

Gradisov vestnik

GLASILO KOLEKTIVA PODJETJA »GRADIS«

Sestavljen je polletni obračun

Martin Zajšek, predsednik osrednjega delavskega sveta:

Edinice so sami gospodarji svoje usode

Vprašanje: Kje so vzroki za sorazmerno visoke razlike v dohodku posameznih edinic podjetja?

Odgovor: Te razlike so vedno bile. Občutek pa imam, da so marsikje obračunsko močno napihnili situacije, ker je bila razlika med majem in junijem 500 milijonov in najbrž ni vse realno.

Polletni obračun je pokazal, da so v minusu le celjsko gradbeno vodstvo in gradbišče v Zalogu, oziroma Ljubljana-okolica. V Celju niso imeli pravih del (n. pr. Zalec, ker ni bilo projektov, situacije pa so izterjali do 4 odstotkov. Precej, ko so uvideli položaj, delavci niso mogli takoj odpustiti, ker to po zakonu o delovnih razmerjih ni tako preprosto, reči pa moram, da imajo dokaj visoko režijo. Perspektivo pa imajo, da bodo do konca leta svoj obračun uravnovesili ter da bodo tudi oni prispevali svoj delež v skupne sklade podjetja.

Glede Zaloga je stvar takale: najprej niti niso imeli vseh del, ki so jih s planom predvideli, drugi pa imajo precej pedantnega investitorja. Običajno pa je bilo to gradbišče po dohodku nad Gradisovim povprečjem.

Vprašanje: Kaj sodite o delitvi sredstev, ki jih izkazujejo posamezne edince? V katere namene naj bi jih predvsem razporedili?

Obračun za prvo polletje letošnjega leta je sestavljen. Delavski svet podjetja ga je že potrdil. Hkrati pa je sprejel vrsto sklepov, s katerimi so dobile edince obširna pooblastila v razpolaganju z ustvarjenim dohodkom. Praktično vzeto, je prvo obdobje decentralizacije delavskega samoupravljanja v našem podjetju s temi zgodovinskimi sklepi osrednjega delavskega sveta za nami. Zdaj nastopa čas, ko postaja vprašanje decentralizacije in nadaljnega poglobljanja delavskega samoupravljanja v našem podjetju predvsem stvar edinic, boja njihovih zavestnih socialističnih sil za demokracijo proizvodnje, za to, da bo res sleherni proizvajalec gospodaril z dohodkom, ki ga ustvarja. Ob tej priložnosti smo naprosili nekatere predstavnike v našem podjetju, da nam povedo nekaj misli, kako naj bi edince delile dohodek, ki so ga ustvarile v prvem polletju.

Odgovor: Osrednji delavski svet je sprejel pravilnik o delitvi čistega dohodka podjetja. V njem je določeno, da je treba 95 odstotkov čistega dohodka razporediti na osebne dohodke in 5 odstotkov na sklade podjetja. S tem seveda ni rečeno, da edince same ne bi smele kaj več razporediti na svoje sklade. Nasprotno! Menim, da morajo edince ob delitvi ravnati kot dobri gospodarji in ne smejo videti le do konca svojega nosu, kar se je zgodilo ob delitvi sredstev iz lanskega

leta v nekaterih edincih, potem pa so pritiskali na skupne sklade podjetja, češ, tega nimamo, onega nam manjka itd. Vsaka edinica naj se zaveda, da je sama gospodar svoje usode in da moramo iz skupnih skladov pokrivati predvsem skupne potrebe podjetja, ki jih ni malo in za katere je na razpolago bore malo denarja.

Iz že omenjenih 5 odstotkov skupnih skladov podjetja moramo kriti vse zgube komunale, počitniških domov, vse drugo pa morajo kriti same edince. Po sklepu delavskega sveta podjetja imajo edince zdaj vse možnosti za to, da same obrnejo denar, kakor se jim zdi najbolj prav.

Posebej pa naj omenim enega izmed problemov, o katerem je bilo na zasledanjih delavskega sveta že dostikrat govora. Gre za nagrajevanje organizatorjev proizvodnje. Delavski svet je sklenil, naj edince ob delitvi same pregledajo, koliko denarja bodo namenile za nagrajevanje organizatorjev proizvodnje. Menim, da pri tem ne bi smela prevladovati ozkosrčnost ali pa celo nazadnjaško zapostavljanje tehničnega kadra in organizatorjev proizvodnje, saj je od njih v veliki meri odvisno, kakšen bo dohodek edince. Zavedati se namreč moramo, da so ti precej prispevali k skupnemu uspehu podjetja in po-

sebej edince in zato ne bi bilo prav, ko bi glede njih prevladovala kakšna uravnilovska težnja.

V edincih si bodo verjetno postavili komisije, ki bodo določale merila delitve na posamezne proizvajalce. Menim pa, da bi morala vsaka edinica dati povprečno vsaj četrtino dohodka v rezervno, oziroma na sklade edince.

Prej sem omenil nagrajevanje organizatorjev proizvodnje. Po sklepu delavskega sveta podjetja je upravnemu odboru podjetja zaupana naloga, naj določi merila delitve za organizatorje proizvodnje na centralni podjetja. Hkrati pa je delavski svet tudi sklenil, naj si kolektiv centrale za preostali znesek sam določi merila delitve. Skupno je za centralno podjetje namenjenih 5 milijonov dinarjev. Glede tega sem sam sestavil analizo in smo se v končnem rezultatu ujeli.

Posebej naj naglasim, da je to le polletni obračun, s čimer pa še ni rečeno, da imamo tudi toliko likvidnih sredstev, da bi mogli izplačati ves dohodek edincem. Delavski svet je zato sklenil, da mora edinica izterjati najmanj 75 odstotkov situacij, da bi mogla dobiti denar. Vsaka edinica, ki do 1. septembra ne bo dosegla tega odstotka, ne bo mogla izplačati. Centrala podjetja pa je vezana na vse podjetje. Če bo dosežen povpreček 75 odstotkov, bodo lahko tudi v centrali podjetja dobili denar.

Ob koncu bi pa rad poudaril, da bi kazalo, ko bi edince obračunale ekonomske enote po doseženem uspehu. Ne gre samo za tisti denar, ki ga bi delavci dobili; gre za dosti več, za nove družbene odnose, ki se oblikujejo v ekonomskih enotah, ki pa se — seveda — ne morejo razvijati brez gmotnih temeljev gospodarjenja. Torej tudi brez gmotne spodbude proizvajalcev. To polagam na srce vsem in ne bi bilo prav, ko bi ob tej priložnosti, ko ne morejo reči, da nimajo denarja, krenili po starih administrativno mezdnih poteh delitve dohodka. V Mariboru bomo to storili in bi bilo prav, ko bi tudi drugi sledili našemu zgledu.

Ing. Hugo Keržan, direktor podjetja

Mislimo na »sušne« mesece

Tovarišu direktorju ing. Hugu Keržanu smo zastavili isti vprašanje

Ali je to prav?

Eno izmed najbolj perečih vprašanj o podjetju je stanovanjsko. Analiza je pokazala, da mnogo naših delavcev še vedno stanuje v nezdravih in vlažnih stanovanjih, kletih, barakah itd. Podjetje si na ose načine prizadeva vsaj delno oblažiti stisko. Čeprav ni na razpolago dovolj denarja za graditev stanovanj, je podjetje uspelo v zadnjih letih zgraditi nekaj več kot 280 družinskih stanovanj, med njimi tudi nekaj stanovanjskih blokov. Med drugimi je dobil stanovanje tudi too. Franjo Vojkovič, zidar iz gradbenega oddelka Ljubljana. Vsa stanovanja, ki so zgrajena iz sredstev podjetja, so namenjena predvsem članom našega kolektiva.

Too. Franjo Vojkovič pa tega ni upošteval, temveč oddal del dodeljenega stanovanja popolnoma tuji osebi. Za to uslugo je prejel denarno nagrado v višini 250.000 dinarjev, kar pa prav gotovo ni v skladu s pravilnikom o dodelitvi stanovanj in z obveznostmi too. Vojkoviča do podjetja.

Smatramo, da je tak postopek popolnoma netovariški. Če že hoče too. Vojkovič oddati sobo, jo mora predosem dati na razpolago članom našega kolektiva.

O zadevi too. Vojkoviča sta razpravljala tudi ILO in DS gradbišča.

kot predsedniku osrednjega delavskega sveta Martinu Zajšku.

Na prvo vprašanje, od kod vzroki za sorazmerno velike razlike med edincami, je takole odgovoril:

Dvoje edinic je, ki sta izplačali več osebne dohodka, kot sta ga ustvarili — seveda po naših plan-skih kazateljih. Da ne bi ponavljal, kar je govoril too. Zajšek, bo omenil predvsem tole. Zelo zanimiv je pregled povprečnih osebnih dohodkov po edincih (Op. uredništva: razpredelnica je objavljena na 4. strani). Iz te razpredelnice je videti, da so v Zalogu izplačevali akontacije na osebne dohodke precej nad Gradisovim povprečjem saj zneso bruto mesečni osebni dohodek na zaposlenega 180 dinarjev. Potlej se niti ne moremo čuditi, da je kolektiv izkazal zgubo. Ker so po sklepu osrednjega delavskega sveta edince samostojne pri oblikovanju in delitvi dohodka, je potem razumljivo, da tudi same pogledajo, kakšne akontacije na osebne dohodke si izplačujejo, kakšna imajo merila delovnega učinka, kakšni so ceniki itd. Povprečni izplačani bruto osebni dohodek na Jesenicah pa zneso le 157 dinarjev. Torej že tu nastaja razlika in v tem — v dosedanjih tarifni politiki edince — je tudi eden izmed bistvenih razlogov za to, kolikšne so razlike med izplačanimi in ustvarjenimi osebnimi dohodki izkazujejo. Drugače pa je v Celju, kjer niso nad Gradisovim povprečjem in vendar izkazujejo minus. Kot je dejal že too. Zajšek, niso imeli pravega dela, režijske ure tečejo, realizacije pa ni in od tod tudi izguba.

(Nadaljevanje na 2. strani)

Spet bližje proizvajalcem

Deseto zasedanje osrednjega delavskega sveta sodi v eno izmed tistih zgodovinskih dogodkov v obstoju podjetja, ko se ruši star sistem in nastajajo novi družbeni odnosi.

Od 1. VI. 1961 dalje naše organizacijske edince in njihovi delavski sveti samostojno razpolagajo z ustvarjenim čistim dohodkom. S tem je uresničeno temeljno načelo nagrajevanja po vloženem delu to je udeležba vsakega posameznika in edinic v sorazmerju s prispevkom k skupnemu uspehu podjetja. S tem revolucionarnem sklepom smo približali samoupravljanje neposrednim proizvajalcem. Na tej seji je delavski svet tudi sklenil, da smejo organizacijske edince, ki so po obračunu izkazale višek nad izplačanimi osebnimi dohodki, izplačati le, če so izterjale položene situacije najmanj 75 %. S tem smo še bolj zainteresirali kolektive edinic, da poleg dobrega in uspešnega dela skrbijo še za izplačilo neplačanih situacij.

Popolnoma zaupamo obratnim delavskim svetom, da bodo ustvarjeni čisti dohodek pravilno razdelili in se skupno pogovorili, kam bodo položili ustvarjena sredstva. Ne trdimo, da v tej stopnji decentralizacije ne bo napak in da bodo v tej ali oni edinci nastale težave. Toda če bodo o tem razmišljali in odločali vsi delavci edince, bodo vse prav gotovo pravilno uredili. Nedvomno pa je, da bodo ti revolucionarni ukrepi osrednjega delavskega sveta še bolj zainteresirali člane naših edinic še k uspešnejšemu in aktivnejšemu gospodarjenju, kar pa pomeni novo obogatitev, novo materialno silo, ki se v pogojih centralnega upravljanja ni mogla v celoti razviti.

Razumljivo je, da prevzemajo s tem obratni delavski sveti tudi vrsto dolžnosti: obravnava gospodarske problematike edinic, delovne discipline, izpolnitve obveznosti do celotnega podjetja itd. Ne gre zgolj za povečanje osebnih dohodkov, predvsem ne brez ustreznega naraščanja proizvodnje, temveč je tu glavno vprašanje skladov, ki so potrebni za nemoteno proizvodnjo in poslovanje. Naši obratni delavski sveti morajo podrobno proučiti svojo lastno perspektivo in perspektivo celotnega podjetja, če hočemo, da bo naše poslovanje še uspešnejše. Bistveno je, da vsak delavec občuti, da dobro naložen denar pospeši tudi rast osebnih dohodkov in da je to neločljivo povezano.

V nadaljnji razpravi so na zasedanju opozorili na probleme nagrajevanja organizatorjev proizvodnje. Nekateri so menili, da je treba organizatorje proizvodnje razdeliti v dve skupini in sicer na organizatorje proizvodnje v edincih in na organizatorje proizvodnje v centrali podjetja. Predlogov je bilo več, vendar je po daljši razpravi delavski svet sklenil, da se za centralo podjetja iz mase doseženih osebnih dohodkov izloči pet milijonov dinarjev, kar naj se razdeli tako, da merila delitve za organizatorje proizvodnje določi upravni odbor podjetja, za ostale uslužbence pa sam kolektiv centrale. Organizatorjem proizvodnje v edincih pa določi delež obratni delavski svet kot tudi ustreznih del sredstev izkazanih kot višek nad izplačanimi osebnimi dohodki. Tudi ta sklep je eden izmed bistvenih sprememb, saj bodo obratni delavski sveti samostojno odločali, kako bodo nagradili svoje organizatorje proizvodnje.

Tako korakoma smelo naprej. Treba bo le več političnega sodelovanja, da se nadejamo ustrežne oblike političnega dela in vsklajevanja odnosov med ekonomskimi enotami, edincami in celotnim podjetjem. To pa je stvar naših sindikalnih in političnih organizacij v podjetju.

L. C.



S skrbnostjo dobrih gospodarjev so naše edince dosegle nadvse zadovoljive uspehe. — Na sliki delavci centralnega delavskega sveta po zgodovinskem zasedanju

