

SEKCIJSKA RAZPRAVA O NAČRTOVANI GRADNJI VODNEGA ZADRŽEVALNIKA NA BOŽNI

Argumenti strokovnjakov še vedno premalo prepričljivi

Na posebni sekcijski razpravi, ki sta jo 14. junija v veliki sejni dvorani občine pripravila OK SZDL in njen Svet za varstvo okolja, smo lahko slišali še nova pojasnila in podrobnosti v zvezi z gradnjo vodnega zadrževalnika na Božni. Strokovnjaki so tokrat prepričljiveje kot kdajkoli poprej »pritisnili« s svojimi argumenti, kar pa seveda še vedno ni moglo prepričati vseh nasprotnikov projekta, med temi še zlasti krajanov Polhovega Gradca in raznih varuhov narave, da je gradnja res nujna. Vsaj v takšni obliki ne.

Predstavniki KS Polhov Gradec **Marjan Plestenjak** je na primer navrgel hud pomislek, češ, le kdo bo čez deset ali več let še skrbel za suhi jež in jamčil, da se ta nekega dne ne podre. Praksa namreč kaže, da pri nas za veliko podobnih novozgrajenih objektov vestno skrbimo le prva leta, potem pa »servisna služba« rada »zaspi«, ali vsaj

ne opravlja več vestno vzdrževanja. In kaj bo, če se talni spust visoke pregrade slučajno zamaši? Kdo ga bo še čistil čez deset ali dvajset let? Kaj če sredi gradnje zmanjka denarja?...

Pomislekov ni bilo ne konca ne kraja. Celo cesta Polhov Gradec—Črni vrh, ki jo nameravajo preusmeriti v Polhograjsko goro se je znašla pod vprašajem, češ, kako neki jo ustrezno zavarovati, ko pa še tam meseca maja z gore prežijo snežni plazovi.

»Polhograjska gora je za nas isto kot za Ljubljančane Rožnik,« je bil nepopustljiv **Marjan Plestenjak**. »Iz nje dobivamo pitno vodo. Kaj bo zdaj s temi vodnimi viri? ... Zahtevam jamstvo od vseh projektantov, da za načrtovani objekt v celoti odgovarjajo!«

V odgovor so strokovnjaki znova pojasnili, da gre pravzaprav za nasuto in ne betonsko pregrado, in da se takšna nika-

kor ne more podreti. Kolikor je pregrada večja, toliko večji je varnostni kriterij, kar zadeva njeno statiko in hidrologijo, so pojasnjevali. Izvedeni naj bi bili tudi dodatni hudourniški ukrepi in zgrajen poseben varnostni preliv, ki bi »požrl« vso presežno vodo tudi, če bi bil talni spust izključen. V statični račun, ki ga je izdelala Fakulteta za gradbeništvo, so všteta prav vsa možna presenečenja. Celo potres. Zato naj bi bila pregrada varnostno zgrajena celo za eno stopnjo više kot je potrebno.

Notranja napetost jezu (zgrajenega iz dolomitskega lomljenca) in posamezne izpostavljene točke bodo med vsako večjo obremenitvijo pod strogo kontrolo. Tudi registracija in sanacija možnih plazišč je sestavni del projekta. Vendar pa za zdaj še niso izdelane vse geomehanske analize.

Izvedenci pri vsem tem niso ostali gluhi tudi za predloge, da bi morda poskusili

Še ena študija o Božni

Na zadnji seji je občinski izvršni svet sprejel naslednji sklep. IS ugotavlja, da je osnutek lokacijskega načrta za območje urejanja VM 41/1 zadrževalnik Božna, ki ga je izdelal Urbanistični inštitut, pripravljen na podlagi planskih aktov, vendar lokacijski načrt ne omogoča preveritev drugih možnosti reševanja problematike poplav na Ljubljanskem barju.

IS meni, da je kompleksna študija, ki bi nakazovala rešitve reševanja poplav na Ljubljanskem barju potrebna zato Urbanističnemu inštitutu naroča izdelavo predlagane študije. Osnutek LN zadrževalnika Božna bo obravnaval, ko bo seznanjen z rezultati omenjene študije.

z več manjšimi, a varnejšimi zadrževalniki. Varianta z 10 ali 15 zadrževalniki pri tem žal ne more priti v poštev, so pojasnjevali, ker zavoljo premajhnega volumna ne bi imeli želenega učinka. Alternativna rešitev so lahko samo tri srednje velike pregrade: ena na Božni, druga v Brezju in tretja na Šujci. Edino na ta način bi bilo moč pregrado na Božni nekoliko zmanjšati.

Koliko so vsi ti argumenti, ki so jih strokovnjaki za ilustracijo podkrepili še z diasi o podobnem vodnem zadrževalniku na avstrijskem Štajerskem zalegli, se bo bržčas pokazalo že na naslednji razpravi. Tudi, kar zadeva preusmeritev ceste. Vsekakor pa bo okrog projekta še veliko prahu preden bo kdorkoli sploh začel z delom. **BRANKO VRHOVEC**

Vplivno območje poplave leta 1926

Ob nadaljevanju razprave, za ali proti gradnji občasnih zajezev na vodnem območju Gradaščice, je pravilno, da vsemu prebivalstvu mesta, občine, predvsem pa vsem prizadetim krajevnim skupnostim od Črnega vrha in Zdenca — pa do Rakove jelše prikazemo območje, ki je bilo leta 1926 občasno, delno ali povsem poplavljenno.

Tedaj še ni bila zgrajena regulacija Ljubljanske skozi mesto. Ob Gradaščici je bila lesena vodna zapornica. Voda Gradaščice je tekla normalno proti Prulam v Grubarjev prekop. Pred katastrofo, »utrgal se je oblak« v Polhograjskih dolomitih, je bila običajna površina Ljubljanskega barja že drugi dan poplavljen tako, da so ogromne količine vode iz Gradaščice iz Malega grab-

na stanje na barju še bistveno poslabšale. Tedaj Grubarjev prekop in neregulirana Ljubljanska skozi mesto nista zmogla hkrati odvajati redno vodo Ljubljance in izredno količino vode iz vodnega območja Gradaščice. Prišlo je do absurda, ko je tekla Ljubljanska od izliva Malega grabna proti Barju in še znatno povečala poplavo na celotnem Ljubljanskem barju tja do Vrhnike.

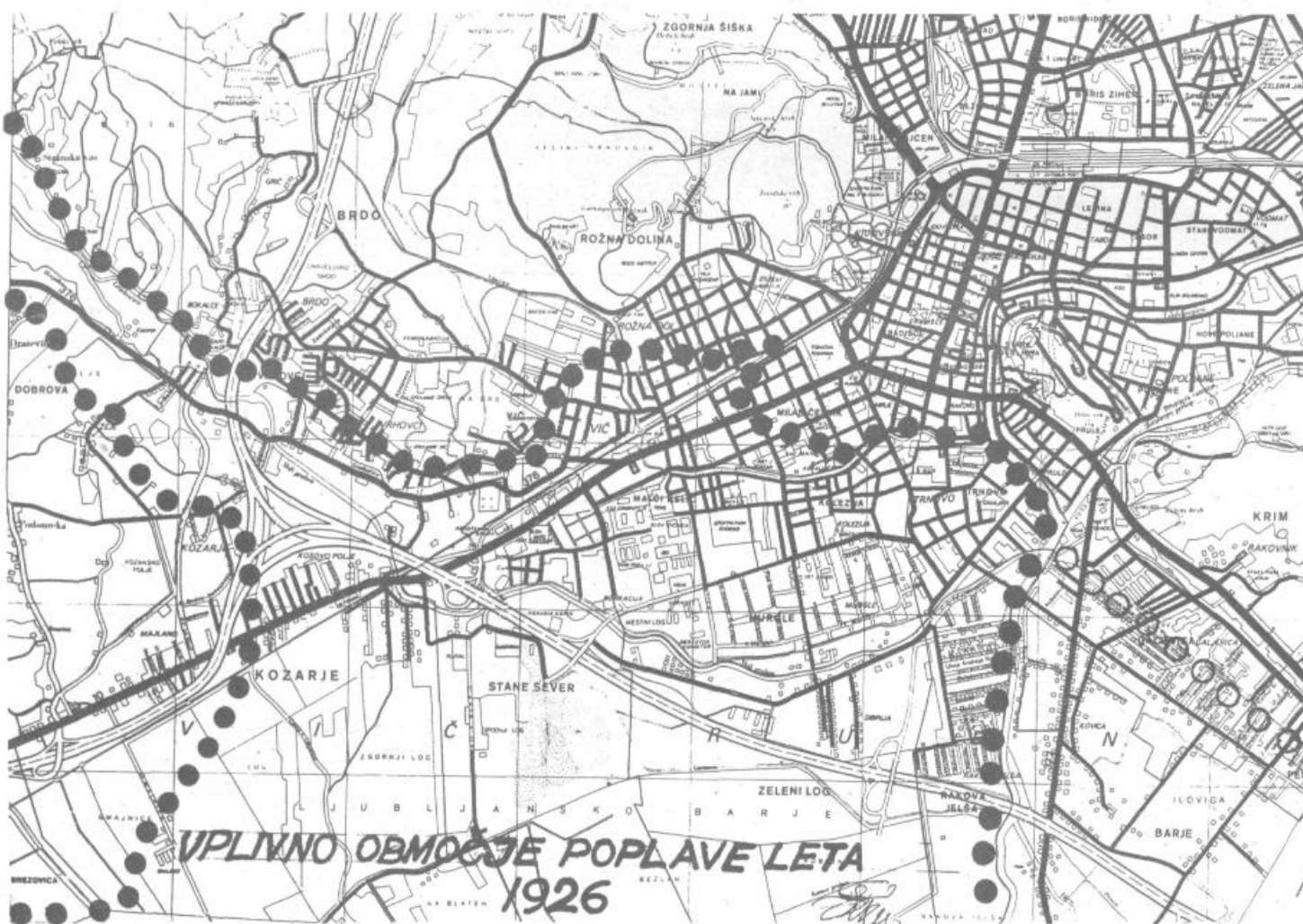
Gradaščica je tedaj ogrozila vse nizko ležeče površine vzdolž celotnega toka. Tako je segla voda tja do Tobačne tovarne in vseh obrobnihi višje ležečih vasi kot kaže priročna skica. Enako je bilo vse do Zaloga in Vrzdence.

Prebivalstvo občine od Črnega vrha do Rakove jelše mora vzeti na znanje, da lahko

poplavlja Gradaščica sama vzdolž svojega vodotoka. Vsem nam so strokovnjaki prikazali, da so sedanji profil vodotokov Gradaščice do 100 odstotkov premajhni in da res lahko pride znova do neke katastrofe na zarisanem vplivnem območju.

Zato mora prebivalstvo samo presoditi in sicer ne lokalistično ampak strokovno pravilno, ker tako veliko območje, ki je sedaj pretežno že pozidano, ne moremo prepustiti novim poplavam. To velja tudi za celotno Horjulsko in Polhograjsko dolino. Vabimo vse starejše prebivalce, da nam sporočijo, ako je črta zarisanega območja smiselno pravilno zarisana, da ne bomo prebivalstva in strokovnjake zavajali.

CIRIL STANIČ



Konferenca svetov potrošnikov pri OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik

razpisuje

10 POSEBNIH PRIZNANJ ZA LETO 1989

Posebna priznanja bo konferenca podeljevala vsako leto za izjemne uspehe in prizadevanja pri delu v trgovskih, gostinskih in drugih storitvenih dejavnostih v občini Ljubljana Vič-Rudnik. Posebno priznanje lahko prejmejo:

- prodajalci in drugi delavci v trgovskih in gostinskih dejavnostih za posebno prijazen, vljuden in ustrežljiv odnos do kupcev, za hitro postrežbo, obvladavanje stroke, osebno urejenost in urejenost lokalov, za prizadevanja in uspehe pri ustvarjanju dobrih medsebojnih odnosov s sodelavci in kupci;

- delavci v storitvenih dejavnostih za posebno kakovostno in hitro opravljeno delo, za vljuden odnos do strank, za prizadevanje pri nujenju storitev, za ustvarjanje dobrih odnosov s sodelavci in strankami;

- odgovorni delavci v trgovskih, gostinskih, obrtnih in drugih uslužnostnih poslovalnicah in organizacijah združenega dela za uspešno vodenje in organiziranje dela, ki se kaže v kvalitetni in pestri ponudbi blaga ter kvalitetno opravljenih uslugah in storitvah;

- drugim posameznikom in organizacijam, ki imajo posebne zasluge za nemo-teno preskrbo občanov.

Predlog za podelitvi posebnega priznanja mora vsebovati, poleg podatkov o kandidatu, še opis dela, uspehov in prizadevanj, zaradi katerih je kandidat predlagan ter za druge podatke, ki lahko pripomorejo k vsestranski in objektivni oceni predloga.

Predloge lahko dostavijo konferenci temeljne samoupravne organizacije in skupnosti, sveti potrošnikov, družbenopolitične in družbene organizacije in društva, delovni ljudje in občani.

Predlogi morajo biti predloženi konferenci najkasneje do 5. oktobra 1989 na naslov Občinska konferenca SZDL Ljubljana Vič-Rudnik, Konferenca svetov potrošnikov, Ljubljana Trg MDB 14.

Predlogov, prispelih po navedenem datumu, konferenca ne bo obravnavala za to leto.

Informacije dobite po tel.: 221-188!
Konferenca svetov potrošnikov pri OK SZDL Lj. Vič-Rudnik