

Izdaja Zavod za gospodarsko propagando - Domžale, Ljubljanska 92 - Ureja uredniški odbor - Odgovorni urednik Milan Flerin - Izhaja vsakega 25. v mesecu - Ziro račun 600-20/602-6 - Cena 20 dinarjev - Tiska tiskarna "Toneta Tomšiča" v Ljubljani

# Občinski poročevalec

GLASILO SOCIALISTIČNE ZVEZE DELOVNEGA LJUDSTVA OBČINE DOMŽALE

## OBČANI!

Pred nami so volitve v občinsko in republiško skupščino, s katerimi letos prvič izvajamo ustavno načelo rotacije in ponovne volilnosti pri polovici odbornikov.

Priprave za volitve so potekale v duhu sprovanja sklepov V. delnoma SZDLJ o demokratizaciji kadrovske politike. Večina volivcev je sodelovala pri evidentiranju možnih kandidatov za odbornike občinske in republiške skupščine. Volitve postajajo sestavina vsakdanje samoupravne prakse in ne več enkratni politični dogodek.

Še poseben delovni značaj daje letošnjim volitvam VIII. kongres ZKJ, ki nam je dal jasne smernice nadaljnega razvoja. Dosledno in nenehno moramo krepiti vlogo delovnega človeka pri odločanju na vseh področjih, utrjevati samoupravljanje in njegovo materialno bazo, izvajati spremembe v gospodarskem sistemu, uresničevati načelo delitve po delu, povečati produktivnost dela z intenzivno proizvodnjo, skrbeti za večji življenjski standard delovnih ljudi, boriti se za enakomeren in skladen razvoj gospodarstva in družbenih služb posebno šolstva, zdravstva, otroškega in socialnega varstva.

Jasne in določene naloge, ki so pred nami so tudi merila za izvolitev novih odbornikov in poslancev. Odločali se bomo za kandidate, ki so si že s svojim dosedanjim delom pridobili ugled in zaupanje, ki so pripravljeni boriti se za razvoj samoupravnih odnosov, za težnje in interese delovnih ljudi in celotne družbene skupnosti ter jamčijo, da bodo te naloge uspešno reševali.

Z udeležbo na volitvah, ki je naša pravica in dolžnost, bomo dokazali, da se aktivno vključujemo v reševanje odgovornih in zapletenih nalog, ki so pred nami, glasovali bomo za socialistične družbene odnose, za materialni in kulturni napredek, za mir in socializem.

Občinski odbor SZDL Domžale

### Volivci!

V tistih volilnih enotah, v katerih je občinskim odbornikom in republiškim poslancem potekel dveletni odborniški oziroma poslanski mandat, bomo volili nove predstavnike v skupščinske organe in sicer:

26. marca v delovnih organizacijah odbornike za zbor delovnih ljudi občinske skupščine,

28. marca na terenu odbornike za novo občinsko skupščino,

18. aprila na terenu republiškega poslanca za republiški zbor skupščine SR Slovenije.

Volivci! Opravite svojo državljsko dolžnost že v dopoldanskih urah!

Člani volilnih odborov! Poskrbite za lep videz volišč!

Člani in odborniki krajevnih odborov SZDL: Potrudite se, da bodo volivci pravočasno obveščeni o datumu in kraju volitev!

Naj ne bo nikogar, ki ne bi sodeloval pri volitvah novih članov naših predstavniških organov! Tudi tvoj glas odloča!

## BODIMO STVARNI!

V sedanjem obdobju izredno živahne družbeno-politične dejavnosti v naši občini se vedno ostreje postavlja vprašanje nadaljnega razvoja posameznih področij družbenega življenja. To vprašanje se posebno jasno pojavlja na raznih borih delovnih ljudi in občanov, ki zahtevajo ureditev nekaterih stvari, od katerih je odvisna njihova življenjska raven. Predlogi in zahtevki so velikokrat samo želje manjših skupin ljudi ali celo posameznikov, ki niso vsi enako nujni ali pa so sploh neresni, saj naraščajo v milijardne zneske. Dati prednost zahtevkom in predlogom, ki niso najbolj nujni, pomeni puščati ob strani reševanje bolj nujnih stvari in poleg tega zadovoljevati želje samo manjšega kroga občanov. Iz tega izvirajo pripombe, da ni razumevanja za dajanje sredstev in za standard občanov. Nasproti tem pripombam nekateri trdijo, da sredstev ni, kar pa jih je, jih je pa nujno potrebno vlagati v gospodarstvo. Tako »strokovno« zagovarjajo vsakršnih investicij navadno zmede samoupravljalce, da razporejajo ustvarjena sredstva v svojo škodo in ne zahtevajo dviganja proizvodnje in produktivnosti na druge načine, brez večjih vlaganj.

Letošnji preokret, da je treba dvigniti višino sredstev za družbene službe in za osebno potrošnjo, mora seveda pomeniti tudi preokret v gospodarjenju (intenzivnost) v delovnih organizacijah, kakor tudi preokret v politiki občinske skupščine. Če bi z dosedanjim načinom dela gospodarskih organizacij in občinske skupščine nadaljevali, bi se razkorak med potrebami in sredstvi še povečal.

Občinska skupščina mora predvsem zagotoviti samoupravljalcem možnost, da vidijo celovito podobo ustvarjanja in razporejanja sredstev, posebno pa posledice posameznih odločitev. Lahko trdimo, da samoupravljalci do sedaj take celovite podobe niso imeli. To se kaže posebno po tem, ker se vedno govori samo o taki ali drugačni delitvi sredstev, zelo malo ali pa nič pa o ustvarjanju sredstev in o ukrepih, kako bi do večjih sredstev prišli.

Nujno je torej, da občinska skupščina nadaljuje z delom na perspektivnem programu, da končno dobimo program, ki bo usklajil vsa področja. Seveda morajo perspektivne programe razvoja izdelati tudi delovne organizacije in to ne samo za proizvodnjo in investicije, ampak tudi za druga področja (standardi, izobraževanje itd.). Izgovori, da ni mogoče izdelati perspektivnih programov, ker ni znano, koliko bo na razpolago sredstev, kažejo samo nepoznavanje vloge planiranja.



Dolgoročni programi in kratkoročni načrti bodo omogočili samoupravljavcem, da izberejo, kar je najpotrebnejše, najnujnejše. Obenem je potrebno zagotoviti spremljanje, kako se programi in načrti izvajajo in kako se trošijo sredstva. S tem bodo samoupravljalci zainteresirani za gospodarjenje in proizvodnjo ter za druga področja družbenega življenja.

Kako zbirati sredstva?

Pristojnosti in dolžnosti občinske skupščine glede financiranja posameznih dejavnosti neprestano rastejo. Ker bo skupščina vse manj organ oblasti, bo morala zbirati sredstva po samoupravni poti. Priporočila skupščine bodo glavni usmerjevalec; seveda samo takrat, ko bodo tehtna, premišljena in sloneča na temeljitem

poznavanju problematike. Prepričljiva pa bodo priporočila takrat, ko bodo zasnovana na znanstveno utemeljenih ugotovitvah. Eno od najvažnejših priporočil pa je prav zgoraj omenjeni perspektivni program in letni plan. Letni plan bi moral odgovoriti med ostalim tudi na vprašanje: kako zbirati sredstva? S posojili, s krajevnim samoprispevkom, s proračunom ali iz skladov podjetij? Jasno nam je, da se vsa sredstva ustvarjajo v delovnih organizacijah. Občinska skupščina mora z usmerjanjem politike razporejanja teh sredstev združiti interese samoupravljalcev kot proizvajalcev in kot potrošnikov.

Občinska skupščina se mora vživeti v vlogo samoupravnega organa in temu

primerno prilagoditi metodo dela. Metoda dela mora biti taka, da bodo občani (kot proizvajalci in kot potrošniki) čutili, da je vsako zapiranje delovne organizacije (ali krajevne skupnosti itd.) navzven, samo njim v škodo. Velika ovira v razvijanju nove metode dela občinske skupščine je mnenje, da je odvisno delo skupščine od predpisov. To je seveda spet pesek v oči samoupravljavcem in preizkušen način obračanja pozornosti navzven ter prikrivanje lastne nesamostojnosti in neznanja.

Pred občinsko skupščino stoji težka naloga, da išče in izboljšuje metode dela, s katerimi bo kos vlogi usmerjevalca in usklajevalca na vseh področjih gospodarskega in družbenega življenja.

## Iz razprave na konferenci ZK v Radomljah

Francka Avbelj: Žena v naši stvarnosti

V poročilu na konferenci ZK v Radomljah je bilo ugotovljeno, da je nad polovico žena na splošno neaktivnih ali vsaj ne zajetih v družbeno-politično delo, bodisi na terenu ali v delovnih organizacijah.

Kje so vzroki za to? Vemo, da je posebno žena-mati odgovorna za vzgojo mladih članov naše socialistične družbe, tj. otrok. Od nje je odvisno, kako se bo mladi rod usmeril in kakšno pot bo izbral. Če je žena poleg družinskega dela in skrbi za vsakdanja opravila še proizvajalka, se moramo resno zamisliti: ali ne daje taka žena od sebe vsega kar zmore? Saj je naša žena na nogah od ranega jutra do poznega večera. Treba je opraviti vse delo doma, od čiščenja pa do kuhanja, potem pa že utrujena hiti na delovno mesto v svojo delovno organizacijo in tam napreza svoje moči.

Marsikaj slišimo, da so roditeljski sestanki v naših šolah slabo obiskani. Po vsem tem, ko vemo, kako so žene obremenjene, tudi ni čudno, da se ne morejo poglobiti v vzgojo svojih otrok. Potem pa nastajajo včasih težki vzgojni problemi. Otroke prevzame ulica in soseska v svoje varstvo in tudi v svojo vzgojo. Otroci se dolgočasijo in iščejo razvedrila. Kdor pa jim prvi nudi spremembo, ta tudi dobi vpliv nad njimi. Žal, so to dostikrat vsakršni pobudniki huliganstva.

Pri vsem tem pa je ugotovljeno, da so žene storile vse, kar so mogle, da je šola napravila vse, kar se je dalo. Naša družba pa vzame skrajno stran ter govori, da mladina ni taka kot bi morala biti, da se vdaja malomeščanstvu in tako dalje. Ponovno smo že ugotavljali, da je nujno urediti vprašanje otroškega varstva, če hočemo, da bo naša mladina v času odstonosti staršev pod kontrolo in budnim očesom.

Naprej od tega pa nismo prišli, čeprav vemo, da je 58% žena v naši občini zaposlenih in da so te žene — proizvajalke zaposlene tudi doma kot go-

spodinjne. Zato bo morala občinska skupščina skupaj z delovnimi organizacijami pokreniti vse potrebno, da se prične bolj resno in odgovorno reševati vprašanje varstvenih ustanov.

Te ustanove pa naj se organizirajo tam, kjer so otroci, kjer jih je največ prepuščenih ulici in kjer je največje število zaposlenih mater. To mora biti jasno vsem! Pa še nekaj. Varstvo je treba prvenstveno urediti v delavskih centrih, saj oba roditelja, če sta zaposlena kot delavca, včasih komaj zasluzita toliko, kot en sam uslužbenec na nekoliko višji stopnji. Zato varstvo predvsem v delavske centre, gledati predvsem na tiste, ki nimajo toliko sredstev, da bi plačevali individualno varstvo, ki si ga marsikateri uslužbenec lahko privoščiti.

Poročilo je ugotovilo, da je neaktivnost žena precejšnja. To je res! Vendar, ali je bilo napravljeno vse, da bi naše žene proizvajalke bile bolj informirane? V podjetjih je lepo rešeno vprašanje ekonomskih enot, ni pa rešeno vprašanje bolj masovnega obveščanja. Ekonomske enote pa ne smejo biti ovira, da bi delavec ali delavka ne smela videti preko zidov enote. Treba je še vedno občasno in po potrebi pripravljati masovne sestanke, kjer bi se proizvajalci lahko informirali o vsem, o celotni politiki in vodenju ekonomike delovne organizacije, o kadrovski politiki, o planih, vsak delavec ali delavka bi moral poznati v celoti svojo delovno organizacijo. Ker pa je ne poznamo v celoti, je nemogoče tudi uspešno samoupravljanje.

Še niz drugih pomanjkljivosti bo treba odstraniti in nuditi več zaupanja delavki, potem pa se tudi ne bo treba pritoževati nad neaktivnostjo žena, saj vemo, da so žene dejansko bolj uporne v reševanju določenih problemov, samo treba jim je dati možnost in jih pripeljati do tega.

Če bomo ženam omogočili, da

bodo brez skrbi za svoje otroke, se bodo bolj posvetile proizvodnji in družbenemu delu in bodo počasi pričele razumovati to, kar bodo njihovi otroci osvajali v šoli in v dnevnem varstvu, kajti žena že po naravi ni taka, da bi se zoperstavljala napredku. Osvaja ga v gospodinjstvu, osvaja ga v osebnem življenju, pa ga bo osvojila tudi v vzgoji, samo pomagati ji moramo.

Vprašanje razbremenitve žene je tesno povezano tudi z vprašanjem družbene prehrane. Tudi temu bo treba posvetiti

več pozornosti, tako da bi se zaposlenim družinam lahko nudila poceni prehrana v menzah, kajti dosti je primerov, da so tako otroci kot starši dostikrat brez toplega obroka. Vsi pa vemo, da je hrana, in to redna in skrbno pripravljena eden od pogojev za uspešno delo. Kako se bodo otroci zbrali pri šolskem pouku, če so lačni, ali če so imeli težak suh obrok.

Vzporedno z reševanjem varstva bi bilo potrebno reševati tudi vprašanje družbene prehrane in bodo morali kolektivi krepko pristopiti k temu delu.

Ing. Lado Simončič

## O kmetijstvu v občini

V naši občini je stekla ena najbolj obsežnih arondacij obdelovalnih zemljišč, kar jih je v Sloveniji, kar je nekje objektivno pogojeno. Imamo tukaj v ravninskem predelu površine, ki so primerne za kompleksno strojno obdelavo, ki se je deloma tudi že uvedla in uresničila in ki je edini perspektivni način proizvodnje na takih površinah. Vemo, da imamo na področju naše občine obrate, recimo v svinjogojstvu, v govedoreji in tako naprej, ki spadajo med najnaprednejše in

najbolj organizirane v svetovnem merilu. Saj jih hodijo gledat delegacije tudi iz tujine. Mi smo lahko nanje ponosni. Vidimo pa na drugi strani, da se kljub temu nekje zatika, da je marsikaj narobe, da občani včasih sami vidijo in kritizirajo. Včasih so to tudi subjektivne slabosti, neinformiranost, nepovezava med vrhom vodstva kolektiva in delavci, ki proizvajajo. Še mnogo več pa je objektivnih težav. Vidimo, da je industrija na našem občinskem področju le začela na nekih že



Lepo okrasimo volišča! Na sliki lepo urejeno volišče v Papirnici ob zadnjih volitvah v občinsko skupščino pred dvema leti



## Franci Gerbec **Problemi mladine in mladinske organizacije v občini**

prej formiranih temeljih z znotraj že usklajenimi odnosi, medtem ko je kmetijstvo začelo s proizvodnjo, ki je bila znotraj sebe zaključena. Velike površine, ki jih sedaj socialistični sektor zajema, si pa s tistimi kapacitetami in s tistimi stroji, orodji, zgradbami, osnovnimi in obratnimi sredstvi ne morejo nič pomagati. Saj je treba poleg novega koncepta, poleg nove tehnologije ustvariti tudi čisto nove materialne pogoje, nova orodja. Stare kobilnice s konjsko vprego danes ne pridejo več v poštev. Zetveni stroji s konjsko vprego ne pridejo več v poštev. Potrebni so kombajni, sicer je situacija, kot je nastala letos spomladi, da se delovni kolektiv vpraša, zakaj smo sejali, če nismo sposobni požeti. Potrebni so kombajni, ampak če žito kombajniramo, ga je treba posušiti, ker drugače žito ni sposobno za uskladiščenje, se pravi, da so potrebne sušilnice, potrebna so nova skladišča z eno besedo, potrebno je za novo proizvodnjo, ki je edina upravičena, ker tako drobne in nerentabilne proizvodnje, kot smo jo imeli, ne moremo več imeti in jih tudi v drugih državah ne vzdržujejo več, novi kadri, nove delovne metode in predvsem tudi nova proizvodnja, nova obratna sredstva. To so velike naloge in če kje kaj zastaja, se ne čudimo in ne mislimo, da manjka dobre volje, da manjka morda sposobnosti, manjka ravno teh objektivnih pogojev teh gospodarskih stvari, ki jih naše gospodarstvo še danes ne more v tolikšni meri nuditi. S tem, kar smo dosegli, smo na marsikaterem področju lahko zadovoljni, vidimo pa, da so še velike naloge pred nami in da bo za to treba tudi velikih sredstev. Novost v naši kmetijski dejavnosti je kooperacija, ki je prvič izvedena v taki obliki, da sta zanjo ekonomsko zainteresirana organizator te proizvodnje in tudi privatni kmet. Ta proizvodnja gre tako daleč, da lahko nekje govorimo tudi že o delovnem razmerju med organizatorjem in kooperantom. Upajmo, da bo ta stvar tako tekla tudi naprej, da se bo to izpolnjevalo in da bo prav s kooperacijo našel obstoj na svoji rodni zemlji, na svoji domačiji marsikateri kmečki sin ali dekle, ki bi sicer v starih oblikah proizvodnje, s starimi ročnimi in zastarelimi načini, moral delo na zemlji opustiti. V sedanjih nekoliko kritičnih situaciji, ko tudi v industriji prihaja do raznih težav je ta način obdržanje človeka na njegovi grudi še posebno potreben. Če pogledamo stvar tudi s širšega merila in če se zavedamo, da je v našem kruhu veliko ameriške pšenice, je prizadevanje, obdržati človeka v njegovem rojstnem kraju, na njegovi rojstni domačiji še prav posebno pomembno.

Kako živi in dela mladina v naši občini? Kašni so problemi? Katere so ovire, ki se postavljajo nasproti mladini pri njenem uveljavljanju v šoli, v tovarni, na terenu? Ta in še druga vprašanja se nam postavljajo, če hočemo pogledati položaj, delo in vlogo mladega človeka pri nas. In še: kaj smo storili za izboljšanje pogojev dela in življenja mladih v naši občini? Ta vprašanja postavljamo zato, ker mnogokrat v naši občini s strani starejših, tudi komunistov in članov samoupravnih organov, slišimo preveč pavšalne ocene o »tej naši mladini«. Seveda moramo že tu poudariti, da ne gre za to, da bi mladini vse prinesli na krožniku. Ne! Gre za to, da si mora mlad človek sam s svojim delom priboriti družbeni položaj ter mesto in vlogo v naši družbeni skupnosti, mi pa smo dolžni, da mu pri tem z vzgledom in pravnim usmerjanjem pomagamo.

Za mladino v gospodarstvu je značilno, da se premalo vključuje v delo samoupravnih

organov v podjetjih sploh. Opaziti je zaskrbljujočo pasivnost mladih do temeljnih problemov v proizvodnji, kot so vprašanja 42-urnega tednika, prehrane, stanovanj, nagrajevanja, dviga produktivnosti, delitve dohodka itd., ki se izraza v miselnosti: »Kaj pa nas to briga. Saj tako »ta višji« odločajo».

Za to miselnostjo se skrivajo določeni objektivni in subjektivni vzroki, pogojujejo pa jo tudi nerazvitost samoupravljanja v podjetjih, prenizka materialna baza samoupravljanja, pa tudi premajhna skrb za izobraževanje, posebno še za izobraževanje članov organov samoupravljanja in mladine.

Upamo si trditi, da mnogi problemi zadevajo večino mladih ljudi, toda ne znajo jih postavljati pred samoupravne organe, včasih tudi zaradi nezaupanja v te organe. Mislimo pa, da je treba vse rešitve iskati edino v tem, da se bo vsak delavec, posebno še mlad, zavedal svojih dolžnosti in pravic kot proizvajalec-samo-

upravljevec. Zato pa bo potrebno dati več sredstev in sploh posvetiti več pozornosti izobraževanju, posebno splošnemu in družbenoekonomskemu.

Tudi sodelovanje mladine v političnih organizacijah in samoupravnih organih je prešibko. Če pogledamo samo nekatere osnovne organizacije ZK, recimo v Domžalah in Jaršah, vidimo, da v njih ni mladih ljudi. Zato bi bilo potrebno, da se v zvezi s tem osnovne organizacije ZK kar najtesneje povežejo z aktivni ZMS, ki naj predlagajo na podlagi dobrega poznavanja vsakega posameznika tiste mlade, ki zaradi družbene razgledanosti in osebnih kvalitiet res zaslužijo sprejem v ZK. Predlagamo tudi, da v obdobju po tej konferenci aktivni ZM in OO ZK tesno sodelujejo pri obdelavi gradiva VIII. kongresa in predvsem pri uresničevanju smernic sprejetih na VIII. kongresu, kar nam je pa navsezadnje v posebnih smernicah naložil tudi sam kongres.

## Kdo nas oskrbuje z mesom

V preskrbi z mesom v naši občini že nekaj let nazaj opazimo razne nepravilnosti in težave, katere konec koncev najbolj občuti na svoji koži — potrošnik. Pred nekaj leti je oskrbo z mesom skoraj v celoti (razen ene poslovalnice v Mengšu) prevzela ljubljanska Emona, ki pa ni izpolnila obetov, kakršne nam je dajala. Ne samo, da je Emona vedno prva povišala cene mesa, ampak je mesa najbolj pogosto — zmanjkalo. Pretiran apetit po centralizirani oskrbi (ali morda točneje po monopolu?) občutimo na svoji koži predvsem mi sami. No, in ko je Emona zašla v težave, jo je kaj hitro minil prevelik apetit.

Dogodki so se razvijali takole:

1. »Agrokombinat Emona« je 25. novembra 1964 obvestil ob-

činsko skupščino, da je centralni delavski svet na seji 11. novembra sklenil, da prekine oskrbo z mesom na območju občine Domžale.

Svet za gostinstvo, turizem in trgovino pri skupščini občine Domžale pa se ni strinjal s to odločitvijo, ker je pogodba o oskrbovanju z mesom predvidevala 3-mesečni obojestranski odpovedni rok.

2. »Agrokombinat Emona« pa je 26. XII. 1964 potrdil svoj prvi sklep in sporočil, da bo prekinil oskrbo z mesom 31. XII. 1964.

Svet za turizem, gostinstvo in trgovino se je takoj povezal z raznimi podjetji, da bi prevzela oskrbo z mesom v naši občini. Klavnica Škofja Loka, Klavnica Kranj in Tovarna mesnih izdelkov iz Ljubljane in nekateri drugi so bili pri-

pravljene prevzeti samo nekatere poslovalnice, predvsem v Domžalah, nikakor pa ne v okolici, kjer da je promet premajhen.

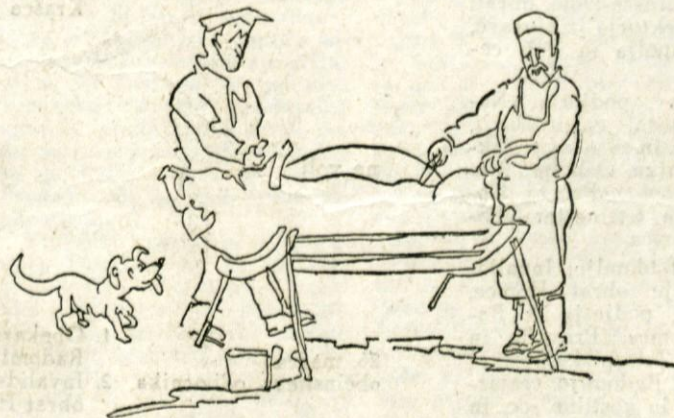
3. Končno je preskrbo prevzel Kmetijski kombinat Sentjur pri Celju. 10. januarja 1965 so zato zastopniki Agrokombinata Emona, KK Sentjur in občinske skupščine Domžale izvršili inventuro v vseh poslovalnicah, da bi vsa osnovna sredstva in inventar prevzel omenjeni kombinat.

Kakih 14 dni je ta kombinat res vozil meso skoraj 70 km daleč v našo občino, potem pa je odpovedal oskrbo zaradi previsokih režijskih stroškov in zaradi pomanjkanja potrebnih skladišč s hladilnimi napravami.

4. V takem nemogočem in kritičnem položaju je domače trgovsko podjetje »Napredek« prevzelo oskrbo z mesom v naši občini, saj je dotlej v dveh samopostrežnih trgovinah že prodajalo meso, usposobilo pa je tudi manjšo klavnico na Prevojah.

Seveda pa je podjetje prisiljeno, da večino mesa, posebno še mesnih izdelkov, kupuje pri TMI v Ljubljani, pri podjetju »Sljeme« Zagreb, pri KZ Stična in pri Agrokombinatu Emona.

5. Zaenkrat je mesa dovolj, vprašanje pa je, kako bo poleti, ko bo potrebno vskladiščiti zalogo mesa za vsaj en teden naprej. Za to pa je potrebna hladilnica, ki bi veljala 15 milijonov. Teh pa zaenkrat še ni nikjer!



»Potrošniku naj bo za enkrat še prizaneseno!«



## SEZNAM VOLILNIH ENOT, VOLIŠČ IN KANDIDATOV ZA:

## OBČINSKI ZBOR DELOVNIH SKUPNOSTI

Volilna enota	Obseg delovne organizacije	Voli dne	Volišče	Kandidati
<b>Skupina gospodarstva:</b>				
1. Vata I.	Vata — del	26. marca občinskega odbornika		Osolin Ivanka Rode Ivanka
2. Vata II	Vata — del	ne voli		
3. Induplati I	Induplati — del	26. marca občinskega odbornika		Gornik Berta Korošec Ema
4. Induplati II	Induplati — del	ne voli		
5. Induplati III	del Induplati, menza in obratna ambulanta	26. marca občinskega odbornika		Habjan Vera Šimenc Francka
6. Induplati IV	Induplati — del	ne voli		
7. Univerzale	Univerzale, trgovina in menza	ne voli		
8. ZKI Domžale I	ZKI — del	26. marca občinskega odbornika		Kaliman Marijan Grum Konrad
9. ZKI Domžale II	ZKI — del in del Sončnice	ne voli		
10. Papirnica Količevo I	del Papirnice in menza	26. marca občinskega odbornika		Klemenčič Pavel
11. Papirnica Količevo II	Papirnica Količevo — del	ne voli		
12. LIP Radomlje	LIP Radomlje	26. marca občinskega odbornika		Marčun Metod Golob Metka Podlipnik ing. Martin Osredkar Rudi
13. Melodija Mengeš	Melodija, Mengeš	26. marca občinskega odbornika		Bogataj Vida
14. Toko I	Toko — del in trgovina	26. marca občinskega odbornika		
15. Toko II	Toko — del	ne voli		
16. Toko III	Toko — del	26. marca občinskega odbornika		Logar Marija
17. Mlinostroj	Mlinostroj in obrati delov. organizacij žito, Alko, Eléktro v Domžalah	ne voli		
18. Fermis	Farmis, Opekarna, Vodna skupnost	26. marca občinskega odbornika	1. LEK 2. Opekarna 3. Vodna skupnost	Papež ing. Igor Sever prof. Vlada Zupan Anica
19. Trak Mengeš	Trak, Filc, Kvas, Komunalno gospodarstvo Mengeš in Zavarovalnica	ne voli		
20. Tamiz	TAMIZ, Stanovanjska skupnost Mengeš, Pošta, Slamnik, Peč, Obrtna podjetja soc. in zaseb. sektorja iz Mengša, Locke, Trzina, Dobena, Gobavice in cestarji	ne voli		
21. Rašica Moravče	Rašica obrat Moravče, Mizarstvo Moravče, Pošta Moravče, poslov. trgov. podjetja iz Moravč, Peč in Vrhpolj, obrat Termita v Moravčah, Invalid. delavnice, Krašče-Dole, obrati zasebnega sektorja iz Moravč, Zaloga, Vrhpolja in Peč, cestarji	26. marca občinskega odbornika	1. Rašica Moravče 2. Termit Moravče 3. Invalid. delav. Krašče	Otolani Jože Ravnikar Franc
22. Lukovica	poslov. trgov. podjetja »Napredek«, pošta, gostilničarji, obrtniki soc. in zasebnega sektorja iz Trojan, Ožbolta, Blagovice, Lukovice, Prevoj, Doba, Češenika, Krtine ter DES-rajon Lukovica	ne voli		
23. Radomlje	Opekarna Radomlje, Invalidsko podjetje obrat Homec, poslov. trg. podjetja iz Radomelj, Homca, Preserij in Količevega, Železniška postaja Jarše, Pošta Radomlje, cestarji, obrtniki in gostilne soc. in zasebnega sektorja iz Radomelj, Homca, Preserij, Nožic in Količevega	26. marca občinskega odbornika	1. Opekarna Radomlje 2. Invalidsko podjetje obrat Homec	Andrejka Alfonz Verbič Janez



stev vložili v objekte družbenega standarda.

Eden bistvenih pogojev dobrega gospodarjenja je gotovo sistem notranje delitve dohodkov v podjetjih. Sprostitve notranje delitve dohodka je najpomembnejši vzvod za doseg boljših ekonomskih rezultatov proizvodnje, kar pa velja le, če je ustvarjena neposredna povezava med uspehi gospodarjenja in individualnimi osebnimi dohodki.

Organizacije predvidevajo povečanje skladov za 22%, maso neto osebnih dohodkov pa na 6.784 milijonov dinarjev. Povprečni osebni dohodki na enega naj bi porasli na 57.000 dinarjev. Taka zavestna usmeritev na povečanje osebnih dohodkov naj bi mobilizirala vse sile v podjetju k prizadevanju za dobro gospodarjenje, od česar bo tudi odvisno povečanje dohodka gospodarske organizacije.

Posebno pomembno vlogo gospodarjenja v planiranem obdobju zavzema zunanje trgovinska izmenjava. Rezultati izvoznih prizadevanj v letu 1964 kažejo, da smo na tem področju dosegli določen napredek. Toda treba bo novih naporov, kajti v spremenjenem deviznem sistemu bo uspevala le tista proizvodnja, ki bo tehnološko in ekonomsko sposobna za visok izvoz, da bo z doseženimi devizami lahko pokrila svoje celotne uvozne potrebe. Uvoz je bil leta 1964 večji od izvoza za 75%, za leto 1965 pa se predvideva razmerje v višini 57%, zato je naloga določenih gospodarskih organizacij, da revidirajo svoj plan izvoza in uvoza oz. povečajo izvozne postavke.

Svoje razpoložljive kapacitete in sposobnosti niso podjetja usmerjala samo v povečanje proizvodnje in izvoza temveč so se zavzemale tudi za to, da si ustvarijo čvrstejšo bazo za realizacijo svojih dolgoročnih programov. V ta namen so podjetja določila 1966,8 milijona dinarjev lastnih sredstev in kreditov za investicije v osnovna sredstva.

Pri osnovni svojih planov so podjetja izhajala iz prepostavke, da bo stanje na področju reprodukcije materiala normalno.

Socializacija vasi v smislu podružbljanja zemlje je v letu 1964 stagnirala. Kmetijske organizacije so se omejevale na kompletiranje obratov. V letu 1965 bodo kmetijske organizacije nadaljevale z urejanjem pridobljenih zemljišč. Kmetijske organizacije, predvsem »Agrokombinat«, so tako že v preteklem letu prešle iz akcijskega nakupovanja zemlje na urejevanje zemljišč svojih obratov in intenzifikacijo proizvodnje ter vključevanje zasebnega kmeta v organizirano proizvodnjo.

V letu 1965 se bo blagovna proizvodnja mleka povečala v zasebnem sektorju, vključno s kooperacijo, za 4%. Družbeni

sektor pa predvideva zmanjšanje proizvodnje mleka, ker bo ca. 500 molznic preseljenih iz območja naše občine v Vodice.

Sprememba davčne politike z ukinitvijo plačevanja davkov v IV. proizvodnem okolišu občine bo tudi stimulatивно vplivala na proizvodnjo zasebnih proizvajalcev tega okoliša, ker bo z opustitvijo davčnih bremen olajšano vlaganje v lastno proizvodnjo.

Vrednost lastne proizvodnje družbenega sektorja se je po oceni za leto 1964 povečala za 3%, v letu 1965 pa se predvideva porast za 4%.

Osnova za povečanje proizvodnega uspeha temelji predvsem na dobri oskrbi z reprodukcijskim materialom ter na agrotehniko in vzporedno s tem na povečanju hektarskih odnosov. Potrošnja reprodukcijskega materiala (gnojil, semen, zaščitnih sredstev, močnih krmil) se bo v letu 1965 povečala na družbenih obratih za 4%, v pogodbenem sodelovanju za 9% in v ostali zasebni proizvodnji za 6%.

Po svoji funkciji je obrat kooperacija dolžan izvršiti usluge s kmetijskimi stroji kooperantom in drugim zasebnikom. Mnogi kmetje bi želeli nabaviti manjše kmetijske stroje, vendar je kreditiranje zasebnega sektorja kmetijstva še nerešeno. Zato naj bi skrb za nabavo drobne mehanizacije za kooperante prevzel Agrokombinat.

V letu 1964 se je gradbeništvo nahajalo v visoki konjunkturi. Visoka konjunktura je predvsem posledica prenapetih investicij v gospodarstvu. Zaradi tega je bilo čutili pomanjkanje gradbenih zmogljivosti in osnovnega gradbenega materiala. Cene gradbenih storitev so se zaradi omenjenega stanja zelo visoko dvignile. Stanje se je začelo normalizirati šele proti koncu leta 1964, ko so bili izdani novi predpisi za stabilizacijo gospodarstva.

V leto 1965 gre gospodarstvo v bolj urejenimi tendencami. Pričakujemo, da bo usklajenost med ponudbo in povpraševanjem stimulirala višjo produktivnost dela v gradbenih podjetjih.

Trgovsko podjetje »Napredek« je z letom 1965 organiziralo prodajo mesa na območju občine. V ta namen bo ustanovljena organizacijska enota s samostojnim družbenim upravljanjem in lastnim obračunom. Trgovsko omrežje, prodajalne mesa in prodajalne z živili bodo morale prodajati perutnino in jo imeti stalno na zalogi. Prodajo rib bo tudi treba organizirati.

Trgovsko podjetje »Napredek« Domžale bo vložilo svoje sredstva za razširitev trgovske dejavnosti v Domžalah. Prav tako bo trgovsko podjetje »Prehrana« iz Ljubljane nadaljevalo z investicijami v Mengšu in na Viru. Podjetje »Napredek« tudi predvideva gradnjo novega trgovskega lokala v Domžalah.

V letu 1965 predvidevamo v družbenih gostiščih 404.537.000 din prometa. Skupen porast je za 16% večji kot v letu 1964, čeprav je osem gostišč na pravila prešlo v zasebni sektor. Zasebni sektor gostinstva pa predvideva porast za 39%, predvsem iz prej navedenih razlogov.

V naši občini je dovolj možnosti za dvig domačega izletniškega turizma. S tem, da bi se rekonstruirala cesta Želodnik — Moravče, bi se odprlo novo območje lepih izletniških točk. Že več let se razpravlja o rekonstrukciji gradu v Mengšu za gostinske namene. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev pa ta načrt še ni bil realiziran. Prav iz istega razloga tudi ni bil realiziran plan turističnega društva Lukovica in Radomlje.

Kljub temu, da je obrt v občini dokaj razvita in tudi daje skupnosti svoji delež, je potreba po nekaterih novih delavcih zelo velika. Posebno vpra-

šanje je peka kruha. Doseganja proizvodnja je v majhnih pekarijah z zastarelimi pečmi in iztrošenim inventarjem. Od leta 1965 dalje je delovni kolektiv pekarije pri istem številu zaposlenih in istih proizvodnih sredstvih zvišal proizvodnjo od 23 ton kruha mesečno na 61 ton. S tem je podjetje do skrajnosti izkoristilo kapacitete, s katerimi razpolaga, preskrba s kruhom pa je še vedno kritična. Cimprej bo potrebno pristopiti h gradnji sodobne pekarije.

Razvoj zasebne obrti je v tesni povezavi s politiko občinske skupščine, ki skuša doseči vključitev podjetnosti in sredstev zasebnih obrtnikov ter njihovo povezavo z dejavnostjo družbenih obratov.

Ustrezni občinski organi morajo v bodoče povečati skrb za razvoj obrti v tem, da ji bodo v urbanističnih načrtih in v izgradnji stanovanjskih sosesk zagotovili primerno lokacijo.

## Smrt kosi na naših cestah

Mesec februar 1965 je bil res črn, če ga presojamo po prometnih nesrečah, ki so se dogodile na ožjem območju domačjske občine. Zrtve prometnih nesreč so postali:

1. Janez Ravnikar, star 58 let, stanujoč Veliki Jevnik 5 — Blagovica.

2. Marija Kočar, tovarniška delavka, stara 21 let iz Doba št. 35.

3. Alojz Bizjak, pekovski pomočnik, star 18 let, stanujoč v Ljubljani, Cesta na Loke št. 21/a.

Hudo poškodovani pa: Boris Vilič, star 4 leta, Domžale, Ulica Toneta Tomšiča 9, Magda Jeras, stara 22 let, stan. Obrše 5 — Lukovica, Alojz Štupar, star 36 let, Homec 22 in njegova žena Franciška, stara 33 let, Marija Korošec, Mengeš, Ulica Talcev 8.

Vsi navedeni so zdravijo v ljubljanski bolnišnici.

Poleg teh pa je bilo še 9 lažjih prometnih nesreč z lahkiimi telesnimi poškodbami ali samo z materialno škodo.

Poglejmo še povzročitelje in vzroke hudih nesreč:

Dne 6. II. 1965 ob 19.45 uri je voznik osebnega avtomobila ev. št. 319-84, katerega je upravljal voznik-amater Vincenc Znidaršič iz Ljubljane do smrti povozil Janeza Ravnikarja. Res je, da je nesrečo zakrivil pešec, ker se ni prepričal, če je le-ta prosta. Res pa je tudi, da je skozi naselje Dob zapovedana omejitev histrosti in to označeno z ustreznim znakom. Tega se pa voznik Znidaršič ni držal. Enako tudi ne splošnega predpisa, ki določa, da se sme voziti z osebnim avtomobilom skozi strnjeno naselje največ 50 km/h. Dob pa je strnjeno naselje. Tudi sicer bi morali vozniki hitrejših

vozil bolj paziti pri vožnji skozi naselja in bi marsikatero nesrečo lahko preprečili. Vsi se moramo zavedati, da se življenja ne da več obuditi! Pogosto slišimo: »Ja, je kar skočil pred avto in ni pogledal ne na levo ne na desno«. Ne trdimo, da to ni res. Upamo pa trditi, da bi pameten in preudaren voznik v vsakem primeru moral najti boljšo rešitev, kot povoziti človeka do smrti.

Drugi primer: dne 12. II. 1965 ob 22.20 uri je prav na istem odseku povozil avtobus kole-sarko, tovarniško delavko Marijo Kočar. Avtobus z reg. št. LJ 42-29 je upravljal poklicni voznik vseh kategorij Alojz Gale iz Ljubljane. Kočarjeva je šla z dela domov in je, ne da bi nakazala spremembo smeri vožnje, prehitela drugega kolesarja. Pri tem jo je zadel avtobus in jo povozil. Zopet smrt. Tudi v tem primeru znamo s »pravega« stališča in po ustreznih predpisih najti pravega krivca. Če pa globlje pomislimo, pa se nam postavi vprašanje, ali ni kriv tudi voznik avtobusa, ker je prehitro vozil glede na stanje ceste in prometa na njej in s pre-majhnim čutom odgovornosti do sokoristnika ceste — kolesarja. Opravila je svoj delavnik in hitela domov k staršem, vendar jih ni več videla. Če o tem razmišljamo, moramo priti do spoznanja, da so obsojanja vredni tudi taki vozniki, čeprav se krijejo z ustreznimi predpisi.

Tretji primer: Dne 28. II. 1965 ob 18.30 uri je na cesti II. reda Mengeš—Brniki, na Gorenjski cesti pred hišo 15 v Mengšu voznik osebnega avtomobila Fiat 600, z evid. št. LJ 35-90, ki ga je upravljal



Stanislav Cebulj — brez vozniskega dovoljenja, do smrti povozil Alojza Bizjaka, doma iz Migolice pri Novem mestu, ki se je učil za peka v Ljubljani. Res je, da je mopedist vozil po levi strani ceste, vendar s tem še ni rečeno, da je treba vsakega, ki se ne drži predpisov, povoziti do smrti! Saj to je samo prekršek in za tak prestopak res ne zasluži »smrtne kazni«.

Vsega obsojanja in graje je vreden in jo tudi zasluži Cebulj, ker se je drznil voziti na javni cesti, zelo prometni cesti avtomobil, brez vsakega vozniskega dovoljenja in še rahlo vinjen. Smatramo, da taki zaslužijo res ostro kazen. Taka dejanja obsoja celotna družba in je skrajni čas, da bi takim ljudem za vedno onemogočili upravljati motorna vozila in ogroziti ljudi na javnih cestah.

Cesa se še moramo zavedati pri vsaki smrtni žrtvi: »Da smo vzeli družini očeta, marsikje edinega hranika. Drugje zopet materi sina, ki je veliko žrtvovala, da bi ga spravila do kruha in ko se ji želja že uresničuje, ga povesi brezvesten voznik. Za zopet drugje mati in oče pričakujeta v tihem družinskem okolju, da se vrne hčerka iz službe. Potem pa jima povedo strašno vest — vašo hčerko je avtobus povozil do smrti. Zamislite si bolečino staršev. O takih in podobnih tragedijah bi lahko še mnogo pisali. Zavedajmo se vedno dejstva, da na cesti res nismo sami in moramo biti zato obzirni do drugih. Na vsakem metru vožnje pa skušajmo ravnati tako, da ne bomo delali škode drugemu koristniku, da ne govorimo o žrtvah. ZRTEV JE ZE DOVOLJ!

Razumljivo pa je, da se povsem drugače obravnavajo nesreče, ki nastanejo po »višji« silii. To so lahko zaradi poledenele ceste, nenadna okvara na

vozilu, slab most in podobno. Vendar tudi v teh primerih je treba storiti vse, kar je v moči voznika, da se nezgoda prepreči ali vsaj omili.

Tudi nesreča s hudimi telesnimi poškodbami, ki se je dne 28. II. 1965 dogodila na cesti med Homcem in Preserjem, je tipična za vedenje nekaterih šoferjev. Voznik osebnega avtomobila Jože Rode, mizar iz Nožic št. 4, je vozil tako neprevidno in preveč po desni strani, da se je zaletel z vso silo v pešca Alojza Štuparja in njegovo ženo Frančiško, ki je šla pred možem. Oba sta peljala za roke otroka. Rode jih je podrpl po cesti tako nesrečno, da si je Štupar zlomil obe nogi, njegova žena pa eno. Oba otroka je vrglo v stran in se jima ni nič zgodilo. Starša pa bosta čutila stalne posledice. Oče je medtem že podlegel poškodbam.

Ali zopet primer Franca Korošca, traktorista iz Mengša, ki je po dvorišču posestva s traktorjem lovil svojo ženo Marijo, se zaletel v njo in jo hudo poškodoval ter nato odpeljal dalje. Vprašanje je, če je to še lahko »heca«. Ostali so trije nepreskrbljeni otroci, ki bodo dalj časa brez matere.

Takih in podobnih primerov je vedno več, vendar smo jih vzeli samo nekaj, ki so se zgodili v najkrajšem mesecu v letu — v februarju. Že naprej se bojimo, kaj bo v pomladnih, poletnih in jesenskih mesecih, ko bo na cestah znatno več vozil. Osvojimo parolo: »Upravljajmo na javnih cestah vožnjo tako, da ne bomo škodovali drugemu koristniku ceste«. Do uporabe javne ceste ima vsak pravico toda le pod določenimi pogoji!

Za brezvestneže, naduteže in pijance, ki s svojo vožnjo ne ogrožajo samo sebe ampak tudi druge, pa zahtevamo najstrožje kazni in takojšnji odvzem prometnega dovoljenja!

## V Domžalah so že drugič zapeli tički

Društvo za varstvo in vzgojo ptic pevč je organiziralo v prostorih Glasbene šole med zimskimi šolskimi počitnicami razstavo ptic pevč. Razstava je bila organizirana z namenom, da vzbudi pri ljudeh ljubezen do naših pevcev, zlasti do zunanjih. Zamislimo si, kako bi bila narava dolgočasna brez pticikov in njihovega petja, koliko bi trpelo naše kmetijstvo, sadjarstvo in vrtnarstvo, če ne bi naši ptički uničevali raznih škodljivcev, ki uničujejo pridelke.

Vedeti moramo, da naši ptički izumirajo spriču razvoja industrije in kemičnih procesov, ki okužujejo tudi zrak. Potem so tu še umetna gnojila, škropljenje in razkuževanje zrnja pri setvi. Ozreti pa se moramo še na nekaj, in sicer na naše sadovnjake in pogledimo, kako so čisti, popolnoma so očiščeni votlih vej in dreves, kjer so nekoč ptice gnezdile in skrivali svoj zarod pred ujedami, skoro ni več.

Danes so primorane gnezdit na mnogo bolj izpostavljenih mestih, kjer jih uničujejo razne ujede in vremenske neprilike.

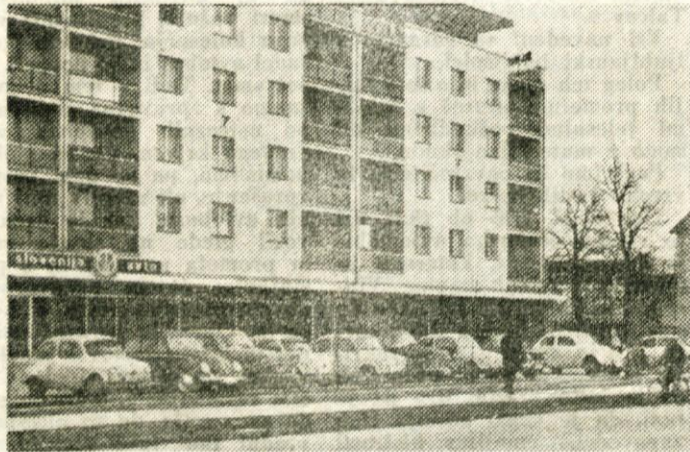
Tudi pticam po naših gozdovih se ne godi dosti bolje, saj skoraj ne najdemo votlih dreves, ki bi nudila varno skrivališče za njihova gnezda. Vedeti moramo, da dobršen del ptic gnezdi najraje v votlinah, kjer so mnogo bolj zaščitene. Pojavlja se še neko zlo, to pa so brezvestni ljudje, ki love ptice, jih zapirajo v kletke, kjer največkrat kmalu poginejo, streljajo jih z zračnimi puškami, kot da nimajo primernejšega cilja. Zračna puška je za vaje, samo ne na ptich. Naši organi bi morali strogo nastopiti proti takim brezvestnežem! Društvo za varstvo ptic ima nalogo, da blaži in preprečuje uničevanje ptic pevč, da vzbudi v ljudeh ljubezen do ptic in da jim v zimskem času nudi hrano.

Zelimo vplivati tudi na lastnike sadovnjakov, da napravi-

jo čimveč valilnic, to so za bojkici 15 × 15 cm in visoki 25 do 30 cm, ki imajo dno in streho, na sredini pa okroglo luknjico, ki ne sme imeti večjega premera od 30 mm. Niti ni nujno, da so deske za zabojčke oziroma valilnice skoblane. S temi valilnicami bomo nadomestili votline v drevesih in ohranili mnogo več mladega ptičjega zaroda. Tudi gozdarji naj bi posnemali sadjarje, saj bodo tudi njim ptice mnogo koristile. Če bi društvo imelo sredstva, bi samo poskrbelo za valilnice in za krmilnice v zimskem času. Toda naša sredstva so članarina članov in dohodki od razstave, kar je še za nakup zimске krme premalo. Za zimo 1964—1965 smo nabavili 150 kg sončnic in jih razdelili med člane, da krmijo ptice v naravi. Nekateri člani tudi sami prispevajo precej denarja za prehrano ptic. Želimo, da bi to humano delo zajelo širši krog naših članov. Naši člani se bavijo tudi z vzgojo sobnih ptic, kakor so razni kanarčki, papige itd. Te ptice nam kršne naša stanovanja in prepjevajo svoje popevke tako, da je dom še lepši in prijetnejši. Nekaj članov ima od Ornitološkega zavoda dovoljenje za lov in obročkanje zunanjih ptic zaradi proučevanja potovanja in gibanja. Ugotavljamo pa, da nekateri člani niso dovolj vestni ali pa niso dovolj poučeni in spustijo ptice, predno jim očistijo perje od lepila, da ne morejo leteti in tako postanejo žrtev mraza ali ujed. S tem napravijo mnogo več škode kot pa koristi. Ornitološki zavod v Ljubljani bi moral posvečati več pažnje temu, komu da pooblastilo za tako delo.

Na razstavi smo pokazali tudi lepe primerke plemenitih golobov, ki so popestrili razstavo. Žal pa nam je, da ostali golobarji, ki imajo tudi lepe in dragocene živalce, teh niso razstavili.

Društvo za varstvo in vzgojo ptic pevč  
Domžale



Parkirni prostor na ploščadi pred novim trgovsko stanovanjskim blokom se je že uveljavil, Ljubljanska cesta pred kavarno pa je sedaj v vsej svoji širini prosta za promet. Kmalu pa bo treba v Domžalah poiskati še nove parkirne prostore, posebno v središču mesta!



Na cilju po 12 kilometrih teka  
Slika s smučarskega tekmovanja v tekih v Ihanu kot dopolnilo k poročilu v prejšnji številki našega časopisa



# Kakšne odbornike in poslance želimo

Za katerega izmed kandidatov se bomo odločili na volitvah za občinski zbor delovnih skupnosti občinske skupščine ter na volitvah za poslanca v republiški zbor, gospodarski in kulturno-prosvetni zbor republiške skupščine?

Nedvomno za občana

— ki razume naš družbenoekonomski razvoj in se je pripravljen boriti zanj;

— ki pozna družbene probleme, go-

spodarsko stanje in moč občine;

— ki ima družbeno-politične in moralne kvalifikacije in uživa ugled in zaupanje občanov;

— ki je s svojim delom sredi družbenega dogajanja in se pogloblja v probleme našega družbenega razvoja;

— ki zna usklajati lokalne interese s širšimi družbenimi in je pri tem v stalnem stiku z občani, ki jih zastopa.

Zavedajmo se, da ne smemo iskati

idealnega odbornika ali poslanca, najboljšega, ampak da bomo izbrali najprimernejšega. Zato tudi tam, kjer bo za eno odborniško mesto kandidiralo več kandidatov, ne gre za nek prestižni boj med njimi ali za to, da nekoga politične organizacije bolj ali manj podpirajo, ampak za to, da občani

**SAMI IZBEREJO TISTEGA, KI TRENUTNO UŽIVA NAJVEČ ZAUPANJA PRI VEČINI VOLIVCEV.**

## Ali si vpisan v volilni imenik

Dolžnost vsakogar je, da se pozanima, ali je vpisan v volilni imenik. Kdor ne bo vpisan v volilni imenik, ne bo mogel izpolniti svoje volilne pravice in dolžnosti. Tisti, ki bodo volili na terenu, kjer stanujejo ali v občinski (splošni) zbor ali v republiški zbor ali nekateri v oba, se naj **POZANIMAJO PRAVOCASNO NA MATICNEM URADU**, ki opravlja matično službo na njihovem območju.

Pravico, odločati na zborih volivcev in pravico udeležiti se neposrednih volitev imajo le tisti, ki so vpisani v volilni imenik.

Tisti, ki bodo volili tudi v delovni organizaciji, se morajo pozanimati, ali so vpisani v volilni imenik delovnih ljudi. Te imenike vodijo kadrovske službe v delovnih organizacijah.

### KDO NE BO VOLIL

Na bližnjih volitvah ne bodo glasovali tisti:

— ki služijo vojaški rok, ali so na orožnih vajah, ker letos v naši občini ne volimo poslanca v zvezni zbor zvezne skupščine, katerega lahko volijo te osebe

— ki so v tujini in so doslej glasovali za poslance zveznega zbora na voliščih pri naših diplomatskih in konzularnih

predstavniki v tujini, ker te osebe poslej sploh ne bodo več glasovale,

— ki na dan volitev ne bodo v svoji volilni enoti (na terenu ali v delovni organizaciji), ker odslej ni več mogoče glasovati s potrdilom v kakem drugem kraju v Jugoslaviji, razen v svoji volilni enoti. Edino pri volitvah poslanca republiškega zbora republiške skupščine bo mogoče voliti s potrdilom v kakšni drugi volilni enoti **naše občine**.

### KDO, KDAJ, KJE IN KOGA VOLI

Ker nekateri občani v naši občini volijo letos trikrat, drugi dvakrat, nekateri samo enkrat, drugi pa celo sploh ne, smo sestavili pregledno tabelo vseh volilnih enot (78) v naši občini, tudi tistih, v katerih občani letos sploh ne bodo volili. Iz te tabele bo vsak lahko razbral, kje, kdaj in koga bo volil.

Oglejmo si nekaj primerov, ki naj služijo za lažje razumevanje te tabele in volilnega sistema sploh:

1. Nekdo, ki je doma iz Trzina in ni nikjer zaposlen, bo letos volil samo enkrat in sicer 18. aprila, ko bo potrdil izvolitev poslanca v republiški zbor republiške skupščine, ker ima občinski odbornik iz Trzina štiriletni mandat, ki mu bo torej potekel čez dve leti.

2. Nekdo, ki je doma iz Trzina, pa je zaposlen v taki delovni organizaciji (recimo v LEK), kjer bodo delavci letos vo-

lili tudi odbornika v zbor delovnih skupstvi občinske skupščine, bo volil dvakrat: enkrat na terenu v Trzinu in drugič v omenjenem podjetju 26. marca.

3. Tisti, ki je doma, recimo iz Sp. Jarš, pa bo letos na terenu volil dvakrat: prvič 28. marca občinskega odbornika v občinski zbor in 18. aprila (prav tako kot tisti v Trzinu) republiškega poslanca v republiški zbor.

4. Če je ta Jaršan še zaposlen v neki delovni organizaciji (recimo spet v LEK), kjer bodo volili odbornika v zbor delovnih skupnosti občinske skupščine, bo torej letos volil vsega trikrat (še 26. marca v Leku).

5. Nekdo, ki je doma s Trojan, pa ni nikjer zaposlen, pa letos sploh ne bo volil, ker imata tako njihov občinski odbornik kot republiški poslanec (ing. Lucijan Krivec) štiriletni mandat, ki jima poteče čez dve leti.

6. Tisti, ki je sicer tudi doma s Trojan, pa je zaposlen v kaki delovni organizaciji, kjer volijo odbornika v zbor delovnih skupnosti občinske skupščine, pa bo volil enkrat in sicer 26. marca.

Upamo, da vam bodo ti primeri omogočili, da boste točno poučeni, kot piše v naslovu, **KDAJ, KOGA in KJE VOLITE!** Opozarjamo še posebej delavce v delovnih organizacijah, kjer bodo 26. III. 1965 volili v občinski zbor delovnih skupnosti, da bo vsak volivec dobil vabilo s točno označbo volišča, kjer bo volil.

## 28. marca bomo izvolili polovico novih občinskih odbornikov

### Tovariš urednik!

Odkar imamo tudi v Domžalah in okoliških krajih samopostrežne trgovine, ki so v veliki meri izboljšale preskrbo prebivalstva in odpravile vrste čakalnih vrst, se neprestano pojavljajo tudi glasovi, da je med veliko večino poštenih kupcev tudi nekaj takih, ki bi si radi na račun drugih prilastili brez plačila predmete, ki so dani potrošnikom v nakup. Poleg številnih primerov tatvin otrok pa je tudi nekaj odraslih, ki se kar ne morejo odvaditi tega, da bi brez plačila odhajali iz trgovine, ali pa takih, ki plačajo le del nabranega blaga, drugega pa skrivajo po žepih. Ker so med odraslimi tudi taki, ki bi jim človek tega ne prisodil, moramo primanjkljaj, ki zaradi takih tatvin nastane v trgovini plačevati vsi ostali potrošniki tako, da kupujemo

blago v teh trgovinah po višjih cenah, predlagam, da se imena vseh tistih, ki bi bili zaloteni pri tatvini v samopostrežnih trgovinah, objavijo v vašem časopisu.

Enako tudi predlagam, da bi s polnimi imeni objavljali tudi vse tiste, ki so bili pijani zaloteni za volanom avtomobila, kajti vsi ti ogrožajo naše zdravje in življenje. Prav bi bilo, da bi jih vsi poznali! Kakšno je vaše stališče do teh dveh predlogov?

### Pojasnilo

V drugi številki letošnjega Občinskega poročevalca je bila objavljena slika s komentarjem zasutega vodnjaka pred hišo št. 20 na Prešernovi cesti v Domžalah. Pisec komentarja

sprašuje, zakaj niso vodnjaka raje pokrili z novim pokrovom in kaj mislijo o tem gasilci?

Vodnjak smo zasuli zaradi tega, ker je bil zastarelega tipa in kot tak za gasilske akcije neuporaben. Namestitve motorne brizgalne v vodnjak bi predstavljala nevarnost zastrupitve z strupenimi plini. Motorno brizgalno je bilo namreč treba namestiti v podest vodnjaka brez možnosti dobre ventilacije. Poleg tega je na Prešernovi cesti v Domžalah urejeno hidrantno omrežje in se najbližji hidrant nahaja ce-

lo nasproti vodnjaka, tako da obstoj omenjenega požarno-varnostnega vodnjaka nima nobene praktične vrednosti.

Z zasutjem vodnjaka sta se strinjala tako organ za notranje zadeve Skupščine občine Domžale, kakor tudi občinska gasilska zveza Domžale. Poleg tega pa so zasutje tega vodnjaka zahtevali tudi občani volilne enote, na kateri se nahaja požarno-varnostni vodnjak.

Iz pisarne oddelka za notranje zadeve:

Referent Metod Borc

Upravni odbor TVD »Partizan« Mengeš razpisuje mesto hišnika v telovadnem domu Partizana v Mengešu.

#### Pogoji:

1. Zaželeno osnovno znanje upravljanja centralnega ogrevanja.

2. Smisel za red in čistočo.

Razpolagamo s stanovanjem proti zamenjavi. Prošnje s podatki o dosedanjem delu sprejema uprava društva do 31. marca 1965.



# Priprava proračuna za leto 1965

Na zborih volivcev v mesecu februarju in marcu so občani razpravljali o proračunu občine za leto 1965. Vprašanja okrog proračuna so jim tolmačili občinski odborniki in uslužbenci občine, pripombe in predloge pa bo obravnavala občinska skupščina. Zato želimo tokrat obravnavati le nekatere probleme letošnjega proračuna, ki je vzbudil med občani izredno veliko zanimanje, z njimi pa bi radi javnost kar najbolje seznanili s problematiko javnih financ v občini.

Plan proračunskih dohodkov za leto 1965 predvideva znesek 1.319.626.000 din. V primerjavi s preteklim letom bodo letošnji dohodki torej višji za približno 22%. Če ta podatek nam pove, da letos ne bo mogoče bistveno spremeniti oz. povečati strukture proračunskih izdatkov, čeprav se je občinska skupščina znašla pred neodložljivimi nalogami povečanega financiranja šolstva, socialnega skrbstva in drugih družbenih služb.

Analiza izvršitve plana proračunskih izdatkov za lansko leto je pokazala, da je že dosedaj proračun zagotavljal sredstva predvsem za funkcioniranje družbenih služb in za urednicevanje temeljnih nalog občine. Te naloge pa se v letošnjem letu niso nič zmanjšale, nasprotno, še več jih je! Za realizacijo teh nalog pa je potrebno zagotoviti tudi povečana sredstva, ki pa jih je mogoče zbrati samo ob že predvidenem povečanju osebnih dohodkov zaposlenih in povečanju cen storitvam in potrošnem blagu. Kljub vsem prizadevanjem ni bilo mogoče izločiti ali pa zmanjšati niti ene dosedanje proračunske postavke, ampak so se vse postavke v primerjavi z lanskim letom bistveno povečale. Poleg tega pa moramo ugotoviti še to, da mora letos proračun zagotoviti še dodatna sredstva za pokritje že v lanskem letu prevzetih pogodbenih obveznosti za različna investicijska dela in za odplačevanje anuitet najetih posojil, v višini 415.427.000 din.

To pomeni, da je bila že v naprej razporejena približno ena tretjina vseh proračunskih dohodkov. Zato ni mogoče pričakovati, da bi mogli s proračunskimi sredstvi odločneje poseči v reševanje problematike družbenih služb. Za to bo potrebno najti tudi druge vire.

Spričo naglega naraščanja potreb družbenih služb in zaradi pomanjkanja sredstev iz proračuna je bilo potrebno analizirati dosedanje potrošnje in zavzeti določena načelna stališča do nalog, ki naj se realizirajo s temi proračunskimi sredstvi. Izoblikovalo se je mnenje, da naj proračun v prihodnje ne prevzema več financiranja različnih komunalnih potreb.

## PREGLED PRORACUNSKIH DOHODKOV ZA LETO 1965

(v tisočih)

Dohodki	Realizacija bruto dohodkovo v letu 1965	Plan bruto dohodkov za l. 1965	Indeks 1965/64	Pripada občini v letu 1965
1. Prispevek iz osebnega dohodka od delovnega razmerja . . . . .	1.427.484	1.890.800	132,4	747.810
2. Prispevek od kmetijstva . . . . .	118.371	145.000	120,8	123.816
3. Prispevek iz osebnega dohodka od samostojnega opravljanja obrti in poklicev . . . . .	70.076	71.800	102,4	71.800
4. Prispevek iz osebnega dohodka od avtorskih pravic in patentov . . . . .	2.385	2.500	104,8	2.500
5. Občinski prometni davek od maloprodaje . . . . .	95.542	132.000	138,1	88.000
6. Prometni davek od zasebnikov po zveznih predpisih . . . . .	26.537	30.000	113	30.000
7. Prometni davek od vrednotnic . . . . .	1.195	1.500	125,5	1.500
8. Sodne takse . . . . .	9.271	10.000	107,8	10.000
9. Upravne takse . . . . .	16.326	18.000	110	18.000
10. Prispevek iz skupnega dohodka občanov . . . . .	2.494	3.500	140,3	5.500
11. Davek na dohodek od stavb . . . . .	20.175	13.000	55,1	13.000
12. Davek na dediščino in darila . . . . .	505	600	118	600
13. Občinski prometni davek od alkoholnih pijač . . . . .	82.013	87.100	106,2	87.100
14. Občinski prometni davek — ostali . . . . .	95.262	93.000	99,7	93.000
15. Občinske takse . . . . .	5.530	5.500	103	5.500
16. Davek na tujo delovno silo . . . . .	5.900	6.000	101	6.000
17. Zvezni prometni davek od žganja . . . . .	6.164	6.000	97,3	5.000
18. Dohodek od uradov in ustanov . . . . .	4.272	4.000	93,6	4.000
19. Ostali dohodki . . . . .	5.001	6.000	119	6.000
20. Presežek po zaključnem računu . . . . .	3.567	2.500	70	2.500
19. Drugi dohodki . . . . .	2.028.087	2.526.700		1.319.626

## NETO RAZPOLOŽLJIVA SREDSTVA OBČINSKEGA PRORACUNA ZA LETO 1964 IN 1965

	letu 1964	Leto 1965	Indeks rasti %
Udeležba proračunov in skladov . . . . .	1.136.895.000	1.319.626.000	
Obvezna rezerva . . . . .	73.912.000	15.196.000	
Neto razpoložljiva sredstva . . . . .	1.062.983.000	1.306.430.000	122,9

## BILANCA CELOTNIH DOHODKOV PRORACUNA IN SKLADOV ZA LETO 1965 (brez stanovanjskega sklada)

v tisočih

	Dohodki proračuna	Lastni dohodki skladov			Skupaj skladi
		Prenesena sredstva	Posojilo	Ostali dohodki	
Proračunski dohodki . . . . .	1.306.430				
<b>Dohodki skladov:</b>					
Šolski sklad — za osnovno šolstvo . . . . .	398.275	26.187	321.100	75.000	820.562
— za strokovno šolstvo . . . . .	123.000				123.000
Sklad za telesno kulturo . . . . .	10.900	2.220	—	250	13.370
Sklad za socialno varstvo . . . . .	54.371	1.261	5.000	3.800	64.432
Sklad za borce . . . . .	35.000	524	—	—	35.524
Sklad za negospodarske investicije . . . . .	112.256	799	183.693	—	298.748
Cestni sklad . . . . .	67.700	2.994	—	49.800	120.494
Gozdni sklad . . . . .	—	5.801	—	20.300	26.101
Ostane v proračunu za razdelitev . . . . .	801.502	39.786	511.793	149.150	1.502.231
	504.928				

## PREGLED PRORACUNSKIH IZDATKOV ZA LETO 1965

### DRUŽBENE SLUŽBE

#### Prosveta in kultura:

	Realizacija za l. 1964	Se financira iz proračuna	iz skladov	Indeks 1965/1964
Šolstvo — sredstva razporeja sklad za šolstvo				
a) za osnovno šolsko dejavnost . . . . .	338.347	—	820.562	216
b) za medobčinsko strokovno šolstvo . . . . .	86.332	—	123.000	132
Spomeniško varstvo . . . . .	1.986	2.383	—	119
Ureditev spomenikov NOV . . . . .	1.000	3.000	—	300
Štipendije . . . . .	2.995	6.000	—	200
Kulturno prosvetna društva — Svet svobod Domžale				
Občinska knjižnica . . . . .	3.806	4.347	—	114
Predvojaška vzgoja . . . . .	2.326	2.861	—	123
Regres za časopis: Občinski poročevalec . . . . .	6.866	13.439	—	193
Za telesno kulturo: (sredstva razporeja sklad za telesno kulturo) . . . . .	3.016	2.600	—	86
	9.452	—	13.370	141
	501.126	33.630	956.932	202

#### Zdravstvo:

Zdravljenje po občinskem odloku . . . . .	1.937	2.000	—	103
Brezplačno zdravljenje po uredbi . . . . .	4.194	4.000	—	95
Fluorografiranje prebivalstva . . . . .	721	882	—	122



	Realizacija za 1. 1964	Se financira		Indeks 1965:1964
		iz prora- čuna	iz skladov	
Ogledna služba . . . . .	41	50	—	121
Prispevek za kmečko zavarovanje . . . . .	17.162	25.714	—	149
Preventivna zdravstvena služba . . . . .	7.653	10.270	—	134
Medobčinski zdravstveni center . . . . .	3.000	3.800	—	126
Higijska postaja . . . . .	—	1.500	—	—
	34.708	48.216	—	138
<b>Socialno varstvo:</b>				
Otroški vrtci . . . . .	7.046	7.253	—	119
Sklad za socialno skrbstvo . . . . .	45.038	—	64.432	126
Sklad za borbe . . . . .	10.631	—	35.524	334
Gradbena zemljišča za člane ZB . . . . .	—	28.396	—	334
Skupaj družbene službe . . . . .	62.715	35.651	99.956	200
	598.549	119.497	1.056.888	198
<b>DRŽAVNA UPRAVA</b>				
Plače in nagrade voljenim organom in honorarji zu- nanjih sodelavcev . . . . .	15.579	21.474	—	137
Potni stroški voljenih organov . . . . .	96	200	—	208
Stroški za reprezentance in sprejeme . . . . .	1.009	1.300	—	125
Stroški sej in zasedanj . . . . .	847	1.016	—	119
Objave in oglasi . . . . .	1.580	1.656	—	120
Članarina in članski prispevki . . . . .	905	1.056	—	114
Stroški revizij ter analize tržne in sanitarne inšpek- cije . . . . .	328	391	—	119
Požarno varnostna služba . . . . .	371	445	—	119
Civilna zaščita . . . . .	38	1.000	—	263
Prevozni stroški obsojencev . . . . .	1	20	—	200
Izdatki za poroke . . . . .	330	220	—	66
Proslava občinskega praznika . . . . .	447	1.000	—	223
Stroški za volitve . . . . .	—	600	—	—
Evidenčne tablice za avtomobile . . . . .	—	1.500	—	—
Bančni stroški . . . . .	2.929	3.200	—	109
Uprava skupščine po finančnem načrtu . . . . .	131.077	163.997	—	125
Sklad skupne porabe . . . . .	8.000	10.000	—	125
	163.377	199.055	—	122
<b>Služba pravne pomoči:</b>				
Osební izdatki . . . . .	260	860	—	330
Plačilo uslug odvetniku in ostali operativni stroški . . . . .	940	2.270	—	241
	1.200	3.130	—	—
<b>Občinsko sodišče:</b>				
Osební izdatki . . . . .	15.005	19.002	—	126
Operativni izdatki . . . . .	2.336	2.802	—	119
Funkcionalni izdatki . . . . .	341	410	—	120
	17.682	22.214	—	—
Skupaj državna uprava . . . . .	182.219	234.399	—	128
<b>Komunalna dejavnost:</b>				
Javna razsvetljava . . . . .	2.606	5.000	—	191
Asanacije vasi in parkov . . . . .	98	120	—	122
Razna manjša komunalna dela . . . . .	27	100	—	370
Zamejičenje občinskih cest in drugih zemljišč . . . . .	5	310	—	620
Požarna varnost . . . . .	—	130	—	—
Gasilstvo . . . . .	4.000	4.000	—	100
	6.736	9.660	—	—
<b>Skrb za komunalno ureditev:</b>				
Meritve — izdelava katastrskih map v merilu 1:1000 . . . . .	—	8.000	—	—
Gradbena zemljišča v Krakovski ul. razlika v ceni za 1 m <sup>2</sup> po 400 din . . . . .	—	12.000	—	—
	—	20.000	—	—
Cestni sklad . . . . .	80.522	—	120.494	150
Sklad za negospodarske investicije . . . . .	134.424	—	172.300	128
Gozdni sklad . . . . .	23.303	—	26.101	112
<b>Krajevne skupnosti:</b>				
Pomoč krajevnim skupnostim . . . . .	7.599	16.871	—	222
	7.599	16.871	—	—
<b>Gospodarstvo:</b>				
Regresi za mleko . . . . .	1.082	1.300	—	120
Izdatki veterinarske inšpekcije pri zatiranju slinavke . . . . .	—	150	—	—
	1.082	1.450	—	—
<b>Dotacije zavodom:</b>				
Veterinarski zavod Domžale . . . . .	1.890	2.000	—	105
Katastrski urad Kamnik . . . . .	7.853	9.737	—	123
Okrajno javno tožilstvo . . . . .	1.076	1.345	—	125
Ljubljanska turistična zveza . . . . .	—	165	—	—
Postaja Ljudske milice . . . . .	2.000	2.000	—	—
	12.819	15.247	—	119

Komunalna izgradnja se bo morala v bodoče usmeriti v glavnem na lastne virome dohodkov ali pa na kredite. Proračun naj bi eventualno prevzel le odplačevanje anuitet teh posojil.

Dosledni tako postavljenemu načelu so morale biti odklonjene vse zahteve, ki so se nanašale na financiranje komunalne izgradnje, kot je gradnja vodovodov, kanalizacije, cest, elektrifikacije, vključno tudi gradnja kulturnih domov, telovadnic in športnih objektov.

Kljub tej omejitvi pa vseeno ni bilo mogoče v proračunu zagotoviti sredstev niti za najnujnejše potrebe. Iz bilance razpoložljivih sredstev izhaja, da nam manjka 511.793.000 din. Zato vsebuje osnutek proračuna za leto 1965 predlog skupščini, da pooblasti sklade, da lahko najamejo posojila do navedene višine s tem, da se proračun zaveže zagotoviti v prihodnjih letih sredstva za odplačilo teh posojil. S posojili naj bi se letos financirala zaključno investicijska dejavnost, in sicer: v šolstvu 321.100.000 din, v socialnem varstvu 5.000.000 din in v zdravstvu 185.693.000 din.

Glede na to, da naš proračun predvideva najetje razmeroma visoke vsote posojil za navedene investicije, se postavlja vprašanje realnosti takega načrtovanja. Kreditni viri, tj. kreditni sklad komunalne banke Domžale ne razpolaga s tolikšnimi sredstvi. S strani banke so za sedaj dana zagotovila samo za kreditiranje nadaljnje izgradnje šole na Brdu v višini 152.000.000 din in za gradnjo zdravstvenega doma v Domžalah v višini 59.245.000 din. Poleg tega je že najeto posojilo za gradnjo zdravstvenega doma v višini 126.448.000 din. Skupščina je bila v dogovorih za najetje posojila za gradnjo internata pri posebni šoli na Homcu v višini 70.000.000 din, žal pa moramo ugotoviti, da je republiški proračun namenil sredstva v znesku 2 milijard dinarjev, predvidena za gradnjo šol v vsej republiki le tistim občinam, ki prejemale dotacije iz proračuna in je tako naša občina izpadla iz seznama tistih, ki bi ta kredit lahko dobili. Iz teh sredstev pa je bila predvidena tudi gradnja šole v Moravčah.

Proračun dohodkov občine v letu 1965 je zelo napet in bo realiziran le ob zavestnem naporu vseh občanov, vsakega na svojem delovnem mestu in ob popolni disciplini vseh davkoplačevalcev. Kajti imeli bomo samo toliko, kolikor bomo sami ustvarili.

Za boljši pregled in dokumentacijo gornjih navedb objavljamo predlog proračuna dohodkov in predlog proračuna izdatkov občine, kakor tudi pregled dohodkov in izdatkov posameznih skladov.



# Franc Ribič



Kdo ni poznal Franca Ribiča — Sverkovnega ata s Podbrda ob vznožju Grmač pri Moravčah. Vsi stari in mladi so ga dobro poznali, prijaznega in veselo nasmejanega ata. Ni ga več med živimi.

Rodil se je 4. januarja 1894. leta na Žerenu, po domače pri Mitarju. V šolo je hodil v Moravče. Kot tridesetletni fant se je priženil k Sverku. Rodilo se mu je sedem otrok, od katerih je sin France padel v partizanih 22. julija 1944 v Ribčah.

Bil je napreden kmetovalec in dolgo časa župan občine Drtija. Med NOV je podpiral partizane vse od začetka s hrano in orožjem. V njegovi gostoljubni hiši je dobil zavetje in stanovanje marsikateri partizan, ranjenec, kurir, terenec, štab zone ter druge enote osvobodilnega gibanja. Po osvoboditvi je bil član občinskega poravnalnega sveta ter do svoje prerane smrti zaprišeženi in predvsem pošteni občinski cenilec. Marsikomu je s svojim blagim nastopom in dobrim ter pametnim nasvetom pomagal ter preprečil mnoge medsebojne tožbe in sovraštva. Neozdravljiva zahrbtna bolezen mu je pretrgala nit življenja, umrl je v svojem domu pri Sverku dne 8. oktobra 1964 v 71. letu starosti. Krasen pogreb in številni govori ob odprtem grobu so bili dokaz, kako priljubljen je bil med ljudmi. Med nami bo ostal v trajnem spominu.

	Realizacija za l. 1964	Se financira		Indeks 1965:1964
		iz proračuna	iz skladov	
<b>Družbene organizacije in društva:</b>				
Občinski odbor SZDL . . . . .	9.583	9.860	—	105
Občinski sindikalni svet . . . . .	2.877	3.452	—	119
Občinski komite LMS . . . . .	2.584	3.100	—	110
Občinski odbor ZB NOV . . . . .	6.078	8.379	—	137
Občinska zveza prijateljev mladine . . . . .	2.250	2.583	—	114
Občinska zveza tabornikov . . . . .	700	600	—	85
Občinski odbor počitniške zveze . . . . .	330	300	—	90
Jugoslovanske pionirske igre . . . . .	—	300	—	—
Občinski odbor Ljudske tehnike . . . . .	1.323	1.588	—	120
Občinski odbor Rdečega križa . . . . .	636	1.990	—	312
Center za napredek gospodinjstva . . . . .	320	350	—	103
Jamarski klub . . . . .	200	200	—	100
	26.681	32.682	—	122
<b>Skupaj dotacije . . . . .</b>	<b>39.500</b>	<b>47.928</b>	<b>—</b>	<b>121</b>
<b>Obveznosti:</b>				
Anuitete za odplačilo posojila . . . . .	27.377	28.828	—	105
Šredstva za garancije . . . . .	97	200	—	206
	27.474	29.028	—	—
Prispevek za Skopje od vseh materialnih izdatkov . . . . .	924	1.893	—	204
<b>Skupaj obveznosti . . . . .</b>	<b>28.398</b>	<b>30.921</b>	<b>—</b>	<b>108</b>
<b>Proračunska rezerva:</b>				
Za neporavnane obveznosti iz prejšnjih let in nerazporejeni izdatki . . . . .	13.997	25.201	—	180
	1.116.329	504.928	1.575.783	169

## SUMARNI PREGLED VSEH IZDATKOV V 1965 V PRIMERJAVI Z LETOM 1964

	Izdatki v l. 1964	Izdatki v letu 1965			Indeks 1965
		iz prorač in prene- šenih sred	posojila in združena sredstva gosp. org.	skupaj	
Šolstvo . . . . .	383.347	499.462	321.100	820.562	216
Strokovno šolstvo . . . . .	86.352	48.000	75.000	123.000	142
Kultura, prosveta . . . . .	21.995	34.630	—	34.630	157
Telesna vzgoja . . . . .	9.452	13.370	—	13.370	141
Socialno varstvo . . . . .	52.084	62.887	8.800	71.687	138
Varstvo borcev:					
— za stanovanja . . . . .	—	28.396	—	28.396	601
— za podpore . . . . .	10.631	35.524	—	35.524	601
Zdravstveno varstvo . . . . .	34.708	48.216	—	48.216	139
Regresi . . . . .	1.082	1.450	—	1.450	132
Komunalna dejavnost . . . . .	6.756	9.660	—	9.660	143
Krajevne skupnosti . . . . .	7.599	16.871	—	16.871	222
Vzdrževanje cest . . . . .	80.522	120.494	—	120.494	150
Državna uprava . . . . .	182.219	234.399	—	234.399	129
Dotacije zavodom . . . . .	12.819	15.247	—	15.247	119
Dotacije drugim organizacijam . . . . .	26.681	32.682	—	32.682	122
Negospodarske investicije . . . . .	134.424	113.055	—	113.055	—
Za zdravstveni dom . . . . .	—	—	185.693	185.693	—
Urbanistične in komunalne ureditve . . . . .	—	20.000	—	20.000	—
Anuitete . . . . .	27.474	29.028	—	29.028	105
Za Skopje . . . . .	924	1.893	—	1.893	204
Nerazporejeno . . . . .	13.997	25.201	—	25.201	180
	1.093.026	1.390.465	590.593	1.981.058	171
Sredstva gozdnega sklada . . . . .	23.303	26.101	—	26.101	112
	1.116.329	1.416.566	590.593	2.007.159	169

## PREDRAČUN DOHODKOV IN IZDATKOV SOLSKEGA SKLADA ZA LETO 1965

	Realizacija 1964	Plan 1965	Indeks
<b>Dohodki:</b>			
1. Prenos salda iz leta 1964 . . . . .	250.447	26.186.897	—
2. Participacija na prorač. doh. . . . .	375.375.949	321.275.000	139
3. Združena sredstva gosp. org. . . . .	28.991.163	75.000.000	258
4. Posojila . . . . .	—	321.100.000	—
	404.617.559	943.561.897	233
<b>Izdatki:</b>			
1. Osební dohodki prosv. delavcev . . . . .	233.474.880	324.517.000	139
Osební doh. za varstvene odd. . . . .	4.000.000	14.091.000	352
2. Materialni izd. in amortizac. . . . .	24.918.096	32.616.000	131
Mat. izdatki za varstvene odd. . . . .	—	1.575.000	—
3. Vzdrževanje osnovnih šol . . . . .	7.805.500	10.641.000	136
4. Investicije . . . . .	58.697.670	321.100.000	547
5. Posebna šola (os. in mat. izd.) . . . . .	5.845.700	14.399.629	246
6. Prispevek za Skopje . . . . .	868.312	1.084.000	125
7. ZPPS Ljubljana . . . . .	4.400.000	6.000.000	136
8. Sklad skupne porabe . . . . .	699.590	23.000.000	—

9. Anuitete . . . . .	6.648.480	11.000.000	165
10. Manipulativni stroški . . . . .	1.003.384	1.000.000	100
11. Zavod za glasbeno izobraž. . . . .	23.515.800	30.782.633	131
12. Delavska univerza . . . . .	3.460.000	3.500.000	139
13. Rezerva . . . . .	9.059.781	4.321.633	50
14. Solske mlečne kuhinje . . . . .	2.259.861	6.000.000	265
15. Zdravstveni pregledi . . . . .	244.250	—	—
16. Regresi za vožnje . . . . .	5.412.337	12.646.000	233
17. Nagrada učencem . . . . .	88.366	88.000	100
<b>Skupaj:</b> . . . . .	<b>385.347.246</b>	<b>820.561.897</b>	<b>217</b>

### Specifikacija investicij:

1. Gradnja šole na Brdu . . . . .	152.000.000
2. Oprema šole na Brdu . . . . .	25.000.000
3. Posebna šola Homec (internat) . . . . .	70.000.000
4. Osnovna šola Mengeš — telovadnica . . . . .	5.000.000
5. Osnovna šola Mengeš — ograja . . . . .	5.400.000
6. Osnovna šola Moravče (do plošče) . . . . .	45.000.000
7. Nova osnovna šola Domžale, načrti . . . . .	10.000.000
8. Šola Vencija Perka, odkup zemlje, ograja . . . . .	5.000.000
9. Zavod za glasb. izobraž. centralna kurjava . . . . .	3.700.000
<b>Skupaj</b> . . . . .	<b>321.100.000</b>



**PREDRAČUN DOHODKOV IN IZDATKOV SKLADA ZA SOCIALNO VARSTVO ZA LETO 1965**

	Posa- mezno 1964	Skupaj 1965	Indeks
I. Prenesena sredstva iz leta 1964	5,434.733	1,261.326	—
II. Izvirni priliv			
III. Udeležba na proračunskih dohodkih	46,349.590	54,371.000	117
IV. Dotacije iz proračuna			
V. Drugi dohodki (arondacija zemljišč)	459.832	3,800.000	826
— Posojilo	—	5,000.000	—
VI. Razpoložljivo v letu 1965	52,344.215	64,432.326	123

**Izdatki:**

1. Stalne socialne podpore	11,967.314	13,140.000	110
2. Enkratne socialne podpore	522.720	800.000	153
3. Kadrovske podpore	361.000	720.000	199
4. Oskrbnine v domovih za odrasle	19,162.346	21,000.000	110
5. Oskrbnine v domovih za mladoletne	4,688.851	5,100.000	109
6. Počitniške kolonije	1,250.000	5,000.000	400
7. Rejnine mladoletnikom	2,029.100	4,332.000	213
8. Pogrebni stroški nepremožnih	189.290	350.000	185
9. Stroški za preglede defektnih otrok	33.550	100.000	298
10. Preživnine kmetom	2,368.915	5,000.000	322
11. Prispevek za socialno zavarovanje (socialistična podjetja)	1,369.389	5,640.000	412
12. Prispevek za socialno zavarovanje (preživ. kmetom)	—	810.000	—
13. Ureditev otroških igrišč	403.981	1,000.000	248
14. Rehabilitacija soc. podpirancem	233.960	—	—
15. Bančni stroški	157.628	199.726	127
16. Rezerva sklada	400.000	600.000	150
17. Zveza slepih Ljubljana	—	345.000	—
18. Zveza gluhih Ljubljana	—	296.000	—
<b>Skupaj:</b>	<b>45,138.044</b>	<b>64,432.326</b>	<b>126</b>

**SKLAD ZA NEGOSPODARSKE INVESTICIJE**

	Posa- mezno	Predlog 1965
I. Prenesena sredstva iz leta 1964		798.545
II. Izvirni priliv		112,256.000
III. Udeležba na proračunskih dohodkih		185,693.000
V. Drugi dohodki — posojilo		
VI. Razpoložljivo v letu 1965		298,747.545

**Izdatki:**

	Posa- mezno	Predlog 1965
1. Anuitete:		
a) cesta Mengeš—Radomlje	959.620	
b) Pošta Domžale	8,841.600	
c) Komunalni center	5,160.000	
č) Dom kulture Moravče	2,052.000	
d) Zdravstveni dom	33,000.000	
2. Zdravstveni dom (po pogodbi)		185,693.000
3. Urbanistični načrti (po pogodbi)		10,955.000
4. Udeležba za bolnišnico	38,528.060	
— anuiteta za prevzeto posojilo	6,761.940	45,000.000
5. Vodovod Češnjice		5,000.000
6. Prispevek za Škopje		2,086.325
<b>Skupaj</b>		<b>298,747.545</b>

**Obveznosti, ki že bremene letošnji občinski proračun**

1. Udeležba za gradnjo ceste Drtija-Kandrše	40,000.000
2. Za komunalno ureditev gradbenih parcel	12,000.000
3. Za odkup 40 parcel za borce NOV	29,396.000
4. Za gradnjo ljubljanske bolnišnice	45,000.000
5. Za urbanistične načrte	18,955.000
6. Za cesto Prelog-Ihan	2,700.000
7. Odplačilo posojila za zdravstveni dom	33,000.000
8. Za odplačilo posojila za gradnjo pošte v Domžalah	8,841.000
9. Za odplačilo posojila za komunalni center	5,160.000
10. Za odplačilo posojila za kulturni dom Moravče	2,052.000
11. Za odplačilo posojila za kegljišče	1,068.000
12. Za dograditev I. faze zdravstvenega doma	59,245.000
13. Za vodovod Češnjice	5,000.000
14. Za osnovno šolo Brdo	152,000.000
<b>Skupaj</b>	<b>413,417.000</b>

Po zakonu o financiranju stanovanj (Uradni list SFRJ, št. 47/59), pravilih sklada ter sklepu I. redne seje upravnega odbora z dne 18. II. 1965 razpisuje

**Stanovanjski sklad občine Domžale**

**VI. NATEČAJ**

za posojila za gradnjo novih ali dovršitev, dozidavo, oziroma za velika popravila obstoječih stanovanjskih hiš ter poslovno stanovanjskih zgradb na območju občine Domžale.

Sklad daje posojilo:

	din
1. Hišnim svetom stanovanjskih zgradb ali poslovno stanovanjskih zgradb	15,000.000
2. Individualnim graditeljem: za dokončanje, novogradnjo in popravila stanovanjskih hiš	
a) za člane ZB	48,000.000
b) za druge	47,000.000
3. Gospodarskim organizacijam	14,000.000

Pogoji za pridobitev posojila:

a) 50 % minimalna lastna udeležba posojilojemalca ali stanovanjska hiša, zgrajena vključno do III. gradbene faze,

b) 1 % minimalna obrestna mera,

c) najdaljši odplačilni rok 25 let.

Prednost imajo ponudniki, ki nudijo boljše pogoje od razpisanih.

Posojilo osebam v delovnem razmerju se zavaruje s pismeno izjavo na administrativni prepovedi na prejeto iz delovnega razmerja in z vknjižbo zastavne pravice na hišo, ki je zgrajena s posojilom.

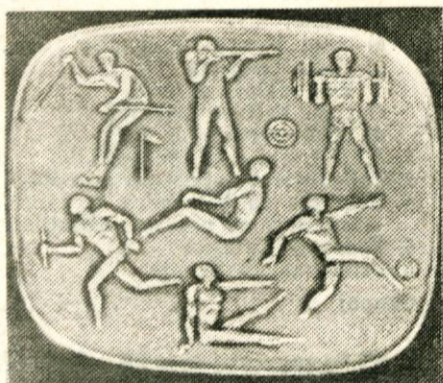
Ponudbe s potrebno dokumentacijo je treba vložiti do 10. IV. 1965. Dokumentacijo po tem natečaju morajo ponudniki vložiti v zapečateni kuverti z označbo »VI. natečaj« pri Komunalni banki, podružnica v Domžalah, kjer dobijo tudi vse potrebne informacije.

O izidu natečaja bo vsak udeleženec obveščen z odločbo.

Stanovanjski sklad občine Domžale



Plaketo za uspešno delo na telesnovzgojnem področju v preteklem letu kot najvišje priznanje tleseno-vzgojni organizaciji, ki ga je podelila Okrajna zveza za telesno kulturo Ljubljana, je dobil poleg denarne nagrade tudi domžalski TVD Partizan



## Sportni mozaik

Novoustanovljeno smučarsko društvo Domžale je organiziralo 7. februarja na Velikem vrhu na Gorju občinsko prvenstvo v veleslalomu. V treh kategorijah: članski, mladinski in pionirski je nastopilo okrog 50 tekmovalcev. Proga je bila dolga 450 m, 80 m višinska razlika in je imela 29 vratic. V članski konkurenci je zmagal Andrej Pelc, ki je zmagi na nočnem slalomu na Postovki dodal še naslov občinskega prvaka v veleslalomu. S tem je dokazal, da je trenutno najboljši domžalski smučar.

Ako bodo vremenske prilike dovoljevale, bo smučarsko društvo Domžale organiziralo še občinski prvenstvi v smuku in slalomu.

Rezultati veleslalom:

- člani:
1. Andrej Pelc SD Domžale 35,8,
  2. Tone Zupan SD Domžale 36,8,
  3. Franc Vulkan Papirnica Količevo 37,7,
  4. Matija Wahter SD Domžale 41,8,
  5. Miha Kosec SD Domžale 42,9,
  6. Franc Flis SD Domžale 59,5.

Mladinci:

1. Miha Kavka SD Domžale 40,2,
2. Rudolf Pirš Radomlje 41,9,
3. Janez Avbelj SD Domžale 52,8,
4. Vinko Bizjak SD Domžale 1.4.4,
5. Živko Rozman SD Domžale 1.9.4.

Pionirji:

1. Vito Habjan 19,2,
2. Niko Rebula 20,0,
3. Mitja Borni 23,9,
4. Gregor Gregorčič 26,0,
5. Božo Pogačnik 26,1,
6. Bojan Zule 27,0,
7. Dušan Vajt 27,7.

Zlasti razveseljiva je udeležba v pionirski konkurenci. Nastopilo je kar 25 pionirjev.

Med ekipami je v vseh konkurencah zasedla prvo mesto ekipa SD Domžale.

V Jaršah je bilo prijateljsko srečanje med kegljaškim klubom »Induplati« iz Jarš in »Invalidom« iz Domžal. Tekmovali so v disciplini 6 x 150 lučajev. Zmagali so jarški kegljači z rezultatom 3310 : 3212 podrtih kegljev.

Rezultati: »Invalid« Domžale Martinčič 457, Janežič 552, Količ 492, Peterka 554, Vidmar 553, Pavli 624.

»Induplati« Jarše Smid 652 (najboljši rezultat), Banko 524, Dermastja 490, Zabuvec 511, Zupančič 605, Zajc 550.

## Skoki v Mengšu

V nedeljo 28. III. t. l. je bilo v odlični organizaciji TVD Partizan Mengeš izvedeno na 25 m skakalnici odprto občinsko prvenstvo v skokih za starejše in mlajše mladince občine Domžale.

Nastopilo je 70 tekmoval iz 11 klubov. Izven konkurence je nastopilo 11 članov. Tekmovali so za ekipni preho pokal za starejše in mlajše mladince ter za občinske prve Pokal za starejše mladince že drugič osvojila ekipa TVD Partizan Mengeš, za mlajše mladince pa SK Enotnost Ljubljana — prvič.

Rezultati: Starejši mladinci (17): 1. Sašo Kurent, TVD Partizan Mengeš, 195,2, 2. Tine Skok TVD Partizan Mengeš, 188,5, 3. Lojze Vrhovnik, TVD Partizan Mengeš, 175,5.

Mlajši mladinci (42): 1. Janez Vagaja, SK Enotnost 205,0, 2. Dušan Snoj, SK Enotnost 181,4, 3. Janez Gjurin, SK Enotnost 179,5.

Člani (izven konkurence): 1. Miha Golob, SK Kamnik 197,6,

2. Plahutnik, SK Kamnik, 188,8,

3. Franci Stele, TVD Mengeš, 186,5.

Občinski prvak občine Domžale pri starejših mladincih je Sašo Kurent TVD Partizan Mengeš, pri mlajših mladincih pa Bojan Sorn TVD Partizan Ihan.

## Po dolgem času tudi v Domžalah tekmovanje

Po več letih mrtvila v zimskih športih na območju Domžal je slednjič z ustanovitvijo smučarskega društva tudi smučanje oživelo. Tako je novoustanovljeno društvo organiziralo v soboto 30. januarja nočni slalom na Postovki za člane, mladince in pionirje.

Zaradi južnega vremena, ki je skorajda že povsem razgalil Postovko in pa zaradi dejstva, da društvo obstoja komaj nekaj tednov, se je na startu zbralo le malo tekmovalcev ki pa so pokazali izredno borbenost in voljo do zmage.

Rezultati: člani:

1. Pelc 30,1,
2. Vulkan 33,0,
- 3.—4. Sršen, Repanšek 34,0,
5. Vahtar 35,2;

mladinci:

1. Bukovec 33,0,
2. Borni 39,1;

pionirji:

1. Weit 48,5,
2. Janežič 58,4.

Smučarsko društvo Domžale si je postavilo nalogo, da zbere v svoji sredi vse, ki jih smučanje zanima in veseli, da bi se v Domžalah zopet lahko obnovila stara tradicija, ki jo ima smučarski šport.

## Počitniška zveza na novi poti

Na nedavnem rednem letnem občnem zboru Počitniške zveze občine Domžale so pregledali dosedanje delo treh družin Počitniške zveze in Izvršnega odbora PZ občine Domžale ter sprejeli smernice za nadaljnje delo.

Na občnem zboru so kritično ugotovili, da dosedanje delo članov počitniške zveze v naši občini ni bilo najbolj plodno, z izjemo mladih počitničarjev na I. osnovni šoli, ki jih vodi tov. Bukovec, slabo je delalo tudi občinsko vodstvo, ki ni pomagalo družinam pri njihovem delu. Na tehniški srednji usnarjsko-galanterijski šoli pravijo, da jim pri napetem programu v

bor. Konec letošnjega januarja so zato organizirali večdnevni seminar za vodstva družin.

Menili so se tudi o združevanju sil in sredstev ter opreme na področju mladinskega turizma v naši občini, za katerega so dali pobudo že taborniki na zadnji letni konferenci Zveze mladine občine Domžale. Mimogrede naj omenimo, da je bil že ustanovljen koordinacijski odbor za mladinski turizem pri občinskem komiteju ZMS. Nedvomno je sodelovanje med taborniki, počitničarji, planinci in drugimi (DPM), ki se ukvarjajo z organizacijo mladinskega turizma, nujno, ker je taborna

V današnji številki so morali zaradi volilnega materiala in predloga proračuna odpasti nekateri aktualni prispevki. Objavili jih bomo v naslednji, t. j. aprilski številki



Volilna enota	Obseg delovne organizacije	Voli dne	Volišče	Kandidati
24. Domžale I	Trg. podjetje Napredek s poslovalnicami v Jaršah, Ihanu, Viru in Domžalah, obrtniki in gostilničarji zaseb. sektor. iz Domžal, Jarš, Vira, Rodice, Dragomlja, Depale vasi in Ihana	ne voli		
25. Domžale II	Remont, Stanov. skupnost s servisi Domžale, Slaščičarna, restavracija »Pri pošti«, Pekarija Domžale, Elektro, Petrol, Mladinska knjiga, Jugotehna — poslov. Radiocenter Domžale, Borovo, Planika, Peško, Alpina, Ljubljanske mlekarnice — poslov. Domžale, Drogerija — poslov. Domžale, Slovenija avto — poslov. Domžale, Tobak, dimnikarji	26. marca občinskega odbornika	1. Stanovanjska skupnost	Flajs Breda Košič Mira
26. Domžale III	Gradbeno podjetje Domžale, PTT, Železniška postaja Domžale, Veterinarski zavod, Zavod za gospodarsko propagando, Zavod za stanovanjsko izgradnjo, Vodovod in Zavod za komunalno izgradnjo.	ne voli		
27. Domžale IV	Avtoservis, Mizarstvo, Termit, SDK Domžale in KB podr. Domžale	26. marca občinskega odbornika	1. Komunalna banka 2. Termit Ihan	Bitenc Vida Pajer Ivanka
Skupina kmetijstva:	Agrokombinat obrat Mengeš, Pšata, Semesadike, Poskusni center Jable, kooperanti Agrokombinata iz Radomelj	Ne voli		
28. Agrokombinat	kooperanti z Agrokombinom z območja Blagovice, Trojan in Ožbolta, za zaposlene v obratu kooperacija v Lukovici, kooperanti z Agrokombinom z območja Lukovice, Moravč, za zaposlene v obratu Kooperacija v Moravčah	ne voli		
29. Agrokombinat	zo obrate Agrokombinata v Črnelem, Krumperku, Ihanu, ter kooperanti z Agrokombinom z območja Doba, Domžal in Ihana, oziroma za vse volilne enote	26. marca občinskega odbornika	Agrokombinat: 1. Črnelo 2. Ihan	Cestnik ing. Joža Nussberger Oskar Medja Marija
30. Agrokombinat	STUGŠ in Strokovno izobraževalni center	26. marca občinskega odbornika	1. STUGŠ	Petrič Štefka Kolenc Dragica Novak Milka
Skupina prosvete in kulture:				
31. STUGŠ	Osnovna šola Dob, Moravče, Brdo, Radomlje, Posebna šola Homec, Delavska univerza Domžale, Kino Domžale in občinska knjižnica Domžale	26. marca občinskega odbornika	1. Osnovna šola Dob	Lipovšek Majda Jerman Janka
32. Šola Dob	Osnovna šola Domžale I, osn. šola »Venclja Perka« Domžale, VGS Groblje in zavod za glasb. izobraž. Domžale	ne voli		
33. Šola Domžale I	Dom počitka Domžale in Zavod za soc. zavarovanje — podr. Domžale	26. marca občinskega odbornika	1. Zavod za soc. zav.	Mežnar Ana Capuder Mila
Skupina zdravstva in socialnega varstva:				
34. Domžale I	Dom počitka Mengeš ter zdravstvene postaje Mengeš, Lukovica in Moravče	Tokrat ne voli		
35. Mengeš	Zdravstveni dom Domžale z njegovimi ostalimi enotami	26. marca občinskega odbornika	1. Zdravstveni dom Domžale	dr. Kalan-Kovač Mirjam
36. Domžale II	Občinski komite ZKS, Občinski odbor SZDL, Občinski sindikalni svet, Občinski odbor ZB, Občinski komite ZMS ter za uslužbence PLM Domžale in Lukovica in del uslužbencev uprave SOb Domžale	Tokrat ne voli		
Skupina delovnih ljudi v državnih organih, družbenih organizacijah in društvih:				
37. Domžale I	za uslužbence dela uprave SOb Domžale	26. marca občinskega odbornika	1. Dvorana občinske skupščine	Kralj Janez
38. Domžale II	Sodišče Domžale, Zavod za zaposlovanje Domžale ter PLM Moravče	Tokrat ne voli		
39. Domžale III				

Republiškega poslanca v gospodarski zbor in prosvetno-kulturni zbor skupščine SRS bo volila nova občinska skupščina dne 4. aprila 1965



**SEZNAM VOLILNIH ENOT, VOLIŠČ IN KANDIDATOV ZA:  
OBČINSKI ZBOR**

Volilna enota	Obseg volilne enote	Volil dne	Volišča	Kandidati
1. Trojane-Ožbolt	Trojane, Jelševica — del, Hribi, v Zadeh, Zavrh, Bršlenovica, Gorenje, Javorje, Log, Podmilj, Prvine, Suša, Ožbolt, Učak — del	Tokrat ne voli		
2. Blagovica-Češnjice	Blagovica, Gabrje, Jelša, Korpé, M. Jelnik, Podsmrečje, Prevoje, Prilesje, Sp. Petelinje, V. Jelnik, Zlatenek, Lipa, Poljane, Golčaj, Češnjice, Selce	28. marca Občinskega odbornika	1. Krajevni urad Blagovica 2. Šola Češnjice	Florjančič Jože Lipovšek Avgust Jarc Janez
3. Krašnja	Krašnja, Sp. Loke, Žirovše, Kranje brdo, Vrh, Koreno, Kompolje	Tokrat ne voli		
4. Gradišče-Lukovica	Lukovica, Brdo, Čeplje, Sp. Prapreče, Trnjava, Videm, Sp. Koseze, Gradišče, Preserje, Zg. Prapreče	28. marca Občinskega odbornika	1. Krajevni urad Blagovica	Mav Anton Cerar Franc Cerar Tončka
5. Prevoje	Prevoje, Imovica, Vrba, Prevalje, Šentvid	28. marca Občinskega odbornika	1. Šentvid — osnovna šola	Stupica Franc Kocjan Franc
6. Zlato Polje-Rafolče	Zlato polje, Brezovica, Obrše, Podgora, Preserje, Trnovče, Mala Lašna, Dupeljne, Rafolče, Vrhovlje, Straža	Tokrat ne voli		
7. Peče	Peče, Gora, Križate, Podgorica, Pretrž, Zg. Koseze	28. marca Občinskega odbornika	1. Šola Peče 2. Zg. Koseze (Vidigar) 3. Gora (pri Ocepku)	Jesenšek Ciril Razpotnik Jože
8. Velika vas	Dešenj, Katarina, Hrib, Sp. Prekar, Zg. Prekar, Velika vas, Zalog	28. marca Občinskega odbornika	1. Gasilski dom Velika vas 2. Grmače (Vidic Tone) 3. Dešenj (Trdin Maks)	Ribič Franc Ribič Izidor
9. Serjuče-Limbarska gora	Gaberje, Limbarska gora, Selca, Hrastnik, Serjuče, Vinje, Negastrn, Pogled, Soteska	Tokrat ne voli		
10. Krašče	Prikrnica, Dole pri Kraščah, Gorica, Krašče, Imenje, Podstran, Goričica, Selo	Tokrat ne voli		
11. Vrhpolje, Kokošnje, Zalog	Vrhpolje, Stegne, Sp. Javoršica, Zg. Javoršica, Zg. Tustanj, Sp. Tustanj, Dole pod Trojico, Kokošnje, Trojica, Zalog	28. marca Občinskega odbornika	1. Osnovna šola Vrhpolje 2. Sp. Javoršica (pri Ignacu Cerarju) 3. Zalog pod Trojico (pri Sokliču)	Penič Albin Štefan Martin Cerar Anton
12. Moravče	Moravče, Češnjice, Rudnik, Zalog, Drtija, Sp. Dobrava, Mošenik, Ples, Zg. Dobrava	Tokrat ne voli		
13. Krtina	Krtina, Brezje, Rača, Studenec, Račni vrh, Škocjan, Zeje	Tokrat ne voli		
14. Dob I	Dob — del	28. marca Občinskega odbornika	1. Pri Videmšku (dvorana)	Benčič Franc Vojska Darko
15. Dob II	Dob — del, Želodnik, Češenik, Turnše, Gorjuša, Laze, Blagovica	28. marca		
16. Dragomelj, Pšata	Dragomelj, Pšata	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Osnovna šola Dragomelj	Banko Franc Urbančič Franc — ml.
17. Trzin	Trzin	18. aprila Rep. poslanca	1. Kulturni dom Trzin	
18. Mengeš I	Topole, Mengeš — del: Prešernova cesta, Jama, Gorenjska cesta, Veselovo nabrežje, Novakova ulica, Šlandrova ulica, Kolodvorska cesta, Kamniška cesta	18. aprila Rep. poslanca	1. Gasilski dom Topole 2. Semesadike Mengeš	
19. Mengeš II	Mengeš: Glavni trg, Kidričeva cesta, Zavrti, Ulica talcev, Kernikova ulica, Zoranina pot, Dom počitka	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Dom počitka 2. Gasilski dom	



Volilna enota	Obseg volilne enote	Voli dne	Volišča	Kandidati
20. Mengeš III	Mengeš — del: Trdinov trg, Cankarjeva ul., Proleterska ul., Blejčeva cesta, Partizanska cesta, Stara pot, Zadrugiška ulica, Ulica vstaje, Mastrova ulica.	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Osnovna šola Mengeš	Gorjup Anton Zabret Franc
21. Mengeš IV	Mengeš — del: Tomšičeva cesta, Liparjeva cesta, Zajčeva cesta, Muljava, Ogrinova, Jelovškova ul., Cesta OF, Ropretova pot, Pot Rašiške čete, Pristava.	18. aprila Rep. poslanca	1. Osnovna šola Mengeš	
22. Mengeš V	Loka pri Mengšu, Dobeno	18. aprila Rep. poslanca	2. Jernejčič Dobeno 1. Gasilski dom Loka	
23. Preserje	Preserje	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Pri Kriškarju	Vavpotič Ivan
24. Homec-Nožice	Homec, Nožice	18. aprila Rep. poslanca	1. Osnovna šola Homec	
25. Radomlje	Radomlje, Škrjančevo, Hudo	28. marca Občinskega odbornika	1. Kulturni dom Radomlje 2. Krajevni urad Radomlje	ing. Janez Mežan ing. Jereb Franjo Pergovnik Ladislav
26. Rova	Rova, Zagorica, Žiče, Dolenje, Kolovec, Jasen	Tokrat ne voli		
27. Ihan I	Bišče, Mala Loka, Selo, Brdo	18. aprila Rep. poslanca	1. Selo — Flerin 2. Gasilski dom Brdo	
28. Ihan II	Zaboršt, Prelog, Ihan, Goričica, Podrečje II. del	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Podrečje — Rape 1. Osnovna šola Ihan	Križaj Anton Peterka Franc Hribar Ivan
29. Vir	Vir, Podrečje I. del.	Tokrat ne voli		
30. Količevo	Količevo	28. marca Občinskega odbornika	1. Papirnica Količevo	Kerč Olga Mežnar Angelca
31. Jarše I	Srednje Jarše, Zgornje Jarše	18. aprila Rep. poslanca	1. Pri Bunkežu	
32. Jarše II	Rodica, Sp. Jarše	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Osnovna šola Jarše	Majcen Lovro Testen Stane
33. Domžale I	Domžale — del: Depala vas, Krožna pot, Vojkova cesta, Ozka pot, Trzinska cesta, Poljska pot, Stobovska cesta, Koščevo pot, Trubarjeva ul., Na Zavrteh, Ljubljanska cesta, (od št. 1 do 46, do Taborske) Dom počitka	18. aprila Rep. poslanca	1. Gradbeno podjetje 2. Depala vas 3. Dom počitka	
34. Domžale II	Domžale — del: Železniška c., Vodovodna c., Taborska c., Tabor, Partizanska c., Prečna c., Prešernova c., Kersnikova c., Stenovčeva c., Roška c., Cankarjeva ul., od h. št. 1 do 5 (do proge), Kajuhova ulica od h. št. 6—14 (do proge), Obrtniška c., Nova ulica, Ljubljanska c., od h. št. 46—63 (do proge)	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Osnovna šola II.	Pogačnik Jože
35. Domžale III	Domžale — del: Kolodvorska c., Lekarniška c., Masljeva c., Ulica Antona Skoka, Vodnikova c., Usnjarska c., Cesta talcev, Krakovska, Cankarjeva c., od h. št. 3—13, Ljubljanska c. od h. št. 63—92, Savska c. in h. št. 1—22, Ulica Simona Jenka	18. aprila Rep. poslanca	1. Scjna dvorana obč. skupščine	
36. Domžale IV	Domžale — del: Ljubljanska c., od hišne št. 92—140, Ulica Nikola Tesla, Ul. T. Tomšiča, Vodopivčeva c., Levstikova c., Vegova c., Ješetova, Sejmiška, Roje, Kettejeva c., Trdinova c., Kamniška c.	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Osnovna šola I	Habe Stane
37. Domžale V	Domžale — del: Cesta talcev, Kidričeva c., Zupančičeva c., Lobodova c., Šercerjeva c., Titov trg, Bistriška c., Šlandrova c., Rojska c., Detelova c., Kopaliska c.	18. aprila Rep. poslanca	1. Sindikalna soba Tovarne TOKO (vratarnica)	



Volilna enota	Obseg volilne enote	Voli dne	Volišča	Kandidati
38. Domžale VI	Domžale — del: Savska od h. št. 22—54, Starnska pot, Kasalova c., Aškerčeva, Mačkovci, Radio c.	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. v prostorih komunalnega podjetja, Domžale	
39. Domžale VII	Študa pri Domžalah, Šentpavel	28. marca Občinskega odbornika 18. aprila Rep. poslanca	1. Gasilski dom študa	Banko Anton Jančigaj Anton Ložar Franc

Kandidata za Republiškega poslanca — gospodarski zbor — sta: IVAN VIDALI in ING. PAVEL GRANDOVEC

Kandidata za Republiškega poslanca — prosvetno-kulturni zbor sta: MIRO STIPLOVSEK in TONČKA ZIBELNIK

Kandidat za Republiškega poslanca — republiški zbor skupščine SRS — je: MARIJA IVKOVIC

Poslanca za gospodarski zbor in kulturno-prosvetni zbor skupščine SRS bo izvolila nova občinska skupščina na svoji seji dne 4. aprila 1965

Poslanca za republiški zbor skupščine SRS pa bodo volivci potrdili na volitvah dne 18. aprila 1965

## Osnovna vprašanja urbanistične, stanovanjske in komunalne dejavnosti v občini

Redna proračunska sredstva bodo v tem letu omogočala le nepopolno in skromno vzdrževanje komunalnih naprav in cest. Za investicije v ta negorazpolago poleg namenskih prispevkov investitorjev za komunalno urejanje zemljišč le zelo majhna sredstva, v glavnem za urbanistično dokumentacijo in za rekonstrukcijo cest v manjšem obsegu.

Ker je pomanjkanje urbanistične dokumentacije dosedaj predstavljalo oviro pri gradnji, je občinska skupščina v letu 1964 sprejela sklep, da je potrebno poskrbeti za pospešeno izdelavo urbanistične dokumentacije, skladno z obstoječimi predpisi. Na tej osnovi je bil postavljen program izdelave urbanistične dokumentacije za leto 1965, ki bo stala 20,785.145 dinarjev.

V letu 1965 naj bi se izdelal urbanistični program za Mengeš, Domžale in zazidalni predlogi oz. ureditveni načrt za naslednja območja: Domžale, Mengeš — vzhodno od ceste Trzin — Kamnik (Zavrti) Radomlje (oziroma gradbeni okoliš, del vzhodnih Roj, severno od tovarne Induplati). Nadalje ureditveni načrt za del naselij Trzin, Dob, Moravče in Ihan.

Predhodno opremljanje in urejanje zemljišč s komunalnimi napravami, kakor ga predpisuje republiški zakon o urejanju mestnih zemljišč in odlok občine, tudi za leto 1965 ne bo možno, ker ne razpolagamo s potrebnimi sredstvi. Zato bi bilo prav, da bi proučili možnost odobranja srednjeročnih kreditov v te namene.

Zaradi razširitve stanovanjske graditve se bo v letu 1965 povečalo tudi število dograjenih in vseljivih stanovanj. Skupno jih bo 189, od teh 137 stanovanj zgrajenih v blokkih (Domžale, Mengeš, Vir, Radomlje), 52 stanovanj pa v individualni gradnji.

Najvažnejše naloge v stanovanjski graditvi pripadajo občinskemu stanovanjskemu skla-

du. Stanovanjski sklad bo organiziral gradnjo stanovanj v skupni vrednosti 528 milijonov. V tej vrednosti bodo lastna sredstva sklada udeležena s približno 70%, medtem ko bo za ostalo vrednost stanovanjski sklad mobiliziral sredstva varčevalcev oz. kupcev stanovanj.

V letu 1965 se bo povečala družbena skrb za borce in bo sklad za zidanje stanovanjskih hiš zagotovil občinskemu odboru ZB ustrezna sredstva za reševanje še nerešenih stanovanjskih problemov članov ZP. Občinska skupščina je v letu 1964 sprejela tudi sklep, da članom organizacije krije stroške urejanja mestnih zemljišč.

V letu 1965 bodo pomembnejša območja stanovanjske graditve v naslednjih okoliših:

— v odseku Krakovske ceste — Mlinščica v Domžalah, se bo pričelo z gradnjo 50 individualnih hiš na čistih površinah,

— na področju Domžal, vzhodno od železnice — ceste I/10 in Ljubljanske ceste se bodo začele nekatere individualne gradnje, ki jih predvideva urbanistični načrt zaradi zapolnitve in to 50 stanovanjskih enot,

— na območju med Kamniško Bistrico in Rojsko cesto, južno od Siarda, 45 montažnih hišic tipa Edelit in 35 tipa Jelovica,

— na območju med Ljubljansko cesto in cesto I/10 ter ZKI bo individualna gradnja v vrstnicah, dvojčkih in individualnih hišicah,

— na območju Mengeša bodo na področju Zavrti pripravljene načrti za pozidavo v individualnimi vrstnimi hišami,

— na območju Radomelj pozidava in zapolnitve ožjega gradbenega okoliša,

— na območju Zg. Vira bodo sproščene individualne gradnje.

Predvidoma bo v letu 1965 na tem območju omogočeno 40 graditeljem, da si postavijo individualne hišice, s čimer bo

gradnja na tem predelu zaključena.

Proračunska sredstva ne omogočajo vlaganj za predhodno opremljanje in urejanje teh zemljišč s komunalnimi napravami, kot to predvideva zakon, niti ni mogoče pokriti primanjkljaja iz preteklih let, čeprav širjenje komunalnega gospodarstva zaostaja za razvojem drugih gospodarskih področij in za razvojem stanovanjske graditve. Potrebno bo izkoristiti možnost za najetje ustreznih kreditov.

V letu 1965 občinska skupščina v proračunu ne bo razpolagala s sredstvi, ki bi omogočala nadaljnjo razširitev vodovodnega omrežja v občini. Zaradi tega bo potrebno, da se v ta namen najame posojilo. Sredstva za obnavljanje in graditev komunalnih objektov in naprav se zbirajo v obliki prispevkov investitorjev k stroškom urejanja mestnih zemljišč. Nujno pa je, da se na tem območju komunalnih dejavnosti preide na poslovanje po ekonomskih načelih, tj. da se za vse kolektivne in individualne komunalne usluge določijo cene, ki bodo zagotavljale enostavno reprodukcijo.

Na območju občine je 227 km cest in ulic, za katere mora skrbeti občina, od tega je moderniziranih komaj 11 km ali 4%. Po dosedanjih predlogih bi 158 km vzdrževalo Cestno podjetje Domžale, druge ceste v dolžini 116 km pa bi upravljale komunalne skupnosti. Vse ceste so v zelo slabem stanju. Izvirni dohodki iz tega področja so ca. 30 milijonov din, vsa ostala sredstva mora zagotoviti občinska skupščina in to v višini 80 milijonov dinarjev iz proračuna ali z dotacijo gospodarskih organizacij. Sredstva, ki so bila doslej določena za vzdrževanje cest glede na povečan promet in njihov obremenitev, ne zadostajo. Za rekonstrukcije pa je situacija še težja, ker pro-

računskih sredstev v ta namen ni.

Tudi sredstva gospodarskih organizacij so skromna. S temi sredstvi, ki bodo na razpolago v letu 1965, se bo financiralo nadaljevanje rekonstrukcije:

— Kolodvorske in dela Prešernove ceste v Domžalah,  
— Prešernove ceste v Mengšu,  
— ceste skozi Radomlje,  
— ceste Prelog—Ihan.

Za ostale najnujnejše rekonstrukcije cest (Želodnik—Moravče) bo treba iskati kredit. Ko bo znana višina kreditov, bo predložen skupščini občine ustrezen program.

Da se v neposrednem interesu delovnih kolektivov gospodarskih organizacij rešijo nekatera najnujnejša vprašanja delovanja družbenih služb in zgrade nekateri objekti na področju varstva otrok (Vir, Mengeš), na področju družbene prehrane (Domžale), je potrebno, da gospodarske organizacije s sredstvi svojih skladov sodelujejo pri financiranju teh potreb.

Upoštevajoč zmanjšane dajatve družbi se ocenjuje, da bi gospodarske organizacije iz svojih skladov lahko prispevale skupnosti do 200 milijonov dinarjev za gradnjo sporazumno izbranih objektov.

Plani gospodarskih organizacij za leto 1965 kažejo, da bo tudi leto 1965 leto nadaljnega uspešnega razvoja. Predvideno je, da se bo narodni dohodek povečal od 15.951 na 18.498 milijonov dinarjev. Industrija bo ustvarila 77,88% narodnega dohodka v občini ali za 17% več kot leta 1964. To je sorazmerno visoko povečanje, ki ga bo moč zagotoviti med drugim tudi z novimi investicijami. V gospodarstvu nameravajo v letu 1965 vložiti okrog 3734,4 milijona sredstev, od tega 1263 milijonov za opremo. Prav tako predvidevajo delovni kolektivi, da bodo del lastnih sred-