

Pač pa se mi zdi potrebno, da omenjam slučaja, ako bi stvar ne šla. Kaj potem? To bi bil najhujši slučaj, da bi podjetje likvidiralo, pri čemer bi ne imelo ravno izgube.

Končno prosim:

1.) Slavna skupščina naj se izreče, ali naj se priredi efektivna loterija v prid. »Učiteljskem konviktu?«

2.) Ali pooblasti sl. skupščina loterijski odsek, naj to izvrši?

3.) Ali sme dati blagajnik potrebne novce, ki jih bo v pričetku potreboval loterijski odsek iz sedaj nabranega denarja?

4. Ali prepušča loterijskemu odseku, naj izvrši vse podrobnosti po svojem prepričanju?

Skupščina je pritrdila vsem stavljenim vprašanjem in izrekla poročevalcu zahvalo.*) Nadaljno delo se je poverilo tovarišem Dimniku, Gärtnerju in Režku.

Volitev.

V odbor so bili za bodoče leto voljeni z vzklikom: Jakob Furlan, predsednik; Luka Jelenc, I. podpredsednik; Ignacij Križman, II. podpredsednik; Juraj Režek, tajnik; Jakob Dimnik, blagajnik; odborniki: Ignacij Šijanec, Engelbert Gangl, Fran Gärtner in Fran Scheschark. Za pregledovalce računov so bili izbrani: Anton Javoršek, Karel Javoršek in Alojzij Kečelj.

Dar — 25%

(Dodatek k našemu članku str. 432 l. letnika.)

Ker nam vsestranski »Slovenec« ni dal na naš tozadevni članek nikakega odgovora, si ga dovoljujemo nekoliko izpopolniti s srčno željo, da dobimo vsaj malo odgovora od kake strani.

Kako vsestransko se poteza krasno se razvijajoča »Slomškova zveza« za gmotni položaj svojega učiteljstva, nam dokazuje to-le:

Na strani 243. »Slov. Učitelja« št. 16. in 17. beremo v poročilu tajnika »Slomškove zveze« sledeče: Izboljšanje učiteljskega gmotnega stanja je pa tudi ona točka, radi katere so se naši nasprotniki že večkrat prav po nepotrebnim zaganjali v nas (!??) Očitajo nam, da se mi premalo, oziroma še celo nič ne brigamo za izboljšanje naših plač. Toda tako očitaje moramo odločno zavrni, ker ni resnično, temveč le zlobno izmišljeno. Odbor, oziroma g. predsednik, g. blagajnik in jaz kot tajnik smo sestavili dobro utemeljeno prošnjo, katero smo nameravali pravčasno vložiti na visoki deželni zbor in tudi g. predsednik je imel kot deželni poslanec pripravljen še poseben nujni predlog v tem oziru! Toda ker je prišlo vsled brezobzirnosti (aha!) nasprotnikov do zaključenja dež. zbora, in se ta nasprotstva do danes (meseca avgusta l. 1903!) še niso poravnala, zato odbor prošnje še ni mogel izročiti in g. predsednik še ni mogel staviti svojega nujnega predloga. Pač pa se bo oboje takoj zgodilo, kakor hitro bode deželni zbor začel zopet delovati.«

Lansko leto je deloval dež. zbor in »Slomškova zveza« je vložila to prošnjo in dež. poslanec, predsednik te »zveze« je tudi vložil svoj nujni predlog, prosimo pa samo za datum tega dneva.

*) Ta velevažni sklep pozdravljamo z največjim veseljem. Ako se bo učiteljstvo lotilo dela z vneemo in vztrajnostjo, bo imela efektivna loterija tak uspeh, da bo prav kmalu mogoče začeti s stavbo. Le bž s srečkami na dan!

Uredn.

Revščino našega, to je kranjskega prebivalstva, ali bolje rečeno kmeta, dokazuje najbolje statistika c. kr. kmetijske družbe, izdana v l. št. »Kmetovalca« v l. 1905. Tam beremo črno na belem:

»Da c. kr. kmetijska družba kranjska ve in ume vršiti svojo nalogo, to izpričujejo njeni uspehi v zadnjih dveh desetletjih, ki se ne kažejo le v ogromnem naraščanju njenih udov, temveč poglavito v nepričakovanem velikem napredku kranjskega kmetijstva, ki gre povečem na rovaš delovanja naše družbe. V dokazilo te trditve podajamo nekaj števil:

Iz drevesnic družbe in njenih podružnic se je v omenjenem času oddalo, torej posadilo, nad pol milijona požlahtnjene sadnega drevja.

Dandanes se travniki pri nas vprek gnoje, in poleg tega dobi naša dežela na leto nad 200 vagonov umetnih gnojil, t. je več kakor Štajerska in Koroška skupaj potrebuje. Vsled tega je večja množina na Kranjskem pridelanega sena najmanj milijon K na leto več vredna.

Goved se je glede kakovosti in vrednosti najmanj za 25% zboljšala, in če vso vrednost kranjske govedi nizko cenimo na 40 milijonov K, znaša prirastek na vrednosti kranjske govede v zadnjih 20 letih najmanj 10 milijonov K.

Kranjska je še nedavno uvažala do 60.000 prašičev s Hrvaškega in Ogrskega za pitanje; danes imamo v deželi svojo in vrhutega žlahtno rejo prašičev, ki naše potrebe skoraj popolnoma krije. Domača prašičereja prihrani sedaj na leto najmanj milijon K izdatkov za tuje prašiče in je vsled zboljšanja tudi dobičkanosnejša.

Procvitajoče mlekarstvo na Kranjskem, ki nadkriljuje že večino drugih avstrijskih kronovin, daje sedaj deželi na leto poldrugi milijon K popolnoma novih dohodkov.

Kranjska c. kr. kmetijska družba je vsled svojega delovanja naše kmetijstvo toliko pospešila, da so se njega letni dohodki povišali za več milijonov K.«

A vkljub vsemu temu ni za učiteljstvo denarja! Kaj poreče sedaj »Slovenski Učitelj«? △.

Iz naše organizacije.

Kranjsko.

»Slovenska Šolska Matica.« Odborove seje »Slovenske Šolske Matice« dne 28. decembra 1905 ob 3. uri popoldne v konferenčni sobi c. kr. I. državne gimnazije v Ljubljani so se udeležili: predsednik H. Schreiner in odborniki: dr. J. Bezjak, V. Bežek, J. Dimnik, Fr. Finžgar, Fr. Gabršek, Fr. Hubad, Andr. Senekovič in Vek. Strmšek.

I. Po odobrenju zapisnika zadnje odborove seje z dne 2. septembra 1905 poroča tajnik Fr. Gabršek o kurentnih stvareh izza zadnje seje in o njih rešitvah, dalje o izpremembah v poverjeništvih tekom l. 1905. Odbor vzame to poročilo odobrilno na znanje.

II. Po nasvetu dozdanjih poverjenikov dobe za leto 1906. nove poverjenike:

1. Litija (šolski okraj): Bernard Andoljšek, nadučitelj v Litiji;

2. Tolmin (sodiški okraj): Franc Kašca, nadučitelj v Tolminu.

Poverjeništvu za šolski okraj Sežano in Maribor (okolic) se razdelita vsako v dva okoliša ter se ustanovita novi poverjeništvu: