

Sklenil je sledeče: O doposlanem projektu šolskega zakona je razpravljati ožji svetel le pod pritiskom možnosti. Ne moremo se na strinjavati z načinom, kakor se pri nas izdelujejo zakonski osnutki. Najprimernejši bi bil za nas okvirni šolski zakon. Načelno stojimo na stališču, da je zakon o narodnih šolah kakor za to predložila vlada v celoti odkloniti ker je po svoji izvedbi tehnično nemanjkljiv. Zato iz tehničnih načelnih razlogov odklanjamo zakonske predloge, kakršni so v zadnji vladni osnutki.

Narodno - prosvetnemu odseku se sklone dati na njegovo vlogo 300 Din posolila za razmnožitev treh iger.

Okrožnice ki jih pošlje poverništvo okrajnim učiteljskim društvom, naj se dostavi vsolet tudi vsem članom ožjega sveta.

Določila so se okrožja za posamezne člane ožjega sveta, ki naj se udeležijo društvenih zborovanj in poročajo članstvu o položaju in stanovskih zadevah. Vsak član ožjega sveta ima poverilo o čemer je obvestiti vsa okrajna učiteljska društva.

**RAZGOVOR Z ZASTOPNIKI SLOMSKOVE ZVEZE.**

Na izraženo željo se je vršil nato sestanek z zastopniki Slomškove zveze ki je dovedel do končnega rezultata da Slomškova zveza likvidira in se učitelstvo ujedini v enotni organizaciji na strogo stanovski podlagi, za skupno delo v blagor učitelstva povzdigo šolstva in narodne prosvete. Njeni člani vstopijo v okrajna društva UJU.

**BLAGAJNIŠKO POROČILO**

Glavni blagajnik je doslej uredil denarno stanje »Učit. Tovariša« in »Popotnika«. Sedaj ureja stanje »Zvončka«. Delo napreduje le počasi, ker ni oprtošen pouka. Vendar na določeni odsek lahko začne z revizijo. O adresnem stroju nima še perspektiv. Zato o naročbi ni mogoče sklepati. Društva poročila nima.

**UREDNIKOV POROČILO.**

Urednik prečita dopis prosvetnega inspektorja in druge dopise proti katerim obstojajo pomisleki za oblayo. Uradni odlok preimejo vsa šolska upravitelstva in ravnateljstva. Načelno se sklone da ne prinaša naše glasilo uradnih odlokov, ker ni nikak službeni list. Lahko na re-

Udruženje inoslovenskega učiteljstva — poverništvo Ljubljana, dne 11. okt. 1926.

Andrej Skulič, poverjenik.

Josip Kobal, tajnik.

**Nova pridobitev za učiteljstvo.**

Učiteljstvo dobi 100% položajne plače takoj po usposobljenostnem izpitu. — Tudi stalno postane po usposobljenostnem izpitu. — Važna razsodba Državnega Sveta.

Državni Svet Kraljevine S. H. S. Br. 26.855, 25. avgusta 1926, g. Beograd.

U svom II. Odeljenju sstave ljenom od podpredsednika Državnog Saveta Dr. Tugomira Alaupovića, kao predsednika, i državnih savetnika: Ilije Djukanovića, Dr. Nikole Djurdjevića, Dr. Stevana Sagadina i Mihajla Radivojevića i II. sekretara Ljubomira Glišića, uzeo je u rasmatranje tužbu Glavne Kontrole od... Br. ... protivu odluke Min. Prosvete... kojim se postavlja... učiteljica u... u 5. grupu sa 100% pol. plate II. kateg. i I. stepen osn. plate s tim da joj se povišica računa od... pa je proučivši kako tužbu, rešenje i ostala akta, tako i odgovor Ministrov na tužbu, poslat pismom od... našao, da se tužba odbaci, a s razloga:

vistrira razne važne uradne odloke in podpira neristransko uradna stremjenja tudi s privatno iniciativo in registriranim važnejšim uradnih odlokov ki so važni za širšo javnost. Urednik je pripočil, naj pride urejevanje »Učit. Tov.« kot posebna točka na dnevni red ene prihodnjih sei. (Sprejeto).

Za sotrudnika in prevajalca člankov za »Narodno Prosveto« naprosi ožji svetel tov. Šestana, ki naj stoji v tej zadevi v stik s poverjeništvom.

Da ne pustimo članstva v nejasnosti vrede očitka, ki so nam ga vroči, se naprošajo tovariši da pošlejo primerne članke o narodnem edinstvu, ker smo za vsako akcijo, ki nas zbližuje.

**DELOVNI PROGRAM POVERJENIŠTVA.**

Ta program začetavaio predvsem predlozi in nasveti, ki so jih predložila posamezna okrajna učiteljska društva in so o njih razpravljali odseki na okrajnjski skupščini v Celju. Prečitali in odobre se predlozi gospodarskega tiskovnega ter pravno-obrambnege odseka in onega za obmejno šolstvo ter učiteljski naraščaji. Predlozi stanovsko- in šolsko-političnega ter narodno-prosvetnega odseka se še natančneje redirajo.

**NAŠA UČITELJSKA.**

Programno stališče, ki ga je zavzel o tem vprašanju ožji svetel je pripočil »Učit. Tovariš« v 9. številki z dne 7. oktobra t. l. Poleg tega objasnimo naše stališče obema prosvetnima oddelkoma! Izvršnemu odboru UJU in Narodni Prosveti.

**SAMOSTOJNI PREDLOGI IN NASVETI.**

Pri tej točki so iznesli člani ožjega sveta razne osebne in častne zadeve članstva od katerih so nekatere načelne važnosti. Sklene se razpravljati na prihodnji sei o sindikalni organizaciji o kateri govori Vitorovičeva brošura, o dolžni razliki in delovnem programu. Poročevalci izdelajo svoje referate jih pošlejo poverjeništvu, ki jih razmnoži in pošlje v oretres vsem članom ožjega sveta. Razpravljali smo tudi o novih učnih načrtih. Izdelala se o tem kritičen referat do prihodnje sei.

S tem je bila dovršena sei ožjega sveta.

ona postavlja v istij grupi i kategoriji i sa istim stepenom osnovne plate, kao što je ranije bila, veći se tim rešenjem, po njegovoj sadržini za pravo samo utvrđuje stalnost njezina u smislu čl. 26. Zakona o činovnicima to bi rešenje i pravilno imalo i glasiti tako.

To rešenje nije nezakonito, jer je aktima utvrđeno, da je... u službi bez prekida od... i da je praktični ispit položaja... Prema čl. 14. Zakona o činovnicima traje privremenost tri godine, ako nije specijalnim Zakonom drugačije određeno. Pošto po Zakonu o organizaciji učiteljske službe traje privremenost do položenog praktičnog ispita, t. j. ... ispunivši ovaj uslov stekla pravo na stalnost i time na punu položajnu platu od dana položenog praktičnog ispita, koji se ima istovetiti sa ocenom čl. 18. Zakona o činovnicima.

Iz propisa čl. 26. Zakona o čin., da u rešenju, kojim se činovnik utvrđuje na stalnost, ima naznačiti dan, od koga je zadobivena stalnost, sleduje, da dobijanje stalnosti uvek predhodi utvrđivanju iste; a pošto ima svaki činovnik prava na pune prinadležnosti od dana, kada je prestao biti privremen, odnosno kada je dobio stalnost, a ne tek od dana, kada se je ta okolnost rešenjem utvrdila, to ne znači nikakvu povredu Zakona, ako se je rešenjem, kojim se utvrđuje... za stalnu, daje priznanje prava na potpunu položajnu platu od dana, kada je tu stalnost zadobila. Za primeru čl. 106. Zakona o činovnicima evde nema mesta, jer nije u pitanju unapredjenje, niti postavljenje, već utvrđivanje na stalnost, i ako bi mogla forma toga rešenja bez ispitivanja stvarne sadržine, zavesti na mišljenje, koje i tužba zastupa, da je u pitanju novo postavljenje, odnosno unapredjenje.

Su izložena i čl. 18. i 34. Zakona o Drž. Savetu i pravnim sudovima i čl. 228. Zakona o čin. II. Odeljenje Drž. Saveta presudjuje da se tužba Gl. Kontrole, kao neumesna odbaci i odluka Min. Prosv. oznazi, o čemu presudom izvestiti obe parnične strane.

Podpis.

**Nova napredovanja, imenovanja, stalnost itd.**

i Imenovanja po lastni prošnji po čl. 52, in 71. čin. zak. Pri Sv. Antonu nad Rajhenburgom Ivan Peško; v Brežicah Karel Štrbenk; v Štrekljencu Marica Sevnik; v Starem Trgu Leopold Bonča; v Crenševcu Stana Višner; v Metliki Maki Vujan; v Kočevju Alojzij Willitzer; v Banjaloki Peter Golobič; v Dvorski vasi Nataša Suhadolc-Sartori; v Verdrengu Josip Tavželj; pri Sv. Jerneju Stefanija Drofenik; pri Sv. Rupertu Slava Lunček-Benedičič; v Velikem Trnu Franja Kuželj; v Tržišču Elza Podboj; pri Sv. Lenartu Zlata Albert; v Dolah Janko Bajc, Iva Bajc-Lenče; v Zagorju Rudolf Vrebič; v Tomišlju Fran Belin, Bogdana Dokler; v Logu Marija Šifer-Kosmač; v Ljubljani (Lichtenturn) Ivana Potokar; v Zibzah Ana Gradisar; pri Sv. Vidu pri Cerknici Amalija Labič; v Hinjah Stanko Tavželj; v Birčni Vasi Ema Kastelic; v Selih pri Semberku Avgust Clemente; v Zagradcu Olga Koželj; na Bledu Fran Rus; v Lesah Ivan Zupan; v Lesah Franja Hlebec.

—i Kontraktualni učitelji: Rupnik Josip v Sv. Emo, Rupnik-Terpin Antonija v Sv. Emo, Čok Klara v Zagorju pri Kozejm Beatuž Marij v Jurklostru, Urbančić Zofija v Planini pri Rakeku, Urbančić Alojz v Planini pri Rakeku, Martelanc Just v Božakovem, Mozelič Jožica v Valtji vasi, Dolgan-Carli Marija v Blokah, sr. Logatec, Dolgan Josip v Blokah, sr. Logatec, Sket Ivanka na Sladki gori.

—i Stalnost je priznana sledečim učiteljem ljubljanske in mariborske oblasti: Stopar Ivan, Schwickert Jelica, Vreš Ljudmila, Pinač Terezija, Vobornik Elizabeta, Suligo Elizabeta, Kastelic Marija, Farazin Lovro, Živko Alojzij, Flegar Anton, Tavželj Saša, Šeško Anton, Ferenčak Edvard, Majcen Gubrijela, Setina-Kandus Marica, Selak Kristina, Jan Marija, Kemperle Ljudmila, Laznik Celestina, Stukelj Vida, Novak Cecilija, Pirc Marija, Cerin Bogumila, Miklavčič Ema, Janežič Doroteja, Butara Schiller Melita, Potrato Katarina, Scheithauer Ema, Trdina Franciška, Čepe Ottilija, Jurančič Bogdan, Drofenik Stefanija, Aleksič Terezija, Trtnjek Martin, Boškar Bogomila, Fajdiga Vida, Lenče Iva, Planinc Gžela, Peterlin Marija, Mrovije Slavko, Štubelj Miroslav, Hartman Janez.

i Sprejem v drž. službo: Vodenik Martina, dekl. osn. 5. Celje, Grafenauer Ludovik, Sv. Danijel pri Dravogr., Stergar Eleonora, Sv. Križ pri Rog. Slatini, Mohorko Albina, Stoprce, Trstenjak Jezna, Šmarje pri Jelšah, Svetel Elizabeta, Muta, Čeh Ivo, Sv. Ana v Slov. Goricah, Čilenšek Albin, Dobje, Sinko Justina, Prevorje, Valjevec Ana, Laporje, Bečela Vera, Marija Snežna, Črnič goj Vera, Slovenjgradec.

—i Premestitve: Bajde Oton v Studence, Grubelnik Marija v Crenšovec, Lorger Olga v Smartno pri Slovenjgradcu, Roškar Bogomila v

Zgoraj prinašamo zelo važno razsodbo Državnega Sveta, ki odloča da pripada učiteljstvu 100% položajna plača 5. grupe takoi po usposobljenostnem izpitu in ne šele po treh letih. Razsodba je zelo važna tudi zategadeli, ker daje s tem učiteljstvu pravico do stalnosti po dveh letih če položi do takrat usposobljenostni izpit in ne šele po treh letih.

Državni svet je izdal sedaj že dve enaki odločbi.

Dolgo časa se je vršil boi med stališčem Glavne kontrole ki je razlagala čl. 14. činovniškega zakona tako da pripada stalnost šele pri 3 letih in med ministrstvom prosvete ki je stalo na stališču doseadanje praksa in se veljavnih zakonov (kakor je bilo to označeno v prvih Ročnih katalogih) da pripada stalnost in 100% takoi po usposobljenostnem izpitu.

Ministrstvo je rekuriralo proti Glavni kontroli na Državni svet

Posebna zasluga v tem pogledu gre našemu referentu v ministrstvu prosvete, ki se je osebno zavzel za pravilno tolmačenje čl. 14. čin. zak in se je skilceval na veljavnost doseadanih odredb in zakonov. Dasi je bil v naziranju osamljen, je njegovo naziranje in naše naziranje prodrio v Državnem svetu.

S tem je odpadla doseadanja praksa, ki se je že uvedla z ozirom na usovor Glavne kontrole in tudi poprava Rešenja vrede stalnosti po usposobljenostnem izpitu nastane nepotrebna.

Posebne važnosti je to za mlajše učiteljstvo ki mu ne bo treba čakati 3 leta na stalnost

Važna pa je ta odločba tudi zategadeli ker so s tem priznane določbe specialnih zakonov za učiteljstvo ki so jih začeli v zadnem času zelo osporavati.

—i Napredovanja. V 3. grupo II. kategorije: Janko Vanič, Nežica Nadler, Lavrenčija Kokalj-Perko, Marija Dular, Ana Ljubič-Piškur, Ivanka Ambrožič-Oražem, Ada Rupnik-Fink, Terezija Turk, Justina Hofbauer, Pavla Petelin, Helena Wrischer, Danica Hobjan, Mara Petcovčič, Josipina Komar, Maksa Einspieler-Gregorič, Marija Merkezeli, Amalija Malensek, Ivana Fakin-Bizjak, Viktorija Reboj-Jerman, Marija Vardjan, Franja Igodič, Marija Bras, Marija Pavlin-Kovčič, Pavla Šonc; v 4. grupo II. kategorije: Ladislav Čuk, Ana Kreen, Leopoldina Zupančič, Gabrijela Strah-Vardjan, Bogomila Korvič.

—i Napredovanja po čl. 33, 52, in 57. čin. zak. V 1. grupo II. kategorije: Ivan Čel, Karel Mravljak, Gvidon Šrabotnik, Ivan Sel, Adolf Friedel, Ferdinand Kokota, Ciril Vrtovec, Ljudevit Ivanjšič, Anton Faganelli, Albert Jerin, Milka Bračič, Štefka Fink-Einspieler, Ana Suhač, Dora Mervič, Marija Fürst, Ana Bežjak, Marija Sket, Slava Pernat; v 2. grupo II. kategorije: Oton Kovačič, Josip Bira, Stanko Lavrič, Ivan Slavec, Marija Lorber, Emilija Rudolf-Cernigoj, Viktorija Kraševc, Mihaela Kosmač, Jerica Vidmar-Božič; v 1. grupo: Rozina Vidali; v 1. grupo III. kategorije: Minka Kostanjevec.

—i Napredovanja po čl. 33, 52, in 57. čin. zak.: v 1. grupo II. kategorije: Mirko Dermelj, Josip Lampe, Jurij Kislinger, Drago Drofenik, Anton Sepacher, Fran Ločnikar, Josip Stegmund, Adela Pogorelc, Marija Gomilek, Marija Kalin, Marija Pehani-Jugovič, Dragica Grlic-Dostal, Marija Marinko, Angela Bučar-Sitter, Ana Sedej, Milena Vencajz, Marija Kozamernik; v 2. grupo II. kategorije: Anton Dragan, Leon Fink, Martin Čander, Ciril Dequal, Edvard Prinčič, Nikola Fabjančič, Ladislav Požar, Palmira Fajdiga, Antica Škarpa, Amalija Marinko, Angela Peterlin, Alfonza Babnik, Olga Kramar, Iva Krapiš, Marija Malensek, Gabrijela Pipan, Helena Černe, Marija Namorš-Pirc.

—i Za telovadnega učitelja na moškem učiteljsku v Mariboru je imenovan doseadani telovadni učitelj na gimnaziji istotam Mirko Govekar. — Umirovlien je profesor na realki v Ljubljani dr. Anton Papež.

**Učiteljski pravnik.**

—š Brezplačno zdravljenje v bolnicah. Državni uradniki in uslužbenci imajo pravico do brezplačnega zdravljenja v bolnicah v III razredu. Večinoma pa še ne vedo, da mora vsak imeti pri sreiemu uradno potrdilo, da je res državni nameščeneec kako je preveden do kategoriji in skupini in pa opazko da razen plače nima privatnega premoženja. Samo železniška legitimacija ne zadostuje! Enako velja to tudi za rodbinske člane. Uradniki imajo tudi pravico do II. razreda proti plačilu dnevnog 10 Din. Znesek 100 Din za 10 dni se mora založiti pri sprejemu v bolnico. Brez denarja in brez uradnega potrdila se ne dobi II. razred, na kar opozarjamo vse državne

uradnike posebno pa uradne predstojnike da izgotove uradna potrdila prosilcem. Izgovori, posebno družinskih članov, da o tem niso poučeni in slično, ne pridejo v poštev.

—š Bodočim penzionistom na znanje. Generalna direkcija državnega računovodstva razlašta pod D. R. br. 102.000 od 29. julija 1926 nastono za vse državne nameščence važno odredbo: 1. Razveljavljata se meni odredbi D. R. br. 30.700 od 18. marca 1925 in 85.048 od 12. avgusta 1925. 2. da se novoreguliranim penzionistom upočaiu zahtevi za isplatu tekonda, kad rešenje o penziji odlukom Glavne kontrole bude postalo za državo izvršno. 3. Da se po dobivenim zahtevima za isplatu novoreguliranih penzija izvrši proračun i uputi naloz za isplatu bla-

**Delovanje Podmladka Rdečega Križa v naši državi.**

(Konec.)

Beogradska	17	61	260	8.000
Bitoljska	88	96	226	7.698
Valjevska	6	9	64	1.633
Dubrovačka	110	120	321	5.720
Zagrebačka	124	133	590	12.592
Kragujevačka	29	42	206	4.648
Ljubljanska	34	103	604	15.368
Mostarska	54	72	270	5.251
Niška	33	45	214	3.924
Novosadska	138	257	1577	39.229
Sarajevska	91	121	391	12.000
Skopska	69	—	249	7.756
Splitska	90	93	203	6.419
Užička	1	3	25	907
Cetinjska	168	180	330	11.854
Svega	1072	1335	5530	142.999

Osječka Oblast nije bila još odeljena od zagrebačke.

Radi propagiranja ideja i jače organizacije i aktivnosti u pojedinim oblastima i mestima postavljen je putujući činovnik u početku šk. godine za Podmladak, koji je vršio dužnost do stupanja na snagu no-

voga budžeta. Po novom budžetu ovaj činovnik je zamenjen jednim činovnikom za kancelariju, jer se posao kancelarije sve više razvija. U kancelariji Gl. Odbora Podmlatka pored Gl. Sekretara ima još četiri činovnika i služitelj.

Gl. Odbor je preporučivao svojim odborima i svojim članovima i saradnicima da pomažu rad Društva Crvenoga Krsta. Naši su se članovi istakli prikupljanjem priloga na Dan Crvenoga Krsta. Školske vlasti poslale su u godini 1925 do oktobra blagajni Crv. Krsta 28.568 Din.

Podmladak C. K. razvijao je veliku delatnost u celoj Kraljevini u šk. godini 1924—25. Osobita se je pažnja posvećivala čistoći dece i čistoći školskih zgrada. Od humanog rada naročito se je mnogo pomagalo daciama koji u nečem oskudevaju. Pored članarine što su je daci doprinosili kasi društva, deca su priređivanjem zabava zaradivala srestva i tim vršila program Podmlatka. Ova šk. godina završila se sa prirastom od preko 50.000 članova sa uvećanjem blagajnama i sa velikim iskustvom škola koje će za razvoj Podmlatka u našoj državi biti od velikog značaja.