



„Soča“ izhaja vsak petek in velja po pošti prejemana ali v Gorici na dom pošiljana:

Vse leto f. 1.40
Pol leta „ 2.20
Četrt leta „ 1.10

Pri oznanilih in tako tudi pri „posameznikih“ se plačuje za navadno trestopno vrsto:

8 kr. če se tiska 1 krat
7 „ „ „ „ 2 „
6 „ „ „ „ 3 „

Za večje črke po prostoru.

SOČA

Posamezne številke se dobivajo po 8 kr. v tobakarnicah v gosposki ulici blizu „treh kron“, na stagem trgu in v namski ulici ter v Trstu, via Caserma, 3.

Dopisi naj se blagovoljno pošiljajo uredništvu „Soča“ v Gorici Via Mercato 12, 1., naročnina pa opravištvu „Soča“ Via della Croce št. 4. II.

Rokopisi se ne vračajo; dopisi naj se blagovoljno frankujejo. — Delalec in drugim nepremožnim se naročnina znižuje, ako se oglase pri opravištvu.

Na pragu iz starega v novo leto.

Navada je, da konec leta vsakdo premisli in preračuna svoje gospodarstvo prejšnjega leta, da spozna, ali je imel v preteklem letu zgubo ali dobiček, in da si nabere iz raznihkušenj poslavljajočega se leta pravila za nadaljno delovanje v letu, ki se začenja. Kakor priden gospodar, mora delati tudi priden narod ter mora v svojih glasilih položiti račun o tem, kar je delal ali dosegel, in proračun o tem, kar namerava delati in kar želi doseči. „Soča“ se je prizadevala, da bi tako, kakor jej je bilo mogoče in kakor se ji trnjevo razmere dopuščale, pospeševala narodno delo na Goriškem; zato meni, da sme tudi zdaj besedo izpregovoriti, ko se dela obračun. Pod narodnim delom pa ne razumevamo le potegovanja za pravice narodnega jezika v šoli, v uradu in v javnem življenju, ampak vse to, kar se dela narodu v korist.

V tem oziru staviti moramo na prvo mesto narodno zavest, to je ono zavest, po kateri se čutijo naši sodeželani kot ravnopravni udje ene skupine, katere vežejo razne spono v eno celoto. Ta zavest daje posameznikom pogum v njih prizadevanju po boljših razmerah, ker vejo, da niso sami, ampak da jih je veliko, ki enako mislijo, ki enako težijo, ki imajo enake potrebe in zahteve, ki so torej tudi pripravljene potegovati se skupno za skupni blagor. Narodna zavest daje človeku upanje, budi moč, vzdržuje pogum, vede do slavnih činov, je podlaga srečnemu razvitku posameznikov in celote. Ta narodna zavest ohranila se je preteklo leto na Goriškem živa in se je po raznih bojih in političnih naporih celo okrepila. Zato smemo sklepati, da politično delo preteklega leta ne more biti slabo in da v bodočem letu bo še boljše.

Ako hočemo pripovedovati, v čem se je narodna zavest posebno pojavljala, reči moramo: v politični zrelosti. Z lepimi besedami je sicer bolje biti skopim nego preveč radodarnim; ali gledé goriških Slovencev bi ne bil pravičen, kdor bi jim ne hotel prisoditi politične zrelosti, katero so pokazali na mnogovrstne načine pri raznem svojem delovanju. S tem nočemo reči, da je vse popolno, da nič ne potrebuje popravka ali izboljšanja; sami najbolje čutimo in spoznavamo, kako daleč smo še od onega cilja, do katerega nam je priti. Ali prav to spoznanje je dobro znamenje, kajti spoznanje sebe in svojega stanja je prvi in gotov korak do boljšega. Spoznanje je luč, ki nam sveti v politični temi, trdna volja je moč, ki nas žene po poti naprej. Kjer je to združeno, je dan gotov pogoj, ki privede prej ali slej do željenega cilja. Narod, kateremu je to dano, je politično zrel; kar nima še v roki, ima pa že v svoji moči.

Politično zrelost pokazali so goriški Slovenci v vseh javnih zadevah, ko so znali zatajevati sebe ter ločiti med osebo in stvarjo, ko so radi stvari premagovali osebno mržnjo in ko so niso dali speljati na krive poti po sladkih besedah zalezovalcev, priljubljenih oseb. Vsem javnim dejanjem bila je merilo narodna korist in narodna čast, in tega merila držal se je narod v svoji večini, tako da izjemo so delali le poedinici in tudi ti le v poedinih slučajih radi prevlelike nasprotne sile, katero je bilo težko zmagati. Politično zrele pokazali so se goriški Slovenci posebno pri vseh letošnjih volitvah, če tudi ne pri vseh v enaki meri. Povsod in pri vsaki priliki so ali sijajno zmagali ali pa častno podlegli, tako da celo nasprotnik jim ni mogel odreči priznanja in spoštovanja. Kadar je narod politično tako izobražen, ni se več bati, da bi krenil po slabih voditeljih na slabe poti, kajti voditelje in vojence navdaja isti duh, ki jih drži v eno telo z različnimi udi. Tak narod ne ostane brez glave niti brez delavnih rok, ker vsakdo je na svojem mestu pripravljen za eno in drugo.

Goriški Slovenci so spricali pa tudi svojo neumorno delavnost in veliko požrtvovalnost v narodni napredek. Prizadevali so se po svoji moči, da bi posebno glede jezikovne ravnopravnosti dobili to, kar jim gre. Vemo, da gledé šol je nekaj že odločeno in da drugo se ne bo moglo dalje zanikati. Tudi sodnje in uradi bodo smatrali v dejanji priznavati slo-

šno veljavo našega jezika. V tem oziru so naši deželni poslanci pokazali prav dobro voljo. Pričakovali smo, da se oglasio tudi gledé šol, česar niso storili; nočemo jih obsojati radi tega, ker je mogoče, da so se jim zapreke stavile od druge strani proti njih volji. Požrtvovalnost naroda in njegovih voditeljev pokazala se je posebno pri ustanovi deklaške šole v Gorici. Narodni zavodi, ki pospešujejo gnotno in dušno narodovo korist, so se tako lepo popolnili. Ako bodo goriški Slovenci skrbeli, da se vse to ohrani, kar imamo do zdaj, in da se tako popolni, kakor zahtevajo stvari same ob sebi, smemo upati lepo prihodnost temu probujenemu in zavednemu narodu.

Ni nam na tem, da bi govorili na dolgo in na široko o posameznih dobitkih v narodnem oziru v preteklem letu, katere smo omenjali posamič o svojem času, le splošno rečemo, da sklepni račun je ugoden in da narodni inventar na ljudstvu, zavesti, omiki, delavni moči nam daje poročstvo, da goriški Slovenci tudi prihodnje leto ne bodo spali, ampak da bodo dodajali novih lavourik svojim dosedanjim zaslugam. „Soča“ bi k temu rada kaj pripomogla, ali to more le z združenimi močmi. Zato se obrača na konci enega in v začetku drugega leta do vseh goriških rodoljubov s prošnjo, da bi jo hoteli gnotno in dušno podpirati, ako so propričani, da domač list lahko veliko stori za povzdigo naroda. Nadejamo se, da o tem nihče ne dvomi in da v novem letu bomo skupaj orali globoke lehe, v katere se bo sejal seme narodno omike in narodnog. napredka, ki naj povzdigne narod slovenski na Goriškem do one stopinje, ki mu pripada po vrlini njegovih udov, da bo stal in stopal ravnopravno z brati po drugih slovenskih pokrajinah, ako ne bi jih celo nadkrioval v marsikaterem oziru.

Deželni zbor goriški.

Deveta in zadnja seja 22. decembra 1885.

Deželni glavar odpre sejo ob 4 $\frac{1}{4}$ popoldne. Namestni deželni tajnik prebere zapisnik prejšnje seje v slovenskem in v italijanskem jeziku, ki se potrdi brez najmanjše opombe. Poslanec pl. Dottori predlaga potom nujnosti resolucijo, katero naj bi sklenil deželni zbor v namen, da bi deželni odbor z večjo strogostjo tirjal zastanke na glavnih in na obrestih, katere dolžujejo posestniki odvezanih zemljišč deželnemu zemljiško-odveznemu zalogu. Predlog ni dobil potrebne večine ter pade. V imenu deželnega odbora poroča I. Gasser o upokojenju in o plačah učiteljev deželne kmetijske šole. Kot učitelja smatrata se vodja in asistent. Vodja ima stalne plače 1200 gld., službene doklade 200 gld., stanovanje v deželni kmetijski šoli in 5 petletnih doklad po 100/0 prvotne plače ter 15 gld. na mesec za služabnika. Sedanji vodja italijanskega oddelka kmetijske šole ohrani 300 gld. službene doklade, ki mu je bila zagotovljena v imenovalnem pismu. Asistent dobiva 800 gld. plače, 100 gld. stanovnine in 5 petletnic po 100/0 prvotne plače. Vse te določbe se sprejmejo in potrdijo. D. Gregorčič je predlagal, naj bi smel deželni odbor imenovati asistenta po desetletnem hval vrednem službovanju iz ozira vrednih razlogov profesorja, ali predlog se ni sprejel. V imenu istega odbora poroča dr. Abram o proračunih nekaterih občin za leto 1886, ki so preudarile nad 500/0 izravnega davka kot občinske doklade. Vse prošnje in naveti so se sprejeli brez razprave tudi v drugem branji.

V imenu pravnega odseka poroča poslanec Dottori o prošnji Marianskega županstva, da bi se sprejela med skladovne neka cesta. Prošnja se odstopi deželnemu odboru, da poizve o cesti, kar je treba, ter da poroča o tem v prihodnjem zasedanju. Poslanec Ivančič poroča v imenu istega odseka o samostalnem predlogu dr. Gregorčiča, da bi se premenil § 61. občinskega reda, kolikor zadeva razdeljenje občinskih zemljišč, v tem smislu, da bi je smel deželni odbor dovoljevati. Pravni odsek je v bistvu

premembo sprejel, a dal ji tako obliko, da naj bi ne bilo treba, da bi v vsakem slučaju deželni zbor postavil sklepal ter pošiljal jih v najvišje potrjenje, timveč kadar bi deželni zbor ne zboroval, naj bi smel deželni odbor sestavljati potrebne postavne načrte ter odpošiljati jih v najvišje potrjenje. Zbor je ta nasvet sprejel in torej bi se moral dodati sedanjemu § 61. obé. reda naslednji stavek: „Kadar ne zboruje deželni zbor, pooblaščen je deželni odbor, potrjevati načrte postav zastran razdelitve občinskih zemljišč in zaprosovati jim cesarsko potrdbo.“

Dr. Abram poroča v imenu pravnega odseka o predlogu dr. Maurovicha, da bi se deželna postava z dne 9. decembra 1883 (št. 13 zakonika in ukaznika za Primorje za leto 1884) o pogozdovanju Krasa v pokneženi grofiji goriški in gradiški raztegnila na nekatere občine, za katere ta postava do zdaj ni veljala. Dr. Abram predlaga v imenu odseka, naj se dodá § 1. omenjene postave sledeči dostavek: „Kot kraške občine v smislu te postave smatrajo se sledeče: 1. vse občine političnega okraja sezanskega; 2. te le občine političnega okraja goriškega: a. v sodniškem okraju okolice goriške županije: Cepovan, Dornberg, Grgar, Miron, Opatjeselo, Klanč, Solkar, Sovodnje, Šempas, Trnovo, Gorenja Tribuša in davkarska občina St. Maver v Pevmaki županiji; b. v sodniškem okraju ajdovskem županije: Črniče, Gabrije, Gojače, Kamujo, Lokavec, Rifenberg, Skrilje, Svarje, in Vrtovin; 3. v političnem okraju gradiškem: a. županija Zagraj v sodniškem okraju gradiškem; b. županija Doberdob, Devin, Foljan, Tržič in Ronke v sodniškem okraju tržiškem.“ Poslanec baron Locatelli predlaga, naj se dodá na konci še ta le vrsta: „c. županija Medea v korminskem sodniškem okraju.“ Sprejme in potrdi se predlog pravnega odseka z dostavkom barona Locatelli-ja v drugem in tretjem branji. Poslanec Dottori poroča o prošnji županstva v Dolenji, da bi se uredile županstvene in upravne razmere nekaterih ondašnjih davkarskih občin. Prošnja se odstopi deželnemu odboru za potrebne poizvedbe in poročanje v prihodnjem zasedanju.

Dr. Verzegnassi poroča v imenu posebnega odseka o predlogu dr. Gregorčiča, da bi se prošile pri visoki vladi prememba domovinske postave in natančneje določbe o dolžnosti, skrbeti za uboge in onemogle, neodvisno od domovinske postave. Prvo polovico predloga je bil dr. Gregorčič odgnal pri posvotovanju v dotičnem posebnem odseku, druga polovica se je odstopila deželnemu odboru, da jo pretrese in poroči o nji, oziroma da stavi potrebne predloge deželnemu zboru pri bodočem zasedanju. Poslanec dr. Venuti poroča v imenu drugega posebnega odseka o predlogu poslanca Mahorčiča, da bi goriška in tržaška bolnišnica pravočasno naznanjali sprejem bolnikov okrajnim glavarstvom ter da bi se ustanovil deželni bolnišnični zalog. Naloži se deželnemu odboru, naj poskrbi, da se izvrši Mahorčičev predlog v prvem delu tako, kakor je bil stavljen in kakor je bil v poročilu o drugi seji natančneje razložen, o drugem delu pa naj nadaljuje poizvedbe in naj poroča, oziroma naj stavlja o tem predloge pri prihodnjem zasedanju deželnega zbora.

V imenu peticijskega odseka poroča Ivančič o podpirah, ki naj se podelijo leta 1886 skladovnim cestam. Cestni odbor goriškega okraja dobi 3000 gl., sezanski 1000 gld., komenski 1000 gld., ajdovski 800 gld., cerkljanski 800 gld., bolški 900 gld., tolminski za cesto v Kotu 900 gld., za cesto ob Idriji 700 gld., za cesto ob Bači 900 gld., tržiški 2000 gld.

V imenu istega odseka poroča dr. Venuti o prošnjah študentov E. Pelicana in V. Delneri-ja, katerima se podeli podpora po 80 gld. Isti poročevalec nasvetuje, naj bi se dovolila obrtnijsko-nadaljevalni šoli v Gorici za leto 1886 podpora 1000 gld. in naj bi postala ta podpora stalna pod temi pogoji: a. da bi bila v oskrbništvu dotične šole dva zastopnika dežele, eden slovenske drug italijanske narodnosti; b. da bi učiteljsko osebje bilo vsaj toliko slovenskine zmožno, da bi moglo v pripravljavnem razredu in v I. tečaju obrtne šole slovenskim učencem pojasniti v slovenskem jeziku, kar bi bilo treba; c. da bi se šola preu-

