

storí, de so tudi s popolnoma neznanimi sereno in brez sramovanja govoriti v stani. Ravno to veljá tudi od vsih drugih čednost lepe obhoje ali skupniga življenga z drugimi, med kterimi je ena iz med nar pervih in nar potrebnih: mirnost ali pokojnost.

(Dalje sledí.)

## Domorodni listi.

II.

### Slovensko pésništvo.

Prešerin in Koseski.

(Dalje.)

Prešerin in Koseski sta tedaj dvé svitli zvězdi na obněbji slovénščega pésništva, sta dva velikana na našim Parnasu. — Ktérimu téh dvéh slavnih mož gré pervenstvo, in kteri izmed nju zasluzi venec predstva? Tako slišimo nektere Slovence popraševati in prepriati se, kér ta téga, uni uniga povzdiguje, de se nam skorej taká godí, kakor njega dni Némcam, ki so se toliko časa prepirali, kteri njih pésnikov je véči; Géte ali Šiler, de jím je poslednjič Géte sam s krepkim odgovoram směšno pravdo razsódlil. \*)

Po naši pameti se zastran pervenstva naših dveh ne samo po domovini slovečih, ampak tudi od drugih Slovanov čislanih pésnikov nihče drugi ne more prepriati, kakor kdor ima le enostransko znanje slovénščega jezika in komur ni bilo dano, cene pésniške umětnosti skozi in skozi spoznati. Samo tak more enimu očitati, de je preveč Krajnc in premalo Slovenec sploh, drugimu pa, de je od čiste slovanskine med ptuje slovanské naréčja preveč zašel, \*\*) kér ne prevdari in tudi ne vé, iz kakšnega stališa nej se slednji slovanski pésnik v sedanjem času vzajemniga bližanja slovenskih naréčij sódi. Slédnji ima svojo pót, po kteri hodi in slednji se mora tudi po nji soditi. Kar je tukaj sploh rečeniga, veljá tudi od Prešérla in od Koseskoga.

Prešerin se da — naj nam bo pripušeno v prilikah govoriti — priličiti labudu, kteri preganjan in ranjen od nemilih viharjev osode po samotnim jezeru življenja plava; iše, česar najti ne more; hrepení po tému, kar mu je namenjeno, česar pa doseči ne more, in zdaj v žalosti svojiga serca v milih glasih zdihuje, zdaj v nevolji srečo v britkim spoznanji njene nestanovitnosti in goljufnosti ojstro tóži. Kér on nar ljubši od ljubezni pôje, bi ga smeli pésnika ljubezni imenovati. —

Koseski je enak bistrovidnemu orlu, kterimu je osoda krepke perute podarila, de se v jasne višave vzdigne in bližnji sosed vseoživljajóčiga sonca iz njegovih žarkov moč serka, ktera ga učí modróst, de jo v krepkih glasovih spéť učí in oznanuje. Kér so veličastne reči večidel predmeti njegovih pesem, bi smeli Koseskoga pésnika resnosti in veličastnosti imenovati. Osoda je slédnjiga nju na različno pót napeljala in Rojenica je slednjimu že v zibelki različne darove duha podelila. Prešérnu je natočila več britkosti v kupico življenja, Koseskovo serce je s serčnostjo bolj navdala.

\*) Géte, kteriga je to prepiranje grozno merzilo, je prepircam pri neki priložnosti s serdito besedo sam odgovoril: „Die Deutschen sollten froh seyn, zwei solche Kerls, wie wir, zu haben, anstatt zu streiten, wer grösster sey! (Nemci naj se raji veselijo, de imajo taka dva korenjaka, ko sva mi dva, namesto de se prepirajo, kteri zmed naji de je imenitniši!) Vredništvo.

\*\*) Čez take sodnike se je že v leti 1799 rajnki Vodnik pritožil, rekoč: „Kaderkoli kake krajnske bukve na dan prideo, ima slednji kaj čez jezik godernati: enimu je preveč po hrovaško, drugimu preveč po nemško, tretjemu je preterd in tako naprej.“ Vredništvo.

In v tem je vzroka iskati, zakaj so Prešérne poezije tako mehkočutne (sentimental), zakaj iz njih večidel žalost, britkost in nevolja diha, in zakaj so Koseskove tako čverste in krepke, de serce vsaciga, ki jih umé, takó povzdignejo in vnamejo, kakor ga Prešérne pomilovavno omečijo. Zavoljo tega je tudi, de Prešérin v svojih poezijah le samiga sebe bolj ogledovati dá, ko se Koseski bolj po občinstvu premika, de se slednji nju po svojih potih tako doveršeno premika, de mora vsak Slovénec, bodi Krajnc ali Štajarc, Koróšec ali Goričan i. t. d., obéma zasluzeni venec slave in pésniščiga pervensta podati, in ju slovenskim klasikam vverstiti ter spoznati, de se, akoravno imata razne pésniške predmete, nju pésniška djavnost vunder v eno steka: — de sta edina, kterih dozdaj še nihče Slovencov ne doseže.

(Konec sledí)

## Žalostna prigodba.

(Oginj v Ledinah Idrijske komisije). 14. Prosenca po noči je Andreju Čadežu, kterimu se podomače „pri Tripalu“ pravi, pogoril veliki hlev, kjer je bilo 14 govéd in troje kaštrunov, z vso kermom, z vozovi in z mnogim drugim orodjem vred. Cela škoda je od gospiske na 1700 gold. cenjena; le sreča je, de je imel Čadež svoje pohištvo pri družbi sv. Florijana zavarvano, in de so nekteri verli fantje tako pridno gasili, de oginj ni dalje segel. Naj bo imenovanim pridnim pomocníkam očitna hvala za to!

## Vsakimu svoje.

Pri natisu „Popotnika“ se je napčnost zgodila, de smo gospoda Potočnika za pesnika podpisali. Gosp. Potočnik so nam koj, ko so 6. list Novic v roke dobili, imenovani pregresek s tem pristavkom na znanje dali, „de oni niso „Popotnika“ zložili, ampak de so ga le semertje nekoliko prenaredili, pa de tudi ne vedó, kdo de je pesnik te pesmi, ktera je že davnej, okrajšana in podaljšana, v mnogoterih razlikah (Varianten) znana.“ Nam jo je že večkrat imenovan pevec Juri od gosp. Potočnika prinesel. Misleč tedej, de je od njih zložena, smo podpisali tudi njih imé. Med tem, ko je bil napev že v natisu, s katerim vred smo si po oglasu gosp. Potočnika namenili ta popravek označiti, so nam pisali častitljivi gosp. tehant Strell, de so oni to pesem zložili in sicer 18. Listopada 1836 v zgornjih Gorjah, od kodar je imenovana pesem po deželi šla. Z veseljem oznanimo tedej gospoda tehanta Strella dolgo nepoznaniga pesnika pohvaljene pesmi, ktera je nemški (der Wanderer) le malo podobna, ampak skozi in skozi v pravim slovenskem duhu zložena. Kar maliga pa so sloveči pesnik gosp. Potočnik prenaredili, ki so le nektere besede zavoljo boljšega soglasa (Reim) prestavili, je vrednost lepe pesmi gotovo še povzdignilo. Danes priložimo Novicam napev „Popotnika“ ki ga je gosp. Legat na Dunaji s toliko slavo pél. Vredništvo.

Današnjemu listu je perdjan 3. dokladni list.

Žitni kup.	V Ljubljani		V Krajnju	
	20. Svečana.		15. Svečana.	
	gold.	kr.	gold.	kr.
1 mernik Pšenice domače . . . . .	3	1	3	—
1 > » banaške . . . . .	3	—	3	3
1 > Turšice . . . . .	1	52	2	4
1 > Soršice . . . . .	—	—	2	12
1 > Réži . . . . .	2	7	2	9
1 > Ječmena . . . . .	1	39	1	58
1 > Prosa . . . . .	1	36	1	38
1 > Ajde . . . . .	1	27	1	27
1 > Ovsá . . . . .	1	—	1	—