

RAZMIŠLJANJA OB AKTUALNIH PROBLEMIH ŽIVLJENJSKEGA STANDARDA

Z VEČJO ODLOČNOSTJO proti vsem slabostim v našem gospodarstvu

V zadnji številki Delavske enotnosti sem s številkami skušal dokazati, da ni nikakršnega opravičila za zvišanje cen zaradi povišanja prejemkov delavcev in uslužbencev v višini zneska, ki naj vsaj približno pokrije povečane cene kruhu in maščobam. Dokazal sem, da ni mogoča podjetja ob dobri volji lahko znižala cene svojih proizvodov na račun zmanjšanja neplaniranih dobičkov, da ne govorimo o še mnogih, še daleč neizčrpanih možnostih varčevanja: boljše in racionalnejše uporabe surovin in pogonskih sredstev, boljše in racionalnejše organizacije proizvodnje itd. Ne zadržimo si oči pred stvarnostjo in priznamo si, koliko je še nespametnega razpisništva, izletništva, ekskurzijanstva, koliko nedisciplinane, malomarnosti in neodgovornosti. In vse take in podobne slabosti so kot pečena tla, ki vsrkavajo kapljo delovnega znoj in gredo v nič, v veter, v prazno!

O tem smo že mnogo pisali, mnogo govorili. In vendar so uspehi tega precej majhni in skrite rezerve še dokajšnje. Tu bodimo odločnejši! Sindikati naj uporneje vztrajajo na proizvodnem redu, ki sam po sebi takih razpok ne dopušča. Za prav posamezni odboriki greše in se pojavljajo s svojo avtoriteto pred organi delavskega upravljanja z zahtevami in prošnjami: Pa za izlet, ono ekskurzijo, za ta praznik in ono društvo, za delitev dobička in zaščito delomrzneža...

Bolje bi bilo obratno! Ne samo bolje. Edino prav bi bilo, da bi stremeli za čim boljše, cenejšo proizvodnjo, zakaj le potem ne bodo cene proizvoda obremenjevali izlet, pa ona nekoristna ekskurzija, ta praznik, ono društvo itd., itd.

To pa le mimogrede. Zakaj tudi ob obstoječih pogojih — z ozirom na precej visoko prekoračene neplanirane dobičke — ni nobenih vzrokov za povišanje cen proizvodov široke potrošnje z izjemo kruha in maščob, za to povišanje pa smo prejeli nadomestilo.

Toda to so le računice. Dejstva pa na žalost govore večkrat drugače. Sedaj tu, pa zopet drugod skočijo cene navzgor. Le redko in še to s silno težavo navzdol.

To opažamo zlasti v gostinstvu in turizmu. To težnjo opažamo v uslužnostni obrti in celo v nekaterih industrijah.

Kje so temu vzroki?

Teh je nedvomno več. Med njimi so opravičljivi, večji del pa neopravičljivi. Neuravnovesen uvoz in izvoz, dolгови, investicije, nizka raven predvsem poljedelske proizvodnje, takih in še mnogo drugih vzrokov ima sicer svojo opravičljivo stran. Vendar se za vsemi temi največkrat skriva marsikaj neopravičljivega. Skrivajo se ozke, lokalistične, egoistične težnje posameznikov, kolektivov, občin, okrajev. Skriva se posameznik, da bi izvlekel čim več osebnih koristi, skriva se kolektiv, da bi koristil kolektivu, kraj da okoristi krajevno in okraj — okrajno skupnost. Vsi seveda na račun celotne družbe.

Proti temu moramo ostro nastopati, se moramo vztrajno boriti.

Vzemimo samo en zelo značilen primer. Sedaj je čas, ko zore poljedelski proizvodi. In letošnja letina je zelo dobra. Tako, kot smo jo pričakovali. Sadja in zelenjave je dovolj.

Toda pojdi na trg ali v trgovino. Cene so trdne, visoke, tako da

se delovni človek le težko odloči kupiti kilogram hrušk, jabolk, fig za otroke in vendar bi pričakovali, da bodo cene vse nižje. Posebno še zato, ker je kmet pripravljen prodati po vsaki ceni. Toda! Kmet prodaja hruške po 5 do 10 din. Na trgu so po 60 do 80 din. Fige pusti, da jih obere kupec zastoj — na trgu so po 50 din. Na Jesenkovem posestvu so propadle velike količine solate, a na trgu je bila draga, da je jo! Na vagone češenj je propadlo, ker jih nihče ni prišel kupovat. V istem času so jih otroci na Jesenicah, v Trbovljah in drugod komajda videli.

Upali smo, da bo odkup preko zadrug pripomogel k hitrejši, boljšji in cenejši oskrbi delovnega človeka, pa izgleda, da jih je obsedla želja, ozka in samoljubna, po ustvarjanju čim večjega dobička. Seveda najlepše je: poceni kupi, drago prodaj, pa čeprav ogromne količine hrane zaradi tega povsem neekonomskega, pač pa grdega špekulativnega »nenačela«, propade.

Izgovor je sicer lep. Rabimo sredstva za drugo, za nabavo mehanizacije, za dograditev hlevov in ne vem še kaj. Prav, toda ne na račun delovnih ljudi, delavcev in uslužbencev. Tega nikar ne delajte. Nihče naj tega ne dela!

Medtem ko nekateri le preveč delajo računice, kako bodo z visokimi cenami prišli do sredstev, pa pozabljamo na razvijanje vse tiste dejavnosti, ki bi znatno vplivala na rast življenjske ravni.

Zakaj zadruga, okraj, kolektiv ne organizirajo širokega sušenja sadja in zelenjave za zimo, ko te ne bo. Nobenih posebnih investicij

ne bi bilo potrebno. In koliko žena bi se lahko zaposlilo?

Zakaj podjetja na pr. ne odprejo posebnih delavnic za popravilo čevljev, orodja itd? Zakaj ne razširijo mreže obrtnih delavnic, četudi privatnih, da bi sneli enkrat raz sebe »Damoklejev meč«, monopolni položaj obrtnika, ki se danes lahko s potrošnikom igra kot ga je volja?

Zakaj ne upostavimo svetov potrošnikov v trgovini na drobno, da prepričimo, navidez sicer majhne nepravilnosti, ki pa skupaj vzete — pijejo kri našemu življenjskemu standardu?

Zakaj ne upostavimo družbenega upravljanja v trgovinah na debelo, kjer še vedno upravljajo z računico v rokah ljudje, ki jim je kaj malo mar, kako živi povprečna delavska družina?

Zakaj zbori proizvajalcev ne obravnavajo z večjo kritičnostjo gospodarstva okraja in sprejemajo širokopotezne investicijske načrte, ki z neznansko silo tišče življenjsko raven navzdol?

Zakaj dopuščajo organi delavskega sveta nerazumno trošenje sredstev in ne store vsega, da se proizvodnja do možnih meja razširi.

Zakaj sindikalne organizacije prehranjevalne industrije z vso iznajdljivostjo ne pripomorejo k večji proizvodnji, konserviranju in predelovanju prehranjevalnih predmetov, za katere imajo letos neizčrpen vir doma.

Zakaj sindikalne organizacije gostinske in turistične stroke ne store več za čim boljše in ceneno potrebo naših delovnih ljudi, v katerih službi so?

Zakaj se sindikalne organizacije trgovskih delavcev in uslužbencev odločneje ne zavzamejo za družbeno upravljanje v trgovini in se odločneje ne bore proti vsemu, kar ogroža življenjsko raven delovnih ljudi?

Zakaj? Zakaj?

Ta zakaj nas opozarja, da so odločilne slabosti v našem gospodarstvu največkrat čisto osebnega značaja. In prav na naši organizaciji leži velika odgovornost, da se povsod in na vsakem koraku s temi slabostmi odločno spoprime.



V Karlovcu je 28. julija ljudstvo Hrvatske slovesno proslavilo Dan vstaje. — Na proslavi je govoril o zunanji in notranji politiki predsednik republike Tito. — Pionirji mesta Karlovca so ga prisrčno pozdravili

NEKAJ IZKUŠENJ IZ NAŠEGA PLAČNEGA SISTEMA

Napredek v proizvodnji

posledica večje zainteresiranosti delavcev in uslužbencev

Letošnji plačni sistem je izpopolnjen predvsem v oblikovanju plač tako, da bi čimbolj vzpodbudil predvsem posameznike za večjo proizvodnjo, za višjo storilnost dela. Sicer še ni dokumentiranega odgovora, kako to v praksi uspeva. Doslej namreč marsikje niso vodili ustrezne evidence o storilnosti in o učinkih; pa tudi sam način ugotavljanja in izkazovanja učinkov je precej nejasen. Zato še ni tehtnejših in podrobnejših primerjav. Vendar je važno in upoštevano dejstvo, da v mnogih podjetjih dokazano ugotavljajo, da letošnji izpopolnjeni plačni sistem zelo ugodno vpliva na prizadevnost, na delovno disciplino, da je eden od činiteljev, ki vzpodbudno vpliva na povečanje proizvodnje. Predvsem se je znatno povečalo število normiranih in akordiranih del; ponekod so delo po učinku na novo uvedli. Tako je nagrajevanje po učinku postalo

prevladujoči sistem v industriji in rudarstvu. Spročen je neposredni ekonomski interes posameznikov za čim večjo in boljše proizvodnjo in ta interes se izraža v postopno naraščajoči storilnosti, ki jo ugotavlja večina podjetij. Upoštevati pa je treba, da so bile v večini podjetij v juniju prvokrat dokončno obračunane plače za mesec maj po novih tarifnih pravilnikih in ta obračun je bil za marsikoga potrditev, da letošnji sistem res omogoča obračun plače po doseženem učinku.

Delo po učinku — pobuda za večjo storilnost

Dejstvo, da prevladuje delo po učinku je vzrok, da raste zanimanje še za druge okoliščine, od katerih je prav tako odvisen delavčev uspeh. Poleg stremljenja za izpolnitev in prekoračitev norm se zato marsikje kaže in

uveljavlja prizadevanje za dobro organizacijo dela na delovnih mestih, za pravilno in pravočasno oskrbovanje delovnih mest z orodjem, s potrebnim materialom; uveljavlja se večja skrb za vzdrževanje strojev in naprav, za hitro odpravo morebitnih okvar, za ukrepe, ki naj preprečijo morebitne zastoje zaradi slabo organizirane dostave materiala na delovna mesta. V nekaterih tekstilnih in kovinskih tovarnah je bila prav ta prizadevanje celo odločilna za dvig proizvodnje in storilnosti.

Ponovna uvedba norm in akordov v gradbenih podjetjih je v začetku znatno dvignila storilnost in delovno prizadevanje. Toda ponekod so kmalu nastale težave: gradbišča niso bila pravočasno oskrbljena z zadostnim gradivom. Delavci so se ob tem začeli zanimati, kaj je povzročilo ta zastoj in ali ni morda temu krivo tudi delo nabave. Kasneje je pozitiven vpliv plačnega sistema v gradbeništvu oslabila sedaj veljavna ureditev terenskega dodatka. Ta ne olajšuje problema kvalificiranih delavcev v gradbeništvu, slabi pa interes za večjo storilnost in za boljši učinek.

Pravočasen in zadosten dotok kvalitetnih surovin ali polizdelkov je važen pogoj, da sta učinkovita delo in nagrajevanje po učinku. To potrjujejo nekateri problemi v tekstilni in lesno predelovalni, zlasti žagarski delavnosti. Ponekod imajo težave s surovinami. Zaradi tega delavci ne morejo dosegati učinkov, ki bi jih sicer lahko dosegli in za katerimi tudi streme. V takih primerih pa se vendarle kaže vpliv plačnega sistema v tem, da se delavci bolj kot doslej zanimajo, kako posluje komercialna služba podjetja, ali dovolj skrbi za nabavo kakovostnih surovin in polizdelkov, ki jih dobe v predelavo in dokončno izdelavo.

Ponekod ugotavljajo (na primer v tekstilni industriji), da bi zaradi večje zainteresiranosti za storilnost in za večjo proizvodnjo lahko boljše gospodarili, če bi bil kreditni sistem manj tog. Menijo, da bi moral biti bolj prilagodljiv posebnostim posameznih gospodarskih dejavnosti. Potem bi se tudi podjetja lahko hitreje prilagajala razmeram in zahtevam tržišča. To bi odpravilo nekatere težave, zaradi katerih se ne more vedno uveljaviti sproščena gmotna zainteresiranost za večjo proizvodnjo.

V podjetjih, kjer je bilo delo po učinku kljub lanskim težavam prevladujoč sistem dela, pa trdijo, da za enkrat še ne opazijo kakšnih vidnejših vplivov na proizvodnjo. V takih podjetjih bi mogoče sprostiti večjo vzpodbudo le premijski sistem in način delitve tistega dela dobička, ki je namenjen za plače. O tem pa zaenkrat še ni dovolj praktičnih izkušenj.

(Nadaljevanje na 4. strani)



Skrbne roke žanjic vežejo zadnje snope. Po strniščih pa orjejo brazde za novo setev

