

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Skupno zasedanje

Štev.: 1-06-2/86-173/87

Datum: 20. 7. 1987

## ZAPISNIK

11. skupnega zasedanja zborov Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bilo v četrtek, dne 16. julija 1987 ob 15.30 uri v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je prišel in vodil predsednik skupščine, tov. Rado Roter. V sprejem je predlagal naslednji

### DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
  2. Potrditev zapisnika 9. in 10. skupnega zasedanja
  3. Poročilo o spremljanju in izvajanju sanacijskih programov v OZD gospodarstva z izgubami in na meji rentabilnosti po ZR za leto 1986 in informacija o izgubah v I. trimesečju 1987
  4. Poročilo o delu Zavoda za izgradnjo Ljubljane za leto 1986
  5. Problematika nedovoljenih gradenj
  6. Poročilo o uresničevanju družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike v občini Ljubljana-Šiška za obdobje 1985-1986
  7. Predlog sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke funkcionarjev v SRS Sloveniji
  8. Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986-1990
  9. Kadrovske zadeve
- Predlagani dnevni red so delegati vseh treh zborov soglasno potrdili.

### K 1. točki dnevnega reda:

V komisiji za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja so delegati zbora združenega dela soglasno izvolili naslednje delegate:

- za predsednika Deleja Floro
- za člana Mohar Marinko in
- za člana Kump Rudija

Predsednik komisije, tov. Deleja je poročala, da je od 61 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 36 delegatov, odsotnost je opravičil en delegat.

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno izvolili naslednje delegate:

- za predsednika Brož Toneta
- za člana Brguljan Silvo in
- za člana Merljak Petra

Predsednik komisije, tov. Brož je poročal, da je od 32 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 19 delegatov, en delegat je odsotnost opravičil.

Zaradi odsotnosti predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora, je poročilo podala tov. Janja Domitrovič. Poročala je, da je od 25 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 14 delegatov.

### K 2. točki dnevnega reda:

Brez razprave in pripomb so delegati vseh treh zborov zapisnik 9. in 10. skupnega zasedanja soglasno potrdili.

### K 3. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Saša Sedmak, predsednik Komiteta za družbeno planiranje in gospodarstvo občine. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika. V uvodu je predstavil zlasti najnovejše stanje po posameznih organizacijah združenega dela, ki so poslovale z izgubo po ZR za leto 1986, oziroma so poslovale z motnjami. Delegate je tudi seznanil s podatki o rezultatih gospodarjenja v prvih petih mesecih leta 1987.

Stališča OK SZDL so delegati dobili na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije oziroma konference delegacij: KS Edvard Kardelj, Milan Majcen, Stanežiče-Medno, Preska, konferenca delegacij št. 12 - Aero.

Delegacije KS so zaskrbljene nad stanjem v šiščenskem gospodar-

stvu. Predlagajo, da naj se gospodarstvo razbremeni nepotrebnih dajatev in odpravijo sistemski vzroki za probleme pri poslovanju.

Konferenca delegacij št. 12 pa navaja, da so podatki o izvozu v DO Aero TOZD Medvode sicer točni, vendar pripominja, da gre pri tem samo za direktni izvoz. Zaradi nabave opreme za rekonstrukcijo PS so namreč izvozni neaktivni in so v I. polletju zagotavljali surovine iz uvoza na ta način, da so se posluževali vseh drugih oblik izvoza oz. uvoza. Tako so dejanski podatki o izvozu TOZD Medvode bistveno drugačni in nižji od doseženih v enakem obdobju 1986, kar so tudi predvidevali.

V razpravi so sodelovali delegati konference delegacij št. 8 - Iskra, delegati družbenopolitičnega zbora: Lutovac in Novakova in tov. Cimerman - predsednik OS ZSS, ki je obrazložil stališča občinskega sveta. Poudaril je, da iz poročila izhaja, da v organizacijah združenega dela vse preveč zasledujejo finančne kazalce, ni pa v sanacijskih programih strokovnega pristopa - stroka je premalo vpeta, sanacija pa je možna ne le z denarnim temveč tudi s strokovnim programom. Tako je treba na strokovnem področju več narediti, če hočemo obdržati dosedanje strukturo proizvodnje, ker bodo le na ta način izpolnjene vse planske postavke (npr. izvoz).

Svet za planiranje in ekonomsko politiko meni, da pri poskusih saniranja stanja dajejo v organizacijah združenega dela prevelik poudarek kratkoročnim finančnim rešitvam, premalo pa upoštevajo dolgoročne strokovne usmeritve oziroma ne iščejo strokovnih rešitev.

Osnovne organizacije ZS v tistih organizacijah združenega dela, kjer so pripravili sanacijske programe, morajo le-te ponovno obravnavati in zahtevati od poslovnih organov take sanacijske programe, ki bi zagotavljali dolgoročne rešitve.

Pozval je delegate, da si v svojih okoljih prizadevajo za izboljšanje stanja oz. boljše gospodarjenje, ki je lahko rezultat le skupnih naporov. Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

### SKLEPE:

1. Skupščina sprejema Poročilo o spremljanju in izvajanju sanacijskih programov v OZD gospodarstva z izgubami in na meji rentabilnosti po ZR za leto 1986 in Informacijo o izgubah v prvem trimesečju 1987 s pripombami delegacij, konferenc delegacij, OS ZSS in OK SZDL.

2. Zbor združenega dela bo tekoče spremljal poslovanje organizacij združenega dela, ki poslujejo z motnjami, prav tako tudi kvaliteto sanacijskih programov, njihovo vsebino v kratkoročnem in dolgoročnem aspektu.

3. Zaradi zaskrbljujočega stanja na področju zunanjetrgovinske menjave skupščina zahteva, da skupine delegatov za republiško skupščino podprejo zahtevo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za spremembo devizne zakonodaje v smislu povezave ustvarjanja in uporabe deviz na nivoju OZD in temeljnih bank ter povezovanja in združevanja pravic OZD za plačila v inozemstvu v okviru reprodukcijskih povezav.

Skupščina tudi odločno nasprotuje predlogu Zveznega izvršnega sveta za spremembo zakonodaje o deviznem poslovanju o nadaljnji centralizaciji deviznih sredstev, kar bistveno onemogoča organizacijam združenega dela uresničevanje resolucijskih opredelitev na področju ekonomskih odnosov s tujino v II. polletju 1987.

### K 4. točki dnevnega reda:

Pri obravnavi te točke sta bila prisotna tudi predstavnik ZIL-a - tov. Ules in tov. Jarc ter predstavnik LUZ-a - tov. Poženel.

O tej točki sta razpravljala tudi IS in OK SZDL - stališče so prejeli delegati na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti oz. konference delegacij:

KS Zgornja Šiška, Na jami, Edvard Kardelj, Preska, Milan Majcen in konferenci delegacij št. 15 - DO Lek ter 20 - SGP Stavbenik.

Delegacije ugotavljajo, da poročilo ne prikazuje dejansko opravljenih nalog za občino Šiška, tudi glede rokov je bilo v preteklosti veliko pripomb na delo ZIL-a. Pogrešajo predloge za racionalizacijo in kvalitetnejše delo. Menijo tudi, da bi moral ZIL postriti nadzor nad novo zgrajenimi objekti in tudi izvajati nadzor pri odpravljanju pomanjkljivosti. Predvsem pri urejanju stavbnih zemljišč je ZIL premalo prisoten, kar je povezano tudi z odgovornostjo za realizacijo načrtovanih nalog.

Delegacija KS Zgornja Šiška sprašuje zakaj upravljalec zemljišč v preteklosti ni izpolnil vseh obveznosti do investitorjev, ki so plačali prispevek za urejanje stavbnih zemljišč, zakaj niso izpolnjene obveznosti investitorjev na osnovi pogodb o plačilu prispevkov k stroškom za urejanje zemljišča v celoti in zakaj se ti stroški ne izterjajo.

Konferenca delegacij št. 15 - DO LEK meni, da upravljalec

zemljišč ni izpolnil obveze do Lek-a v zvezi s prodajo kupljenega zemljišča na Celovski 135. Predlagajo, da se poročilo dopolni in se jim določi rok za izpolnitev obveznosti.

Konferenca delegacij št. 20 – Stavbenik – sprašuje, kaj pomenijo sredstva za prenos v leto 1987 (tč. 3.2. – urejanje stavbnih zemljišč), saj iz gradiva ni razviden datum obračunave vrednosti.

V razpravi so sodelovali delegati: KS Edvard Kardelj, Milan Majcen, KD št. 12 – Stavbenik, tov. Roter, Lutovac in predstavniki ZIL-a.

Delegati so bili mnenja, da ZIL v poročilu ni samokritično ocenil svojega dela, zlasti pa so mu očitali presplošnost in nekonkretnost. Zahtevali so, da naj predlagatelj poročilo dopolni s točnimi podatki o številu pogodbeno sklenjenih nalog, z navedbo katere so bile oziroma niso bile v določenem roku opravljene in zakaj ne, ter koliko sredstev je bilo vloženi.

Delegat KD št. 12 – Stavbenik je zlasti kritično ocenil vlogo in delo ZIL-a na področju stanovanjske gradnje (zamujanje s pravo dokumentov, odsotnost vsakršne racionalizacije gradnje in novih tehnologij ipd.).

Predstavniki ZIL-a so se strinjali, da bo zavod posredoval SO dopolnjeno poročilo s programi, ki jih pripravlja in sicer rokovno opredeljenimi.

Po razpravi so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Skupščina ugotavlja, da ZIL pri izvajanju nalog s področja urbanističnega načrtovanja, pridobivanja in urejanja stavbnih zemljišč ter organiziranja in nadzorovanja stanovanjske gradnje in prenove v letu 1986 ni v celoti realiziral vseh nalog. Poročilo o delu ZIL-a v letu 1986 ni izdelano tako, da bi lahko ocenili, katera dela so bila opravljena ter katerih nalog ZIL ni izdelal in iz kakšnih vzrokov. Poročilo ne nakazuje ustreznih rešitev za bolj učinkovito reševanje perečih problemov v prihodnje, še zlasti na področju nalog urbanizma in izdelave prostorskih izvedbenih aktov.

2. Skupščina ugotavlja, da ZIL kot delovna organizacija navzven deluje neuskajeno (čeprav je kot metoda sodelovanja uveljavljena strokovna koordinacija med TOZD v DO ZIL in Komitejem za urejanje prostora občine Ljubljana-Šiška). Posledica tega je nepravčasno in neučinkovito izvajanje nalog s področja dela ZIL-a, kar povzroča težave naročnikom, upravnim organom in uporabnikom.

3. Zato skupščina predlaga, da IS prouči možnost sodelovanja z drugimi strokovnimi službami oziroma organizacijami, še posebej na področju izdelave prostorskih izvedbenih aktov.

4. Sklad stavbnih zemljišč, ki opravlja vlogo naročnika izdelave prostorsko izvedbenih aktov, naj v pogodbah obvezno opredeli take pogoje, ki bodo zagotavljali kvaliteto in rok izdelave nalog in plačilo storitev v odvisnosti od opravljenega dela. To lahko pomeni plačevanje visokih penalov, izplačilo zadnje tranše, ko bo izdelan prostorski izvedbeni akt potrjen, ali kakšno drugo obliko, s katero bo izdelovalec vezan in ob tem tudi zainteresiran za kvaliteto in hitro opravljanje naročenih del.

5. Sklad stavbnih zemljišč naj v procesu priprav in gradnje stanovanjskih objektov v posameznih soseskah v občini Ljubljana-Šiška, za katere so prostorski izvedbeni akti že izdelani ali so v fazi sprejemanja, aktivneje in učinkoviteje rešuje probleme nadomeščanja zaradi poselitve odvzetih kmetijskih zemljišč tistim kmetom, ki so tržno usmerjeni in jim predstavlja zemlja pretežni vir dohodka.

Ker je ZIL pooblaščen strokovna služba Sklada za urejanje stavbnih zemljišč skupščina zahteva, da ZIL v sodelovanju s Kmetijsko-zemljiško skupnostjo občine Ljubljana-Šiška učinkovito izvede svoje naloge na tem področju. Prav tako mora ZIL v čimkrajšem možnem času pripraviti seznam (register) nadomestnih gradenj v občini Šiška, ki so vezane na nemoteno realizacijo dolgoročnih ciljev družbenega plana občine Šiška in mesta Ljubljane, ki se nanašajo na infrastrukturne objekte, oz. pomembnejše posege v prostor (hitra železnica, avtocesta . . .).

6. Skupščina daje pobudo Skupščini mesta Ljubljane, da zadolži pristojne službe, da dograde predpise in metodo zaračunavanja poprečnih stroškov za urejanje zemljišč, za posamezna območja urejanja pa pripravijo oceno teh stroškov.

7. ZIL naj letno poroča skupščini o svojem delu in izvajanju nalog za potrebe občine. Poročilo dopolnjeno s pripombami iz današnje razprave, pa naj ZIL posreduje v ponovno razpravo skupščini v IV. trimesečju 1987.

#### K 5. točki dnevnega reda:

Izvršni svet je do te točke zavzel naslednja stališča:

1. Izvršni svet smatra, da poročilo prikazuje vzroke, ki povzročajo nedovoljene gradnje, njihov obseg in način preprečevanja nedovoljenih gradenj.

2. Izvršni svet meni, da so predlogi sprejemljivi, zato jih je treba v celoti izvajati.

V ta namen izvršni svet nalaga Komiteju za urejanje prostora, da tekoče in aktivno sodeluje z Mestno upravo inšpekcijskih služb mesta Ljubljane tako glede registriranja nedovoljenih gradenj, kot tudi poročanja oziroma možnosti pridobitve zahtevanih ustreznih dovoljenj.

3. Izvršni svet poziva vse krajevne skupnosti, da ob začetku nedovoljenih gradenj in drugih nedovoljenih posegov v prostor o teh obveste Mestno upravo inšpekcijskih služb ali komite za urejanje prostora občine Ljubljana-Šiška.

Stališča OK SZDL so delegati dobili za mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Na jami, Edvard Kardelj, Preska, Milan Majcen, Komandanta Staneta I, II in III, Sora ter Hinko Smrekar.

Delegacije pripominjajo, da so črne gradnje povezane izključno z nesprejemljivo dolgo pripravo prostorskih izvedbenih aktov, kar blokira gradnjo. Za to so krive strokovne službe občine in mesta ter ZIL. Ob tem KS Sora sprašuje, kdaj bodo za medvoški bazen razgrnjeni prostorski ureditveni akti.

Problematika nečoveljenih gradenj bi morala biti prikazana ločeno za družbeni in zasebni sektor ter po KS.

Menijo, da so predlogi Komiteja za urejanje prostora sprejemljivi, vendar bi morali spremeniti prioriteto v zaporedju ukrepov: najprej urejanje dokumentacije, nato preventivni ukrepi in takojšnja intervencija, kar pomeni intenzivnejši nadzor, rušenje pa mora biti temeljito pripravljeno. Predvsem pa je za izvajanje predlogov pristojni Komite za urejanje prostora oziroma njegovi strokovni delavci.

Poudarjajo tudi nujnost večjega sodelovanja Komiteja za urejanje prostora, krajevne skupnosti in inšpekcijskih služb.

V razpravi so sodelovali tov. Roter, Ogorelec in delegatka konference delegacij št. 20 – Stavbenik, ki je opozorila, da je treba poročilo dopolniti s problematiko rušenj in zidave v stanovanjskih blokih, kar tudi sodi v črno gradnjo.

Po razpravi so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednja

#### SKLEPA:

1. Skupščina sprejema Informacijo o problematiki nedovoljenih gradenj v občini Ljubljana-Šiška s predlogi Komiteja za urejanje prostora in pripombami delegacij ter iz razprave.

2. Za doslednejši nadzor nad nedovoljenimi gradnjami naj Komite za urejanje prostora tekoče in aktivno sodeluje z Mestno upravo inšpekcijskih služb, krajevne skupnosti pa naj o takšnih gradnjah obveščajo Mestno upravo inšpekcijskih služb mesta Ljubljane.

#### K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala Izvršni svet, ki nima pripomb in se strinja z ugotovitvami in zaključki komisije. Poslovodne in samoupravne organe v OZD pa poziva, da vložijo več naporov in sredstev za izobraževanje, tako da bi večino svojih kadrovskih potreb pokrivali iz vrst svojih štipendistov in dodatno ob delu in iz dela izobraženih lastnih kadrov.

Stališča OK SZDL so delegati dobili na mizo.

Tov. Turk – vodja občinske kadrovske službe je pojasnil, da poročilo zajema večino OZD (okoli 80 % zaposlenih v občini). Komisija za spremljanje uresničevanja DD o kadrovske politiki bo jeseni razpravljala o vseh pripombah in predlogih danih k poročilu in pripravila akcijski program ter ga posredovala skupščini.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Preska, Milan Majcen, Edvard Kardelj, Komandanta Staneta I, II in III, Litostroj, Medvode ter Ljubo Sercer.

Delegacije ugotavljajo in predlagajo:

– da je treba več pozornosti posvečati kadrovanju v organih KS in DPO,

– dajejo pobudo, da naj vse DO, kjer imajo pogoje, ustanovijo komisije za odlikovanja,

– da je v kadrovske službah premalo mladih z ustrežno izobrazbo in delavci z neustrezno kvalifikacijo zasedajo odgovorna mesta,

– zaskrbnjuječe je dejstvo, da je le 13 % OZD pripravilo plan kadrov za leto 1987,

– kritizirajo neuspešnost pri izobraževanju na kar vpliva tudi »priznavanje z delom pridobljenih izkušenj.«

Brez razprave so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednja

#### SKLEPA:

1. Skupščina sprejema Poročilo o uresničevanju družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike v občini Ljubljana-Šiška za obdobje 1985–1986 s stališči IS, OK SZDL,



pripombami delegacij, katere naj predlagatelj poročila upošteva pri svojem nadaljnjem delu.

2. Skupščina sprejema predlog predlagatelja, da ji bo na osnovi pripomb pripravil akcijski program, ki ga bo Skupščina občine Ljubljana-Šiška obravnavala do konca leta 1987.

#### K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala izvršni svet – na predlog ni imel pripomb – skupščini pa je predlagal sprejem akta v predloženem besedilu.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Vaše-Goričane in Hinko Smrekar.

KS Vaše-Goričane predlaga, da se OD funkcionarjev oblikuje glede na inflacijo in sicer v obratnem sorazmerju z inflacijo.

KS Hinko Smrekar pa je posredovala pripombo k 6. členu, in sicer – delegacija nasprotuje določbi tega člena, da se prizna po 0,5 % OD za vsako končano leto, saj meni, da je dodatek za minulo delo že zajet v naslednjem členu.

– K 7. členu – pripominja, da je besedilo nerazumljivo.

– K 10. členu – delegacija meni, da bi moralo biti bolj precizno določeno, po kakšnih kriterijih bo komisija usklajevala višino povračil za materialne stroške.

Pojasnila je podal tov. Curk.

Brez razprave so delegati z dvema vzdržanima glasovoma v zboru združenega dela, enim vzdržanim glasom v zboru krajevnih skupnosti in enim vzdržanim glasom v družbenopolitičnem zboru sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Skupščina sprejema Predlog sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke funkcionarjev v SR Sloveniji.

#### K 8. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Peter Hočevar – predsednik izvršnega sveta. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

Svet za planiranje in ekonomsko politiko pri Občinskem svetu Zveze sindikatov podpira predlagane spremembe in meni, da širši družbeni interes nikakor ne sme in ne more biti oškodovan na račun ozkega lokalnega ali celo osebnega interesa posameznikov. Stališča OK SZDL so delegati dobili za mizo, prav tako tudi stališča statutarno-pravne komisije.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti oz. KD: Milan Majcen, Edvard Kardelj, Ljubo Šercer, Hinko Smrekar, Litostroj, Sora, Bratov Babnik, Vaše-Goričane, Šentvid in konferenca delegacij št. 10 – Donit.

KS Sora: Pogreša poročilo o poteku ustavnega spora glede industrijske cone v Preski in zahteva, da skupščina občine predstavi širši družbeni interes za razvoj medvoškega bazena Ustavnemu sodišču ter obojza ozke lokalistične interese.

KS Hinko Smrekar: Nasprotuje oženju cone za servisno in obrtno dejavnost zaradi lokacije Doma varnosti v Kosezah.

KS Šentvid: Soglašja s predlaganimi spremembami družbenega plana. Zahteva pa da je treba upoštevati tudi pripombe krajanov pri izdelavi lokacijskih načrtov ter postaviti ostre zahteve pri zaščiti okolja, tako hrupa kot onesnaževanja. Podpira tudi pobudo krajanov Novih Poljan za spremembo družbenega plana, in sicer da se bodoči prostorski razvoj ureja z ustreznim prostorskim dokumentom t. j. prostorskim urbanističnim planom ranga zazidalnega načrta ali urbanističnega reda, ter da se ta predlog za spremembo družbenega plana občine vključi v naslednje spremembe DP za obdobje 1986–1990.

Ostale pa izražajo pomisleke in pripombe glede povečanja hrupa, širitve rekreacijskih površin na račun kmetijskih površin in uničevanja gozdov.

Delegat krajevnih skupnosti Guncle-Male Vižmarje je poudaril, da krajan ne bodo podprli gradnje hitre železnice dokler ne bo izdelana kompleksna študija o hrupu in drugih morebitnih stranskih učinkih oziroma posledicah gradnje.

Predsednik Komiteja za urejanje prostora, tov. Ogorelec je pojasnil, da hitra železnica ni stvar razprave o spremembah družbenega plana, čeprav je le-ta v dveh variantah vrisana v kartah. Razprave o hitri železnici bodo tekla šele v okviru razprav o zazidalnih načrtih.

Tov. Budihna je menila, da je treba na vsak način ohraniti kmetijsko zemljo za obdelavo, prebivalstvo pa koncentrirati tam, kjer zemljišča niso interesantna za kmetijsko proizvodnjo.

Pri urejanju prostora je potrebno obravnavati Ljubljano kot celoto.

Po razpravi so delegati z dvema glasovoma v zboru krajevnih skupnosti sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Skupščina sprejema Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990.

2. Skupščina daje osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana v javno razpravo, ki traja do 19. septembra 1987.

3. Skupščina imenuje delovno telo, ki bo spremljalo in poročalo o javni razpravi, v sestavi:

- Masterl Alojz – delegat zbora združenega dela
- Šilc Jože – delegat zbora krajevnih skupnosti
- Vukašin Lutovac – delegat družbenopolitičnega zbora
- Sedmak Saša – predstavnik IS
- Ogorelec Peter – predstavnik IS.

4. Osnutek sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990 se objavi v Občinskem glasilu SZDL – Javna tribuna.

5. Vsi predlogi, pripombe in vprašanja, posredovane na današnje zasedanje in iz javne razprave se posredujejo predlagatelju gradiva, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oziroma obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

#### K 9. točki dnevnega reda:

Pisni pripombi sta posredovali delegaciji krajevnih skupnosti:

PRESKA: po mnenju delegacije kadrovske zadeve niso najbolj prinerne, saj pri tem niso upoštevane opredelitive družbenega dogovora o kadrovski politiki.

NA JAMI: predlagajo popravek, in sicer:

Tov. Vinko Rakovec ni predsednik Društva invalidov Ljubljana-Šiška, temveč Zveze društev invalidov mesta Ljubljane.

Brez razprave so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Tov. Vinko Rakovec, član delegacije KS Na jami za delegiranje delegatov v DPS, se kot delegat občine Ljubljana-Šiška imenuje v svet Varstveno delovnega centra Tončke Hočevar.

2. Tov. Matej Mulej, delegat KS Hinko Smrekar se kot delegat SO imenuje v Svet železniškega srednješolskega centra Ljubljana.

3. Tov. Marion Sikst, delegat KS Hinko Smrekar se kot delegat SO imenuje v Svet ŽG ŽŠC TOZD Železniška srednja šola Ljubljana.

Skupno zasedanje je bilo končano ob 17.30 uri.

Sekretar skupščine  
Tatjana KOMAC, l. r.

Predsednik skupščine  
Rado ROTER, l. r.

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJE  
SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA  
61007 Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1  
P. p. 79, telefon 555 021

Zbor združenega dela

Številka: 1-06-3/86-174/87

Datum: 29. 6. 1987

## ZAPISNIK

16. seje zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, 25. junija 1987 po skupnem zasedanju zborov v desni sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Sejo je vodil namestnik predsednika zbora združenega dela tov. Jure Vulkan.

V sprejem je predlagal naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 14. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljana za obdobje 1986–1990 v letu 1987
5. Poročilo o uresničevanju sklepov zborov SML o komunalni dejavnosti v Ljubljani
6. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini v letu 1986
7. Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razpravljanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987
8. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987
9. Osnutek odloka o spremembah odloka o razglasitvi Tivolija, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost