

SLOVENEC.

Političen list za slovenski narod.

Po pošti prejeman velja: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.

V administraciji prejeman velja: Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za en mesec 1 gld. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto. Posamezne številke veljajo 7 kr.

Naročnino in oznanila (insertate) prejema upravništvo in ekspedicija v „Katol. Tiskarni“ Vodnikove ulice št. 2.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniških ulicah h. št. 2, l. 17.

Izhaja vsak dan, izvemski nedelje in praznike, ob 1/2, 6. uri popoldne.

Štev. 219.

V Ljubljani, v ponedeljek 25. septembra 1893.

Letnik XXI.

V petindvajsetih letih.

Železnice, ki obstojé do šest desetletij, otvorile so narodom novo dobo njih razvoja. Kak obseg je železniška mreža dosegla na Kranjskem tekom 30 let, je znano našim čitateljem, in gotovo daleč ni doba, ko bodo vse znamenitejšje pokrajine naše dežele pritegnjene in zvezane s to mrežo. Povodom otvoritve dolenskih železnic bode morda marsikoga zanimalo, ako v nastopnem navedemo skratka vse napore, korake in ukrepe v dosego in uresničenje toliko prepotrebne železniške proge iz Ljubljane do Novega Mesta in Kočevja, katere bode prvi vlak v sredo radostno pozdravljala vzlasti dolenska stran!

Dolenski železnice bi danes lahko proslavljale svojo 25letnico, tako dolgo vleklo se je to vprašanje o uresničenju tega vitalnega podjetja. Že l. 1864 sprožila je kranjska trgovinska zbornica misel o gradnji gorenjskih in dolenskih železnic. Deželni zbor kranjski ukrepal je o tem vprašanju l. 1866 in iznova l. 1868. Jako živahno se je za dolensko železnico agitovale konci šestdesetih let. Tedanji predsednik trgovinske zbornice V. C. Supan — „oče kranjskih železnic“ — potezal se je goreče z besedo in peresom za gradnjo dolenski in loške železnice.

Leta 1869 dne 13. marca je tedanji trgovinski minister Plener med drugimi železniškimi predlogami priporočal tudi gradnjo dolenski železnice, toda že dne 29. aprila istega leta je vlada umaknila te predloge, dasi je kranjskemu deželnemu odboru naznanila, da se bo pečala v uresničenjem tega podjetja.

Leta 1872 vršil se je že tehniško-vojaški obhod te proge, toda prišlo je nesrečno leto 1873 in z njim — „krah“, in vse nade splavale so zopet po vodi, dasi sta finančni minister de Pretis in trgovinski minister Banhans priznavala važnost te železnice, osobito pa podaljšanje do Karlova.

Istega leta je izdal V. C. Supan brošuro: „Die Unterkrainer und Lacker Bahn“, v kateri dokazuje potrebo dolenski železnice.

V jeseni leta 1875 šlo je na Dunaj odposlanstvo in se predstavilo vsem ministrom, proseč gradnje dolenski železnice na državne stroške, podalo se je celo pred cesarja, toda ostalo je vse pri samih obljubah.

Leta 1877 dne 27. januarja je v državnem zboru iznova v daljšem govoru potezal g. Schaffer za to vitalno podjetje naše dežele, a to je bilo tudi vse, načrte, peticije in resolucije položili so — ad acta, v registraturo in ostalo je tako to vprašanje do leta 1883.

V seji dne 17. oktobra l. 1883 naročil je deželni zbor deželnemu odboru, naj sestavi odbor, kateremu bodi nalog skrbeti za izvršitev tega podjetja.

V poletju 1886. l. vršil se je komisijonalni obhod v Novomestu in Kočevje, a prevladali sta dve mnenji, jedni so zahtevali, naj se železnica gradi po Temeniški dolini, drugi zopet po Krški, odločilo je konečno vojno ministerstvo za Temeniško dolino.

V Kočevju so se zopet ogrevali za progo — Kočevje-Rakek, osobito pokojna poslanca Faber in H. Kavčič. Konečno je zmagala črta Ljubljana-Kočevje.

V državnem zboru je to vprašanje zopet sprožil državni poslanec prof. Šuklje in utemeljeval v daljšem govoru dne 7. aprila l. 1886 nujno potrebo železniške gradnje za dolenski stran in priporočal v tem oziru i resolucijo, ki je bila zadostno podprta in odkazana budgetnemu odboru. Sekcijski šef Pusswald je zlasti tedaj priporočal, da se podjetje mora naslanjati na kako praktično podstavo, s — peticijami se ne bode odpomoglo. Skupni stroški te gradnje bili so tedaj proračunjeni na devet milijonov.

V Kočevju so l. 1886 prodali bratje Ranzingerji za 400.000 gld. trboveljski premogokopovi družbi svoj ogromni premogovnik, in s tem se je osiguralo za železnico tudi prevažanje cenene premoga.

Glavna stvar vrtila se je odslej okolu denarnega vprašanja. Kranjski deželni zbor je soglasno pritrtil temu vprašanju in poveril dotični konsorcij, naj se izjavi glede na potrebni deželni prispevek.

Leta 1887 se je v spomladnem zasedanju odločno potezal v državnem zboru poslanec g. V. Pfeifer kot zastopnik dolenskih občin za gradnjo dolenski železnice. Leta 1888 mudil se je ces. svetnik g. Murnik na Dolenskem in skliceval shode interesentov po dotičnih občinah, koder bode vodila železnica, toda vsi ti ukrepi bili so pozneje brez pomembe, ker se je mestu denarnih prispevkov za to železnico bilo sklenilo vpisovanje glavnih delnic.

V deželnozborski seji dne 19. oktobra 1888 poročal je g. Murnik o deželnem prispevku za dolenski železnice, in ko so še poslanci baron Schwegel, Pfeifer in Šuklje to zadevo priporočali, bil je odkazan predlog deželnemu odboru. Z deželnim zakonom osigurala je dežela kranjska za železniško gradnjo prispevek 500.000 gld. in od interesentov se je zahtevalo, naj vpišejo svoto 400.000 gld., a vzlic temu ni še podjetju prisijala rešilna zvezda.

Poslanec gospod profesor Šuklje zahteval je v spomladnem zasedanju leta 1889 v državnem zboru v obširnem govoru energično od vlade, naj tudi ona zdaj, ko je izvršen načrt, stori odločilen korak. Trgovinski minister tedaj ni obetal mnogo in se je izjavil nepovoljno.

Početkom leta 1890 stopil je baron Schwegel železniškemu konsorciju na čelu in vsa zadeva je iz akademiških razmotranj prišla v praktični tir.

Meseca februarja leta 1890 potoval je poslanec Šuklje, poslan od dotičnega konsorcija, po Dolenskem, da vredi pri interesentih vpisavanje glavnih delnic za to podjetje; Schwegel je vodil vso zadevo na Dunaju, profesor Šuklje pa po Dolenskem. Občine in interesenti vpisali so v kratki dobi pol milijona goldinarjev; v Kočevju je 109 interesentov vpisalo svoto 125.000 gld., knez Karol Auer-sperg 50.000 gld.

Temu trudu konsorcija se je posrečilo vse podjetje financirati — kako, tega seveda nas bo učila prihodnost — državna uprava prevzela je glavnih delnic za 2 1/2 milijona, 7 1/2 milijona glavnih del-

LISTEK.

Pantheon.

Arabeske. Napisal Josip Jaklič.

XVIII. Ženij.

Delal je podobe svetnikov in svetnic iz lipovega lesa, barval jih črno, žolto, modro ali rudeče, kakor je ravno prilika nanesla; ob kratkem, preskrboval je z umotvori svojega duha in svojih rok celo Suho krájino in še velik del ostalega Dolenskega. V monakovski glyptoteki vendar žalibože nisem našel nobenih njegovih del, niti njegove sv. Neže, ki je tako škiljasto gledala, da bi se je človek ustrašil, ako bi jo na samem srečal, niti sv. Lucije s krivimi ustmi in velikanskimi kleččami v rokah.

„Nemo propheta in patria sua“, pravi star pregovor. In kdor že ni domá prorok, toliko menj bode na tujem, vzlasti ako je siromak in ima vrhu tega še malo blagoglasno umetniško ime Miha Godrnjavs. Pravi uzrok, zakaj si ni pridobil slave, pa je bil ta, da je bil prevelik naturalist. Sv. Vid, ki se je kahal v kotlu žarečega olja, imel je po nje-

govi kompoziciji tako strašen obraz, da so se vsakemu gledalcu ježili lasje.

„Mar mislite, da se je smejal, kedar so ga pražili?“ tako se je opravičeval Miha Godrnjavs svojim kritikom. In pristavil je patetično:

„Kogar boli
Po navadi grd obraz naredi.“

Takej demonstraciji se ni bilo mogoče upirati in vsški presojevalci so mu pritrtilno prikimovali, čeprav so bili v srcu prepričani, da je naturalizem zeló nezdrava prikazen na umetniškem polju.

Miha Godrnjavs pa si je bil tudi popolnoma svesti umetniške veljave svoje in zato je nosil kite, ki so mu po ramenih mahljale. Študiral je nekđaj nekaj malega v Ljubljani, a suhoparne znanosti ga niso veselile. Poprijel se je raje umestnosti — rezbarstva. S tem se je živil, ali bolje rečeno, živil se je z mlekom, močnikom in črnim kruhom.

Ker je imel dobra jetra, živel bi bil naš umetnik najmanj osemdeset let, da se mu ni primerilo nekaj, kar ga je spravilo v prezgoden grob.

Kakor slikarji in kiparji sploh, iskal je tudi naš umetnik uzorcev svojim umotvorom. In ker je imel bistre oči in nepokvarjeno razsodnost, zasledil je kmalu, da ni boljega modela, kakor je Trznar-

jeva Marijana. In to iz treh uzrokov. Prvič še ni bila stara več, kakor štirideset let, drugič je imela precej premoženja in tretjič je tudi našega Miha rada videla. Vse to troje pa je bilo za našega naturalista kakor navlašč. In če še pristavimo, da ni bila ravno preveč grda ter da je točila v svoji krčmi vino in žganje, da se je dobil pri nji tudi bel kruh in pa za prigrizek suha klobasa ali pa kos svinjske gnjati, vemo, da se bode skominalo tudi častitemu čitatelju po štiridesetletni Trznarjevi Marijanici, ali če že po njej ne, pa vsaj po klobasah in po gnjati.

Upamo tudi, da ne bode nihče zameril našemu Mihi, da se je toliko spozabil, ga je motila podoba njegove izvoljene tudi tedaj, ko je delal sv. Julijano za stranski altar vrbovske cerkve, da je kopiral svoj ideal. Godrnjavsova kompozicija je bila zato tudi naturalistična do najfinejše poteze, v veliko jezo in razburjenje gospoda župnika, ki je nevoljen rekel: „Fej, nobenega dela ne boš dobil več za našo cerkev, prav nobenega ne.“ In poklical je farovškega hlapca: „France, nesi no ta-le hlod v peč.“

„Hlod!“ — Kakor bi bila strela treščila vanj, zini ni Miha nobene besedice. Popolnoma je bil prepričan, da se bodo vsi divili njegovemu najboljšemu delu; in sedaj? Hlod! Pfui, vidi se, da gosp.

