

EDINOST
Izhaja po trikrat na teden v šestih izdanjih ob sredo, četrtek in soboto. Zjutraj izdaje izhaja ob 6. uri zjutraj, večerne pa ob 7. uri večer. — Obojno izdanje stane: za jeden mesec . . . 1.—, izven Avstrije f. 1.50 za tri mesece . . . 3.—, 4.50 za pol leta . . . 5.—, 12.— za vse leto . . . 12.—
Naročnine je plačevati naprej na naročbe brez priložne naročilne se sprava na šifra.
Posamične številke se dobivajo v prodajalnici tabaka v Trstu po 3 nč, izven Trsta po 4 nč.

EDINOST

Glasilo slovenskega političnega društva za Primorsko.

Oglaš se računa po tarifu v poštu; za vsakovo v žebelnih drškah se plačuje prostor, kolikor obsega navadnih vrstic. Poslana, esmrtnice in javne zahvale, domači oglaš itd. se računajo po pogodbi.

Vsi dopisi naj se pošiljajo uredništvu ulica Caserma št. 13. Vsako pismo mora biti frankovano, ker nefrankovana se ne sprejemajo. Rokopisi se ne vračajo.

Naročnine, reklamacije in oglaš sprejema upravnništvo ulica Molino pisolo št. 3. II. nadst. Naročnine in oglaš je plačevati leso Trst. Odprte reklamacije se preste poštine.

VABILO na javna narodna shoda, ki ju sklicuje pol. društvo „Edinost“ v V. okraju trž. okolice v nedeljo dne 15. novembra 1896.

Prvi shod se boče vrši v Bazovici ob 11. uri predp. Drugi pa na Opčinah ob 4. uri pop.

Dnevni red obema shodoma:

1. Nagovor predsednika.
2. Poročilo poslanca Ivana viteza Nabergoja o delovanju mestnega zbora.
3. Utemeljevanje resolucije radi osnutja okrajnega glavarstva za tržaške okolice.
4. Eventuelni predlogi.

Tržaški in okolščanski Slovenci!

Sedaj Vam je prilika, da pokušete svoje zanimanje za javne stvari Vaše občine, in po tem takem tudi za svoj lastni blagor. Vsakemu boče prilika, da pove, kar mu je na srcu. Politčno društvo „Edinost“ boče sklicevalo zaporedoma shode po okolici, a okoličanom je dolžnost, da se v velikem številu udeleže teh shodov in da posežejo tudi v razpravo, kajti le tako izvedo bodoči poslanci, česa žel in zahteva ljudstvo.

Odbor političnega društva „Edinost“.

Za jezikovno ravnopravnost.

Govor poslanca dra. Ferja nčiča v razpravi o Pacakovem jezikovnem predlogu v poslanski zbornici dne 6. t. m.

Visoka zbornica! Vsi govorniki, ki so govorili zoper ta predlog, so sicer rekli, da predlog ni nujen, a vsi so priznali, da je vsebina predlogova izredno važna. Veseli me, da mi je bila s tem, da se je sprožil ta predlog, dana prilika, izreči se o njem z našega stališča in povedati, da sta predlog in stvar sama tudi za nas nujna. (Res je!)

Predlog se nanaša sicer samo na uredbo rabe deželnih jezikov v državni upravi v deželah češke krone, ali prezreti ni, da se bo vlada, če se loti izvršitve tega predloga, morala ozirati ne samo na dežele češke krone, nego na vse kronovine in na vse narode.

Zakaj za vse kronovine in za vse narode je jednako važno, da se to vprašanje že konečno reši in da se iz avstrijskega političnega življenja odstrani to preporno jabolko. (Prav res!) Rešitev tega vprašanja je potrebna tako iz ozirav na zakone, kakor na faktučne potrebe. Predlog se sklicuje sicer na starejše zakone, ki urejajo to vprašanje za dežele češke krone, pravi pa tudi, da te sta-

rejše naredbe niso bile nikdar razveljavljene in da jih potrja člen XIX. državnih osnovnih zakonov.

Na starejše zakone se mi ne moremo sklicevati, vzlic temu pa sodimo, da imamo iste pravice, kakor naši češki bratje. (Prav res!) Zakaj, če določata dva ali če določa več zakonov gotovo pravico za jedno pokrajino, za drugo pokrajino pa določa to isto pravico samo jeden zakon, potem sta ti pravici po vsebini in po obsegu jednaki.

Vsled tega zahtevamo uredbe jezikovnih razmer v zmislu in v duhu člena XIX. državnih osnovnih zakonov. V to nas ne opravičuje samo zakon, v to nas silijo tudi faktučne razmere, tirjajoče nujno tako uredbo, in veseli nas, da je bil sprožen ta predlog, da zamoremo vladi povedati, da nečemo dalje gledati, kake stoji s prikrižanimi rokami pred tem vprašanjem (Dobro! Dobro!) in se ne upa lotiti njega rešitve.

Gospoda moja! Tujec kar ne more razumeti, kako da v Avstriji navzlic trideset let stari zagotoviti jezikovne ravnopravnosti še vedno trajajo ti boji in da te dvorane vedne odmevajo tega bojnega klicanja.

Tujcu je popolnoma nerazumljivo, kako da so narodi, kateri ne spadajo mej protežirane, še

čina, leteti v misli preko morja, preko zvezd, a telesom biti prikovan do groba na jedno mesto, to je prokletstvo. Blaženi ljudje, ki so slabi na umu! „Od kod ti tebi danes take misli, Lovro“? sem ga vprašal.

„Tako po priliki! Od kod? Vedno jih nosim seboj, brate, kakor suženj svoje verige. Da bi se mogel rešiti vsaj jednega bremena, bi mi bile druge verige vsaj lažje.“

„Kakega bremena“?

„Mar pade to breme z mene v vodo Vitavo, ako ti povem, kaj je?“

„Ali ne pravi Rimljan, da je dobro, ako imamo v nadlogi sotrpnikov?“

„Ne maram za te modre izreke, po velikem delu so se že izrabile. Povedati ti hočem, kaj me peče, ker si mi prijatelj.“

„Povej, brate!“

„Dobivam pisem od doma, v katerih mi javlja svak, da je velika beda v hiši očetovi. Podpirali so mene in zadolžili so se. Domačija da pride radi mene na boben. Svak mi pravi, da naj hitim, da čim prej pridem do kruha in da vzdignem očeta iz bede. Tudi sam za-se imam dolga na Dunaju. To je, to je“, udaril je Lovro pestjo

vedno tako sila daleč od razmer, kakoršne bi morale biti po državnih osnovnih zakonih, zlasti če se pomisli, kako dolgo že veljajo ti državni osnovni zakoni. (Prav res!)

Toda, gospoda moja, vladajoče stranke niso nikdar resno mislile na jezikovno ravnopravnost, (Pritrjevanje), skušale so pa, in te ed razglasitve državnih osnovnih zakonov, udušiti z vsemi mogočimi sredstvi jezikovna prizadevanja raznih narodov.

Ker vse to uduševanje ni pomagalo, skušale so premeniti državne osnovne zakone in predlagale nemški državni jezik. Ker se tudi to vsled jaanega in nedvoumnega besedila in duha državnih osnovnih zakonov ni posrečilo, nastopile so z notranjim uradnim in službenim jezikom. Toda tudi to se ni posrečilo in zato hočejo zdaj to vprašanje ignorirati.

Neki poslanec je prej vmes zaklical, da je to vprašanje že pusto. (Prigovarjanje.) Ako misli, da sme tako karakterizovati vprašanje, vsled katerega se avstrijski narodi ne morejo pomiriti, vprašanje, katero ne more do rešitve, dasi se je že mnogostransko pretresalo, potem nima nič razuma za politične reči. (Živahno pritrdjevanje.)

Kakor politik bi se s svojega stališča moral resno truditi, da pomaga rešiti to vprašanje. (Prav res!)

Ker torej z notranjim uradnim in službenim jezikom ne gre, skušajo dotične stranke glede tega vprašanja igrati ulogo tiča noja. To je umevno, da beati possidentes ne silijo na uredbo tega vprašanja, mi pa moramo siliti na to (Odobrovanje) in bomo silili na to. (Dobro!)

Mej najeklatantnejše dokaze, koliko Vam je na tem lažeče, da se to vprašanje ne reši in kake glede istega igrate ulogo tiča noja, spadajo pred kratkim dognani civilnopravni zakoni. (Prav res!) Ta kompleks zakonov ureja postopanje pri sodiških in če gre za postopanje v tako poliglottni državi, kakoršna je Avstrija, potem je vendar važno, da se določi, v katerem jeziku je postopati. (Pritrdjevanje.) V teh jako obsežnih zakonih pa o jeziku ni niti besedice. Najinteresantnejše je pri tem, da je jeden paragraf vladne predloge — če se ne motim je bil to § 159. ali 195. — glede nekega

ob kamen. „Ali umeješ? Odrekel sem se vsem visokim osnovam, odreči se moram ljubezni in gledati, da koristno ženitvijo rešim očeta in mater, da rešim hišo. To je, to je, brate moj, preteška beda, kakor da mi zla sreča zabada razbeljeno železo v srce. Ževljenjeje mi nima več svrhe. Ali vidiš, kasno je; pojdiva domov.“

Idoča domov nisva govorila ni besedice. Lovro je pel pod glasom staro slovensko pesem, neusmiljeno mlaté s palico po grmovju kraj poti.

Najini večerni pogovori se niso vsikdar dotikali najinega življenja; navadno sva govorila o književnosti. Lovro je bilo rešiti nalogo v staroslovensščini. Poleg domače tuge mu je bil to najvažnejši predmet. O tem vprašanju mi je govoril obširno. Večkrat me je povpraševal, da-li je vapeh raziskovanja temeljit, logičen. Jedenkrat se je bilo dogodilo, da na večer niti nisva prišgala sveče. Vsaki je ležal na svojem divanu; kadila sva in v mraku razpravljala na glas ali književna, ali socialna vprašanja. Lovro je često branil paradokse (pretirane trditve.) Ne vem že, iz katerega povoda se je jedenkrat vnel prepir med nama o teoriji svetlobe. (Pride še.)

PODLISTEK.

Prijatelj Lovro.

črtica po resnici. — Spinal August Šenca. Prev. C—3
Sedela sva dolgo molcé, občudajoča krasni prizor.

„Koliko je bilo nad sredi tega mesta“, sem pripomnil jaz, „kolika burja je besnela v njem! Prava kamenena elegija je to.“

„Reci, da je tu od žalosti okamenela jedna erjaška duša“, mi je odvrnil Lovro. — „Življenjeja in neživljenjeja se menjata. Kamen dobiva dušo, a človek postaja kamenom“. In zopet se je zamislil Lovro za trenotek, povsivši glavo. „Povej mi“, je nadaljeval, „ali ni Jean Jaques Rousseau govoril resnice, ko je odgovoril dijonski akademiji, da znanosti človeku bolj škodijo, nego pa koristijo? Da, res je tako. Glej pred-se, evo ti Prago, glej tu vzgled. Da ni bilo toliko prosvete v tem mestu, da ni bilo v njem Husa, bil bi srečnejši, Bela gora ne bi bila postala črna. Tudi jaz sem živ atom te resnice. Kaj je meni trebalo drevesa spoznanja? Buditi znanjem želje v sebi, a ne dokopati se do

