

NAŠEMU TOVARIŠU

V tvoji delovni sobi v Domu sindikatov pišem to poslovilno pismo; pišem ga na tvoji pisalni mizi; name sveti luč, ki je tebi svetila tolika leta; s stene me gledajo nasmejani otroci, ki so upodobljeni na umetniški sliki; na tvoji pisalni mizi so še tvoji zapiski; v pepelniku še ogorek tvoje cigarete... Dan poprej, preden si za vedno odšel iz te sobe, sva si drug drugemu voščila srečno novo leto... Zdi se mi, da še čujem zvok tvojih krepkih, sočnih, tovariških besed, čeprav sedim sam v tvoji delovni sobi in ti pišem to poslovilno pismo.

Eh, prijatelj Mavricij, saj je vse to preprosto umljivo, veš, vse to naše življenje; rojstvo, rast in smrt. Toda človek je uboga, revna stvar napram takim velikim stvarim in če še tako premišljujem, da ne boš nikoli več stopil v to svojo delovno sobo, mi je tako težko to razumeti, da sem ves v dvomih, če je to v resnici vse res, kar se je s teboj zgodilo. Vidiš, tega ti ne morem povedati po točkah neke prosojne pameti, samo napišem še lahko zase in za nas vse, med katerimi si živel in delal in ki bomo vsi to pismo podpisali:

»Seržant Smrt je prišel po tebe...« Tako je napisal v neki povesti angleški pisatelj Dickens in kadarkoli sem prišel pri branju te povesti do tega stavka, me je pretreslo in zgrozilo. Da, da, dragi Mavricij in tako je zdaj prišel po tebe seržant Smrt. Seveda, saj vsi vemo, da je tudi smrt človeka naravna stvar. Toda ti, ki si vse življenje krivice zatiral, nisi mogel ničesar več storiti zopet to krivico, ki je bila tebi in nam storjena. Seržant Smrt je samosilnik nad življenjem ljudi. Ti, ki si bil vse življenje revolucionar, ti, ki si se znal vsakemu nasilju upreti, ti, ki si znal s pestjo udariti, ko je šlo za biti ali ne biti delavskemu rodu, si se zlomil ob nasilju smrti, ki jo človeški rod ne more premagati. Seržant Smrt je opravil svoje delo.

Mavricij Borc, tovariš in prijatelj, to pismo, ki ti ga pišem v tvoji delovni sobi na tvoji pisalni mizi, bodo podpisali tisoči in tisoči rudarji, kovinarji, mizarji, železničarji, eh, skratka vsi delavci slovenske zemlje, med katerimi si živel, se z njimi boril za košček belega kruha, med katerimi si delal in umrl. Seržant Smrt je zapustil tvoje delovno sobo, mi pa ti pišemo poslovilno pismo, ker smo te radi imeli, ker si bil tako naš, da boš naš vse do konca naših dni. Sneg pada in pada in tako je vse tiho v tvoji delovni sobi, da slišim poslednje utripe tvojega junaškega srca, ki si ga z nezimernim in neutrudnim delom za boljše življenje nas vseh izmučil do smrti. Joj, Mavricij, mar res nikoli več ne boš stopil v to svojo delovno sobo...? Ne odgovoriš? Sneg je zasul tvoj glas. Sneg je zamedel tvoje stopinje. Tiho, tiho je zdaj v tvoji delovni sobi.

Nekoč, ob neki priliki, si mi pokazal bajto, v kateri si se učil dreto vleči. Kamniške planine so tik pred nama gorele v sončnem ognju in zdaj te vidim skozi tvoja leta nazaj, kako si kot vajenec nastopil trnevo pot brezpravnega proletarca. Zdaj te razumem, zakaj si pobegnil od kneftre. Kaj bi z njo! V tebi je rasel ponos človeka, ki noče končati ob smoli. Zahrepenel si po tovarni, iz katerih je takrat kipel uporniško življenje tisočev in tisočev delavskih src. Pričel si iskat poti do resnice in pravice, tvoje srce se je spojilo s tisočeriimi drugimi delavci v eno samo uporno, junaško delavsko srce. Prisel si delavski zastavi, ki te je vodila skozi delavske organizacije dalje in dalje, dokler si nisi s partizansko pestjo utrl pot med borce za osvoboditev domovine in za dokončni obračun z zatiralci delavskega rodu.

Z nami vred si zavriskal v osvobodjeni domovini. Tovariš in prijatelj Mavricij, še te vidim, s kolikšnim veseljem, navdušenjem in s kolikšno vero v zmago delavskega razreda, si se vrgel v delo. Sindikati so ti postali morje, po katerem si plul z barko, do roba naloženo z načrti od tovarne do tovarne, od rudnika do rudnika, da, od delavca do delavca. In kjerkoli so pričeli izmučeni ljudje omahovati, si bil že med njimi in s svojim junaškim vzgledom lastnega neustrašnega dela si jim vlil poguma, da so vztrajali in zmagali.



Tajnik lesnih delavcev.

Tajnik vseh slovenskih sindikatov.

Poslanec ljudske skupščine slovenske ljudske republike.

Predsednik zbora proizvajalcev.

Predsednik in tajnik, predsednik in tajnik...

in nad vsem in v prvi vrsti komunisti! Tako si zavzemal v našem javnem življenju vidne in izpostavljene položaje in verjemi, dragi prijatelj, nihče ti ni tega zavidal, ah ne, veselili smo se, da se povzpneja do takih odlik človek, za katerega smo vsi vedeli, da je pameten, da je pošten, zanesljiv in zvest domovini, delavskemu razredu in Partiji.

Mavricij Borc, tovariš in prijatelj! V tvoji delovni sobi pišem to poslovilno pismo in na tvoji pisalni mizi, pa je vse zaman, kajti karkoli bom še napisal, bo hudo, hudo skromno in nikakor ne bo pravično osvetlilo v polni luči tebe kot človeka, delavca in komunista. Precej let sva delala v isti hiši. Nič se ne bom osmešil, če še to napišem, da sem se hodil k tebi učiti. Nobena šola

mi ni tako na stežaj odprla vrata v ustvarjalno silo delovnih množic kot tvoji visoki izpiti, ki si jih sam izvršil pred izpitno komisijo vseh delovnih ljudi. Občudoval sem te na sejah in konferencah, s kako lahkoto in s kako prožnostjo duha si razpravljaval o najtežjih in o najboljših zapletenih vprašanjih našega življenja — o proizvodnji ter o delovnih ljudeh, ki proizvajajo in polagajo socialističen temelj naši lepši in srenejši bodočnosti. Občudoval sem te, ker si mi pokazal bajto, v kateri si pričel postajati delavec in občudoval sem te zato, ker si se s silovito voljo sam dokopal do vsega tega, s katerim si bogatil tisoče in tisoče drugih in občudoval sem te zlasti tudi zato, ker si ostal ves čas skromen in prisrčen tovariš, kakršen si bil v tovarni.

Seržant Smrt je prišel po tebe. Zdaj ni kaj več povedati kot samo še to, dragi Mavricij, da nam bo hudo, hudo pusto brez tebe. Tisoči in tisoči bodo podpisali to poslovilno pismo, ker smo te radi imeli. Pozdravljen, pozdravljen tovariš in prijatelj Mavricij Borc!

Tone Seliškar

BIL JE, DA BI GORE PREMICAL

MAVRICIJU V SPOMIN

Moral bi se bil bliže seznaniti z njim že leta 1935, kmalu po VII. Kongresu, vendar se takrat nisva dobila. Pomladi 1941 so me naši krajevni politični delavci v bivšem Kamniškem okrožju opozorili nanj in kmalu za tem sva se tudi sestala. Moj prvi vtis, ki sem ga takrat dobil o njem, je bil popolnoma pravičen, dokazal ga je s svojo življenjsko prakso.

To je bil zaveden, inteligenten delavec, ustvarjalec, ki je sam v svojih mislih neprestano in premišljeno snoval ter obenem neutrudno uresničeval smernice in sklepe forumov naprednega delavskega pokreta, kateremu je pripadal — vse skupaj tudi z velikim prirodnim darom in razumom za načrtnost, red in sistem v delu. Ta ustvarjalna dejavnost je bila po mojem mnenju glavna in največja odlika pokojnega tovariša Mavricija. Prav zaradi nje pa tudi kot človeka in kot tovariša ter so-delavca, ga bomo najbolj pogrešali.

Sredi tega neumornega ustvarjalnega dela smo ga za vselej izgubili. Vedel je, da je njegovo zdravje načeto, vendar se iz boja ni umaknil, temveč vztrajal prav do konca. To je drugo dejstvo, ki prepričevalno dokazuje vrednost tovariša Mavricija kot človeka in kot borca za stvar socializma. Toda, to dejstvo naj bo nam vsem in še posebej sindikatom tudi resno svarilo: TAKO MI NE SMEMO IZGUBLJATI NAŠIH POZRTVOVALNIH IN USTVARJALNIH LJUDI! Moramo se boriti zanje. Skrbeti moramo za njihovo zdravje in odmor, kajti karakteristično za tovariše, kakršen je bil pokojni Mavricij, je tudi to, da gnani od visoke notranje socialistične zavesti sebi nikoli ne privošči počitka, dokler jih ne primora težka bolezen, kateri pa v večini primerov ne morejo več odoleti in zato jih, kot že rečeno, izgubljamo za vselej.

Zvestoba stvari socializma, ustvarjalna, neumorna dejavnost in doslednost, to so bile svetle lastnosti pokojnega tovariša Mavricija, ki zaslužijo, da se jih od njega učijo in izpolnjujejo delavski kadri v našem sindikalnem pokretu.

TOMO BREJČ

Martica spat on pa se je šel kopat.

Tam ga je zadelo. Se sam se je spravljal v posteljo. Ko ga je žena vprašala, ali naj gre po zdravnika, se je spočetka branil. Potem ni mogel več prenašati. Poklicala je zdravnika, ta pa je odredil prevoz v bolnišnico. Iz tretjega nadstropja je šel sam v reševalni avto. Ni pustil, da bi ga nosili.

Naslednji dan dopoldne je v bolnišnici še naročil, naj Majda pelje Martico na Gospodarsko razstavišče. Naročil je še, naj povedo kmetičem, da ne bo mogel na njihov občni zbor. Ob enajstih dopoldne je prenehalo biti njegovo plemenito delavsko srce.

Njegova zadnja misel je bila posvečena delavski organizaciji.

ŠIMEN

Šimen, tako smo ga klicali. Je bil čisto navaden človek. Tudi kadar je šel z roko za teme in smo vedeli, da ga boli glava, ni bil nič drugačen. Tudi ne, ko je vstajal od svoje pisalne mize, polne dopisov, števil in poročil, in sprejemal tovariše, ki so hodili po nasvete, pomoč ali milostinj. Bil je vedno nasmehljav, poln dovtipov. Včasih smo se mu od srca nasmehljali.

Delo je potekalo, kot da je to samo po sebi umevno, brez vsa-

pega si videl in koliko lepega bi lahko še bilo — pa ni več nikoli več.



V vlogi Kantorja v Cankarjevi drami leta 1937

Zbrali smo se dva, trije in razpravljali. »Kje je Šimen? In že je bil med vrati. V roki dopis, kdo ve kaj je v njih. »Bo seja?« je vprašal. In je bila seja. Poročal je, predlagal, zapisoval. Razgovarjali smo se o kakem problemu, on pa: »Je že računalo... toliko ton, toliko di-

ke zadrege. »Filozofiranje«, kot navaden človek, ni imel rad. To smo mu malce šteli v zlo.

Potem pa je kar nenadoma odšel. Tako nenadoma, da se sprva sploh nismo znašli. Bilo je tako nekako — neumna primera — kot da gledaš dober film: Nič se mu ne čudiš; vse je kot mora biti; zadovoljen si in vesel. Potem pa se film nenadoma pretreže. Tako je, v sredini. Zdi se ti to neumljivo čakaš, pa ti sporoče: »Konec — to je vse.« In šele čez čas, ko se oddahneš, razmišljaš in se zaveš, koliko le-

narjev, toliko prihranka... Vmes je povedal šlo in spet vlekal dopise jih razlagal, predlagal, računaj. Če se je razgovor obrnil, je čez čas vstal: »Saj smo se o vsem dogovorili, kajne?« in že je bil pri vratih. »Počakaj vendar!« On pa: »Ti, veš, nmem časa, moram na socialno, na plače, v skupščino, v Kranj, me čakajo...«

Večer. Ura je 7 ali 6. Tedaj zabni telefon: »Ti, Boš, ali delaš?« »Jaz, ...« »Ali si za pol ure dela? Veš, sem že sit.« — »Sem.«



V družinskem albumu tovariša Borca smo našli tudi tole sliko iz leta 1930. S svojimi sotovariši brusilci se je slikal in vidimo ga prvega na levi.

In sva odšla za pol ure na »delo« v telefonsko centralo. Tam je v ozki sobi biljard. In biljardiranje smo krestili za delo. Minilo je pol ure in sva se vrnila. To je bilo skorajda edino Šimnovo razvedrilo. Luč v nje-

zajal vanj. On pa se je nasmehljaval. »Kaj? Urejam, Saj vidiš. Saj drugače nimam časa?« In sem sedel in ga opazoval. Kupčki so se manjšali. Skrbno jih je zlagal, lepil v knjige in

papir, ovitek. In Milka nam je povedala, da ji je od časa do časa oddal povezan ovitek: »To je za v Večve.«

Bil je čisto navaden človek. Zdaj pa, ko ga kar naenkrat ni več, — saj si je to težko predstavljati — počasi prihaja v nas, da ni več nekaj lepega, velikega.

ZADNJA NOVOLETNA JELKA

Na svojega sina Andreja, ki je star 18 let, je bil zelo ponosen. Postal je namreč predsednik mladinske organizacije v tovarni »Rog«, kjer se je že izučil za kovinarja.

»Vidiš, tako sem tudi jaz začel, ko sem bil mlada, je rad govoril. Nad vse je bil zadovoljen, da je tudi sin ubral njegovo pot.

Hčerka Majda je dve leti mlajša. Oblekuje administrativno šolo in mu je stiskala že tri govore. Na najmlajšo, Martico, staro štiri leta, pa je bil najbolj navezan. Če si je utrgal kaj prostega časa, ga je prebil v njeni družbi.

»Od njenega rojstva,« pripoveduje njegova žena, »se je malo bolj posvetil družini. Sicer je pa obljubil, da bo vse bolj, ko bo šel v pokoj. In da bo takrat živel samo za družino.«

Takrat... Zmeraj je bilo doma zelo resen in tožil je na glavobol. Zelo si je, da bi se vsaj enkrat pošteno naspal in da bi imel svojo sobo. Prav zdaj, ko bi do-

bil novo stanovanje, je omahnil v prezgodnji grob. Sestavil si je že podrobne načrte, kako bo razmestil pohištvo v novem stanovanju, spisal podroben seznam, kaj bi bilo treba kupiti in kako bosta z ženo odplačevala posojilo, ki ga je nameraval najeti, da bi si opremil stanovanje.

»Se sreča, da se nisva zadržila...«

Zadnji teden je spravljal skupaj za novoletno jelko. Sam je takrat nakupil vsa darila, jih lepo zavil ter napisal na vsak zavitek ime komur je bilo namenjeno. Po navadi je to opravila njegova žena.

V soboto je prišel okrog petih popoldne z občnega zbora domov. Z Martico sta si že prejšnje dni ogledala sprevid Dedka Mrza po ljubljanskih ulicah. Ta večer pa sta se udeležila prihoda Dedka Mrza v Domu železničarjev, ki ga je organizirala sindikalna podružnica pri Republiškem svetu.

Po prireditvi je z Martico in Majdo doma okrasil novoletno jelko.

»Kam se ti muči, saj je Silvestrovo šele v ponedeljek?« se je čudila žena njegovim vneim.

»Jutri bom na občnem zboru pri kmetičih in ne bom utegnil...«

Še isti večer je prižgal svečke na drevesu in družina si je razdelila novoletna darila.

Zadnji večer v krogu svoje družine... »Martica, jutri popoldne bova šla pa na Gospodarsko razstavišče gledat, kaj je tam pripravil Dedek Mrza, je še obljubil najmlajši hčerki.

Ob enajstih zvečer šele je šla

Ljudska skupščina
Ljudske republike Slovenije
Predsednik

SPOŠTOVANA TOVARIŠICA BORČEVA!

V imenu Ljudske skupščine LR Slovenije in v svojem imenu vam ob pretresljivi izgubi Vašega soproga, našega dragega tovariša, izrekam globoko sožalje.

Tovariš Bore je vse svoje življenjske sile, svojo veliko sposobnost, kot poslanec in predsednik Zbora proizvajalcev, zlasti pa kot javni sindikalni in politični delavec posvetil ciljem delavskega razreda in borbi za napredek naše socialistične družbe. V tem delu je prežgojal iztrpal svoje sile in omahnil sredi največjega poleta.

Njegova smrt je globoko prizadela vse naše delovne ljudi in pomeni za nas nenadomestljivo izgubo.

Tovariša Borca bomo kot vzor požrtvovalnega delavca ohranili v trajnem spominu.

MIHA MARINKO

NI ČASA

Zadnja dva tedna je bil možno prehlajen. Hudo je kašljal, da se je kar trgalo v njem. Žena mu je kuhala čaje in prežigala sladkor.

»Pojdi vendar k zdravniku!« »Bom že...«

Pa ni šel. Pa je menda le sam uvidel, da bi kazalo »ubogati« ženo in je vzel doma zdravstveno knjižico.

»Si se premislil? Boš le šel?« »Bom videl.«

Obljubiti ni hotel, saj zase nikdar ni našel časa. Kaj, ko so bili občni zbori sindikatov! Očitno bi si, češ tam je občni zbor, jaz pa okrog zdravnikov.

V petek na občnem zboru sindikata železničarjev, v soboto pri kemičnih v Domžalah... kdaj naj gre k zdravniku?

Ni časa... V nedeljo, ko je ležal že v bolnišnici, je bila zdravstvena izkaznica še vedno v njegovi mizi, v pisarni.

Poslal so mu jo na smrtno posteljo...

LISTI IZ NJEGOVEGA DNEVNIKA



Pokojni tovariš Mavricij je dolgo časa pisal dnevnik. Dostikrat ga je zaradi prezaoplenosti prekinil. Tako je sredi 1938. leta zapisal: Ker sem drugod preobložen z delom, dnevnika ne utegnem več pisati. Obrnimo nekaj listov iz njegovega dnevnika pred vojno, ko je bil glavni delavski zaupnik v tovarni »Remec« v Duplici.

4. februarja 1938: Opoldan sem prevzel računsko pole. Reklamiral sem 54 delav-

Navzoč je bil tudi zaupnik Kolovič. Fajdiga je dejal, da bi zvišal mezde za 150 do 200.000 dinarjev na leto, če ne bo treba plačati občini trošarine. Vsi zaupniki smo odšli k »Titanu«. Tam smo sklenili, da pošljemo na občino deputacijo, ki bo nesla s seboj sklenjeno resolucijo županu občine Kamnik. Sklenili smo, da znižanja pod nobenim pogojem ne bomo dopustili. Popoldne smo zaupniki tovarne Remec sklenili radikalnejšo resolucijo, ki pa je nismo oddali, ker je bila prva že od ostalih podpisana. Zastopani so bili zaupniki podjetij »Remec« Duplica, »Titan« Perovo, »Knaflič« Kamnik, Ceh, Kramar in »Biser« iz Kamnika ter Hočevar iz Mekinj. Skupno smo zastopali 1100 delavcev.

Ob štirih popoldne odnese spomenico županu Novaku osem zastopnikov. On je izjavil, da industrije drugače ni mogoče obdavčiti. Vsa podjetja plačajo občini samo 42.000 dinarjev. Sedaj bi občina dobila 166.500 dinarjev. Mi smo protestirali zato, ker hočemo tovarnarjem to trošarino prevreči na vse zaposlene. Obljubil je pomoč, ki pa nam ne bo mogla dosti koristiti, ker obstaja uredba o minimalnih plačah. Pojasnili sem mu posebne razmere naše tovarne, kjer je delavstvo samo z nizkimi plačami rešilo podjetje pred konkurzom, ne pa občina. Sedaj, ko se podjetju malo svita, hoče oni denar vzeti občina. Nel delavci hočemo dobiti primerne plače, ker je le naša zaslug, da podjetje še obratuje ter daje občini 4.800.000 dinarjev davka od plač. Prvi zažutek si bo lastilo delavstvo, ne pa občina. Zaradi obratne zaščite v naših borbah pa smo že vajeni, da našeno orožnike in policijo na delavce, nas pa kot komuniste vržejo v ječo, pa bo boj dobljen. Obljubim imamo že dovolj!

In tako se vrste v njegovem dnevniku razni dogodki iz njegovega zaupniškega delovanja. Boj za predjume, za nadure, ker jih podjetnik ni hotel plačevati po uredbi 50%, marveč se je vedno pogajal, da bi jih plačal manj. Če je bilo kaj več dela, je podaljševal delovni čas, ne da bi plačal nadure. Kako hudi so bili boji, da bi dobili delavci polne plače in v pravem času izplačane, saj se skoraj na vsaki strani dnevnika pojavijo besede: »Obljubili so, da bodo plače.« Pa glede hranilnega sklada, ki ga je podjetnik utrgoval delavcem, in intervencije, ko so morale nekateri delavke prinesiti še denar od doma, da so plačale kazen. Njegova žena na primer še prav dobro pomni, da je znašala njena prva plača komaj dva dinarja, ker ji je podjetnik ostalo odtrgal zaradi preveč porabljenega materiala itd.

Tudi po vojni je večkrat našel čas, in si pisal dnevnik, kljub tolikemu delu. Tako je na primer na novega leta dan 1955 zapisal tole:

»Novo leto 1955 smo pričakali na silvestrovanju v dvorani Doma sindikatov skupno s Franco in sinom Andrejem ter drugimi tovariši. Na Novega leta dan sem bil ves dan doma in uredil službene zaostanke — kot običajno vsa prosti čas. Isto je bilo naslednji dan — v nedeljo. Kot pohvala in

priznanje za delo v lanskem letu sem dobil ob koncu leta od Izvršnega sveta Ljudske skupščine LRS nagrado, prav tako tudi od predsedstva Republiškega sveta ZSS. To so bile razveseljive nagrade. Pri sebi sem se moralno zavezal, da bom še aktivneje delal.

Delovno novo leto je nastopilo 3. januarja. Že ob devetih smo imeli sejo tajništva Republiškega sveta.

5. januarja sem bil v Celju na konferenci delavskih prosvetnih društev Svobod. Govoril sem o važnosti in nujnosti vzgoje delavstva ter tesnega sodelovanja med sindikati in Svobodami.

6. januarja smo imeli sejo predsedstva Republiškega sveta ZSS, kjer smo zavzeli odločno stališče, naj potrjujejo tarifne pravilnike okrajni sindikalni sveti v imenu sindikatov...

9. januarja sem odšel na seminarje na vzhodno Stajersko, in sicer sem ob šestnajstih govoril v Ljutomeru o Danski...

12. januarja seminar v Ljutomeru. Govoril sem o uredbi o delitvi dohodka v podjetjih in plačah...

... V sedmih dneh sem skupno govoril 32 in pol ure, kar je zame nov rekord...

V njegovem dnevniku zasledimo med drugim tudi tale zapisek:

18. maja 1955: Ob 9.30 sem prišel iz Beograda. Ob 10 pa sem odšel v papirnico Večve zaradi spora glede tarifne politike. Delo so ustavili ob sedmih, takoj nato pa je bila seja delavskega sveta, ob trinajstih pa zborovanje kolektiva v papirniški dvorani. Zbrani niso dovolili govoriti in so upadali z medklici. Stal sem na mizi in s tarzanskim glasom prevpil nemir. Na delu so bili hujškeč in tergači, nekaj krivde pa je tudi na vodstvu tovarne, predvsem pa na pasivnosti sindikata in komunistov. Zahteval sem, da se napake popravijo, merila delovnega učinka, norme in akordi naj ostanejo, ker je to ekonomsko edino pravilno načelo nagrajevanja. Uspeh dela pa se pokaže tudi v dobičku, čigar del ostane kolektivu, kar predstavlja tudi prjemke delavcev.

To je bil po petnajstih letih moj najostrejši sestanek z delavci.

Da, tudi za družino je našel čas! V zapisku z dne 23. avgusta 1955 preberemo tole:

23. avgusta 1955: Ta dan je žena stara 35 let, pet mesecev in dva dni. To je točno pol njene starosti, kar je poročena. Ob poroki je bila namreč stara 17 let, devet mesecev in petnajst dni. Stara je torej še enkrat več, kolikor časa je poročena. Ta dan smo porabili za slavlje. Zeni sem kupil šopek nageljnov in liter pelinkovca. Na čestitko smo se vsi z otroki podpisali...

To so bežni zapiski iz njegovega dnevnika, ki jih nismo posebej izbirali, saj je bilo vse njegovo življenje en sam delovni dan. Od takrat, ko je prvič stopil v sliki z delavsko organizacijo, pa vse do smrti si ni dal oddiha.



S sinom Andrejem in hčerko Majdo pred začetkom vojne

MALOMEŠČANI

Ne mislim pogrevati stare krilatice o krizi v Mestnem gledališču. Resnici na ljubo pa kaže zapisati, da v pretekli sezoni to gledališče ni imelo toliko uspešnih predstav kot prejšnja leta. Nimam namena raziskovati teh vzrokov, rad bi le povedal, da je z Gorkijevimi Malomeščani prijetno presenetilo gledalce, kakor najbrž tudi igralce same, ki niso pričakovali tako uspele uprizoritve. Verjetno bo šele bodočnost jasneje pokazala, kako prav je storilo Mestno gledališče, da je v svoj program uvrstilo to tehtno delo.

Gorki pri nas Slovincih ni tako cenjen pisatelj kot bi zaslužil. Pred vojno je revolucionarna inteligenca in delavstvo z velikim navdušenjem prebralo njegove romane: Mati, Trije ljudje, ki so odkrivali nov svet, nove ljudi in vlivali vero v človeka. Prva leta po vojni smo prevedli večino njegovih del, ki pa niso bila tako topla sprejeta kot smo pričakovali. Podobno se je zgodilo tudi z njegovimi dramami. Vse predlo smo jih igrali. Malo-

poslužil. Zdi se mi škoda, da kritik skoraj ves prostor posveti formalnim problemom, zamolči pa značilno o pisatelju. Bolj važno kot ugibanje o tem, kakšne so bile možnosti režije, se mi zdi vprašanje, če je režiser razumel avtorja, če je s svojo režijo delo približal gledalcu. Ob Gorkiju se mi zdi važna tudi ugotovitev, ki jo je zapisal v svoji knjigi »Moje življenje v umetnosti«, K. S. Stanislavski, soustanovitelj Hudožestvenega gledališča: »Glavno gibalno in tvorec družbeno-politične linije v našem gledališču je bil A. M. Gorki.« Prav zaradi tega

gledališču, ki dajejo delu še poseben pomen in najbrž tudi izključujejo želje po eksperimentiranju. Znanó je, da carska cenzura sprva ni odobrila Malomeščanov; šele kasneje se je omečila in z nekaterimi črtami v besedilu dovolila uprizoritev. Na generalni je bil zbran »vladajoči« Petrograd s knezi in ministri na čelu; v gledališču in okrog njega je bil odred policije; na premieri so bili vsi reditelji preoblečeni stražniki. Strah vladajočega razreda pred novim delom, pred besedo pisca, ki je bil pod nadzorstvom policije, je bil velik. In prav ti dogodki

miti staro in zaživeti novo, polnejše življenje. Borba teh dveh taborov je glavni motiv drame. Pisec je več prostora posvetil malomeščanom, ki jih je tako ostro izrisal, da marsikatera njihova črta še danes lahko služi za oznako malomeščanov v kateremkoli kraju sveta.

Bessemjonov, najbolj »čisti« malomeščan, ima izrazito rusko barvo; je predstavnik svojega sloja, je odraz časa in razmer. Od njegove upodobitve je preteklo že več kot pol stoletja in se nam zato včasih zazdi patriarhalen. Toda njegovim potomcem tudi pri nas še ni odzvonilo. Čas jih sicer neusmiljeno beza iz njihovih lukenj in ograj, ki so jih postavili med svoj dom, svoje družine, nepomembne stvari in življenje. Prilagajajo se času, menjajo svojo barvo, ne menjajo pa svojega bistva. Gorki jih je kot pisatelj, ki hoče spreminjati življenje, opisal predvsem zato, da bi tistim, ki še niso na njihovi poti, a se nagibajo na njihovo stran, pokazal ničevost in praznó takšnega življenja.

»Pravim samo, da je sladkor v kockah težak in ne sladek, torej malo prida. Sladkor je treba kupovati vedno v glavah in doma ga je treba sekati. Odpadejo sicer drobtine, a te lahko porabiš pri kuhi. Tak sladkor je lahek, sladek...« S takšnimi malenkostmi se trapi Bessemjonov, s podobnimi vsi malomeščani na svetu. Zanje izven njihove osebnosti in njihovih drobnih stvari obstoji svet le v toliko, v kolikor imajo od njega koristi. Da bi ga pa obsojali in spreminjali, zato nimajo moči.

To moč imajo drugi. V Gorkijevi drami je tak junak Nil, Bessemjonov rejenc, ki v razgovoru s Petrom pravi: »Prisilil ga bom (življenje o-

p.), da mi bo odgovorilo, kakor je mene volja! Nikar me ne straši! Bolj in bolj vem kakor ti, da je življenje težko, da je včasih do zoprnosti surovo, da divja groba sila pritiska in davi človeka, vse to vem — in to mi ne ugaja, vznemirja me! Take ureditve — ne maram! Vem, da je življenje resna stvar, a ne urejena... Da bo zahtevalo vse moje sile in sposobnosti za svojo ureditev... Vem tudi to, da nisem — junak, marveč pošten, zdrav človek pa vendarle pravim: Nič zato! Mi bomo zmagali! In iz vse svoje duše bom stregel svoji želji, da se vmešam v življenje, kjer je najbolj gosto... Da ga bom misel zdaj tako, zdaj tako, nekemu za sprem pot, drugemu sežem pod pazduho... V tem, v tem je radost življenja!

Med te dve skrajnosti je razpeta drama Malomeščani. Bessemjonov, žena, njegova dva otroka, zmedena, brezciljna, imajo isto pot. Nil, Polja, Šiškin, Cvetajeva pa živijo drugače, polnejše in koristnejše. Nekje vmes pa hodi cerkveni pevec Teterjev, ki ne ve, kam bi s svojo močjo, človek, ki ga je seme-nišče, malomeščansko okolje nalomilo in čuti do njega odpor, nima pa dovolj moči, da bi se mu uprl. Podzavestna nasprotnika malomeščanstva sta pičar Perčihin in Jelena.

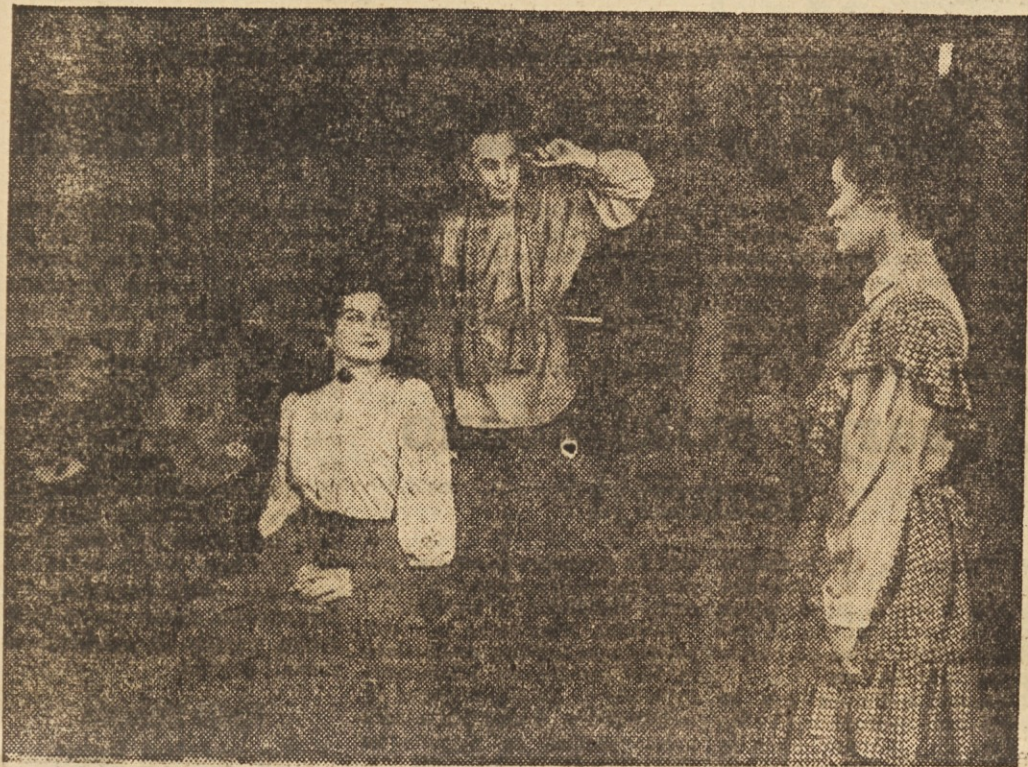
Vsi ti ljudje se v Bessemjonovi hiši srečujejo, se pogovarjajo, modrujejo, ljubijo in sovražijo in tudi drug drugemu grenijo življenje. Zato vlada v hiši težko, morče (ne delikatno) vzdušje, ki ga le redko prevetri zlahtnejša sapica. Včasih se nam celo zazdi, da je kakšna beseda o življenju že odveč, da sama zgodba dovolj jasno odraža brezciljnost Bessemjonovega kroga. Čutimo pa, da je vselej povedana z jasnim namenom, da bi še črtala nasprotja in pokazala pot iz teme.

Ob Malomeščanih je bilo skoraj na dlani, v katero smer najkrene režija. Morda oznaka ni najbolj točna: romantični realizem z značilnim težkim vzdušjem, ki pa ne sme sestiti na srce kot mora, marveč naj v svojem končnem učinku deluje kot očiščenje, kot dragoceno spoznanje, kako je treba živeti. Tako je tudi zasnoval svojo režijo Igor Pretnar. Prehtani detaili, izredni smisel za ustvarjanje značilnega vzdušja, smiselna razporeditev oseb, predvsem pa posluš za idejo komada, njegovo razumevanje in približevanje gledalcu, to so odlike režije. Slabša je bila dinamika predstave, predvsem v prvem delu. Imel sem občutek, da je prišlo delo nekaj dni prehitro na oder, da ga

bo šele peta ali kasnejša ponovitev pokazala v pravi luči.

O igralcih obširneje ne bom govoril. Povem naj le, da so kot celota kot igralški kolektiv, dobro opravili svojo nalogo, da le Meta Pugljeva kot mati ni zmogla svoje ga bremena in da se je Miro Kopač (kar nekako ne morem razumeti, ker je bil ravno on v problematični zrežirani Čehovi Utvi najbolj pristna ruska figura) preveč oddaljil od pičarja Perčihina in ga upodobil preveč drobenceljavo. Igralci so v tej uprizoritvi pokazali več, kot so nekateri od njih pričakovali. Z uprizoritvijo Malomeščanov so dokazali, da so sposobni uspelo naštudirati tudi zahtevnejša dramska dela, da lahko ravno v njih pokažejo obilo odlik in da je uprizorjanje takih del med drugim koristno tudi za njihovo umetniško rast. Uprizoritev je hkrati pokazala, da je tudi med gledalci dovolj razumevanja za tehtna dramska dela, če so dobro uprizorjena in da marsikje zaradi strahu pred gledalci zaidejo v kalne vode. Če primerjamo Malomeščane z Vesoljem v akvariju, z omedleno komedijo Ni res, pa le verjamem, potem lahko le z veseljem ugotovimo, da tudi čisto po formalni strani uprizorjena Gorkijeva drama nadkriljuje te muhe enodnevne. Po čudnem naključju je morala prav ta drama tako dolgo čakati na svoj krst. Uspelo ga je prestala.

Upajmo, da bo ravno uprizoritev Malomeščanov v ilavodstvu gledališča in igralcem več zaupanja v svoje sile in da bodo posledj odločneje segali po takšnih delih. Trden korak je zastavljen! Upajmo, da je to začetek novega razdobja v Mestnem gledališču. Vinko Trinkaus



Prizor iz Gorkijeve drame Malomeščani, ki jo je Mestno gledališče v Ljubljani z uspehom uprizorilo pol stoletja zatem, ko je bila prvič prevedena na slovenski jezik

meščani so morali prevedeni čakati skoraj petdeset let, da jih je eno od redkih poklicnih slovenskih gledališč uvrstilo v svoj program.

Okrog Gorkoga so nekateri naši literarni esteti previdno spletki celo teorijo o nabreklosti v njegovih delih. In če se danes oziramo nazaj, lahko z žalostjo ugotovimo, da so v svojih namerah, da zmanjšajo pomen velikega umetnika, uspeli. Ne samo Gorki, skoraj vsi pisatelji, ki so skušali izpovedovati svoje napredne poglede na svet, kazati pot naprej in odkrivati globlje vzgibe v človeškem življenju in odnosih med ljudmi, so prišli na slab glas, če ni bilo slučajno njihovo delo napisano z modernističnim prijemom, če niso bili v stilnem pogledu neoporečni. Formalne kvalitete daleč nadvladujejo vsebinsko pomembnost. Večino dosežkov v naši literaturi še vedno vrednotijo s svetovnimi estetskimi merili, pozabljajo pa, da nas je pravzaprav samo dober milijon in da ne moremo tekmovali rano ob rami z vsem svetom. Ne mislim dajati potuhe površnosti, nedodelanosti, premajhni zahtevnosti in kritičnosti, hotel bi le povedati, da jih premočno zbone formalna slabost, premalo pa navdušju vsebinska pomembnost.

Tudi Gorki je moral žal s svojimi Malomeščani doživeti hladan sprejem. V mislih imam oceno njegove uprizoritve v »Slovenskem poročevalcu«, ki je veren odraz neprincipialnosti v naši kritiki. Zame je čisto odveč poudarjati, da spada Gorki poleg Čehova v repertoarno domeno Hudožestvenega gledališča. Tam je zrasel, ruske ljudi je opisoval, razumljivo je, da ga ravno ti igralci najgloblje razumejo. Prav tako se mi ne zdi pomembno po uprizoritvi opozarjati režiserja, kakšne možnosti je imel ob študiju dela, kakšnih stilnih smeri bi se lahko

in zaradi njegovih del, ki so prežeta z željo po rušenju starega in ustvarjanju novega, kaže Gorkoga ocenjevati predvsem iz tega zornega kota.

Morda ne bo odveč, če zapišem nekaj dogodkov pred in ob uprizoritvi Malomeščanov v Hudožestvenem

dajejo Malomeščanom skoraj izjemno mesto v dramski literaturi.

V delu samem ni prevratniških pozivov na upor, na revolucijo. Gorki je v dramo pokazal nasprotja med ljudmi, ki živijo ustaljeno, ozko, brezdušno in brezciljno življenje ter ljudi, ki hočejo lo-

Dovest o železarjih

Pisatelj Anton Ingolič je 5. januarja slavil petdesetletnico svojega rojstva. Kot sin polskavskega mizarja je že v zgodnji mladosti okusil tegobe malih ljudi. Po študiju v Mariboru je preživel leto dni v Franciji, od leta 1928 do 1913 je študiral siavistiko na ljubljanski univerzi. Potem je služboval v Ptujju, bil pregnan v Srbijo. Po osvoboditvi se je vrnil v Maribor, sedaj pa živi v Ljubljani.

Dobrih dvajset let pisateljavanja je rodilo tudi 20 knjig. Najbolj znana njegova dela so Lukarji, Soseska, Na splavljih, Matevž Visočnik, Vinski vrh, Žeja, Stavka itd. Pisatelju, ki je živo posegel v svoj čas, želimo ob njegovi petdesetletnici še obilo plodnih let.

V delavskem gibanju na Slovenskem je obilo zanimivih razdobj, ki bi bila lahko zelo hvaležna snov našim književnikom. Hvaležna toliko bolj, ker še te naše zgodovine ne poznamo, ker o njej bremo le v priročnih zbornikih in slavnostnih številkah nekaterih časnikov. Vendar — to so le drobtine z bogate mize.

Književnik, ki se trudi, da bi te zgodbe, ljudi in doživljanja otel pozabi, je pisatelj Anton Ingolič. Po njegovi »Stavki« smo dobili spovestjo »Ugasla dolina« že drugo delo, v katerem nas pisatelj popelje v težke dni našega delavstva, v čas propada prevaljske železarne.

Ko prebiram Ugaslo dolino me ni žal, da je pisatelj zanimivo snov tako skrčil in »oklestil«. Dialog in skromen, zgoščen opis. Z bogatega debela je »naklestil«

premalo drv. Morda mu je obseg narekoval založnik, morda naglica. Kdo ve. Vsekakor je škoda, da nam ni podal popolnejše podobe prevaljskih železarjev, ki so morali ob koncu prejšnjega stoletja po svetu za kruhom.

Za glavnega junaka je izbral Blaža Lužnika, kmečkega hrusta, ki so ga zamikali vroči plavži in svetli goldinarji, da je pobegnil s kmetije. Bil je močan fant, življenja željan in ga zato prošnje in solze niso omečile, da bi se vrnil in zagospodaril. Blaž se je neverjetno hitro otresel želje po lastnini, po gospodarjenju, kar je za prišleka s kmetov precej čudno. Tako kot je ravnal z denarjem, ki ga je dobil za prodano posestvo Blaž, tako bi ravnal človek, ki nikdar ni živel na svojem. Delavski voditelji vedo iz lastnih izkušenj, kako težko so pridob-

bili za kakršnokoli politično organizirano delo fante in može, ki so še dišali po senu in gozdovih. Ta nagla sprememba pri Blažu ni dovolj pojasnjena in zato včasih dvomimo v verjetnost nekaterih njegovih korakov. Vseeno pa je Blaž Lužnik, pudlar in jeklarni, zanimiva podoba. Po njegovi poti je šla večina našega delavstva. Majhna kmetija, bajtica, nekaj otrok in fantje so morali drugam za kruhom. Redki so se udinjali za hlapce, večina je ubrala drugo pot, pot Blaža Lužnika. Odtrgan od zemlje, ki je bila njegovim prednikom sveta stvar, postavljen v novo okolje, ki ga je le od daleč poznal, se tudi Blaž lomi v sebi. Niha iz ene skrajnosti v drugo, išče uteha pri ženskah, dokler se za delj časa ne ustavi pri Micki, ki hoče po vsej sili zagospodariti na svojem, pa čeprav samo na majhni krpici zemlje. In ko se umiri, ko postaja »pravi« pudlar, železarno zapro. Zdaj vnovič zanihajo tla, ki so se mu zdela trdna.

Tragika teh dni, ko so se železarji — delavci znašli na cesti, opisuje Ingolič v svoji povesti. V nekaj dneh dobi dolina drugačno podobo. Tovarno podirajo, hiše ostajajo prazne. Ljudje odhajajo v svet, kruha iskat.

Zapisal sem že, da je okvir povesti preozek, da bi lahko v njega pisatelj zajel vso tragiko delavstva, ki je preko noči ob delo in zaslužek. Del krivde za to nosi tudi sam stil pisanja. Preveč je dialogov, bolj opisnih kot pa psihološko prefinjenih razgovorov, ki s skopo besedo klešejo pravi obraz junaku. Zato si mora bralec sam ustvariti določeno podobo o junaku. Močneje se mu vtisne v spomin mojster Bergman, kovač Terbenc, živahna Ančka, tiha Fanika, Blaževa žena Micka in pudlarski pomočnik Smetej. Ob branju čutimo krivico, storjeno prevaljskim železarjem, ki pa nas ne prevzame dovolj močno, da bi podoževal njihovo nesrečo.

Iz te povesti lahko določno spoznamo, da sama zgodba, zanimiva snov, ni dovolj za tehtno literarno delo. Čašo je treba napolniti do vrha. Pisatelj tega tokrat ni storil. Upamo, da bo temeljitejši ob novem romanu o naših izseljencih, da nas ne bo z njim popeljal v samo zanimivi, doslej neznan svet, marveč nam ga bo tudi verneje upodobil. Doslej nam je dal marsikaj lepega in upamo, da nas v bodoče v pričakovanjih ne bo razočaral.

ustvaril pomembna dela. Prav zato se se z velikim veseljem napolni k njemu, da bi kaj več zvedel o njegovem novem partizanskem romanu.

Našel sem ga v uredništvu Kmečkega glasu, za mizo, obloženo s časniki in rokopiši. V razgovoru s sodelavci. Komaj si je utrgal čas za razgovor. »Z novim letom bo Kmečki glas menjal lastnika, ki pa bi rad, da bi prva številka izšla že pred novim letom. Prav tako pa moramo izdati tudi letošnjo zadnjo številko.« mi je pripovedoval. »In tako imam zvedel kaj več o mojem novem delu.«

Pokimal sem. Sedel sem za mizo, on pa je vstal in začel hoditi po sobi.

»Novi roman je samostojno delo, organsko nadaljevanje romana »Dolomiti se krušijo«. Imenoval sem ga Pomlad brez lastovk in v njem opisujem

najtežje razdobje v letu 1942, ko se morali partizani umakniti z Dolomito. Kot v prvem romanu, se tudi v tem vsa zgodba razpleta v nekaj dneh. Napisal sem ga do konca, potreben pa je še obdelave. Zdaj bi rabil mir, toda z njim je težko. Novinar si in veš, kako te dobiš prosti čas. Kdaj bom dokončal roman še ne vem.«

»In zgodaj?« vprašujem. Ne prijetno mi je, ker tako silim v pisatelja in skušam izvedeti, kaj več o delu, ki še ni dokončano. »Dokončne podobe,



