

## ZAPISNIK

10. skupnega zasedanja zborov SO Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, 28. 5. 1987 po skupni seji zborov oz. 3. 6. 1987, v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je pričel in vodil predsednik skupščine, tov. Rado Roter. Delegete je obvestil, da so predsedniki konferenc delegacij, vodje delegacij KS ter delegati DPZ naknadno prejeli razširitev dnevnega reda skupnega zasedanja, dodatno pa je predlagal, da delegati na skupnem zasedanju obravnavajo tudi »Informacijo o poteku sanacije objektov v soseski ŠS 10 – Draveljska gmajna«, »Oceno politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1986 in tekoče obdobje« ter »Sklep o skladnosti odloka o pripravi in sprejemu sprememb družbenega plana občine s smernicami za pripravo družbenega plana občine za obdobje 1986–1990«.

Ker so delegati komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zborov izvolili že na skupni seji in predsedniki le-teh o prisotnosti delegatov na seji poročali na skupni seji, so podatki o udeležbi navedeni v zapisniku skupne seje.

Delegati so tako soglasno sprejeli naslednji

### DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 8. skupnega zasedanja
2. Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o združenem delu
3. Osnutek odloka o pripravi in sprejetju sprememb in dopolnitv družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990
  - Sklep o skladnosti odloka o pripravi in sprejemu sprememb družbenega plana občine s smernicami za pripravo družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990
4. Poročilo o uresničevanju resolucije občine Ljubljana-Šiška o politiki izvajanja družbenega plana za obdobje 1986–1990 v prvem četrtletju 1987
  - Poročilo o uresničevanju resolucije glede razporejanja dohodka za osebne dohodke in skupno porabo v prvem četrtletju 1987 v organizacijah združenega dela gospodarstva občine Ljubljana-Šiška
5. Informacija o sprejemanju planskih dokumentov za obdobje 1986–1990 in planskih aktov za leto 1987 v občini Ljubljana-Šiška
6. Ocena politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1986 in tekoče obdobje
7. Informacija o poteku sanacije objektov v ŠS 10 – Draveljska gmajna
8. Stanje in program razvoja zasebnega in družbenega sektorja drobnega gospodarstva v občini Ljubljana-Šiška
9. Uveljavljanje osnovnega zdravstvenega varstva v občini Ljubljana-Šiška

### K 1. točki dnevnega reda:

Delegati vseh treh zborov so brez pripomb in razprave zapisnik 8. skupnega zasedanja soglasno potrdili.

### K 2. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij oz. delegacije KS: Koseze, dr. Petra Držaja, Edvard Kardelj, Komandanta Staneta II in III, Litostroj, Preska, Hinko Smrekar, Vaše-Goričane, konferenca delegacij št. 12 – Aero – Tovarna celuloze Medvode, konferenca delegacij št. 3 – Energetika, št. 15 – Lek, št. 4 – Rašica, št. 5 – Mostovna, ki v glavnem pripominjajo, da bi bilo smiselno počakati s sprejemom sprememb zakona dokler ne bodo sprejete ustavne spremembe.

Vse pripombe in predloge, ki smo jih prejeli, bodo posredovane skupinam delegatov za delegiranje delegatov v republiško skupščino.

V razpravi, je tov. Mencinger – delegat DPZ predlagal, da se tudi vse pripombe in predlogi s posveta, na katerega so bili vabljeni predsedniki konferenc in vodje delegacij, posredujejo skupinam in preko njih republiški skupščini.

Delegati so nato soglasno sprejeli naslednja SKLEPA:

1. Skupščina ob obravnavi osnutka zakona podpira pobudo, da

bi dokončne spremembe in dopolnitve zakona sprejemali šele po ustavnih spremembah.

2. Pripombe, ki so bile dane na posvetu in katere so delegacije oz. konference delegacij posredovale na današnje zasedanje bomo preko skupin delegatov za republiško skupščino posredovali Skupščini SR Slovenije.

### K 3. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Saša Sedmak – predsednik Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

Pisna stališča je posredovala Občinska konferenca SZDL Ljubljana-Šiška – stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Smlednik: zahtevajo, da se izdelava urbanistične dokumentacije vnese v srednjeročni plan.

Edvarda Kardelja: želijo pojasniti, za kakšen »Dom varnosti« gre v ŠS 1/5 – Koseze. Predlagajo tudi prekvalifikacijo v predlog in sprejem odloka.

Komandanta Staneta II: podpirajo osnutek, razen določb o izgradnji avtoceste in plinovoda, ker niso navedeni nosilci investicij in viri finančnih sredstev.

Podutik: zahtevajo, da se v 1. členu osnutka vnese navedba:

»– izgradnja trgovine na lokaciji Podutiška 161«.

Preska: nasprotujejo (po sklepu zbora krajanov) gradnji v ureditvenem območju ŠS 9/1.

Pojasnila oz. odgovore na posredovane pripombe je podal tov. Sedmak.

V razpravi so sodelovali: tov. Roter, tov. Sedmak, delegat KS Hinko Smrekar, KS Vižmarje-Brod in tov. Ogorelec Peter – predsednik Komiteja za urejanje prostora, ki je podal pojasnilo na vprašanje delegata KS Vižmarje-Brod v zvezi z izgradnjo objektov za izvedbo kajakaškega prvenstva na Savi.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

### SKLEPE:

1. Skupščina sprejema osnutek Odloka o pripravi in sprejetju sprememb in dopolnitv družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990.

2. Skupščina sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.

3. Skupščina sprejema predlog odloka.

4. Skupščina sprejema Sklep o skladnosti odloka o pripravi in sprejemu sprememb družbenega plana občine Ljubljana-Šiška s smernicami za pripravo družbenega plana občine za obdobje 1986–1990.

### K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Hočevar Peter – predsednik izvršnega sveta.

Stališča OK SZDL so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Komandanta Staneta II: ne sprejemajo poročila, ker so ga prejeli na dan seje delegacije.

Komandanta Staneta III: izpostavljajo nujnost hitrejšega sprejemanja planskih dokumentov ter sprejem planskih in sanacijskih programov v OZD, ki so v izgubah.

Edvarda Kardelja: pohvalno se izražajo o poročilu ter ga povezujejo s poročilom o politično varnostnih razmerah.

Navajajo tudi probleme izvoznih OZD, administrativnih posegov na področju cen in materialnih spodbud ter neustrezno družbeno klimo za reševanje gospodarskih težav.

Zg. Šiška: izpostavljajo problematiko oblikovanja meril in kriterijev za financiranje KS in sprašujejo, kaj zavira sprejem tega akta in kdaj bo oblikovan. Posebej sprašujejo zakaj 12 KS ni pristopilo k SaS o urejanju razmerij med KS ter o usodi njihovega amandmaja k 13. členu sporazuma.

Po razpravi, v kateri so sodelovali tov. Plevnik, Kumer, Roter in Hočevar, so delegati soglasno sprejeli naslednje

### SKLEPE:

1. Skupščina sprejema Poročilo o uresničevanju resolucije občine Ljubljana-Šiška o politiki izajanja družbenega plana za obdobje 1986–1990 v prvem četrtletju 1987 s podanimi pripombami, ki se posredujejo predlagatelju.

2. Skupščina sprejema Poročilo o uresničevanju resolucije glede razporejanja dohodka za osebne dohodke in skupno porabo v prvem četrtletju 1987 v organizacijah združenega dela gospodarstva občine Ljubljana-Šiška s stališči izvršnega sveta, OK SZDL, pripombami delegacij KS.

3. Skupščina zavzema stališče, da naj se določbe novega obrabčunskega zakona pričnejo uveljavljati s 1. 1. 1988, saj je le-ta v

neposredni zvezi z novo zakonodajo na področju delitve dohodka in osebnih dohodkov.

#### K 5. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Hočevar Peter – predsednik IS Delegati so na mizo prejeli tudi zaključke izvršnega sveta.

Pisnih pripomb nismo prejeli.

Po razpravi, v kateri so sodelovali, delegati konference delegacij št. 27 – DO Zastava avto, št. 26 – Integral, tov. Stanič, tov. Roter, tov. Plevnik in tov. Hočevar so delegati soglasno sprejeli naslednje

#### SKLEPE:

1. Skupščina sprejema Informacijo o sprejemanju planskih dokumentov za obdobje 1986–1990 in planskih aktov za leto 1987 v občini Ljubljana-Šiška z zaključki izvršnega sveta.

2. Skupščina zavezuje nosilce planiranja, da do 30. 6. 1987 zaključijo postopke sprejemanja srednjeročnih planov za obdobje 1986–1990 ter letnih planskih dokumentov.

3. Zaradi akutne problematike v SIS družbenih dejavnostih skupščina daje pobudo Skupščini mesta Ljubljane, da skupno s SIS na mestnem nivoju dogovorijo operativne roke za pripravo njihovih planskih aktov.

4. Skupščina zahteva od Druženega pravobranilca samoupravljanja v Ljubljani, da poda poročilo o predvidenih ukrepih zoper posamezne nosilce planiranja in z njim seznanji skupščino in njen izvršni svet.

#### K 6. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Koseze, menijo, da so ocene preveč pavšalne, premalo skrbi se poseveča vsakodnevni težavam občanov, negativno ocenjujejo tudi nedoslednost dela inšpekcijskih služb ter drugih družbenih nadzornih organov.

Edvard Kardelj: imajo vrsto pripomb na stanje prometne varnosti, neustrezno urejenost semaforizacije, pomanjkljivost prometne vzgoje mladih, pogrešajo pa tudi oceno kritičnih prometnih točk, kjer se zgodi največ nesreč.

Ljubo Šercer: menijo, da bi bilo potrebno oceno dopolniti z oceno področja ljudske obrambe.

Na jami: zahtevajo poostren nočni nadzor na območju njihove krajevne skupnosti.

Komandanta Staneta II: menijo, da ocena ne odraža dejanskih razmer.

Litostroj: dajejo pobudo, da se težke razmere v DO Litostroj čimprej uredijo, saj negativno vplivajo na varnostno politične razmere in predstavljajo vir zaostrovanja razmer.

Komandanta Staneta III: predlagajo, da ocena zajame tudi odzivnost upravnih organov in DPO na vloge in pritožbe občanov, katerih število s slabšanjem gospodarskih razmer narašča. Sprašujejo, zakaj v gradivu ni ocene neuspelega referenduma za IV. samoprispevek.

Po razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Hočevar, Kovač Vesna in Kumer Dušan, so delegati soglasno sprejeli naslednji

#### SKLEP:

Skupščina sprejema Oceno politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1986 in tekoče obdobje s tem, da se dopolni s podatki o pogojih in rezultatih gospodarjenja v obravnavanem obdobju in vgradijo pripombe in predlogi s seje Predsedstva OS ZSS.

Nadaljevanje skupnega zasedanja, dne 3. 6. 1987

Glede na nesklepčnost družbenopolitičnega zbora je bil 28. 5. 1987 sprejet sklep, da bodo delegati nadaljevali zasedanje 3. 6. 1987.

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora združenega dela so delegati tega zbora soglasno izvolili naslednje delegate:

- za predsednika tov. Vučadinovič Zvoneta
- za člana tov. Tomšič Marena
- za člana tov. Rotter Vilija

Predsednik komisije je poročal, da je od 61 delegatskih mest, na seji prisotnih 33 delegatov, dva delegata sta odsotnost opravičila. Zbor krajevnih skupnosti je v komisijo soglasno izvolil naslednje delegate:

- za predsednika tov. Premelč Bogomira
- za člana tov. Kranjec Ludvika
- za člana tov. Babič Ivana

Predsednik komisije je poročal, da je od 32 delegatskih mest, na seji prisotnih 24 delegatov, delegat KS Dolomitski odred je odsotnost opravičil.

Predsednik komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora, tov. Vesna Kovač je poročala, da je od 25 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 20 delegatov.

#### K 7. točki dnevnega reda:

Pri obravnavi te točke so bili prisotni tudi predstavniki samoupravne stanovanjske skupnosti občine in mesta Ljubljane, predstavnika Univerze Edvarda Kardelja in tov. Vesel – predstavnik sanacijske komisije.

Uvodno obrazložitev je podala tov. Maruška Letnar – podpredsednica izvršnega sveta občine.

O tej točki so razpravljali: OK SZDL – stališča so delegati prejeli na mizo ter Izvršni svet SO Ljubljana-Šiška. Z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Pisne pripombe so posredovale delegacije oz. konference delegacij: Koseze, Na jami, Bratov Babnik, Šentvid, Edvard Kardelj, Dolomitski odred, Zg. Šiška, Komandanta Staneta III, Vaše-Goričane in konferenca delegacij št. 26 – Integral.

Delegacije krajevnih skupnosti ocenjujejo, da sanacija traja že nedopustno dolgo, zato je potrebno sprožiti postopke, da se ugotovi odgovornost za to, krivci kaznujejo, nekvadratni izvajalci pa ne smejo več dobiti dela na območju naše občine. Sanacijo pa je treba čimprej zaključiti.

Posebej pa KS opozarjajo oz. sprašujejo še naslednje:

KS KOSEZE: opozarjajo, da stanovanjsko podjetje ne more razpolagati s sredstvi skupnosti stanovalcev oz. stanovanjskih skupnosti.

KS NA JAMI: predlagajo sodno ugotavljanje odgovornosti.

KS ŠENTVID: sprašujejo, zakaj je bil ustavljen postopek proti odgovornim za nekvadratno gradnjo v Draveljski gmajni.

KS BRATOV BABNIK: ne strinjajo se z nekaterimi navedbami v poročilu, predvsem glede stanja kanalizacije. Menijo, da bi moral poročilo obravnavati ZZZ, ki naj zaveže lastnike stanovanj k finančni udležbi. Ocenjujejo, da bi IS občinske skupščine moral biti osnovni nosilec sanacije. Predlagajo tudi, da se v sanacijo vključijo tudi stanovanjski bloki na Ul. Franca Mlakarja. Pisna pojasnila in pripombe sta postali tudi Skupnosti Stanovalcev Ul. 28. maja 61-67 ter 51-59.

KS VAŠE-GORIČANE: ne podpirajo pobude, da občina finančno podpre sanacijo, ker menijo, da je naloga občine, da najde krivce za malomarno in neodgovorno gradnjo ter jih moralno in materialno kaznuje.

V razpravi so sodelovali tov. Roter, Letnar, delegat konf. delegacij št. 26 – Integral, konference delegacij št. 2 – Unistas, delegat KS Šentvid, Milan Majcen, Guncjle-Male Vižmarje, Bratov Babnik tov. Vesel, tov. Plevnik – delegat DPZ, tov. Gornik – predstavnik stanovanjske skupnosti občine, tov. Kardelj – predstavnik stanovanjske skupnosti mesta Ljubljane in tov. Mencinger – delegat DPZ.

Na mizo so delegati 28. maja 1987 prejeli predlog k tej točki. Na zasedanju dne 3. 6. 1987 pa so dobili nov predlog sklepov, korigiran zlasti z razpravo delegata konf. delegacij št. 26 – Integral, ki je opozoril, da DO LPP ne bo mogel sofinancirati izboljšave bivalnih pogojev za vsa stanovanja, katerih lastnik je. Konferenca delegacij je predlagala, da DO LPP financira sanacijo oz. izboljšavo objektov tistih stanovaj, ki jih zasedajo delavci, ki še vedno združujejo delo v DO LPP.

Ostala stanovanja, v katerih prebivajo delavci zaposlenih v drugih OZD, pa naj bi odkupile te OZD, oz. bi bil možen tudi brezplačen prenos na samoupravno stanovanjsko skupnost, ki s tem prenosom prevzame obveznost sanacije za izboljšanje stanovanjskih pogojev.

Predstavnik samoupravne stanovanjske skupnosti mesta Ljubljane je opozoril, da v kolikor bo skupščina sprejela sklepe o financiranju sanacije iz združenih sredstev amortizacije, bo treba skrbeti programe vzdrževanja starega stanovanjskega fonda v starem delu mesta, ali pa izredno visoko dvigniti stanarine.

Tov. Vesel je predstavil potek in stanje pri sanaciji objektov v Draveljski gmajni. Hkrati pa je povedal, da ima sanacijska komisija pri delu tudi težave, saj npr. kljub prošnjam še vedno niso dobili podatkov hišnih svetov o porabi plina v posameznih objektih.

Delegat KS Bratov Babnik je izrazil dvom o učinkih današnje razprave, saj očitno lahko ugotovimo nemoč in neuspehe pri dolgotrajnem reševanju objektov v Draveljski gmajni.

Delegati so v nadaljevanju razprave podprli predloge sklepov, hkrati pa predlagali naj samoupravna stanovanjska skupnost občine Šiška vsaj dvakrat letno obvešča delegatsko skupščino o poteku sanacije.



Po razpravi so zbori (Zbor združenega dela – soglasno, Zbor krajevnih skupnosti – z dvema vzdržanima glasovoma, Družbeno-politični zbor – soglasno) sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Skupščina občine Ljubljana-Šiška sprejema Informacijo o sanaciji stanovanjskih objektov v soseski Dravljiska gmajna, pri čemer ugotavlja naslednje:

– da skupščina občine Ljubljana-Šiška in njen izvršni svet ne moreta biti nosilca sanacije Draveljske gmajne, ker je samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Šiška investitor gradnje stanovanj v Draveljski gmajni;

– da kljub prizadevanjem sanacijske komisije in vodenim aktivnostim Izvršnega sveta Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je v dneh 14. 5. in 21. 5. 1987 opravil dodatne razgovore z udeleženci izgradnje v tej soseski, ni prišlo do sporazumnega pristopa k SaS o sanaciji objekta B-2, ker soinvestitorji – lastniki stanovanj: SOZD Integral DSSS, SOZD Integral DO LPP, Univerza Edvarda Kardelja niso pripravljene prispevati sorazmernega deleža, ki se nanaša na kritje stroškov za izboljšavo bivalnih prostorov v tem objektu;

– na ta način finančna konstrukcija sanacije prve faze, ki jo predlaga sanacijska komisija, ni pokrita za 10.276 tisoč din od načrtovane v višini 238.217 tisoč din. To pomeni, da zaradi tehnološkega postopka sanacije objekta B-2, le-te ni bilo možno pričeti v predlaganem roku tj. v mesecu maju tega leta;

– da so ostali udeleženci stanovanjske gradnje v soseski Draveljska gmajna dali svoja pozitivna soglasja glede sodelovanja pri sanaciji objekta B-2, skladno s sporazumom glede zagotavljanja sredstev pa že izdanih pristopnih izjavah.

2. Skupščina občine zadolžuje sanacijsko komisijo, da ponovno oceni možnost sanacije v okviru sedaj zagotovljenih finančnih sredstev v višini 227.941 tisoč din (od teh sredstev izvajalca del – sanatorja v višini 146.804 tisoč din, za vzdrževanje v višini 20.553 tisoč din in sredstev soinvestitorjev – lastnikov stanovanj, v višini 60.584.000 din) in pripravi vso potrebno dokumentacijo za pričetek sanacije najkasneje s 1. 7. 1987.

3. Skupščina občine ocenjuje, da morajo soinvestitorji – lastniki stanovanj za drugo fazo sanacije objekta B-2 zagotoviti še preostali del sredstev v višini 65.667.000 din najkasneje do konca marca 1988. Zato skupščina zadolžuje SSS občine Ljubljana-Šiška, da v sodelovanju s soinvestitorji – lastniki stanovanj ugotovi, kje združujejo delo nosilci stanovanjske pravice, ki niso več v delovnem razmerju pri njih ter od OZD, kjer so le-ti sedaj zaposleni, pridobi zagotovilo za kritje manjkajočih sredstev za sanacijo stanovanj svojih delavcev.

4. Skupščina predlaga, da problematiko sanacije Draveljske gmajne, ki je posledica nekalitetne stanovanjske gradnje v Šiški, obravnava SML do septembra 1987 skupaj s samoupravno stanovanjsko skupnostjo Ljubljana. Strokovne službe SSS Ljubljana pa naj predlagajo ustrezne rešitve navedenega problema, bodisi v smeri spremembe sedanje zakonodaje s področja stanovanjskega gospodarstva (združevanje amortizacije), ali spremembo programa Samoupravne stanovanjske skupnosti ljubljanskih občin, da se del združene amortizacije nameni za sanacijo soseske Draveljska gmajna.

5. Skupščina predlaga soinvestitorjem – lastnikom stanovanj, da zaključijo vse formalno-pravne postopke, da bo lahko Temeljno sodišče v Ljubljani zaključilo postopek ugotavljanja odškodninske odgovornosti za nastalo škodo v zgrajenih objektih v Draveljski gmajni.

6. Skupščina občine Ljubljana-Šiška in njen izvršni svet bosta še nadalje, v okviru svojih pristojnosti, sodelovala s formalnimi nosilci postopka sanacije in tekoče spremljala izvajanje sanacije, Samoupravna stanovanjska skupnost občine Šiška pa je dolžna dvakrat letno obveščati občinsko skupščino o izvajanju sanacije.

#### K 8. točki dnevnega reda:

Stališča OK SZDL so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: HINKO SMREKAR: predlagajo, da se v poglavje 4.1. – Poslovni prostori – vnese predel med Ul. Milena Majcna in Gasilsko ulico, kot možne lokacije za zasebni in družbeni sektor drobnega gospodarstva.

KOMANDANTA STANETA II: podpirajo predložene usmeritve in pobude.

KOŠEZE: usmeritve v poročilu bi morale biti določne meniji pa tudi, da bi uprave za družbene prihodke morale v skladu s predpisi pošteno ravnati z vsemi zavezanci ter preprečevati nepravilčen obogatene.

VASE-GORIČANE: podpirajo predvideno novost na področju ureditve postopka za izdajo obrtnega dovoljenja – da teče postopek pri enem upravnem organu in da mora biti dovoljenje izdano v 15-dnevem roku.

Mnenja so, da v času naraščanja števila brezposelnih, ni smiselno limitiranje števila zaposlenih pri zasebnem obrtniku na maksimalno 10, pač naj bo število neomejeno, kolikor jih pač zasebnik lahko zaposli.

V razpravi so sodelovali tov. Roter, delegati konference delegacij št. 10 – Donit in 34 – obrtniki, ki je podal vrsto pripomb in predlogov za spremembo zakonodaje s področja zasebnega drobnega gospodarstva. Predstavil je tudi stališča CK ZKS v zvezi z razvojem drobnega gospodarstva. Predstavil je tudi stališča CK ZKS v zvezi z razvojem drobnega gospodarstva. Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Skupščina sprejema gradivo »Stanje in program razvoja zasebnega in družbenega sektorja drobnega gospodarstva v občini Ljubljana-Šiška s stališči OK SZDL, pripombami delegacij, konferenc delegacij in iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju.

2. Skupščina zadolžuje IS, da kot glavni nosilec in koordinator skrbi za njegovo ažurno izvajanje in potrebno dopolnjevanje.

3. Skupščina bo na seji meseca decembra 1987 obravnavala uresničevanje programa razvoja zasebnega in družbenega sektorja drobnega gospodarstva v občini Ljubljana-Šiška.

4. Pobude in predlogi iz razprave za spremembo zakonodaje, se posredujejo skupini delegatov za delegiranje delegatov v Skupščino SR Slovenije – s področja obrti, da jih prenese v Skupščino SR Slovenije.

#### K 9. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala OS ZSS – stališča so delegati dobili na mizo. Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti Koseze, Hinko Smrekar, Litostroj in Stanežiče-Medno. Zavzemajo se za uvedbo oziroma legaliziranje privatne zobozdravstvene prakse, zahtevajo pa tudi skrajšanje čakalnih dob za urejanje zobne protetike.

V uvodni besedi je predsednica KPO TOZD Šiška, tov. Januš-Vrhovšek dr. Karla širše obrazložila dosežke in uspehe na področju osnovnega zdravstvenega varstva v Šiški.

V razpravi so sodelovali še delegat konference delegacij št. 26 – Integral, konference delegacij št. 10 – Donit, delegati KS Milan Majcen, Šentvid, Hinko Smrekar in tov. Roter.

Delegat konference delegacij št. 10 – Donit je postavil vprašanje, ali bodo v tistih DO, ki imajo svoje svoje obratne ambulante, še nadalje dvakratno plačevali obveznosti.

Tov. Roter je povedal, da bo odgovor posredovan v pisni obliki. Delegat konference delegacij št. 26 – Integral je menil, da mora zdravstveni dom nujno izboljšati organizacijo dela v izogib dolgim čakalnim dobam in vrstam pred ordinacijami.

Delegati so tudi menili, da bi moralo poročilo vsebovati podatke obratnih ambulanz. Zavzemali so se za legalizacijo privatne zobozdravstvene prakse, hkrati pa so zahtevali od pristojnih organov informacijo o posledicah nesreče v JE Černobil.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Skupščina sprejema Poročilo o uveljavljanju osnovnega zdravstvenega varstva v občini Ljubljana-Šiška s stališči IS, OS ZSS, pripombami delegacij oz. konferenc delegacij ter iz razprave.

2. Skupščina daje pobudo, da se v okviru sprememb in dopolnitev Zakona o združenem delu prouči možnost uvedbe zasebne zobozdravstvene prakse.

3. Skupščina poziva vodstvo ZD Ljubljana – TOZD Osnovnega zdravstvenega varstva Šiške, da čimprej izpelje sprejem novega pravilnika za nagrajevanje, po katerem bo delavce mogoče motivirati za kvalitetno delo, z boljšo organizacijo pa delo posameznih dispanzerjev prilagoditi potrebam občanov.

SEKRETAR SKUPŠČINE  
Tatjana KOMAC, l. r.

PREDSEDNIK SKUPŠČINE  
Rado ROTER, l. r.