

**Mogoče pa le ni vse črno...**

Milan Tomazin

# Mogoče pa le ni vse črno...

Milan Tomazin

Fotografije so uporabljene v skladu z 51. členom zakona o avtorski in sorodnih pravicah. Podatki o copyrightu fotografij © so zabeleženi v Kazalu slik na koncu knjige. Do njih lahko dostopate tudi s klikom na posamezno sliko.

izdano v samozaložbi (domača stran: [www.resitevkje.si](http://www.resitevkje.si))

1. izdaja, Ribnica, marec 2014

brezplačni izvod

---

CIP - Kataložni zapis o publikaciji

Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

133.2(0.034.2)

2-58(0.034.2)

2-14(0.034.2)

TOMAZIN, Milan

Mogoče pa le ni vse črno --- [Elektronski vir] / Milan Tomazin.

- 1. izd. - El. knjiga. - Ribnica : samozal., 2014

ISBN 978-961-276-983-3 (pdf)

1. Gl. stv. Nasl.

272911616

## Predgovor

Knjigo sem začel pisati v januarju 2012 in šele v marcu mi je pisanje zares steklo od rok. Knjiga je bila dokončana na začetku meseca julija 2012. Napisal sem kar 5 poskusnih natisov in ker je bil **odziv boljši od pričakovanega**, sem se odločil, da jo bom tudi uradno objavil in sicer v elektronski obliki.

E-knjiga pa je objavljena tudi zaradi tega, ker sem še vedno živ. Pišem namreč o takšnih stvareh, zaradi katerih bi me prav lahko hitro vzela noč. Zaenkrat sem doživel samo nekaj dokaj hudih verbalnih napadov, a mi se ne damo :)

**Nasvet tistih, ki so knjigo prebrali, je: "Beri od začetka."** V to knjigo je prelito na tisoče ur raziskovanja, premišljevanj, življenjskih izkušenj in vse to večinoma nasprotuje temu, kar slišimo po televiziji, kar preberemo v časopisih, revijah, kar slišimo v šolah, v verskih organizacijah in celo temu, kar slišijo "duhovno" napredne osebe, ki naj bi imele stik z višjimi sferami. In presenečenje, presenečenje – ne nasprotuje zdravi pameti :)

Kar nekaj ljudem se je branje knjige uprlo zaradi predsodkov, ki so jih imeli, a ko so z branjem nadaljevali, so videli, da je govora o čisto nečem drugem, kot so sprva mislili. In tudi njihov nasvet je: Beri od začetka... in videl boš, da ni vse črno... :)

Za tiste, ki so dobro sprejeli prvo knjigo, sem napisal še drugo, ki je obsežnejša. Nekaj je vedeti, da mogoče pa le ni vse črno, nekaj drugega pa je stati na trdnih temeljih. In naslov druge knjige je zato Trdni temelji življenja. Nekateri, ki so prebrali obe knjigi, pravijo, da je dobro, če prebereš najprej to knjigo in da se šele potem lotiš druge. Jaz pa pravim, da lahko začneš s prvo ali z drugo ali pa bereš obe hkrati.

Želim ti vse lepo,  
Milan Tomazin



## **Sreča - iluzija?**

Le kdo od nas ni iskal sreče! In kdo jo je našel? Mogoče nam je uspelo koga prepričati, da smo mi tisti, ki smo jo našli. Mogoče smo uspeli prepričati celo samega sebe - a le za trenutek. Zdi se, da je sreča, če sploh obstaja, v najboljšem primeru le kratkotrajni privid, iluzija. Pa je res? Seveda ni. Eden izmed namenov te knjige je ta, da nam pokaže, da sreča obstaja in da nam pove tudi, kje jo iskati.

## **Kje iščemo srečo?**

Vsi veliko mislimo, a malo vemo. Nekdo, ki se je rodil v revni družini in je nesrečen, si lahko misli, da bo postal srečen, če in ko bo obogatel. Našteti nam zna na tisoče razlogov, zakaj kot revež ne more biti srečen in zakaj bi kot bogat lahko bil srečen. Marsikomu je uspelo zelo obogateti in marsikdo od teh novopečenih bogatašev je na začetku za trenutek izkusil srečo, dokler ni naletel na težave, ki tudi bogatašem onemogočajo srečo. Da, tudi bogataši imajo cel spisek argumentov, zaradi katerih ne morejo biti srečni. In kar je najbolj žalostno, je to, da marsikateri bogataš zavida revežem njihovo življenje in njihovo srečo.

Podobno je z lepoto. Marsikatera ženska ne more biti srečna, če se ljudje ne ozirajo za njo. »Oh, ko bi le bila lepa, potem bi bila srečna,« si misli. Pa bi bila res? Lepa ženska je deležna pogledov, komplimentov, a to ji počasi začne presedati, še posebno ko spozna, da jo imajo ljudje le za kos mesa. Sprva so ljudje z njo prijazni, govorijo ji o ljubezni in o lepih stvareh, a ko dobijo od nje tisto, kar so želeli, jo ponavadi zavržejo, zaničujejo. In če ne dobijo zelenega? Če ne dobijo od nje tistega, kar so želeli, znajo biti do nje zelo zlobni: ali jo ranijo s pogledom, besedo ali pa - v naši družbi, ki spodbuja vedno večjo in večjo pohoto, ni to nič neobičajnega (žal) - si to vzamejo na silo. Vsiljiva roka na kakšnem delu telesa je za vsako osebo, ki je to že izkusila, zelo, zelo neprijetna zadeva... In prav lahko se ne konča samo pri tem... Take izkušnje ženski ne pustijo samo psihičnih posledic, ampak lahko pustijo tudi fizične (lahko je pretepena, lahko zanosi, in v družbi, ki spodbuja raziskovanje spolnosti s čim več spolnimi

Mogoče pa le ni vse črno...

"partnerji" ni ravno nemogoče, da stakne tudi kakšno spolno bolezen...).

Nekdo misli in nas prepričuje, da ne more biti srečen zaradi bolezni. A koliko je ljudi, ki so bolj bolni od njega, pa so se kljub temu sposobni vsaj malo nasmejati...

Če smo revni, imamo tehtne razloge za nesrečo. Če smo bogati, imamo tehtne razloge za nesrečo. Če smo grdi, imamo razloge za nesrečo, če smo lepi, zopet ne moremo biti srečni... Zdi se, da sreča ni odvisna od zunanjih okoliščin, a kljub temu večina ljudi dandanes veruje v to, da nas zunanje okoliščine osrečujejo. To je mogoče res. Ko se okoliščine spremenijo na boljše, takrat občutimo nekaj, kar bi lahko bila sreča - a ta občutek traja le trenutek. Pri lovljenju tega občutka pa uničujemo sami sebe (onesnažujemo zrak, vodo, zemljo, zastrupljamo hrano... damo si narediti lepotne operacije, ki ogrožajo naše zdravje in v nas zasejejo strah: npr. strah pred puščanjem silikonskih vložkov) in povzročamo ogromno trpljenja tako sebi kot drugim - in vse to le za kratkotrajen užitek. In čeprav vemo, da to ni prav in da nam to škoduje, ne moremo prenehati s tem, saj drugače ne znamo živeti. Ne poznamo alternative. Kaj je ta alternativa, nam bo razkrila ta knjiga, še prej pa si bomo pogledali, zakaj pri svojem iskanju ne najdemo prave sreče.

## **Zakaj kljub vsem naporom in trudu milijard ljudi nismo srečni?**

Vsakdo, ki želi biti srečen vsaj za trenutek, mora verovati, da pot, po kateri hodi, vodi do sreče. Njegovo prepričanje, njegova vera, se mu mora zdeti smiselna in zato jo podkrepiti z "dokazi" (spomni se samo na argumentiranje reveža, ki išče srečo v bogastvu). Najbolj goreči verniki vztrajajo vse svoje življenje v iskanju in lovljenju sreče tam, kjer je ni. Pravijo si: »Samo še to storim, pa bom lahko srečen. Ko se bo to zgodilo, pa bom srečen. Jutri, enkrat, nekoč...« A ta jutri nikoli ne pride.

Zakaj? Odgovor poiščimo pri naših Butalcih, pri izmišljenih prebivalcih izmišljenega mesta Butale, ki slovijo po vsem širnem svetu po svoji neumnosti - sami pa se imajo kljub temu za zelo modre (podobno kot mi:).

## Butalci

Ali ste že slišali zgodbo o tem, kako so Butalci prišli v Butale? Ne? No, tudi sedaj je ne boste, saj je tudi jaz še nisem slišal. Četudi zgodbe ne poznamo, smo lahko prepričani, da Butalci niso izgradili Butal, saj so za to preneumni. Zelo verjetno so prišli od drugod in se ustalili v že zgrajeni vasi, ki je postala znana kot Butale. Od kod so prišli? Verjetno iz gozda, od kod pa drugod! Mogoče ne veste, ampak v Butalah so vse hiše čisto na las podobne ena drugi. Kako Butalci vedo, katera hiša je njihova? Po hišni številki seveda. Veste, čeprav so Butalci neumni, tako zelo pa spet niso.

No, in ko so le prišli v Butale - tako ali drugače - se je vsaka butalska družina (eno, dvo ali več članska) nastanila v svoji hiši. Življenje v novih hišah je bilo v primerjavi z življenjem pod smrekami lepo in prijetno - vsaj na začetku - dokler se ni po tleh vseh hiš začela nabirati doslej še nevidena trdovratna umazanija. Navadna metla, krtača, krpa in voda ji niso bile kos. Butalci so si morali izmisliti nekaj bolj učinkovitega. In res. Inteligentnejši med njimi so odkrili čistila in iznašli so nove postopke čiščenja. In delovalo je. Po celodnevem čiščenju Butal so bile le-te končno spet čiste. Navdušenje je bilo silovito, a le do večera naslednjega dne. Kdor je želel ponovno živeti v čisti hiši, je moral zopet poprijeti za utrujajoče delo. Kaj je po njihovem mnenju vzrok za umazanijo? Tako globoko ne razmišljajo. Poznajo utrujajoč in težaven način, s katerim se lahko spoprijemajo s težavo. Ta način dokazano "deluje" in to jim zadostuje. A kljub temu, da "deluje", z umazanijo ne more opraviti enkrat za vselej. Sicer pa se je znanje o odstranjevanju umazanije vedno bolj povečevalo. Butalci so razvijali vedno novejša in učinkovitejša čistila - in čiščenje je postajalo vedno lažje.

Sčasoma pa so nekateri Butalci, ki so o umazaniji le malo bolj razmišljali, odkrili, da potem, ko hišo očistijo, le-ta ostane toliko dlje časa čista, kolikor manj hodijo iz sobe v sobo. Mislili so, da so odkrili vzrok za umazanijo. Za to so imeli tehten argument, tehten dokaz. Ali je bil to res vzrok umazanije? Ne, pač pa samo način, s

Mogoče pa le ni vse črno...

katerim se je umazanija širila. Ali bi prepoved hoje iz sobe v sobo odpravila umazanijo? Ne.

Spet drugi Butalci so odkrili, da je vzrok umazanije preproga v eni izmed sob. Iz tiste sobe se je potem umazanija širila po vsej hiši. Nekateri izmed njih so zato zamenjali preprogo. Za izdelavo nove preproge so potrebovali dva tedna. Z razvojem tehnologije so čas skrajšali na nekaj dni. Ko je bila nova preproga izdelana, so staro odvrgli na sosedovo njivo. Nova preproga pa je zasedla mesto v sobi, kjer je bila do takrat umazana in stara preproga. Ampak ne boste verjeli, kako pokvarjeni so lahko ljudje! A veste, da je nekdo odvrgel staro preprogo tudi na njihovo njivo?! ☺ No, kakorkoli že, hiša je bila čista. In ostala je čista. Ne samo en dan, dva dni, en teden, dva tedna, ampak kar cel mesec. Navdušenje je bilo veliko. Odkrili so še boljši, učinkovitejši način za odpravo umazanije.

Če bi naši Butalci raziskovali še naprej, od kod prihaja umazanija, bi odkrili, da ni vzrok v preprogi, ampak v veliki luži umazane tekočine na podstrešju, ki si je počasi utrla pot skozi lesen strop, od koder se je počasi in skoraj neopazno po kapljicah razširila najprej po preprogi, nato pa po vsej hiši. In če bi raziskovali še naprej, bi ugotovili, kaj je vzrok luže na podstrešju.

Čiščenje odpravi težavo za nekaj dni, zamenjava preproge za nekaj mesecev, odprava umazanije na podstrešju za nekaj let, dokler se spet ne nabere. Vidimo, da bolj ko se s svojimi ukrepi približujemo resničnemu izvoru težave, trajnejši so in ponavadi zahtevajo tudi manj časa in truda.

»Dobro,« si lahko mislimo, »slej ko prej bomo prišli do prvotnega vzroka in težav ne bo več.« Tudi, če bi bilo to mogoče, se to ne bo zgodilo. Zakaj ne? Najprej se vprašajmo, komu bi to sploh bilo v interesu.

Butalci verjamejo večinoma samo tisto, kar vidijo. Če vidijo, da čistila delujejo, jih bodo uporabljali. Preproste Butalce boš težko prepričal že v tako preprosto opravilo, kot je tkanje nove preproge ali odstranitev luže na podstrešju, saj ne vidijo, kako lahko preproga v eni sobi ali luža na podstrešju umaže kuhinjska tla. »Mi ne razmišljamo tako globoko,« ponavadi ponosno pravijo.



Saj nimajo niti časa za to! Večino svojega časa in energije zapravijo za čiščenje.

Kaj pa lastniki tovarn čistil? In butalski znanstveniki? Oboji lepo služijo na račun slepe vere v čistila. Na račun naivnih množic zaslužijo veliko denarja, privoščijo si lahko nadstandardne užitke in tudi ljudje jih spoštujejo - kot delodajalce in kot rešitelje. Tudi, če bi poznali boljšo rešitev, bi jo tako večina lastnikov tovarn kot večina znanstvenikov zamolčala, saj bi to ogrozilo njihov način življenja. Ogrožen pa ne bi bil samo njihov način življenja. Tudi prodajalci čistil, ekonomisti, navadni delavci, majhni delničarji, smetarji bi bili proti temu. Vsi tako zelo radi opravljajo svoje delo in vsi radi mislijo, da počnejo nekaj koristnega. Njihovo delo jim omogoča "preživetje". Odprava vzroka umazanije bi ogrozila vse to. In tega se bojijo. Postali so že tako zelo odvisni od sistema, da si življenja brez njega ne znajo več predstavljati.

Ali je v interesu butalskim politikom, sodnikom, odvetnikom, policistom? Dokler se ne dotakneš vzroka, lahko manipuliraš z ljudmi (zavestno ali nevede) kolikor hočeš in še hvaležni ti bodo. Lahko jih prepričaš v karkoli. Npr. Butalci so že večkrat opazili, da je bila njihova hiša, potem ko so jo počistili, čista, vse dokler ni prišel na obisk točno določen sosed. S svojimi čevlji je umazal tla. Dokaz je bil neizpodbiten. Kaj kmalu so se vse Butale, naveličane in utrujene od večnega, dolgočasnega, utrujajočega čiščenja, postavile pokonci. Novica o Butalcu, ki je "dokazano" kriv za vso umazanijo, jih je pogrela. »Le kako jim je mogel storiti kaj takega!« so si mislili. Zahtevali so, da se ga kaznuje. Najbolj glasni so bili politiki, ki so v tem videli priložnost, da se prikupijo množicam. In res - policisti in sodniki in butalski politiki - vsi so delali na tem, da bi pozaprli (ali ubili) kar se da mnogo prestopnikov. In zdelo se je, da so na pravi poti, kajti več ljudi, ko so zaprli ali ubili, dlje časa so hiše ostajale čiste. Ampak tudi, če bi pobili in pozaprli vse prebivalce, bi umazanija ostala. Zakaj? Ker ljudje niso bili vzrok umazanije, ampak samo njeni prenašalci.

Ali je v interesu zabavni industriji, prodajalcem sanj? Nekateri Butalci, naveličani in obupani nad težkim delom, so želeli pozabiti na problem. Nataknili so si rožnata očala. In res. Umazanije ni bilo več videti. Da, toda ali je to odpravilo problem? Pozabil sem

Mogoče pa le ni vse črno...

omeniti, da je butalska umazanija zelo strupena in zelo vnetljiva. Ali je pametno ignorirati tako težavo? Čisto vseeno je, kaj Butalci počnejo v zvezi z umazanijo (čistijo, zamenjujejo preproge, odstranjujejo luže, pobijajo eni druge, si natikajo rožnata očala) - s svojim delom ne bodo nikoli odpravili nevarnosti. V najboljšem primeru jo bodo malo zmanjšali. Ampak da je življenje znosno, morajo verovati, da jim bo to uspelo. Verovati morajo v jutri, ki pa ne bo nikoli prišel. Ne pusti se mi sedaj zamoriti - rešitev obstaja! samo Butalci je nočejo videti! In kaj še pravijo? »Saj ni tako slabo. Glej s pozitivne strani.« Ne videti težav ne pomeni biti pozitiven, ampak negativen, saj nočeš videti problema samo zaradi tega, ker ne verjameš v rešitev. In če ne verjameš v rešitev, si? Negativen, mar ne?

In kako se najlažje pozabi na problem? Tako, da odpotuješ za nekaj časa na kakšen kraj, kjer lahko pozabiš na vse težave. Toda pozor! Dlje časa ko pozabljaš na problem, večji je. In vedno manj in manj si motiviran, da bi se z njim spoprijel. In kje je ta kraj, kjer lahko pozabiš na vse težave? Lahko je npr. kakšna turistična destinacija, ali pa kakršenkoli namišljeni svet. Vsi smo že kdaj bežali pred težavami - samo to pri sebi izredno težko opazimo - še posebno, ker tega ponavadi nočemo opaziti. Lahko se noro zabavamo (*angl. to amuse - zabavati se, ne misliti: a-ne, muse-misliti*) na razne načine, lahko se posvetimo samo svoji karieri, lahko si predstavljamo, da smo namesto dolgočasen jaz, raje kakšen uspešen, priljubljen filmski, knjižni junak ali junak iz računalniške igrice, zmagoviti športnik ali moštvo, s katerim se lahko poistovetimo in katerega zmage so naše zmage... Lahko si pomagamo z drogami, ki nas hitro zasvojijo (*alkohol je tudi droga - spogledovanje z drugimi ima podoben efekt, adrenalinski šport, obsedenost s spolnostjo*), pomoč iščemo v raznih religijah (*da, tudi v svoji - danes ima vsak svojo religijo*). Potem pa so tukaj še strokovnjaki - vojska psihoterapevtov, psihologov in psihiatrov - ki si prizadevajo, odvisno od njihovega delodajalca, bodisi zasvojiti ljudi z zabavo bodisi jih motivirati, prisiliti v delo.

Torej, ali je v interesu filmskih igralcev, pisateljev, pevcev, manekenk in manekenov, modnih kreatorjev, športnikov, proizvajalcev računalniških igric, pornoindustrije, prodajalcev

dovoljenih (alkohol, cigarete) in nedovoljenih drog, psihologov, psihiatrov, religij... da izgubijo večino svojih odjemalcev? Seveda jim to ni v interesu.

## **Kako pa je pri nas?**

Čeprav je pri nas situacija malo drugačna in bolj zapletena kot pri Butalcih, mislim, da kljub temu lahko opazimo določene podobnosti med nami in Butalci. Tudi nam ni v interesu najti prvotni vzrok naših težav. Mi sicer nimamo težav s toksično in z vnetljivo tekočo umazanijo - pri nas je umazanija bolj prikrita - naša težava je zlo. In tisti, ki si vzamejo čas in iščejo vzrok zla, ponavadi obupajo, saj ugotovijo, da je zlo tudi v njih in naj se še tako trudijo, ga ne morejo premagati. Mislim, da se večina od nas tega prav dobro zaveda. In ta večina je tudi obupala nad vsakršnim iskanjem trajne sreče, saj po njihovem mnenju ne obstaja. Večina je nad svetom zelo razočarana.

Ko začnemo verjeti, da trajne sreče ni, smo že v dobršni meri podlegli zlu in zelo verjetno smo zasovražili sebe, druge, ves svet. Umaknemo se v navidezno resničnost. Naredimo isto, kot so storili nekateri Butalci. Da pozabimo na težavo, lahko uporabimo praktično vse - tudi stvari, ki same po sebi niso slabe - a če jih počnemo le zato, da bi "pozabili" na bolečino, ki jo je v nas zasadilo zlo, potem s temi aktivnostmi le še širimo zlo.

## **Glavno orožje zla**

Zlo temelji na laži, iluziji, prevari, ki ogroža tvojo srečo. Ogroža tvoje življenje in srečo ter življenje drugih ljudi. Zlo spreobrača resnico in resničnost. Laž ni nič drugega kot pokvarjena resnica. Karkoli je dobro, ima za slabo in karkoli je slabo, ima za dobro.

**Pod vplivom zla mislimo, da je resnica dolgočasna, nezanimiva, laž pa zabavna in zanimiva, razburljiva.** Tako imamo raje od resničnosti čarovniške iluzije; zgodi se, da smo raje v navidezni resničnosti, kot v pravi; raje sanjarimo, kot da bi živeli. Živimo v svetu "kaj če" in "nekoč"; raje, kot da bi živeli svoje življenje, živimo življenja filmskih junakov, športnikov, pevcev, glavnih junakov v knjigi, računalniški igrici, tako da se poistovetimo z njimi; za pobeg od resničnosti lahko uporabimo

Mogoče pa le ni vse črno...

tudi delo - včasih se zakopljemo v delo z namenom, da bi zbežali od resničnosti; zatečemo se v svet drog, takšne ali drugačne vrste duhovnosti, ideologij. Ali je to resnica? Ali smo mi filmski igralec? Ne, nismo. To je laž. A v resnici je resnica tako zabavna, zanimiva - če ne drugače, takrat ko nam razkriva laž ☺ - še bolj pa, ko nam razkriva samo sebe.

**Zlo nas prepričuje, da nam družba z lažjo nudi smeh in veselje, resnica pa zamorjenost.** Resnica je seveda drugačna. Če se družiš z zlom, se smejiš in veseliš - predvsem takrat, ko bolj ali manj ponižuješ druge (drugi spol, drugo izobrazbo, drugo narodnost, drug kraj, drugo raso...). Zlo ti nudi veselje tudi takrat, ko nekoga premagaš - pa naj bo to v še tako majhni, nepomembni stvari - samo, da si boljši. In slej ko prej si tudi ti ponižan, tudi ti premagan - in resnica je, da si prej ko slej tudi ti zamorjen. Iz "heca" pride jok. Tudi če se družiš z resnico, se veseliš in smejiš - samo to je drugačne vrste smeh. Ni nujno, da je resnica v vsakem človeku, ki je videti vesel. Ali je zamorjenost nujno znak zla? Da, to bi si skoraj upal trditi. V resnici pa ni zamorjenosti, je tudi ne more biti.

**Brez laži ne moreš narediti kariere ali živeti polnega življenja. Moraš biti malo hinavski in se sem ter tja komu dobronamerno zlagati, včasih česa ne videti. Z resnico in poštenostjo ne boš prišel nikamor.** Polno življenje? Najprej pogledjmo, kaj sploh potrebujemo za življenje. Brez zraka zdržimo le nekaj minut - torej potrebujemo zrak. Brez vode zdržimo nekaj dni. Torej potrebujemo vodo. Brez hrane nekaj tednov - torej potrebujemo hrano. Brez trdnih tal pod nogami tudi ne moremo živeti ravno dolgo. In brez ljubezni, ki nam zagotavlja tako varnost kot spoštovanje, tudi ne moremo živeti. Sedaj pa si pogledjmo, kaj počne naša civilizacija. Naša civilizacija med drugimi stvarmi veruje v tehnologijo in znanost. Obe že več stoletij obljubljata, da nam bosta izboljšali življenje. In kaj je njun rezultat? Onesnažen zrak, voda, uničena hrana, zemlja. Obljubljali sta nam, da nam bosta služili, tako da bomo imeli dovolj časa za družino, prijatelje. Ali sta izpolnili obljubo? Namesto da bi postali naši služabniki, sta nas zaslužnjili. Da preživita in da postaneta še močnejši, se morata hraniti z našo energijo, z našimi življenji, z nami. Prepričujeta nas,

da nas lahko edino onidve odrešita težav, v katerih smo samo zaradi njiju. Ne vidimo pa, da bolj ko jima zaupamo, bolj nas vežeta nase, in vedno močnejši postajata. Nam tako ne ostane nič časa, nič energije - vsi smo izčrpani. Ni časa za družino, ni časa za prijatelje. Vse življenje se moramo izobraževati. V tistem trenutku, ko prenehaš z izobraževanjem, si že izgubil tekmo in slej ko prej boš izgubil sredstva za preživljanje. Dobro, zrak, voda, hrana, zemlja - vse to uničujemo, uničujemo tudi sami sebe in se pri tem celo šopirimo s svojo modrostjo. Inteligentno, ni kaj! Ali so nam vera v tehniko, znanost, vera v samega sebe in ostale religije prinesle več ljubezni? Dobili smo fotoaparate in kamere, pa nimamo prijateljev, ki bi jih hoteli slikati. Dobili smo telefone, pa nas takrat, ko smo žalostni, nima kdo potolažiti, dobili smo internet... Čeprav živi na svetu več ljudi kot kdajkoli prej, smo osamljeni. Sami smo. Nikomur ne moremo zaupati. Namesto da bi si med seboj pomagali, nas religija, v katero verujemo, prepričuje, da so vsi ljudje naši tekmeci, naši nasprotniki. Vsak hoče nekaj od nas. Da, sedaj je tudi (zakonski) partner naš tekmeč. Torej oseba, ki se imenuje zakonski, zunajzakonski partner ali jo tako imenujemo mi, dejansko ni naš partner, temveč bolj zakonski ali zunajzakonski tekmeč. Hvala lepa za tako kariero in življenje, kjer si vedno sam in kjer so vsi proti tebi in ti proti vsem. Kar imejte tako kariero. Kar imejte takšno življenje. Obstaja še druga pot.

### **Čarovnik v Butalah**

Pa se vrnimo v Butale. Potujoči čarovnik se je najprej ustavil v Malih Butalah, kjer je navdušil vse Male Butalce, potem pa se odpravil proti Velikim Butalam. Iz Malih Butal (točke A) do Velikih Butal (točke B) vodi mnogo (nešteto) poti - a čarovnik je šel samo po eni, mar ne? Če bi ga vprašali, po kateri poti je šel in bi nam povedal po resnici, bi lahko opisal samo eno pot. Če bi nam pa lagal, bi nam pa lahko govoril laž za lažjo. Vidimo, da je laži mnogo, resnica pa ena. Zakaj je to pomembno, bomo videli kmalu.

Tudi v Velikih Butalah je prikazal svoje vragolije in coprnije in trike. In Veliki Butalci so bili navdušeni. Le kdo je videl kaj slabega v tem, če jim je čarovnik s svojimi triki malo polepšal dolgočasne dneve! Na življenje so gledali s "pozitivne" strani. Povej mi, če gledaš na svoje življenje kot na dolgočasno - le kaj je

Mogoče pa le ni vse črno...

tu pozitivnega?! Resnice niso marali, radi pa so imeli iluzijo. In kaj je tu škodljivega, nevarnega? Vedno, kadar imaš raje iluzijo kot resnico, si že v nevarnosti - pa če to vidiš ali ne. Laž in zlo se ponavadi na začetku kažeta kot nenevarna, zabavna... konec pa je bolj grenak - vedno! Pri resnici in dobroti pa je ponavadi obratno - na začetku sta grenki, a bolj ko se družiš z njima, bolj sladki postajata. Torej, ljudje so se na predstavi čarovnika dobro počutili. Nihče ni bil videti slab ali zloben: niti čarovnik niti ljudje. Ravno nasprotno. Del izkupička od prodaje kart je šel v dobrodelne namene. Čarovnik je lahko pomagal ljudem v stiski bolj kot drugi. Le kaj je tu slabega? Skoraj nič. Kaže pa na to, da Butalci ljubijo bolj zabavo kot sočloveka. Če je moral čarovnik pomagati Butalcem v stiski z njihovim denarjem, se lahko samo vprašamo, koliko bolj bi si lahko pomagali sami med seboj, brez posrednika in njegove provizije. Za Butalce je dobrodelnost na drugem mestu - toliko, da utišajo svojo vest. Podobno počnemo tudi mi. Zabavamo se, in če gre delež od naše zabave v dobrodelne namene, je naša vest utišana. Pa pride ta denar res do tistih, ki ga potrebujejo? To nas niti ne zanima. Za to naj skrbijo ustrezne službe - mi se hočemo le zabavati in dobro imeti (*a veš, da podobno razmišljajo tudi inšpektorji!*). Če bi bili Butalci dobri po srcu in usmiljeni, in bi si zato med seboj pomagali - če bi bil za njih sočlovek na prvem mestu, na drugem zabava - potem čarovnik ne bi niti mogel pomagati nobenemu, saj ne bi nihče potreboval pomoči, mar ne?

In ne misli, da pomagati drugemu ni zabavno! Toda lahko boš rekel: »Nekaj je lepo govoriti in razmišljati o tem, drugo pa je to storiti.« In prav imaš (deloma ☺). Če želiš pomagati ljudem, si v večji nevarnosti, kot če bi bil na ne vem kakšni fronti. Sam, s svojo voljo in močjo, boš slej ali prej pomagal le tistim, ki to znajo ceniti in so ti vsaj hvaležni. Tistim, ki pa tega ne znajo, in te celo napadajo, in ki dejansko potrebujejo največ pomoči, pa ne boš pomagal. Ampak obstaja rešitev tudi za take ljudi - ne skrbi ☺ Opisana je v tej knjigi.

Recimo, da čarovnik po naših merilih sploh ni bil slaba oseba in si je dejansko želel pomagati najbolj pomoči potrebnim ljudem - da, tudi nam. In to je tudi storil. Ker je imel več denarja od kogarkoli

drugega, je lahko nudil tudi več pomoči. To je dobro. Kar je slabo, je to, da so ljudje povezali nekaj dobrega z nečim slabim - to je, z njegovim poklicem. Njegov poklic je zavajanje ljudi. Skriti mora način, na katerega je izvedel trik in ljudi navesti na napačno sled. Torej, resnico mora skriti, laž pa prikazati kot resnico. Ali se pri tem dobro počuti? Da in ne. Ves njegov zaslužek in preživetje sta odvisna od tega, da ljudje ne ugotovijo, kako mu to uspe. Zato ga je seveda vedno bolj ali manj strah, da "resnica" ne bi prišla na dan. Butalce tako npr. lahko prepriča, da je zmožen iz enega kovanca načarati dva. In Butalci mu verjamejo. Čeprav nekateri, bolj izobraženi Butalci, trdijo drugače - tudi oni do neke mere dopuščajo možnost, da se to lahko zgodi. V čem je tukaj težava? To naivno vero lahko zlorabi čisto vsak - ni nujno niti, da je to naš čarovnik, ki je "pošten". To naivno vero lahko zlorabi kakšen drug čarovnik ali pa čisto navaden lažnivec, ki ne zna izvesti niti enega samega samcatega najbolj preprostega trika. To mu niti ni potrebno. Dovolj je le, da se izdaja za čarovnikovega učenca. Temelje za njegovo prevaro je položil že naš "dobri" čarovnik. Lažnivec in bodoči lopov prvim nekaj ljudem vzame denar z obljubo, da jim ga bo podvojil, in to res stori. Mogoče so na to idejo prišli celo Butalci sami in so "poštenega" čarovnika obupano prosili, naj jim podvoji premoženje, a "pošten", kakor je bil, njihovega denarja ni hotel vzeti. Naš lažnivec pa s tem nima težav. Kot že rečeno, prvim ljudem izplača dvojno in ti ljudje, navdušeni in željni pomagati svojim sosedom, mu naredijo takšno reklamo, da vse Butale oddrvijo k lažnivcu in mu zaupajo ves svoj denar. Nazaj se mu vrne tudi tisti denar, ki ga je že "podvojil". Takrat pa je čas za njegov odhod. Skrivoma odide z vsem denarjem, Butalci pa ostanejo brez svojih življenjskih prihrankov. Sedaj pa zadeva ni več nedolžna, mar ne? ☺ Če je zares zvit, jim lahko še natvezi kakšno laž, zakaj se je zadeva ponesrečila. Ponavadi naprti krivdo kar samim Butalcem in ti mu seveda verjamejo.

Vse vrste prevar temeljijo na istih principih - to je na laži. Zelo pogoste prevare so verižne finančne sheme (igra Catch the Cash, borza - predvsem njeni baloni...), kjer je na začetku prisotno malo igralcev, ki povečini povečujejo svoj zaslužek predvsem ali tudi zaradi dotoka novega denarja, novih igralcev. Ko se trg zasiči - v

Mogoče pa le ni vse črno...

igro so namreč vključeni že praktično vsi - se dotok novega denarja zmanjša. Takrat pa se posledično rast delnic ustavi in nastopi panika. Naivna večina pa ostane brez vsega. Tisti, ki poznajo principe iger in imajo boljše položaje in informacije, se okoristijo na račun tistih, ki ne razmišljajo dovolj globoko. Gre za 1000 milijardne rope, o katerih se nikoli ne govori. Govori se o nekaj milijonskih ropih in ti so znani kot ropi stoletja. Borza in Catch the Cash sta samo ena izmed množice načinov, s katerimi lahko oškoduješ druge. Ogromno pametnih ljudi je dobro plačanih za to, da prenesejo osnovne principe laži na različna področja - npr. ekonomijo - monetarni sistem in inflacijo, borze... zdravstvo... Ali se tega zavedajo ali ne, je pa drugo vprašanje. Ljudi lahko vodiš z ljubeznijo in resnico ali pa s sovraštvom in z lažjo. Če ljubimo sovraštvo in laž, ne pričakujmo kaj dobrega. Imamo takšen sistem, kakršnega hočemo in kakršnega si zaslužimo. Mogoče celo boljšega.

Vidimo, da je laži ogromno, resnica pa je ena. **Zato se nam zdi, da je laž tolerantna**, ko dopušča različna mnenja in na ta način združuje ljudi in "ustvarja" "mir". V resnici pa je netolerantna, saj ne dopušča vsega - čiste resnice namreč ne more trpeti. Ali bi čarovnik mirno gledal, kako bi vpričo njega razkrinkali njegove trike? Tudi množica ne bi bila navdušena, če bi jim nekdo pokvaril "užitek" v predstavi. Tako pa čarovnik vsakemu dopušča pravico do svojega mnenja, kako izvaja trik - dokler je mnenje napačno. Ali laž res ustvarja mir? Na začetku se že tako zdi, konec zgodbe pa je, kot smo videli, vedno nasprotje miru. **Resnica pa je na prvi pogled netolerantna**, samo ona ima prav in nihče drug in zato se zdi, da ločuje in ne združuje. Je nasprotnica lažnivemu miru. Zdi se, da ni za mir. Na začetku zato mislimo, da je netolerantna, da ni za mir, konec pa je drugačen. A resnica je, da je resnica vedno naša prijateljica, laž nikoli.

Kaj pa je resnica? Ali je vsako dejstvo resnica? Ne, vsako dejstvo še ni resnica. V medijih so v preteklih letih dnevno "razkrivali" razne goljufije. Na prvi pogled je šlo za čista dejstva, za resnico. Kako pa so te informacije vplivale na ljudi? Ali so bili ljudje vedno bolj polni ljubezni ali je bilo v njih vedno več sovraštva? Te informacije krepijo sovraštvo. Lahko si predstavljamo, da je



povprečen Butalec čutil neko sovraštvo do lažnivca, ki jih je pokradel. Torej lahko rečemo, da je laž v tesni povezavi s sovraštvom. Zato lahko sklepamo, da informacije, "dejstva", ki vodijo do sovraštva, niso vsa resnica. Torej so del resnice, pokvarjena resnica. Tisti del informacije, tisti del dejstva, ki vodi do ljubezni, je izpuščen. Zato so te informacije laž. Po drugi strani pa je resnica v tesni povezavi z ljubeznijo. Ljubezen ne bo nikoli uporabljala laži za svoj namen. Nikoli! V ljubezni ni laži.

Na začetku se je vsem Butalcem zdelo, da je čarovniški nastop neškodljiv. Še več! Marsikomu se je zdel koristen. Koliko ljudem je čarovnik nesebično pomagal in koliko ljudem je polepšal večer! Kako naj bi potem človek ne verjel, da je "nedolžna" laž lahko dobra?! In kako bi lahko verjel, da se lahko nekaj "dobrega" spremeni v slabo, v zlo. Saj se ne. ☺ Zlo je vedno zlo, samo včasih je zakrito in se nam kaže kot dobro. Ko pa se njegova maska sname, se pokaže njegov pravi obraz. **Glede preobleke in maske pa moraš vedeti sledeče: V vsaki laži mora biti nekaj resnice, da ji sploh verjamemo - v resnici sami pa ni laži. Laž je odvisna od resnice in ne resnica od laži.** Laž je v podrejenem položaju. Zato mora biti glasna in se kazati za večjo, kot je v resnici. Toda ali ni več resnic? Moja resnica, tvoja resnica... Ne. Čarodej ima tudi svojo resnico - vsak jo ima - toda to ni resnica. To je laž v preobleki. Resnica ne more biti ne moja, ne tvoja. Resnica preprosto je. Ni odvisna od nas in od tega, kar si mislimo ali v kar bi nas čarovnik rad prepričal. Čarovnik lahko v danem trenutku izvede trik samo na en način in kot smo videli, je samo na en način prišel iz Malih Butal v Velike. Vse ostale interpretacije - naj bodo možne ali nemožne, niso resnica. Povedano še na drug način: zlo se velikokrat preobleče v dobroto in v ljubezen in tako v ljudeh ubija vero v dobroto, ljubezen, življenje. Dobrota, ljubezen pa se nikoli ne pretvarjata, da sta zla.

Mogoče pa le ni vse črno...

## Ničelna toleranca

Toliko src je bilo tolikokrat ranjenih, da so bila že večkrat povsem prekrita z brazgotinami. In zato so otrdela, okamenela. Ne čutijo več. Ne verjamejo več v resnico, v ljubezen in v življenje. Razočarana so. Resnica, ljubezen in življenje so za njih prevara. Poznala in videla so samo laž, prevaro, sovraštvo... Zdi se, da zlo vedno zmaga. In čeprav srca še bijejo, so že dolgo tega umrla. Ubilo jih je zlo. Eden izmed ciljev zla je, da uniči življenje. To nam je sedaj že jasno.

Včasih si lažemo, da nas zlo ni prizadelo, a to ni res. Zlo se v nas vztrajno nabira in kopiči, dokler ne izbruhne in ponavadi izlije svoj bes na nedolžno žrtev. Pogosto je to tista, ki se ne more braniti. Nekateri imajo majhen tolerančni prag in je mera hitro polna. In za take ljudi pravimo, da niso dobri, da so zlobni. Drugi imajo velik tolerančni prag in prenesejo velike količine nasilja. A tudi njim je enkrat dovolj. Mogoče po nekaj mesecih, letih, desetletjih... Ko je mera polna, lahko eni ali drugi ogrozijo sebe ali pa tudi druge (*npr. pohodijo na plin v avtomobilu, pomislijo na samomor ali ga celo storijo, so zlobni in želijo prizadeti koga bodisi s pogledom, besedo, dejanjem*). Zlo je takrat dozorelo in je pripravljeno, da dokončno uniči tebe, koga drugega ali pa se razširi še na koga.

Kdaj je mera polna? Tega ne vemo. Nikoli ne moremo vedeti, koliko je kdo v življenju že pretrpel, in kako visok je njegov tolerančni prag. Človek marsikaj prenese, na koncu pa je lahko dovolj že en pogled, ena beseda - ne nujno mišljena slabo - zadostuje že, da je tako razumljena. In zlo v človeku ga bo porinilo čez rob. To je tako kot z avtom, ki ga porivamo proti prepadu, ki je oddaljen 20 km. Nekdo ga poriva 10 km, pa je vse v redu. Drugi, 5 km, pa je vse v redu... na koncu se ga pa nekdo samo dotakne in avto pade v prepad. Kdo je kriv? Vsi. Če nočeš biti sokrivec pri uničevanju kateregakoli življenja - da, tudi svojega - občutek res ni lep - si verjetno lahko predstavljaš, da je najbolje, da ni v tebi čisto nič zlobe. Videli smo namreč, da tudi še tako majhna, "nedolžna", "hecna" laž lahko povzroči veliko škode. In kako se zlo v nas izkorenini? Ali je to sploh možno? Seveda je. O tem bo govora v nadaljevanju te knjige.

## Izkoreninjenje zla

Obstaja veliko načinov, obstajajo različne tehnike, kako prikriti zlo v sebi. Ljudje, ki imajo določene vidike zla v sebi pod večjo kontrolo, tako da se npr. le redkokdaj razjezijo ali postanejo depresivni, se imajo za boljše od tistih, ki se pogosteje razjezijo ali so pogosteje depresivni. A vsakdo od njih (nas) ima opravičilo, kadar se zlo v nas javno manifestira: »Joj, to nisem bil jaz. Metoda deluje, sedaj se jezim samo še na dve leti ☺ Kaj sem pa mogel, razjezil me je. Ne vem, kaj mi je bilo. Danes sem žalosten - kar tako, brez razloga. Moram biti sam, potem bo bolje...« Večino časa igramo določene vloge - poštene, pravične, ljubeče ljudi. In če se res potrudimo in zamižimo na obe očesi, lahko celo verjamemo samim sebi, da to res smo. Ker pa igranje zahteva veliko truda, nam slej ko prej zmanjka energije in maska, s katero smo zakrivali zlo, se sname. Zlo je razkrito. Dejansko nismo boljši človek, temveč kvečjemu boljši igralec. Tisti igralec, ki bolje, bolj prepričljivo igra določeno vlogo, je boljši. In tako tudi mi. Za druge, ki jih dobimo pri takšnem igranju, radi rečemo, da so hinavci (*lat.: hypocritae, iz grščine - igralec, sodobna angl.: hypocrite - hinavec*). Zlo je še vedno v nas in dokler ga zakrivamo in ga opravičujemo, lahko počasi raste in čaka na svoj čas, ko bo udarilo po nas ali pa po drugih.

Prava, resnična pot, ki dejansko izkorenini zlo, le-tega ne zakriva, ne zakriva resnice. Na pravi poti ni laži. Prava pot mora izkoreniniti tako zlo kot tudi njegove posledice, da bomo res lahko postali srečni. Naša srca morajo biti ozdravljena, prenovljena, zamenjana. Vsaka drugačna pot je laž. Mogoče prijetna in smiselna in vabljava - a kljub temu laž.

Toda ali je res v vsakem od nas zlo? To se sliši tako "negativno". Še enkrat: biti negativen pomeni ne verjeti, da rešitev problema obstaja. Biti negativen pomeni ne iskati rešitve - ne pa si zatiskati oči in se pretvarjati, da je vse v redu. Poglej sebe: če bi obstajal aparat, ki bi predvajal vse tvoje misli preteklega tedna na velik zaslon (ali pa po internetu), da bi jih lahko vsi videli - ali bi si še upal trditi, da si dober in pošten in ljubeč?

Mogoče pa le ni vse črno...

Ker imamo vsi v sebi zlo, smo tudi vsi sposobni utišati resnico. Tudi ko slišimo zanjo, smo ji sposobni obrniti hrbet in se delati, kot da jo še naprej iščemo. In če je mi ne najdemo, potem je ni, mar ne? Da je zlo v nas, potrjuje tudi Milgramov eksperiment, ki je pokazal, da so tudi ljudje, za katere bi mislili, da še muhi ne bodo storili nič hudega, bili pripravljeni ubiti sočloveka.

V šestdesetih letih 20. stoletja je psiholog Stanley Milgram z Univerze Yale izvedel niz poskusov, s katerimi je želel ugotoviti, do kakšne mere bodo prostovoljci ubogali avtoriteto (znanstvenika), ki jih je skušal pripraviti do tega, da bi delovali proti svoji vesti. Prostovoljci so mislili, da sodelujejo v znanstvenem eksperimentu, kjer se raziskuje proces učenja. V eksperimentu so sodelovali: učenec, učitelj in znanstvenik, ki je nadzoroval eksperiment. Vlogi učenca in učitelja sta bili dodeljeni z žrebom, ki je bil prirejen tako, da je prostovoljec vedno igral vlogo učitelja. Tako učenec kot znanstvenik sta bila igralca. Učitelj je bil v sobi skupaj z znanstvenikom, učenec pa v drugi. Učitelj in učenec sta med seboj lahko komunicirala le glasovno. Vidnega stika med njima ni bilo. Učitelj je najprej učil učenca, nato pa ga je spraševal. Če je učenec napačno odgovoril, mu je učitelj moral dati elektrošok. Po vsakem napačnem odgovoru pa je učitelj moral voltažo povišati. Prišlo je do tega, da je učenec kriče zahteval, naj se test prekine, in da ne zdrži več. In nato je počasi nehal odgovarjati. Tudi na elektrošoke se ni več odzival. Bila je tišina. Po pravilih testa je to pomenilo, da je napačno odgovoril. Zato mu je učitelj "moral" dati elektrošok še z višjo električno napetostjo, dokler ni prišel do napetosti, ki je bila smrtna. Seveda učenec med testom ni dobival elektrošokov, toda učitelj tega ni vedel. Če je kateri izmed učiteljev-prostovoljcev želel prekiniti test, ga je znanstvenik z blago manipulacijo prepričal, naj nadaljuje. Pred testom so pričakovali, da bo le nekaj odstotkov prostovoljcev lahko zadalo učencu smrten elektrošok. Na presenečenje vseh se je izkazalo, da je to storilo več kot 60% prostovoljcev. In čeprav večini prostovoljcev ni bilo prijetno ubogati direktive znanstvenika, so kljub temu utišali svojo vest in nadaljevali z elektrošoki do konca.

Ne želim strašiti - toda to je bilo v časih, ko so ljudje še imeli kaj vesti. Ko si lahko pustil ključ v avtomobilu in skočil v trgovino, ko si lahko pustil nezaklenjeno hišo in odšel na dopust. Sedaj pa si predstavljajte družbo, kjer že otroci vidijo in zakrivijo na desettisočev brutalnih umorov - resda v navidezni resničnosti, s telekinetičnimi pripravami - pa vendarle. Malo se je za vprašati, kam gre ta svet, mar ne? In če gre tja, kamor ne želimo iti, je dobro še pravočasno izstopiti. ☺ Na vest lahko vplivamo. Lahko jo okrepimo ali pa skušamo uničiti. Vsak lahko pogleda svoje življenje in si sam odgovori, ali je njegova vest močnejša, kot je bila, ali je komaj še pri življenju. Večinoma se trudimo vest čimbolj utišati, saj nas ovira pri uživanju. Obstaja veliko metod za utišanje vesti. Ena izmed njih je ta, ko se opravičujemo sami sebi; ali pa ko skušamo razložiti čim več ljudem, da za neko slabo stvar, ki se je zgodila, nismo krivi mi, ampak izključno nekdo drug (*čeprav vemo, da to ni res*); sledi pobeg v navidezno resničnost; sprejemanje raznih ideologij in religij, kjer v imenu dobrega lahko delaš hudo... - važen je samo cilj. V takšnih ideologijah pa cilj opravičuje sredstva.

Za krepitev vesti pa ne poznamo veliko metod. Dejansko obstaja bolj ali manj samo ena. In ta je povezana z resnico, ljubeznijo, življenjem. Verjetno si sedaj že pričakoval, da bom kaj takega napisal, mar ne? Počasi se boš navadil na to. ☺

Vest je kot neke vrste policaj, ki skrbi, da ne bi storili nečesa, kar bi bilo v nasprotju s prirojenimi in naučenimi vzorci obnašanja. Vest ne more preprečiti, da ne bi razmišljali o kakšni stvari, ki ni v skladu z njo. Če je pa močna, pa nam lahko prepreči, da bi takšno dejanje izvedli. Podobno kot policija. Če je policija močna in poštena, lahko že njeno patroljiranje prepreči marsikateri zločin. Ne more pa preprečiti, da bi ljudje ne razmišljali o zločinih. In če razmišljamo o kakšni stvari, si jo kaj kmalu lahko zaželimo. In ko si jo zaželimo, smo le še korak od tega, da jo tudi storimo. In takrat pokažeta tako vest kot policija svoj drugi obraz. Ko enkrat prestopimo mejo in storimo nekaj, kar ni v skladu z zakonom, nas začne policija preganjati. Podobno nas preganja tudi vest, kadar prestopimo mejo in storimo nekaj, kar ni v skladu z njo. Obtožuje nas, mi pa se skušamo zagovarjati, opravičevati. Skušamo ji

Mogoče pa le ni vse črno...

pobegniti, jo utišati, jo celo ubiti in če je res hudo, se nekateri spravijo celo na lastno življenje. Uporabljamo razne trike, da bi jo utišali - ali za trenutek ali za stalno - in ti triki so bolj ali manj uspešni. Mislim pa, da vesti nič ne utiša bolj kot ljubezen.

Če nekomu storimo nekaj, česar ne bi smeli in nas ta oseba kljub temu ne obtožuje, ampak nas razume, nam oprosti in ne zahteva od nas, da se spremenimo - potem obstaja možnost, da se naš odnos do te osebe spremeni na bolje. Zaradi tega bomo naslednjič v podobni situaciji težje prestopili mejo. To je okrepilo našo vest. Ali nas naša okrepljena vest kljub temu obtožuje? Ne. Ker pa je okrepljena, se jo lahko v primeru ponovnega nelegalnega prestopa meje še bolj bojimo. Če je človekova vest močna in zdrava (*da npr. ne ogroža drugih, ne širi zla*), potem je pri večini ljudi edina pregrada, ki jim preprečuje, da bi zaradi svojih želja ogrozili življenja, zdravje, srečo... drugih. In Milgramov eksperiment je dokazal, da je to pregrado zelo enostavno preskočiti. Tako vidimo, da je slepo zaupanje avtoritetam, ideologijam izredno nevarno. Prostovoljci so si med drugim utišali vest s tem, da so del krivde, če bi šlo kaj narobe, pripisali znanstveniku. Ampak kljub temu so po končanem eksperimentu, ko so izvedeli, da je bila vse samo igra, priznali, da so se zavedali, da bi bili oni sami odgovorni za poškodbe, smrt učenca. Zavedali so se, da jih bo vest obtoževala in pekla. Kadar kdo zahteva, da ravnamo proti svoji vesti, in svojo zahtevo podkrepimo z lažjo, da gre za plemenit razlog ali avtoriteto, se vedno zavedajmo, da bomo posledice nosili mi sami.

Zato je izredno pomembno, komu zaupamo. Ali zaupaš ideologiji, ki je v tvoji družbi najbolj glasna, najbolj spoštovana, najbolj najbolj ☺ ? Ali zaupaš tradiciji in si rečeš: »To počnem zato, ker so to počeli moji predniki.« Ali zaupaš nekomu, ki ti govori o ljubezni? Ali zaupaš nekomu, od katerega si obetaš spoštovanje in veliko užitek? Ali zaupaš strokovnjakom, verskim knjigam, prerokom, vidcem, duhovnim bitjem... ? Nekateri pa zaupajo sebi. Kaj to pomeni? To pomeni, da vzamejo (vzamemo) iz te in iz one ideologije tisto, kar jim (nam) je všeč in to postane njihova (naša) religija. Zaupati sebi, pomeni tudi zanašati se na (varljive) občutke in jih imeti za dokaze. Na podobne "dokaze", ki so to le v

narekovajih, so se zanašali tudi Butalci, ko so čistili in čistili in čistili svoje hiše.

In kaj drugega nam preostane?! **Resnica**. Marsikdo, ki je bil bolj vnet za iskanje odgovora in daleč pametnejši od nas, je obupal. Čeprav jo je imel pred očmi, jo je podobno kot smo to storili tudi mi, zavrzel. **V njej razen nekaj lepih misli, ni našel nič uporabnega, pametnega - ravno nasprotno - mislil je, da je popolnoma neuporabna in polna napak.** Če bi jo našel zaradi svoje vneme in svoje pameti, bi bila to njegova resnica. Imel bi razlog za šopirjenje in postavljanje pred nami vsemi. S šopirjenjem pa bi bil nasilen do vseh nas. Zato to ne bi mogla biti resnica. Resnice ne moreš nikoli najti sam od sebe, kajti potem bi bila to tvoja resnica. Vedno je ona tista, ki te najde in tako si ti njen. In kdaj se to zgodi? To se zgodi šele takrat, ko obupaš in priznaš, da je sam ne moreš najti. Takrat je tvoj ponos uničen - ponos, s katerim se hočeš povzdigovati nad druge in s katerim skušaš biti nekaj več. Vsako povzdigovanje nad sočloveka je škodljivo in ga ne maramo. Kar sebe poglej. Ali bi rad nosil čez 100 kilogramskega človeka na svojih ramenih dan na dan? On bi pa gledal nate zviška? Ko izvemo, kaj je resnica, spoznamo tudi pravo vrednost svojega življenja in življenja drugih in takrat nimamo več nobene potrebe po ponosu. Nobenega človeka več ne podcenjujemo ali obtožujemo, češ: »Zakaj verjameš v to in to neumnost in zakaj počneš to in tisto?« - saj ga razumemo. Sami smo namreč počeli isto.

Resnica nas lahko potolaži, okrepi, nahrani, zaceli rane, nam da smisel. In ko vidim ljudi okrog sebe, kako trpijo v okovih zla in kako se delajo močni in pravični, a so slabotni in polni zla - le kaj lahko storim?! Vem, na kako trhljih temeljih stoji njihovo življenje. Ni potrebno kaj dosti vetra in že se vse njihovo življenje razsuje. Njihovo življenje temelji na laži, tako kot je na njej temeljilo tudi moje življenje. In to je tako krhko! Samo resnica nam lahko pomaga. Resnica, ki je, kot smo videli na primeru Butalcev, nihče ne mara.

Mogoče pa le ni vse črno...

In jaz, kaj lahko storim jaz? Lahko ti samo odkrijem nekaj laži, ki blatijo resnico; lahko ti skušam pokazati, da ni nemočna in da na koncu vedno zmaga. Lahko ti skušam pokazati, da je tvoje življenje kljub vsemu nekaj vredno - ne glede na to, kaj si vsi skupaj, vključno s teboj in z menoj, mislimo o tebi. Lahko ti skušam pokazati, da ljubezen obstaja in da ni slepa. Lahko ti pokažem smerokaz za pot v življenje in srečo. To lahko storim in le upam, da bo tako resnica našla tudi tebe. Tako bo naše življenje temeljilo na njej in na ljubezni, da nam niti največji orkan in potres in cunami in meteoriti ne bodo mogli do živega.

Svet sovraži ljudi, saj je poln nasilja. Če ne maraš tega sveta, potem sovraži zlo in ne človeka.

Svet izkrivlja resnico. Če ne maraš tega sveta, potem ljubi resnico.

Svet izkrivlja ljubezen. Če ne maraš tega sveta, potem ljubi.

Svet sovraži življenje. Če ne maraš tega sveta, potem ljubi življenje.

Ampak tega ne moreš, saj si od tega sveta. Kdo me pa lahko spremeni? Kje najdemo to resnico, ki je proti svetu in ki je edina za nas? Tam, kjer ne bi nikoli iskali. V Bibliji. Zagotovo si šokiran. Jaz sem bil tudi. Ne misli, da je Biblija isto kot neka organizacija, ki se ponaša z Biblijo. Ne. Biblija je nekaj čisto drugega. Vsak od nas pozna ogromno razlogov, zakaj ne more verjeti Bibliji. In verjetno ne poznamo niti enega, ki bi govoril v njen prid. Še tisti, za katere mislimo, da so študirali Biblijo in da predstavljajo Boga, so bolj ko ne tiho in samo skomignejo z rameni in ne rečejo nič njej v bran. Zakaj? Ker dejansko niso študirali Biblije. Ni jih zanimalo, kaj pravi Biblija sama o sebi, ampak so raje študirali, kaj je nek človek, prerok, videc, modrec, "svetnik", filozof, zbor duhovščine mislil o njej. Nekdo z velikim egom, samozavestjo - pa se ne ozira niti na njih, ampak samo nase. Zanj ni pomembno, kaj pravi Biblija o sebi. Njemu ni pomembno, kaj pravijo drugi o njej. On sam ve vse. Zakaj potem sploh kaj bere? Taki ljudje (tudi sam sem bil med njimi) vedno pridejo (pridemo) do zaključka, da je Biblija kup pokvarjenega, neuporabnega nesmisla. Zakaj? Ker ne poslušamo Biblije, kaj ona pravi o sebi. Taka oseba je kot otrok, ki prvič bere kulinarčno knjigo, in je presenečen, ko najde recept za jed, katere sestavina je



sneg. Lahko poskusi pripraviti jed po receptu, a bo ugotovil, da je jed neokusna in pokvarjena. Namesto snega, narejenega iz beljaka, bo uporabil navaden sneg. Mislil je, da ve, kaj piše v knjigi. Ni pa pogledal v kuharsko knjigo, da bi izvedel, kaj pomeni beseda sneg v kulinariki. Zato bo seveda prišel do zaključka, da je z receptom nekaj hudo narobe - in to bo veselo povedal vsem - da ne bi slučajno še kdo zaupal tej "pokvarjeni" kuharski knjigi.

Veš, ni pomembno, kaj si mi mislimo. Znanstveniki, vsaj v času mojega študija - okrog leta 2005 - niso zmogli izračunati - tudi s superračunalniki ne, da je voda, preprosta triatomna spojina, najgostejša pri 4°C. To je ena izmed posebnih lastnosti vode, ki je druge tekočine nimajo (vsaj večina ne). Če bi vprašali nekoga, ki 100% zaupa računskim modelom, pri kateri temperaturi je voda najgostejša, tega ne bi vedel povedati. Mislil bi, da je z vodo tako kot z drugimi tekočinami. Pa je to res? Seveda ni. Teoretik marsikdaj ne zmore napovedati tega, kar eksperimentalci izmeri. Seveda je teorija eksperimentalcu v pomoč in oporo - ampak 100% zaupati ji pa vendarle ne moremo. Če teoretik misli, da nečesa ni ali da nekaj ni možno, to še ne pomeni, da to ne obstaja. Takih primerov je v znanosti mnogo. Vsakič ko znanstvenik nekaj napoveduje s kakšnim modelom, obstaja možnost, da je spregledal kakšen pomemben dejavnik. Tako je bilo tudi pri letu čmrlja. Dolga časa so računi kazali na to, da čmrlj ne more leteti, saj je pretežak. Pa je to res? Ne. Čmrlj leti. Toda znanstvenik, ki ne bi nikoli v življenju videl čmrlja, bi na podlagi svojega znanja trdil, da to ne more biti res. Podobno bi lahko izračunali, da se bitje, kot je žirafa, ne more skloniti, da bi pilo vodo. Zaradi prevelike tlačne razlike bi njeni možgani ostali brez krvi in bi omedlela. Toda žirafa se skloni, da bičila vodo. To ji omogoča poseben krvni sistem, ki se precej razlikuje od krvnih sistemov ostalih živali.

In mi, ko se sprašujemo o Bogu in smislu življenja, smo podobni znanstveniku - teoretiku, ki se sprašuje, ali čmrlj sploh obstaja in če obstaja ali lahko leti. Jaz lahko mislim, da Bog ne obstaja - ti lahko misliš, da obstaja. Jaz lahko mislim, da je hudoben - ti lahko misliš, da je dober. Jaz lahko mislim, da je nemočen in mrtev - ti lahko misliš, da je neskončno močan in živ. Jaz lahko mislim, da ne more komunicirati z nami - ti lahko misliš, da lahko komunicira

Mogoče pa le ni vse črno...

z nami. Marsikaj si lahko mislimo - toda ali lahko kaj vemo? Potrebujemo nek oprijemljiv, eksperimentalen dokaz o obstoju Boga. Kje ga iskati? V Bibliji. In Biblija pravi, da vsakdo ve, da Bog obstaja (Rim 1:18-19) - to vedenje pa potlačimo z lažjo. Pa si pogledjmo, ali je to res.

Ali lahko trdiš z 99.9% gotovostjo, da bog ne obstaja? Ne moreš - spomni se samo na čmrlja.

Ali lahko trdiš z 99.9% gotovostjo, da bog ne more komunicirati z besedami? Če je on izvor besed - zakaj ne bi uporabljal tudi! (in ne samo!) besed za komuniciranje z nami? Ali imaš kakšen dober protiargument? Verjetno ga nimaš.

Zato te prosim, da si priznaš - zavoljo sebe in svojega življenja in svoje sreče - da obstaja vsaj nekaj možnosti, da Bog obstaja in da nam je svoje sporočilo pustil zapisano tudi in predvsem v Bibliji - tako kot to tudi sama trdi. Naj bo ta možnost vsaj tolikšna, da boš prebral še preostale strani te knjige. In vedi, da je to, kar bom podelil s tabo na sledečih straneh, samo en majhen delček tega, kar sem izvedel. In to, kar sem izvedel, je samo en nepredstavljivo majhen delček bogastva, ki se skriva v Svetem pismu. Upam, da te moje okorno pisanje, napisano s premajhno inteligenco in premajhno ljubeznijo, ne bo odvrnilo od iskanja resnice, ampak da te bo k iskanju in raziskovanju še vzpodbudilo; in da ti bo povrnilo (dalo) upanje v resnico, ljubezen, srečo, življenje, Boga. Bila bi res škoda, če bi zaradi kogarkoli zavrgel takšno upanje. Pa naj si bo to zaradi mene, zaradi samooklicanih kristjanov ali zaradi sebe. Naj ti tega upanja ne ukrade nihče.

## **Bi imel kaj proti?**

---

Pomembno!

*Veliko ljudi zna o Bibliji povedati marsikaj. Pravijo, da je to, o čemer govorijo, zapisano v Bibliji. Ljudje lahko rečemo marsikaj. Zato nas je vedno dobro preverjati. In kako preveriti, ali nam oseba govori res tisto, kar je zapisano v Bibliji in kar je v skladu z biblijskim sporočilom, ali pa gre samo za njeno bujno domišljijo, da ne rečemo laž? Tista oseba, ki nam nekaj pripoveduje o Bibliji, nam mora povedati, kje v Bibliji lahko to, o čemer govori, najdemo. Biblija je obsežna knjiga. V bistvu je to knjiga, ki jo sestavlja 66 knjig. Gre za pravo malo knjižnico v malem. In kako se najdemo v tej knjižnici? Tako, da uporabljamo posebno nomenklaturo. Najprej povemo ime knjige, temu sledi številka poglavja in nato številka verza. Poglejmo si nekaj primerov.*

*1Mz pomeni 1. Mojzesova knjiga. Mojzesove knjige in knjigo Razodetja, lahko za razliko od ostalih knjig, referenciramo na dva načina - 1Mz je znana tudi kot Geneza, 2Mz kot Eksodus, 3Mz kot Levitik, 4Mz kot Numeri, 5Mz kot Devteronomij in Raz kot Razodetje ali Apokalipsa. (Beseda apokalipsa je grškega izvora. Pomeni pa razodetje - to je razodetje Jezusa Kristusa kot kralja.) Poglejmo si še nekaj primerov: Ps - Psalmi, Prg - Knjiga pregovorov, Dan - Danielova knjiga, Mt - Evangelij po Mateju, 2Kor - 2. pismo Korinčanom. Knjigi sledi številka poglavja, npr. 1Mz 2 - se nanaša na drugo poglavje iz 1. Mojzesove knjige, Dan 7-9 - pomeni sedmo do deveto poglavje iz Danielove knjige. Številki poglavja lahko sledi tudi številka verza, npr. 1Mz 1:1 - prvi verz prvega poglavja iz 1. Mojzesove knjige (V začetku je Bog ustvaril...) in recimo 1Kor 13:4-8 - se nanaša na 1. pismo Korinčanom, trinajsto poglavje, od 4. do 8. verza.*

*Če boste kdaj opazili, da se moj citat občutno razlikuje od tistega, ki je zapisan v vaši Bibliji, vedite, da je za to lahko več vzrokov. 1. Lahko sem se zmotil in se zatipkal pri številki verza. 2. Oštevilčenje verzov se je v Biblijah pojavilo dokaj pozno in nekatere Biblije so oštevilčene malo drugače - v tem primeru poglej, ali je v tvoji Bibliji isti verz zapisan malo prej ali pozneje. Posebno velja to za knjigo psalmov. V nekaterih Biblijah je psalm*

Mogoče pa le ni vse črno...

*9 razdeljen na dva psalma, v drugih pa gre samo za enega. Zato nekatere Biblije vsebujejo 150 psalmov, druge pa 151. Brez skrbi - v obeh je enako število psalmov, razlika je samo v oštevilčenju. In 3. Novi prevodi Biblije (nekje po letu 1880) se občutno razlikujejo od starejših. Kakšne so te razlike in zakaj je do njih prišlo - o tem bomo povedali nekaj več v nadaljevanju knjige.*

*Svetujem vam, da knjigo berete skupaj z Biblijo (ni pa nujno). Če Biblije nimate, si jo lahko poiščete na internetu.*

---

Pri prvi uri pouka kemije, fizike in ostalih predmetov najprej povemo, s čim se bomo pri predmetu ukvarjali. Tudi mi bomo storili enako. Povedali bomo, s čim se ukvarja Biblija, ampak na malo drugačen način. Na vsako vprašanje, ki se začne z "bi imel kaj proti", odgovori z da ali z ne. Na tem mestu trditev ne bomo argumentirali - to bomo počeli v naslednjih poglavjih. Vprašanje torej ni - kaj ti misliš in ali je to možno ali ni. Vprašanje je: »Če bi bilo to možno - ali bi imel kaj proti?«

Bi imel kaj proti, če bi te nekdo tako ljubil, da bi bil pripravljen dati svoje življenje za tvojega? Bi imel kaj proti, če bi bila ta oseba zelo pomembna - pravzaprav najpomembnejša na svetu? (Jn 3:16)

Bi imel kaj proti, če bi imeli ljudje okrog tebe ljubezen, če bi bili veseli, če bi bil v njih mir, če bi bili potrpežljivi, blagi, dobrotljivi, verni, krotki (*ponižni*), da bi se pustili voditi ljubezni in ne sebični pohoti in željam, ki bi ti lahko škodovali? Ali si raje obkrožen s ponosnimi ljudmi, ki te zaradi svoje veličine sploh ne vidijo? (Gal 5:22)

Bi imel kaj proti, če bi bil Bog pravičen in bi nagradil dobro in kaznoval zlo? (5Mz 32:4)

Ker je pravičen, mora kaznovati zlo in vse, kar je povezano z zlom. Ali je v tebi kaj zla, ki se ga ne sramuješ in se ga še nočeš odreči, ampak si nanj ponosen? Ali si kdaj pomislil, storil kaj zlega? V tem primeru bi te moral Bog takoj kaznovati, uničiti. Bi imel kaj proti, če te Bog ne bi kaznoval takoj, ampak bi ti dal nekaj časa, da bi lahko uvidel svojo zmoto in bi se zlu tako lahko odpovedal? Torej, bi imel kaj proti, če bi bil Bog potrpežljiv in ti dal možnost, da se rešiš kazni?

Bi imel kaj proti, če si Bog ne bi želel tvoje smrti - pa če si še tako hudoben? (Ez 33:11)

Bi imel kaj proti, če bi ti Bog dal možnost izbire - ali imaš raje, da se te v vse prisili? Bog Biblije ti da možnost izbire - lahko ga ljubiš ali pa pljuvaš po njem in lahko se odločiš, kje in s kom želiš preživeti večnost.

Bi imel kaj proti, če bi si Bog želel, da bi bila v tebi in v vseh nas ljubezen? Bi imel kaj proti preživeti celo večnost v takšni družbi, med ljudmi, ki te imajo radi?

Ali bi bil raje v družbi ljudi, o katerih si imel in imaš slabo mnenje in katerim želiš vse slabo, čeprav želiš to pred njimi skriti in se pred njimi delaš prijatelja? Bi bil raje v družbi teh ljudi, vedoč, da bo prišel čas, ko bodo postale vidne vse tvoje zle misli? In kakor bi oni lahko videli tvoje zle misli, bi prav tako tudi ti celo večnost gledal njihove zle misli in občutil negativnost, ki jo gojijo do tebe. Že samo to boli. Če se smejiš običajni predstavi, ki jo imamo o peklu - kaj porečeš na ta pekel? Ni hec, kaj?

Čemu vsemu ne rečemo ljubezen! Ljubezen marsikomu pomeni marsikaj. Vsakdo ima svoje razumevanje ljubezni. Kaj pa pomeni ljubezen Bogu? »Ljubezen je potrpežljiva, dobrotljiva. Ni nevoščljiva. Ljubezen se ne ponaša, se ne hvali, se ne napihuje, ni brezobzirna, ne išče svojega, ne da se zlahka razdražiti, ne misli zlega. Ne veseli se krivice, veseli pa se resnice. Vse prenaša, vse veruje, vse upa, vse prenese. Ljubezen nikoli ne mine« (1Kor 13:4-8). In potem se lahko vprašaš: »Koliko ljubezni pa imam jaz?« No, koliko? Ali je to, kar jaz in ti imenujemo ljubezen, sploh kaj podobno temu, kar Bog imenuje ljubezen? Če sem mislil, da sem nekoga ljubil, pa ga potem ne ljubim več - ali sem ga sploh kdaj ljubil? Ne, saj ljubezen nikoli ne mine. Iz ljubezni se nikoli ne rodi sovraštvo. Če nekoga zasovražim, potem ga zasovražim zato, ker sem iskal nekaj svojega in tega pri njem nisem dobil. To pa tudi ni ljubezen, mar ne? Bi imel kaj proti, če bi bila najpomembnejša želja ljudi, ki te obkrožajo, da bi mogli ljubiti? Nimaš? Bi potem imel kaj proti, če bi bila to tvoja najpomembnejša želja, tvoj smisel življenja? Bi imel kaj proti, če bi si to želel tudi Bog?

Mogoče pa le ni vse črno...

Glavna božja želja, zapisana v Bibliji, je, da bi ga ljubili - njega, Boga, z vsem srcem, z vso dušo, z vsem mišljenjem (Mt 22:37-38, 5Mz 6:5) Ali bi bilo težko ljubiti nekoga, ki te ljubi? Ali bi imel kaj proti, če bi vsi ljudje okrog tebe spoštovali njegovo drugo zapoved - da bi te imeli radi tako, kot imajo radi sami sebe (Mt 22:39, 3Mz 19:18)? Mogoče boš presenečen, saj svet uči ravno obratno. Svet uči: »Najprej ljubi samega sebe, šele potem boš lahko ljubil druge in šele potem boš lahko ljubil tisto, čemur ti praviš bog - če boš imel še kaj časa in če bog obstaja.« Kako pa lahko ljubiš nekoga, ki ga ne poznaš?! Svet je s svojim učenjem in s svojim početjem diametralno nasprotje biblijskem učenju. Ali te potem preseneča, da je življenje nekoga, ki posluša svet, popolnoma drugačno od življenja nekoga, ki posluša Biblijo? Dejstvo je, da imamo vsi najrajši sami sebe (vsaj dokler v nas ni ljubezni). Zato se v Bibliji ta zapoved ne omenja, saj jo vsi še predobro spoštujemo. Da, celo oseba, ki se želi ubiti. Ubiti se želi, ker noče več trpeti in misli, da bo s smrtjo njeno trpljenje končano. Če bi se oseba res sovražila, bi rekla sama sebi: »O, ne boš se rešil in se ubil. Kar lepo trpel boš!« Oseba, ki se želi ubiti, ravna v skladu s svojim (napačnim) prepričanjem, v skladu s svojo vero. Kaj pa nekdo, ki trpinči sam sebe? Tudi on se ljubi. V trpinčenju najde določen užitek, ki se mu noče odpovedati.

Če se ravnaš po navodilu sveta in najprej in najbolj ljubiš sebe, potem boš druge, hočeš-nočeš, izkoriščal v večji ali manjši meri. In kje je potem mir? Ni ga, saj ga ne more biti. Bi imel kaj proti, če bi ti drugi storili tisto, kar bi želeli, da ti storiš njim?

Toda ali lahko ljubiš svoje sovražnike, kot nam naroča Jezus? (Mt 5:44) Ne moreš - pa če se še tako trudiš. In še nečesa ne moreš doseči sam s svojo voljo in močjo. Karkoli počneš - karkoli! in s katerokoli religijo se ukvarjaš - nobena ti ne bo dala vseh duhovnih darov, ki so omenjeni v pismu Galačanom (Gal 5:22, glej stran 24). In nobena ti ne bo dala ljubezni, kot je opisana v 1. pismu Korinčanom 13 (stran 25).

Bog je ljubezen (1Jn 4:8). In človek je bil ustvarjen po božji podobi (1Mz 1:27). In v njem je bila tudi ljubezen. Ampak ta podoba se je skvarila. Tako da v človeku ni več čiste božje ljubezni, ampak pokvarjena ljubezen. Ker ne moremo ljubiti, tako kot ljubi Bog,

smo si našli nadomestek za ljubezen: npr. naklonjenost, čustveno in fizično privlačnost. Te vrste "ljubezen" si lahko zaslužimo. In kljub temu, da se jo da zaslužiti, je večina izmed nas nima. Zanimivo, mar ne? Iz te vrste "ljubezni" se ponavadi rodi sovraštvo, nasilje, saj je sebična in minljiva. Prava ljubezen pa je nesebična in neminljiva. Ne moremo je izgubiti ali prodati. Zato je tudi ne moremo kupiti, niti si je zaslužiti - lahko jo le dobimo. Kje? Iz izvora. Kdo pa je izvor ljubezni? Bog in božja beseda (Biblija). Ljubezen lahko sprejmemo le od Boga, ne od človeka. Mislim, da nam je to sedaj že jasno, saj se toliko ljudi trudi in trudi, da bi dobili "ljubezen", pa jim ne uspe. V 1. Janezovem pismu je to povedano na malo drugačen način: »Mi ljubimo, ker nas je on prvi ljubil« (1Jn 4:19). Seme božje ljubezni je božja beseda (Biblija - Mr 4:14, Mt 13:18-19), in ko je seme posejano in zraste, obrodi sad. Kaj ovira in kaj zatre rast ljubezni v nas, je zelo lepo razloženo v priliki o sejalcu (Mt 13). Nekateri božjo besedo poslušajo, a jo pozabijo ali je ne razumejo. Drugi jo poslušajo in se nad njo navdušijo, a ko nastopi preganjanje zaradi besede, se poskrijejo. Pri tretjih zatre rast posvetna skrb in zapeljivost bogastva. In pri četrtih beseda lahko zraste in obrodi sad. In kakšen je ta sad? To je ljubezen. Tako postanemo novo bitje, nova stvaritev, ustvarjena po božji podobi. Stari človek je umrl, rodil se je novi. Če se to ne zgodi, potem lahko sicer varamo sebe in druge in se imamo za kristjana, za novega človeka, za novo božjo stvaritev. Ampak Biblija je glede tega zelo jasna in ostra - take, ki se imamo za kristjane in se hvalimo, da ljubimo Boga, obenem pa sovražimo (ne ljubimo vseh) ljudi, imenuje lažnivce (1Jn 4:20), saj to tudi smo.

Bi imel kaj proti, če bi lahko ljubezen dobil zastonj? Če te to moti, potem se spomni, da ljubezen ne išče svojega in se ne baha, se ne ponša. Kaj je glavni razlog za našo željo, da si hočemo ljubezen zaslužiti? Ali ni to bahanje, ponos? Ali v tem ne iščemo svojega?

Torej, bi imel kaj proti, če bi te Bog ljubil ne glede na to, kdo si in kaj si? Edino, kar pričakuje od tebe, je, da sprejmeš njegovo ljubezen - da bo v tebi rasla in ti dala večno življenje (1Kor 13 - ljubezen nikoli ne mine!).

Mogoče pa le ni vse črno...

Večina ljudi ima idejo, da je zlo mogoče poraziti samo tako, da se pobije najbolj zlobne ljudi. Revolucija in vojne so po njihovem prepričanju učinkovite v boju proti zlu. In res so. Toda zdravijo samo simptome in še to samo začasno in navidezno. Koliko nasilja nad ženskami, otroci, nemočnimi se zgodi v takih situacijah? Kako veš, da voditelji revolucij in vojn niso bolj zlobni od dotedanjega režima in ne izkoriščajo tvoje naivnosti za dosego svojih ciljev? Poglej katerokoli revolucijo in poglej, kakšno nasilje se je dogajalo med njo in po njej, in moral si boš priznati, da je vera v revolucije in vojne slepa vera. Bi imel kaj proti, če bi se dalo izkoreniniti zlo v človeku tudi na kakšen manj uničujoč način? Tako, da se ubije in iz človeka odstrani samo zlo, človek pa preživi? Pravi kristjan se ne bori proti ljudem (proti krvi in mesu) - on ljudi ljubi. Bori pa se proti zlobni, duhovni pokvarjenosti na visokih mestih (Ef 6:12).

To, da se ne bori proti ljudem, potrjuje tudi orožje, ki ga uporablja. Njegovo orožje ni materialno (2Kor 10:3-5). To orožje je meč duha, ki je božja beseda - to je Biblija (Ef 6:17).

Bi imel kaj proti, če bi te sodil pošten sodnik, ali bi ti bilo ljubše, če bi te sodil nekdo tak, kot si ti ali kot sem jaz? Veš, sodišča revolucij so hitra in učinkovita in ne ravno poštena - tako da premisli. Bog nam v Bibliji ne naroča maščevanja ali ubijanja drugih, saj je maščevanje njegovo (*Ps 94:1 - v slovenščini je namenoma prevedeno kot Bog maščevanja, kar ima seveda negativen prizvok*). In kot smo videli, tudi sam s tem nima veselja (Ez 33:11). Ampak, ker je pošten in usmiljen in dober - ne more v nedogled dopuščati, da se tiste, ki zaupajo vanj, tiste, ki so najbolj nemočni, zatira. Čeprav je potrpežljiv in nam daje možnost, da pridemo k pameti in prenehamo z zlom, je tudi njegove potrpežljivosti enkrat konec - če ne prej, pa ob času naše smrti.

Bi imel kaj proti, če bi ti Bog ne samo pozdravil vse rane, ki jih je zlo prizadejalo tvojemu srcu, vse brazgotine, zaradi katerih je tvoje srce trdo kot kamen, ampak bi ti dal novo srce, te potolažil, te okrepil? Bog je Bog tolažbe. A vidiš v tem kaj slabega?

Bi imel kaj proti, če bi Biblija razkrinkala vse lažnive poti, ki ne vodijo do ljubezni - in ti tako olajšala iskanje prave poti? Da bi razkrinkala vse lažnive religije in vse lažne cerkve, ki se postavljajo nad Božjo besedo, in jo na ta način pokvariyo, tako da



ta nima nobene moči, in zato ostaneš pod vplivom in kontrolo zla in v delih mesa, kakor jim pravi apostol Pavel v Pismu Galačanom (Gal 5:19-21), in to so: nečistovanje, nečistost, razuzdanost, malikovanje, čaranje - pharmakeia, sovraštvo, prepirljivost, ljubosumnost, jeza, častihlepnost, razprtije, strankarstva, nevoščljivost, pijančevanje, žretje in kar je še takega. Edina vera, ki jo lažnive religije in lažnive cerkve zahtevajo od svojih sledilcev, je ta, da veruješ v njih in ne v Boga. »Če veruješ v nas, veruješ v Boga,« pravijo. Oni imajo po svojem prepričanju od boga dano čudežno moč, s katero ga lahko prisilijo oz. podkupijo z raznimi obredi, v tisto, kar si plačnik obreda želi. Te obrede lahko opravijo samo oni, v vsej svoji "svetosti", in to proti plačilu. Na ta način prodajajo in razvrednotijo božjo ljubezen. Njihov bog je podkupljiv bog. Bog Biblije pa je pravičen sodnik. Ker ga kličejo z istim imenom, mislijo, da kličejo k istemu bogu. Pa je to res? Ne, ni res. Ime je lahko isto, toda če ima njihov bog drugačne lastnosti od Boga Biblije, potem ne more biti isti bog. To je taka neumnost, kot če bi rekli, da sta dve osebi, ki imata isto ime in isti priimek, ena in ista oseba, in to kljub temu, da sta se rodili na različnih krajih, ob različnem času, da imata različne prstne odtise in podobno. Ljudje v teh cerkvah molijo k malikom in to Biblija najstrožje obsoja. Malik, idol je namišljeni in izmišljeni bog, ki ti ne more pomagati. Ne more ti dati ljubezni, te rešiti zla in sovraštva in ne more ti dati večnega življenja.

Verjetno si že koga slišal reči, da Bog zmore narediti vse, da je vsemogočen. Toda kljub temu obstajajo stvari, ki jih Bog ne more storiti. Si presenečen? Bi imel kaj proti temu? Bi imel kaj proti, če Bog ne bi mogel lagati? (Tit 1:2) Ali bi raje videl, da ti nekaj obljubi in potem ne drži svoje besede? Ne veš? Pa se vprašaj malo drugače: »Ali imaš rad, da ti ljudje lažejo o majhnih, nepomembnih pa tudi o velikih, pomembnih stvareh?«

Bog Biblije te ljubi, je pošten, govori resnico in ni mogočnejšega od njega. Bolj kot kdorkoli - celo bolj kot ti sam - si želi, da bi bil ti zmožen ljubiti in da bi bil srečen. Še prej pa mora v tebi uničiti zlo. In zlo je že porazil. Zaradi tega je sedaj sploh možno zasejati v nas ljubezen. In ta ljubezen se v nas zaseje s semenom, ki je božja beseda, to je Biblija. Če imaš v sebi sovraštvo (*tega večina od nas*

Mogoče pa le ni vse črno...

*noče priznati - pa povejmo na drugačen način)* - ali če ne čutiš hude bolečine sočloveka v takšni meri, da zaradi tega ne moreš spati, ali si ne moreš pomagati, da mu ne bi pomagal - če ne drugače, vsaj z ohrabrujočo besedo in pogledom, stiskom roke... potem, dragi moj, v tebi (ali v meni) ni ljubezni. In kjer ni ljubezni, tam ni sreče in ne miru. In če tega v tebi ni, potem vem, kaj si misliš o Bibliji. Isto, kar si mislimo, ali smo si mislili vsi.

## **Argumenti proti Bibliji**

Najprej si bomo pogledali, kaj pravi Biblija o ateizmu, in nato, kaj pravi znanost o Bogu, saj sta ateizem in znanost med bolj glasnimi nasprotniki božje besede. Toda še prej si bomo pogledali, na kakšen način nam Biblija razkriva določene stvari. Brezkompromisno ti pove, kaj je s teboj narobe in to zna boleti. Tudi zato je v naši naravi, da čutimo odpor do nje. Toda ne ustavi se samo pri tem obtoževanju. Ne. Nadaljuje, dokler nas z ljubeznijo ne pozdravi. Kakšen pa je pristop religij (tudi "krščanskih")? Nekateri strašijo ljudi z bogom (Bogom). Mislijo, da je poln sovraštva in da komaj čaka, da boš storil kaj narobe, in mu tako dal razlog, da te bo kaznoval. Če boš prelomil eno izmed njegovih pravil ali pravil, ki so si jih izmislili nekateri ljudje, potem se pazi. Grrr ☺ Če bi bil Bog res tak - potem je bolje biti ateist - se strinjam s tabo. Tudi nekateri "kristjani" ostanejo samo pri tem - samo pri diagnostiki. Brez ljubezni in kakršnegakoli sočutja ti povedo, kaj vse je narobe s tabo, in da če se ne boš sam od sebe spremenil, boš celo večnost trpel v peklju. Ker v njih ni ljubezni, ti je tudi ne morejo dati. Lahko ti pa dajo to, kar imaš že sam - in to je sovražstvo. In tudi vere v Boga ti ne morejo dati, saj ga ne poznajo. Bog je ljubezen. In ljubezen od tebe ne zahteva, da sam postaneš boljši in da sam od sebe začneš ljubiti in da te bo šele potem ona sama ljubila. Ne. Ljubezen naredi praktično vse - ti jo lahko samo sprejmeš. Nikoli ne zahteva nič od tebe, nič ne pričakuje - samo da veruješ vanjo - to pomeni, da jo poslušáš - poslušáš Biblijo. *(Kaj pomeni poslušanje in branje bomo povedali - upam, da malo kasneje.)* Želi si, da prenehaš biti suženj in raznašalec zla, ki vedno znova in znova rani tako tebe kot ljudi okrog tebe, in da raje postaneš služabnik ljubezni. Zaradi tega, ker od tebe nič ne zahteva in zaradi tega, ker se razdaja zate, ker te tudi zastonj ozdravi, da postaneš zdrav in okrepljen, si zaželiš, da bi postal njeno orodje. Takrat je ljubezen v tebi dozorela in šele takrat te lahko uporabi za svojo službo zdravljenja s sovražstvom in z zlobo ranjenih src. Prej si bil za to službo skorajda neuporaben, celo škodljiv. Tega nisi mogel spremeniti niti, če si se še tako trudil, kakor verjetno tudi sam dobro veš.

Mogoče pa le ni vse črno...

Spoznali smo religije tipa "počuti se slabo" in čas je, da spoznamo religije tipa "počuti se dobro". Te vrste religij pravijo: pozabimo na negativno "diagnostiko". Nočejo ti povedati, da s teboj ni vse v redu, saj te nočejo "prizadeti", poleg tega pa tega verjetno niti nočeš slišati. Nočejo izgubiti tvojega denarja in/ali občudovanja. Temu rečejo prijateljstvo. »V redu si, kakršen si,« pravijo. Verujejo v to, da če je v tebi "slučajno" kaj zla, da bo le-to s pozitivnim razmišljanjem na nek čudežen način izpuhtelo, samo če boš le dovolj močno verjel v to. Če želiš v to slepo verjeti, verjemi. Kdo sem jaz, da bi ti karkoli govoril? Toda za to verjeti, si moraš krepko zatiskati oči in ne misliti. Te vrste verovanje pomeni, da moraš zatreti zdrav razum, da moraš cenzurirati vse, kar bi nasprotovalo tvoji slepi veri. Biblija je popolnoma drugačna. Pri njej lahko uporabljaš pamet in si ne rabiš zatiskati oči pred drugače mislečimi. "Pozitivne" religije ti lahko ponudijo nek navidezen mir, srečo in neko navidezno ljubezen - toda to ni pravi mir, ne prava sreča in ne prava ljubezen, o kateri smo govorili v prejšnjem poglavju. Če slediš tem vrstam religij, misliš, da je ljubezen samo občutek, emocija. A to je daleč od resnice. "Ljubezen" ki si jo deležen v teh religijah ni nesebična, ampak sebična. Zelo težko jo prisiliš, da bi naredila karkoli za drugega, če je pri tem ogrožen njen interes, njena sreča, njen mir, njen "visoki duhovni nivo". Glavni poudarek je na uživanju in to predvsem na tvojem. Za druge ti ni mar. Če mi ne verjameš, poskusi te vrste religij in eksperimentiraj na sebi. Če že slediš te vrste religij, se vprašaj sam: »Ali čutim do drugih več in več ljubezni ali mi je za druge manj in manj mar? Ali imam rad samo tiste, ki mislijo in čutijo enako kot jaz, in ki sledijo isto religijo kot jaz?« Seveda se morajo tudi te religije širiti, če želijo obstati, če želijo postati bolj vplivne, spoštovane, dobiti več sredstev (denarja). In s pravili in zapovedmi ter argumentiranjem skušajo ljudi prisiliti v to, da bi še koga pripeljali k njim. Temu lahko rečejo ljubezen, toda sam pri sebi oceni, koliko ti je do ljudi in koliko ti je do spolnjevanja teh zapovedi. Če si lažeš, lažeš sebi in Bogu - ne meni. Vedi pa, da so za vsakega, ki ima ljubezen, pomembni ljudje!

Kakor vidiš, je nemogoče ljubiti, če slediš ali prvi ali drugi vrsti religij ali "krščanizma" (*če lahko uporabim svojo skovanko, s katero želim poudariti njen slabšalni pomen*).

Kaj imaš raje: da ti avtomehanik pove resnico in te prizadene, ko ti pove, da je tvoj avto pokvarjen in nevaren za vožnjo in da ga mora popraviti, kar ne bo ravno poceni - ali imaš raje, da je tiho in da ti pove, da je vse v redu, da ne rabiš skrbeti, saj te noče prizadeti?

Pri avtomehaniku imamo raje, da nam pove resnico, a ko gre za naše življenje, pa resnice ne maramo. Toda ali je res tako grozno slišati, ko ti Biblija najprej pove, da tvoje srce ne ljubi tako, kot bi moralo ljubiti, in da je zato pokvarjeno, in da si zato pokvarjen tudi ti? Toda nič ne skrbi - lahko te popravi, ozdravi. Ali ni boljše slišati resnico kot laž, čeprav na začetku boli in čeprav prizadene tvoja dotedanja "verska čustva," kakor pravimo svoji naivni veri?

Kaj bi storil, če bi izvedel, da neka oseba, ki se izdaja za tebe, hodi po svetu in počne razna kriminalna dejanja? Ali bi bil vesel? Ali bi jo toplo objel in ji dal vso svojo ljubezen? Ali pa bi jo najprej malo streznil in ji tako dal vedeti, da se tega ne počne? Če je v tebi ljubezen, bi osebo najprej ravno prav streznil - in potem bi ji dal vedeti, da jo razumeš in da ti ni vseeno zanjo in tako naprej. Če pa ljubezni nimaš, bi te pa zelo lahko hitro zaneslo in bi jo kar malo preveč streznil. Mogoče celo toliko, da bi jo začasno ali trajno spravil v nezavestno stanje. Tudi Bog nas skuša strezniti - toda za razliko od nas, počne to z ljubeznijo. Če se delam, da sem dober, ljubeč, če se izdajam, da sem jaz odrešenik sveta, da sem jaz bog, potem me bo Bog najprej streznil. Zakaj Bog ne mara, da se tako obnašamo? Ker sovraži laž in ker tako mečemo slabo luč na dobroto in nanj. Pa ne samo to - takšna zla dejanja odvrčajo ljudi od vere v resnico, dobroto, ljubezen, življenje, Boga in jim povzročajo mnogo bolečine in trpljenja. Tega pa si Bog ne želi. Bog nas ljubi in je naš prijatelj in če je naš prijatelj, nas tudi opozori na nevarnosti. In kadar je to potrebno, nas tudi strezni. Bog ni podoben tistemu prijaznemu avtomehaniku, ki se tako lepo pogovarja z nami, obenem pa nam zamolči, da bi morali nujno popraviti avto, ker je vožnja z njim že zelo nevarna. Tak avtomehanik ni ravno naš prijatelj, mar ne? Seveda ni. Bog pa je.

## Ateizem

Upam, da bomo sedaj lahko brez zgražanja in z razumevanjem prebrali naslednji verz iz Biblije:

»**Bedak (nespametnež, neumnež) pravi v svojem srcu:**

**Ni Boga.**« (Ps 14:1, Ps 53:1)

Zakaj je Biblija tukaj tako stroga in kruta in netolerantna? Ne bomo našeli niti razložili vseh razlogov (*če je to sploh možno!*), ampak samo nekaj tistih, za katere sem ocenil, da so bolj pomembni. Vprašaj se, koliko je vredno tvoje življenje, če ni Boga. Če ni Boga, potem si moraš vrednost svojega življenja določiti sam. In kako to storiš? Lahko misliš, da je tvoje življenje vredno toliko ali manj kot tvoj ponos in lahko si misliš, da je tvoje življenje vredno toliko ali manj kot užitki, ki ti jih življenje ponuja. V čem je tukaj, gledano z ateističnega vidika, problem? Če vrednotiš svoje življenje glede na ponos in glede na užitke, zakaj ne bi vrednotil tudi drugih življenj na isti način? Ali se dobro počutiš v družbi osebe, ki gleda nate zviška? Ali se dobro počutiš v družbi osebe, ki ji je mar le za svoje užitke, v tebi pa vidi le sredstvo za dosego le-teh? (*veliko odnosov mož-žena, fant-punca je tipa daj-dam ali daj-daj; posiljevalec, prodajalec droge in vsi možni prodajalci vseh ostalih stvari, kot so tudi razne religije...*) Če je tvoje življenje vredno toliko kot tvoj ponos, ali se ne boš trudil, da bi bil tvoj ponos čim večji? Če je tvoje življenje vredno toliko kot tvoji užitki, zakaj bi jih omejeval? Ateizem na ta vprašanja nima odgovora. Nimamo radi, če se ljudje do nas tako obnašajo, a ateizem to spodbuja. Čeprav lahko trdi, da mu je mar za mir in srečo, to ne more biti res. Kje sta mir in sreča, dokler spodbujamo ponos in ne moremo ukrotiti svoje želje po užitkih? V ateizmu velja zakon močnejšega. Iz ponosa in nezmožnosti krotitja želje po užitkih pride spontano do hierarhične oblike ureditve družbe, kjer tisti na vrhu lepo živijo na račun zatirane večine. Ali smo mi tista zatirana večina, kakor trdijo revolucionarji? Ne. Zatirani so tisti, ki se ne morejo niti upreti. Vsi ostali, ki se lahko upiramo, smo takšni ali drugačni zatiralci. In kdo je zatirana večina? To so otroci, ki jih ubijemo na tistem mestu, kjer bi morali biti najbolj varni: v maternicah. Zatirana večina je na milijone zlorabljenih otrok, žensk, moških. Zatirana

večina so prebivalci držav, ki so bogate s surovinami, a jim jih pokrademo. Zatirana večina so prebivalci in tovarniški delavci v "nerazvitih" ali "razvijajočih se" državah, ki zbolevalo zaradi onesnaževanja... In šele potem pridemo na vrsto povprečni Evropejci, ki smo dokaj visoko na tej hierarhični lestvici. Bogu se tak sistem gnusi. Njemu največ pomenijo najbolj zatirani, tisti, ki so največ pretrpeli. Močne je ustvaril zato, da bi ščitili šibke. Namen močnih je, da se žrtvujejo za šibke. Mi pa imamo glede tega povsem drugačno mnenje: »Če si močan, uživaj na račun šibkih. Izkoriščaj in zatiraj jih. Tako si boš pridobil spoštovanje.« Ali si boš res pridobil spoštovanje ali ti bodo ljudje zavidali? Deležen boš zavisti. Ljudje ti bodo privoščili marsikaj slabega. Ali bi bil lahko srečen, če bi ti kdo zavidal in bi ti zato npr. opraskal popolnoma nov avto? Težko bi bil srečen, a ne? Če želiš živeti po načelih ateizma, imaš do tega vso pravico. Toda zavedaj se cene, ki jo boš za to plačal! Cena je kar visoka. In prosim te, ne uči svojih otrok, da je to edini način. Otroke v šolah učimo o "lepotah" ateizma, npr. pri pouku biologije, kjer jih indoktriniramo v teorijo evolucije, ki si jo bomo malo bolj podrobno pogledali v nadaljevanju. In kaj pravi teorija evolucije? Če si šibak, nisi vreden, da živiš. In ne samo to! Če pomagaš šibkemu, zaviraš evolucijo. Kakšno nasprotje Bibliji, ki trdi, da smo vsi vredni, da živimo. In še posebne zaščite so deležni tisti, ki so šibki.

Na kakšno težavo še naleti ateistični vernik? Ker sam določa vrednost svojega življenja, ki je krepko podcenjena, pride slej ko prej do točke, ko si zaželi smrti. Kdaj se to zgodi? Kadarkoli je ranjen njegov ponos ali so ogroženi točno določeni užitki, od katerih je odvisen. To pa se lahko zgodi kadarkoli. Kadar sta prizadeta njegov ponos in zdravje, ne vidi več smisla v življenju in če nima nekoga, za katerega bi živel (*npr. otroka*), se lahko kaj hitro odloči, da bo končal svoje življenje. To je tudi za pričakovati, saj ne ceni svojega življenja. Ateizem je zelo sovražen življenju. In kdo je še sovražen življenju? Da, prav imaš. Zlo je sovražno življenju.

Mogoče pa le ni vse črno...

Na čem temelji naša fanatična želja, da Bog ne bi obstajal? Če Bog ne obstaja, potem lahko delamo, kar hočemo. Cilj in vrednost življenja si postavljamo sami. In temu pravimo svoboda! A izkaže se, da takšno življenje nima smisla. Delaš in želiš si eno, dobiš drugo. Želiš živeti, pa moraš umreti. Želiš si spoštovanje, dobiš pa zavist... Eden izmed močnejših argumentov, da je ateizem napačna vera, napačna religija, je, da so še tako vrhunski misleci, filozofi, ateisti skušali razložiti svet, dati smisel človeškemu življenju, svetu, a niso uspeli. Največji ateistični filozofi so skušali odgovoriti na marsikatero vprašanje v filozofiji, pa jim ni uspelo, in tako še danes nanje nimajo odgovora. Na ta nerešljiva vprašanja filozofije brez koncepta boga sploh ni mogoče odgovoriti! In kaj so storili oni? Malo so pogoljufali, kaj pa drugega. Koncept boga so v svojih teorijah z velikim pompom vrgli ven skozi glavni vhod, a potem so ga bili prisiljeni pripeljati nazaj, čisto potihoma in na skrivaj, zakamufliranega skozi zadnji vhod. Tako da večina povprečnih ateistov tega ne more opaziti - še posebno zato ne, ker tega niti nočejo. Torej, brez koncepta boga, duhovnega sveta, ostajajo nekatera bistvena vprašanja neodgovorjena, nanje ni mogoče odgovoriti. Zakaj potrebujemo boga? Zato da ima življenje smisel, namen. Brez boga ni smisla in ni namena. Ali lahko živim brez koncepta boga? Seveda lahko, čeprav to ni življenje, ampak muka. Lahko živiš tudi brez koncepta jutrišnjega dne, zakaj pa ne? Zakaj bi veroval v jutri, saj ga še nisi videl? Ali ti lahko kdo dokaže, da bo jutri prišel jutri? Hihi ☺ Nihče ti tega ne more dokazati. Če ne bi verjel v jutrišnji dan, bi bilo tvoje življenje popolnoma drugačno od tega življenja, ki ga živiš danes, in zelo verjetno bi bilo dosti slabše. Kaj bi bilo s kmetijstvom? Ne bi ga bilo. Zakaj bi karkoli posadil, če ne verjameš, da bo kaj zraslo? Kaj kmalu bi umrl od lakote ali pa zmrznil od mraza (vsaj v Evropi). In tako dalje. In podobno je tudi z Bogom. Lahko ga ignoriraš, ampak tvoje življenje bo potem popolnoma drugačno, kot bi bilo, če ga ne bi ignoriral.

Kdaj izgubi neko pismo, neka slika svojo vrednost? Če ti je napisala pismo ljubljena oseba, če ti je sliko narisal tvoj otrok, ki ga imaš rad (*recimo, danes je to redkost*) - potem ti to nekaj pomeni. Ne zaradi pisma samega in ne zaradi slike, ki sama po



sebi nima kakšne umetniške vrednosti. Ne. Pismo in slika ti veliko pomenita zaradi njenega avtorja. In tako tudi tvoje življenje. V trenutku, ko zanikaš obstoj boga, ki naj bi te ustvaril, je tvoje življenje v tvojih očeh brez vrednosti, brez smisla. Vrednost in smisel življenju tako lahko določaš sam. Videli pa smo, da to pripelje do neizogibnih, neprijetnih problemov, kot so laži, sovraštva in podobno.

Če bi celotno človeštvo imelo polovično znanje o vesolju, zemlji, živalih, rastlinah - ali bi bil lahko bog v drugi polovici? Seveda. S tako pomanjkljivim znanjem ne bi mogli izključiti obstoja boga. Ampak mi ne vemo polovice vsega. Da bi lahko z gotovostjo zanikali obstoj boga, bi morali vedeti čisto vse: imeti bi morali popolno znanje (*tega pa ne bomo imeli nikoli - tako pravijo ateistični filozofi, znanstveniki*). Poznati bi morali absolutno resnico. Vedeti moraš, da tisti, ki pravi, da ni boga, trdi, da ima popolno znanje o vsem. To pa bi lahko bila ena izmed lastnosti boga. Tako trdi, da je on sam bog. Zanimivo je poslušati, ampak ne morem si pomagati, da ne bi bil tudi žalosten, ko nekateri ateisti posvetijo vse svoje življenje temu, da ljudi prepričujejo, da ni boga in da ni odrešenika. In trume ljudi jih zaverovano poslušajo. In čemu takšno učenje, da ni boga? Da bi rešili človeštvo zablode. Govorijo proti odrešeniku, a hkrati postavljajo sami sebe na njegovo mesto. Ali ni to nelogično in neumno in nepošteno? Naj priznajo, da bi oni sami bili radi bog, naj priznajo, da je njihov edini bog njihov ponos. No, nekateri ateisti to tudi priznajo. Takšni ponavadi ustanovijo svoje religije, kjer so oni božanstvo ali pa se priključijo že obstoječim religijam, kjer zasedejo najvišje položaje. Razglašajo se za predstavnike Boga na Zemlji. Bili pa naj bi tudi edini posredniki med Bogom in ljudmi. Na ta račun lepo živijo, ljudje jih spoštujejo - in privoščijo si lahko marsikaj - tudi tisto, kar je v njihovi religiji prepovedano. Kaj pa pravi o njih Jezus? V pismu efeški cerkvi (Raz 2:6) pravi, da sovraži dela takih ljudi. Imenuje jih nikolajevci: to so tisti materialistični spiritualisti, preroki, duhovniki, ki so porazili nas, večino (nike - zmaga, laos - ljudstvo). Kako so nas porazili? Odrekli so nam pravico in možnost, da bi se na Boga obračali direktno, neposredno, brez posrednika. Na Boga se po njihovem mnenju lahko obračamo

Mogoče pa le ni vse črno...

samo preko njih, saj naj bi bili oni posredniki med nami in Bogom. A Biblija je jasna - samo en posrednik je in to je Jezus Kristus (1Tim 2:5). Nobena Marija, nobeni jezuiti, nobeni kipi, noben papež, noben prerok. Da, in tudi jaz ne. Ali kakor pravi apostol Pavel v Pismu Rimljanom: naj se vsak! človek izkaže za lažnivega, Bog pa za resničnega (Rim 3:4). In kdo je Jezus Kristus? Jezus Kristus je božja beseda (Jn 1:1-3, 1:14). Božja beseda pa je zapisana v Bibliji. Preko Biblije tako lahko stopimo v vez z Bogom. Na ta način se v nas zaseje seme ljubezni.

Ateizem je tako vera, ki veruje, da ni boga. Dokazati pa tega ne more. Želi si, da bi bil božji prestol prazen in da bi se človek lahko nanj usedel. In naj se ateist še tako trudi, rezultat njegovega truda je ta, da je njegovo življenje nesmiselno, da njegovo življenje nima nobene vrednosti. Torej, če je ateist še tako pameten, in je še tako ponosen na svoj intelekt: kako to, da ne vidi, da ves njegov trud služi temu, da bi dokazal, da je njegovo lastno življenje ničvredno? Ali bi lahko rekli, da je taka oseba pametna?

Razumem, da ima vsak od nas neko predstavo o bogu in da so nekatere naše predstave o bogu tako grozne, da je bolje verovati, da boga ni. Toda naša predstava o bogu je eno; Bog - pa je drugo. Ali smo se kdaj v stiski obrnili na boga in ga prosili za pomoč pa se je zdelo, da smo naleteli na gluha ušesa? Razočaranje je bilo zagotovo veliko - le kdo ga ni doživel! Toda ko boš raziskal, kdo in kaj Bog je, boš vedel, ali te je slišal ali te ni, ali je bil brezbrizen ali pa ti je pomagal na način, na katerega nisi pričakoval, da ti bo, in se ti je zato samo zdelo, da z njegove strani ni bilo odgovora.

## Znanost

Kaj pa pravi znanost? Znanost dokazuje obstoj boga. Kako bi znanstvenik opisal svet? Svet je sestavljen iz materije in energije, katerih obnašanje krojijo naravni zakoni, ki jih skušamo razumeti in opisati. In kaj so zakoni? Pod katerim kamnom se skrivajo? Zakoni niso materialni, ampak so duhovni! Marsikdo se je v življenju vprašal: »Ali duhovni svet vpliva na materialnega? Kdo bi vedel!?!« Seveda vemo in seveda vpliva. Zakoni narave vplivajo na materijo in energijo. Vedeti moramo, da znanost ne pozna zakonov narave. Znanost operira samo z njihovimi približki. To, kar znanost poimenuje zakon, je povečini le približek zakona narave, božjega zakona. Približek pa ni resnica! Znanost, kot se promovira v zadnjem času (100, 200, 300, 400? let), je religija. Ko sem to prvič slišal s strani filozofov in profesorjev na fakulteti, sem osupnil. Seveda, propaganda nam vedno vceplja v podzavest, da sta znanost in religija dve popolnoma različni stvari. Kolikokrat smo prebrali in slišali: »Religija proti znanosti, znanost proti religiji. Objektivno proti pravlji, veri.« Vsi ti slogani nas prepričujejo, da gre za dve različni stvari. Religija znanosti sloni na dveh aksiomih, to je na dveh trditvah, ki jih znanstveniki ne morejo dokazati in so tako prisiljeni verovati vanje. Ali ni to zelo podobno definiciji verske dogme, v katero moraš "verovati"? Naj povem še enkrat: znanstvenik veruje v dve trditvi in na teh dveh trditvah sloni celotna znanost. Kadarkoli najdejo kakšen dokaz za to, da ti dve trditvi ne držita, skomignejo z rameni in zamižijo ali pa se nasmejijo in norčujejo. Ti dve trditvi sta uporabni pri gradnji hiš, letal...- s tem se strinjam in trditvi večinoma veljata, toda njihova uporabna vrednost se tukaj zaključí. In kaj pravita ta dva aksioma? 1. materialni svet določajo zakoni narave in 2. zakoni narave se s krajem in v času ne spreminjajo. Na ta način so odpravili kakršnokoli vmešavanje Boga v svet. Pravijo, da je prav mogoče, da je Bog ustvaril svet, ampak sedaj se vanj ne vmešava - ali se ne more ali pa ga prav malo briga. Bog znanosti je tako bodisi nesposoben, impotenten ali pa krut. In kako naj si pomagamo s takšnim bogom? Kot da ga ni! Znanstveniki potem razvijejo slovite teorije, s katerimi dokazujejo neobstoj Boga, pozabijo pa, da so na začetku predpostavili, da ga ni oz. da se v svet ne vmešava. Če želiš karkoli izračunati - kako

Mogoče pa le ni vse črno...

daleč bo letel kamen, statiko hiše, nosilnost mostu - če želiš karkoli narediti, potem moraš predpostaviti, da se zakoni ne spreminjajo s krajem in v času. Toda noben znanstvenik ne more trditi, da se jutri ne bo spremenila vrednost gravitacijske konstante. Tega ne ve. Mogoče je pa zakon narave (božji zakon) tudi to, da se po določenem času konstante spremenijo? Mogoče so se že. Kdo bi vedel?! In če tega ne moremo vedeti, potem je kakršnokoli raziskovanje izvora nastanka vesolja in njegovega konca obremenjeno z napako, ki je niti ne moremo oceniti. In vsi rezultati in napovedi za katerimi se skrivamo (skrivajo), ne pomenijo pravzaprav nič. Noben znanstvenik nam ne more zagotoviti, da jutri Zemlja ne bo zdrvela proti Soncu ali pa odletela iz osončja. Lahko veruje, da se to ne bo zgodilo, ampak vedeti pa tega ne more. Prepričan ne more biti niti v to, da ne bo jutri kjerkoli na Zemlji, lahko tudi v njegovem telesu, prišlo do nastanka novega vesolja, ki po njegovi teoriji nastane iz nič. Glede na to, v kar veruje, bi ga moralo biti pošteno strah ☺ - pa ga ni! Taka znanost ne more razložiti čudežev in nadnaravnih pojavov. Nekateri čudeži in nadnaravni pojavi so seveda le prevara in jih znanost lahko pojasni - to je dejstvo. Ampak, obstajajo pa tudi pojavi, ki jih znanost ne more razložiti. Zakaj ne? Ker predpostavlja, da pozna zakone (*ko dejansko pozna le njihove približke*) in hkrati predpostavlja, da se zakoni v kraju in v času ne spreminjajo. Povedano še na drug način: znanost raziskuje duhovni svet, za katerega se je že odločila, kakšen je. To je temeljna napaka znanosti. To je čista neumnost. Kot da bi na podlagi vzorčenja ene točke v knjigi, lahko z gotovostjo trdil, da poznam vso knjigo. Sklepal bi nekako takole: »Pogledal sem eno točko - in ta točka je črna. Kar pomeni, da je cela knjiga črna. To je razumna znanstvena predpostavka - toda daleč, daleč od resnice.« Ne moreš trditi, da kaj 100% veš. Ne. Saj to je znano vsakemu znanstveniku. Raziskovanja se moraš lotiti bolj poglobljeno, uporabiti še druge metode, da bi v knjigi odkril črke, besede, stavke, poglavja, barvne slike... *Svetoval pa bi izredno previdnost glede čudežev, ki se dogajajo v današnjem času - saj so zelo verjetno (ali bodo) delo Satana (2Tes 2:9-10). In ker je znanost religija, ki nasprotuje Bogu, bi svetoval previdnost tudi pri znanstvenih "čudežih".*

Ali nam znanost lahko pove, kaj je smisel sveta, našega življenja? Kolikšna je vrednost naših življenj? Znanost nam ne bo nikoli dala odgovora na ti dve vprašanji. Znanost se ukvarja z vprašanjem, kako je svet nastal in kako je nastalo življenje, in ne z vprašanjem, zakaj je nastal. Svet in tvoje življenje za znanost tako nimata nobenega posebnega smisla, namena, cilja, vrednosti.

Sami znanstveniki priznavajo, da z osnovnima aksiomoma znanosti ne moremo pojasniti vseh naravnih pojavov. S tem pa priznavajo obstoj Boga, ki vendarle ni nesposoben ali brezbrizen. Seveda je to priznanje premeteno skrito, tako da praktično nihče ne ve zanj. V naravi obstajajo pojavi, ki jih ne znamo pojasniti - ne poznamo njihovega vzroka. In kadar ne poznamo vzroka, radi bi pa vendarle nekaj povedali o pojavu, nam priskoči na pomoč statistika. Npr. radi bi vedeli, koliko izdelkov s tekočega traku bo na koncu imelo nesprejemljivo napako. Razlogi, vzroki za napako so lahko različni: od strojev, materialov, do delavcev (*ali je delavec danes bolan ali ne, ali je neprespan...*). Vzrok vpliva na posledico. Torej, kadar se vzrok spremeni, se spremeni tudi končni izid. Temu pravimo fluktuacija, statistično odstopanje. Ponavadi je to odstopanje predvidljivo. Zaradi tega lahko izdelke vzorčimo in na podlagi omejenega števila vzorcev sklepamo na kakovost celotne šarže izdelkov. Kako pa je v naravi? Statistiko smo vpeljali v opis mikroskopskega (in v omejenem obsegu tudi makroskopskega) sveta. Temu opisu pravimo kvantna mehanika. S tem opisom priznavamo, da ne poznamo vzrokov določenih pojavov. Einstein se s kvantno mehaniko ni strinjal, ko je rekel, da (njegov) bog ne kocka. S kvantno mehaniko smo čisto potihoma in neopazno pripeljali boga oz. duhovni svet nazaj v znanost in mu priznali njegovo sposobnost vplivanja na svet. Tako so počeli tudi veliki filozofi, kot smo že povedali. Boga so vrgli ven skozi glavna vrata na ves glas in z velikim pompom, nato pa so ga potihoma pripeljali nazaj skozi zadnja vrata in upali, da tega ne bo nihče opazil. In večina ljudi res ne opazi, saj jih niti ne zanima.

Mogoče pa le ni vse črno...

Ali je možno, da je Bog inteligenčen? Je. Kdo je bolj inteligenčen oz. kdo bolj inteligenčno opravlja delo: tisti, ki za neko delo porabi ogromno časa in vanj vložijo ogromno truda - ali tisti, ki isto delo opravi hitreje in z manjšim trudom? Tisti človek je inteligenčnejši oz. opravi isto delo bolj inteligenčno, ki ga opravi hitreje in z manjšim naporom. In tako je tudi z Bogom. Seveda bi bilo lahko njegovo posredovanje tudi danes zelo vidno in očitno - ne vidim razloga, zakaj ne. Pred dva tisoč leti in še prej je bilo njegovo posredovanje vsem očitno. In zakaj danes temu ni tako? Ker ni potrebno. Zakaj bi počel nekaj, kar ni potrebno? To ne bi bilo inteligenčno, mar ne? *Vse to je zapisano v Bibliji - tega ji seveda ne bomo kar tako, na slepo verjeli, ampak bomo to skoraj neizpodbitno dokazali. Če bi ovrednotili vse dokaze za verodostojnost Biblije, bi lahko prišli do 99.9999...% verjetnosti, da je tisto, kar trdi, resnica. Samo za primerjavo: v znanosti velja nekaj za potrditev teorije, če je ujemanje poskusa s teorijo vsaj 95%, v redkih primerih 98%. Enkrat sem si za vajo napisal okoli deset neodvisnih dokazov za obstoj Boga. Poskrbel sem, da sem uporabil res samo med seboj neodvisne dokaze. In ko rečem dokaze, mislim dokaze, ne neka čudežna pojavljanja, ki jih je nekdo nekje videl! In kljub temu, da sem vsakemu dokazu pripisal najmanjšo možno težo in še malo nižjo - da bi res dobil spodnjo oceno - najnižjo verjetnost - sem izračunal, da je najnižja! in najbolj nepoštena verjetnost za obstoj Boga vsaj 80%. Če želiš, se loti računa tudi ti. Jaz se ga v tej knjigi nisem lotil, saj sem obupal ☺ - dokazov je preveč - in mi je v bistvu vseeno, ali je verjetnost med 99.0 in 99.999.... ali pa med 99.9 in 99.999999999999%. Zame in za vsakega znanstvenika je potrditev trditve s takšno verjetnostjo dejstvo. Če pa rad računaš, potem ti pa ne branim. To je dobra vaja. Najprej zberi nekaj dokazov o obstoju Boga. Nekaj jih boš našel tudi v tej knjigi. Ovrednoti jih. Potem pa se odloči, na čem bo temeljilo tvoje življenje. Ali boš veroval v majhno verjetnost, da ni Boga, ali boš verjel večji verjetnosti, da Bog je. Če bi imel v roki kovanec, ki se v 1000 primerih obrne na eno stran - ali bi stavil vse svoje premoženje in življenje na drugo stran? Seveda ne. In zakaj bi potem stavil proti Bogu (in s tem proti sebi)?*

Znanost je odkrila tudi bolj inteligentne načine vplivanja na svet. S tem se ukvarja teorija kaosa. Ime ni najbolj posrečeno. Ne vem, koliko so do danes napredovali v tej smeri, ampak v "mojih" časih so poskušali s pomočjo teorije kaosa narediti srčni spodbujevalnik, ki bi, za razliko od dotedanjih, običajnih spodbujevalnikov, ki so uporabljali samo grobo silo, zelo nežno vplival na srce. Klasičen srčni spodbujevalnik skuša vsiliti srcu svoj ritem, in zato ga mora "preglasiti". To pa ni ravno nežno. Srčni spodbujevalnik, ki bi temeljil na teoriji kaosa, pa bi vplival na srce drugače. Počakal bi do točno določenega trenutka, v katerem bi poslal srcu en ali nekaj električnih sunkov, in srce bi potem samo vzpostavilo pravilen ritem. Pri tem gre za minimalen vpliv, ki ima maksimalen efekt. Če znanstveniki lahko na preprostih sistemih naredijo kaj tako inteligentnega (oz. trdijo, da je možno in da jim bo uspelo), zakaj tega ne bi mogel storiti tudi Bog? Ali ne more premakniti enega majhnega atomčka - nekje in nekoč - da bi dobil maksimalen efekt, ki si ga želi? Če premakneš pravi atomček ob pravem času, potem lahko to privede, po teoriji kaosa, čez nekaj časa do velikokrat večje in merljive posledice. Zmožnosti premikanja posameznih atomčkov ne odreka Bogu niti kvantna mehanika. (Tej zmožnosti pravijo statistično odstopanje.)

Toda za ateistične znanstvenike je bog le pravljica, ki jo bomo potrebovali le, dokler ne bomo razumeli vsega. Tako razlagajo otrokom v šoli in tako mislimo tudi mi. Kaj pa pravijo o tem znanstveniki - vsaj tisti, ki še malo razmišljajo? Kaj pravi filozofija znanosti? Filozofija znanosti pa pravi, da ne bomo nikoli razumeli vsega, da znanost ne bo nikoli mogla odkriti absolutne resnice, to je boga in vseh njegovih zakonov. Kaj pa znanost in kvantna mehanika - ali nista tudi onidve pravljica? »Seveda ne,« bodo rekli. »Znanost lahko razumemo, boga ne moremo,« trdijo. Pa je to res? Seveda ni. Eden izmed bolj renomiranih fizikov 20. stoletja je bil Richard Feynman, ki je dejal, da lahko z gotovostjo trdi, da nihče ne razume kvantne mehanike. (*The Character of Physical Law (1965)*, prvo poglavje: »I think I can safely say that nobody understands quantum mechanics.«) In kaj še pravi o fiziki in znanosti? Da fizika lahko opiše, kako narava deluje, nihče pa ne more razumeti zakaj. (*QED: The Strange Theory of Light and Matter (1985)*, stran 9: »...while I am describing to you how Nature works, you won't understand why Nature works

Mogoče pa le ni vse črno...

*that way. But you see, nobody understands that.*») Richard Feynman je trdil, da tega ne more razumeti nihče. In prav ima - nihče od ateistov - tega ne more razumeti. Brez Boga je to vprašanje neodgovorljivo.

Ateistični znanstvenik je oseba, ki pravi, da verjame, da ima vsak vzrok svojo posledico in vsaka posledica svoj vzrok. In na ta način skupaj s približki božjih (naravnih) zakonov lahko deloma napoveduje prihodnost in ugiba o preteklosti. Torej ima vse, kar vidimo na tem svetu, nek vzrok. Poglejmo si primer hiše. Kdo je vzrok hiše: kdo je naredil načrt zanjo, kdo jo je zgradil, čemu je zgrajena... Ali ima za znanstvenika vse svoj vzrok? Ne vse, ampak skoraj vse. Kaj je vzrok nastanka sveta? Kaj je vzrok nastanka življenja? Kdo in kaj je vzrok, avtor božjih (naravnih) zakonov? Mogoče Bog? Ne, ta odgovor mu ni všeč, zato raje pravi, da je vse to nastalo kar samo od sebe, slučajno. To prepričanje pa je nesmiselno, saj nasprotuje njegovi veri in njegovim opažanjem. Na tem mestu ateistični znanstvenik preneha biti znanstvenik. Znanstvenik naj bi sledil dokazom in opažanjem in ne svojim prepričanjem tudi takrat, ko njegova prepričanja in želje nasprotujejo dokazom.

### **Bog v matematiki**

Čeprav se da o tej temi zagotovo povedati veliko, na tem področju nisem najbolj doma. Omenim naj samo enega izmed pomembnejših matematikov 20. stoletja. To je bil Kurt Godel s svojimi teoremi in z ontološkim dokazom o obstoju boga.



## **Evolucija**

Obstoj boga dokazuje tudi evolucijska teorija. Da ne bo pomote in bi kdo mislil, da sem kdaj dvomil v evolucijo. Ne, nisem dvomil. Tudi jaz sem bil goreč vernik evolucijske teorije. Mogoče še bolj goreč kot večina. Zakaj vernik? Ker evolucijska teorija ne temelji na poskusih in dokazih, ampak na veri. Ko sem bil soočen s krepkimi argumenti, ki so govorili proti evoluciji, sem potreboval kar dober mesec, da sem priznal sam sebi, da je evolucijska teorija, ki sem jo imel tako zelo rad, le zelo škodljiva in izredno nevarna religija, ki je povrh vsega še napačna. Vsaj do sebe moraš biti pošten. Če ima nekdo za nekaj, v kar ne verjameš, močne argumente, ti pa nobenega proti - zakaj ne bi sprejel njegove trditve in priznal, da ima prav in to kljub temu, da ti to ni všeč? Tako ravna vsak objektiven in pošten znanstvenik.

Ali je evolucijska teorija zakon? Ne. Evolucijska teorija ni zakon, ampak teorija. Obstaja več vrst teorij: - takšne, ki so že ovržene - takšne, ki so trenutno sprejete in takšne, za katere trenutno še ne obstaja zadosti dokazov, da bi jih ovrgli ali potrdili – in vse se imenujejo teorija! Kaj pa besedna zveza "zakon evolucije", ki smo jo slišali že milijon krat tisoč krat sto krat ☺ ? Besedna zveza "zakoni evolucije" predstavlja mehanizme, predpostavke, domneve evolucijske teorije, po katerih naj bi potekala evolucija. Besedna zveza je izredno zavajajoča. Njen namen je med drugim tudi prepričati ljudi, da je evolucija več kot teorija, kar pa žal (ali na srečo) ni res.

Ta besedna zveza je primer izredno prefinjene indoktrinacije, pranja možganov, katerega povprečni ljudje, ki so tako zaposleni s toliko "pomembnimi" stvarmi, ne morejo opaziti. S takimi malenkostmi, kot je vpliv raznih idej na njihovo razvrednotenje življenja in celo vrsto težav, ki jih take ideje prinašajo s seboj, se pa res nimajo časa ukvarjati. Žal. Pa bi bilo dobro, ker bi potem cela vrsta težav, katere skušajo rešiti, izpuhtela enkrat za vselej.

Ali mediji dokazujejo evolucijo? Ne. Vsake toliko časa objavijo vest v stilu: »Našli manjkajoči člen - dokaz za evolucijo.« To se dogaja že od časa Charlesa Darwina naprej. Za vse te dokaze se je izkazalo, da so ponaredki. So pa učinkovita propaganda, katere

Mogoče pa le ni vse črno...

namen je v ljudeh ustvariti prepričanje, da je evolucija dokazana. Večkrat ponovljena laž po njihovem prepričanju postane "resnica". O evoluciji se govori v filmih, dokumentarcih, znanosti kot o dejstvu. V šoli se učimo o evoluciji. In tako vsi verjamejo vanjo - razen nekaj ljudi, ki mislijo s svojo glavo in so posledično s strani nerazmišljajoče večine zasmehovani.

Pravljica o evoluciji se pri pouku biologije sliši nekako takole. Prvo uro ti povedo, da so v srednjem veku mislili, da življenje nastane iz nič. Potem se je našel neki "znanstvenik", ki je naredil poskus. V dve škatli je dal hrano, npr. žito. Eno škatlo je zaprl, drugo pa je pustil odprto. Po nekem času se je v odprti škatli znašla miš, v zaprti pa ne. Kar je pomenilo, da je dokazal, da življenje ne nastane iz nič. Naslednjo uro pa ti povedo, da je življenje nastalo iz nič, samo od sebe. Najprej ti pokažejo, da življenje ne nastane iz nič, potem pa, da je nastalo iz nič. Hm... In potem se čudimo, da otroci ne znajo logično razmišljati?!

Kot dokaz, da je življenje nastalo samo od sebe, omenjajo Miller-Urey poskus. Poskus naj bi poustvaril pogoje, ki naj bi vladali na Zemlji pred milijardami let. Čez nekaj časa (tednov) po začetku poskusa, je "znanstvenik" analiziral sestavino dobljene tekočine in videl, da so v njej nastale aminokislino, ki jih na začetku ni bilo. Eksperiment je sporen zaradi več stvari. Prvič: s kakšno gotovostjo lahko trdimo, da so na Zemlji vladale take razmere? Z zelo majhno. Obstajajo nekateri tehtni argumenti, ki spodbijajo trditev, da bi bile na Zemlji take razmere. Sam osebno se v te argumente nisem poglobljajal. Drugič: med eksperimentom naj bi nastale tako levo kot desnosučne aminokislino. Rastline, živali in človeško telo sestavljajo samo levosučne aminokislino. Desnosučne so strupene. Med eksperimentom pa so nastale tudi druge življenju strupene snovi - o tem pišejo tudi sami znanstveniki. Nastanejo vsaj cianid (HCN), formaldehid in verjetno še kaj. Zelo verjetno je bilo pri eksperimentu potrebno vedno znova odfiltrirati marsikateri toksični produkt, da so aminokislino sploh lahko nastale. Mislim, da se tega v uradnih poročilih ne omenja. Jaz osebno nisem ponovil eksperimenta, a lahko zelo tehtno verjamem, da je bilo z eksperimentom nekaj narobe. Kako bi lahko drugače razložil, da enega izmed glavnih "dokazov" nastanka življenja - enega glavnih

dokazov, ki lahko zanika stvarjenje - ne ponavljamo v šolah - pa naj si bodo to osnovne, srednje šole ali univerze? Če je bilo z eksperimentom vse v redu, potem bi ga naš ateistični sistem zagotovo bolj izkoristil za svoje propagandne namene. Pa ga ne. A ni to vsaj malo sumljivo? Eksperiment so ponovili po več kot 50 letih, ko je bil avtor eksperimenta že pokojen! Tudi to nekaj pomeni. Pa tudi če bi bilo z eksperimentom vse v najlepšem redu, je pot od aminokislin do DNK še zelo dolga. Ali poznamo kakšen poskus, ki bi pojasnil nastanek DNK? Ne!! In tudi če bi ga, je pot od DNK do življenja še zelo dolga. In že sama DNK je polna presenetljivih lastnosti. DNK vsebuje informacije za izgradnjo raznih celičnih organelov. Informacije so zapisane v genetskem kodu. Genetski kod je jezik, s svojimi črkami, besedami, stavki, slovnico! Za izgradnjo organelov pa je poleg informacije potreben tudi poseben organel - ribosom, ki pretvori informacije v proteine, iz katerih so organeli zgrajeni. DNK je brez ribosoma neuporabna. In ribosom brez DNK je neuporaben. Istočasno kot DNK je moral slučajno nastati tudi ribosom in to tak, ki zna brati genetski kod, ki je slučajno nastal med slučajnim nastankom DNK. Kolikšna je verjetnost, da bi se kaj takega zgodilo?! Še več! Kakor mi je znano, so napotki za izgradnjo ribosoma vgrajeni v DNK. Če verjameš, da je to nastalo slučajno, potem lahko verjameš v čisto vse!!!

Pri vsakem prenosu, kopiranju, branju informacij prihaja do napak. Inteligentni način prenosa informacij, kopiranja, branja vsebuje mehanizme, ki napake bodisi preverjajo bodisi preprečujejo. Genetski kod vsebuje take mehanizme. Da povzamemo: evolucija trdi, da je na nek nam neznan način nastala DNK - lahko si jo predstavljamo kot radijski oddajnik - in na drugi strani je na nam neznan način nastal ribosom - radijski sprejemnik. Radijski oddajnik vsebuje navodila za izgradnjo samega sebe in za izgradnjo radijskega sprejemnika. In vse to naj bi nastalo samo od sebe, slučajno. Verjetnost za kaj takega je tako zelo, zelo, zelo majhna, da se življenje ne bi razvilo samo od sebe niti, če bi čakali milijarde in milijarde in milijarde let. Informacije (jezik) in prenos informacij, skupaj z mehanizmi, ki preprečujejo napake, kažejo na to, da je DNK zasnovala inteligenca. "Vesoljci", boš rekel. Ja, malo

Mogoče pa le ni vse črno...

preveč gledaš televizijo. Biblija govori o teh vesoljcih in je verjetno edina, ki o njih ne pove nič dobrega.

Pa pozabimo na vse skupaj. Recimo, da so z neverjetno majhno verjetnostjo, ki ni nič večja niti, če bi čakali milijardo let, vendarle nastali DNK, nek organel, ki omogoča branje DNK (*prednik ribosoma - znanost ga ne pozna!*) in celična stena... In evolucija pravi, da so se organeli kljub Brownovem gibanju znašli vsi skupaj na enem mestu? Brownovo gibanje je gibanje majhnih delcev v sicer mirujočih tekočinah. Primer Brownovega gibanja je kapljica črnila, ki ga kanemo v vodo. Čez nekaj časa se kapljica razširi po vsej tekočini. Nikoli več se ne zgodi, da bi se tako razpršeno barvilo zopet združilo v eni točki ali celo v enem delu tekočine. Nikoli več, pa če bi čakali milijarde let! Nekaj milijard let, kot naj bi bila po trenutnem mnenju znanstvenikov stara Zemlja, preprosto ne zadostuje za nastanek življenja. Mogoče pa bodo počasi že ugotovili, da je Zemlja stara trilijone let?

Povedano na kratko: znanost zaenkrat ni odkrila nobenega primera, da bi življenje nastalo samo od sebe. Življenje vedno nastane iz življenja.

Toliko o nastanku življenja. Sedaj pa si pogledjmo nastanek vrst. Znanost zaenkrat ni odkrila nobenega mehanizma, ki bi omogočal nastanek novih vrst. Proces naravne selekcije - ne, da ne omogoča evolucije, če malo premislimo, jo preprečuje. Rejci domačih živali so uspeli vzgojiti razne pasme. Toda krava je vedno ostala krava, pes je ostal pes, svinja je ostala svinja. Kljub načrtnem križanju, ki traja nekaj tisoč let, jim še ni uspelo vzgojiti krave s krili ali mačke s kopiti.

Drugi "dokazi" za evolucijo:

- Razvoj "embrijev" kaže na evolucijo: slike zagnanega embrionista pred več kot 100 leti naj bi bile ponaredek. In to naj bi se vedelo že zelo dolgo. Vsi embrii naj bi imeli škrge - tega nisem preverjal, ampak izkazalo naj bi se, da te "škrge" niso škrge. Pri različnih bitjih naj bi določal razvoj teh "škrge" drugi del DNK.

- Zakrneli organi dokazujejo evolucijo. Izkazuje se, da zakrneli organi ne obstajajo. Vsi organi imajo neko funkcijo - da, tudi če je trenutno ne poznamo. Kot pri mandeljnih, katere so z velikim

veseljem odstranjevali, vse dokler niso ugotovili, da imajo pomembno vlogo pri imunskem sistemu. In potem so otrokom prenehali odstranjevati mandeljne in vse tiho je bilo. ☺

- Mutacije dokazujejo evolucijo. V osnovnošolskem učbeniku, iz katerega sem se učil biologije, je pisalo, da so znanstveniki obsevali na tisoče, desetstisoče, stotisoče... vinskih mušic in vsaka tako povzročena mutacija je bila škodljiva. Ampak v naravi pa naj bi se dogajale koristne mutacije. Eksperiment, ki ne potrjuje teorije, so uporabili kot argument za teorijo?! A ni tole malo skregano z zdravo pametjo?

- Proces naravne selekcije omogoča evolucijo. Ločimo lahko dva primera: da evolucija poteka zelo hitro ali pa zelo počasi. Zelo hiter potek evolucije prinaša s seboj nekaj vprašanj, na katera evolucija ne more odgovoriti, kot bomo videli v naslednjem paragrafu. Zato si tukaj pogledjmo, na kakšne težave naleti evolucija, če le-ta poteka počasi. Krila so zelo kompleksen organ. Recimo, da se neki živali, recimo da gre za zajca, počasi začnejo razvijati krila. Zaradi poenostavitve recimo, da je to edini pogoj za letenje (kar seveda ni res!). Vsaka generacija zajcev naj ima bolj razvita krila. Ali bi imel zajec z delno-razvitimi krili prednost pred zajci, ki nimajo kril? Zajec z delno razvitimi krili še ne bo mogel leteti, prav zlahka pa bi se s svojimi krili zapletel v grmovje in tako bi ga lisica ujela prej kot ostale zajce. Proces naravne selekcije tako preprečuje nastanek novih vrst. Proces naravne selekcije ne moremo uporabiti kot dokaz za evolucijo, ampak ga lahko uporabimo kot dokaz proti evoluciji.

- Drevo živalstva in rastlinstva dokazuje evolucijo. Hm. Pogledj še enkrat drevo živalstva in rastlin. Pogledj vmesne člene. Ali opaziš kaj zanimivega? Manjkajo!!! Ni jih. Če je evolucijska teorija resnična, bi morali počasi že najti kakšen vmesni člen, mar ne?

Če poteka evolucija počasi, bi morali najti vmesne člene, saj bi jih moralo biti ogromno. Ker jih ne najdemo, pomeni, da poteka po teoriji evolucije nastanek novih vrst dokaj hitro. Ta pojav pa tudi še ni bil opažen. Če bi kadarkoli opazili, da se npr. iz krokodiljega jajca izvali slon ali komar - npr. v enem izmed 10.000 primerov - potem ne bi mogli ugovarjati evoluciji. Zakaj kaj takega ne bi bilo možno? Najprej se moramo prepričati in potem lahko kaj trdimo. No, zaenkrat kaj takšnega še ni bilo opaženo. Krava vedno skoti

Mogoče pa le ni vse črno...

kravo, koza kozo, ovca ovco... Lahko se ovca razlikuje od druge ovce in je druge pasme - toda še vedno je ovca. Zato lahko mirno z gotovostjo trdimo, da kaj takšnega ni mogoče. Ampak tudi če bi bilo mogoče, da bi se npr. iz krokodiljega jajca izvalil noj - samec - ali ga ne bi krokodili prej pojedli? Kako bi ga hranili? Ne veš? Jaz tudi ne. Kaj pa, če bi se noj skotil npr. severni medvedki na severnem tečaju? Poginil bi. Skotiti, izvaliti se mora na prostoru, kjer bo lahko preživel. In ne samo to! V približno istem času in na istem kraju bi se morala izvaliti iz krokodiljega jajca ali pa bi morala npr. medvedka skotiti noja - samico. Noj - samec in noj - samica bi se morala srečati in se spolno privlačiti (oddajati določene feromone, kemikalije...) in šele potem bi lahko govorili o nastanku nove vrste. Verjetnost, da bi se kaj takega zgodilo? Praktično nič? Da. Tudi teoretično je verjetnost enaka nič. To se v naravi ne dogaja.

Naj povzamem ugotovitve zadnjih dveh paragrafov. Če je proces evolucije počasen, ni mogoč. Če je proces evolucije hiter, ni mogoč. Sklepamo lahko, da proces evolucije ni mogoč. Pika.

Na podobne težave naleti evolucija pri razlagi ogromnega števila simbiotskih odnosov, težave ima z razlago nastanka določenih organov itd.

Nekatere živalske vrste so si med seboj dokaj podobne. In nekatere rastlinske vrste tudi. Po mnenju evolucionistov naj bi to dokazovalo evolucijo. Kaj pa če kaže na istega ustvarjalca?

Kaj pravi fizika o evoluciji?

Zakon termodinamike pravi, da se pri vsakem pojavu entropija zaprtega sistema bodisi poveča bodisi ostane nespremenjena. Tako se entropija v zaprtem sistemu (npr. vesolju) nikoli ne zmanjšuje, pač pa se povečuje. Za znanstvenike to ni teorija termodinamike, ampak zakon! Entropija je merilo stopnje nereda. In zakon termodinamike pravi, da se nered, šum povečuje. Torej, če imamo urejene podatke, informacije in jih npr. posredujemo naprej - se po zakonu o entropiji, zaradi raznih vplivov - šumov, urejenost podatkov zmanjšuje: informacija se izgublja. Znanost ne pozna pojava, kjer ta zakon ne bi veljal. Kaj pa pravi teorija evolucije? Teorija evolucije pravi, da je življenje samo ena izmed oblik

materije. In za življenje naj bi veljali isti zakoni kot za vso materijo. Zaradi nekega neznanega vzroka pa za kemične in fizikalne procese, ki naj bi veljali tudi za molekulo DNK, ta zakon ne velja. Genetski kod naj bi se razvijal sam od sebe. Zanimiva teorija, ki pa ne nudi nobenega pojasnila, zakaj naj bi bil zakon termodinamike v primeru molekule DNK kršen.

Evolucijska teorija po eni strani trdi, da obstaja nek mehanizem, ki spreminja vrste. Po drugi strani pa evolucijski privrženci trdijo, da so našli čebele, mravlje, krokodile, razne vrste rib in še mnogo drugih živali, ki naj bi živele še pred uničenjem dinozavrov, torej po njihovem - pred 70, 80 ali več milijoni let. Po eni strani trdijo, da se vrste ne ohranjajo: da prihaja do spreminjanja DNK; po drugi strani pa pravijo, da se vrste ohranjajo in da se DNK ohranja tudi pri spolnem razmnoževanju z nepredstavljivo točnostjo: V obdobju, dolgem vsaj 70, 80 milijonov let - in to pri vrstah, ki živijo le nekaj let! Kopija od kopije od kopije od kopije in tako še nekaj milijonkrat in sporočilo, informacija v DNK ostane praktično enaka?! Naredil sem preizkus: en list z nekaj teksta sem skopiral. Nato sem skopiral kopijo. Nato kopijo kopije in tako nekako 30x, ko nisem mogel več razbrati, kaj piše. Informacija se je izgubila. V 30 "generacijah". Pri mravljah, čebelah, krokodilih, ribah, rastlinah pa naj bi se ta informacija ohranila v nekaj milijonih generacijah. To pa je naravnost smešno - nemogoče.

Teorija evolucije uči, da so dinozavri izumrli pred okoli 64 milijoni let (*številka se s časom poljubno spreminja*), zaradi neke katastrofe. Npr. trka kometa, asteroida. Vsi dinozavri so izumrli - tudi še tako majhni, ker so bili hladnokrvni in ker jim je zmanjkalo hrane in ker je bilo ozračje tako vroče. Le drobni sesalci, podobni mišim, so preživeli, ker so bili toplokrvni. Preživele pa so tudi ptice, pa ribe, pa krokodili, ki so hladnokrvni (kako to, da krokodilom ni zmanjkalo hrane?) pa čebele pa mravlje... Saj so skoraj vsi preživeli! Za vse se je našla hrana, samo za dinozavre ne - pa naj so to veliki ali majhni, mesojedi ali rastlinojedi, kopenski ali morski. Zanimivo. ☺

Da bi sploh kdo lahko pomislil, da je teorija evolucije možna, je nujno potrebno prepričati ljudi, da je Zemlja stara milijarde in milijarde let. In najboljše je začeti pri otrocih. Vsak otrok, naj bo še

Mogoče pa le ni vse črno...

tako majhen, zna kot iz topa povedati, kdaj so živelci dinosavri: Pred milijoni in milijoni let. Prvi šolski izlet v jame. Najprej ti povedo, koliko deset tisočletij je potrebno za rast kapnikov. In potem opaziš velike kapnike tudi na nekaterih mostovih, ki so stari 10, 20, 50 let. Če bi sodil po velikosti kapnikov, bi rekel, da so tisti mostovi stari vsaj nekaj tisočletij. Povedo ti še pravljico o premogu, ki naj bi nastajal milijone let. Najmlajši premog naj bi bil šota, nato lignit, rjavi premog, črni premog. Tako pravijo. In potem - če jih iščeš - najdeš tudi primere, ki dokazujejo, da poteče proces pretvorbe človeških, živalskih, rastlinskih ostankov v premog izjemno hitro - le v nekaj letih! Ampak tega v šolah ne slišiš. Celo generacijo otrok indoktriniramo v to prepričanje in nekateri izmed njih postanejo znanstveniki. Nekateri se ukvarjajo z raziskovanjem starosti Zemlje. Ker že "vedo", da je Zemlja zelo stara, sprejmejo vsako metodo, razlago, dokaz brez resnično kritičnega razmisleka. In take dokaze zato sprejmejo, tudi če so še tako nezanesljivi - samo, da potrjujejo njihovo prepričanje; zavržejo pa vsako metodo, razlago, dokaz, ki njihovega prepričanja ne podpira. To pa ni ravno znanstvena metoda raziskovanja, mar ne? V tem primeru znanstveniki niso objektivni zaradi: 1. indoktrinacije in 2. odvisnosti - (*strah pred izgubo službe in koncem kariere*) 3. pomanjkanja časa - ukvarjanja z drugimi vprašanji. Kljub temu mnogi spregovorijo, ampak njihove ugotovitve se diskretizirajo in ignorirajo. Zadostuje najti ali ustvariti samo enega "šarlatana", dvojnega agenta. Pokazati, da so njegovi argumenti o starosti Zemlje netočni, smešni, njegovi dokazi polni napak in ponarejeni. In tako vreči dvom na kogarkoli, ki bi govoril o drugačni starosti Zemlje. To je standardna metoda, s katero se zakrije resnica. Kaj naj rečem? Niso vsi "šarlatani" šarlatani in niso vsi znanstveniki znanstveniki. Če nekaj vsi "vemo", še ni nujno, da je res.

Tudi model "mlade" Zemlje, stare nekaj tisoč let, lahko enako dobro, če ne še bolje, razloži marsikateri pojav v naravi. Če bi hotel opisati vse argumente, ki govorijo v prid "mlade" Zemlje, potem bi lahko samo o tem napisal celo knjigo. Tako pa prepuščam to raziskovanje tebi. Knjige na to temo so že napisane. To ni namen te knjige. Eden izmed naslovov te knjige pa je, da te



spodbudi k razmišljanju in raziskovanju in ne samo k ponavljanju besed, ki si jih 100000-krat slišal po televiziji in v šoli. In zakaj model "mlade" Zemlje za povprečnega človeka ni sprejemljiv? Ker je model "mlade" Zemlje v skladu z Biblijo. Za Biblijo smo se pa že odločili, da je napačna.

Znanstveniki imajo velike težave pojasniti, kako so nastali osnovni gradniki življenja (ne znajo pojasniti!). Znanstveniki imajo ogromne težave pojasniti, kako so nastali celični organeli. Znanstveniki imajo ogromne težave pojasniti, kako so nastali mnogocelični organizmi. Znanstveniki imajo ogromne težave pojasniti, kako je nastala inteligenca in zavest. Znanstveniki imajo ogromne težave pojasniti, kako je nastal človek... Znanstveniki imajo ogromne težave pojasniti praktično vse v zvezi z življenjem in kljub temu si drznejše reči, da tvoje življenje ni čudež?! In ti jim verjameš?! Zakaj?! Življenje je naše največje bogastvo. Mogoče si ti malo bolj inteligenten od mene (2x, 10x, 100x), mogoče sem jaz malo lepši od tebe (za 1% ☺) ali pa 20x grši ☹. Mogoče sva različnega spola, različne barve kože. Med seboj se razlikujemo v marsičem. Toda ljudje smo. Živi smo. In v principu smo vsi narejeni enako. Razlikujemo se samo v malenkostih. Moje življenje je vredno ravno toliko kot tvoje. Moje življenje ni vredno čisto nič več in čisto nič manj, kot je vredno tvoje življenje. Vsako človeško življenje je neprecenljivo! In kaj sploh je življenje? Tega ne vemo. Izmislili smo si svoje definicije. In po naših definicijah je mravljišče ravno tako živo bitje, kot si ti in kot sem jaz. Pravne osebe so ravno tako živo bitje, kot si ti in jaz. V naši civilizaciji ima pravna oseba celo več pravic od fizične osebe, kar pomeni, da smo ljudje kakšne osebe? Dostikrat brezpravne. Pravna oseba je nek miselni konstrukt, ampak ima več pravic kot resnični človek... Tudi države so po naših definicijah živa bitja. Majhni robotki, ki so se zmožni premikati, prav tako. Vse okrog nas je živo in v naših očeh vredno veliko več kot ljudje. Življenje povprečnega Zemljana je ocenjeno na nekaj dolarjev, povprečni roboti pa imajo po naših merilih precej višjo vrednost. Znanstveniki, filozofi, voditelji raznih korporacij imajo velike težave razločevati med "življenjem" robota, mravljišča, države in tvojim življenjem. In te ideje se širijo po medijih do buč naivnih ljudi, ki jim verjamejo. Ali je potem

Mogoče pa le ni vse črno...

čudno, da ljudje ne cenijo svojega življenja? Da ne cenijo življenja drugih? In da cenijo mrtve stvari? Za Boga pa je stvar preprosta. Ti si za Boga vrednejši od mravljišča, od robotkov, od katerekoli pravne osebe... In kaj je tu narobe?

### **Zakaj verujemo v evolucijo?**

Evolucija je ena izmed alternativ stvarjenju. Vsaka ustvarjena stvar (narejen predmet) je ustvarjena (narejen) z nekim namenom. Njen obstoj ima nek smisel, cilj, vrednost. Evolucija nas tega "odreši". Človek je za evolucijo razmišljajoča (?) žival. Žival pa je premikajoča se materija. In kaj je življenje? To so samo kemične in fizikalne reakcije materije. Naše življenje tako, gledano skozi oči evolucije, nima nobene vrednosti. In ne samo to. Drzne si nam reči, da si ti in jaz in da smo mi vsi skupaj samo napake. Čeprav uspešne, smo vendarle napake. Ti in tvoje življenje sta napaka. To učimo svoje otroke - in potem se sprašujemo, zakaj ne cenijo življenja!!!

V šolah se ne spuščamo tako "globoko" in se ustavimo pri živalih. Otroke učimo, da so potomci živali. Učimo jih, da so živali. In potem, ko se tako tudi obnašajo, smo presenečeni. Evolucija nam omogoča brezskrbno "uživanje" v spolnosti, ki je izredno pomembno tudi za ekonomski razvoj (številni splavi in nosečnosti najstniških mamic - in njihove posledice; menjavanje spolnih partnerjev, ki zmanjšuje plodnost, omogoča širjenje spolnih bolezni...). Punca se lažje odloči za umor svojega otroka, če jo prepričamo, da otrok še ni človek, ampak je še riba s škrgami... Verovanje v evolucijo nam omogoča, da gledamo na življenje kot na boj za obstanek. Teorija evolucije pravi, da preživijo le najuspešnejši. Katerokoli sredstvo, ki nam pri tem pomaga, je dobro. Laž je dobra, če nam pomaga preživeti. Ubiti tekmeca je dobro, če s tem povečamo možnosti za svoje preživetje. Ubiti šibkejšega ali pa mu ne pomagati v stiski, je dobro, saj to pospešuje evolucijo. Pomagati šibkejšemu pa je slabo, saj zavira evolucijo. Tako nekako so razmišljali evgeniki v Ameriki, Rusiji. Tako nekako so razmišljali Britanci v Indiji, ko so v 19. stol med hudo sušo pustili umreti na milijone Indijcev, medtem ko so sami tovorili indijsko žito na svoje ladje, namenjene v Veliko Britanijo. In tako nekako so razmišljali Japonci, ko so napadli Kitajsko. In

tako nekako so razmišljali Nemci med 2. svetovno vojno: ljudi so prepričevali v svojo superiornost, tako da so ponarejali arheološke dokaze, širili lažnivo propagando... Evolucija nam pomaga uničiti usmiljenje, dobroto. Pomaga nam utišati vest, da zmoremo ubijati. Bog evolucije je bog smrti, nesposoben bog, ki ne ve, kaj dela. Zaenkrat se še uči iz svojih napak. In v principu ne zna ločevati med življenjem in smrtjo.

Če bi obstajal kakšen dokaz, ki bi potrjeval evolucijo, ne bi imel težave verjeti vanjo, tako pa - žal, moram reči - da je evolucijska teorija napačna teorija. Čeprav še zdaleč nisem omenil vseh argumentov, zaradi katerih je teorija evolucije nemogoča, upam, da si kljub temu razumel, da je polna lukenj kot švicarski sir.

In kje je naša poštenost? Če sva ti in jaz kiparja in ustvarjava kipe, ali boš rekel, da sem pošten, če bom svoje kipe hvalil, za tvoje, ki so boljši od mojih v vseh pogledih (lepši, uporabnejši...) pa bom rekel, da so nastali sami od sebe? Ali ne pravim tega zato, ker ti zavidam? In sedaj, ko smo dobili vpogled v neverjetne lastnosti DNK, katere že samo kopiranje je milijonkrat, milijardokrat... bolj točno od našega najbolj tehnološko izpopolnjenega postopka reproduciranja - kaj bomo rekli? Ko razvijamo svoje postopke, se znamo takoj pohvaliti. »Naši postopki so seveda pokazatelj naše inteligence - le kdo bi mogel biti tako nesramen, da bi rekel, da so nastali kar sami od sebe!« pravimo. DNK in tudi Biblija, kot bomo videli v prihodnjih poglavjih, pa s svojo zgradbo in s svojimi lastnostmi kažeta na delo neverjetne inteligence, ki daleč presega našo. In kaj pravimo mi? Prvič: teh neverjetnih lastnosti niti nočemo videti. In drugič: če jih že vidimo, v svoji nepoštenosti pravimo, da so nastale same od sebe.

Mogoče pa le ni vse črno...

Še čisto na kratko ponovimo dva najbolj močna znanstvena argumenta proti evolucionistični teoriji:

- Še nikoli nismo opazili, da bi življenje nastalo iz mrtve materije.
- Ne poznamo procesa, s katerim bi se v naravi v DNK dodajale nove informacije. Torej ne poznamo procesa, ki bi omogočil, da bi se iz bitja, podobnega spužvi, razvila npr. riba. Še več, poznamo procese, ki poškodujejo, pokvarijo informacije: noben znan proces pa ne dodaja novih informacij.

Kaj pa pravi Biblija?

- Biblija pravi, da življenje ne nastaja samo od sebe, ampak ga je ustvaril Bog.
- Bitja se razmnožujejo vsaka po svoji vrsti.

Kot vidimo, znanost in vsa naša opažanja podpirajo biblijski pogled. Kljub temu se ljudje posmehujejo "neumnežem" in "fanatikom", ki verjamejo biblijski razlagi. Sami pa se imajo za inteligentne in razmišljajoče. Tako smo mislili vsi, toda kakor kaže, to ni res, mar ne? Kaj praviš pa sedaj, kdo je fanatik?

## **Počasi se bližamo dokazom, ki potrjujejo, da je Biblija božja beseda**

Ali boš bral še naprej? Ti je bilo zanimivo? Si izvedel kaj novega? Je bilo kaj lepega? Bi bilo lepo, če bi Bog obstajal, mar ne? Toda nekaj je želeli si, in nekaj drugega je vedeti oz. verjeti.

### **Domnevati ("misliti") : verovati in dokazati**

Veš, ljudje - kot si ti in jaz - lahko rečemo marsikaj. »Ja, ja, jaz verujem, da Bog obstaja,« reče marsikdo. »Pa mi povej, zakaj verjameš, da obstaja,« ga lahko vprašaš. In bo tiho. »Za vsak slučaj se obrnem nanj, saj ne, da bi res verjel vanj - ampak, glej - škoditi pa tudi ne more, mar ne?« se bo začel opravičevati. »A veš, večkrat grem v cerkev, v tempelj, v mošejo, meditiram na energetskih točkah, kjer se približam bogu...« bo pripomnil. Dobro, slediš neki tradiciji. Počneš, kar počne večina. Toda to ni vera. To je mogoče želja, prazen up. Če je to vera, potem je to mrtva vera. Ne, vera je nekaj povsem drugega. Vera je trdno prepričanje, kakor pravi Pavel v pismu Hebrejcem (Heb 11:1). V Bibliji pomeni vera zaupanje v Boga in v njegove obljube.

*Če boš poiskal ta verz v svoji Bibliji, boš verjetno zmeden. Stavek je tako zelo spremenjen, da ga je skoraj nemogoče razumeti. O novih prevodih Biblije in o spremembah le-te bo govora v nadaljevanju.*

Temu, čemur Biblija pravi verovati, bi lahko v našem jeziku rekli "dokazati". Kako pa Biblija pravi tistemu, čemur mi pravimo verovanje? Biblija poimenuje to z dvema izrazoma: 1. z mrtvo vero in 2. z malikovanjem, to je z vraževerjem, ki ga najstrožje obsodi. Samo v pravega Boga si lahko trdno prepričan, v lažnega ne moreš biti. V lažnega boga si sicer lahko prepričan, toda to ni nikoli trdno prepričanje. Takšna vera je mrtva. Po čem vemo, da je nekaj mrtvo? Po tem, da ne deluje. In takšna mrtva vera v tebi ne more delovati - ne more te spremeniti, ne more ti dati, ne roditi v tebi ljubezni.

In kaj je malik ali idol? Malik je tisto, kar si je nekdo nekoč izmislil in poimenoval to kot bog. Malik je človeški proizvod. Malik je bog, ustvarjen po pokvarjeni človeški podobi, proizvod

Mogoče pa le ni vse črno...

človeškega uma. Malik je mrtvi kipec ali slika, kateri se klanjamo in jo cenimo bolj kot človeka in življenje. Za Boga je nesprejemljivo, da bi se nekdo, ki je ustvarjen po njegovi podobi, po Bogu življenja, klanjal mrtvi stvari. To je preveliko ponižanje življenja. Malik, idol je naš vzornik (idol). Malik je naš smisel življenja, zaradi katerega živimo in to je lahko naš ponos ali pa so to naši užitki. Zaradi takšnega malika razvrednotimo svoja življenja in življenja drugih. Bog tega ne tolerira. Malik je tisto, k čemur se zatekamo, kadar smo v stiski in od kogar pričakujemo tolažbo ali pozabo. Naj si bo to človek, ali droga (od alkohola naprej), hrana, zabava, delo, medicina, znanost, denar... nič od tega nas ne more trajno potolažiti, ne rešiti zla in ne smrti. Maliki nas lahko samo prizadenejo, rešiti pa nas ne morejo. Bog pa nas lahko reši. Zato je Bog proti malikom. V 2. Mojzesovi knjigi (2Mz 20:5) pa tudi na drugih mestih, pravi Bog o sebi, da je ljubosumen Bog, kar pomeni, da ne tolerira malikov. On je tisti, ki lahko poskrbi za vse naše potrebe, in ne neki maliki.

Zakaj v malike ne moremo biti trdno prepričani? Ker je malik naša predstava o bogu. Malik je tisto, kar si mi o bogu mislimo. Jaz si lahko mislim, da je bog tak in tak, ti si misliš, da je drugačen ali pa isti. "Misliti" (domnevati) ne pomeni vedeti! Če nekaj "misliš" (domnevaš), to pomeni, da nisi trdno prepričan, da za to nimaš dokazov. In če nimaš dokazov, ali pa imaš samo dokaze, ki nasprotujejo tvojim idejam, si, ljubi moj - fanatik. Vsak si lahko ustvari svojega malika. Serijski morilec ima svojega boga, ki od njega zahteva, da ubija. Posiljevalčev bog tolerira posilstva. Spet drugi sliši glasove - seveda so po njegovem prepričanju božji. Tretji ima razna duhovna videnja, v katerih se mu razodene bog. Četrti uprizori nekaj rokohitrskih trikov, ki jim verniki rečejo čudeži, pove nekaj besed o ljubezni in postane bog (tega je ogromno). In če se ne okliče za boga, se pa okliče vsaj za vidca ali preroka. Peti ti uspe povedati, čeprav te prvič vidi, tvoje ime in priimek, ve nekaj o tvojem življenju - in kdo drug bi to lahko storil kot bog ali božji predstavnik?! (*Mogoče obveščevalna služba?*) Šesti trdi, da lahko zdravi z nadnaravno močjo. In od koga drugega bi bila lahko ta moč kot od boga!? Sedmi je neki ateist, ki ti pove, da ni boga in da smo vsi bog. Osmi te hipnotizira ali zadrogira in ti

omogoči, da si v ekstazi, da vidiš razna videnja, da dobiš nadnaravne moči... Deveti je imel obsmrtna doživetja in to je zanj tudi nek dokaz o bogu in o življenju po smrti. (*Obsmrtna doživetja so podobna kot doživetja v transu - v najslabšem primeru ne povedo ničesar, v najboljšem primeru pa povedo nekaj o duhovnem svetu - ne moremo pa trditi, da nam kaj povedo o življenju po smrti!*) Deseti trdi, da je predstavnik boga, ker je pred davnimi časi neki bog podelil njegovim prednikom ali njegovi organizaciji ekskluzivno pravico, dovoljenje, nalogo, da zastopa božje interese na Zemlji. Enajsti trdi, da je njegova vera edina prava, ker so bili privrženci te vere po nedolžnem preganjani in so raje umirali mučeniške smrti, kot pa da bi spremenili svojo vero. (*Ljudje žrtvujejo svoja življenja za vsako neumnost - to ničesar ne dokazuje!*) In tako naprej. To so dokazi, ki jih nudijo maliki.

Sedaj je moderno govoriti, da je bog samo eden - to je tvoj, moj, njegov - vse je eno. Vsi imamo prav. »Bog je tisto, karkoli si kdo misli, da je,« pravijo. Tudi Biblija pravi, da so vsi maliki eno - vsi bogovi so nič. Toda Bog, pisan z veliko začetnico, to je nekaj drugega. Biblija trdi, da je bila napisana zato, da bi mi verovali (Jn 20:31, 1Jn 5:13). To pomeni, da se nam Bog po njej razodene in dokaže svoj obstoj. Pa ne samo obstoj. Vera pomeni tudi zaupanje. Da zaupamo Bogu, da nas bo potolažil, nas ohrabil, nas rešil zla, v nas zasejal ljubezen in nam dal večno življenje. Verovati v Boga pomeni verjeti Bogu (na podlagi trdnih dokazov seveda ☺) V malike pa, čeprav tako rečemo, ne moremo verjeti. Naša vera v malike je podobna veri nekoga, ki ga boli zob in ki vsem okoli sebe jasno in glasno razlaga, da verjame v obstoj zobozdravnikov, za katere ve, da mu lahko pomagajo. In mine en dan, mineta dva dneva, mine en teden, mine cel mesec. Možakar pa je še vedno doma, z bolečino. Več kot očitno je, da bodisi ne verjame v obstoj zobozdravnikov ali pa jim ne zaupa, kajti v nasprotnem primeru bi jih iskal. Vsakega, ki bi ga srečal, bi vprašal: »Ej, a veš, kje je zobozdravnik?« Ali pa se ga boji obiskati. Tudi to je možno. In tako je tudi z mano in s tabo. Jaz lahko razlagam in ti lahko trdiš, da verjameva v obstoj Boga in da verjameva, da nama lahko pomaga. Toda ali ga iščeva? Če imam težave in verjamem, da so moje težave enostavno rešljive, pa rešitve ne iščem, čeprav imam

Mogoče pa le ni vse črno...

čas in energijo in vse pogoje, da bi lahko iskal - ali nisem lažnivec in dejansko ne verjamem v tisto, kar trdim?

## **Ponos in učenje**

Ali veš, kdo se ne more naučiti ničesar novega? Ne? Tisti, ki je ponosen in ve že vse. A ni logično? Če si eden izmed takih, ki že vse vedo, potem mi dovoli, da te vprašam, zakaj si se trudil z branjem do tukaj? Če že vse veš, potem bi moral vedeti, da je to izguba časa, saj ne boš izvedel ničesar novega ☺ Tudi sam sem bil nekaj časa tak. Potem pa vidiš, da te lahko čisto vsaka oseba nekaj nauči: če si ji le pripravljen prisluhni. In zakaj ne bi prisluhnil Bibliji? Za glavna nasprotnika Biblije - to je ateizem in evolucijo - smo deloma že pokazali, da ne stojita na najbolj trdnih temeljih, kot to trdita. Torej, zakaj ne? Ali poznaš kakšen dober razlog (ne zanima me, kaj ti misliš ali kaj jaz mislim. Zanima me, če veš!), zakaj Bog ne bi mogel komunicirati z nami preko knjige? Jaz ti lahko posredujem moje misli preko knjige, ti mi lahko posreduješ svoje misli preko e-maila... Bog pa tega ne bi mogel?

Bog se upira ponosnim (1Pt 5:5, Jk 4:6). Dokler boš bral Biblijo s ponosno držo, bo zate ostala mrtva knjiga. In prav ponos predstavlja za večino ljudi prvo prepreko, preko katere ne pridejo. Lahko so še taki strokovnjaki za jezike, znanstveniki, osebe, ki se imajo za duhovno napredne, lahko imajo inteligenčni kvocient 500 - če je to mogoče ☺, lahko znajo vso Biblijo na pamet - ampak razumeli ne bodo ničesar. Zato bodo mislili, da je Biblija polna napak in posledično bodo rekli, da to že ne more biti božja beseda. Takšni raziskovalci najprej predpostavijo, da Biblija ni božja beseda in potem iščejo in "najdejo" samo "dokaze", ki potrjujejo njihovo domnevo. Za ostale dokaze pa so slepi. Mislim, da ima tak pristop do Biblije tekstovna kritika. Sam se ne bom ukvarjal s spodbijanjem njihovih trditev. To lahko stori vsak z vsaj malo sposobnosti logičnega razmišljanja. Pokazal pa bom nekaj dokazov, ki govorijo Bibliji v prid - nekaj, česar tekstovni kritiki nočejo videti. Če boš želel, boš lahko primerjal tehtnost enih in drugih argumentov in lahko se boš sam odločil, komu boš verjel. Jaz verjamem Bibliji ☺



In spet drugi, berejo Biblijo z drugačne vrste ponosom. Kaj storimo, ko gledamo filme? Večina od nas se identificira z dobrimi liki - oz. z glavnim junakom (*danes so glavni junaki tudi že morilci, posiljevalci, ubijalci - zanimivo, mar ne? Da kupiš DVD-je in igrice svojemu otroku, da se lahko poistoveti z morilci, preprodajalci drog, ubijalci svojih staršev... »Pač, otrok, se mora malo sprostiti. Zakaj se ne bi sprostil in razvijal svoje domišljije z umori?« si rečejo. Le kje je pamet?! in kam to vodi?! V Bibliji je opisano, kam to vodi.*) In tako je tudi pri branju Biblije. Kadar preberemo, da je kdo storil kaj slabega, takoj pomislimo na druge. Kadar pa kdo stori kaj dobrega, pomislimo nase. Ravno obratno, kot je namen knjige. Bog nam hoče pokazati, česa nas je rešil - kakšno zlo je v nas porazil. Ko to spoznamo, smo praktično že rešeni. Toda mi zla v sebi nočemo videti in posledično ostanemo isti, kot smo bili prej - če ne postanemo še celo bolj zlobni, saj s citiranjem Biblije tolčemo po ljudeh, kakšni bi oni! morali biti (in ne mi). Npr. 1000 ljudi prebere v Bibliji naslednji stavek: »Ljubi svojega bližnjega kakor samega sebe.« In verjetno jih bo 999, če ne 1000, najprej pomislilo: »Ja, to je pa res lepo. Ah, ko bi le ostalih 999 ljudi tudi tako mislilo. Le zakaj ne poslušajo božje besede? Svet je pa res pokvarjen. Le zakaj niso vsi taki, kot sem jaz?« Naj ti povem skrivnost: saj so vsi taki, kot si ti. Vsi mislijo, da so drugi slabi, oni sami pa so dobri. In kaj se potem zgodi? Čisto nič. In kaj bi se zgodilo, če bi si 999 ljudi reklo: »Joj, pa res. Kako sem pokvarjen! Le zakaj ne ljubim drugih kot samega sebe?!« In kaj bi se zgodilo? Ja, prav imaš. Na Zemlji bi zavladal mir in živeli bi skoraj kot v rajju.

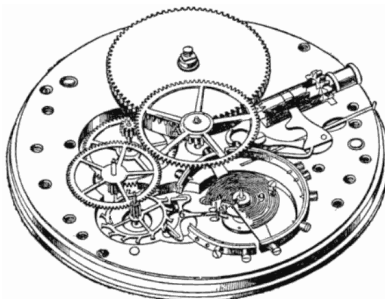
Potem so tukaj še tisti, ki so ponosni na svojo krščansko sekto ali drugo religijo. Ponosno pravijo: »Naš papež, naš pastor, naš prerok, naša prerokinja, naš guru, naša religija, naša znanost - oni so razložili Biblijo in mi vemo več kot drugi in smo več kot drugi.« Mislijo, da če sledijo nekemu, ki ga imajo za pametnega, da so pametni tudi oni sami. S tem se hrani njihov ponos. Na Biblijo gledajo z očmi svojih voditeljev. In ne morejo je razumeti. Zakaj ne? Ker so s svojo razlago pokvarili glavno sporočilo in namen Biblije. Poglej si sliko razstavljenе ure. Ali bi lahko zložil vse to kolesje in zobnike v delujočo uro? Že praktično skoraj

Mogoče pa le ni vse črno...

popolnoma sestavljeno uro bi le stežka dokončno sestavil - kaj reči o tem, če bi poskusil sestaviti uro, ki je povsem razstavljena na vijake, vzmeti, zobnike... Če nisi urar in ne veš kaj dosti o urnih mehanizmih, je to skoraj nemogoče. Tudi če si še tako inteligenčen, bi moral vložiti veliko truda in velikokrat poskusiti.



ura - sestavni deli



sestavljena ura

Enkrat bi poskusil in ostalo bi ti nekaj zobnikov, poskusil bi drugič in manjkalo bi ti nekaj zobnikov... in v nobenem primeru ura ne bi pravilno delala. Na koncu bi obupal in rekel: »Tega se ne da narediti!« In isto se zgodi, če poskuša nekdo razlagati Biblijo po svoje, tako kot on hoče, ne da bi se držal navodil, ki so zapisana v Bibliji. In do kakšnega zaključka bo prišel? Do podobnega kot neuki urar: nekaj bi bilo narobe. Bodisi nekaj manjka, bodisi je preveč - vsekakor pa nima smisla. Biblija ne dela, ljubezni ni. Kje je napaka? V njegovi, človeški razlagi? »Seveda ne, napaka je zagotovo v Bibliji,« bo ponosno trdil. In isto počnejo religije, ki se imajo za krščanske. Bolj kot Biblijo berejo "razlago" in "razodetja" svojega ustanovitelja in/ali ne berejo določenih delov Biblije, ki se ne skladajo s po njihovem mnenju "nezmotljivo" razlago svojega voditelja. V vedno več cerkvah se Biblije sploh več ne bere ali pa je branje omejeno na nekaj stavkov. Iz enega odstavka preberejo dva stavka, potem preskočijo pol strani, ker se to pač ne sklada z njihovim naukom, in potem preberejo še en stavek ali dva. Nihče ne opazi ničesar, saj nikogar niti ne zanima (tudi mene ni!). Če bi

nas zanimalo, bi Biblijo brali! In potem si še drznejšo reči: »Poslušali ste božjo besedo!!!« Raje kot Biblijo imajo radi svojega voditelja. Ponavadi prav mirno prenašajo, če kdo pljuva po Bibliji, ali ko v pesmih in v skoraj vsakem ameriškem filmu prekolnejo Kristusa (*bodi pozoren na to - prav neverjetno je, da skoraj ni filma, kjer ne bi prekleli bodisi Kristusa bodisi Boga*). No, pa tudi mi nismo nič boljši. (*Kadar nam kaj ne gre po naših načrtih, prekolnemo Boga ali pa zakričimo Jəzəsmarija. Kadar je kakšna oseba zlobna, pravimo, da je po Bogu. Kadar pa je kakšna oseba zelo lepa ali zelo pametna, pravimo, da je hudičevo (preklete) lepa in hudičevo pametna, radi počnemo vragolije in radi smo vraževerni - verjamemo v čisto vsako neumnost, samo v edino pametno stvar ne.*) A če kdo pravi kaj proti njihovem voditelju ali njegovem razodetju, potem so njihova religijska čustva prizadeta, in to jih zelo boli. Mislijo, da če branijo svojega voditelja, ki je poln napak, da branijo tudi Biblijo. Naj vam nekaj povem: Biblija se lahko brani sama, ker je brez napak. Vaš ustanovitelj pa jih ima zagotovo ogromno - pa naj se brani še on sam. Ali ne veste, da če to počnete, da ne verjamete Bogu in Bibliji, ampak človeku in da vas Biblija svari pred tem? (Jer 17:5, Ps 118:8-9). In kaj še pravi Biblija o dodajanju in odvzemanju njenih besed? Biblija je zbirka 66 knjig, pa vendarle je to ena knjiga. In skoraj čisto na koncu celotne Biblije smo posvarjeni, naj ne dodajamo ali odvezujemo besed, ki so zapisane v njej (Raz 22:18-19). Podobno svarilo je tudi v Peti, zadnji, Mojzesovi knjigi (5Mz 5:2).

## **Genialnost ali norost**

Pravimo, da je od genija do norca samo korak. Torej, da med njima skoraj ni razlike. Zakaj tako pravimo? Ker ju težko ločimo med seboj. Včasih se tudi zmotimo. Marsikateri genij je bil večino svojega življenja zaprt v norišnici, ne da bi za to kdo vedel. Zakaj jih težko ločimo med seboj in zakaj se moramo prav potruditi, da ugotovimo, kdo je kdo? Ker niti enih niti drugih ne razumemo. To, kar nam govorijo, za nas nima smisla. Inteligentnost med drugim pomeni zmožnost videti določene vzorce v določenih situacijah, videti smisel, povezavo med stvarmi, ki se zdijo sicer nepovezane med seboj. Genij vidi povezave tam, kjer jih mi ne vidimo in norec vidi povezave tam, kjer jih mi ne vidimo. Tako se

Mogoče pa le ni vse črno...

nam zdi lahko delo genija isto kot delo norca - en velik kup nesmisla. Obstaja pa vsaj en način, s katerim ju lahko ločimo. In to je, da ju poslušamo. Če je oseba genij in se je sposobna spustiti na naš nizki intelektualni nivo in nam pokazati in razložiti povezave, ki jih prej nismo ne videli ne razumeli - po njegovi razlagi pa so nam jasne - potem bomo uvideli, da je genij. Če pa ga kljub njegovim razlagam ne bo nihče razumel, potem bo za nas ta oseba ostala norec (čeprav je lahko kljub temu genij!).

In podobno je tudi z Biblijo. Ne razumemo je. Zdi se nam polna nesmisla - podobno kot razstavljen urni mehanizem. Kako jo bomo lahko razumeli? Če ji bomo prisluhnili. Če bomo prisluhnili, kaj nam govori. Ona in ne jaz in ne neki prerok! Ali smo si pripravljene vzeti čas za to? Predvsem v poglavju **“Bi imel kaj proti”** smo napisali nekaj pozitivnih stvari, ki nam jih Biblija obljublja in tudi to je naša motivacija. Biblija nam pravi, da vera (dokaz) pride preko poslušanja božje besede (Gal 3:5, Rim 10:17). *(Da, tudi ta dva stavka sta bila občutno spremenjena - da slučajno ne bi kdo izvedel, kako priti do vere! Več o ponarejanju in pokvarjanju Biblije bo govora v nadaljevanju.)* To je popolnoma isto, kot če bi poslušali genija, ki nam počasi razlaga svoj pogled na zadevo. In počasi bomo začeli razumeti vse tisto, kar nam je bilo nerazumljivo. Na začetku bo izredno težko, potem pa bo vedno lažje in lažje. Ko spoznavamo nekaj novega, smo na začetku lahko navdušeni, toda redko se zgodi, da naše navdušenje raste in raste in raste... *(npr. če samo pogledamo svoje odnose z drugimi. Najprej smo navdušeni in bolj ko se spoznamo, manjše je naše navdušenje - tako je skoraj vedno).* Pri Bibliji je pa ravno obratno. Na začetku se nam zdi "kar nekaj" - a bolj ko jo poslušamo... raje jo imamo. Vidimo ogromno povezav, vzorcev, genialno zgradbo, modrost. Nemogoče je, da bi vse to kdorkoli od nas kadarkoli opisal. Vidimo njeno moč, s katero začne spreminjati naše življenje. In tako si skoraj ne moremo pomagati, da ne bi vsak dan kaj prebrali iz nje, saj nas potolaži, odstrani nam ponos in zlo, nas nahrani, nas ojača, nas napolni z ljubeznijo, nam da vero in večno življenje (referenca: skoraj vsa Biblija). Bolj ko jo spoznavamo, večje spoštovanje imamo do nje in raje jo imamo.

Branje in razmišljanje o Bibliji postane naša hrana, brez katere ne moremo živeti.

Še enkrat razmislimo, ali smo res modri, pametni. Še predno smo se rodili, so nam že govorili, da človeštvo postaja vedno pametnejše, pa je to res? Poglej malo okrog sebe. Ali poznaš koga, ki ne bi vedel, kako voditi državo, bančni sistem, "vedel" vse o religijah, znanosti...? Danes vsi vse vemo. »Torej je res. Postajamo bolj in bolj pametni,« lahko rečete. Če smo res tako pametni, potem zagotovo poznamo pravo rešitev in če vsi (večina) poznamo pravo rešitev, zakaj imamo potem še težave, ki naj bi bile tako preprosto rešljive? Mogoče pa to le niso rešitve in mogoče pa le nismo tako pametni, kot bi radi bili. Obstaja pa še druga možnost. Vsak od nas ima svojo rešitev, ki se popolnoma razlikuje od drugih rešitev. Kar ima eden izmed nas za rešitev težave, ima drugi za poslabšanje problema. Če milijon ljudi trdi, da pozna rešitev in da so vse druge rešitve slabe - ali ne pomeni to tega, da vsaj 999999 ljudi ne ve, o čem govori? Ali bi lahko rekli, da so taki ljudje pametni? Če gledamo povprečje, smo neumneži, ki trdijo, da so pametni. Poglejmo še iz tretjega zornega kota. Kaj misliš, ali se človeštvo (in tudi ti) sooča z vedno večjimi ali z vedno manjšimi težavami? Večina ljudi bi odgovorila, da z vedno večjimi. Kako to, če smo po tvoje vedno bolj in bolj pametni?! Če pa ti misliš, da imamo vedno manj in manj težav, potem pa večina narobe misli in v povprečju zopet nismo kaj preveč pametni, mar ne?

Poglejmo si, kako je z našo ljubeznijo. Vprašaj kogarkoli - vsak je poln ljubezni. »Problem je samo, da drugi niso,« si mislimo. Vse religije govorijo o miru in ljubezni (no, večina). In kje so dejanja? Ljudje smo ustvarjeni, da bi ljubili. A ljubimo? Spomnim se, kako me je prizadelo, ko sem izvedel, da je umrla Amy Winehouse (*a my wine house* - "moja vinska klet, moja zidanica" - *zanimivo*). Nisem vedel, kdo je to. Bila naj bi znana mlada pevka. Umrla naj bi zaradi zastrupitve z alkoholom. Pri 20 je postala slavna, pri 28 je umrla. Vedelo se je, da ima težave z alkoholom in z drogami. Na enem izmed njenih zadnjih koncertov (*ni pomembno, kje je to bilo, ker bi se publika povsod podobno obnašala*) je prišla na oder v opitem stanju. Po moje pa je bila tudi zadrogirana. Ko vidiš posnetke, se ti mora trgati srce. Take stvari

Mogoče pa le ni vse črno...

me bolijo, ampak še vedno ne dovolj! Bila je slavna in imela je vse to, kar si večina mladih želi. Pa si tega res želijo? Nekateri so dobro služili na njen račun in so "prijateljsko" skrbeli za njo, za njeno "dobro". Zanimal pa jih je samo denar, mogoče še spolnost - ampak ona, kot oseba, pa ne. In kako bolje kontrolirati človeka kot z drogo!! To niso bili njeni prijatelji. Kaj pa publika? Publika je bila razočarana in jezna. Ko je bila Amy povsem na tleh, so jo izžvižgali, metali vanjo kozarce, vžigalnike... Jezni so bili, ker jih je prikrajšala za zabavo in ker so bili ob svoj denar. Tudi oni niso bili njeni prijatelji. Ali je res tako težko pokazati vsaj malo razumevanja? »Dobro, jaz sem zapravil toliko in toliko denarja za vstopnico - toda to sploh ni problem - poglej, kakšno težavo ima naša Amy!« Ali bi bilo res tako zelo narobe, če bi jo namesto s kozarci zasuli z razumevanjem in z ljubeznijo? Da bi bili pri njej, ob njej in z njo? Če je ljudem že za take, kot sem jaz, vseeno - pa pokažite vsaj malo ljubezni do tistih, za katere pravite, da jih imate radi. Ali bi bilo res preveč za pričakovati, če bi tisoči njenih oboževalcev vzeli dopust, da bi bili ob njej, ko bi se borila z drogo? »Amy - ni problema - če gremo v službo ali ne - samo, da boš ti v redu!« Tisoč ljubečih ljudi premaga vsako drogo... Toda ne, bila je sama, ujeta v svojo zlato kletko. Kje so bili njeni pevski kolegi? Borili so se z istimi težavami. Niso ji mogli pomagati. Po njeni smrti so ji znane pevke in pevci posvetili nekaj pesmi in na ta način zaslužili še nekaj denarja in pokazali vsemu svetu, kako so ljubili Amy - koliko jim je pomenila! Kje so bili pa prej? Kje so bili religijski voditelji, človekoljubci? Bili so zaposleni. Na dolgo in široko so govorili o ljubezni. Slikati so se morali za svojo reklamno kampanjo z nekaj nasmejanimi revnimi ljudmi - da bi ves svet spoznal njihovo dobroto. Sestankovati so morali z voditelji držav, kjer so razpravljali o miru in sreči in ljubezni. Nobenega ni bilo... Zakaj ne? Ker vsi delajo za istega šefa in ta šef ni Bog. Šef, ki se mu večina sveta klanja, ni Bog. Kdorkoli je prijatelj s takim svetom, sovraži Boga - pravi Jakob v svojem pismu. In kdorkoli hoče biti prijatelj s svetom, postane božji sovražnik (Jk 4:4). Ves svet si zatiska oči pred tem. Zakaj? Med drugim tudi zato, ker ne poznajo rešitve. Toda Biblija nam jo razkrije.

In kje sem bil jaz? Kje si bil ti? Tudi midva sva se skrila. Amy je bila sama. Izkoriščana. Toliko o sanjskem življenju, uspehu in naši ljubezni. Briga nas. In če nas briga za njo - ali misliš, da koga briga zame? Ali zate? Samo Boga briga zate in tistih nekaj, v katerih je božja beseda že dozorela in je v njihovih srcih zrela ljubezen (v meni je mogoče kakšen majhen kalček - in že to je neverjetno!).

Toda kaj bi govorili o Amy Winehouse. Poglej, kaj čutiš do svoje žene, do moža, otrok, staršev, prijateljev, sodelavcev, sosedov... Ali je to ljubezen? Bi bil zadovoljen, če bi kdo do tebe čutil (se pogovarjal s tabo, se obnašal do tebe) tako, kot čutiš ti do njega (se pogovarjaš z njim, se obnašaš do njega)? Bi bil zadovoljen, če bi bil v Amyini koži? Tudi jaz nisem bil kaj boljši. Mislil sem že, mislil, da sem ne vem kaj. In še danes, če mislim tako, mi Bog zelo hitro pokaže, da se motim in me strezni. Veš, tukajšnje življenje je kot bojišče. Nekateri hočejo hoditi po bojišču z visoko dvignjeno glavo, da bi jih vsi videli. Drugi si tega ne upajo, ampak si želijo, da bi to tudi njim uspelo. In potem so še tisti, ki poslušajo Biblijo in vedo, da ni pametno hoditi z visoko dvignjeno glavo, niti si tega ne želijo, ker poznajo svoje sposobnosti in situacijo na bojišču. Tisti, ki hodijo po bojišču z visoko dvignjeno glavo in tisti, ki si to želijo - imajo težavo s ponosom - in Bog jim nakloni to milost, da jih udari po nosu ☺ - poniža jih za njihovo dobro. Nekateri, ki so tako ponižani, mogoče postanejo tudi ponižni, nekateri pa ostanejo ponosni in jih ponovno dobijo po nosu... In kdo je po njihovem mnenju kriv? Bog, kdo pa drug!

Biblija nam obljublja tako modrost (Jk 1:5) kot ljubezen in še marsikaj drugega. Tako, da kar brez skrbi! Gremo naprej ☺

Mogoče pa le ni vse črno...

## **No, pa dajmo - dokazi ☺**

### **1. Katolicizem, ortodoksno krščanstvo (pravoslavlje), protestantizem, sirska, koptska, etiopska cerkev... ortodoksni judaizem...**

Najbolj razširjena od zgoraj naštetih religij je rimokatolištvo (rimokatolik = univerzalni Rimljan). Zelo na kratko si bomo pogledali, kako rimokatolištvo razlaga Biblijo. Ljudje enačijo biblijsko krščanstvo, Jezusa, predvsem s to institucijo. Pa pogledjmo, če sta to res isti stvari. Mogoče bo kdo ob tem dobil vtis, da rimokatoliška cerkev ni cerkev. Ali je cerkev ali ni - tega ne vem. Mislím, da je bila, in verjetno je to tudi sedaj. Ampak zelo je zabredla in Bog jo v Bibliji opozarja, naj se spreobrne!

Katolicizem je imel vsaj 500 let (če ne celo 1500) časa, da bi spremenil Biblijo, ki razkriva vse njegove napačne (okultne) nauke in dela. Imeli so čas vsaj do odcepitve vzhodne cerkve (okrog leta 1000) in tudi potem, vse do konca II. vatikanskega koncila (1965). Kdo pa je takrat kaj vedel, kaj piše v Bibliji? Kdo pa je razumel latinščino? In začuda, tega niso storili. Njihova Biblija (Vulgata) se je ujemala z Biblijami, ki so jih uporabljali v pravoslavnih in tudi v protestantskih in drugih cerkvah, ki niso povezane z Rimom (oz. niso bile povezane). Podobno velja za ortodoksni judaizem. Čeprav je popolnoma popačil razlago Stare zaveze (*to je del Biblije, ki je bil napisan pred Kristusovim učlovečenjem*), je Staro zavezo vestno ohranil. Zakaj tako katoliki kot judje niso spremenili tistih delov, ki govorijo proti njim? Od približno leta 1880 dalje, je prišlo do množičnega izdajanja različnih "prevodov" Biblij, ki so se občutno razlikovale od vseh dotedanjih. In to je pripeljalo do tega, da si sedaj lahko izbereš Biblijo po svojem okusu. V njej bo zapisano točno tisto, kar želiš slišati. Tudi v preteklosti bi kaj takega zelo lahko storili. Mogoče bi bilo to za njih še lažje - pa tega niso naredili. Zakaj ne? Zakaj so 1500 let in več (katoliki in judje) obdržali knjigo, ki govori proti njim? Biblija to razloži. Ali lahko razložiš ti?



Marsikdo trdi, da je bila Biblija ponarejena s strani rimokatolikov. Če je to res, zakaj niso ponaredili tistih delov, ki očitno govore proti njim? Imeli so dovolj časa, imeli so motiv, imeli so priložnost... pa tega niso storili. Katera trditev je bolj smiselna: da je Biblija ponarejena in to tako, da obtožuje ponarejevalce; ali pa trditev, da je Biblija neponarejena?

Kaj pa, če si je kdo izmislil Biblijo in jo napisal kar sam? Da, tudi o tem se govori. V knjigi si bomo kar podrobno pogledali, na kakšen genialen način je Biblija sestavljena. Zaenkrat pa povejmo samo to, da je napisana kot hologram. Kaj je hologram? Hologram je tridimenzionalna slika. Če prerežeš navadno sliko na polovico, dobiš dve polovici slike. Če se ena polovica izgubi, ne moreš nikoli več vedeti, kaj je bilo na izgubljeni polovici slike. Če pa razrežeš na polovico hologram, pa dobiš dve identični sliki. Sliki sta isti, kot je bila prvotna slika. Razlikujeta se samo v tem, da sta za polovico manjši (za tiste, ki radi razmišljajo - izgubila se je resolucija slike, čeprav tega ne moremo opaziti). To je kot majhen čudež. Rekel bi, da je kaj takega skoraj nemogoče - pa je. In tako je tudi z Biblijo. Če prebereš katerikoli njen del, knjigo - bo vsebovala isto sporočilo. Če pol Biblije izgori in se izgubi, ostane njeno sporočilo še vedno ohranjeno. To je genialnost. To je eden izmed najbolj genialnih varovalnih mehanizmov, ki ohranja njeno sporočilo in preprečuje ponarejanje. Zasnova takšnega sporočila, knjige, zato zahteva neverjetno inteligentnost. Večina inteligentnih ljudi tega sploh ne opazi. Tega ne opazijo niti samooklicani "duhovno razviti ljudje", ki imajo stik z raznimi inteligentnimi bitji. Ali ni logično, da je moral biti potem tisti, ki je Biblijo napisal, še inteligentnejši od njih? Kaj pa če je bil nekdo od katolikov tako inteligenten, da je napisal to knjigo (oz. del Biblije - Novo zavezo)? Zakaj bi napisal nekaj, kar ga obtožuje?

V znanosti velja za pravilno tista teorija, ki je enostavnejša in ki razloži enako ali več kot bolj kompleksne teorije. Katera razlaga, katera teorija je bolj enostavna in smiselna: da Biblije, to je Svetega pisma, niso ponaredili? - ali pa - da so

Mogoče pa le ni vse črno...

**Biblijo ponaredili izjemno inteligentni ljudje in rezultat njihovega dela je bil ta, da so napisali knjigo, ki jih obtožuje? Potem pa niso bili tako inteligentni. Zakaj so se sploh trudili?**

**In isto velja za jude. "Njihovi" sveti spisi (Stara zaveza) ne govorijo lepo o njih. Če Biblija ni božja beseda, zakaj bi neko ljudstvo, ki je tako pametno, kot judje so (koliko znanstvenikov, pisateljev, bankirjev... je bilo judov! Nobena druga, velikokrat večja nacija se v tem ne more primerjati z njimi! Ostali smo bolj zaostali, tepci :). Zakaj bi si neka tako inteligentna nacija izmislila spise, ki govorijo pretežno samo slabo o njih? In še več! Zaradi teh spisov so bili vedno samo preganjani. In še več! Tudi o njihovem največjem kralju, Davidu, je v spisih zapisano marsikaj slabega. Poglejte malo knjige drugih narodov, starejše ali mlajše legende. Vse govorijo o svojih junakih samo lepe stvari in več kot očitno marsikdaj pretiravajo. Mogoče je kje kakšna izjema - toda dvomim. In zapise ljudstev, kot so: Egipčani, Babilonci... imamo za verodostojne, judovskih pa ne. Zanimivo, mar ne? Ali ne potrjuje to tega, da niso spreminjali Stare zaveze? Tudi oni so imeli priložnost in motiv in čas spremeniti in "popraviti" vse nelepe stvari, pa jih očitno niso.**

*Potem, ko so protestanti začeli poučevati ljudi o Bibliji, ko so jo ljudje končno začeli brati, so se zganili tudi katoliki. Učenje Biblije naj bi bilo povzeto v knjigi, ki se imenuje Katekizem. Seveda to ne more biti res. Takšno bogastvo, kot ga nosi Biblija v sebi, ne more biti razloženo v eni knjigi - niti v tisočih knjigah ne. Večina katolikov ne ve za Katekizem, če pa že vedo, ga pa niso prebrali. Majhen del Katekizma se uči pri indoktrinacijskem pouku, ki mu pravijo vero-uk. Tistega dela, ki bi dejansko dal vero ljudem, seveda pri vero-uku ne učijo. Zato katoliki ne vedo ničesar o veri in zato je niti nimajo. Pri nas hodijo otroci 8 let k neverouku, kjer namesto, da bi brali Biblijo in jo razlagali, raje učijo otroke skrajšane obnove, zgodnice, katere glavne dele morajo otroci znati ponoviti. Pa ne učijo jih niti toliko povzetkov zgodbic, kot jih učijo "verskih resnic", ki nimajo z Biblijo ničesar skupnega. Biblije se ne bere niti v cerkvi. Niti se je ne razlaga. Večina katolikov misli, da se Biblija bere v cerkvi, pa se ne. V cerkvi se*

*bere Rimski misal. V Rimskem misalu so večinoma zapisani samo tisti deli Svetega pisma (to je Biblije), s katerimi katolištvo opravičuje svojo oblast. Vse, kar nasprotuje njihovemu učenju, je izpuščeno. Nič nenavadnega ni, da iz Biblije vzamejo en verz, nato jih deset izpustijo, nato pa nadaljujejo še z dvema in podobno. V cerkvi se prebere nekaj deset stavkov, ki se jih ne razloži, ali pa se jih razlaga po svoje. Ljudje, ki jih Bog in življenje in ljubezen in sreča ne zanimajo, jim pač verjamejo, ker jim hočejo verjeti. Podobno je tudi v protestantskih cerkvah. Kakor mi je znano, se v vedno več protestantskih in pravoslavnih cerkvah bere knjige, ki so praktično enake Rimskemu misalu. Nekatere protestantske cerkve pa berejo Biblijo bolj svobodno, kar pomeni, da pastor prebere samo določene dele Biblije - tiste, s katerimi opravičuje svoje učenje. Takšne učitelje moraš poslušati kar nekaj časa, da vidiš, katere dele Biblije izpuščajo. Mogoče potrebuješ na začetku 100 ur, da jih prepoznaš - če poznaš Biblijo!, potem pa jih razkrinkaš vedno hitreje. Zelo redki so, ki učijo Biblijo tako, kot naj bi se jo učilo. In spet drugi, ki citirajo samo posamezne biblijske verze, pobirajo ogromne denarje od ljudi - in to mi je hudo - tudi revežem v revnih državah - in jim uničujejo vero v Boga. Vse to je v nasprotju z Biblijo. Ampak ljudje jim verjamejo, ker jim hočejo verjeti. Biblija jih ne zanima.*

*Če hočeš biti ogoljufan - boš ogoljufan - to je tvoja krivda. Ne krivi Boga ali papeža ali pastora ali kakega drugega prevaranta. Problem je v tebi in v meni in v nas. Oni so samo krivi preroki, ki jih Bog pošilja kot kazni vsem, ki ga nočejo poslušati. (Če želiš, lahko to trditev poiščeš v Bibliji - zapisana je na več mestih.) Če hočeš slišati laž in ne želiš iskati resnice - ej, zakaj bi te kdo silil? Bog te kliče. Ko deluješ brez ljubezni, povzročiš drugim in sam sebi težave, ampak ti se ne daš. Vztrajaš na napačni poti, dokler ni prepozno. »Dobro, če tako hočeš, pa naj bo po tvoje,« pravi po določenem času Bog. To je tisto, česar se moramo bati - trenutka, ko nam bo Bog rekel - dobro, naj bo po vaše (tvoje). Zaradi tega nas mora biti strah Boga, da nas bo prepustil temu, kar si želimo - da nas bo prepustil zlu.*

Da bi razumeli argument, zakaj Biblija ni ponarejena, si moramo pogledati vsaj nekaj primerov, kjer se učenje katolicizma in

Mogoče pa le ni vse črno...

judaizma razlikuje od Biblije. In o tem bo veliko govora v tej knjigi. Ne bo pa to dolgočasno branje. Mislim, da bo kar zanimivo. Še posebno za nekoga, ki je do sedaj živel v deželi Lalala. Katolicizem in judaizem sta veliko črpala iz okultizma in tudi o tem bomo rekli kakšno besedo. In kaj pravijo okultne religije? Nič drugega kot to, kar slišiš po televiziji, internetu, v šoli, od drugih ljudi... Govorijo natanko to, kar si do danes mislil tudi ti. Ves svet govori eno, samo Biblija drugo. In ves svet dela eno - samo tisti, ki zaupa Bibliji in se hrani z njo, dobi moč, da lahko počne nekaj drugega. Ves svet misli, da je močan, ko se spravlja na šibke - a Biblija da šibkim moč, da postanejo močni in postanejo opora šibkim. Svet se hvali, da je močan, pa ne more kontrolirati svoje jeze, svoje pohote, svojega ponosa - čeprav ve, da mu vse to škoduje. Tisti, ki se hrani z Biblijo, pa ve, da je šibak, ampak zato, ker zaupa v Boga, Bog kontrolira njegovo jezo, uniči pohoto in ponos. Kristjan ne bo nikoli klonil, pa če ga čaka še tako težka preizkušnja; svet, ki se ima za močnega, pa kloni že pred najmanjšo preizkušnjo. *Npr. v službi smo naredili nekaj, kar ima resne posledice, toda vsi mislijo, da je to storil nekdo drug. Ker nas je strah (ko smo tako močni) - smo raje tiho, kot da bi vstali in priznali - in tako lahko zaradi našega "poguma" izgubi službo nedolžni sodelavec. Koga bi imel raje za sodelavca? Nekoga, ki je tako močan in pameten, da se ne upa priznati svoje krivde in si zaradi tega ti ob svoj kruh, ali kristjana, ki je tako šibak in neumen, da se upa priznati svojo nenamerno napako? Kdo je tvoj prijatelj? In kakšna oseba bi bil rad ti? Ali ne vidiš, da nihče od nas sam zase ni močan? Ne misli, da si močan, če iščeš tolažbo v alkoholu in v sanjarjenju, v okultističnih drogah, ki ti nikoli ne pomagajo. Šibak si. In poleg tega iščeš pomoč še na napačnem kraju. Raje se obrni k Bibliji.*

## 2. Dobra novica

Poglejmo si sporočilo Biblije na malo drugačen način.

### Čisto pravi gusarji

Nekoč je bilo kraljestvo, v katerem so vsi ljudje živeli v miru. Ničesar jim ni primanjkovalo. Vsega so imeli v obilju. Prav vsega? No, vsega... Vsega! - razen slabih stvari: niso poznali depresije, trpljenja, bolezni, zločinov, smrti...

Vse je bilo super in dobro, dokler ni eden izmed glavnih kraljevih uradnikov prišel na idejo, da bi zamenjal kralja na prestolu. Rekel si je: »Ej, dobra ideja, le zakaj se nisem tega spomnil prej? ☺ Bil bi zelo dober vladar, boljši, kot je sedanji,« se je prepričeval. Ker je bil zares zelo sposoben in premeten, je uspel s spletkami in praznimi obljubami pridobiti na svojo stran tretjino kraljeve vojske in vse ljudstvo. Ljudstvu je obljubljal, da bodo pod njegovo vlado živeli v kraljevih palačah, da bodo pod njegovo vlado vsi kralji... "Majhna" cena, ki jo morajo za to plačati pa je, da se skupaj z njim uprejo kralju. Vsi so dobro vedeli, da se bo z uporom njihovo idilično in lepo življenje končalo, toda pripravljeni so bili sprejeti riziko. Iz mirnih, srečnih ljudi so se prelevili v divje, krvi željne, nesrečne upornike. Na kraljevi zemlji zato za njih ni bilo več prostora in kraljeva vojska jih je pregnala. In kam so lahko sploh šli? Samo na morje. Postali so gusarji.

Kaj naj bi storil kralj? Naj bi jih pomilostil in sprejel nazaj v svoje kraljestvo? Ali bi bila to rešitev? Ne. V svojem kraljestvu kralj ne more trpeti, da bi njegovi podaniki mučili drug drugega. Gusarji pa počnejo prav to. V kraljestvu miru velja zakon, da močni ščitijo šibke, gusarji pa se klanjajo nasprotnemu zakonu, po katerem tisti, ki je močnejši, živi na račun šibkih. Pomilostitev zato ne pride v poštev, saj se gusarji ne bi odpovedali svojemu zgrešenemu načinu življenja.

Ali naj se kralj odpove svojemu prestolu? To tudi ne bi bila rešitev, saj bi potem namesto miru dokončno zavladalo nasilje. Gusarji bi ostali gusarji in vsi bi trpeli.

Mogoče pa le ni vse črno...

Ali naj pobije vse gusarje? Da, to bi bila rešitev. Toda kralj jih ima rad kljub temu, da ga sovražijo in bi ga z veseljem ubili, če bi ga le lahko. Toda on jih ne želi pobiti. To zanj ni rešitev.

Ali naj jim pokaže svojo veliko moč s tem, da bi hitro in učinkovito pobil večino gusarjev? Tisti, ki bi preživel, bi tako spoznali, da se z njim ni dobro šaliti. Podredili bi se mu. Toda, ali bi ga imeli radi? Bi si kraljevo dejanje razlagali kot dejanje ljubezni ali kot dejanje nasilja? Ali jih gusarski način življenja ne bi več privlačil? Ne. Kralja ne bi imeli radi, ampak bi se ga bali. Imeli bi ga za hudega nasilneža. In ne samo to! Ker gusarji ne cenijo življenja in imajo raje smrt, bi zavidali svojim mrtvim gusarskim kolegom. Po njihovem mnenju bi bili tisti, ki bi jih kraljeva vojska ubila, srečnejši od njih, saj bi bilo mrtvim prihranjeno to veliko "ponižanje". Da, gusarji so zelo ponosni. Zato bi bil kralj po njihovem zelo krivičen in zloben, če bi jih tako kruto kaznoval in jih pustil živeti! In ne nazadnje, gusarski način življenja bi jih še vedno privlačil. Pogrešali bi pretepe, "šaljiva" zbadanja (poniževanja), klanja, "zabavo", droge, posilstva... Samo navidezno bi se podredili kralju in živeli samo na zunaj tako, kot so živeli pred uporom, a v srcu bi ostali isti. Ko bi se pokazala priložnost za kakšen zločin, ki bi lahko ostal "neopažen", bi ga hitro zagrešili. Za kralja to ni sprejemljiva rešitev. On si želi, da gusarji spremenijo svoj odnos. Želi si, da niso več zlobni, ampak da postanejo polni ljubezni.

Kaj pa, če bi jim v glave vsadil razne mikročipe in jih kontroliral kot robote? Da, to bi tudi bila rešitev. Toda, če nekoga ljubiš - ali bi mu naredil kaj takega? Kralj bi živel v laži, da ga imajo podaniki radi. On pa laži ne prenese. Kralj ima rad svobodo, s tem pa bi jih prisilil v nekaj, česar nočejo. Ne, kralj si želi, da bi ga gusarji ljubili. Zato tudi mikročipi in hipnoze... za kralja niso sprejemljiva rešitev. Take metode so sprejemljiva rešitev le za njegovega upornega uradnika.

Kaj pa mu potem še preostane? Ali obstaja sploh še kakšna rešitev? Seveda obstaja ☺ Kralj ljubi vse gusarje. Ampak kralj ni edina oseba, ki jih ima rada. Tudi njegov sin jih ljubi, jih ima rad. In skupaj sta prišla na idejo, kako spremeniti srca gusarjev. Iz množice gusarjev sta si izbrala enega. Enega, ki ju je bil

pripravljen poslušati in jima verjeti. In zaupal jima je. Obljubila sta mu veliko ladjo, če ju bo le poslušal. Zapustiti je moral svojo dotedanjo gusarsko družbo, "svojo" "varno" gusarsko ladjo in z majhnim čolničkom oditi na odprto morje. Tam naj bi ga čakala velika ladja: večja, sodobnejša, bolje opremljena, hitrejša, okretnejša... kot so bile ostale. In res ga je čakala prav tam, kjer je kralj rekel, da ga bo čakala. Čez nekaj časa je imel naš gusar potomce, ki so bili po srcu sicer še vedno gusarji, ampak verjeli so kraljevi besedi, da bo poskrbel za njih, če se le ne bodo družili z ostalimi gusarji. Toda družili so se in zato počenjali iste hudobije, kot so jih počenjali vsi gusarji. Kralju to seveda ni bilo po godu. Na svoji ladji je imel čisto prave gusarje - toda niso bili vsi gusarji. Nekateri so mu še vedno zaupali in to so bili njegovi ambasadorji. In njegovi ambasadorji so ostale gusarje na ladji svarili, naj ne počenjajo več hudobij, drugače bodo v nevarnosti. Toda ostali gusarji jih niso poslušali. Smejali so se jim in jih vrgli čez krov, za hrano morskim psom. In kaj se je zgodilo? Karkoli so ambasadorji napovedali, da se bo zgodilo, se je zgodilo. In res so prišli v težave. Ali jim je zmanjkalo živil, ali jih je napadla druga gusarska ladja in se niso mogli braniti... Karkoli je že bilo, bili so nemočni in takrat so se vendarle "ponižali" in prosili kralja, naj jim pomaga. In kralj je uslišal njihovo prošnjo, ko so bili v stiski. Njegovi ambasadorji so takrat povedali ostalim gusarjem, kje točno se nahaja ladja z žitom, zelenjavo, s sadjem. Po svojih ambasadorjih je uničil sovražne gusarske ladje. Beseda ambasadorjev se je vedno uresničila in vsem gusarjem je bilo več kot jasno, da se za to besedo skriva kraljeva moč. Kdo drug bi jim lahko preskrbel toliko živeža? Kdo drug bi lahko v nekaj minutah potopil nepremagljivo, najmočnejšo piratsko ladjo? Kralju so tako počasi le začeli zaupati, saj jih ni nikoli prevaral ali nalagal.

Ambasadorji pa so imeli še eno nalogo - in to je, razširjanje dobre novice: kako bo kralj za njih enkrat v prihodnosti lepo poskrbel, in ne samo za njih, ampak tudi za vse ostale pirate. Kako se bo to zgodilo - to je bila še skrivnost. Toda kralj je po ambasadorjih postopoma razkrival vedno več detajlov o svojem načrtu rešitve. A kljub temu je bil za prenekaterega gusarja kraljev načrt takrat še vedno velika uganka. Potem je sledila še časovna napoved prihoda

Mogoče pa le ni vse črno...

kraljevega sina, ki naj bi jih rešil. In od takrat naprej se ni pojavil več noben ambasador. Vladala je tišina, ki je trajala dolgo časa. Dokler se ni približal čas prihoda, čas rešitve. In je prišel. Vsem je bilo jasno, da je to kraljev sin, saj je počel tiste stvari, o katerih so ambasadorji govorili, da jih bo počel. In to niso bile majhne stvari. Preprosti gusarji so ga hoteli okronati za svojega kralja, za kralja "svoje" ladje. Tedaj so bili namreč pod kontrolo druge piratske ladje in vsi so pričakovali, da jih bo kraljev sin rešil tega jarma - da bo zavladal in da bo njihovo ladjo popeljal v zmago. Pričakovali so, da bo njihova ladja premagala vse ostale, kar jih je na svetu. Pričakovali so, da bo njihova ladja, in s tem tudi oni sami, postala nekaj posebnega, in da jim bodo vsi ostali pirati končno podložni. Ali niso o tem govorili tudi ambasadorji? Da, to je res. Govorili so o zmagovitem vladarju, toda niso govorili samo o njem. Govorili so tudi o trpečem služabniku. Govorili so tudi o tem, da bodo kraljevega sina zavrgli in ubili. Kraljev sin jim je marsikaj razložil. Razlagal jim je poslanstvo ambasadorjev in jim raztolmačil mnoge njihove prerokbe in nauke, toda pirati takrat vsega tega še niso mogli razumeti. Govoril jim je o ljubezni, ki jim jo bo on dal, o novem srcu... Govoril jim je o kraljestvu ljubezni, toda takrat ga res še niso razumeli - pa tudi zanimalo jih ni. Preproste gusarje zanima samo "dobro" življenje in mir v kraljestvu gusarjev. Mir v kraljestvu gusarjev pa ni mogoč! Od njega so pričakovali, da bo uničil piratsko ladjo, ki je bila njihov okupator. Toda tega ni storil. Zato so ga zavrgli. Kako pa je bilo z gusarskimi voditelji? Voditelji ga tudi niso sprejeli, saj so v njem videli grožnjo, ki je ogrožala njihove položaje. Še posebno ga niso marali zato, ker je razkrinkal njihovo dvoličnost. Razkrinkal je njihovo gusarsko naravo: na zunaj so se delali za kraljeve prijatelje, v srcu pa so bili, tako kot ostali, služabniki kraljevega glavnega sovražnika. Kraljevega sina so tako "njegovi" lastni gusarji predali, ga izdali kapitanu piratske ladje, ki jim je takrat vladala. In ti so ga usmrtili. V ozadju pa je vlekel niti duh upornosti in sovraštva: prvi in glavni organizator neuspelega kraljevega puča. In sedaj je ta duh končno dobil priložnost za maščevanje! Kdo je bil kriv za sinovo smrt? Vsi. Predvsem pa njihova sebična gusarska narava, ki ne premore resnične in nesebične ljubezni. Gusarji sicer lahko čutijo neko naklonjenost do tistih, od katerih imajo neko korist, do tistih, kateri



jih spoštujejo... ne morejo pa ljubiti tistih, kateri jih sovražijo. In za trajno bivanje v kraljevem kraljestvu je take vrste ljubezen eden izmed glavnih pogojev. Brez te ljubezni je bivanje v kraljestvu miru nemogoče.

Kakšni so bili gusarski odzivi na to čudežno rešitev? Kakšno je naše mnenje o tem kraljevem načrtu? Mi bi verjetno raje vse skupaj pobili in tudi gusarji so mislili tako. Po njihovem mnenju je bil kraljevi plan totalni nesmisel. »To sploh ni noben plan,« bi pritrdili vsi v en glas in dodali, »mi bi naredili drugače.« Verjamem, saj v nas ni ljubezni. Mi bi samo pobijali. Toda to rešitev smo si že pogledali in ugotovili, da ni dobra.

In spet drugi rečemo: »Kakšen krut kralj je to, da je svojega sina, ki ga je imel tako rad, poslal med pirate in pustil, da so ga ubili... In to je za vas ljubezen? In to je za vas dobri in usmiljeni kralj?! Ubil je svojega sina in v tem je užival. Sedaj bo pa še nas?! Hvala lepa za takšnega kralja. To je čisto bolno.« Ti ljudje ne vidijo, da je bil to skupni načrt obeh in da jih imata oba zelo rada.

In to uvidijo šele tretji. Šele ti uvidijo, da je bila to njuna skupna želja. Oba sta imela gusarje zelo rada. Oba! In na ta način sta pokazala, kaj čutita do njih. Kako jih ljubita! Kako si želita, da bi tudi oni ljubili in nič več sovražili. Na ta način sta porazila zlo, ki je do tedaj vladalo piratskim srcem. In ko so nekateri pirati spoznali, koliko pomenijo kralju in njegovemu sinu, čeprav so polni zlobe - da so oni, ki so bili barabe, pomenili kraljevemu sinu več, kot mu je pomenilo njegovo lastno, srečno in udobno življenje; in da so kralju pomenili več kot njegov ljubljene sin... ko spoznajo to resnično ljubezen, ki ljubi tudi hudobne ljudi, a sovraži njihovo hudobijo, potem se v njih zaseje seme resnične, nesebične ljubezni, ki je zmožna ljubiti vse ljudi. In tako je kralj skupaj s svojim sinom, tiste pirate, ki so sprejeli to seme ljubezni, s smrtjo svojega sina odkupil od zla, da bi postali prebivalci kraljestva miru. Prenehali so biti podobni svojemu dotedanjemu očetu, glavnemu uporniku, od katerega so prejeli njegovo seme sovražstva, ki jih je spremenilo v gusarje. Zaradi smrti kraljevega sina so postali podobni kralju, ki je postal njihov novi oče, saj so prejeli njegovo naravo (novo telo) po njegovem semenu ljubezni. Otroci teme in lažne luči so tako postali otroci resnične luči.

Mogoče pa le ni vse črno...

Mislím, da moramo malo bolj pojasniti, kako je lahko sploh možno, da naše srce in naš odnos do življenja spremeni nek dogodek, ko nekdo namenoma žrtvuje svoje življenje, da bi rešil našega. Recimo, da se znajdemo sami v gozdu, polnem divjih zveri. Nimamo nobenega orožja, nobene palice, kamna, noža... nič. Kar naenkrat plane proti nam tiger. Med nas in tigra pa takrat steče neka oseba, ki jo tiger seveda požre. Nam pa se ne zgodi nič. **Najprej si pogledjmo, kdaj tak dogodek ne spremeni našega odnosa do življenja. In recimo, da naš odnos do življenja ni ravno najboljši. Dogodek ne spremeni našega življenja:**

- kadar ne vemo, da smo sploh bili v nevarnosti: tigra nismo ne videli in ne slišali. Nismo videli niti osebe, ki se je žrtvovala za nas. Čeprav nas je oseba rešila smrti, mi tega ne vemo.
- kadar tigra nismo videli in sploh ne vemo, da takšna zver sploh obstaja. Mislím, da je to samo mitološka žival, pravljíčno bitje.
- kadar izvemo, da je tiger raztrgal nekoga, ki je bil v približno istem času na približno istem mestu kot mi, vendar ne vidimo povezave med njegovo smrtjo in našo rešitvijo. Edino, kar lahko rečemo, je: »Imeli smo srečo.«
- kadar smo ponosni (ponos pomeni, da cením svoje življenje bolj kot življenje drugega in da cením neko aktivnost, podvig, užitek, lastnost bolj kot svoje življenje): vemo, v kakšni nevarnosti smo bili in videli smo, da se je nekdo žrtvoval za nas. »Toda, to je bil neki nepomembnež, katerega življenje ni kaj dosti vredno - seveda je moje življenje vrednejše!« si naduto rečemo. »Sicer pa mu je sedaj boljše, ko ne živi več tako bednega življenja,« tudi tako lahko še razvrednotímo njegovo žrtev in življenje.
- kadar njegovo žrtev vidím kot sebično dejanje: »Ah, tudi on je hotel umreti... Škoda, ker nas je oropal izredne prilóžnosti. Sedaj bomo morali čakati na drugo zverino...« ali pa si razlagamo njegovo smrt na naslednji način, »seveda nas je rešil, ko pa je od nas pričakoval, da bomo poskrbeli za njegovo družino.

On je revež, nima nič - mi smo pa bogati. Šlo mu je samo za denar in za svojo družino - za nas mu je bilo vseeno.«

- podoben primer, pa vendarle drugačen, je sledeči: V gozd smo šli z namenom, da bi končali svoje življenje. Življenje je za nas postalo pretežko in potem se od nekod pojavi tiger. Na to smo čakali. Toda potem se, kakor od nikoder, pojavi oseba, ki se žrtvuje za "nas" (za sebe). In malo pred tem, nam vsa v strahu pravi: »Poskrbi za mojo družino« in skoči pred tigrja. Ali bo to dejanje spremenilo naše življenje? Tudi to dejanje ne bo spremenilo našega odnosa do življenja. Že tako smo na svojih plečih komaj nosili breme svojega življenja, sedaj moramo nositi pa še breme našega "rešitelja" - »Hvala lepa za nič, rešitelj,« se lahko cinično nasmehnemo. Naš "rešitelj" nam je na ta način prenesel tisto, kar je imel: strah in breme - tistega, česar ni imel - to je nesebične, resnične ljubezni, v kateri ni nič strahu - pa nam seveda ni mogel prenesti. Česar nimaš, ne moreš dati.

### **Kdaj pa nam to lahko spremeni življenje? Kadar spoznamo vso zgodbo – takšno, kakršna je.**

Ker smo se naveličali življenja, smo se odpravili v gozd, poln divjih zveri. Po gozdu hodimo že nekaj časa, ko zaslišimo neko šelestenje. Obrnemo se in zagledamo tigrja, kako drvi proti nam. Nimamo puške, nimamo kamna, nimamo palice, nimamo noža, nimamo nič. »Samo še par sekund in konec bo z nami,« pomislimo. »Saj to moje življenje, itak ni bilo nič vredno - samo, da ga bo končno konec«. Toda nekdo ni bil takšnega mnenja. Kot da se je vzel od nikoder, steče med nas in tigrja. Tiger ga mesarsko raztrga, mi pa se uspemo rešiti. In kdo je bila ta oseba? Ta oseba je bil nekdo, ki smo mu storili marsikaj hudega v življenju. Bili smo mu nevoščljivi, saj je bil v vsaki stvari boljši od nas. Tudi srečnejši je bil, in to kljub temu, da smo mu skušali zagreniti življenje. Če bi nam kdo storil samo pol toliko hudega, kot smo storili mi njemu, ne bi dvakrat premišljali: tako osebo bi na mestu ubili - ne pa, da bi zanj žrtvovali svoje življenje! Toda On! pa je storil ravno to. Svoje življenje je dal za našega. Brez besed, pogumno. Brez očitaja, češ: »Poglej me, koliko boljši sem od tebe...« Brez kakršnega koli pričakovanja. To je storil, ne da bi rekel: »Sedaj pa pričakujem, da boš tako plemenit kot jaz in da boš cenil življenje...« To je storil brez strahu pred tigrom, brez strahu za

Mogoče pa le ni vse črno...

usodo svoje družine, saj je vedel, da je zanjo poskrbljeno. Ne! Nič od tega. Edino, kar nam je ostalo v spominu, je bil njegov pogled, ko nas je zadnjikrat pogledal in nam je poln ljubezni sporočal: »Stari, drži se!« Mislil, toliko ljubezni ne premoremo niti do svoje žene, otrok, staršev, prijateljev - in tudi oni ne do nas. Če bi nas že kdo "moral" imeti rad, bi to "morali" biti oni, ne pa nekdo, ki smo ga zaničevali, pljuvali, goljufali... In potem gremo k njegovi družini. Odločili smo se, da jim bomo sporočili slabo novico. S težkim srcem se odpravimo proti njegovem domu. Prispemo do stare hiše pred gozdom. Potrkamo na vrata. Odpre nam njegova žena. Z enim otročkom v naročju in z drugim, ki se skriva za njenim krilom. Tako lepa družina, ki je sedaj ostala sama... S tresočim glasom ji v joku povemo slabo novico: kaj se je zgodilo z njenim možem in zakaj ga več ni. Če bi nam bila njegova žena vsaj malo podobna, bi v globoki žalosti, v šoku in jezi zavpila: »Le zakaj, le zakaj je to storil? Kako bomo sedaj preživeli? Kako mi je to mogel storiti? Samo da bi rešil nekega pokvarjenega ničvredneža, kot si ti? Tebi, tebi! je dal prednost pred nami! Baraba!« Toda ne! Namesto brezupa, obtoževanja, jeze opazimo na njenem obrazu le sled žalosti... in nasmeh... in dobroto: »Ja, tak je moj mož. Srečo sem imela, da sem ga spoznala... Ja, tak je vaš oči in potrudila se bom, da bosta takšna tudi vidva,« pravi otročičema in ju poljubi na čelo. »Ali vam lahko kako pomagam?« vprašamo. »Ah, a veš, da imamo vse? Moj mož mi je dal čisto vse. Čisto nič mi ne manjka. Dal nam je streho nad glavo, poskrbel je, da ne bomo nikoli lačni in kar je najvažnejše - dal nam je ljubezen - brez nje bi bilo življenje samo boj za preživetje - mi pa živimo.« Huh... Si predstavljaš, kaj bi se ob tem zgodilo v tvojem sebičnem srcu, ki je vedno mislilo samo nase? Saj si skrbel za svojo ženo, ampak zakaj? Ker je bila tvoja. Saj si skrbel za svoje otroke, ampak zakaj? Ker so bili tvoji. Prijazen si bil do prijateljev, ampak zakaj? Ker so bili oni prijazni do tebe. Vse si počel samo za sebe. In sedaj si dobil seme resnične, nesebične ljubezni, ki ne misli samo nase, ampak misli celo na svoje sovražnike. In s posajeno ljubeznijo v tebi, živi na ta način v tebi tudi tvoj rešitelj. On živi v vseh, ki so sprejeli njegovo ljubezen. Rešitelj, ki ti je rešil življenje in ki te je osvobodil zla.

Če si sedaj zmeden, in ne veš, kaj imata ti dve zgodbici skupnega, še malo počakaj. Kmalu bo vse jasno. Sedaj pa se vrnimo k piratom.

Nekateri pirati bi lahko razumeli ljubezen (pa je niso), ki sta jo imela kralj in njegov sin do njih in ki sta jo pokazala na tak način, ki se je končal s smrtjo sina in z bolečino obeh. Sin je prostovoljno prišel k njim, povsem miroljubno. Učil jih je o ljubezni. To mu je toliko pomenilo, da ni maral za svoje življenje. Očetova sreča in sreča piratov sta mu pomenila več, kot mu je pomenilo njegovo lastno življenje. Vedel je, da s tem, ko živijo piratsko življenje, zelo trpijo. Zato jih je želel rešiti tega bednega piratskega življenja in jim dati novo, človeka dostojno življenje, kot temu radi rečemo. V zgodbici o človeku, ki je šel v gozd in bi ga kmalu raztrgal tiger, smo približno nakazali princip, kako lahko nesebična žrtev spremeni zlobno in ranjeno srce. Podoben princip sta uporabila tudi kralj in njegov sin. Lahko pa si sinovo smrt razložimo še na drug način. Vsaka vojna, vsaka revolucija se začne z lažnimi obljubami in tudi upor kraljevega uradnika se je začel tako. Agresor se trudi prikazati nasprotnika kot zlobneža. Celo njegovo dobroto je sposoben prikazati kot čisto zlo. Svoje napake, svoje nasilje in svoje laži pa premeteno skrije - o tem se zato ne govori. Govori se samo o njegovi dobroti in pravičnosti. Če bi se govorilo o agresorjevih slabih interesih, o njegovih nepravilnih in krutih dejanjih, potem veliko ljudi ne bi bilo navdušenih za vojne in revolucije. Zato mora vsak agresor upravičiti svojo agresijo - pa naj si bo to mož, ki maltretira svojo ženo, naj si bo to žena, ki maltretira svojega moža... In če dobiš agresorja na laži, potem je razkrinkan in brez moči. Podobno je bil razkrinkan tudi bivši kraljev uradnik, ki se je delal dobrega, potem pa je zasadil svoj nož kraljevemu sinu v srce. Bil je razkrinkan in zato je ostal brez moči. Pirati so bili tako osvobojeni njegovega terorja. Po smrti kraljevega sina so tisti, ki so to želeli, lahko zapustili gusarske ladje, lahko so skočili v morje in pustili za seboj trpeče gusarsko življenje. Kraljeva flota jih je pobrala in odpeljala v kraljestvo miru. Ta čas so gusarji dodali knjigi, v kateri so bile zbrane besede kralja, ki jim jih je sporočal po svojih ambasadorjih in ki so kazale na sinovo smrt, še detajlen opis sinove smrti in sprememb, do

Mogoče pa le ni vse črno...

katerih je prihajalo v srcih piratov. Na začetku se je novica o veliki kraljevi odrešitvi širila preko raznih mogočnih znamenj, ko pa je bila knjiga dokončana, so znamenja prenehala. Za spremembo v srcu je zadostovala dokončana knjiga, ki je opisovala vse dogajanje od začetka kraljestva, do upora, kraljeve žrtve, rešitve vseh gusarjev, ki so želeli biti rešeni, pokončanje ostalih, ki bodo vztrajali na svoji zli poti in do ustanovitve novega kraljestva miru, v katerem bo vladal kraljevi sin, ki je oživel. Da, oživel je. Oživela ga je ljubezen. Zapisana kraljeva beseda je imela moč, da je spremenila srce vsakomur, ki je verjel vanjo. In tisti, ki je verjel knjigi, je sledil napotkom knjige. Našel je rešilen čoln (našel je ljubezen) in v njem je lahko zapustil gusarsko ladjo. Potem pa so nekateri izmed višjih gusarjev to knjigo zasegli in jo začeli po svoje razlagati. »Kaj?« so rekli. »Ko v knjigi piše, da greste v čolne, to ne pomeni, da morate iti res v čolne. To je mišljeno samo v prisposodbi. In ko piše, da dobite ljubezen, je dejansko ne dobite.« Kralj v knjigi govori o tem, kaj oseba, ki ljubi, počne... Kraljev načrt je sledeč: najprej ljubezen in potem dela - in to kakšna dela? Predvsem je tu mišljena resnična pomoč gusarjem, ki trpijo. In kako jim pomagamo? Da jim sporočimo in razložimo kraljevo obljubo o rešitvi. Kako pa to razlagajo tisti gusarji, ki so se postavili v vlogo edinih razlagalcev besede? »Vi samo delajte, ni važno kaj. Nam pa dajte desetino in vse bo v redu. Mi smo dobili takšno pooblastilo direktno od kralja. Mi smo njegovi namestniki.« In kaj je za njih še delo? Vse tiste, ki so obupali nad gusarskim življenjem, tolažijo in spodbujajo, naj še naprej vztrajajo v gusarskem načinu življenja. Naj trpijo in potem bodo čudežno poplačani. Ali jim dajo kakšen dokaz za to? Ne! Nobenega! In kasneje so se pojavili še drugi razlagalci kraljeve besede. Rekli so, da se je kraljevi sin žrtvoval za vse gusarje, ki sedaj lahko počnejo, kar hočejo. A tudi to ni kraljevo sporočilo. Vsi gusarji so hoteli izpodbijati resničnost kraljevih besed. In tako je resnica za njih postala pravljica, pravljica pa resnica in tako kraljestva miru ne bodo nikoli ugledali. Toda kraljev načrt je bil, da se ljubezen prenese v gusarska srca in ta ljubezen bo spremenila njihovo življenje. Njegova ljubezen jih bo spremenila in iz te ljubezni bodo počenjali dela ljubezni. Ne bodo več klali drugih, ne bodo se lagali, ne bodo posiljevali, ne bodo se imeli za boljše od

drugih, ne bodo počeli nobenega nasilja več, saj bo v njihovih srcih končno kraljeva postava - to so njegovi zakoni, ki so dobri.

In to je v bistvu evangelij, dobra novica vse Biblije. V njej je opisano stvarjenje sveta, padec človeka in njegov upor, v katerem je poslušal kraljevega uradnika - Satana. S tem je človek prostovoljno izbral novega gospodarja. Človek je izgubil Svetega duha, ki ga je Bog vdihnil vanj. In brez tega duha je bil praktično mrtev. V njegovem srcu so bile samo zlobne misli in želje. Sam se ni mogel rešiti in odkupiti. Kazen za upor je jasna: to je smrt. Toda Bog je po svojih prerokih oznanjal, da bo poslal odkupitelja, rešitelja, ki jih bo odkupil, rešil zla, ki ga bo nato tudi dokončno porazil. Biblija nam na tisočih mestih razkriva neverjetne podrobnosti o tem neverjetnem podvigu. Bog je izmed vseh ljudi izbral Abrahama in z njim sklenil zavezo, da bo rešitev prišla po njegovem potomcu. Vedno, ko je Bog nakazal kaj o svoji rešitvi, je Satan skušal prerokbo uničiti, jo postaviti na laž. In ko je izvedel, da bo po Abrahamu prišel odrešenik, je na ogromno načinov skušal pobiti, uničiti Izraelce. Toda ni mu uspelo. Potem je prišel odrešenik, ki je za nas umrl (detajle o tem si bomo še pogledali) in vse prerokbe, vse, kar je bilo zapisano v izraelski Tori, Psalmih in Prerokih, je postalo smiselno v Jezusu. Ponovno je dal ljudem življenje - Svetega duha. Tudi zato je znan kot Mesija, Kristus - kar pomeni maziljenec. Jezus Kristus mazili ljudi s Svetim duhom. In tudi tisti čas je Bog potrjeval svojo besedo z znamenji, ki jih je počel preko vernih ljudi. Dokler ni bila dokončno napisana vsa Biblija (Stara in Nova zaveza). Ko beremo Novo zavezo, lahko razumemo marsikaj, kar nam je sicer v Stari zavezi nerazumljivo. In ko beremo Staro zavezo, dobimo nov vpogled v Novo. Idealno se dopolnjujeta. V Bibliji je Jezus napisal tudi sedem pisem sedmim Cerkvam. (Razodetje, po grško Apokalipsa - to pomeni Jezusovo razodetje kot kralja, ko bo dokončno uničil zlo. Razodetje je zadnja knjiga v Bibliji.) Jezus v teh pismih nagovori sedem cerkva, ki so takrat dejansko obstajale, a hkrati govori tudi nam, kot posameznikom, pa tudi bodočim cerkvam. Pove nam, na kakšne nevarnosti moramo paziti in kako se jim izogniti. Ta pisma so zapisana tudi v takšnem vrstnem redu, da lahko rečemo, da predstavljajo tudi zgodovino vse Cerkve - saj

Mogoče pa le ni vse črno...

v enem izmed pisem pravi, da bo prišel kmalu, v zadnjem pismu pa že trka na vrata... V Bibliji je tudi opisano, kako bodo ljudje sprejeli za svojega odrešenika Satanovega "sina", ki se bo postavljal, da je Bog. Potem pa bo sledil drugi Jezusov prihod, ki bo izpolnil drugi del prerokb o kralju. In po preteku tisoč let miru bo ustvaril novo zemljo in novo nebo, kjer ne bo več zla. Zakaj bo na Zemlji vladal tisočletni mir? Nihče od ljudi ni živel 1000 let, kaj šele da bi kdo vladal toliko časa. No, Jezus bo. In po tem času, po 1000-letnem miru, bo ljudem dana še ena priložnost, da se skupaj s Satanom še enkrat uprejo božjemu "terorju". In tisti, ki se bodo, bodo skupaj s Satanom dokončno uničeni. In temu bo sledila nova zemlja in novo nebo, ki bo večno. V tem kraljestvu bodo živeli vsi tisti, ki so zaupali v Jezusa (in ne v sebe ali v koga drugega) in v katerih je božja ljubezen. Zakaj bo na Zemlji tisočletni mir in potem še zadnji upor? Zakaj ne bo Bog uničil zla že ob svojem drugem prihodu? Bog bo takrat zlu samo pristrigel perutničke, po tisočletju miru pa ga bo zopet spustil na prostost - in takrat bo to zadnjič. S tem bo Bog pokazal, da ljudem ni pomemben mir, ko tako radi govorimo o njem in sanjarimo, kako lepo bi bilo, če... Ne, ne gre nam za mir, gre za odkrit upor proti Bogu. In to bo dokazano enkrat za vselej, ko se bodo ljudje kljub miru in vsemu lepemu, ponovno združili skupaj z zlom v zadnjem uporu proti Bogu.

Ali je sploh mogoče živeti tako dolgo? Da. Najdlje je živel Matuzalem (1Mz 5:27), in sicer 969 let. Da, 969 let pomeni 969 let in ne 969 mesecev, kot pravijo nekateri - to bi namreč pomenilo, da se je Matuzalem rodil svojemu očetu pri petih letih! (1Mz 5:21). Sicer pa vsi verjamemo, da ljudje lahko živijo tako dolgo, samo ko preberemo to v Bibliji, potem pa dvomimo. A ni to zanimivo? In tako je z vsako stvarjo. Kdo verjame in obljublja dolgo življenje? Znanstveniki. Tako radi preberemo najnovejša odkritja, ki lažnivo obljublajo podaljševanje življenja. Večina okultistov tudi verjame, da ljudje lahko živijo na tisoče, stotisoče let. Toda ko preberejo o starosti nekaj sto let v Bibliji, potem pa podvomijo. Res zanimivo.

Povejmo evangelij na kratko: človek je pokvarjen, sam se ne more rešiti zla in njegovih posledic. Bog obljubi rešitev, izpolni svojo besedo, ljudje ponovno postanejo podobni Bogu (imajo v sebi



Svetega duha, ljubezen), dobijo večno življenje. Ostali, ki hočejo še vedno živeti po svoje, pa bodo uničeni (karkoli že to pomeni). In to sporočilo je zakodirano praktično od prve strani Biblije pa do zadnje. Eno in isto sporočilo na tisoč načinov, z vsemi detajli. Sedaj pa pazi! Če si mislil, da je Nova zaveza ponarejena, potem pazi na to, kaj boš rekel, če boš raziskoval in boš ugotovil neverjetno usklajenost. Ali boš rekel: »Uau, to je pa dokaz, da je vse to res.« ali pa boš rekel, »uf, to je pa preveč usklajeno. Zagotovo je ponarejeno.« Obstajata namreč dve vrsti ljudi, ki ne verujeta Bibliji: prvi pravijo, da Biblija ni božja beseda, ker jo imajo za primitivno skrupucalo brez vsakega smisla, nekoristno in polno napak - in drugi, ki pravijo, da Biblija ni božja beseda, ker je preveč točna. V njej vidijo neverjetno usklajenost, polno modrosti... Ker po njihovem mišljenju Bog ne obstaja, je po njihovi logiki čisto jasno, da je vse skupaj izmišljeno in ponarejeno.

Se še spomnite zgodbe o osebi, ki je šla v gozd in ki bi jo tiger kmalu raztrgal? Tam smo našli, v katerih primerih ne pride do spremembe v srcu. Povedali smo tudi, kdaj do spremembe v srcu lahko pride. In podobno velja za evangelij, ki je glavno sporočilo Biblije. Biblija v nas ne bo povzročila spremembe v srcu, dokler bomo ponosni. Biblija v nas ne bo povzročila spremembe v srcu, dokler si ne bomo priznali, da smo v težavah, ki jih sami ne moremo rešiti. Biblija v nas ne bo povzročila spremembe v srcu, dokler ne bomo priznali, da smo gusarji, trpeči in zlobni uporniki. Biblija v nas ne bo povzročila spremembe v srcu, dokler ne bomo videli njene čudovite zgradbe, v kateri je skrit evangelij, dokler ne bomo v njej našli božje modrosti in svoje norosti, dokler ji ne bomo dali priložnosti, da nam razloži, v kakšni nevarnosti smo ("tiger", kraljevi uporni uradnik, naše zlobno srce...). Če se ne zavedamo nevarnosti, če nam ni jasno, da nas tiger lahko poškoduje, nam tudi vloga rešitelja ni jasna. In spremembe ne bo. Čeprav smo rešeni nevarnosti, v našem srcu ne bo prišlo do spremembe. Biblija nam vse to lepo razloži. In še končno: Biblija ne bo spremenila tvojega srca, dokler ne boš spoznal, kdo je (bil) Jezus Kristus.

Mogoče pa le ni vse črno...

»To je pa dosti stvari...« boš rekel. Ja, toda vse so zapisane v Bibliji. Nič si ne rabimo izmišljevati in po svoje razlagati. Pustimo Bibliji, da spregovori.

In za spodbudo si pogledjmo, kje je prvič zapisan ves evangelij. Del evangelija je zapisan že na drugi strani Biblije (1Mz 3), celoten pa kmalu zatem (1Mz 5). Lepa lastnost Biblije je ta, da je v njej sporočilo napisano jasno in glasno - tako, da ga lahko vsak razume - poleg tega pa je tudi zaradi varnosti pred ponarejanjem, še na različne načine in na različnih mestih skrito. Ko beremo Biblijo, mislimo, da je veliko stvari brez pomena - toda, ko začnemo verjeti Kristusu, ki pravi, da Biblija piše o njem, potem se nam začnejo odpirati stvari in vsa Biblija dobi smisel. Neverjetno, zares! ☺ Okultizem tudi skriva mnogo stvari, od tod njegovo ime: okultno namreč pomeni skrito. Toda okultizem uporablja skrita sporočila v drug namen. S skritimi sporočili se v okultizmu sporočajo prave informacije, ki so pogosto ravno nasprotno tistim, ki so vsem očitne in ki so jasno napisane. Okultizem skriva sporočila z namenom širjenja laži. Biblija skriva z namenom ohranjanja in širjenja resnice.

Ena izmed takšnih "nesmiselnih" in dolgočasnih stvari so rodovniki. Veliko je razlogov, zakaj so v Bibliji zapisani rodovniki. O tem tukaj ne bomo govorili. Govorili pa bomo o enem posebnem rodovniku. O tistem, kjer je omenjan tudi Matuzalem, ki smo ga že omenili. Ogromno podrobnosti glede tega rodovnika bomo žal izpustili. Sam jih poznam štiri ali pet, a zagotovo jih je še več. Dobro, omejili se bomo samo na en aspekt rodovnika. Pogledjmo, kaj pomenijo imena ljudi, ki so živeli od stvarjenja do potopa, in katerih potomec je bil Jezus Kristus. Pogledjmo si, kaj razkrivajo imena naših prednikov. Tega se v cerkvah ne uči - da ne bi kdo slučajno dobil kakšne vere. V veliko cerkvah pa se uči lažne dokaze, ki bodo enkrat razkrinkani, vi pa boste zaradi tega mislili, da je vse laž. Tako da, previdno - vse preverjajte, na vse možne načine. Tudi mene. Zavržite tisto, za kar lahko nedvomno dokažete, da je laž in sprejmite tisto, česar z nobenim argumentom ne morete ovreči - to bi lahko bila resnica - in to sprejmite, četudi vam ni všeč.

Pri pomenih imen sem se opiral na Biblijo (KJV) in na slovar (Strong Concordance, SC, tudi Youngs's Concordance). Slovarjem danes ne moreš preveč zaupati, ampak vseeno. V oklepajih navajam imena, kot so zapisana v izvirniku - hebrejščini (seveda v latinici). No, sedaj pa zares - rodovnik (1Mz 5):

Adam pomeni človek, zemljan (SC: adamah - zemlja, adam - človek). Biblija pravi, da je bil izoblikovan iz zemlje (1Mz 2:7). Njegovemu sinu je bilo ime Set - 1Mz 4:25: »Dala mu je ime Set, saj je rekla, da ji je Bog dal (appointed) drugega potomca namesto Abela, ki ga je ubil Kajn« (SC: sheth: put; sheeth: to place, to appoint). Enoš pomeni smrtnik (SC: enosh: a mortal). Biblija pravi, da so takrat začeli klicati Gospodovo ime (1Mz 4:26). Kenan pomeni določen (SC: qeynan: fixed), Mahalalel pomeni božja slava (SC: mahalalel: praise of God), Jered pomeni spustiti se (SC: yered: a descend), Henoh pomeni začeti, učiti (SC: chanok - initiated). Kaj pa o njem pove Biblija? »Da je hodil z Bogom, potem pa ga ni bilo, kajti Bog ga je vzel.« Henoh je poleg Elije edina oseba v Stari zavezi, ki ni umrla, ampak je bila vzeta v nebo. Matuzalem pomeni »smrt postaviti, prinesiti« (SC: Muth - death, shelach - put, send). Ali je njegovo ime smiselno? Če poračunamo leta njegovega življenja, bomo ugotovili, da je tisto leto, ko je umrl, prišel svetovni potop. Ker je Bog milosten, je s potopom odlašal in odlašal in zato je bil Matuzalem najstarejša oseba. Torej je njegova smrt prinesla... Pomena besede Lameh nisem odkril. Noe pomeni tolažba, počitek: »...in dal mu je ime Noe, rekoč, on nas bo tolažil...« (1Mz 5:29 - SC: noach - rest, nacham - to comfort).

Biblija je polna besednih iger in to je tudi dodatno varovalo proti ponarejanju. Da bi ugotovili pomen določenih besed, ne potrebujemo znati biblijske hebrejščine - poleg tega ne gre zaupati slovarjem. Zadostuje le poslušati Biblijo. Poglejmo si eno besedno igro: v Jeremiji Bog vpraša Jeremija, kaj vidi. In Jeremija odgovori, da vidi mandljevo vejo. In Bog mu odvrne, da vidi prav, kajti Bog bedi nad svojo besedo, da jo izpolni (Jer 1:11-12). V slovenščini ta dialog nima smisla, v hebrejščini pa gre za besedno igro. Bog je za hece ☺ In tako je tudi pri imenih. Vsa imena nekaj pomenijo. In kljub temu, da večina od nas ne more vedeti, kaj je bil njihov pomen (*saj ponavadi še za pomen svojega imena ne*

Mogoče pa le ni vse črno...

vemo), nam Bog razloži tiste besede, ki so pomembne... Razloži nam pomen Adama (zopet besedna igra adamah, adam), Seta, Henoha, Matuzalema in Noeta. Pomene ostalih imen sem poiskal v slovarju - toda to za razumevanje ne bi bilo potrebno. Ne misli, da boš s slovarjem ali z iskanjem skrivnosti v Bibliji odkril neko skrivno znanje, neko skrivno, okultno sporočilo, ki totalno spremeni pomen vsega. Tega v Bibliji ne boš našel. Vse, kar potrebujemo, je jasno in glasno povedano. Obstajajo pa še skrite stvari, ki nosijo enako sporočilo, služijo pa preverjanju in ohranjanju sporočila. Pričajjo pa tudi o verodostojnosti Biblije.

	<b>Ime</b>	<b>Biblija</b>	<b>Slovar</b>
1	Adam	človek	človek
2	Set	Bog je dal	dal
3	Enoš	klicati Gospodovo ime	smrtnik
4	Kenan	-----	določen
5	Mahalalel	-----	božja slava
6	Jered	-----	spustiti se
7	Henoh	hodil z Bogom, Bog ga je vzел	začeti, učiti
8	Matuzalem	njegova smrt (bo) prinesla	smrt prinesiti
9	Lameh	-----	?
10	Noe	tolažbo	tolažba

**V rodovniku od Adama do Noeta se skriva naslednje sporočilo:**

**Človek - Bog je dal in klical Gospodovo ime. Hodil je z Bogom in Bog ga je vzел. (Njegova smrt nam je prinesla tolažbo). To je tolažba.**

Sedaj pa vzemimo vse verze (Biblija je oštevilčena šele zadnjih cca. 1000 let, mogoče manj) in pri tem ločimo dva primera - kjer se prvič omenja človek (1Mz 1:24):

**Bog je rekel: »Naredimo človeka po svoji podobi, nam podobnega.« In Bog je dal drugega potomca, drugo seme. Takrat so začeli klicati Gospodovo ime. Hodil je z Bogom in Bog ga je vzел. Ta nas bo tolažil pri našem delu in ob trudu naših rok.**

In kjer je prvič razloženo Adamovo ime (1Mz 2:7):

**Gospod Bog je oblikoval človeka iz zemeljskega prahu in v njegovi nosnici vdihnil dih življenja. Toda Bog je dal drugega potomca. Takrat so začeli klicati Gospodovo ime. Hodil je z Bogom in Bog ga je vzel. Ta nas bo tolažil pri našem delu in ob trudu naših rok.**

**Sporočilo celotne Biblije - ki je vsem na očeh - ampak kdo ga je videl!!! A ni to čudovito? Kolikokrat so ljudje prebrali te verze, pa tega niso videli? To je evangelij!!**

Koliko vernih ljudi je študiralo Biblijo vse svoje življenje in koliko stvari so odkrili! In kljub temu niso odkrili vseh lepote in tudi mi jih ne bomo. Odkrijemo lahko le toliko, kolikor nam da Bog. Čudovito sporočilo, čudovita modrost, neverjetni varnostni mehanizmi - glavno sporočilo skrito na mnogih, mnogih mestih... huh... In kljub temu tega nihče ne vidi - tako kot pravi Biblija. Kdor nima vere, takšnih stvari ne bo nikoli odkril. Vse, kar pravi Biblija, je resnica ☺

**In če si pomagamo še s slovarjem, dobimo naslednje sporočilo:**

**Po človeku je prišla na svet smrt. Določeno je bilo, da se bo božja slava spustila. Začela bo učiti, da bo njena smrt prinesla tolažbo.**

**Identično!!**

**In kdo je ta božja slava? - to je Jezus Kristus. Vsa Biblija govori samo o tem ☺ In kdo je tolažba? Sveti duh, Tolažnik, ki ga je Oče poslal v Jezusovem imenu - on je učil in spomnil njegove učence vsega, kar jim je Jezus povedal. In to so zapisali v Novo zavezo. In ko beremo Biblijo, nas uči isti duh in govori nam iste stvari, kot so jih slišali učenci... (Jn 14:26). In kaj je Jezus še rekel svojim učencem: Ko pa pride Tolažnik, Duh resnice, ki izhaja iz Očeta, bo pričeval o meni in tudi vi pričujte, ker ste od začetka z menoj (od začetka njegovega delovanja) - Jn 15:26-27.**

Biblija je tako čudovita! Razlaga sama sebe. To bi tudi pričakoval od božje besede. Veliko razlagalcev izpusti kakšno besedo tukaj, kakšno tam. Citirajo samo tiste verze, ki opravičujejo njihovo

Mogoče pa le ni vse črno...

(ponavadi) napačno učenje. Zakaj napačno? Če spuščajo verze, ki ne podpirajo njihovega učenja, skušajo prisiliti Biblijo, da bi povedala nekaj, kar ni res. Takšne razlagalce je zelo težko odkriti - ali pa tudi ne. Vedeti moraš samo, da Biblija uči dobro. Kaj pa je dobro, ti bo sčasoma ona sama povedala, ko se boš začel družiti z njo. Tvoja vest se ti bo okrepila in dobil boš modrost, če boš prosil zanjo. In potem boš vedel, kdaj kdo pokvarja sporočilo Biblije, in znal boš poiskati tiste verze, ki so bili namenoma zamolčani. Po drugi strani pa nekateri vsiljujejo Bibliji svoje misli: »Jaz mislim, da ta beseda pomeni to in to...« In do kakšnega sklepa pridejo? Do napačnega razumevanja, napačnega učenja ali pa ugotovijo, da je Biblija polna napak. Npr. pogledjmo si besedo smrt. Jaz mislim, da smrt pomeni... Dobro, to ti misliš, nekdo drug misli nekaj drugega. Pogledjmo, kaj pravi Biblija. In marsikaj nam bo postalo jasno, kar nam prej ni bilo. Tisti, ki zaupajo v Jezusa in ne vase, tisti, v katerih je ljubezen, tisti, ki živijo zato, da bi izpolnili božjo voljo in ne svojo - in božja je vedno boljša ☺ - tisti, ne umrejo. Za Boga niso mrtvi, ampak samo spijo, saj jih bo ob svojem drugem prihodu zbudil. Tega si nisem jaz izmislil - to nam pove Biblija. In ko imamo takšno pravilno razumevanje, da nekateri za Boga spijo, drugi pa so mrtvi, ugotovimo, da je veliko "močnih" dokazov o napačnih prerokbah, protislovij, napak, ki jih ljudje pripisujejo Bibliji, samo naša nespamet. V bistvu je vse v redu. Biblija ima vedno prav ☺

Mogoče ne bi bilo slabo, če bi si še pogledali, kaj pomeni nam in kaj pomeni Bibliji fraza "klicati Gospodovo ime". To bomo storili v nadaljevanju.

### 3. Svet in Biblija

Kot smo že videli, tako ateistična kot znanstvena religija nasprotujeta Bibliji. Kaj pa druge? Tudi druge religije nasprotujejo Bibliji. Nekatero religije imajo zapisano celo v svojih svetih knjigah, da je Biblija ponarejena. V čem se ostale religije (tudi tvoja "osebna" vera) razlikujejo od Biblije? Videli bomo, da stoji Biblija na najbolj trdnih temeljih, ostale religije pa na zelo trhljih. Kar lahko ponudijo kot dokaz, je občutek ekstaze, pijanosti... - kar naj bi pomenilo, da so povezani z duhovnim svetom. Šamani, vrači, novodobni guruji - vsi pravijo, da se z drogo (predvsem LSD, pa tudi druge) lahko povežeš z duhovnim svetom. »Ta povezava je bolj kratkotrajna. Obstajajo pa tudi metode, ki te s tem duhovnim svetom povežejo za dlje časa,« pravijo. In kaj je značilnost teh povezav? Ljudje izgubijo kontrolo nad svojim telesom, vidijo razna videnja, prikazni (podobno se dogaja pri obsmrtnih doživetjih), pojavi se občutek ekstaze, pijanosti...

Ljudje so si za vstop v to stanje ponavadi pomagali z alkoholom ali ostalimi drogami, posebno z glasbo in nikoli ne manjka tudi sprevržena spolnost. To je religija rock and rolla, ki ima za svoj moto: »Drugs, sex and rock&roll.«

Na prvi pogled izgledajo vudu obred, "rave party", gasilska veselica, ali pa prakticiranje mantre joge (rožnega venca), astanga joge, šamanizma... nekaj povsem različnega, a gre za eno in isto stvar. Pri vseh je poudarek na spremembi stanja - iz treznega v pijanega, kjer tega sveta ne dojemaš več takšnega, kot je. Nekje je večji poudarek na drogah, drugje večji na glasbi (melodija, ritem - mantra, refren, kontemplativna molitev - lectio divina, hipnoza) in zopet drugje na spolnosti (od gibanja z medenico in dotikanja genitalij med plesom do "duhovnega" "izkustva" spolnosti v transu).

Kako gleda stari možakar na raverja? Kako gleda mistik na starega možakarja? Kako gleda raver na mistika? Vsi mislijo, da so nekaj posebnega - pa niso. Nihče ni boljši, nihče slabši. Vsi počnejo isto. Ali je to škodljivo? Večina misli, da ni. Toda kljub temu vsi vemo, da je škodljivo. »Seveda ni škodljivo, če nisi trezen,« znajo reči.

Mogoče pa le ni vse črno...

Ali bi dovolil, da te operira pijani kirurg? Ali pa, da te vozi pijani šofer? Kaj pa, če bi te sodil pijani sodnik, ali pa če bi te zagovarjal pijani odvetnik? Bi imel kaj proti, če bi bili policisti pijani? Ali bi protestiral, če bi ti avto popravljali pijani avtomehaniki?

Včasih nekateri mistiki "svoja videnja" tudi zapišejo, nekateri pa jih prenašajo samo v ustni obliki: svoje skrivno "znanje," kako se povezati z "duhovnimi" silami, učijo v praktični obliki. In to so začetki številnih religij. Njihova razodetja so zelo zanimiva in zdi se, da so celo inteligentna in da bi morala delovati. Če smo odkriti, lahko ob branju teh spisov vidimo, da so sile, ki so jih narekovale, inteligentnejše od nas. Včasih nam pa ne povedo vsega po pravici, ampak se tudi zlažejo. Mistiki se s tem ne obremenjujejo. »Kaj pa je nevarnega v tem, da se ti nekdo, ki je inteligentnejši in močnejši od tebe, zlaže?« si pravijo. Vprašajte koga, ki ga je v življenju laž že prizadela in je ostal zaradi nje brez zdravja, premoženja, službe, družine. Marsikoga pa niti ne morete več vprašati, saj je zaradi laži izgubil tudi svoje življenje!

Okultizem se povezuje z "duhovnim" svetom in s svojim bogom s pomočjo pijanosti. Za stanje pijanosti je značilno to, da imamo težave z zaznavanjem, z razmišljanjem, izgubimo sposobnost razločevanja (kaj je prav in kaj narobe, kaj je škodljivo in kaj ni), pojavljajo se razna videnja (ki so podobna sanjam). Značilnost pijanosti je tudi občutek evforije, ekstaze. Nekatera videnja se izkažejo za "resnična". In to so "dokazi", ki jih religije te vrste ponujajo.

In do česa vodi pijanost? Do sprevržene spolnosti. Ne obsojam nobenega, ker smo glede tega (bili) vsi na istem. Tudi Biblija ne obsoja. Zakaj pa potem ne smemo seksati z vsem, kar leze in kar gre in tudi s tistim, kar ne gre? Seveda lahko, kdo ti brani? Če si ne želiš ljubezni, ne poslušaj Biblije in živi po svoje. Ali pa poslušaj katolike, protestante, jogije... Imaš vso svobodo - tako ti, kot jaz. Torej, zakaj Biblija omejuje spolnost? Si že slišal za spolne bolezni, za uboje nezaželenih otrok, za travme, ki jih taki "splavi" pustijo na ženskah...? Veliko teh težav kratko malo odpade, kadar omejimo svojo spolnost samo na partnerja nasprotnega spola, kadar se s svojo medenico ne dotikamo drugih medenic (*kot npr. pri nekaterih plesih - nekateri še ne veste, kakšni so naj sodobnejši*



*trendi med najstniki*), niti jih ne gledamo niti o njih ne razmišljamo. Povejmo to še na drug način. Imaš športni avto, s katerim se hočeš voziti po brezpotju. Kdo ti bo prepovedal?! Saj je tvoj avto. Ali se da peljati s športnim avtom po brezpotju? Seveda se da. Ali je to zabavno? Seveda je. Ali je to dobro in koristno? Tega pa že ne bi mogel reči. Eno pa je gotovo - daleč ne boš prišel. Lahko se boš poškodoval, lahko boš ogrozil še koga drugega in zelo verjetno boš uničil avto. Zakaj? Zato, ker športni avto ni bil konstruiran za brezpotja, ampak za dirkalno stezo. Podobno pa je tudi s spolnostjo. In še na dirkalni stezi nas hitro zanese...

Egoističnost je tudi ena izmed lastnosti, ki so značilne za takšne vrste religij. Udeleženec "zabav" in partijev misli predvsem nase. Ko pride v kakšni diskoteki do požara - kaj se zgodi? Ali se ljudje, ki so se "zabavali" v diskoteki, umirjeno odpravijo proti izhodu in pazijo na tiste, ki so pred njimi? Ali pa vsi brezglavo divjajo in se prerivajo, da bi rešili samega sebe? Vse vrste računalniških simulacij kažejo na to, da se v prvem primeru reši več ljudi kot v drugem. In tudi manj ljudi se pri tem poškoduje. V drugem primeru pa je veliko ljudi poteptanih, kot da bi čeznje šel stampedo podivjanih slonov. »Ampak to je nemogoče, da bi vsi mirno zapustili prizorišče požara,« boš rekel. Seveda je nemogoče - za tiste, ki mislijo samo nase. Toda za tiste, v katerih je ljubezen, pa to ni nemogoče. In tudi jogiji ali katoliški praktikanti lectio divine niso nič drugačni. Za njih je najpomembnejši njihov "duhovni" napredek kot pa ostali ljudje - prav tako kot je udeležencem "zabav" pomembnejša njihova zabava.

Poganske religije bodisi vse dovoljujejo - to je ena skrajnost - bodisi vse prepovedujejo - druga skrajnost. Zgornje religije se zdijo zabavne in pozitivne (na prvi pogled). Obstajajo pa še tiste, ki so stroge in negativne. Poimenoval jih bom religije del, čeprav tudi prve sodijo v to skupino. Kaj je značilno za religije del? Za religije del je značilno to, da se človek sam, s svojo močjo "reši" trpljenja tega sveta, da si človek sam "zasluži" vstop v duhovni svet. Da bi to dosegel, mora slediti določenim pravilom. Strožja ko so pravila, težje jih sledi. Zato postane bodisi depresiven in zamorjen bodisi začne spreminjati pravila in slediti "svoji" veri. Lahko se tudi začne pretvarjati pred drugimi in se

Mogoče pa le ni vse črno...

pred vsemi kaže, da je vzoren sledilec, a dejansko je prevarant, ki vara predvsem samega sebe, čeprav včasih tudi druge. In religija del je povezana tudi s ponosom. Težja ko so pravila, večji je ponos. In kaj je ponos? Ali ni to tisto, kar vsi tako zelo radi slišimo, kadar nam kdo reče: »Jaz sem vreden več kot ti.« Da, to je to. In ne, tega nimamo radi, pa še res ni. S ponosom vedno ranimo druge. Ponos je tudi egoističen - spomni se diskoteke - moje življenje je več vredno kot tvoje... umakni se...

Ker si morajo verniki religij del sami zaslužiti nebesa in užitke, so sebični, ponosni, imajo trdo srce, niso zmožni sočutja... Božji načrt je bil tak, da nas je Bog s svojo krvjo že odrešil smrti in nam dal večno življenje - načrt religij del pa je, da se bomo mi sami (lahko tudi z duhovno, to je s satanovo močjo) enkrat v prihodnosti odrešili s svojo krvjo ali pa s krvjo drugih. Ali se trudimo in "ščijemo svojo kri", kakor se temu reče, ali pa nam religija del dovoljuje, da ubijamo, poškodujemo tudi druge. Zaradi tega, ker nas take religije zafrustrirajo, se prav z užitkom znesemo nad "neverniki". Katere so tipične religije del? Katolicizem, islam... in tudi "tvoja" vera - evolucija - boj za obstanek, kapitalizem. Za to, da ti preživiš, ti tvoja religija dovoljuje, da odstraniš konkurenco. V Evropi prikazujemo muslimane kot fanatike in isto so prikazani Zahodnjaki v muslimanskem svetu kot fanatiki. In oboji imajo prav. To je vse ena in ista vera. To je vera, ki je nasprotna Bibliji.

Socialistična federativna  
republika Jugoslavija



Socialistična republika  
Slovenija

## IZKAZ

### O ŠOLSLEM USPEHU

»Prvič: Vaša naloga je, da se učite. Le kdor se uči, bo kaj znal. In le kdor kaj zna, bo lahko koristil domovini.

Drugič: Naučiti se morate ljubiti svojo domovino. Domovina je prelivala kri za svobodo.

Tretjič: Postati morate takšni, kakršni so bili vaši tovariši mladinci med bojem.«

Tito

»Drugič: naučiti se morate ljubiti svojo domovino. Domovina je prelivala kri za svobodo...« Tito

Staro jugoslovansko šolsko spričevalo

Hvala ti Tito. Veš, jaz bom raje ljubil Jezusa, ki je prelil svojo kri zame... Vi pa kar imejte svojo svobodo in domovino in prelivajte kri drugih in svojo, če tako želite. Biblija pravi, da je naša

domovina v nebesih. Tukaj smo le začasno. In da imamo brate in sestre med vsemi narodi. Zakaj bi bil nekdo moj sovražnik samo zato, ker ima drugačen potni list?

Toda ali ni tudi Biblija religija del, kjer moraš slediti predpise, da te bo Bog imel rad? Ne. Bog te že ima rad, pa če ga imaš ti rad ali pa ne. V religijah del se moraš sam truditi, da bi se rešil. Religije del pravijo podobno kot Ezop: »Sam si pomagaj in "bog" ti bo pomagal.« Tega stavka v Bibliji ne boš našel, saj je okultističen. Je pa smiseln. Pomagati si moraš sam... pa si lahko pomagaš? Ali lahko sam poraziš zlo in v sebi zasadiš ljubezen? Kje si dobil seme? Iz nič ni nič ☺ Čeprav je smiselno in bi lahko delovalo, vidiš, da ne deluje. Božje sporočilo pa je drugačno. On nas je že rešil. Ti ga samo poslušaj in se prepričaj. In ko se boš prepričal in boš razumel, da si že rešen (to je evangelij, dobra novica), potem bo v tebi vzknila ljubezen. Napolnjen boš s Svetim duhom in rad boš imel Boga in vse ljudi. Rad jih boš imel, kot imaš rad sebe. Tvoje življenje se bo zelo spremenilo. Jupii ☺

Okultizem uči pijanosti, ne misliti, Biblija uči treznosti, misliti. Okultizem pravi, da je meditacija misliti na nič ali si kaj predstavljati - Biblija pravi, da je meditacija druga beseda za razmišljanje.

Okultizem pravi - predstavlja si (sanjari), Biblija pravi premisli.

Okultizem uči egoizem, Biblija uči nesebičnost.

Okultizem uči neobrzdano spolnost, Biblija uči kontrolirano spolnost.

**Svet uči, da so vse religije iste in prave, Biblija pravi, da je samo ona resnica - in kdor je prijatelj svetu, je sovražnik Bogu (Jk 4:4).** *Kaj pomeni biti prijatelj svetu? Če ti je razmišljanje sveta všeč in razmišljaš isto kot svet, če počneš ista dela, kot jih počne svet. Npr. svet pobija ali zaničuje in ne tolerira drugače mislečih, kristjan ne. Kristjan ne ubija, ne zaničuje in je edini, ki resnično dopušča drugačnost.*

Do danes si verjetno verjel svetu, kar je imel za povedati o Bibliji. Verjel si mu tudi, da so vse religije iste. Bibliji nisi verjetno čisto nič verjel. V tem kratkem poglavju sem želel samo na kratko pokazati, da to ni res in da ima Biblija prav, ko pravi, da je svet sovražnik Bogu.

Mogoče pa le ni vse črno...

Še malo drugače: Prvi stavek, ki ga Satan spregovori v raj, ko zapeljuje naša prednika k upor, je: »A je Bog res rekel...« (1Mz 3:1). Prvo orožje, s katerim "gusarji" napadejo Biblijo ("kraljevo sporočilo"), je ravno dvom. Ali je Biblija res božja beseda? Praktično vse teorije, vse, kar veš o Bibliji, izhaja iz okultizma, od sveta. In vse te teorije so na prvi pogled smiselne. V izgradnjo nekaterih je bilo vloženih na milijone ur razmišljanj. In zdi se, da so trdne - toda niso. Takšne so npr. teorije o starosti Zemlje. Okultisti in znanstveniki (ne vsi!) trdijo, da je Zemlja zelo stara. Biblija trdi, da je mlada. Svetujem ti, da se malo pozanimaš in raziskuješ in videl boš, da vsa datiranja starosti Zemlje temeljijo na določenih predpostavkah, ki jih nihče ne more dokazati. Znanstvenik verjame (!), da je Zemlja stara. Poglejmo si en primer: datiranje "starosti" Zemlje z izotopoma urana  $U^{235}$  in  $U^{238}$ . Prva težava, na katero naletijo znanstveniki, je, kakšno je bilo začetno razmerje med  $U^{235}$  in  $U^{238}$ . Znanstveniki ne vedo, v kakšnih okoliščinah naj bi nastali elementi, ki sestavljajo našo Zemljo. Obstajajo opisne teorije, toda s temi opisi si pri dejanskih izračunih ne moreš nič pomagati. Ker ne vedo, koliko je bilo na začetku formiranja Zemlje enega in koliko drugega izotopa, predpostavijo! (si izmislijo), da je bilo obeh enako. Toda lahko je bilo  $U^{235}$  10% več ali manj, lahko ga je bilo 2x več ali manj, lahko ga je bilo 3x več ali manj... Potem pa predpostavijo, da sta tako prvi kot drugi izotop spontano razpadala in pri tem mirne vesti zanemarijo fisijske procese, ki naj bi po njihovem potekali v davnih, davnih časih po celi Zemlji, danes pa samo v njeni notranjosti. Fisijski procesi pa imajo lahko velik vpliv na spremembo razmerja med  $U^{235}$  in  $U^{238}$ . Toda nič od tega ne moremo vedeti. Ne moremo! Za to imamo premalo podatkov. In kaj storijo znanstveniki? Njihov model nastanka Zemlje predvideva, da so po celi Zemlji potekale fisijske reakcije, ki vplivajo na razmerje med  $U^{235}$  in  $U^{238}$ . Ker ne poznajo načina, s katerim bi ugotovili, pri kakšnih pogojih so te reakcije potekale, ne morejo izračunati njihov vpliv na razmerje med  $U^{235}$  in  $U^{238}$ . Njihov vpliv je lahko več milijonkrat večji od spontanega razpada, lahko pa je zanemarljiv (kar je skoraj nemogoče - toda dopuščam tudi to možnost). Dejstvo je, da tega nihče ne ve. In kaj storijo? Vpliv zanemarijo, ne da bi ga ovrednotili. To pa ni znanost! Znanost vedno ovrednoti vse možne

napake! Obstajajo še druge metode določanja starosti kamnin, živalskih ostankov in vse imajo podobne težave.

Še sanja se nam ne, kako zelo smo bili indoktrinirani v to pravljico o stari Zemlji. Prvi šolski izlet v kraške jame. Opazujemo kapnike. In takoj nam povedo, da so kapniki stari na desettisoče let, kar smo že omenili. Znanost pravi, da se je klima v preteklosti spreminjala (količina padavin, itd...). Ali se to upošteva pri datiranju kapnikov? Mislim, da ne. Znanost pravi, da kapniki nastajajo s tem, ko voda izpira karbonate iz zemlje. Karbonati se potem nalagajo na kapnike. To pomeni, da je danes v prsti manj karbonatov, kot jih je bilo pred tisoči let. Hitrost rasti kapnikov se zato upočasnjuje. Ali je to upoštevano pri datiranju kapnikov? Mislim, da ne. Vse te dejavnike bi morali upoštevati in jih ovrednotiti. Toda potem bi se znalo zgoditi, da bi bile jame dosti mlajše, kot si mislimo. Če bi pa upoštevali Biblijsko zgodbo o poplavi, ki je bila svetovnih razsežnosti, potem bi hitro ugotovili, da je starost kapnikov manj kot 4000 let - in to bi potrjevalo Biblijo.

Podobno velja za pravljico o šoti, lignitu, rjavem in črnem premogu ter nafti. Znanost pravi, da najprej nastane šota, potem lignit, starejši premog je rjavi in najstarejši črn... Nihče ti pa ne pove, da v laboratoriju uspejo napraviti nafto v nekaj urah, da so odkrili določena trupla, ki so v mokri zemlji zoglenela že v nekaj letih. Nafta in premog lahko nastaneta v nekaj urah ali letih. Toda kljub temu verjamemo, da sta nafta, ki jo črpamo iz globin in premog, ki ga kopljemo iz rudnikov, stara na milijone in milijone let, ki naj bi bili potrebni, da sta sploh nastala. In če kljub temu verjamemo, da so nahajališča nafte in premoga zares toliko stara, potem ti svetujem, da si pogledaš nekatere argumente kreacionistov (zagovornikov mlade Zemlje). Ne trdim, da ima vsak, ki zagovarja mlado Zemljo, tehtne argumente. Nekateri so privlečeni za lase. Nekateri kreacionisti so dvojni agenti - vede ali nevede. Ljudem prodajajo prazno slamo. Toda nekateri imajo pa zelo trdne argumente in postavijo takšna vprašanja, na katera ne more odgovoriti nihče, ki veruje v pravljice, to je v evolucijo in v milijarde let staro Zemljo. Zakaj lahko postavijo takšna vprašanja? Zato, ker je bil marsikateri kreacionist prej globok vernik evolucije

Mogoče pa le ni vse črno...

in stare Zemlje, potem pa je ugotovil, da je model mlade Zemlje dosti bolj smiseln - odgovori na več vprašanj - in manj jih ostane neodgovorjenih. Toda zagovorniki stare Zemlje dobijo nepredstavljivo veliko sredstev za svoje raziskovanje, kdo pa bo financiral zagovornike mlade Zemlje? Nihče.

Veš, tako zelo smo ponosni na to svoje neznanje, ki mu rečemo znanje. Če smo res tako pametni, bolj kot Biblija, zakaj še nismo srečni? Zakaj ne porazimo zla v sebi? Mogoče pa le nismo tako pametni, kot mislimo, da smo?

In kaj storimo potem, ko nas Biblija sooči z zlom, ki je v nas?

Zanimivo je poslušati ljudi, ki tarnajo nad svetom, ko pa slišijo kaj o evangeliju, pa utihnejo in kar od enkrat nimajo več nobenih težav. Nočejo sprejeti božje pomoči. Kakšne izgovore uporabljamo? »Veš, saj jaz nisem tako slab... (Spomni se ničelne tolerance!) Sicer sem res "pirat", toda ne delam nič slabega. Pomagam samo v piratski kuhinji. Sicer pa - če ostali pobijajo druge, jaz nisem nič kriv. Ali jih jaz pobijam?« Ali si že slišal za to, da je tisti, ki na kakršenkoli način sodeluje pri ropu, soudeleženec, in je zaradi tega tudi kaznovan? Lahko se sicer izgovarja, da ni imel z ropom nič, da je samo čakal svoje prijatelje pred banko. Toda kriv je in bo obsojen. Ali pa nekdo, ki pravi, da ni slab, in mirno gleda, kako ostali gusarji mučijo nekoga, ki se ne more sam braniti. In ker je zelo "pozitiven" in noče gledati "negativnosti" se celo obrne in se skriva v podpalubje. To ni ljubezen. To sta strah in pa neobčutljivost za bolečino drugih. To je tolerantnost do zla. »Mislim, da Bog ("kralj") ni tako nerazumevajoč, in da razume. Jaz se trudim po svojih najboljših močeh in vse delam zanj,« si še rečemo. Če delamo samo za pirate, ne pomeni, da delamo za kralja. Če želimo delati za kralja, moramo poslušati kralja in ne piratov. Brati moramo njegovo besedo in tako bomo spoznali njegovo voljo. Verjeli mu bomo in zato bomo rešeni. Verjeti moramo kralju in ne piratom. Početi moramo tisto, kar želi od nas kralj. Ni vse delo - delo. Za pirate je delo klanje, za kralja pa nekaj povsem drugega. Če pa se bomo družili samo s pirati, bomo lahko mogoče malo boljši od njih, toda v srcu bomo imeli še vedno zlo. S takim srcem pa ne bomo nikoli prišli v kraljestvo miru.

Lahko verjamemo, kar želimo. Lahko verjameš, da se pevci in pevke zavzemajo za varno spolnost in da so proti uživanju mamil, ko enkrat na leto spregovorijo o težavah, ki so povezane z zlorabo spolnosti in drog. Lahko verjameš, da so iskreni in da se borijo za pravo stvar. Toda potem poslušaj njihove pesmi, gledaj njihove videospote, hodiš na njihove koncerte in kaj vidiš? Spodbujanje pohote, spolnosti, uživanje drog je predstavljeno v dobri luči. Podobno je s spodbujanjem nasilja. Saj ne morem verjeti, da sem skupaj z vso Slovenijo užival v Eminemovi pesmi, v kateri poje o tem, kako je ubil mater svojega otroka in jo je vpricho njega vrgel v jezero! To je bolno. Ampak to je mainstream, potem pa imaš še bolj krvoločne in bolne pevce (*Eminema sem dal samo za primer, ki je vsem poznan. Eminemi smo mi vsi - nismo čisto nič drugačni.*) Lahko verjameš, da je nekdo borec za dobro, če v enem letu 364 dni propagira nasilje, uživanje drog, hitro spolnost, potem pa na eni izmed konferenc v nekaj stavkih obsodi nasilje, uživanje drog in se zavzema za "varno" spolnost. Do tega imaš vso pravico. Lahko verjameš, da je nekdo tvoj prijatelj, če te vse leto pljuva, te goljufa, laže, pretepa, zaničuje, se ti posmehuje - potem pa ti kupi darilo za tvoj rojstni dan v vrednosti 20 €. In to je zate dokaz, da je to tvoj prijatelj? Ali ni tole malo neumno? Če hočeš verjeti svetu, verjemi. In sedaj sledi še šok. Ali veš, zakaj verjameš takšnim pravljicam? Zato, ker si ti isti. Poglej malo svoje življenje, življenje tistih okrog tebe, poslušaj ljudi... Kaj boš slišal? Opravičevanje.

Česa nas je rešil Kristus - vzrok bolezn

Dokler so bili ljudje pod kraljevo oblastjo, bolezni niso poznali. Takoj pa, ko so sprejeli za svojega vladarja kraljevega uradnika, pa temu ni bilo več tako. Vojska, ki je prestopila na njegovo stran (padli angeli, duhovi), je tako dobila moč, da muči ljudi. In res jih je mučila. In ljudje so spoznali hudo: trpljenje, bolezen in smrt. Kraljev duh ljubezni (Sveti duh) v njih ni bil več prisoten. Sprejeli so duha kraljevega uradnika (duha zlobe).

Jezus je ozdravljaj ljudi, tako kot so napovedovali preroki, osvobajal je ljudi duhov, ki so povzročali bolezni, premagal je smrt: oživljaj je mrtve in na koncu je smrt premagal tudi sam. On je edina oseba, ki je sama premagala smrt. Ljudem je dal svojega

Mogoče pa le ni vse črno...

Svetega duha, ki je pričal o njem. In danes o njem priča Biblija - po njej dobimo Svetega duha in seme ljubezni.

Danes mnogi verjamejo v duhove, duhovna bitja, energijo, in da te sile lahko vplivajo na njihovo zdravje. In ko zbolijo, iščejo rešitve tudi v "alternativah". In pri alternativnih načinih zdravljenja se res lahko zdi, da pomagajo. Na začetku res "ozdravijo", toda kasneje, ko ljudje začnejo zaupati takšnem načinu zdravljenja, ko dobijo vero v ta bitja, se stvari ponavadi zakomplicirajo. Tudi zdravniki zbolevalo in krivdo za to pripišejo negativni energiji pacientov. Bolni zdravniki ponavadi zaradi tega nimajo ravno dobrega mišljenja o svojih pacientih. Kakšen duh je v njih? Duh ljubezni ali duh sovraštva? Zbolijo pa ponavadi tudi pacienti - potem, ko so enkrat že bili "ozdravljeni". In kaj je končni rezultat? Ljudje zaupajo svoji energiji, svojim duhovnim hudičem, ups - duhovnim vodičem. Verjamejo v vse, razen v Svetega duha. "Svoje" ozdravitve primerjajo z Jezusovimi. Toda razlika je ogromna. Jezus je rekel samo besedo in človek, v katerem je bilo ogromno bitij, je bil ozdravljen. Povej mi, kateri zdravilec je sposoben narediti kaj takega? Kateri psihiater, kateri hipnoterapevt, kateri eksorcist? Nobeden. Zato, ker črpajo svojo moč iz drugega vira - ne iz božjega.

Če si bolj ateistično indoktriniran in še nimaš "duhovnih" izkušenj, pa premisli tole. Znanost pravi, da zna pozdraviti vedno več bolezni. A vedno več ljudi je depresivnih (v absolutnem in relativnem merilu!). Vedno več ljudi ima psihične motnje. Demenca se npr. pojavlja pri vedno mlajših ljudeh. Vedno več ljudi ima alergije, sladkorno bolezen... Neposredni vzrok bolezni so seveda lahko onesnažena hrana, nezdravi način življenja, strupi iz okolja... Toda kateri duh je zastrupil hrano? Kateri duh te spodbuja k nezdravemu načinu življenja? Kateri duh zastruplja okolje? A kljub temu, bi bolezni obstajale tudi, če bi živeli v čistem in zdravem okolju. Verjetno bi jih bilo manj, ampak še vedno bi obstajale. Torej samo onesnaženje ni glavni vzrok bolezni. Če trdimo, da poznamo vzrok bolezni, bi morali bolezni odpraviti ali pa jih vsaj omejiti - a dogaja se ravno nasprotno - bolezni je vse več. Torej lahko upravičeno dvomimo, da resnično poznamo vzrok bolezni, mar ne? Recimo, da si mi posodil toliko



denarja, kot ga zaslužiš v dveh letih. In jaz ti obljubim, da ti ga bom kmalu vrnil. Mine en mesec - nič. Mineta dva meseca - nič. Mine pol leta - nič. Potem me vprašaš: »Ej, kako kaj kaže?« In jaz odvrnem: »Super, denar sem vložil v svoje podjetje in ravno sedaj bom počasi začel dobivati nazaj tisti denar, ki sem ga na začetku investiral v posel. Kmalu ti bom vrnil. V dveh mesecih, najkasneje.« In potem zopet mine nekaj časa. Minejo trije meseci. In jaz ti končno začnem vračati. Vrnem ti 100 €. In ti si tako vesel, da mi jih takoj posodiš še 500. A tistih svojih 100 000 €, ki si mi jih posodil na začetku, ne boš več videl. Ali mi boš verjel v nedogled? Ali boš verjel vsakemu mojemu izgovoru in "dokazu"? Ali me ne boš obsodil, da sem ti denar ukradel? Seveda me boš obsodil. Zanimivo, znanstvenikom pa verjameš v nedogled, ko trdijo, da bodo vsak čas pozdravili boleznin in to govorijo že koliko časa? Da, že dolgo časa. Pa jim je to že uspelo? Ne, ni. »Samo še malo pa nam bo uspelo. Res.« pravijo. In ti jim verjameš. Zakaj verjameš njihovim izgovorom - izgovorom nekoga, ki si mu posodil denar, ki ti ga noče vrniti, pa ne verjameš?!

Jezus je premagal smrt. S tem je dokazal, da ljubezen premaga vse. S tem je porazil tudi naš strah pred smrtjo. Ničesar se nam ni treba bati. Ali si lahko strahopeten in obenem ljubiš? Ne moreš. Pomisli. Katera žival je najbolj nevarna? Prestrašena. Medvedka, ki se boji za svoje mladiče, te bo napadla. Žival stisnjena v kot, v strahu za svoje preživetje, te bo napadla. In kaj nas uči evolucija? Straši nas. Vedno smo ogroženi in vedno se moramo boriti. Zaradi strahu se obrnemo stran, ko vidimo nasilje. Pomisli, česa vsega ne počnemo zaradi strahu! Pomisli! In kaj spodbuja svet? Strah. Strah te je lakote, strah te je vojne, strah te je vsega. Jezus pa nas je odrešil tega strahu. Ko se prepričamo! in verujemo - potem v nas ni več strahu. Pred zlom se ne umaknemo več niti za centimeter. Nima več moči nad nami. Ljubimo ljudi, a sovražimo njihova zla dela. A se jih ne bojimo. Vemo, da ljubezen lahko premaga vse. Ne bojimo se več ne boleznin in ne smrti. Ničesar. Uf, upam, da bom kdaj postal odrasel kristjan, kaj pa ti? ☺ A sedaj bolje razumeš, zakaj Biblija pravi, da nas je Kristus s svojo smrtjo že odrešil - a kljub temu še nismo rešeni? A to še ni vse! Prišel bo čas, ko bo z zlom opravil enkrat za zmeraj.

Mogoče pa le ni vse črno...

Ateist lahko reče: »Ha, prazna vera. Vera v boljšo prihodnost, ki je tam nekje v oblakih. Jaz sem bolj realističen.« Ne bi rekel. Vsa vera v Biblijo je smiselna in podprta z dokazi, ki jih ponuja tako sprememba tvojega življenja kot tudi Biblija sama. Kakšna pa je ateistična vera? Ti tudi veruješ v boljšo prihodnost, ki pa je dejansko tam nekje v oblakih. Ne verjameš? Ali je ta tvoja boljša prihodnost, v katero verjameš, in tvoja sreča že kdaj prišla ali se ti vedno odmika v prihodnost? Boljša prihodnost in sreča nikoli ne prideta iz dežele fantazije in dežele lepih želja v deželo sedanjosti. Karkoli si v življenju dosegel, karkoli si doživel - vedno je premalo in vedno hočeš še več. Da, lahko si rečeš - moral bi biti zadovoljen s tem, kar imam. Da, moral bi, toda ne moreš! Ali ni to slepa vera?! Od ljudi pričakuješ, da te bodo ljubili, ne da bi jih ti prvi ljubil. Družba nekaterih ljudi ti lahko ugaja in nekateri se lahko počutijo dobro v tvoji družbi, toda to ni ljubezen! Ne moreš posaditi krompirja in pričakovati, da bo zrasla pšenica. In podobno ne moreš sebično pričakovati od ljudi, da te bodo ljubili, ko pa je ljubezen nesebična. Ne moreš sejati sebičnosti in pričakovati, da boš žel nesebičnost. Kristjan pa lahko seje ljubezen, ker spozna, da ga je Bog prvi ljubil - še ko je bil baraba. Dobil je seme ljubezni in sedaj to seme lahko seje naprej. Vsi ostali, ki tega semena nimamo, pa sejemo tisto, kar imamo. Sejemo sebičnost in sebičnost tudi žanjemo. Potem pa smo razočarani nad svetom. Pojdimo raje v "semenarno", pojdimo po seme ljubezni v Biblijo.

Kdo je Jezus? Kakšen je Bog? Koliko je Bogov?

Moje razumevanje še zdaleč ni popolno. Mogoče pa ti bo vseeno pomagalo vsaj malo razumeti, zakaj Biblija govori o enem Bogu, potem pa se zdi, da govori o treh.

V opisu stvarjenja sveta (1Mz 1) je Bog poimenovan z besedo Elohim. Elohim je množinska oblika besede bog. Torej bogovi. In kljub temu je glagolska oblika v ednini. Torej se prvi verz Biblije glasi nekako takole: »Na začetku je bogovi ustvaril nebo in zemljo...« V nadaljevanju Biblija govori, da je Bog en (5Mz 6:4...). Biblija govori, kako je GOSPOD (to je JHVH, Bog) obiskal Abrahama (1Mz 18:1), potem pa pravi, da Boga ni nihče videl (1Jn 4:12). Ali pa Mojzes, ki govori z Gospodovim angelom (to je poslancem), kateri pravi zase, da je JHVH (JAZ SEM, KI SEM;

JAZ SEM), Bog (2Mz 3:2,4,5,14). A ko se kasneje pogovarja z Mojzesom, mu pa pravi, da noben človek ne more videti njegovega obličja in ostati živ (2Mz 33:20) in mu zato pokaže samo svoj hrbet (2Mz 33:23). Mojzesu je JHVH rekel, ko mu je govoril iz grma, naj si sezuje obuvalo - saj stoji na svetem kraju (2Mz 3:5). In podobno se je zgodilo Jozuetu, ko je srečal poveljnika Gospodove vojske (Joz 5:14-15). Kdo je bil ta poveljnik, ki je zahteval zase božjo slavo? Bog pravi v Izaiji, da ne bo delil svoje slave z nikomer (Iz 42:8). Angeli (božji poslanci, njegova vojska), ki se pojavijo v Bibliji, nikoli ne zahtevajo od nobenega človeka, da bi pred njimi sezul svoje obuvalo ali pa, da bi se pred njimi priklonil. Še več, če ljudje to kljub temu storijo, jih popravijo in pravijo, da so samo božji služabniki. Samo Bogu naj se izkaže takšna čast (Raz 19:10). Nadalje, Jezus govori o svojem Očetu, ki ga je videl samo on, v Marku in Luki pa beremo, da je Marija (ko je bila še devica) spočela od Svetega duha. Kdo je sedaj Jezusov oče: Bog Oče ali Bog Sveti duh? Kdo pa je bil Jezus? Pravijo, da Jezus ni nikjer rekel, da je Bog. Da so to ponaredili. Dobro. Kaj pa, ko govori, da je bil pred Abrahamom (da je obstajal, predno je obstajal Abraham): »Before Abraham was, I AM.« Predno je bil Abraham, pred Abrahamom - JAZ SEM (Jn 8:58). In ljudje so ponoreli in ga hoteli ubiti zaradi bogokletja. Mislim, da so oni razumeli, kaj jim je Jezus takrat rekel. Nadalje Jezus še pove, da je tisti, ki je videl njega, videl Očeta (Jn 14:9). Janez zapiše tudi, da so Oče, Beseda (Jezus) in Sveti duh eno (1Jn 5:7). Tudi v Janezu Jezus pravi, da je on JAZ SEM in da, če ne bomo tega spoznali, da bomo umrli v svojih grehah (Jn 8:24). To pa ni hec.

Biblija razlaga, da Boga očeta ni videl nihče. Ljudje so videli samo njegovega sina, Besedo, Jezusa. Jezus je obstajal še pred stvarjenjem sveta. On je ustvaril ta svet (1Mz 1:1; 1Mz 1:3 - Bog je rekel... - beseda). Janez to lepo razloži, ko pravi, da je bila na začetku Beseda in Beseda je bila pri Bogu in Beseda je bila Bog. Beseda je bila na svetu (Jezus) in svet je ni spoznal. V svojo lastnino je prišla, toda njeni (mi) je niso sprejeli. Tistim pa, ki so jo sprejeli, je dala moč, da postanejo božji otroci, tistim, ki verjamejo njegovemu imenu (mu zaupajo), in ti niso bili rojeni iz krvi (ljudje, dokler ne sprejmemo Kristusa, nismo božji otroci, ampak otroci

Mogoče pa le ni vse črno...

nekoga drugega...), ne iz volje mesa (naše želje), ne iz volje človeka (nihče ti tega ne more dati), ampak od Boga. In Beseda je postala meso in prebivala med nami (Jn 1:1-14). Jezus Kristus, potem ko se je utelesil, je postal človek. Prej se je razodeval Abrahamu, Mojzesu, Jozuetu... kot JHVH, Bog - to je bil On. Ko se je utelesil, je bil popolnoma človek in hkrati je bil popolnoma Bog. Kot človek je lahko rastlel, se učil, bil pa je tudi umrljiv. Vendar je bil vseskozi povezan z Očetom. Očetova volja je bila njegova volja in njegova volja je bila Očetova volja. Podobno je tudi s Svetim duhom. Volja vseh treh je skupna volja in čeprav so trije, so zaradi tega, zaradi ljubezni eno. Podobno si lahko predstavljamo podjetje, ki ima tri lastnike in vsi trije so istih misli. Vsi imajo v podjetju vso oblast. Če si se dogovoril glede posla z enim, je isto, kot če si se z vsemi. Mogoče lahko povemo še nekaj o Svetem duhu. Sveti duh v Bibliji ljudem govori tisto, kar je slišal pri Očetu in sinu. Navdihoval je svete ljudi, da so zapisali božje besede, ki jih sedaj beremo v Bibliji. Dokler nimamo Svetega duha, poslušamo lastno poželenje, sebičnost, pa tudi Zlega duha. Ko pa dobimo Svetega duha, poslušamo njega, ki nas tako preoblikuje, da smo ponovno ustvarjeni po božji podobi. V nas se rodi ljubezen.

Sveti duh pa je povezan tudi s stvarjenjem. Ko je Bog ustvaril človeka, mu je v nosnici dahnill dah življenja. Ko sta se Eva in Adam uprla Bogu pa sta ta dah izgubila. Umrlla sta - tako kot je rekel Bog. Seveda se mi lahko temu čudimo, saj sta "živela še vrsto let" - tako beremo v Bibliji. Toda ne. Izgubila sta Svetega duha, dih življenja. Njuno srce se je pokvarilo, skupaj z njim pa tudi vsa Zemlja, katere oskrbnika sta bila. Raje kot Bogu sta zaupala Satanu in od takrat naprej sta spoznala vse slabo. Za Boga sta bila od tistega trenutka naprej mrtva. Bog pravi Adamu: »... zares, prah si in v prah se boš povrnil...« Seveda, saj v njem ni bilo več njegovega Svetega duha. Bog je nekaterim ljudem še vedno poslal nekaj od svojega duha, toda to je bilo le začasno. Malo po količini in začasno. Jezus pa je imel polno mero Svetega duha, ki je bil nad njim vedno. On je znan kot Kristus, to pomeni maziljenec. Ljudi je krstil v Svetem duhu. Predno je poslal Svetega duha, je v svoje učence pihnil dah (spomni se na stvarjenje

človeka) in jim rekel: prejmite Svetega duha (Jn 20:22). Prejeli so ga kasneje - na točno določen dan. S Svetim duhom so bili zapečateni kot Gospodova lastnina. Dokončali so s pisanjem Svetega pisma, ki je božja beseda. In ta beseda ti bo dala Svetega duha, če ga boš želel sprejeti. Dala ti bo ljubezen in večno življenje. *In bodi previden. Katolicizem sedaj (zadnjih 1800 let) propagira staro okultistično prakso meditacije - lectio divina (božansko branje). To ni branje Svetega pisma, pač pa mantra joga, sanjarjenje, povezava z duhom pijanosti, ekstaze in otopelosti, ne pa povezava s Svetim duhom, ki ti da ljubezen do drugih in do Boga!*

Kaj sploh pomeni troedini Bog? Poglejmo si to še na en način (pomankljiv seveda, ampak vseeno). Zanimivo je, kako ljudje nekritično sprejmejo čisto vse, kar slišijo. Nekateri sprejmejo eno pravljičico, drugi drugo in ni jim mar za podrobnosti. Ko pa slišijo kaj o troedinem Bogu - pa hočejo vedeti in razumeti vse. Ko v šoli slišijo o evoluciji, takoj nekritično sprejmejo vse - brez razmisleka; ko jim njihova religija govori o milijonih bogov, si rečejo: »Logično.« A troedini Bog je pa vsem trn v peti. No, pa si pogledjmo, če bomo lahko to temo osvetlili še z drugega kota. Pavel pravi, da je človek sestavljen iz duše, duha in telesa (1Tes 5:23). Človek pa je ustvarjen po božji podobi (tisti, ki je sprejel Svetega duha, je ustvarjen po popravljeni podobi). Kaj to pomeni? Telo - Jezus Kristus, vidni del Boga; Duh - Sveti duh; Duša - Bog Oče, nam zaenkrat nevidni del.

V Izaiji (Iz 6:3) eden izmed kerubov (božjih bitij) pravi: »Svet, svet, svet je Gospod nad vojskami.« Zanimivo, da besedo svet ponovi 3x. Nikjer v Bibliji ni beseda svet ponovljena 2x zaporedoma, ali 4x ali 5x. V Stari zavezi se pojavi samo pri Izaiji. In ker je Biblija zgrajena na poseben način, ki ga bomo še omenili, mora biti to potrjeno še na enem mestu. In res. V Novi zavezi, v Razodetju, pravi »Svet, svet, svet. Gospod Bog Vsemogočni, ki je bil, ki je in ki bo prišel...« (Raz 4:8) - 3x se ponovi beseda svet. Boga poimenuje s tremi besedami, in uporabi tri čase - preteklost, sedanost, prihodnost. To je samo eden izmed številnih "namigov". Če bi bil samo eden, bi še lahko rekel - hja, naključje. Toda nič v Bibliji ni naključje in brez pomena. Pod katerim imenom je poznan Bog v Stari zavezi? Ali ni to Bog Abrahama, (Bog) Izaka in (Bog)

Mogoče pa le ni vse črno...

Jakoba? Bog, Bog, Bog. Zanimivo, da se ustavi pri Jakobu in ne nadaljuje.

Še malo se ustavimo pri duhu. Ali ne pravimo: »V kakšnem duhu si to storil? Iz njega je vel prijateljski duh... duh sovraštva...« In potem je tukaj še Sveti duh. Sveti duh je v Bibliji povezan tudi s čudeži. Preko njega se dogajajo razne stvari. Npr. spočetje Kristusovega zemeljskega telesa se je zgodilo z močjo Svetega duha. Kako je to možno? In zakaj se je to zgodilo? Adam je bil prvi človek, ki je bil ustvarjen po božji podobi. Toda ta podoba se je pokvarila. Zato je Bog takoj po tem, že Evi razodel, da bo njen potomec ponovno vzpostavil božjo podobo v človeku. On bo premagal Satana in posledice greha (1Mz 3:15). Njen potomec - njeno seme in ne Adamovo seme! Podobno Izaija pravi, da bo Bog dal ljudem znamenje: devica bo rodila sina in imenovali ga bodo Emmanuel (Bog z nami - drugi del prerokbe se bo izpolnil ob Jezusovem drugem prihodu.) (Iz 7:14, Mt 1:23). Jezus je tako drugi Adam, božji sin, ustvarjen po nepokvarjeni božji podobi (prim. 1Kor 15:22, 15:45, Rim 5:14). To je podobno, kot če imaš žig, ki pa se pokvari. Karkoli boš "poštempljal", bo napačno "poštempljano". Pokvarjen žig predstavlja Adama in njegove potomce. Da se ponovno vzpostavi prava slika, mora tisti, ki je naredil prvi žig, narediti tudi drugega. Ta drugi žig pa je Jezus Kristus. In če ga sprejmemo, postanemo podobni njemu. Dobimo njegov žig (Svetega duha), postanemo mu podobni, smo njegova slika. Včasih je na žigu preveč črnila ali pa se počasi suši. In kaj se zgodi, če se z drugim papirjem dotaknemo odtisa žiga? Prenese se na drugi list. In tako je tudi z nami. Ko je na nas vtisnjena podoba, žig Jezusa, smo nepokvarjeni. In če pridemo v stik z drugimi ljudmi, se ta podoba, če tako želijo, prenese tudi na njih. Kako? Od nas dobijo navdušenje za Biblijo, od nas lahko dobijo vero v božjo besedo, vero v ljubezen...

Ali ni Marija brezmadežno spočela zato, ker je spolnost grda in grešna? Ne. Glavni razlog smo ravnokar povedali. To je ponovna vzpostavitev božje podobe v človeku. Veš, Satan je premeten. Vedno ti da na razpolago dve izbiri in obe sta napačni. Eni okultisti govorijo, da je spolnost super, drugi pa, da ni. A kaj pravi Biblija? Bog zapove Adamu in Evi, naj imata potomce. Tudi

potem, ko je božja slika, podoba, žig, Sveti duh v človeku že uničen (ga več ni), naroči Noetu in njegovim sinovom, naj imajo potomce. Torej spolnost ni grešna, saj jo je Bog zapovedal. Seveda s spolnostjo ustvarjamo slabe kopije ☺, pokvarjene kopije - toda Bog s tem nima težav. On jih (nas) bo popravil. Po človekovem uporu v Eden se je marsikaj spremenilo. Ali se je spremenila tudi spolnost? Ne vem. Ne vem. Mogoče. Vsekakor pa je vedno obstajala omejitev glede spolnosti. Bila naj bi med možem in ženo z namenom imeti otroke. Problem, ki ga imamo danes s spolnostjo, je ta, da je zelo opojna in hitro lahko postane naš bog - šport, razvedrilo, način sprostitve, samopotrditve, sredstvo izsiljevanja in nadvlade... Tako zelo opojna je, da se zlahka zgodi, da jo imamo raje od svoje žene, svojega moža. Hitro nas zavede in nam uide z vajeti. Postanemo njeni sužnji. Povezana je s pohoto, ki povzroči to, da nasprotnega spola ne vidimo kot osebo, ampak kot stvar, sredstvo, ki nas lahko začasno zadovolji - trajno pa nas nikoli ne more. Sicer spolnosti rečemo ljubljenje (let's make love) - toda če bi to bilo resnično kaj povezano z ljubeznijo, potem bi vsi živeli kot v nebesih ☺ Med možem in ženo spolnost ni grešna - tako pravi Pavel; ljudje, ki ne berejo Biblije, in poslušajo svoje razlagalce Svetega pisma, pa mislijo drugače. In tudi otroci, ki se rodijo kristjanu (kristjanki), niso nečisti, ampak sveti (1Kor 7). Seveda, saj so ustvarjeni z drugim "žigom". Toda treba se je paziti - dokler si še šibak (in šibak si vedno, Kristus je močan), in tudi ko misliš, da si močan (!) - Pavel nam da lepe in konkretne nasvete glede tega. Toda dokler ne slišiš evangelija (in ga ne doumeš), si skorajda ne moreš pomagati, da ne bi s pogledom slekel vsake ženske. To je sicer nagravžno, ampak dokler smo v svinjaku, ne vidimo v tem nič napačnega. Kaj napačnega! S tem se prašički še hvalijo.

Na milijone ljudi se je že opijanilo z duhom, ki naj bi bil Sveti duh. To gibanje je znano kot karizmatično gibanje. Ljudje občutijo močno ekstazo in mislijo, da je to Sveti duh. Njihov duh naj bi ozdravljaj tudi razne bolezni. Sposobni naj bi bili zlomiti moč hudobnim duhovom, ki so v marsikom (nežna oblika eksorcizma). Ponavadi padejo v znak in kadar Biblija govori o ljudeh, ki padejo v znak ali se opotekajo ali so pijani, takrat nad njimi ni božji duh,

Mogoče pa le ni vse črno...

ampak tisti drugi. Poleg tega nas tudi Pavel posvari, da se bodo pred prihodom lažnega Kristusa, Antikrista, ki bo prišel s Satanovo močjo, pojavljala različna znamenja in lažni čudeži (2Tes 2:9-10). Jezus tudi pravi - rekli bodo: tukaj sem, tam sem... ne verjemite jim in ne hodite tja. Zakaj pa ne bi Jezusa iskali v njegovi besedi? Zakaj bi si želeli biti zdravi? Ali zakaj bi si želeli ekstaze? Največji dar Svetega duha je ljubezen! Zdravje, ekstazo vam lahko da katerikoli duh, ljubezen pa samo Sveti! Bodite previdni in ne poslušajte vsakega, ki vam citira nekaj verzov iz Svetega pisma. Njegova razlaga se mora ujemati z vsem, kar je zapisano v njej - drugače to ni božja beseda, ampak njegova!

Kakšna je bila Jezusova žrtev?

»Jezus je umrl zato, ker so ga križali,« ve povedati vsakdo. Pa je to res? No, do sedaj bi se že lahko naučili, da to, kar vsi govorijo, zagotovo ni res, hihi ☺

V Psalmih je opisana Jezusova daritev Bogu Očetu:

»Ne želiš si žrtvovanj, drugače bi ti jih jaz dal. Ne veseliš se žgalnih daritev. Božje žrtvovanje je zlomljen duh in zlomljeno ter "skesano" (contrite) srce, O Gospod, ne boš preziral« (Ps 51:16-17).

Tisti, ki so bili križani, ponavadi niso hitro umrli. Jezus pa je umrl zelo hitro - hitreje kot druga dva, ki sta bila križana z njim (Jn 19:31-37). Marko je zapisal, da se je Pilat začudil, ko je slišal, da je Jezus že mrtev (Mr 15:44).

Jezus tako ni umrl zaradi križanja, ampak zaradi strtega srca. Ne moremo si niti predstavljati, kaj je Jezus doživljal na križu. Ne vem, koliko človeške "ljubezni" si bil deležen v življenju. Ampak predstavlja si (pomisli), da bi te imela ena oseba 10x, 100x, neskončnokrat bolj rada kot tista, ki te je v življenju imela najbolj rada in tudi ti - predstavlja si (pomisli), da bi tudi ti imel to osebo 10x, 100x, neskončnokrat bolj rad, kot si imel katerikoli osebo v življenju. Tudi če bi bili vsi proti tebi, ona bi bila vedno na tvoji strani. Rešila te je že iz veliko nevarnosti, tudi smrtnih. Nič vaju ne bi moglo ločiti ali pokvariti vajinega globokega prijateljstva. Nič! Potem pa pride dan, ko si v največjih težavah in ona? - se obrne stran. Kaj bi se zgodilo takrat s tvojim srcem? Čeprav je to nepredstavljljiva bolečina, je to kljub temu neprimerljiva s



Kristusovim trpljenjem. Vedel je, kaj se bo zgodilo. To je bila božja (Očetova in njegova) volja, želja. Nase je prevzel grehe sveta, umrl je za vse, tudi za najbolj grešne, da bi tisti, ki bi se spreobrnili (obrnili stran) od zla, imeli v njem večno življenje.

Sedaj pa pomisli, kako bi se počutil nekdo, če bi se oseba, ki jo neskončno ljubi in ki neskončno ljubi tudi njega, obrnila stran od njega. To žrtev bi storila za ljudi in ljudje bi po njej pljuvali. Z vso pravico bi pričakoval, da bi dobil kaj tolažbe od njih in vsaj malo zahvale - toda vse, kar bi dobil, bi bilo sramotenje. In Jezus je bil popolnoma, popolnoma sam. Bolj kot sva bila ti in jaz kadarkoli v življenju. Zakaj midva nisva bila nikoli tako osamljena in sama? Zato, ker nikoli nisva tako ljubila.

»Zasmehovanje mi je strlo srce in poln sem težine. Ozrl sem se po nekaterih, da bi našel sočutje, toda ni ga bilo. Iskal sem koga, ki bi me potolažil, toda našel nisem nobenega.« (Ps 69:21)

In pod križem sta bila tako Marija, njegova mati, kot Janez, učenec, ki ga je Jezus imel najbolj rad. Toda tudi od njiju ni dobil nobenega sočutja in tolažbe.

Toda ne samo, da se je Oče obrnil stran od njega. Ne! Jezus je v njegovih očeh postal najbolj nevredno bitje od vseh. Zakaj? Ker je zagovarjal nas, barabe. Bog je namreč tako svet, da ne trpi poleg sebe niti najmanjše zlobe. In kdo je zanj zloben, pokvarjen? Kdorkoli opravičuje (zagovarja) pokvarjenega in obtožuje pravičnega - oba sta Bogu gnusoba (Prg 17:15). In Jezus nas je opravičil pred Bogom. To je bila volja obeh. Jezus je nekaj ur, predno je bil predan v mučenje in smrt, molil k Očetu, da naj gre to trpljenje mimo njega, če je to možno. In tudi takrat je molil sam. Vsi ostali so zaspali. Ni bilo Marije, ni bilo Janeza, ni bilo Petra. Bil je sam. Nekaj je skočiti pred tigra in se žrtvovati za nekoga, če ne razmišljamo o tem, in to storimo v hipu, nekaj drugega pa je to storiti z razmišljanjem. Jezusovo dejanje se ne da primerjati z ničimer. Redki ljudje so pripravljene "žrtvovati" svoje življenje in skočiti v mrzlo vodo, da bi rešili utapljaljočega. V čem je razlika med tem "žrtvovanjem" in Jezusovim - gledano s človeškimi, ateističnimi očmi? Prvič: gre za takojšnjo odločitev, drugič: obstaja velika verjetnost, da bo reševalec živel (in zato sploh ne moremo govoriti o tem, da je "žrtvoval" svoje življenje) in tretjič:

Mogoče pa le ni vse črno...

kakršnekoli bolečine bo prenašal, bodo manjše od tistih, ki jih je doživljal Jezus (res je, da je žebelj zabit v petno kost, vir neizmerne bolečine - toda kljub temu, se ne da primerjati z zlomljenim srcem in s poboitim duhom).

Jezus je neskončno ljubil Očeta in neizmerno tudi nas. In oboji smo ga zapustili...

Zakaj je (bil) Jezus Kristus Bog, ki je sprejel človeško telo in bil pravi človek in pravi Bog? Ali je to sploh mogoče? Marsikdo misli, da ni mogoče hoditi po vrvi, dokler ne vidi koga, ki hodi po vrvi. Premisli, za kaj vse si mislil, da je nemogoče - dokler nisi videl. In tako je tudi z učlovečenjem Boga. Jaz ne vem, kaj lahko naredi Bog - če pa mi pokaže, kaj lahko naredi in me s tem prepriča - ja, potem bom verjel, potem bom vedel, da je to mogoče. In vsa Biblija govori o tem. Dokazov za božanstvo Kristusa je ogromno - nekaj smo jih že povedali, ogromno pa še ne. Eden izmed njih je naslednji. Ali si predstavljaš, kako težko je ustvariti svet? Ne, si ne predstavljaš. ☺ Toda Bog je to storil samo z besedo. Pri stvarjenju človeka je še dihnil v njegovi nosnici (1Mz 2:7) in to je bilo vse. Ali je bilo to za Boga težko? Ne. Zakaj pa bi bilo? Rekel je in je bilo. Dihniti pa tudi ni težko. Ali si lahko predstavljaš kakšno dejanje, ki bi presegalo stvarjenje? Ustvariti cel svet iz nič? Svet, ki ga znanstveniki in ostali ljudje občudujejo in raziskujejo, v katerem najdejo vir navdiha... Ne, ne predstavljamo si nič večjega. Bog pravi, da ne bo svoje slave delil z nikomer. (Iz 42:8: »Jaz sem GOSPOD (JHVH, JAZ SEM, KI SEM), to je moje ime in svoje slave ne dam drugemu in ne svoje hvale rezanim in ulitim podobam.«) Ali mu je pri stvarjenju kdo pomagal? Nihče. Z nikomer ni delil svoje slave. Če je Jezus samo človek, potem je ta človek naredil nekaj, česar Bog ni mogel - Jezus je umrl za vse ljudi in odrešil mnoge (tiste, ki se bodo odvrnili od zlih del in mu zaupali...). Komu je v tem primeru dal Bog svojo slavo? Jezusu. Dal mu je večjo slavo kot sebi. Ampak On ne da svoje slave nobenemu. Torej je Jezus Bog. In kakšna je bila cena, ki jo je JHVH plačal za to dejanje? Za razliko od stvarjenja, kjer je spregovoril samo nekaj besed in enkrat malo dihnil, je bil tukaj bičan, poniževan, preganjan, križan, zapuščen, ubit. Cena, ki jo je plačal, je bila njegova prelita kri. Kje se je bolj

trudil: pri stvarjenju ali pri odrešitvi človeštva? In to vemo tudi mi - ponavadi je lažje začeti znova, kot pa nekaj popravljati. In tudi za Boga bi bilo lažje pustiti ves svet, da se sam uniči in začeti znova. Adam in Eva sta se pred njim skrila, toda poiskal ju je, ker ju je hotel rešiti in ne uničiti. Rešitev je bila v njegovem planu že od vsega začetka.

Kaj vse se nam v Bibliji ne zdi neumno! In Biblija pravi, da je za ljudi, ki so meseni, to neumnost - za duhovne pa modrost. Mogoče se komu zdi grozno, da je Bogu vseč zlomljen duh in zlomljeno srce - kot je zapisano v psalmu 51, ki smo ga nedolgo tega omenili. Tukaj je govora o Jezusu Kristusu. Tega se moramo najprej zavedati. Poleg tega pa moramo razumeti tudi kontekst. »Žrtvovanj nočeš...« pravi. Kaj je žrtvovanje? To je podkupovanje. Poglejmo si primer nekega moškega, ki si lasti življenje svoje žene, ki je zanj samo stvar. Če jo užali, prizadene, pretepe, posili - ji bo kupil dragoceno darilo - hišo, avto, jahto... In za to bo žrtvoval nekaj svojega časa, življenja, denarja. To je žrtvovanje, žal mu pa ne bo. Njegovo srce ne bo prizadeto. Ali bo njegova žena zadovoljna? Pa si pogledjmo še primer neke druge žene, ki se "žrtvuje" za moža in mu v neki stvari ustreže, potem pa pričakuje nekaj v zameno. In če tega ne dobi? Potem mu pokaže svojo resnično ljubezen, ☺ svojo motivacijo, ki ni bila nesebična. Pokaže mu svoj gnev. Tudi zanj je mož samo stvar, sredstvo, ki ji mora služiti. Ona živi samo zase in ona sama sebi je najpomembnejša. Žrtvovanje naredi srce trdo. Pomembno pa je srce. Zato Bog na mnogih mestih pravi, da ne mara žrtvovanj, pač pa mu je pomembno srce.

Toda počakaj malo, nekje v Stari zavezi pa piše, da so mu bile daritve vseč. Ali ni to protislovno? Ne. Bog ničesar ne potrebuje, sploh pa ne nekih naših žrtvovanj. On ima vse. Razen našega srca. Poleg tega bi nas rad videl pri sebi - dal bi nam rad večno življenje, ljubezen, srečo. Ne bi nas rad videl, da bi bili v družbi ljudi, ki nas sovražijo - v peklu. Največja daritev je bila Jezusova smrt na križu. Ta daritev nam da moč, da bo tudi naše življenje postalo daritev Bogu - da mu bomo predali svoje srce in ljubili tako ljudi kot njega. To je daritev, ki jo ima Bog rad, ne pa mašo in ostale rituale. Ljudje, ki verujejo v žrtvovanja in maše so

Mogoče pa le ni vse črno...

(ponavadi?) trdega srca - nič kaj usmiljeni niso in nas takoj obsodijo. O tem smo govorili že pri religijah del. Žrtvovanja niso nič drugega kot religija del. A daritve in žrtvovanja, ki so zapisana v Starem delu zaveze, so pa nekaj povsem drugega. Te daritve so bile Bogu všeč predvsem zato, ker kažejo na njegovo odrešitev - na njegovo daritev. Z njimi je Bog razkril tako čas svoje rešitve kot tudi druge podrobnosti. In če začneš to raziskovati, boš odkrival neverjetne povezave, ki jim ni konca. To je nekaj neverjetnega! ☺

Že Adam in Eva sta poskušala sama rešiti težavo, v katero sta prišla zato, ker sta se uprla Bogu. Opazila sta, da sta naga in sešila sta si obleko iz figovih listov! Tudi mi se oblačimo, čeprav se nam marsikdaj ne bi bilo treba (gledano s stališča temperature in ne s stališča kontrole spolnosti). Zakaj? Da nekaj skrijemo. Kaj pa skrijemo z obleko? Vse tisto, kar mislimo, da pri nas ni v redu. Ženske so v tem pravi eksperti - a jih moški hitro dohitevajo. Ženske so raje, kot da bi bile nage, oblečene v točno določene obleke. Obstaja prava znanost, kako se pravilno obleči, da zakriješ točno določeno pomanjkljivost. Da, oblečemo se, da zakrijemo tisto, kar imamo za pomanjkljivost. In koliko zakrijejo figovi listi? Kakšna je to obleka?! Slaba ☺. Izaija pravi, da so naša dela, naša pravičnost kot umazana obleka, cunjja (Iz 64:6). Bog je zato Adamu in Evi dal obleko iz kože živali. To nakazuje na to, da bo za njuno rešitev in za rešitev človeštva poskrbel Bog. Odrešenje bo delo Boga in nekdo bo moral za to umreti. In ta nekdo je bil Jezus. Bog je Evi povedal, da bo rešitelj njen potomec, ki bo pretil kri za to, da bodo ljudje zopet dobili življenje (ljubezen, Svetega duha...). V krvi pa je življenje. To je zapisano na raznih mestih v Bibliji. In potem sledi že zgodba o Kajnu in Abelu. Ko je Eva rodila Kajna, je že mislila, da je to tisti pričakovani potomec, pa ni bil. Kajn je opravljal žrtvovanja, Bogu je ponudil delo svojih rok, svoj trud - poljske pridelke. Njegovo žrtvovanje je bilo podobno žrtvovanju moškega ali ženske, ki do svojega partnerja ne čutita nič, ampak ga imata le za molzno kravo. Bog seveda z njegovo daritvijo ni bil zadovoljen. Sprejel pa je daritev njegovega brata Abela, ki je daroval od drobnice. To ni bilo delo njegovih rok. Daritve tudi ni opravil s podobnim motivom kot Kajn, ampak je z njo pokazal, da

veruje Bogu, da jih bo rešil po potomcu, ki bo trpel in prelil kri za njih. Za Kajna bi danes rekli, da je bil samozavesten. Verjel je vase, da se bo sam rešil - no, mogoče mu bo pomagal tudi Bog, ampak njegovo pomoč mu bo plačal s svojim delom. To je vera večine današnjih ljudi - naj si bodo to tisti, ki se imajo za kristjane ali pa vernike znanosti. In kaj se je zgodilo? Žrtvovanje, ki ni sprejeto - žena, ki ne sprejme moževega darila, mož, ki ne ustreže ženi... - in rodi se nasilje! Kajn je ubil Abela.

In podobno vero kot Kajn so imeli v Babilonu, kjer so hoteli priti v nebo brez pomoči Boga. Postati so hoteli bog, se dvigniti v nebo, se rešiti, si ustvariti ime - z lastno močjo. V Babilonu so gradili stolp iz žgane gline. Glina, ilovica predstavlja človeka - saj je bil Adam ustvarjen iz gline, ilovice, zemlje. In kako je zgrajen stolp? Opeko polagajo eno na drugo. Stolp gradijo s svojim trudom! Žrtvujejo se za višji cilj! To je njihovo žrtvovanje, njihova daritev svojemu maliku! Stolp je podoba sistemov, organizacij, v katerih ljudje tlačijo druge zato, da bi bili oni višje, da bi oni bolje živeli, da bi oni prišli v nebo, da bi oni vladali svetu... In kaj počnemo, ko gradimo takšne organizacije, takšne imperije - naj si bodo to angleški, nemški, ameriški, ruski... ali pa jugoslovanska država, tista in ona država, ta in ona verska organizacija? Povsod prelivamo človeško kri, tlačimo druge, da bi bili sami višje. Koliko nasilja! In to se Bogu gnusi. Njegovo sporočilo je vedno - jaz vas bom rešil. Naše rešitve pa so vedno del problema - kaj res ne vidimo, da z njimi ustvarjamo samo zlo?! O tem govori vsa Biblija. In kljub temu tisti redki ljudje, ki jo berejo, lahko zgrešijo poanto. Poanta je evangelij, dobra novica - Bog nas je že rešil. Ni nam treba potiti krvavega potu. To je za nas naredil že Bog (Lk 22:44). In ko to spoznamo, ko se prepričamo v resničnost njegove rešitve, potem je zlo v nas poraženo.

Med ljudmi, ki so zli in mislijo samo na sebe, ni nikoli miru. Takšnim ljudem vladajo zakoni, ki jih silijo v tisto, kar naj bi bilo prav (in v tisto, kar ni prav). Ljudje se le stežka podredijo zakonom. Pod njimi trpijo. In takšno trpljenje vedno vodi do še večje upornosti, do še "večjega" zla. Jezus pa je prinesel milost, po kateri dobimo ljubezen in opravljamo vse tisto, kar je prav - z veseljem in s srcem. Izogibamo se pa tistega, kar je narobe in zla.

Mogoče pa le ni vse črno...

Zla ne trpimo in ga ne počnemo. Najprej nas vodi naša vest, ki pa jo Biblija popravi in še okrepi. Ne delaj drugemu tistega, česar nočeš, da bi on delal tebi. Ljudje to zapoved malo obrnemo in pravimo: Če bi rad od ljudi dobil darila, jim kupuj darila - toda ne pričakuj pozornosti in ljubezni. Če bi rad od ljudi pozornost, jim daj pozornost. Če bi rad od ljudi spoštovanje, jim dajaj spoštovanje... Rek: »Kar seješ, to žanješ,« pripisujejo Jezusu, čeprav je v bistvu parafraziran Pavlov stavek (Gal 6:7-9). Ljudje skušajo slediti temu pravilu in kupujejo drugim darila. In nekaj daril dobijo nazaj. Ampak manj jih pride nazaj in še tista, ki pridejo nazaj, niso tako vredna. Zato kaj kmalu prenehajo s tem in pravijo, da Jezusove besede, da to, kar žanješ, tudi seješ, ne veljajo. Takšni ljudje naj še enkrat premislijo, kaj so sejali. Zakaj so ljudem kupovali darila, bili do njih pozorni, spoštljivi...? Zaradi sebe, zaradi sebičnosti. Kaj so dejansko sejali? Sebičnost. In kaj so želi? Sebičnost. V ljudi so sejali sebičnost in ljudje so bili sebični. Če želiš ljubezen, potem se obrni na Boga - ljubi ga z vsem srcem, z vso dušo, z vsem razumevanjem (branje in razumevanje njegove besede sodita zraven!). Skušaj biti všeč njemu in potem boš počel dobro tudi ljudem. Sejal boš ljubezen in ljubezen boš tudi žel. To pa se ne bo zgodilo pri vsaki osebi. Nekateri ljudje imajo že tako zelo uničeno srce, da potrebujejo dosti, dosti ljubezni. Ampak pri Bogu je vse mogoče in tudi njih lahko Bog reši, tako kot je rešil nas. In bolj, ko te ljudje tepejo, bolj jih ljubiš. In mogoče te bodo tudi ubili. Toda slej ko prej bo ljubezen prerasla plevel sovraštva in zlobe, ki se bohota v njihovih srcih. Razen, če se bodo odločili drugače. In kaj jaz dajem ljudem? Ljubezni ne kaj dosti. V primerjavi s svojim starim jaz, je moja ljubezen neverjetna - sedaj ljubim, prej nisem. Toda še vedno je veliko ljudi, ki ljubijo bolj, kot ljubim jaz, in prav je tako. Več jih je, boljše je ☺ Nekdo ima več ljubezni, drugi več razumevanja. In to je cerkev. Kar imaš, to daš - pa ne zato, da bi slavili tvoje ime (to je ponos), ampak da bi slavili njegovo ime, saj gre njemu vsa zasluga - on je vse naredil. Posvečeno bodi, hvaljeno bodi tvoje ime. Zgodi se tvoja volja... da bi bila v nas ljubezen in ne samo v meni - ampak tudi v sosedu, sodelavcu, ki trpi... ki je poln sovraštva... kako hudo mi je zanj... Pridi k nam tvoje kraljestvo... kjer ni trpljenja, ne bolečine, ne smrti, ne zla... pripravi nas, da bomo lahko vstopili vanj, napolni

nas z ljubeznijo... Naš Bog, naš Oče, ki si v nebesih... naš Bog ni naš ponos ali kipec ali spolnost ali človek ali Satan, ki je bil vržen iz nebes. Naš Bog je v nebesih... Daj nam danes naš vsakdanji kruh - oh, to je tvoja beseda, ki me ohranja na pravi poti, na tvoji poti, poti do tebe... vsak dan me okrepi... In odpusti nam naše dolge... vsi smo krivi pred teboj... In pomagaj nam, da bomo spoznali svoje grehe in tvojo milost, ko si nam jih odpustil, in da bomo zato tudi mi odpustili tistim, proti katerim imamo kakšno malenkost... sicer pa ni vse samo njihova krivda, tudi mi smo pogosto sokrivci za to, da nas sovražijo... in ne vpelji nas v skušnjavo... Bog, ne želim početi več tega in tega... se naslajati ob tem in tem... ker vem, da ti tega ne maraš, ker vem, da zaradi tega nisi vesel, ker vem, da to ni dobro, ker vem, da širim s tem zlo in ne hvalim tvojega imena, ampak ga blatim... ker vem, da s tem ubijam vero ljudi v tebe, v dobroto, v ljubezen, v življenje... ampak reši nas vsega zlega... zakaj tvoje je kraljestvo, tvoja je oblast in slava vekomaj... ne bom dvomil vate... ker vem, da je vse tvoje... imaš moč, da mi pomagaš - sam si ne morem... in tudi če zbolim ali umrem - nič ne maram za to, samo, da mi boš dal ljubezen v srce in večno življenje... vekomaj ti bom hvaležen in te slavil za to, kar si naredil z mojim srcem in tudi s srci ljudi, za katere te prosim...

To je Gospodova molitev. V enem evangeliju je napisana tako, v drugem malo drugače. Jezus jo je lahko povedal večkrat. Bog nas ne bo uslišal zaradi besed - besede niso pomembne. Zato lahko Gospodovo molitev molimo v angleščini, slovenščini. To ni čarovniški obrazec, okultistična praksa, kjer moramo izgovoriti točno določene besede. Tako razmišlja Kajn. Žrtvuje nekaj časa za recitacijo in potem pričakuje rezultat. Ne. To je molitev, v kateri je zaobjeto celotno sporočilo Biblije. Tako naj bi molili. V takšnem duhu. Molitev je pogovor z Gospodom. Molitev ni recitacija naučenih besed. Povemo mu tisto, kar povemo prijatelju - tisto, kar nam teži srce. In pokleknejo na kolena... Če nimamo nog, pa sklonimo glavo vsaj na začetku molitve. Nekako pokažimo svoj podrejeni položaj. Še sanja se nam ne, koliko je Bog mogočnejši od nas! Zavedajmo se, da smo mi tisti, ki ga mi prosimo. Prosimo in ne zahtevamo, ker nismo v situaciji, da bi karkoli zahtevali. In

Mogoče pa le ni vse črno...

molimo na skrivnem, ne pred vsemi, da bi se bahali, kako verni smo. Ne, na skrivnem. Na skrivnem molimo za ljudi (Mt 6:5-8) in tega jim ne govorimo: »Hej, molil sem zate... samo toliko, da veš - komu moraš biti hvaležen!« To v ljudeh ne zasadi ljubezni. Če to komu pravimo, smo s tem že pokazali svoj pravi namen molitve - povzdigovanje sebe in ne Boga. Če to komu pravimo ali od koga pričakujemo hvalo in hvaležnost, potem smo s tem pokazali, da verujemo in častimo sebe in ne Boga! Ne, nikomur ne moraš biti hvaležen. Lahko si hvaležen. Lahko si hvaležen Bogu. On je dal svojega duha ljudem, ki ti želijo vse dobro. Zaradi njega lahko sedaj sploh prosijo zate. Pa ne prosijo za to, da boš imel ogromno hiš in vsega tega. Ne, glavna je ljubezen. A nekdo pa kljub temu še potrebuje hrano in tolažbo in tudi to je zaobjeto v ljubezni. Bog deluje na tako čudovit način. Nič ne naredi brez molitve ljudi, ki verujejo vanj. In tudi tako očiščuje naša srca. Tudi na ta način (seveda tudi z dejanji, ki pa nujno sledijo vsaki iskreni molitvi) se njegova ljubezen širi na druge. Jezus je prosil za nas in mi lahko prosimo za druge. Jezus je postal žrtev za nas, da bi se lahko tudi mi žrtvovali za druge. Jezus ni odprl svojih ust, ko so ga zasmehovali in tudi mi bomo tiho, če nas bo kdo po krivem obtožil. Ne bomo se branili. Branili pa bomo ljubezen in Njega. Biblija je polna čudovitih molitev, za katere sploh še niste slišali. Ko boste brali knjigo Daniela, boste prebrali, da je Daniel odkril Jeremijevo prerokbo (božjo), da bodo Izraelci v izgnanstvu 70 let. In ta čas se je takrat iztekal. Mi bi rekli: »Fino, še malo pa gremo nazaj domov.« Toda Daniel se je kljub prerokbi obrnil na Boga s prošnjo, z molitvijo (Dan 9:1-20). Bog deluje na takšen način. Kakšne molitve Bog usliši? Tiste, ki so v skladu z njegovo voljo. Oseba, ki je ponižna, ki ne prosi zase, ki spoštuje njegovo besedo (bere in razmišlja o Bibliji), v kateri je ljubezen - takšno osebo Bog usliši. Bog usliši tudi molitve svoje cerkve - tudi če sta med vsemi ljudmi samo dva, ki vanj verujeta in se obrneta nanj z isto prošnjo, ju bo uslišal (Mt 18:19). Bog ne usliši prevzetnih (ti v bistvu ne prosijo Boga, ampak od njega nekaj zahtevajo), krivičnih (ki nimajo vere v njegovo besedo in je zato ne berejo, niti ne živijo po njej - če nimajo vere v njegovo besedo, le zakaj molijo k njemu? Ali ni to neumno?)... »Žrtvovanje krivičnih je Bogu gnusoba, molitev pravičnih (ki so to postali po njegovi milosti), pa



je njegovo veselje.« (Prg 15:8) In še Prg 28:9: »Tisti, ki odvrta svoje uho od poslušanja postave (postava = Mojzesova postava in postava popolne svobode = božja beseda, Biblija - Jk 1:25), molitev takšnega je Bogu gnusoba.« Ali to velja za molitev milijonov ljudi, ki hodijo v razne verske stavbe, kjer 1x na teden slišijo (mogoče!) tri stavke iz Biblije...? Njihove molitve niso uslišane. In kakšna naj bo še molitev, prošnja izvemo tudi iz Jakobovega pisma (Jk 4:1-10).

Če je Bog vsemogočen in dober in če se vse zgodi po njegovi volji, zakaj je na svetu zlo in zakaj "moramo" moliti?

Starši imajo otroke. In lahko jih vzgajajo na dva načina. Lahko jih nadzorujejo in za vsak prekršek strogo kaznujejo. Na ta način otroci ne bodo postali nikoli samostojni in podobno kot psi, če jih tepeš za vsak prekršek, te bodo ob prvi priložnosti raztrgali. To je slišati kruto, ampak to se dogaja. Če hočeš vzgojiti otroke v samostojne osebe, potem jim moraš pustiti vsaj malo svobode. In podobno imamo malo svobode tudi mi. Mi smo kot mali otroci, ki jih je oče pustil za nekaj časa same v sobi. Vsakemu je naročil, naj se lepo obnaša do bratov in sester. A ko oče zapre vrata, se začne direndaj. Ali je to očetova volja? Ne. Oče ne želi direndaja. Nekaj časa bo počakal, in če se otroci še po 5, 10 minutah ne bodo umirili, bo ukrepal. Tiste, ki so najbolj razgrajali, bo najbolj kaznoval in tiste, ki so razgrajali najmanj, bo najmanj kaznoval. Nekateri pa so mu bili zvesti in so ga ubogali. Čeprav so na začetku tudi oni počeli neumnosti, so se spametovali in se umirili. Verovali so v njega in njegovo moč - in čeprav ga niso videli, so vedeli, da bo prišel in da mu direndaj ne bo všeč.

Če bi nas Bog takoj kaznoval za vsak prekršek, nam ne bi bilo prav. In sedaj, ko je potrpežljiv, nam pa tudi ni prav. Sveto pismo pravi, da je Bog potrpežljiv, toda naj ne mislimo, da ne bo kaznoval. Enkrat nas bo že, če ne prej, pa ob uri naše smrti ali pa ob uri njegovega drugega prihoda. Enkrat bo že. Oče bo prišel.

In zakaj "moramo" moliti? Saj ne rabimo. Lahko razgrajamo in tepemo ostale otroke. Imaš in imamo vso svobodo. Lahko smo podobni satanu, lahko pa Jezusu. Jezus nam je dal vzgled, kakšni lahko postanemo. Seveda mi ne bomo nikoli Jezus, ampak podobni

Mogoče pa le ni vse črno...

smo mu pa lahko. Nikoli ne bomo tako pametni kot on, niti ne bomo imeli take moči kot on, nikoli ne bomo Bog. Nikoli ne bomo original - pač pa smo mu lahko prijatelji, lahko mu postanemo podobni. Lahko postanemo njegova slika. In kje je podobnost? V ljubezni. Dal nam je vzgled največje ljubezni. Pokazal je njeno veliko moč, ki je daleč večja od najmočnejšega otroka v sobi. Tudi če nas vsi otroci tepejo, lahko vztrajamo v njegovi ljubezni in prosimo za njih. Zakaj lahko v tem vztrajamo? Zato, ker je to počel on.

Oče si namreč želi, da bi se imeli otroci med seboj radi in da med seboj sodelujejo. Obstajata pa dve vrsti sodelovanja. Na zunaj med njima ni videti razlike - v prvem in drugem primeru si otroci med seboj pomagajo, se vzpodbujajo. »Ali ni to lepo?« si lahko mislimo. Je in ni. Odvisno od tega, zakaj si pomagajo. V prvem primeru si želijo Očetovega premoženja in ga hočejo ubiti. Vsak misli samo na svojo dobrobit - zunanji "sovražnik" pa jih združuje v umetnem zavezništvu, ki je nujno potrebno za doseg cilja. Te vrste sodelovanje ni najboljše, mar ne? V drugem pa jih družijo skrb in ljubezen do očeta in do drugih. In te vrste ljubezni in odnosov si Oče želi.

Če da Oče enemu izmed svojih otrok neko darilo, npr. bombone, je Oče vesel, če ga njegov otrok vpraša: »Oči, kaj pa za moje bratce in sestrice?« Nekateri otroci so že bolj pokvarjeni in to vprašajo samo zato, da bi s prevaro prišli še do kakšnega bombona ali denarja - niti pod razno ga ne mislijo dati svojim bratom in sestram. S takšnim odnosom Oče ni zadovoljen. Zadovoljen je, kadar si otroci med seboj stvari lepo razdelijo z ljubeznijo. Nima pa rad, da si stvari ne razdelijo, da zavidajo eden drugemu in da samo gledajo, kaj so dobili drugi, in kako je njih Oče prikrajšal za vse. Oče ne posluša rad tega cviljenja in godrnjanja. Nima tudi rad, kadar si otroci "razdelijo" stvari po načelu evolucije - to je, tisti, ki je pametnejši ali močnejši vzame večino, za šibkejše pa ostane malo ali nič.

In zato molimo - naša molitev za druge je kot prošnja Očetu, naj da še drugim otrokom nekaj bombonov ali denarja. Seveda bi jim jih dal tako ali drugače - toda tako nas uči ljubezni in nesebičnosti.

»Dobro, govoriš take lepe stvari, ljubezen gor in ljubezen dol - ampak Biblija pravi pa drugače,« mi lahko rečeš. »Zadnjič sem prebral v Bibliji, da kogar Bog ljubi, tega tepe in da moraš tepsti in ustrahovati svoje otroke. Ko pa to prebereš, pa res vidiš, da Biblija govori enkrat eno in drugič drugo...« Hej, ustavi konje ☺ Pa pogledajmo, zakaj te je to zmotilo.

Kadar te kakšna stvar v Bibliji zmoti (in dosti jih je), potem poskušaj razumeti sporočilo v kontekstu cele Biblije, ali pa v kontekstu tiste biblijske knjige, v kateri si to prebral. Na sporočilo pogledaj tudi s konteksta situacije - kontekst poglavja. In če se še vedno ne strinjaš s prebranim, potem nekaj narobe razumeš - tako enostavno je to. Mi marsikaj "vemo" in tisto, kar vemo, ne deluje. Biblija pa govori o stvareh, ki delujejo, in zato čutimo do njih odpor. Kaj v tem primeru lahko storimo? Storimo lahko več stvari. Lahko se "ponižamo" pred Bogom in ga prosimo, naj nam da modrosti, da bomo razumeli njegovo sporočilo, njegovo voljo.

Včasih pomaga, če pogledamo na zadevo iz drugega zornega kota. Npr. neko podjetje je zaposlilo več novih delavcev, med drugim tudi tebe. Prvi dan eden izmed sodelavcev brez razloga skoči vate in te začne tepsti. Ali bi imel kaj proti, če bi šef posredoval - bodisi osebno, bodisi preko drugih sodelavcev, tako da bi pretepaču preprečil, da te poškoduje? Ne bi imel nič proti? Dobro. Če šef ne bi posredoval in bi bil nenasilen do pretepača, potem bi bil nasilen do tebe, mar ne? Ali bi takšnega šefa, ki ne bi posredoval, lahko spoštoval? Ne. Ne bi ga spoštoval. Ne bi hotel biti tak kot on. Ne bi mu zaupal. Ne bi znal povedati nič dobrega o njem. Ne bi ga imel rad. Kaj pa, če bi šef posredoval in sodelavcu preprečil, da te poškoduje? Potem bi bil šef "nasilen" do tvojega sodelavca, ki bi mu preprečil, da bi počel tisto, kar si želi. Kot vidiš, je šef nasilen v vsakem primeru. Če pusti sodelavca, da te poškoduje, in če mu to prepreči. Kaj smo ugotovili? Ugotovili smo, da so nekatera pravila dobra in da je spoštovanje in uveljavljanje teh pravil tudi dobro. In kaj še? Da je tisto nasilje, ki ga vodja izvaja, da bi uveljavil pravila, boljše od njegovega "nenasilja", ki pravila razveljavlja. Kot smo videli, je tudi takšno nenasilje - nasilje. Ali bi rad videl, da se sodelavec - tisti, ki te je hotel poškodovati, ne bi nikogar bal? Niti Boga, niti policije, niti šefa, niti sodelavcev, niti

Mogoče pa le ni vse črno...

tebe? In kako bi se počutil, če bi taka oseba, potem ko bi ji preprečili, da bi po tebi še naprej brcala s svojimi okovanimi čevlji, vsa divja kričala: »Ubil te bom!« Verjetno si takšne situacije ne želiš. Vesel bi bil, če bi se ta oseba vsaj nekoga bala. Tako bi se počutil bolj varnega. Vesel bi bil, če bi se oseba bala posledic, če bi se bala kazni, ki bi sledila, če bi ti kaj naredila. Torej, kaj lahko rečemo? Dober šef je dober voditelj. Ljudje ga sledijo. Ljudje ga spoštujejo, ljudje mu zaupajo, ljudje se pod njegovim vodstvom počutijo varne in zaščitene. Ljudje se zavedajo, da obstajajo določena pravila, ki se jih morajo držati - v primeru kršenja jih čakajo sankcije. Dober vodja loči med svojim podrejenim in njegovim kršenjem pravil - ni zamerljiv. Dober vodja je dosleden, pravičen. Dober vodja spodbuja timsko delo - spoštovanje vseh, sodelovanje... Pripadnost timu je bolj cenjena kot največji talent, ki se želi postavljati nad ostale.

Kdo pa je še voditelj? Starši. Če starši nimajo jasno postavljenih pravil, če je danes nekaj dovoljeno, jutri pa ne, če danes tolerirajo marsikaj, jutri - ko so pa zafrustrirani zaradi situacije v službi, pa brutalno pretepejo otroka, kar tako brez razloga, če sploh nimajo nobenih pravil in je vse dovoljeno... potem jih otrok ne bo spoštoval. Tudi mi ne spoštujemo takšnega šefa. In spoštovanja ne moreš zahtevati. Moraš si ga zaslužiti. In samo z darili in dobrikanjem si ga ne boš zaslužil. Koliko staršev verjame, da se da s pogovorom razrešiti vse, in so proti "nasilju" in pravilom. In potem čez nekaj let vidiš iste starše, ki so vedeli čisto vse, kako psihično maltretirajo svoje otroke, ker jim le ti ne izkazujejo spoštovanja, in kako včasih tudi fizično obračunajo z njimi. Sami ste si krivi - ko poslušate "strokovnjake" in svojo pamet. Žal. Kar boli me, ko pomislim, koliko nasilja se dogaja v takšnih družinah, ki ne verjamejo v pravila in v "nasilje". In koliko nasilja se dogaja v družinah, kjer mislijo, da je treba samo udrihati po otrocih (no, saj tega niti ne mislijo, ampak samo pretepajo - niti v prvih niti v drugih družinah ne mislijo - ampak samo "čutijo", delajo po "občutku" - toda tudi pamet imamo z razlogom...)

Premislimo, kaj bi mi čutili do šefa, če bi se on obnašal do nas tako, kot se mi obnašamo do svojih otrok. Kaj bi nas motilo? Zakaj

ga ne bi mogli spoštovati? In ko ugotovimo, kaj počnemo narobe, to popravimo. In videli bomo, da je vse v skladu z Biblijo.

Strah Gospodov je začetek znanja. Modrost in navodila zaničujejo bedaki... (Prg 1:7).

Ali je tisti sodelavec, ki bi se spravil nate, in se ne bi ničesar bal - moder ali bedak? In dokler je bedak (to smo mi vsi), ga življenje in Bog tepeta. In tako je tudi z nami - dokler ne živimo v skladu z božjimi pravili in njegovimi zakoni, smo tepeni. Podobno kot tisti človek, ki ne bi verjel v gravitacijo, ki je tudi božji zakon. Mislil bi si, da zanj gravitacija ne velja. Tak človek bi se v življenju fino, fino potolkel. Obstajajo zakoni, ki veljajo za vse.

Ne zametuj, sin moj, Gospodovih inštrukcij. Naj ti ne bo nadležno, ko te popravlja, kajti kogar Gospod ljubi, tega popravlja... (Prg 3:11-12)

Nekateri novejši prevodi uporabljajo namesto besede popravljeni (korigirati, lat. disciplinam, angl. corrected) besede, kot so tepe, ustrahuje... In če beremo takšne prevode, se nam Biblija kar malo zameri. In koga Bog popravlja? Bog popravlja vse nas, saj nas ima vse rad. A ni to super? ☺ In popravljal nas bo, dokler bomo živeli - samo, da bi spoznali, da počnemo nekaj, kar ni v skladu z njegovo voljo, v skladu z njegovimi zakoni, in da bi se popravili.

Kdor prizanaša šibi, sovraži svojega sina. Kdor ga ljubi, ga zgodaj kaznuje (Prg 13:24).

In kaj počnemo mi? Dokler je otrok majhen, mu vse dopuščamo in takrat, ko je že prepozno, takrat kričimo nanj, ga maltretiramo. Edino, kar s tem dosežemo, je, da nas še bolj sovraži. Ker ga nismo podučili, kaj je prav in kaj narobe, dokler je bil še majhen - smo ga dejansko sovražili. Kaj pomeni to, da smo ga sovražili? Raje smo imeli našo "pozitivno" samopodobo, kjer smo bili v svoji iluziji dober, strpen, razumevajoč, nenasilen starš. Bolj kot njega, smo ljubili našo popačeno predstavo o sebi. In ko fant postane starejši, se naša iluzija o uspešnem staršu zruši. In kdo je kriv? Po našem mnenju nevhvaležni otrok, kdo pa drug! In zato ga zasovražimo. Oziroma takrat pride naše skrito sovraštvo do njega na plan.

Mogoče pa le ni vse črno...

Isto velja tudi na delovnem mestu. Šef si najlažje pridobi avtoriteto in spoštovanje ostalih na začetku. Na začetku postavi pravila, katera morajo vsi spoštovati. Tisti šef, ki najprej dopušča vse, potem pa uvede pravila, bo doživel marsikaj neprijetnega. In isto doživijo tudi starši, ki tako ravnavajo.

Ne odteguj svojemu otroku korekcije, vzgoje. Če ga boš natepel s šibo, ne bo umrl. Če ga boš udaril s palico, boš njegovo dušo rešil pekla (Prg 23:13-14).

Tukaj Biblija ne pravi, da moraš svojega otroka tepsti. To ni dovoljenje za brutalni tepež. Oh, smo mi pametni! Tako smo proti tepežu otrok! Danes je prepovedano tepsti otroka, otrok pa lahko tepe starše. In kaj bo tak otrok počel šele s svojimi otroci!! Poglejmo si našo pamet: Dokler je otrok majhen in nič ne razume ali pa razume zelo malo, se z njim pogovarjamo in ga skušamo naučiti vsega z zrelim pogovorom. Ko pa enkrat odraste in bi razumel, kaj mu govorimo, pa se z njim ne pogovarjamo več v odraslem tonu, kot smo se takrat, ko je bil majhen - ampak nanj kričimo, ali pa uporabljamo tiste prijeme, ki bi jih razumel kot otrok - torej nebesedno kaznovanje. Ko je bil še otrok, mu šiba ne bi škodila. Ko pa je enkrat že odrasel, ga ne moremo več natepsti samo po riti. Skoraj ne moremo se izogniti bolj agresivnemu kaznovanju. In zlahka ga poškodujemo - ali pa on nas. In tak način vzgoje je za nas pameten!

Biblija pa pravi - dokler je otrok majhen, bodi do njega strog. Nauči ga, kaj je prav in kaj ne. Lagati se ne sme. Svojih bratov in sester ne sme tepsti ali jim jemati igrač in podobno. Če skoči na cesto, je najbolje, da ga natepemo po riti, da tega ne bo storil nikoli več. In poleg fizične kazni, mu tudi povemo, zakaj smo ga kaznovali: »Cesta - ne! - oči hud!« To je za njegovo dobro. Ne rabimo ga ubiti ali pa samo nežno udariti. Uporabimo toliko sile, kolikor je potrebno, da bo razumel sporočilo, nevarnost - da to ni hec. Če bi se z njim samo pogovorili, tega ne bi razumel in bi naslednjič zopet skočil pod avto... in zaradi tega bi lahko umrl. In to bi bila naša krivda - ker smo ga tako "ljubili". Če ga res ljubiš, ga boš udaril po ritki, tudi če ti je hudo. Ampak zaradi ljubezni do njega se prisiliš. Žrtvuješ se in se prisiliš. 5 minut se boš slabo počutil, ampak otrokovo dobro ti pomeni več kot 5 minut slabega

počutja. Če gledaš samo na svoje občutke, si egoist in daleč od ljubezni. In potem, ko je otrok starejši, palica ne pride več v poštev. In za to tudi ni potrebe. Otrok sedaj že ve, kaj je prav in kaj narobe. In ker ve, kaj je prav in kaj narobe, mu lahko s pogovorom razložimo, da je neka dejavnost, ki bi jo sicer rad počel, slaba. Povemo mu, kateri so dobri aspekti določene aktivnosti in kateri so slabi. Dokler je še otrok, ga bolj usmerjamo in vodimo. Kasneje pa samo še z nasvetom. In kasneje samo še takrat, kadar nas vpraša za nasvet... In tako postane otrok, ki nam je sledil, voditelj svojih otrok. Ker smo ga tako vzgajali, da nas je lahko spoštoval, smo bili njegov vzornik. Želel si je postati tak, kot smo mi - dober vodja. In postal bo dober starš. To je vzgoja, ki je bolj skladna z božjo voljo - kot pa naša nevzgoja. In to nevzgojo skušajo danes prenesti še na Biblijo. Učijo, da se Boga ni treba bati in da je Bog ljubezen. Če se ga ne bomo bali, potem bomo počeli marsikaj narobe. Dobro je, da vemo, kaj je prav in kaj narobe in kakšne so posledice. Potem bo prišlo do spoštovanja in do ljubezni. Brez tega pa bomo še vedno počeli, kar hočemo - čeprav to za nas ni dobro. In končne posledice ne bodo lepe. Na primeru sodelavca, ki se je spravil na nas, smo lahko videli, da je strah lahko dober. Zakaj želimo svoje otroke vzgojiti v takšne nasilneže, ki se ne bodo ničesar bali?

Sicer pa je Jezus edini pravi voditelj, pastir in ovce (mi) mu sledimo. V evangelijih preberite, kakšen je bil. Jezus ima čisto vse lastnosti dobrega vodje. Najboljšega vodje. In ko bo prišel ponovno kot kralj in kot voditelj, bo dirjal prvi v napad - svojo vojsko bo vodil v boj proti vojski tistih duhov in ljudi, ki ga bodo zavestno in iz čiste zlobe napadli. Jezus vodi svojo vojsko (angeli) v napad. On je na čelu, ostali mu sledijo. Naša predstava o voditeljih pa je, da "motivirajo", spodbujajo, navijajo iz varnega ozadja, da prisilijo ljudi v nekaj, česar sami nočejo storiti. To pa ni voditelj, ampak bolj manipulator, prevarant, egoist.

Vse, kar je opisano v Stari zavezi, se je dejansko zgodilo - le zakaj se ne bi? In čeprav marsičesa ne razumemo, ima vse svoj pomen. Vse se je zgodilo z namenom, da nam odkrije in razodene božjo voljo in njegov načrt rešitve, ki nas edini lahko reši zla. Obstajajo tudi razne prerokbe - npr. Mojzes je rekel - jutri bom prosil Boga, naj stori to in to... Zakaj? Da boste spoznali, da je On Bog. Čudeži

Mogoče pa le ni vse črno...

in prerokbe, opisani v Bibliji, imajo namen, da nam razkrijejo Boga. Poleg tega pa je to tudi zelo inteligenten način varovanja informacij, sporočila pred ponarejanji in napakami, do katerih bi lahko prišlo pri kopiranju Biblij ali pri človeški razlagi božje besede... Če razlagaš božjo besedo po svoje, potem lahko pričakuješ, da večina Biblije ne bo imela smisla. Kadar pa slišiš pravo razlago - potem ima vsa Biblija smisel. To je tudi varovalka pred napačnimi nauki in napačnim razumevanjem.

Vrnimo se še enkrat na verz iz psalma 51, kjer sta Bogu ponujena v daritev zlomljen duh in zlomljeno srce. To smo razložili s Kristusovega stališča. Kako pa je to videti z našega stališča? Ali se Bog veseli tudi, kadar smo mi žalostni in nemočni? Kaj pravi Biblija? Tvoj zlomljen duh in tvoje zlomljeno srce... Kadar se nam porušijo naši! načrti, kadar smo nizko, takrat je naš ponos zlomljen. Takrat ne zaupamo več svoji državi, svojemu Babilonu, svoji religiji in njihovim voditeljem, ne zaupamo več sami sebi. Nemočni smo. Žalostni. In takrat se lahko zgodi dvoje stvari. Pavel govori o svetni in o posvetni - božji žalosti (2Kor 7:10). Navadna, človeška žalost nas bo peljala v depresijo, smrt. Žalost, ki je v skladu z Bogom, pa bo povzročila, da se bomo obrnili na Boga in nehali početi neumnosti in zla dela, in te vrste žalost nas pelje v ljubezen in v življenje. Ali kdo s svetno žalostjo daruje svojega duha in srce Bogu? Ne. In človek propade - s tem Bog nima veselja. Kadar pa svojo žalost darujemo Bogu - to pomeni, da se obrnemo nanj, zaupamo, da nam bo pomagal in rešil (in nas bo), ko prenehamo biti zlobni do drugih in do sebe - potem pa je to daritev, ki je Bogu všeč. Dobro je, da si postaviš mejo - do kdaj boš še z vsako besedo iz Biblije opravičeval samega sebe in zlo in do kdaj boš z njo obtoževal Boga. Odloči se, kolikokrat ti bo morala božja beseda dokazati, da je Bog dober, ti (in jaz) pa slab. 10x, 50x... ? Napiši si število na list in potem raziskuj... in ko boš prišel do te številke... Ali pa boš prej raje nehal, ker nočeš ljubiti? Veš, ni pošteno, če si boš rekel: »Ne bom verjel, da je Bog dober, da Biblija govori samo dobro, dokler mi ne bo kdo pokazal vsaj na 50 primerih...« In potem, ko ti razkrije en primer, dva, tri... potem prenehaš poslušati in rečeš: »Zadosti je.« In še vedno misliš, da je



Bog zloben in ti dober. Če boš to storil, boš s tem že dokazal, da si ti tisti, ki ne drži svoje besede, in da si ti tisti, ki se laže.

## **Napadi na Biblijo**

Kako ljudje napadamo Biblijo? Ne želimo je brati, ne želimo razmišljati o njej. Karkoli preberemo v njej, pravimo, da ni res. Biblija je po našem mnenju napačna, mi pa smo pravi. In taki smo vsi.

Božja beseda se je ohranila, božje sporočilo se je ohranilo vsaj 6000 let (približna starost Zemlje). Prve knjige, ki jih je zapisal Mojzes, pa naj bi bile stare več kot 3500 let (do danes se originali niso ohranili oz. jih nismo še odkrili). Največji skeptiki pravijo, da so bile napisane pred 2500 leti. Najstarejši znani ohranjeni judovski rokopisi so bili stari 1000 let, dokler niso našli Kumranskih rokopisov, ki so bili napisani v času od cca. 2. stol. pr.n.š. pa do leta 70 n.š. Seveda jih je zanimalo, ali so se rokopisi v 1000 letih kaj spremenili. In ne - niso se. Bili so skoraj identični. Judje so zelo vestno in natančno prepisovali svoje spise (to je pretežno Stara zaveza). In potem so tukaj še ohranjene Biblije, ki jih je več deset tisoč, in vse so starejše od petsto, tisoč let. V celoti ohranjeni rokopisi segajo v čas od nekje (govorim po spominu) 5., 6. stoletja naprej - rokopisi, ki vsebujejo samo dele Biblije, pa so občutno starejši. O Bibliji pričajo tudi številna pisma kristjanov iz prvih stoletij n.š., v katerih citirajo razne dele Biblije. In čeprav bodo lingvistični strokovnjaki radi povedali, da kljub temu, da obstaja skoraj 30000 deloma ali v celoti ohranjenih starih rokopisov, to ne pomeni nič, saj se razlikujejo na več tisoč mestih. Praviloma ne povedo tega, da so te razlike v večini primerov nepomembne. Ali so pri prepisovanju zamenjali kakšno črko: »Ali so pri prepisovanju zamenali kakšno črko ali so kakšno izpustili in podobno.« Bistveno je, da se pomen in sporočilo nista spremenila.

Nova zaveza je bila zapisana 10, 20, 30 in 40 let po dogodkih. In najstarejši ohranjeni deli Nove zaveze segajo skorajda v isti čas. Najstarejši prepisi Pavlovih in Janezovih pisem segajo v čas okrog leta 100 n.š. A kljub temu nekateri "strokovnjaki" pravijo, da Novi zavezi ne morejo zaupati, ker ni bila napisana takoj po dogodkih (predvsem so tu mišljeni štirje evangeliji in Apostolska dela). »In

Mogoče pa le ni vse črno...

zaradi tega naj ne bi bila točna!« še dodajo. Danes si marsičesa ne zapomnimo. Zakaj? En razlog je ta, da si nam ni treba. Vse imamo shranjeno na računalnikih. In kakšen je naš spomin? Slab. Pred 2000 leti pa so ljudje imeli boljši spomin. Zakaj? Ker so bili prisiljeni si zapomniti veliko stvari. In če danes zgodovinarji verjamejo spominu oseb o pomembnih dogodkih, ki so se zgodili pred 30, 40 leti... in je to za njih čista resnica, zakaj ne zaupajo Novi zavezi? Ljudje so imeli, povrhu vsega, takrat še boljši spomin. To se mi ne zdi pošteno. In ne zdi se mi pošteno, da verjamemo Juliju Cezarju in njegovim opisom njegovih "čudovitih" del. Ohranjenih je le nekaj izvodov rokopisov, ki so bili napisani približno tisoč let po dogodku. »Ampak, hej - to je živa resnica,« pravijo. Biblija pa je ohranjena v več deset tisoč primerkih. Najstarejši v celoti ohranjeni rokopis je bil napisan nekaj sto let po dogodkih - temu pa ne more nihče zaupati? Ali se ti to ne zdi velika dvoličnost?

Biblijo so prevajali iz enega v drug jezik in tudi zaradi tega imajo nekatere Biblije kakšen verz več, druge kakšnega manj in podobno. Vse te razlike pa ne vplivajo na sporočilo Biblije. Namen Biblije je, da se jo bere, in da pride njeno sporočilo v naša srca. Zato je bila prevedena v številne jezike. Toda v 5., 6. stol. (govorim na pamet), so ljudem Biblijo odvzeli. Edini prevod Biblije v Zahodni Evropi je bil latinski prevod Biblije, imenovan Vulgata. Takrat je bila latinščina že izumrl jezik. In ljudje je niso brali, pač pa so poslušali svoje "pastirje". Kaj bodo in kaj so ti "pastirji" počeli, je opisano v Bibliji (Jezusovih 7 pisem v Razodetju). Bog je dopustil, da se to zgodi - z razlogom. Kaj bo s temi ljudmi, ki 1000 let niso imeli dostopa do Biblije - tega ne vem. Vem, da je Bog pravičen in da od tistega, ki mu da malo, malo zahteva, od tistega, kateremu da veliko, pa zahteva veliko (Lk 19:11-27, Mt 25:14-30, Mt 20:1-15), saj drugače ne bi bil pošten in pravičen. Naša pravičnost je ponavadi takšna, da od vsakega zahtevamo isto: od slona in od konja pričakujemo, da bosta opravila enako količino dela in tudi hrano jima delimo po istem načelu - oba dobita enako. Toda to ni poštenost. »To je neumnost«, boš rekel. Da, to je neumnost, toda kaj pa počnemo v podjetjih, v družinah, v šolah... ? Toda Bog gleda na to drugače, bolj pravično.

Torej, kako bo z ljudmi, ki niso imeli dostopa do Biblije - ne vem. Verjetno bo marsikateri od njih v nebesih, če je le doumel sporočilo Biblije, evangelijski, ki pa je zelo preprost. Kaj pa z nami, ki imamo dostop do Biblije? Ja, nam je dal pa več in v nas se mora razviti več ljubezni, mar ne? Biblija je bila praktično nedostopna (na Zahodu) vse do reformacije (Wycliff, 14. stol - in šele potem je prišel na vrsto Martin Luther in ostali). Nekateri reformatorji, protestanti so si želeli samo tisto, kar si želijo vsi materialisti, ateisti, satanisti - posvetno oblast - in zato so napadali papeža in katolištvo z "njihovo" Biblijo. Razkrinkali so jih, da ljudi zavajajo in da služijo na račun njihove neumnosti. Drugi protestanti pa so širili božjo besedo zato, ker je bil v njih pravi božji duh. Prevajali so Biblije v razne jezike in prvič po tisoč letih so lahko navadni ljudje brali božjo besedo. Papež in njemu verni kralji so sežgali ogromno Biblij skupaj s tistimi ljudmi, ki so verjeli Jezusu. Kot že rečeno, niso bili vsi, ki so zgoreli na grmadah kristjani, toda kljub temu jih je bilo ogromno. Marsikdo je raje izbral smrt, kot pa da bi zanikal tisto, kar piše v Bibliji. Raje so verjeli Bogu in se klanjali njemu, kot pa lažnivim naukom katoliške cerkve in ljudem. Ko enkrat spoznaš resnico, se je zelo težko zopet prikloniti laži. In katoliki so sežigali verne ljudi skupaj s prepovedanimi Svetimi pismi. In papež je bil vesel. Papeži so imeli priložnost popraviti svoje napake in popraviti svoje lažne nauke - toda tega niso storili. Raje, kot da bi stopili na stran Biblije in ljubezni, so "svojo vero" zagovarjali s terorjem in z nasiljem. Raje so sežigali Sveta pisma. Da bi ljudi odvrnili od protestantizma, so v nekaterih državah katoliki tudi začeli s prevajanjem "svoje" Vulgate. Toda v svoje prevode so dodali marsikaj, kar je opravičevalo njihov nauk. Poleg tega pa ljudem nikoli niso zares dali Biblije. V njihovih cerkvah se je do leta 1965 bral Rimski misal v latinščini!!! Ne zmorem si predstavljati zlobe, ki ljudem preprečuje branje božje besede, besede, ki jih potolaži, okrepi, reši sovraštva, da ljubezen, večno življenje... Beseda, ki te lahko spremeni!!! In kaj je Rimski misal? Rimski misal je skrbno načrtovan izbor določenih verzov Svetega pisma, ki podpira nekatera učenja katoliške cerkve (pa tudi drugih). Biti pa moramo pošteni in ne vem, zakaj nismo. Na čelu protireformacije so bili jezuiti. To so izredno inteligentni ljudje, ki so v 30 dneh intenzivnega okultističnega pranja možganov,

Mogoče pa le ni vse črno...

pripravljeni početi vse za obrambo "vere". Seveda jih pred tem čaka še vrsta let intenzivnega študija. Neverjetno je, kaj vse jim je Lucifer dal. Nekateri jih obtožujejo zarot in ubijanja in verjetno niso daleč od resnice. Jaz pa bi rad poudaril njihov "pozitivni" prispevek. Jezuiti so ustanovili ogromno šol - z namenom, da bi utišali protestante. In v teh šolah so na veliko poučevali grška in latinska klasična dela. Širili so "čudovite" okultistične ideje, sovražne Bibliji. Brali so "čudovite" zgodbe o Prometeju, ki je rešil človeštvo z darom intelekta, ognja (Prometej ustreza Satanu, kot bomo videli). In kljub temu jim nihče ne da pohvale. Protestantje so nam dali Biblijo, katoliki pa Homerja in ostale mitološke pravljice. Dajmo jim pohvalo - od Boga je namreč ne bodo dobili. Prosim vas, jezuiti in ostali - spreobrnite se, dokler ni prepozno.

No, kakorkoli že, v vatikanski knjižnici so - ne vem katerega leta - odkrili prav posebno Biblijo (Codex Vaticanus), ki sodi v skupino aleksandrijskih rokopisov. In ker naj bi bila to najstarejša ohranjena Biblija (4. stol.), je po mnenju ateistov tudi najbolj točna. Koliko pa je starejša? Codex Vaticanus naj bi bil napisan med leti 325 in 350, Vulgata pa leta 400 - po navodilu papeža. Toda kljub temu menijo vrhunski ateistični lingvistični strokovnjaki, sedanji papeži, voditelji pravoslavnih cerkva, protestantskih cerkva, da je Codex Vaticanus prava stvar. Katoliška Vulgata, pravoslavne Biblije, etiopske Biblije, sirske Biblije, protestantske Biblije - vse so skoraj identične - in ljudje so jih brali 2000 let - sedaj pa kar naenkrat niso dobre. Samo vatikanska Biblija (Codex Vaticanus) in Sinajski Kodeks (ki so ga našli v smeteh samostana na Sinaju) sta živa resnica. Ta dva rokopisa se zelo razlikujeta od vseh ostalih. Tega nisem dejansko preverjal (*ker mi zadostuje, da vidim odstopanja med prevodi, ki temeljijo na teh rokopisih in med starejšimi Biblijami*) - toda glavna razlika med rokopisoma Codex Vaticanus in Codex Sinaiticus in ostalimi rokopisi, naj bi bila ta, da je v teh dveh rokopisih povsod (večinoma) izpuščeno božanstvo Jezusa Kristusa. V obeh rokopisih naj bi bilo izpuščeno nekaj tisoč besed (Govorim na pamet: med Codexom Vaticanusom in ostalimi Biblijami naj bi bilo 85% ujemanje, karkoli že to pomeni. Ujemanja med ostalimi Biblijami so nekje blizu 99%.) Ogromno je

razlogov, ki govorijo v prid dejstvu, da je Codex Vaticanus pokvarjena Biblija. Toda papeži, ki so vladali zadnjih 100 let, mislijo drugače. Razveljavili so "nezmotljive" sklepe svojega Koncila iz Trenta (1546), ki pravi, da je Vulgata edina verodostojna Biblija in da katoliška cerkev ne bo uporabljala druge. Po katoliškem pravu - ne more nihče razveljaviti določenih sklepov, ki so bili izglasovani med posebnimi zasedanji, imenovanimi koncili. Tudi drugi koncili tega ne morejo storiti. Toda to so spremenili. In od leta 1880 dalje so se začele pojavljati nove Biblije.

Ali lahko danes beremo kakšno nepokvarjeno Biblijo v jeziku, ki nam je razumljiv? Seveda lahko. Ena izmed protestantskih Biblij, ki je navdahnjen prevod Biblije, je King James Bible (KJV, King James Authorized Version) in je seveda v dobri, stari angleščini. Pod tem imenom je prevod znan okrog 200 let. Gre za prevod Biblije iz leta 1611. To je iz časa Shakespeara. Zakaj je ta prevod tako poseben? Zaradi več stvari. Zaradi načina prevoda. Pri prevodu je sodelovalo več kot 50 prevajalcev, ki so bili razdeljeni na več skupin. Vsaka skupina je bila zadolžena za prevod različnih delov Biblije. In vsi prevajalci znotraj posamezne skupine so v celoti prevedli vse dele, za katere je bila zadolžena njihova skupina. In potem so uskladili svoje prevode. Trudili so se ohraniti besedne vrste - glagol so prevedli kot glagol, samostalnik kot samostalnik, pridevnik kot pridevnik itd... Trudili so se ohraniti vrstni red besed. Da bi bil njihov prevod nedvoumen, so namesto edninskega you (ti) uporabljali thou in namesto množinskega you (vi) ye. In to, skupaj še s kakšno malenkostjo, predstavlja ljudem nepredstavljive težave pri branju... »Ali sploh veš, koliko se je spremenila angleščina v 400 letih?« pravijo in še dodajo, »to je nemogoče brati.« Zanimivo, da nihče ne prevaja Shakespeareovih del v sodobno angleščino pa so pisana v angleščini iz istega obdobja! In vsi jih lahko berejo in razumejo! »Toda pri Bibliji je pa zaradi uporabe besedic thou in ye razumevanje praktično nemogoče« - tako pravijo. In so se lotili pisanja novih prevodov, ki imajo za osnovo Codex Vaticanus. In tega praktično nihče ne ve! To so storili lepo na tiho in na skrivaj. In sedaj imamo na stotine različnih angleških prevodov Biblije in vsi se med seboj

Mogoče pa le ni vse črno...

razlikujejo. Vse je v neredu. Bog Biblije pa ni Bog nereda (1Kor 14:33). Bog nereda je nekdo drug. Prevajalci novih prevodov so obljubljali, da bodo njihovi prevodi razumljivejši. Pa niso. Namesto kratkih angleških besed uporabljajo dolge, večzložne besede latinskega izvora in podobno. To počnejo tudi v slovenščini. Prevajalci KJV Biblije so verjeli (vedeli), da je Biblija božja beseda in niso samovoljno dodajali ali odvezemali besed pri prevajanju. Za sodobne prevajalce pa tega ne moremo reči. Vsi sodobni prevodi so last korporacij ali organizacij in so zaščiteni z zakonom o avtorskih pravicah. Da je novi prevod avtorsko delo, se mora vsebinsko razlikovati od prejšnjih prevodov. Prevajalci iščejo nove in nove mejne in obrobne pomen besed in pri tem se oddaljujejo od prvotnih pomenov. Poglejmo si na primeru: *prerok Izaija omenja, da bo Bog dal ljudstvu znamenje - devica bo rodila dete in dala mu bo ime Emanuel (Bog z nami)! (Iz 7:14). Novejši prevodi Biblije prevajajo besedo devica kot mladenka. Strokovnjaki pravijo, da beseda devica včasih lahko pomeni tudi mladenko. Včasih in lahko! po njihovo! Pa mi povejte strokovnjaki in duhovniki - kakšen čudež pa je to, če rodi mlada punca? Saj mlade punce rojevajo, mar ne? To ni nič kaj takšnega. Zakaj bi bilo to znamenje? Če pa rodi devica! in brez moškega semena, je pa nekaj povsem drugega. Torej, tudi če bi bili prevajalci še tako iskreni in pošteni, morajo po zakonu o avtorskem delu uvesti v nov prevod Biblije nekaj vsebinsko, pomensko povsem drugega. Božja beseda je postala last človeka. Samo še KJV Biblija ni zaščiten z zakonom o avtorskih pravicah in jo lahko vsak svobodno uporablja. Za ostale pa moraš prositi prevajalce in lastnike za dovoljenje. Brez dovoljenja lahko v svojem delu citiraš le omejeno število verzov. Biblija pravi, da smo mi last božje besede, Kristusa; sodobni prevajalci pa pravijo, da je božja beseda last človeka. Zanimivo. Človek vedno nasprotuje Bibliji. Biblija pravi, da nas bo ona spremenila, da bomo postali podobni Bogu. Sodobni prevajalci pa pravijo: »Ne, ne. Mi bomo spremenili Biblijo po naši podobi.«*

Lahko si misliš: »In kaj potem?« Ko je Jezus umrl in vstal od mrtvih, se je zgodil v svetovni zgodovini takšen preobrat, da si tega niti misliti ne moreš. To je bila dejansko neverjetna revolucija

- edina prava revolucija, ki se je zgodila v zgodovini. Revolucija brez nasilja, v ljubezni. V šoli in v medijih slišiš samo dobre stvari o rimski in grški "kulturi". Kako so se ti "kulturni" ljudje zabavali? Koliko so bile vredne ženske v njihovi civilizaciji? Sužnji? Biblija je vse to postavila na glavo. Šele Biblija je rekla, da so ženske enakovredne moškim. Ali si to sploh vedel? Verjetno ne. Kje pa bi to lahko sploh slišal? In tudi kasneje je Biblija govorila o enakopravnosti žensk. Kje se je začelo gibanje za enakopravnost žensk? Na Kitajskem, v Indiji, v Evropi, v Afriki? Ne. V Ameriki, kjer se je brala Biblija. Seveda je gibanje prevzelo iz Biblije samo tisto, kar mu je bilo všeč, in seveda je bilo vodeno s strani določenih sil. Ampak vseeno. Če ne bi bilo Kristusa, bi že davno tega zavladovalo svetu nasilje nevidenih razsežnosti. To, kar se dogaja danes, bi se že zdavnaj zgodilo. In kaj se dogaja danes? Ne gre "samo" za božjo besedo. Božja beseda je prva na udaru, potem pa sledi lastninjenje zemlje, lastninjenje domov. Če misliš, da je hiša tvoja, premisli še enkrat. Če daš nekemu nekaj svojega, ali moraš za to plačati? Ne. Ali daš lahko komu svojo hišo, ne da bi plačal pravemu lastniku, državi, pristojbino? Ne. Ne moreš. Tudi tvoji potomci po tvoji smrti ne postanejo avtomatično lastniki hiše, ampak morajo za to plačati. Dovoljenje rabiš za vožnjo z avtomobilom - nam se to zdi samoumevno, a v določenih državah temu ni bilo tako. Dovoljenje rabiš za poroko. Dovoljenje rabiš za izhod iz države. V tuji državi si lahko samo nekaj mesecev, za kaj več moraš dobiti posebno dovoljenje. In temu praviš svoboda? Papirje rabiš praktično za vse - za službo, za poroko, za... In kako dobiš certifikate in diplome? Da ponižno služiš sistemu. Sistem ti je vzel čisto, neonesnaženo zemljo, čisto vodo, čisti zrak - to je čista kraja. Sistem te dela odvisnega. In vse, kar bi ti pripadalo od Boga, da, tudi tvoje življenje in ti sam, je sedaj v lasti sistema. Tako zelo si odvisen. In sistemu ni mar za nikogar. Brez Jezusove smrti in vstajenja bi ta sistem še veliko prej zavladoval svetu in nas sploh ne bi bilo. Jezus je umrl tako za vse ljudi, še posebno pa za tiste, ki bodo začeli poslušati njegovo besedo in ki bodo zato začeli verovati v njegovo odrešenje in bodo v skladu s tem spoznanjem tudi živeli. Biblija pravi, da si bo sistem ponovno opomogel (prim. Raz 13:3) in vsi mu bomo (bodo) sledili - a nekateri se bodo le uprli - pa ne z orožjem - saj to sistem spodbuja, pač pa z božjo besedo.

Mogoče pa le ni vse črno...

Na videz bodo takšni ljudje poraženci - a daleč od tega. Z Jezusovo močjo bodo premagali svet. V njih ne bo strahu, ne sovraštva. V njih bo ljubezen. In to je zmaga nad svetom in zmaga nad smrtjo. Za to se živi. In za to se spleča umreti. In kako že pravijo? Če nimaš za kaj umreti, nimaš tudi za kaj živeti. Če je vaše življenje prazno, sprejmite Biblijo in postalo bo polno. Božja beseda je edina stvar, ki nam lahko pomaga.

Kaj povzroča ljudem še težave, na katere naletijo pri branju KJV Biblije? Kaj moramo še vedeti? KJV uporablja besedo meat, ki danes pomeni meso, v pomenu hrane, obroka (pa tudi mesa). Po zgledu originalov uporablja za grozdni sok besedno zvezo »new wine« (novo vino) ali pa samo vino (odvisno od konteksta). Kadar pa je mišljeno vino kot pokvarjen grozdni sok, pa uporablja besedo wine - in iz konteksta se vedno ve, da gre za alkohol. Obstaja še nekaj besed, ki imajo danes rahlo drugačen pomen (npr. beseda quick - ki danes pomeni predvsem hitro, včasih pa je pomenila tudi živo), toda to je tudi vse. To ne opravičuje novih prevodov, ki se od KJV razlikujejo na več kot 4000 mestih!!! Nekateri celo na 28000!!! (kakor imam v spominu.)

In kljub temu, da je KJV Biblijo prevajalo tolikšno število ljudi, razdeljenih v več skupin, je Bog v tem prevodu pustil svoj pečat. Če povem na kratko. Določena števila imajo v Bibliji posebno mesto. Posebno izstopa število 7 in tako naprej. Če zbereš vse kontekste, kjer se določeno število pojavlja, lahko za nekatera števila ugotoviš, da se pojavljajo vedno v istem kontekstu, torej imajo nek pomen (*to ni numerološki pomen, ki je okultnega izvora in tudi namen ni enak numerološkemu*). In zanimivo je, da se mnogo besed in besednih zvez, ki so povezane z določenim kontekstom, v KJV Bibliji pojavi ravno tolikokrat, kot je mnogokratnik tistega števila, ki je v povezavi s tem kontekstom. Kaj pomeni mnogo? Mnogo ne pomeni 1 ali 2 ali 3... Mnogo pomeni mnogo! Če vas zanima kaj več o tem, boste že našli - nekaj malega je o tem napisano tudi v tej knjigi (v dodatku). In kako boste razložili ujemanje? Ne pozabite, da je Biblijo prevajalo več skupin...

V slovenščini praktično nimamo takšnega prevoda Biblije, ki bi ga lahko komu resnično priporočil. Jezik Dalmatinove Biblije (pa tudi



uporabljene črke) nam je kar precej nerazumljiv - ampak kljub temu se ga da brati in razumeti. Toda traja nekaj časa, da se ga navadimo. Več kot 200 let kasneje je neki jezuit, katoliški duhovnik prevedel Dalmatinovo Biblijo. Naklada verjetno ni bila velika, saj katolikom Biblija ne pomeni kaj dosti. Potem imamo Wolfovo Biblijo (škof Wolf je bil samo pobudnik prevajanja). In potem je sledil še Chraskov prevod (1914). Ali se je opiral na Codex Vaticanus ali ne - ne vem. Jezik je malo arhaičen. (*Chraska je bil češki misijonar, ki je prišel v Slovenijo!*) Vsekakor pa vsem priporočam KJV Biblijo. Če ne govoriš angleško, potem bi ti "priporočal" Chraskov prevod - še raje pa Dalmatina - toda tega boš težko dobil. In če teh dveh prevodov ne moreš dobiti, potem pa se nauči angleško. Naj ti bodo novejši slovenski prevodi le izhod v zadnji sili. Jaz sem sicer prebral SSP (Slovenski standardni prevod), ki temelji na Codex Vaticanusu in žal mi je, da sem ga večkrat prebral. V njem je ogromno okultističnih idej. In nekdo, ki prebere samo en stavek Biblije lahko v takšnem prevodu najde, karkoli si želi. Podčrtal sem vse spremembe, ki sem jih opazil med prevodi in... ostal brez besed. Nekaj jih bom podelil s tabo, ampak še zdaleč ne vseh. Kje pa!

Pa si pogledjmo, ali novi prevodi okrepijo našo vero v Biblijo, ali je ne okrepijo. Ali so res tako dobri, kot jih reklamirajo v nekaterih državah? V Sloveniji o tem ne vemo nič, saj nas Biblija res ne zanima. Ali si predstavljaš, da bi na slovenski televiziji videl reklamo za nov prevod Biblije?

Prvo, kar nam pade v oči, so opombe. »Opombe so super,« si lahko misliš. Strinjam se s tabo. Če opombe pravilno razložijo kakšno besedo, ki nam je nejasna - zakaj pa ne! Toda opombe v novejših prevodih služijo nečemu drugemu. Ker pri prevodih sodelujejo praktično vse cerkve, so opombe idealno sredstvo za kompromise. Ker želijo vodilni spremeniti Biblijo, ki je temeljila na Vulgati in pravoslavnih in ostalih Biblijah, v nekaj povsem drugega, se za postopno spreminjanje Biblije poslužujejo tudi opomb. Tako nihče ne more reči, da so kaj spremenili. Toda kdo bere opombe? V cerkvah opomb ne berejo. In ljudje v katoliških, pravoslavnih, protestantskih cerkvah slišijo Codex Vaticanus. Nekomu, ki o tem ne ve nič, pa opombe povečajo dvom v Biblijo.

Mogoče pa le ni vse črno...

Mnogokrat je v njih zapisano: »nekateri rokopisi pravijo tako, drugi tako...« In kaj naj si potem neka oseba, ki ne ve o tem nič, misli?

V novejših Biblijah je napadeno božanstvo Jezusa Kristusa - on je sedaj samo učitelj in gospodar ali "the one", kar se popolnoma sklada z okultistično new age religijo. Toda s tem so vse povezave v Stari zavezi, ki kažejo na to, da je on Bog, uničene. Toda ker živimo hitro in mislimo, da smo modri, tega ne opazimo. Nekdo nam pokaže en stavek in že mislimo, da vemo vse. Temu se reče ponos.

Ali so povsod napadli božanstvo Jezusa Kristusa? Seveda ne. Na nekaj mestih to ponavadi še pustijo. Zakaj? Da nihče ne more reči, da so kaj spremenili. Na 100 mestih uvedejo spremembe - eno ali dve mesti pa ne spremenijo. Nekdo, ki bere Biblijo, tako 100x sliši laž in 2x resnico. Kaj mu ostane v glavi?

Napadene so tudi povezave med Staro in Novo zavezo. Kadar nekdo v Novi zavezi citira Staro zavezo, le stežka najdeš verz, na katerega se sklicuje. Poglejmo si počasi vse skupaj na primerih.

Večina verzov je vzetih iz SSP, to je iz slovenskega prevoda Kodeksa Vatikanusa, s posebnimi dodanimi biseri duhovno navdahnjenih prevajalcev (prosim, obrnite se k Bogu in povejte ljudem, kaj delate - Bog vam bo odpustil).

**Mt 1:23, SSP**

Glej, **devica** bo spočela in rodila sina in imenovali ga bodo Emmanuel.

**Iz 7:14, SSP**

Glej, **mladenka** bo spočela\* in rodila sina in mu dala ime Emanuel.

\* ali je spočela

Na tem primeru vidimo vpliv opomb in uničenje povezave med Staro zavezo in Novo. Med prerokbo in njeno uresničitvijo. In takih primerov je verjetno na stotine.

**Mt 1:25**

SSP, Chraska  
... dokler ni rodila sina, in imenoval ga je Jezus.

Dalmatin, KJV, Vulgata  
dokler je ona svojga **pèrvorojeniga** Synu rodila: Inu je njegovo ime imenovala, IESVS.

Seveda je razvidno iz konteksta, da je bil Jezus prvorojenec. Zakaj je to pomembno? Zaradi prerokbe v Iz 7:14 in ne samo zaradi tega. V Stari zavezi Bog pove in razloži, da so vsi prvorojenci njegovi (2Mz 13:2, 4Mz 3:13, 4Mz 8:17). Toda zakaj je Bog vztrajal na tem? Če poznamo njegov načrt rešitve, nam je jasno - govori o Jezusu. Jezus je bil prvorojeni božji sin (monogenes - edini svojega rodu in res je bil edini, saj smo ostali pokvarjene podobe Boga). Angeli in Adam so tudi poimenovani božji sinovi, saj jih je ustvaril Bog, toda niso bili rojeni.

Ko ljudje berejo nove prevode, pogosto niti ne znajo ločiti med Luciferjem (Satan) in Jezusom. V slovenščini tako daleč s prevodi še nismo prišli. Počakati bomo morali še kakšno izdajo Svetega pisma (zanimiva beseda - izdaja). V angleškem jeziku pa so to že naredili. V Novi mednarodni verziji (NIV) uporabljajo isto poimenovanje tako za hudiča kot za Jezusa. Oba poimenujejo "morning star" (jutranja zvezda). Seveda v enem primeru pišejo "morning star" z malo začetnico in drugič z veliko. Tako da, tehnično gledano, ločujejo med obema, v praksi (branju v cerkvah in tudi pri našem branju) pa ta razlika ni opazna. Še posebno, ker je med Izaijo in Razodetjem okrog 500 strani teksta. Ko beremo Izaijo, nam je jasno, da je "morning star" Lucifer. Ko pa čez 500 strani beremo Razodetje, kjer preberemo, da je "Morning Star" Jezus - si mislimo svoje. Vsa Biblija je kristalno jasna (na veliko mestih), da Satan (Lucifer) ni Jezus. Novi prevodi pa želijo sliko malo zamegliti. Primerjajte naslednje prevode med seboj in videli boste, kako so spreminjali ta verz v dobrih zadnjih 100 letih.

**Iz 14:12**

NIV	SSP	Chraska	KJV	Vulgata
How you have fallen from heaven, O <u>morning</u> <u>star</u> , son of the dawn!	kako si padel z neba, danica*, sin zore...	kako si padel z neba, o lucifer, jutranje zarje sin...	How art thou fallen from heaven, O Lucifer, son of the morning...	... <u>Lucifer</u> ...

\* lat. lucifer

**Raz 22:16**

I, Jesus...I am the Root and the Offspring of David, and the bright <u>Morning</u> <u>Star</u> .	Jaz, Jezus... Jaz sem Davidova korenina in rod, bleščéča jutranja zvezda.	Jaz, Jezus... Jaz sem korenina in rod Davidov, svetla zvezda jutranja.	I, Jesus...I am the root and the offspring of David, and the bright and morning star.	Ego Jesus .... Ego sum radix, et genus David, <u>stella</u> <u>splendida et</u> <u>matutina</u> .
---	---	--	--	---

Lucifer pomeni bleščéči, kar se lepo sklada s tem, da se Satan preoblači v angela luči in da je ognjena kača... V latinščini pa ima beseda Lucifer še dodaten pomen. Lahko pomeni tudi Venero. In že imamo vse pripravljeno, da lahko povežemo Luciferja z Jezusom, saj Jezus pravi sam zase, da je svetla jutranja zvezda. Pa res govori o Veneri? Za nas je jutranja zvezda danica - s tem se strinjam. Ampak kaj pravi Biblija? Kaj je zanjo jutranja zvezda? Preberi Mt 2:2 - ali je bila Jezusova zvezda Venera? Ali so modri iz Vzhoda sledili Veneri? To ni bila Venera - kako bi jih lahko Venera vodila do Betlehema? Peter v svojem drugem pismu pravi, da moramo paziti (*jo ohraniti zapisano in jo brati, se po njej ravnati*) na Biblijo (*preroško besedo*), dokler ne bo prišel dan, ko bo danica (Vulgata: lucifer - pisano z malo!, KJV: day star) zasijala v naših srcih (2Pt 1:19) - dokler ne bo v nas popolnoma zasijala ljubezen, Jezusov duh. To je druga danica. V bistvu sploh ni danica - besedo danica uporabljajo novejši prevodi in tako povzročajo zmedo, da ljudje več ne vedo, kdo je Satan in kdo Bog. KJV in Vulgata pa sta glede tega jasni. A mnogo tistih, ki berejo novejšo prevode, je zaradi takšnih in drugačnih sprememb in

nedoslednosti zmedenih. Vse poneverbe so narejene zelo subtilno, da jih večina ljudi zavestno niti ne opazi. Ampak, a niso vse goljufije, ki te uspejo prevarati in te okrasti, takšne? Če bi jih opazil in če bi bile očitne, ne bi bil ogoljufan, mar ne? Ah, goljufije! Teoretično je vse po pravilih, v praksi pa si ogoljufan. In to je za nas poštenost.

Sam, osebno, sem poslušal čisto vsakega, ki je imel kaj za povedati o Bibliji in o Jezusu. In to je moja izkušnja: Če kdo pravi, da so vse Biblije dobre, še posebno novejše, potem vedi, da boš od njega slišal marsikaj, kar ni v skladu z Biblijo. Ne pravim, da ni kristjan. Preverjaj vse, kar slišiš od njega in česar ne slišiš. Če pravi, da se nekaj pojavi v Bibliji samo na enem mestu - preveri, ali je to res. Če citira Biblijo, poglej, ali citira KJV ali nov prevod. Ponavadi takšni pridigarji govorijo zelo lepo, so "pozitivni", polni "ljubezni", "razumevanja"... Zelo igrajo na emocije: v njihovih cerkvah se uporablja moderna glasba... V njihovih cerkvah lahko najdeš vse, samo Biblije (skorajda) ne. Ljudje se v takih cerkvah počutijo dobro, "pozitivno", toda vere ne dobijo. Dobijo pa dober občutek, emocije. In večina ljudi hoče od življenja samo to. Učiš se lahko od vsakega, toda biti moraš previden. Joj, kako lepo govorijo. Toda v njihovem govoru se skriva strup, in če ga ne prepoznaš, si pečen. Če takšnih ljudi ne misliš preverjati z Biblijo in če Biblije ne poznaš - potem jih raje ne poslušaj. Od enega izmed njih sem slišal razlago o določenem aspektu Jezusovega življenja, ki ni tipična razlaga. Veliko ljudi se je glede tega razburjalo, toda njegova razlaga je bila skoraj povsem v skladu z Biblijo (*na nekaterih mestih je priredil nekaj citatov - nekaj stvari je izpustil, da je lahko trdil nekaj drugega, kot trdi Biblija - toda tisoči, od katerih pobira denar, tega ne preverjajo - oni imajo vero v njega - bolje bi bilo, ko bi imeli vero v Biblijo*). Kljub temu sem lahko sprejel netipičen pogled na Jezusovo življenje, kolikor je bil podprt z Biblijo. Nisem pa mogel sprejeti njegovega evangelija (gospel of prosperity) - evangelij uspešnosti, evangelij denarja, ki uči, da Bog hoče, da bi bili materialno bogati. In ljudje dajejo takšnim prevarantom denar, da jim ga bi Bog pomnožil. To ni v skladu z Biblijo. Če misliš, da Bog podpira izkoriščanje otrok, ki morajo v revnih državah delati ure in ure za nekaj centov plačila,

Mogoče pa le ni vse črno...

če misliš, da Bog podpira onesnaževanje okolja, zastrupljanje ljudi, mobing na delovnem mestu, vse, na čemer temelji sodobni napredek... potem se motiš. Tvoj bog ni Bog. In kaj je še rekel tale pridigar? Da je sodobni prevod Biblije (New International Version): NIV - Never Incorrect Version... (Nikoli napačna verzija). Že pri tem se ti mora vključiti rdeči alarm! Dejansko pa NIV pomeni: Not Inspired Version (nenavdahnjena verzija - ni navdahnjena in nikogar ne navdihne).

Jezus v novih prevodih laže. »A ni to fino? Tvoj vzornik laže... Bog v novih prevodih laže!! Če se laže on, potem je že ok. Dajmo se lagat še mi,« se lahko veselimo. Toda ne! Jezus ne laže. Laže se samo v novejših prevodih (in v Vulgati).

### Jn 7:8

SSP	Chraska	KJV, Dalmatin, grški rokopisi	Vulgata in mogoče še kakšen rokopis
Vi le pojdite na praznik, jaz pa na ta praznik <b>ne*</b> grem, ker moj čas še ni dopolnjen	Vi pojdite na praznik; jaz <b>še ne</b> grem na ta praznik, ker se moj čas še ni dopolnil.	Go ye up unto this feast: I <b>go not up yet</b> unto this feast; for my time is not yet full come.	podobno kot SSP

\* Različica še ne.

### Jn 7:10

SSP	Chraska	KJV	Vulgata
Ko pa so njegovi bratje odšli na praznik, je šel tudi on sam, vendar ne očitno, ampak <b>na skrivaj*</b> .	Ko so pa bratje njegovi odšli na praznik, tedaj odide tudi on, ne očitno, temuč <b>kakor skrivaj</b> .	But when his brethren were gone up, then went he also up unto the feast, not openly, but <b>as it were in secret</b> .	... sed <b>quasi</b> in occulto. sed = but quasi = <b>as if</b> in = in occulto = secret

\* Različica kakor na skrivaj.

Zanimiv tale novi Jezus - laže pa počne nekaj na skrivaj. Poznam enega duha, ki laže in skriva stvari in to ni božji!

Novi prevodi so pisani na kožo Jehovim pričam, jogijem, new agerjem... ki pravijo, da Jezus ni Bog.

### 1Tim 3:16

SSP	Chraska	Dalmatin	KJV
Nedvomno je velika skrivnost prave pobožnosti: On* je bil razodet v mesu, potrjen** po Duhu***, prikazal se je angelom. Oznanjen je bil poganom, svet je vanj veroval, povzdignjen je bil v slavo.	In kakor vsi priznavamo, velika* je skrivnost pobožnosti: on, ki je bil razodet v mesu, je bil opravičen v duhu, prikazal se je angelom, je bil oznanjevan poganom, verovalo se mu je na svetu, gori je bil vzet v slavi.	Inu védezhe je letu ena velika škričnost te vere, de se je Bug resodil v'mefsej, inu je pravizhen sturjen v'Duhi, se je iskasal Angelom, je Ajdom predigovan, v'njega se je verovalu na Svejti, on je gori vset v'zhafti..	And without controversy great is the mystery of godliness: God was manifest in the flesh, justified in the Spirit, seen of angels, preached unto the Gentiles, believed on in the world, received up into glory.

\* Različica Bog. \* Ali: *In brez vsega*

\*\* Db. opravičen. *ugovora velika.*

\*\*\* Ali v duhu.

Vsakdo se razodene v mesu. Jaz sem razodet v mesu, ti si razodet v mesu... Da je bil »On razodet v mesu«, je zato popoln nesmisel - kdo pa ni razodet v mesu?! To je podobna neumnost kot tisti prevod, ki pravi, da bo Bog dal znamenje, da bo mladenka rodila... Toda to, da je bil **Bog** razodet v mesu, to je pa nekaj povsem drugega. Takšen stavek ima smisel in je v skladu z Biblijo. Jezus sprašuje farizeje in pismouke, o kom govori David, ko v psalmu (Ps 110) pravi: »GOSPOD pravi mojemu Gospodu...« Vsi so vedeli, da David govori o Kristusu in da bo Kristus Davidov potomec. Toda če je Kristus Davidov potomec in njegov "sin", zakaj mu David pravi Gospod? Farizeji so bili tiho (Mt 22:43-46). Niso hoteli priznati, da David govori o Bogu, da je Jezus Kristus Bog.

Toda nekdo, ki živi hitro, kakor je danes navada, nima časa razmišljati in "filozofirati". Ker je poleg tega tudi visoko "inteligenten", pogleda samo en stavek in že vse ve. Takšen sem

Mogoče pa le ni vse črno...

bil tudi jaz. Toda vedi: če hitro živiš, si tudi hitro ogoljufan. Lovil boš srečo, a je ne boš našel.

In opozoril bi te še na opombe - poglej opombo pri Chraskovem prevodu - ali se ti zdi smiselna? Ali zaradi nje bolje razumeš besedilo? Ne. Njen edini namen je, da povzroča dvom in zmedo.

New age uči, da bo leta 2012 konec sveta. S tem se ljudem pere možgane že vsaj od leta 1970. Vsa ljudstva naj bi predvidevala, da bo leta 2012 prišlo do nečesa strašnega. Ljudje se bojijo konca sveta. Biblija tudi govori o koncu sveta, a o koncu pokvarjenega sveta, o koncu pokvarjene dobe, ko bo Jezus prišel na Zemljo in bo sam porazil Antikrista ter prevzel oblast. Sledilo bo 1000 letno obdobje miru, nato pa končni obračun z zlom. Takrat bo premagan tudi zadnji sovražnik, smrt. In takrat bo konec sveta in stvaritev novega neba in nove Zemlje, kjer ne bo zla. In zanimivo je, da novi prevodi vztrajno spreminjajo frazo konec sveta v konec dobe, saj si želijo konca izmišljene dobe Rib, ki naj bi predstavljala Jezusa in začetek vodnarjeve dobe, ki naj bi predstavljala dobo razuma (zanimivo - zaenkrat razumu ne kaže prav dobro) in razsvetljenja. Svet pričakuje svojega vladarja, Antikrista. Zanimivo je sicer, da tudi Biblija govori o katastrofah in jih tudi točno opiše. Tudi pred prihodom Antikrista verjetno ne bo ravno mirno, ampak verjetno šele potem, ko bo zakraljeval - šele takrat se bodo začele dogajati tiste katastrofe, ki so opisane v Bibliji - prej ne. Prej se bodo lahko dogajale drugačne. Da povzamem: new age uči, da bo leta 2012 konec sveta, ampak uči tudi, da se bo začela nova doba. Ali to učenje ni razumljivo? Verjetno se ti to ne zdi logično, ampak to je zato, ker še nisi "razsvetljen". Tako bi rekli new agerji. Biblija uči, da se bo verjetno (kolikor razumemo prerokbe) v času našega življenja začelo marsikaj dogajati. Prišel bo Antikrist in zavladal svetu, ves svet bo napadel Izrael (Zah 11, 12:3) in nekateri Izraelci se bodo v stiski obrnili k Jezusu (Zah 12:10-11), in on jih bo zaščitil. Prišel bo na Zemljo in naredil red. In to bo začetek nove dobe. To je Apokalipsa, ki se jo ljudje bojijo. A apokalipsa pomeni razodetje - razodetje Jezusa Kristusa kot kralja in začetek nove dobe, v kateri bo zelo malo zla in zelo malo bolezni, življenjska doba se bo podaljšala. Pred prihodom Jezusa, naj bi si ljudje poskusili podaljšati življenjsko dobo tudi sami, in



deloma bodo pri tem uspešni. Nekaj pa bo šlo pri njihovem eksperimentu strašansko narobe in zaradi tega bodo trpeli. 5 mesecev bodo iskali smrt, pa je ne bodo našli... (Raz 9:5-6) (Če je to pravilna razlaga prerokbe. Prav mogoče je, da ni.) Torej Biblija uči konec dobe in konec sveta. Med seboj bosta oddaljena 1000 let.

### **Pavel, Peter, Janez**

Joj, kako so spremenjena Pavlova pisma! Takšno čudovito logično sklepanje, argumentiranje, nežnost, sladkost! In vse to je v novih prevodih pokvarjeno z eno besedo. Tako surovo uničijo vso lepoto Pavlovih argumentov! Kdorkoli z normalno inteligenco bere nore, ups - nove prevode, dobi vtis, da je Pavel nadpovprečno... podinteligenten? Bog ne gleda na inteligenco, tako kot gledajo okultisti, ampak vseeno. V Bogu je tudi modrost, prava modrost, toda v novih prevodih Pavlovih pisem boste našli samo norost. Tudi pri najboljši volji ne moreš v novih prevodih ugotoviti, kaj je Pavel mislil s svojimi pismi...

Poglejmo si samo en primer iz čudovitega pisma Rimljanom - preberete lahko tudi verze pred in za tem verzom, da vam bo znan kontekst.

#### **Rim 1:20**

SSP	Chraska
Kajti od stvarjenja sveta naprej je mogoče to, kar je v njem nevidno, z umom zreti po ustvarjenih bitjih: njegovo večno mogočnost in božanskost. Zato so ti ljudje neopravičljivi.	Kajti kar se od njega ne more videti, njegova večna moč in božanstvo, to se od stvarjenja sveta zaznava z umom in vidi po njegovih delih, tako da se ne morejo izgovarjati.

#### **Rim 1:20**

Dalmatin	KJV
ŕtém, ker tu nevidezhe Boshje, tu je, njegova vezhna muzh inu Bogaftvu, ŕe vidi, Sakaj tu ŕe mora posnati na njegovih dellih, katera on dēla na tim Svejtu, kateri je on ŕtvaril. Taku de ony nēmajo obeniga isguvora,	For the invisible things of him from the creation of the world are clearly seen, being understood by the things that are made, <i>even</i> his eternal power and Godhead; so that they are without excuse:

Kateri prevod razumeš? SSP je popolnoma nelogičen, nesmiseln. Kaj pomeni, da z umom zreš po ustvarjenih bitjih?! Toda drugi

Mogoče pa le ni vse črno...

prevodi so bolj razumljivi. Pavel očitno govori o tem, da se Bog in nekatere njegove lastnosti, ki so nam sicer nevidne, razkrivajo v ustvarjenem svetu. Iz tega, kar vemo o svetu, lahko sklepamo nekaj o Bogu in o nekaterih njegovih lastnostih, ne da bi nam to moral On sam posebno razodeti (kot npr. v Bibliji, kjer nam pove veliko več o sebi). Torej vsi vemo, da Bog obstaja - zato ne bo mogel nihče reči - »ja, jaz sem pa mislil, da ne...« To je še bolj jasno opisano v nadaljevanju pisma. Povedano še drugače - psihologi, ki analizirajo sliko ali drugo delo kakšne osebe (risbo...) lahko na podlagi slike, risbe ugotovijo, v kakšnem razpoloženju je ta oseba bila takrat, ko je risala risbo, lahko ugotovijo njene mentalne sposobnosti... Ugotovijo lahko marsikaj. In podobno lahko z raziskovanjem stvarstva izvemo o njegovem avtorju, o Bogu, marsikaj. Še več pa izvemo, če beremo Biblijo, če ji prisluhnemo, kaj nam sporoča. In ugotovili bomo, da je božja beseda popolnoma skladna z našimi opazovanji, našim razumom, našimi željami in resničnimi potrebami.

Če ceniš lepoto logičnega sklepanja, potem boš v Pavlovih pismih lahko našel marsikaj lepega. Kako razvija eno idejo in en argument na nekaj straneh in potem... in potem... nič, tema - v novih prevodih je logični zaključek popolnoma pokvarjen. Žalostno. Kaj naj si potem neka povprečno inteligentna oseba misli o Bibliji?

Logika in pamet sta torej v novih prevodih popolnoma uničena. Poglejmo si to na sledečem primeru:

### Gal 5:1

SSP	Chraska	Dalmatin	KJV
Kristus nas je osvobodil za svobodo. Zato stojte trdno in se ne dajte ponovno vpreči v jarem sužnosti.	Za svobodo nas je Kristus osvobodil; stojte torej trdno in ne vprezite se zopet v jarem sužnosti.	Stujte tedaj v'tej flobodnosti, s'katero <b>je nas Criftus flobodne fturil</b> , inu nepuŕtite ŕe supet v'ta Hlapznhniŕki Iarem vkleniti.	Stand fast therefore in the liberty wherewith Christ <b>hath made us free</b> , and be not entangled again with the yoke of bondage.

Logični sklep:

**Rim 6:17-18**

SSP	Chraska	Dalmatin	KJV
Zahvalimo se Bogu, ker ste bili sužnji greha... Osvobodili ste se greha in postali sužnji pravičnosti.	A hvala Bogu, da ste bili sužnji grehu... osvobojeni pa greha, <b>ste postali služabniki pravičnosti.</b>	Ampak bodi Bogu hvala, de fte vy bily hlapani tuga gréha... Sakaj potehmal ker fte vy od gréha rejsheni, fte vy <b>te pravice hlapani postali.</b>	But God be thanked, that ye were the servants of sin, but ye have obeyed from the heart that form of doctrine which was delivered you. Being then made free from sin, <b>ye became the servants of righteousness.</b>

Novi prevodi govorijo tudi o tem, da se mi sami rešimo greha: »Osvobodili ste se greha.« To je popolnoma satanističen in okultističen nauk. To je nauk Ezopa, grškega pisca basni, ki pravi: »Pomagaj si sam in bogovi ti bodo pomagali.« Nauk Biblije je popolno nasprotje: »Bog ti je že pomagal. Vse je že narejeno. Ti samo sprejmi...«

Poleg tega novi prevodi pokvarijo konsistentnost Biblije. Pavel govori o tem, da smo osvobojeni, potem pa pravi, da smo sužnji. Ljudje, ki berejo te prevode, berejo o tem, kako so sužnji greha in kako naj postanejo sužnji Boga. Kaj naj si mislijo? »Hvala lepa, Bog. Bil sem suženj in sedaj si me ti rešil, da sem spet suženj. In za to ti moram biti hvaležen? Zakaj že? A, ker me boš drugače mučil? Ja, ja, seveda si dober,« si napačno mislijo. Prevajalci se lahko sklicujejo na Vulgato, kjer je v obeh primerih uporabljena beseda servum, ki pomeni bodisi suženj bodisi služabnik. Toda kateri prevod je smiseln? Njihov prevod je v nasprotju s sporočilom Biblije na številnih mestih.

Ali smo za Boga res sužnji? Zakaj potem Jezus pravi: »Od sedaj naprej vas ne bom več imenoval služabniki (lat. servus = služabnik, hlapec, suženj), saj služabnik (servus) ne ve, kaj dela njegov Gospodar. Rekel sem vam prijatelji, ker sem vam povedal vse stvari, ki sem jih slišal od Očeta.« (Jn 15:15) Zanimivo je, da so novi prevodi na tem mestu pravilno in smiselno prevedli besedo servus kot služabnik.

Mogoče pa le ni vse črno...

Podobno so Biblijo zlorabljali tudi lastniki sužnjev v Ameriki. Našel sem eno lepo knjižico iz tistega časa, ki našteje vse lažne argumente "lastnikov" sužnjev in jih povsem izpodbije (Does the Bible Sanction Slavery, 1836). Poglejmo si nekaj (samo nekaj) argumentov iz te knjižice:

"Lastniki" sužnjev so trdili, da v Bibliji piše, da se ljudi lahko kupuje kot sužnje in da Biblija zato dovoljuje suženjstvo. Ali je to res? V Levitiku (3. Mojzesova knjiga) beremo, s kakšnim namenom se je kdo prodal v "suženjstvo": kadar je kdo obubožal, se je prodal. In tudi kadar se je prodal tujcu, je imel pravico, da ga je njegov sorodnik odkupil. Obubožana oseba se je prodala v "suženjstvo" samo za določen čas. In glede na to, koliko časa je še ostalo do preteka "pogodbe" in za kolikšno ceno se je prodal, toliko je znašala njegova odkupnina. Lahko pa se je odkupil tudi sam (3Mz 25:47-53). Judovski "sužnji" so bili osvobojeni vsako sedmo leto (2Mz 21:2). Potem so se lahko ponovno prodali za denar. Za ženske je bilo še bolj poskrbljeno - vsakdo, ki je šibkejši, ga Bog bolj zaščiti - za razliko od nas, ki šibkejšo izkoriščamo. Žensk se ni smelo prodajati tujim narodom, moški so se lahko. In kdo je lahko prodajal ženske za "sužnje"? Njihov oče - in to samo neporočene. In tudi ona se je lahko odkupila. Če jo je "gospodar" določil za ženo svojemu sinu in tudi, če bi njegov sin potem imel drugo ženo - je njej kljub temu sledila obleka, hrana in zakonsko občevanje! Če ji tega ni izpolnil, je bila prosta (2Mz 21:7-11) - brez odkupnine.

Že samo iz tega vidimo, da so bili biblijski "sužnji" nekaj povsem drugega od naše predstave, ki jo imamo o njih. Njim se je godilo celo bolje kot nam. Če preberemo besedo suženj ali hlapec v Bibliji, naduto pomislimo - fej in fuj - ne pomislimo pa na to, da smo mi na slabšem. V tistih časih so se samo obubožani prodajali za določen čas in ti so bili redki. Danes pa se moramo prodajati vsi. Kaj se mi ne prodajamo za denar? Ali niso podjetja naši lastniki? Ali nismo obubožani? Ali se lahko preživljamo sami, s svojo zemljo? Kaj pa ženske? Koliko, misliš, je danes žensk, ki se morajo za hrano, obleko in zakonsko občevanje boriti, prositi? Biblijski "sužnji" so imeli več pravic, kot jih imamo mi!

Kaj pa, ko piše, da če lastnik udari svojega "sužnja", da ni kriv, če le-ta umre šele po dveh dnevih, saj je njegov denar? V 2Mz 21:20 piše, da če kdo udari svojega služabnika! (hlapec, servant! - novejši prevodi - sužnja) ali deklo (služabnico, maid), tako da ta umre, mora biti kaznovan. Glede na 2Mz 21:12, je bila kazen smrt. *(Novejši prevodi pravijo: se mora ostro kaznovati... In kaj to pomeni? Karkoli. Toda nekaj stavkov pred tem je ta kazen jasno napisana - to ni ostro kaznovanje - to je smrt!)* Če pa je "suženj" preživel en dan ali dva, pa naj se ne kaznuje, saj gre za njegov denar. Kaj to pomeni? To ne pomeni, da lahko lastnik tepe in ubija svoje podrejene in tudi ne pomeni, da mora tepsti ljudi s palico. To pomeni sledeče - če ga je udaril s palico in ni umrl v enem ali dveh dnevih, pomeni, da ga ni hotel ubiti. Zakaj se ga v tem primeru ne kaznuje? Zaradi dveh razlogov. 1. ni ga hotel ubiti, saj ga ni udaril tako močno, da bi takoj umrl. 2. predstavljaš si, da nekomu plačaš, da bo 7 let delal za tebe. In nato se na njega razjeziš. Ali ga boš hotel ubiti? Če ga boš ubil, boš izgubil 7 letnih plač!!! Ali je sedaj to kaj bolj jasno? Bodi pa previden pri novih prevodih. Njihova edina naloga je, da nas odvrnejo od božje besede. To pa ni težko ☺ na žalost ☹

Kot ste videli, Biblija ne potrebuje mojega ali tvojega zagovarjanja ali opravičevanja - ona govori sama zase. Tudi če jo prevajalci ponarejajo in spreminjajo njene besede, še vedno je v njej moč in resnica.

Pa se vrnimo k Pavlu. V novejših prevodih se Pavel prepira (namesto da bi argumentiral, dokazoval):

- Apd 9:29, SSP, Chraska; Vulgata disputabat = discuss, debate, argue; KJV disputed
- tudi s Petrom se ljudje prepirajo (to pomeni, da se je prepiral tudi on!) - Apd 11:2 (KJV - contended = to debate)
- Apd 15:2, slovenski prevodi - Pavel se je prepiral, KJV - dissension (=disagreement), disputation (= argumentation, formal academic debate)
- V Chraski se prepirajo tudi apostoli (Apd 15:7) - tudi Dalmatin uporabi to besedo - verjetno je takrat imela drugačen pomen - saj tako KJV kot tudi Vulgata ne uporabljata besede s takšnim slabšalnim tonom

Mogoče pa le ni vse črno...

... in še na 10, 20, 30 mestih...

In potem si novi prevodi upajo še citirati njegove besede: »Postanite moji posnemovalci, kakor sem jaz Kristusov! (1Kor 11:1)« In še: »... če bi se kdo rad prepiral - mi te navade nimamo!« (1Kor 11:16) in še, »Gospodov služabnik se ne sme prepirati, temveč mora biti do vseh blag, zmožen za poučevanje in potrpežljiv...« (2Tim 2:24). Ne samo, da je Pavel v novih prevodih prepirljivec, poleg tega je še lažnivec in hinavec. In ne samo, da je lažnivec, človek dobi občutek, da je tak tudi Jezus Kristus. Kateri duh stoji za novimi prevodi?

Pavel je v novih prevodih apostol ponosa, kar je popolnoma nasprotno nauku Biblije!

- Heb 3:6, SSP - ponos, ki ga daje upanje... KJV - rejoicing of the hope
- 1Kor 9:15, SSP - nihče mi ne bo izvotlil tega ponosa... KJV - any man should make my glorying void
- 2Kor 1:12, SSP - naš ponos... KJV our rejoicing... Vulgata - gloria nostra (hvala ali slava ni isto kot ponos!)
- 2Kor 1:14, 5:12, 7:14, 8:24 in še na mnogo, mnogo mestih

Novi prevodi prevajajo veliko popolnoma različnih besed z eno samo: s ponosom.

Janez piše v novih prevodih pisma zato, da bi bilo njegovo veselje dopolnjeno (1Jn 1:4 - to vam pišemo zato, da bi bilo **naše** veselje dopolnjeno) - Chraskov in ostali starejši prevodi pravijo: to vam pišemo zato, da bi bilo **vaše** veselje dopolnjeno. In potem verjemi Janezu, ko nam govori o nesebični ljubezni. Tudi Janez je v novih prevodih hinavec. Isti kot mi. Nekdo, ki išče resnico in naleti na kaj takega, si prav lahko reče, potem ko to prebere: »Povsod je isto! Ni resnice, vse je hinavščina!« To pa ni res!

Pavel, v novih prevodih, spodbuja kristjane, v nasprotju z biblijskim sporočilom, k nadzorovanju in nadziranju svojih bratov:

Gal 6:1 (SSP: »Bratje, če zasačite koga pri kakšnem prestopku, ga vi, ki ste duhovni, opomnite v duhu krotkosti. Pri tem pazi nase, da ne boš tudi sam padel v skušnjava.«

Chraska: »Bratje, če bi tudi bil človek prenagljen od kake pregrehe, takemu vi, ki ste duhovni, pomagajte v pravi stan v duhu krotkosti, in glej sam nase, da tudi ti ne boš izkušan.«

KJV: »Brethren, if a man be overtaken in a fault, ye which are spiritual, restore such an one in the spirit of meekness; considering thyself, lest thou also be tempted.«)

V novih prevodih gre za popolnoma drugo sporočilo - razbita je tudi vzročno-posledična povezava med opozarjanjem in skušnjava.

Poleg tega so se v novih prevodih zmaji prelevili v šakale.

Jeremija 14:6: »Divji osli stoje na goljavah in **lovijo sapo kakor šakali**...« (SSP in ostale pokvarjene Biblije) Ali veš, kako šakali lovijo sapo? Ne? Jaz tudi ne.

KJV pa pravi: »And the wild asses did stand in the high places, **they snuffed up the wind like dragons**...«

in Vulgata: »Et onagri steterunt in rupibus; **traxerunt ventum quasi dracones**...«

Besedi dragons, dracones - pomenita zmaja. Ampak v novih prevodih je potrebno besedo zmaj prevajati kot šakal. Zakaj? Ko pa so zmaji in kače in dinozavri tako lepa bitja... Bc, bc, bc... »Kaj je lepšega kot dati dojenčku igračko dinozavra, ki z ostrimi zobmi trga drugega dinozavra...?« Halo, a sploh še kdo kaj misli?! Tudi jaz sem bil tak - ne obsojam, toda, okrepite malo svojo pamet z Biblijo. Prosim vas, prosim te!

### **Job 40:15-17**

SSP

---

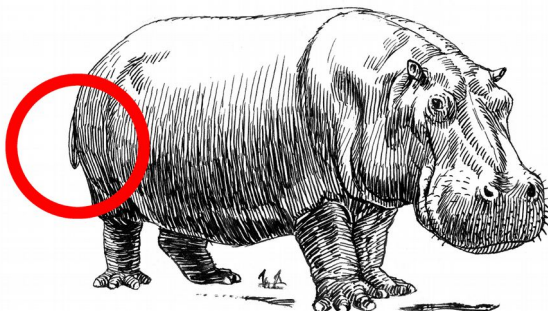
Poglej **Behemóta\***, ki sem ga naredil kakor tebe, hrani se s travo kakor govedo. Glej njegovo moč v njegovih ledjih, njegovo čvrstost v mišicah njegovega trebuha. Svoj **rep izteguje kakor cedra**, kite njegovih beder so prepletene.

---

\* Tj. **verjetno povodnega konja** ali pa vodno pošast

Mogoče pa le ni vse črno...

Cedra je 40 metrov visoko drevo. To je zelo visoko drevo. V Bibliji se večkrat poudarja njena višina. Njen premer znaša do 2.5 metra. To je mogočno drevo. In kaj so zapisali v opombi? Da je Behemot verjetno povodni konj. Poglejte si rep povodnega konja:



povodni konj in njegov "mogočen", "velik" rep

Glede na opis v Jobu, bi šlo prej za kakšnega dinosavra ali pa za kakšno drugo izumrlo žival, nikakor pa ne za povodnega konja. *(Ja, vem - evolucija uči, da so dinosavri izumrli pred 64 milijoni let. Isto so trdili za določeno ribo (Cœlacanthus), ki so jo potem našli živo in zdravo in ki se ni v nekaj 100 milijonih let čisto nič spremenila. Čudež, ni kaj. Čudeži niso napisani samo v Bibliji, tudi teorija evolucije jih je polna.)*

Bog, ki je oče, v Bibliji rojeva (Apd 13:33, Ps 2:7). Mislim, pa je res potrebno vse uničiti!!!!

Nekomu ni bilo všeč, da nas Jezus lahko potolaži, da lahko ozdravi zlomljena srca - pa so vrgli tolažbo ven. Seveda so v Stari zavezi pustili citat nespremenjen. Jezus je bral preroka Izaijo, a v novih prevodih je bral drugega Izaijo. Novi prevodi morajo nujno uničiti vse povezave med Staro in Novo zavezo. Da ne bi kdo dobil vere! Poleg tega pa uporabljajo zelo nerazumljive besedne zveze - "povezati strte v srcu" - a to pomeni, da bo Jezus vse tiste, ki so strti v srcu, zvezal, ali jih vklenil v lisice? Kakšen pa je to Jezus?! Kakšna je razlika med oklicanjem prostosti jetnikom in zapornikom osvoboditev? Halo?!



<b>Lk 4:18-19 (SSP)</b>	<b>Iz 61:1-2 (SSP)</b>
Duh Gospodov je nad menoj, ker me je mazilil, da prinesem blagovest ubogim.	Duh Gospoda BOGA je nad menoj, ker me je GOSPOD mazilil. Poslal me je, da oznanim blagovest ubogim, da povežem strte v srcu, da okličem jetnikom prostost,
Poslal me je, da oznanim jetnikom prostost in slepim vid, da pustim zatirane na prostost, da oznanim leto, ki je ljubo Gospodu	zapornikom osvoboditev, da oznanim leto GOSPODOVE milosti
	<b>Iz 42:7</b>
	da odpreš slepe oči in izpelješ jetnike iz zapora

Poglejmo malo starejši prevod, pa nam bo jasno, kakšen je Jezus.

<b>Lk 4:18-19 (Dalmatin)</b>	<b>Iz 61:1-2 (Dalmatin)</b>
Duh tiga GOSPVDA je pèr meni, satu je on mene shalbal, inu mene pollal Evangeli osnanjovati tém vbosim, de osdravim te, kir fo štreniga ferzá, inu predigujem Ietnikom, de imajo ispuřzheni biti, inu Slépzom pogled, inu resbyenim, de imajo profty puřzheni biti	Dalmatinovega prevoda Izaije nisem našel.

Iz 400 let starega prevoda nam je jasno, da je blagovest - evangelij. Vidimo pa tudi, kaj pomeni povezovanje strtih v srcu. Jezus ne bo povezoval depresivnih v razna združenja in krožke tipa: »pomagaj si sam, revček ubogi«, ampak jih (nas) bo on ozdravil!!! To je pa nekaj povsem drugega. Mi smo ubogi, mi smo strtega srca, mi smo jetniki greha, mi ne vidimo, kako nemočni smo, in mi bomo osvobojeni sužnosti greha in zla, da ne bomo več nikogar prizadeli. Mi bomo prišli v nebeško kraljestvo miru. In za vse to gre zasluga samo njemu. Ali ni to dobra novica? ☺

Jezus je bral preroka Izaijo in v Luki je združeno vse skupaj v enem citatu. Zanimivo pa je, če si pogledamo, kje se je Jezus pri branju ustavil. Prebral je samo tisti del, ki govori o njegovem prvem prihodu. In potem je rekel: »To se je danes izpolnilo,« in zaprl knjigo. Tisti del, ki govori o njegovem drugem prihodu pa še ni izpolnjen.

---

**Lk 4:18-19 (KJV)**

The Spirit of the Lord *is* upon me, because he hath anointed me to preach the gospel to the poor; he hath sent me to heal the brokenhearted, to preach deliverance to the captives, and recovering of sight to the blind\*, to set at liberty them that are bruised\*\*, To preach the acceptable year of the Lord.

---

---

**Iz 61:1-2 (KJV)**

The Spirit of the Lord GOD is upon me; because the LORD hath anointed me to preach good tidings unto the meek; he hath sent me to bind up the brokenhearted, to proclaim liberty to the captives, and the opening of the prison to them that are bound;

---

**Iz 42:7**

\* To open the blind eyes, to bring out the prisoners from the prison

---

**Iz 58:6**

\*\* *Is* not this the fast that I have chosen? to loose the bands of wickedness, to undo the heavy burdens, and to let the oppressed go free, and that ye break every yoke?

In spet nekomu ni bilo všeč, da bi Bog lahko ohranil svojo besedo (le komu?), in kaj je storil? Seveda, na novo je prevedel Biblijo, da nam bo bolj "razumljiva". Kajti, kdo pa danes razume Dalmatina ali KJV Biblijo? ☺ Potrebujemo nove prevode, v sodobni slovenščini. Ker smo danes tako zelo inteligentni, da ne razumemo 400 let stare slovenščine niti 400 let stare angleščine (izjema so Shakespearova dela, ki bi jih bilo bogoskrunstvo prevajati v sodobno angleščino - pri Bibliji pa to ni problem - hej, to je samo božja beseda - ampak Shakespeare - uf... to je pa umetnost, polna okultizma...). No, če smo res tako inteligentni, potem ne potrebujemo novih prevodov... ali pač?

**Ps 12:7-8**

SSP	Chraska
GOSPODOVI izreki so čisti izreki, srebro prečiščeno v topilnici na zemlji, sedemkrat očiščeno. Ti, GOSPOD, <b>nas</b> * boš <b>varoval</b> , čuval <b>nas</b> boš pred tem rodod na veke.	Besede Gospodove so čiste besede, kakor srebro, očiščeno v topilni peči na zemlji, osnaženo sedemkrat. Ti, Gospod, <b>ohraniš uboge*</b> , branil <b>jih</b> boš tega rodu na veke.
* Tako gr., lat.; hebr., aram. <b>jih</b> .	* <b>poševna pisava</b>

KJV, Ps 12:6-7

The words of the LORD *are* pure words: *as* silver tried in a furnace of earth, purified seven times.  
Thou shalt keep **them**, O LORD, thou shalt **preserve them** from this generation for ever.

Vulgata, Ps 11:7-8 (Psalm 10 v  
Vulgati je v drugih prevodih razdeljen na dva dela - zato neujemanje v oštevilčenjih)

Eloquia Domini, eloquia casta; argentum igne examinatum, probatum terræ, purgatum septuplum. Tu Domine servabis **nos** et custodies **nos** a generatione hac et in aeternum

V Vulgati in nekaterih grških prevodih prevajajo, da bo Bog ohranil nas. Pa je to smiselno? Če prebereš celoten psalm, vidiš, da je bolj smiseln prevod, da bo Bog ohranil svojo besedo. V nasprotnem primeru je sedmi verz čisto brez konteksta in ne sodi v psalm. Če verjameš, da je Biblija skrupcalo, potem, ja, vrzi ven ta verz, vrzi drugega... toda, kaj ti bo ostalo? In videli smo, kako samosvoje prevajajo in opisujejo novi prevodi Pavla in ostale apostole, kako porušijo izjemno prefinjeno argumentiranje. In tukaj ni nič drugače. V hebrejščini piše, da bo Bog ohranil svojo besedo. Kdorkoli pozna prefinjeno poezijo psalmov, ve, da so psalmi nekaj povsem drugega kot naše lajne. Naša poezija sloni na ritmu in rimah, psalmi pa se poigravajo s pomeni. In če spremeniš kakšnemu verzu pomen, je isto, kot če bi v "naši" poeziji spremenil rimo. Takoj veš, da je nekaj narobe. Npr. če spremeniš Prešernovo pesmico: »Luna sije, klad'vo bije...« v, »luna sveti, kladivo bije...« te takoj zabolijo ušesa. No, in podobno zabolijo ušesa tistega, ki se spozna na hebrejsko poezijo, kadar sliši verz s spremenjenim pomenom. Če vas zanima - raziskujte. Ko enkrat

Mogoče pa le ni vse črno...

spoznate osnove hebrejske poezije, postane branje psalmov čisto druga izkušnja.

Ampak prevajalci se tukaj še niso ustavili. Ni jim bilo všeč, da so Sveto pismo pisali sveti ljudje. Zato so napisali, da so Biblijo pisali samo ljudje: »Nikoli namreč nobena prerokba ni prišla po človeški volji, ampak so ljudje, nošeni od Svetega Duha, govorili v imenu Boga.« (SSP, 2Pt 1:21) In kaj pravi SSP (6. natis) o prostituciji, ki jo vsa Biblija obsoja? V slovarju na koncu Biblije, pod Baalom, beremo: »K čaščenju Baala je sodila tudi **sveta** prostitucija.« Prav tako pod razlago Astarte (Ašere) najdemo naslednje: »Njen kult je bil zelo priljubljen« - zakaj? - ker je bil »povezan z obredno prostitucijo. Po njej (Astarti) so dobile ime ašere (**sveti** koli), grobo obdelani in nedostojno okrašeni leseni koli ali podobni predmeti, ki so jih kot simbole te boginje postavljali poleg oltarja ali na njih.« Hm. V katoliških cerkvah mora obvezno stati velika, velika sveča poleg oltarja... Ali je to dvoje v kakšni povezavi? Naj povzamemo. V novih prevodih so Biblijo pisali navadni ljudje, v templjih Astarte pa so se s sveto prostitucijo ukvarjali sveti ljudje?!

Prevajalcem ni bilo všeč, da bi ljudje vedeli, da jih je Bog od nekdaj ljubil. Želijo, da ljudje mislijo, da se da ljubezen zaslužiti. Želijo, da ljudje mislijo, da jih Bog sovraži. Ne, Bog nas je od nekdaj ljubil. Tebe, mene, nas vse. In ljubil nas je, ko smo bili še grešniki (1Jn 4:10, Rim 5:8). Toda z našimi grešnimi dejanji se ne strinja. Ko se spremenimo (zaradi vere v njega), potem se tudi naše obnašanje spremeni in res je, da je potem zadovoljen in vesel - toda ljubi nas enako. S tem, ko so pokvarili prevod, je prilika o izgubljenem sinu (Lk 15:11-32), ki jo je Jezus povedal, popolnoma nerazumljiva. Ker so Biblijo na enem mestu pokvarili, nima več smisla in kakšne posledice ima to za ljudi? Ljudje začnejo dvomiti v Biblijo. Svoj dvom lahko utišajo (zaradi svoje "vere") - ampak še vedno je v njih. In dokler so v nas dvomi, ne moremo imeti vere. Imeti vero pomeni odstraniti vse (ali pa vsaj večino) dvomov. Kako? Z argumenti, z dokazi...

V naslednjo tabelo sem dodal še Trubarjev prevod Biblije, samo zaradi tega, da vidimo, kakšno je bilo dolenjsko narečje pred 500 leti. Še danes ga razumemo. S Trubarjevim prevodom si je pri

svojem prevodu zelo pomagal tudi Dalmatin. In Trubar je bil zaradi oznanjevanja božje besede zaprt v ječi, večkrat je moral bežati, ker so ga hoteli ubiti. Na koncu je moral pobegniti v Nemčijo. Njegova želja je bila, da bi Slovenci brali Biblijo. To je bila božja želja. Toda mi mu raje postavljamo spomenike. In sploh ne vemo, da je bil Trubar zelo proti temu. Zakaj? Ker ne beremo tistega, kar je napisal.

### **Jn 3:16**

SSP	Chraska, Ekumenski prevod, Dalmatin... KJV, Vulgata	Trubar
Bog je namreč svet tako <b>vzljubil</b> , da je dal svojega edinorojenega Sina, da bi se nihče, kdor vanj veruje, ne pogubil, ampak bi imel večno življenje.	Kajti tako je Bog <b>ljubil</b> svet, da je dal Sina svojega edinorojenega, da se ne pogubi, kdorkoli veruje vanj, temuč da ima večno življenje.	Sakai Bug ie taku ta fueit <b>lubil</b> , de ie dal fuiga Iediniga royeniga Synu, de ufaketeri, kir unega Veruie, ne pogine, temuzh de ima ta uezhni leben.

### **1Jn 4:10, 4:19**

SSP	Chraska	KJV
Ljubezen je v tem – ne v tem, da bi bili mi vzljubili Boga. On nas je <b>vzljubil</b> in poslal svojega Sina v spravno daritev za naše grehe.	V tem je ljubezen, ne da smo mi ljubili Boga, temuč da je on <b>ljubil</b> nas in poslal Sina svojega v spravo za grehe naše.	Herein is love, not that we loved God, but that he <b>loved</b> us, and sent his Son <i>to be</i> the propitiation for our sins.
Mi ljubimo, ker nas je on prvi <b>vzljubil</b> .	Mi <i>ga</i> ljubimo, ker nas je on prvi <b>ljubil</b> .	We love him, because he first <b>loved</b> us.

Kadar pravimo, da je nekdo maščevalen, to pomeni, da je zamerljiv in da nam ne bo odpustil tistega, kar smo mu slabega naredili. Če pa pravimo, da mu maščevanje pripada (to whom vengeance belongeth) - pa je to nekaj povsem drugega. Lahko se bo maščeval, lahko pa ne. Prva oseba je brez ljubezni, druga pa ljubezen ima. In kakšen je Bog v sodobnih prevodih (no, tudi v Vulgati)? Sicer pa se Bog ne maščuje. Bog maščuje tiste, ki so bili nebogljeni. Na veliko mestih se omenja, da je maščevanje od Boga. Če nas kdo maltretira, nimamo božjega dovoljenja, da mu (kot kristjani) vrnemo milo za drago. Če nisi kristjan, ga lahko

Mogoče pa le ni vse črno...

preventivno ubiješ. Če misliš, da te bo kdo udaril po levem licu, ga lahko ubiješ - za vsak slučaj, saj veš - »napad je najboljša obramba,« pravijo. Tako kot so to počeli domobranci in partizani, ki so se borili sicer pod različno zastavo, a za istega boga. Toda Bog pa pravi - če te kdo udari po levem licu, nastavi še desnega. Dokler ne veruješ v Jezusa, misliš, da je to čista neumnost in tega ne moreš storiti. Lahko se prisiliš, toda v tebi bo bes. Ko pa veruješ v Kristusa, pa to lahko storiš, ne da bi bil besen. Veš, da je oseba, ki te napada, jetnik zla. In če se mu upreš! z ljubeznijo, lahko le-ta razoroži napadalca in ga preobrazi. Če ga pa napademo in se branimo, mu pa s tem damo opravičilo, s katerim bo opravičeval svoje dejanje. Rekel si bo: »Tudi on me ni imel rad. Tudi on me je sovražil. Baraba je bil. Zaslužil si je... Jaz nisem nič kriv. Moja vest je "čista".« In tako bo ostal isti oz. bo postal še hujši - še manj bo verjel v obstoj ljubezni in še bolj bo cenil moč zla.

#### **Ps 94:1**

SSP, Chraska...

KJV

**Bog maščevanja**, o GOSPOD,  
Bog maščevanja, pokaži se!

**God, to whom vengeance belongeth;**  
O God, to whom vengeance belongeth,  
shew thyself.

Prevajalcem, poleg ostalih stvari, ni bilo še všeč, da bi se ljudje veselili.

#### **Prg 21:17**

SSP, Ekumenski prevod, Chraska

KJV

Kdor ljubi **veselje**, bo obubožal,  
kdor ljubi vino in mazilno olje, ne  
bo obogatel.

He that loveth **pleasure** shall be a  
poor man: he that loveth wine and  
oil shall not be rich.

Prevajalci ne marajo tudi besed pekel in hudič. Zato v novejših prevodih raje uporabljajo besede kot so podzemlje, kraj mrtvih, demon. Te besede imajo v okultizmu malo drugačen pomen. Demoni so v okultizmu tudi dobri in niso nujno slabi, zli.

Prevajalci nas skušajo prepričati v to, v kar se skušamo prepričati tudi sami. Da alkohol pomeni zabavo in veselje. Daleč od tega. Veselimo se lahko tudi brez alkohola in brez denarja! Pravilen prevod je: kdor ljubi užitek, bo reven. Užitek ima za razliko od veselja, rahlo negativen prizvok. Kadar smo veseli, ne škodimo

drugim - kadar pa ljubimo! užitek, pa ne ljubimo ljudi, mar ne? Seveda se tudi kristjani veselijo (dejansko se samo oni veselijo - če ne verjameš, boš to videl, ko boš postal kristjan ☺) in kadar se veseliš, tudi uživaš. Toda naše veseljačenje in naši užitki niso isti kot kristjanovi. In razlika med našim veseljem in kristjanovim je takšna kot med 20 dni staro izbruhano hrano in ravnokar pripravljenim slavnostnim kosilom. Kaj bi raje jedel? Dober tek ☺ Nekateri skušajo na vse načine najti v Bibliji napake, drugi pa skušajo Biblijo na vse načine opravičevati. In s tem, ko jo opravičujejo s svojimi besedami, jo pokvarijo. A si našel v zgornjem verzju napako? Daj no, malo pomisli. Aha, si se že spomnil ☺ »Ej, to pa ni res. Poznam mnogo ljudi, ki imajo radi užitek, pa niso revni.« In kaj ti bo na to odvrnil nekdo, ki se trudi zagovarjati Biblijo s svojimi besedami? »Veš, to je zapisano v knjigi pregovorov. In to dejansko ni božja beseda, čeprav je del Biblije. To velja v splošnem.« Večina ljudi je zadovoljna s takšnim odgovorom. In tudi jaz sem bil. Ampak spomnimo se: kakšen pomen imajo besede, ki jih najdemo v Bibliji? Ali pomenijo to, kar mi mislimo, da pomenijo, ali pomenijo to, kar je mislil avtor, in kakor jih je avtor razložil na drugih mestih? Kaj pomeni biti reven za Kristusa? Reven je tisti, ki nima trajnega zaklada. Reven je tisti, ki ima zaklad tam, kjer ga jesta rja in molji... Lahko si bogat na Zemlji, imaš denar, pamet, lepoto, slavo, toda to je minljivo, in če imaš samo to, si reven. Reven si, če nimaš ljubezni in če nimaš zaklada v nebesih. In kdorkoli ljubi! užitke, ta ne ljubi ljudi, niti sebe in niti Boga ne in zato je reven. Tudi pregovori so vedno pravilni in vedno veljajo.

Tekstovni kritiki napadajo resničnost Biblije na podobne načine. Med seboj primerjajo evangelije in vse, kar preberejo, si razlagajo s svojimi besedami. In tako si postavljajo naslednja vprašanja: - katere so bile točne besede, ki so bile napisane na križu, - katere so bile Jezusove zadnje besede (nikjer ne piše, katere so bile - toda oni sklepajo po svoji pameti), - kdo je prvi zagledal Jezusa po vstajenju, - kam so šli učenci potem. In mislim, da sem naštel večino, oz. vsaj glavne argumente, za katere mislijo, da potrjujejo njihovo mišljenje, da je Biblija delo človeka, da je polna napak in da je zato ne rabimo poslušati.

Mogoče pa le ni vse črno...

Veliko so si dali opravka tudi z različnimi verzji, ki jim niso všeč. Tako npr. zagovarjajo (verjetno Kodeks Vatikanus), da so bili zadnji verzi Evangelija po Marku napisani naknadno. O tem sem jih poslušal skorajda ure in ure. In nisem videl, kaj počnejo - potem pa sem le videl.

SSP ima v opombah zapisano, da v mnogih! rokopisih manjkajo verzi Mr 16:9-20. In kako se Markov evangelij, to je dobra novica, potem konča? Dobra novica se v prevodu SSP konča nekako takole: Žene so videle, da je Jezusov grob prazen. Zbežale so. Trepetale! so in bile vse iz sebe. In nikomur! niso nič povedale, kajti bale so se! Glavni dogodek, o katerem govori vsa Biblija - dogodek, po katerem smo vsi rešeni greha in zlobe in bolečin, se v teh prevodih zaključijo tako, da se žene bojijo, trepetajo! in dobre, najboljše novice o vstajenju Gospoda ne povedo nikomur. Ali se ti to zdi dobra novica? Ne. Kateri duh si želi, da bi novica o vstajenju ostala pravljica, skrivnost in da bi nanjo pozabili? Da, tisti duh, ki ni božji.

Kje so "naši" papeži, naš inkvizicijski urad, ki skrbi za čistost svojih doktrin in "vere", kje so "naši" pravoslavni očetje, protestantski pastirji... kaj pa oni pravijo na spremembe Biblije? »Kakšne spremembe? Mi se s tem ne ukvarjamo. In kakšne spremembe?! Nobenih sprememb ni! Če bi bilo kaj narobe, bi vam mi že povedali. Halo, nam ne zaupaš? Ali nimaš vere v nas? To pa ni dobro... Nekdo ti je pral možgane. Fant moj, če ne boš zaupal nam... potem, potem, potem...« Potem boš lahko slišal glas Biblije in Jezusa in postal srečen, dober človek, poln ljubezni. In povrh tega boš še večno živel med sebi podobnimi ljudmi in z Bogom.



## 4. Modrost

Od inteligentnega Boga bi pričakoval tudi kaj modrosti. In Biblija jo je polna. To je zares neverjetno.

»Počakaj, počakaj malo! Kakšna modrost neki! Vsakdo ve, da v Bibliji piše, da je Zemlja štirioglata. Šele ljudje "odprtega" duha so se upali upreti in reči: »Zemlja je okrogla.« In zato so bili preganjani. To so bili mučenci nove dobe, ki so prelili kri za "resnico",« lahko ugovarjaš.

Veš, v vsakem indoktrinacijskem sistemu vsi nekaj vedo... Pa je to, kar vedo, res? Kje v Bibliji piše, da je Zemlja štirioglata? Nikjer. Biblija govori o štirih vogalih zemlje, pokrajine (Iz 11:12, Raz 7:1). Iz konteksta in tudi iz pomena besede je razvidno, da gre za pokrajino. Saj tudi danes rečemo npr. Našo zemljo (državo, pokrajino) so napadli iz vseh štirih strani, iz vseh koncev. Ali to pomeni, da Zemlja ni kroglaste oblike? Krogla namreč nima štirih strani - zakaj bi jih imela? Ali ima Zemlja konec? Nima ga. Torej? In na podlagi takšnega razumevanja, na podlagi svoje pameti, so katoliški škofje lahko trdili, da je zemlja štirioglata (to je mimogrede okultistično verovanje in ne biblijsko!). Ljudem so rekli, da jih pri razumevanju vodi Sveti duh - to je avtor Svetega pisma - in da se zato ne morejo motiti. Počeli so vse vrste svinjarij - a kljub temu so si upali reči, da jih vodi Sveti duh. Veš, v Svetem duhu ni zla. Zlo je v našem duhu.

Kako pa so si razlagali Izaijo, ko dejansko govori o Zemlji kot planetu, in kjer pravi, da je Zemlja okrogla, da je krog? Če želiš, si preberi celoten kontekst, in videl boš, da govori o planetu.

### Iz 40:22

(katoliška) Vulgata	KJV	SSP
Qui sedet super <b>gyrum</b> terræ	<i>It is he that sitteth upon the circle of the earth...</i>	On je, ki prestoluje nad zemeljskim krogom...

qui = ki, sedet = sedi, super = nad, gyrum = krogom, terrae = Zemlje...

Zemeljski krog so razlagali kot nebeški krog, po katerem krožijo planeti in Sonce. Torej, kadar Biblija reče zemeljski krog, po njihovem misli nebeški krog?!!! Ker so po svoji pameti mislili, da

Mogoče pa le ni vse črno...

Zemlja ne more biti okrogla, so Biblijo s svojo razlago prisilili, da je povedala nekaj, kar ni res.

Izaija je živel pred približno 2500 leti!!! Biblija je davno, preden je človek prvič "dokazal", da je Zemlja okrogla, že trdila, da je Zemlja krog - krogla. In Biblija nima napak - lahko pa je mi ne razumemo. Kako bi pa lahko razumeli, ko na enem mestu pravi, da ima zemlja 4 vogale in na drugem, da je Zemlja krog, krogla? To dvojje ne gre skupaj in ateist bi takoj "ugotovil", da gre tu za protislovje - torej, da je ena trditev napačna. Toda izkazalo se je, da je imela Biblija prav. In mi narobe. Zopet!

Razlik med okultizmom in Biblijo je več. Ena izmed njih pa je sledeča. Okultno pomeni skrivno. Kaj storimo mi, ko naredimo nekaj narobe, nekaj, česar bi se sramovali? Najprej pomislimo, ali bo to kdo izvedel. Svoje dejanje želimo skriti in nanj pozabiti. Ali poznaš kakšen primer, kjer so podjetja ali politiki tudi poskušali utišati resnico? To počnemo vsi, ki nismo kristjani. In podobno katolicizem - svoje napačne razlage želi pozabiti. Toda namesto, da bi jih priznal, in bi ljudem dal vero v Biblijo, dovoljuje, da ljudje enačijo njihovo laž z Biblijo. Okultizem skuša vedno! utišati resnico. Bog pa je drugačen in kristjan tudi. Kristjan pove, kakšna baraba je bil, in je zaradi tega še vesel. Zakaj? Ker ve, da je to božja slava - samo zaradi Boga ni več taka baraba, kot je bil. Brez Boga bi bil namreč zver. Kristjanu je v interesu, da spravi resnico na dan, kajti resnica vedno priča o božji slavi, nezmotljivosti in moči, laž pa priča o slavi in nezmotljivosti in moči ljudi.

V Bibliji je poleg tega, da je Zemlja krog, krogla, zapisanih še nekaj stvari, ki so jih znanstveniki odkrili šele v zadnjem času. Če te zanima - raziskuj. Preberi si Job 26:7, kjer je zapisano, da je Bog obesil Zemljo na praznino. Zemlja je v praznem prostoru! In Jobova knjiga je ena izmed starejših biblijskih knjig! In kaj slišiš v šoli in po medijih? Da je Biblija larifari, ki nima nobene veze z znanostjo. Toda to še ni vse. Nekatere stvari, ki so zapisane v Bibliji, so odkrili šele v zadnjih 200 letih, nekatere pa pred dobrimi 50 leti... No, vsaj eno bomo še omenili, vseh pa definitivno ne.

## Slavni govori

Ali si že slišal naslednji govor?

### **Pridigar 3:1-18**

Ekumenski prevod

---

- 1 Vse ima svoj čas in vsak popravek ima svojo uro pod nebom:
- 2 Je čas rojstva in čas umiranja; čas, da se sadi in čas, da se vsajeno izruva;
- 3 čas ubijanja in čas ozdravljanja, čas podiranja in čas zidanja.
- 4 Je čas jokanja in čas smejanja, čas žalovanja in čas plesanja.
- 5 Je čas za metanje kamenja in čas zbiranja kamenja, čas objemanja in čas, ko se zdržiš objemanja.
- 6 Je čas pridobivanja in čas izgubljanja, čas zbiranja in čas razmetavanja.
- 7 Je čas trganja in čas šivanja, čas molčanja in čas govorjenja.
- 8 Je čas ljubezni in čas sovraštva, čas vojne in čas miru.
- 9 Kakšen dobiček ima, kdor dela, od tega, da se trudi?
- 10 Videl sem opravilo, ki ga je Bog dal ljudem, da se z njim ubadajo.
- 11 On dela vse lepo ob svojem času; tudi večnost jim je položil v srce, samo da človek dela, ki ga je Bog napravil, ne more doumeti od začetka do konca.
- 12 Spoznal sem, da ni drugega dobrega zanje, kakor da se vesele in delajo dobro v svojem življenju.
- 13 Pa tudi to, da kdo je in pije in se veseli dobrega pri vsem svojem trudu, je dar božji.
- 14 Spoznal sem: vse, kar Bog dela, ostane na veke; nič se ne more temu dodati, nič od tega odvzeti in Bog je tako storil, da bi se ga bali.
- 15 Kar je, je bilo že zdavnaj: kar bo, je že zdavnaj; Bog privede nazaj, kar je preteklo.
- 16 Še nekaj sem videl pod soncem: na mestu pravice je tu hudobija; na mestu pravičnosti je tu krivica.
- 17 Rekel sem v svojem srcu: pravičnega in hudobnega bo Bog sodil, zakaj je čas za vsako opravilo in za vsako dejanje.
- 18 Rekel sem v svojem srcu: zaradi človeških otrok je tako, da jih Bog izkuša in da vidijo, da so sami zase živina

KJV

---

- 1 To every thing there is a season, and a time to every purpose under the heaven:
- 2 A time to be born, and a time to die; a time to plant, and a time to pluck up that which is planted;
- 3 A time to kill, and a time to heal; a time to break down, and a time to build up;
- 4 A time to weep, and a time to laugh; a time to mourn, and a time to dance;
- 5 A time to cast away stones, and a time to gather stones together; a time to embrace, and a time to refrain from embracing;
- 6 A time to get, and a time to lose; a time to keep, and a time to cast away;
- 7 A time to rend, and a time to sew; a time to keep silence, and a time to speak;
- 8 A time to love, and a time to hate; a time of war, and a time of peace.
- 9 What profit hath he that worketh in that wherein he laboureth?
- 10 I have seen the travail, which God hath given to the sons of men to be exercised in it.
- 11 He hath made every thing beautiful in his time: also he hath set the world in their heart, so that no man can find out the work that God maketh from the beginning to the end.
- 12 I know that there is no good in them, but for a man to rejoice, and to do good in his life.
- 13 And also that every man should eat and drink, and enjoy the good of all his labour, it is the gift of God.
- 14 I know that, whatsoever God doeth, it shall be for ever: nothing can be put to it, nor any thing taken from it: and God doeth it, that men should fear before him.
- 15 That which hath been is now; and that which is to be hath already been; and God requireth that which is past.
- 16 And moreover I saw under the sun the place of judgment, that wickedness was there; and the place of righteousness, that iniquity was there.
- 17 I said in mine heart, God shall judge the righteous and the wicked: for there is a time there for every purpose and for every work.
- 18 I said in mine heart concerning the estate of the sons of men, that God might manifest them, and that they might see that they themselves are beasts.

Verjetno si slišal samo en del tega čudovitega govora. Mogoče se ti ne zdi tako čudovit kot meni, zaradi prevoda, ki ga nisem popravljaj. Sem pa zato dodal še KJV prevod. Ves svet je poslušal del tega govora na eni izmed bolj znanih pogrebnih slovesnosti 20. stoletja. In ta lep govor je del Biblije. Napisal ga je Salomon, ki je bil izredno moder, ki je imel izjemno bogastvo, moč, vpliv, ki je uspel poskrbeti za svojih 700 žena in 300 priležnic - danes imajo moški težave že z eno ženo in z eno taščo! Poskušal je uživati, kolikor se le da. In za to je imel najboljše pogoje - boljše kot kdorkoli od nas. Imel je spoštovanje ljudi, vpliv, modrost, bogastvo, in kot že rečeno, je bil 700x srečno! poročen... In počel je tudi velike stvari - toda za vsako od njih je spoznal, da je sama po sebi prazna. Brez Boga življenje nima smisla in brez Boga smo samo živina (beasts = zveri, živina).

V Indiji pa je 400 let po Salomonu baje živel Buda, ki ni bil tako vpliven, mogočen in moder kot Salomon, a je tudi on spoznal, da je vse na tem svetu brez Boga prazno. In ker je bil ateist, je njegovo končno sporočilo sledeče: Vse je praznina, vse je iluzija - za katero se zdi, da prinaša srečo - pa prinaša nesrečo. Smisel življenja je, po njegovem mnenju, da se rešiš trpljenja, tako da prekineš to življenje in se ubiješ (duhovni samomor), da se potopiš v nirvano.

In to, kar sta spoznala onadva, spoznavamo tudi mi, ko se trudimo in trudimo in trudimo... In če njima ni uspelo, ki sta imela dosti boljše pogoje, kot jih imamo mi, le kako bo nam?! Ne priporočam budizma, priporočam pa branje Pridigarja.

## **Ljudska modrost**

Obstaja ljudska modrost, ki je **vraževerje** in obstaja ljudska modrost, ki je dejansko modrost, saj je božja. Vraževerje med drugim pomeni to, da zaupamo svojemu občutku, ne da bi vedeli zakaj. Npr. oseba, ki je zasvojena z igrami na (ne)srečo, "ugotovi", da kadar ima v žepu določen obesek, "vedno" zmaguje. Podobice, obeski, amuleti... - to je vraževerje. Biblijska modrost pa je drugačna. Pri biblijski modrosti pa zaupamo poskusu in opazovanju. Svoja opažanja primerjamo z Biblijo. In ko se prepričamo, da se skladajo, vidimo, da je v Bibliji res modrost. In

Mogoče pa le ni vse črno...

tako zraste tudi naša vera, zaupanje v Biblijo. Ta metoda se ne razlikuje od znanstvenega načina preverjanja teorij.

Toda kaj je storila znanost? Vse skupaj - tako vraževerje kot izkušnje generacij in božjo modrost - je vrgla v isti koš. Naduto je rekla: »Kaj pa oni vedo? Samo jaz nekaj vem. Vse bomo začeli od začetka.« In kaj se počne v znanosti? V znanost se vpeljuje vraževerje: »Jaz tako mislim (jaz tako domnevam)... imam občutek...« Seveda z občutki ni nič narobe - toda podrejeni morajo biti razumu. Koliko otrok je potem, ko so gledali letečega supermena in podobne junake, zaupalo svojemu občutku in skočilo v globino? Ne samo eden. In tudi, če je to storil samo eden - je bil to eden preveč!

V knjigi pregovorov boste našli marsikaj, kar že veste, da je res - ampak kljub temu delate po svoje. In še nasvet pri branju Knjige pregovorov: kjer je govora o slabih ljudeh - ne glejte na druge, ampak nase, in kjer je govora o dobrih - ne glejte na sebe, ampak na druge (predvsem na Jezusa).

### Pregovori, Knjiga Pregovorov

11:17

Dober človek dela dobro sam sebi, kruti pa muči sam sebe. (SSP)  
The merciful man doeth good to his own soul: but *he that is* cruel troubleth his own flesh. (KJV)

*Ali se kdaj mučiš?*

14:1

Pametna žena zida svojo hišo, bedasta pa jo podira s svojimi rokami. (SSP)

Every wise woman buildeth her house: but the foolish plucketh it down with her hands. (KJV)

14:12

Marsikatera pot se zdi človeku prava, njen konec pa so poti smrti. (SSP)

There is a way which seemeth right unto a man, but the end thereof *are* the ways of death. (KJV)

14:13

Srce začne boleti tudi od smeha, konec veselja je žalost. (SSP) - drug pomen!

Even in laughter the heart is sorrowful; and the end of that mirth *is* heaviness. (KJV)

14:15

Preprosti verjame vsaki besedi, previdni pa pazi na svoje korake. (SSP)

The simple believeth every word: but the prudent *man* looketh well to his going. (KJV)

*Ne verjemite znanosti ne verskim voditeljem ne meni in celo ne Bibliji. Vse preverjajte! Na koncu boste tako zaupali Bibliji.*

14:16

Modri se boji in se ogiblje hudega (zlega!), norec dela prestopke in zaupa vase. (SSP)

A wise *man* feareth, and departeth from evil: but the fool rageth, and is confident. (KJV)

*Danes imamo preprost recept za srečo - samozavest. Ampak tisti, ki so zares samozavestni - pa nam gredo na živce. Zakaj? Ker mislijo samo na sebe. Spoštujejo samo sebe (angl: self-esteem). In ti bi rad postal nekdo, ki ga ne ceniš? Misliš, da je to modro?*

15:12

Posmehljivec ne mara tega, ki ga opominja, zato ne hodi k modrim. (SSP)

A scorner loveth not one that reproveth him: neither will he go unto the wise. (KJV)

17:1

Boljši je zalogaj suhega kruha v miru kakor hiša, polna mesa, v prepiru. (SSP)

Better *is* a dry morsel, and quietness therewith, than an house full of sacrifices *with* strife. (KJV)

*Tudi to vemo, da je res - ampak vztrajamo pri svojem. Raje kot mir imamo nov avto, izlet v daljne kraje...*

17:22

Veselo srce podarja zdravje, potrta duha pa suši kosti. (SSP)

A merry heart doeth good *like* a medicine: but a broken spirit drieth the bones. (KJV)

Mogoče pa le ni vse črno...

26:27

Kdor koplje jamo, pade vanjo, kdor vali skalo, se zvali nanj. (SSP)  
Whoso diggeth a pit shall fall therein: and he that rolleth a stone, it will return upon him. (KJV)

27:1

Ne hvali se z jutrišnjim dnem, ker ne veš, kaj današnji prinaša. (SSP)

Boast not thyself of to morrow; for thou knowest not what a day may bring forth. (KJV)

27:2

Hvali naj te drug, ne tvoja usta, tujec, ne tvoje ustnice. (SSP)  
Let another man praise thee, and not thine own mouth; a stranger, and not thine own lips. (KJV)

27:7

Kdor je sit, tepta čisto strd (satovje - kjer je med), kdor je lačen, mu je vse grenko sladko. (SSP)

The full soul loatheth an honeycomb; but to the hungry soul every bitter thing is sweet. (KJV)

27:20

**Grob** in poguba se ne nasitita, tudi oči človeške se ne nasitijo. (Chraska)

**Hell** and destruction are never full; so the eyes of man are never satisfied. (KJV)

*To vemo tudi mi - toda kljub temu vztrajamo in pasemo svoje oči...*

31:30

Milina je varljiva in lepota je prazna, žena, ki se boji GOSPODA, pa je vredna hvale. (SSP)

Favour *is* deceitful, and beauty *is* vain: *but* a woman *that* feareth the LORD, she shall be praised. (KJV)

*In kaj pravimo mi? Lepota in prijaznost sta vse. Prijaznost enačimo s hinavščino. A prijaznost ni hinavščina. Tisti, ki se boji Gospoda, je resnično prijazen - brez pretvarjanja. Glavni cilj življenja ni ostati lep do starosti, ampak imeti čisto srce!*

Modrost pa se ne skriva samo v Knjigi pregovorov, ampak jo je zadosti po vsej Bibliji. Marsikatero razočaranje bi nam bilo lahko v življenju prihranjeno, če bi poslušali Biblijo. In ko smo šli skozi šolo težkih udarcev, smo lahko zaradi tega pridobili tudi kaj modrosti (ni pa nujno). In na to smo večinoma zelo ponosni - češ,



kaj smo v življenju spoznali. Potem pa to isto preberemo v Knjigi pregovorov - knjigi, ki je bila napisana pred 3000 leti. In naš ponos je tako uničen. Končno ☺

Kje se skriva modrost?

Biblija pravi, da blagor tistemu, ki se veseli božje besede in ki premišljuje o njej noč in dan (to pomeni vedno!) (Ps 1:1-2). Blagor mu... Zakaj? Zato, ker razmišlja o njej. In ko tako razmišljamo o Bibliji, se lahko marsikaj naučimo. Npr. o vzgoji otrok. Opozoril bi vas rad, da je to moje razmišljanje - ki je sicer skladno z Biblijo - ampak vendarle. Moja beseda in moje razumevanje ni isto kot božje razumevanje. Moje razumevanje je nepopolno! Tvoje razumevanje je nepopolno - toda bolj ko se hranimo s Svetim pismom, bolj popolno postane naše razumevanje in tudi naša dejanja se spremenijo. Samo toliko, da boste ločili med človeško razlago in božjo besedo.

Torej, Bog je ustvaril živali, da bi jim človek gospodoval. Bog je naredil tak svet, kjer so otroci pasli živali. In če so hoteli, so se lahko pri tem naučili marsikaj o odnosih. In to jim je potem zelo koristilo v zakonskem življenju. Dobili so izkušnjo, da ne more biti vedno po njihovo, lahko so se naučili uporabljati svojo pamet, kako si pridobiti spoštovanje živali, naučili so se lahko potrpežljivosti, vztrajnosti... V bistvu je Bog naredil tak svet, da so otroci, predno so postali starši, že imeli izkušnje s tem, kaj pomeni biti vodja. To je bila njihova šola, v kateri so bile dovoljene napake, in kjer napake niso imele resnih posledic. In šele potem, ko so se naučili delati z živalmi, so imeli svojo družino in otroke.

Kaj pa pravimo mi, skupaj z nadutimi strokovnjaki (znanstveniki, takšnimi in drugačnimi terapevti)? *Če si terapevt, vem, da te zna to boleti - ampak priznaj si, da "tvoje" metode ne delujejo. Lahko si vesel, da obstajajo boljše metode.*

Vsak otrok rad dela, toda včasih so gnali otroke, da so delali tudi po 12 ur in več na dan. To je bilo zverinsko. Ampak nič manj zverinsko ni pustiti otrok same in da ne smejo niti ne morejo delati ničesar. Edino, kar jim preostane, so igrače, igrice, pijača... In kaj se ob tem naučijo? Ko se otrok igra z lutko, se nauči, da je vedno

Mogoče pa le ni vse črno...

vse po njegovo. Ko igra igrico, ga njegov lik vedno uboga. In ko se taka oseba poroči in ima otroke, se do njih obnaša tako, kot je bila naučena. Ker pa smo ljudje živa bitja, to ne deluje. In potem imamo grozne probleme. In kdo je kriv? »Ja, Bog, seveda,« si rečemo. Ali pa karma. Okultisti radi pripisujejo naslednje besede Jezusu, čeprav so parafrazirane besede Pavla (Gal 6:7-9): »Kar seješ, to žanješ.« Toda te besede ne govorijo o prejšnjih življenjih. Če bi govorile o prejšnjih življenjih, bi se rek glasil: »Kar si sejal, to boš žel.« Oba glagola - tako sejati kot žeti - sta v istem času, sedanjiku, času tega življenja. In kako tolažimo svoje otroke, ki imajo zaradi tega uničeno življenje? »Saj bo bolje, potrpeti moraš. Ja, veš - nimaš prav. Da, tvoj soprog, soproga nimata prav. Takšno je življenje.« Ali pa jih "spametujemo" s strogostjo in očitanjem: »Poglej, vse smo ti nudili - sedaj je čas, da tudi ti poskrbiš zase in za svojo družino.« Biblija uči drugače. Kar učiš otroka, to otrok zna. In če si ga učil, kako naj ne poskrbi zase, potem zase nikoli ne bo znal poskrbeti: niti zase niti za druge. Kriv si pa ti - in tvoja pamet. Poslušaj raje Biblijo.

Kako pa je z odnosom mož-žena?

Tudi o tem imamo vsi svoje mnenje. Milijarda ljudi ima milijardo teorij in nobena ni potrjena v praksi. V bistvu so si vse naše teorije zelo podobne - samo Biblija ima svojo "teorijo", ki je zares različna od vseh ostalih. O tem bi prav lahko povedali marsikaj - toda moj namen na tem mestu je zgolj, da na kratko pokažem, kje so napake v našem razmišljanju in kje ima Biblija prav.

Za Boga sta tako moški kot ženska enakovredna. *Pismo Galačanom 3:28: »Ni več Juda, tudi ne Grka; ni več suznja, tudi ne svobodnega; ni več moškega in ženske; kajti vsi vi ste eno v Kristusu Jezusu.« (Ekumenski prevod)*

Evo je Bog ustvaril iz Adamovega rebra. Ni je ustvaril iz noge, da bi Adam tlačil po njej in da bi bila ona kaj manj od njega in ni je ustvaril iz njegove glave, da bi bila nad njim. Rebro je vzel z njegove strani - da bi mu bila ob strani - enakovredna družica, partnerica, prijateljica. Nikjer v Bibliji ne boste našli primera, da bi nekdo tepel svojo ženo in ravnal z njo kot z živaljo. Abraham je svojo ženo dostojanstveno pokopal - in on je pokopan zraven nje - skupaj pričakujeta vstajenje. Poglejte odnos Izaka in Jakoba do

svojih žena. Bog ne dopušča, da bi moški maltretiral ženske, kot tudi ne dopušča, da bi žena maltretirala moškega. In čeprav sta enakovredna, sta za Boga moški in ženska različna. Da, ne boste verjeli - med spoloma obstajajo razlike ☺. Bog dopušča različnost. Ženski dopušča svobodo, da je ženska, in moškemu, da je moški. Kaj pravimo pa mi?

Moški trdijo, da so več kot ženske, in zato zlorablajo sporočilo Biblije. Ženske trdijo, da so več kot moški in skušajo gospodovati nad njimi. Hm. Meni se zdi to idealen recept za neuspešen zakon, kaj pa ti misliš? Zakon, ki ga je ustvaril Gospod, smo tudi uspeli uničiti. Za nas je to suženjska vezanost, kot to prevajajo tudi novi prevodi Biblij (SSP, 1Kor 7:15).

Samo v Bibliji je omenjeno, da sta moški in ženska enaka v Jezusu! Ženske so bile vedno zaničevane - in edino Biblija pravi, da sta za Boga oba enaka. Kako pa si mi predstavljamo to enakost? Po našem mnenju mora biti ženska moški, da mu je enakovredna. In nekatere ženske padejo na to "foro". Poskušajo biti enakovredne moškim in prevzamejo vlogo moškega - a niso srečne. Takšno razmišljanje je podobno tistemu, ko mislimo, da je direktor več vreden od običajnega zaposlenega. In vsi bi bili radi direktorji. Ne. Tako šef kot zaposleni sta enako pomembna za podjetje. Eden ima ene zadolžitve in drugi druge. Če bi oba opravljala isto zadolžitev, potem podjetje ne bi funkcioniralo. In podobno ne funkcionirajo tudi naše družine. Po božjem načrtu sta mož in žena partnerja, ki se zanašata eden na drugega - po našem mišljenju pa tekmeča. Mi se smejimo, ko preberemo, da se žena ne sme oblačiti v moška oblačila in obratno (5Mz 22:5). Toda kaj to pomeni? Oblačilo je povezano z delom (Raz 19:8...) Če se ribič obleče v obleko gasilca, kaj to pomeni? Da bo gasil požar. Za različna dela obstajajo različne obleke. In če nosimo isto obleko kot nekdo drug, to pomeni, da počnemo isto delo. Ljudje, ki hodijo na zabave, so oblečeni na en način, tisti, ki hodijo v hribe, so oblečeni na drug način... Če ima ženska isto obleko kot moški in moški isto kot ženska - to pomeni, da opravljata neko delo, ki ni v skladu z njuno naravo (nepokvarjeno naravo). In namesto, da bi bila partnerja, postaneta tekmeča. To pa je Bogu gnusoba. To ni dobro za nas! Ali se lahko navadni vojak oblači v generalova oblačila? Zakaj bi rad nosil generalovo obleko? Ker bi bil rad general. Pa ni. In tako

Mogoče pa le ni vse črno...

tudi moški nismo ženske in ženske niso moški. Različni smo - a kljub temu za Boga enakovredni.

V Genezi (1Mz 2:24) Adam pravi, da bo zaradi žene, mož zapustil svojega očeta in mater (dom) in da bo skupaj z njo eno meso. Eno meso je z njo takrat, kadar sta intimna med seboj. Eno meso sta čez 9 mesecev. Eno meso sta tudi zato, ker sta odvisna eden od drugega in si zaupata. Spolna intimnost sledi čustveni in srčni intimi - zaupanju. Zaupata si, odvisna sta eden od drugega. Partnerja sta in ne tekmeča. In to je za človeka najpomembnejši odnos (razen odnosa, ki ga imamo z Bogom). Če sta partnerja eno, potem lahko pomagata tudi svojim staršem in poskrbita za svoje otroke. Lahko jim dasta tisto, kar imata - in to je ljubezen in zdrav pogled na svet.

Mi pa pravimo drugače. Najbolj intimen odnos je po našem mnenju odnos starši - otroci. Še posebno mati - sin. Veliko okultistov je počelo marsikaj s svojimi otroci. Tudi katolištvo povzdiguje odnos odrasla mati : majhen sin. In v čem je tukaj problem? To na dolgi rok, po nekaj generacijah, lahko vodi v pedofilijo. Toda sedaj zaenkrat še nismo tam. Poglejmo si, kakšne težave imamo v zakonu, v katerem dajemo prednost otrokom pred svojim partnerjem. Partner postane naš tekmeč, ki se bori za otrokovo naklonjenost. Otroek, podobno kot živali - še posebno psi - pa znajo to tekmovalnost uporabiti sebi v prid. S starši začnejo manipulirati. In kaj dobijo taki otroci? Dobre igrice, obleke... ne dobijo pa ljubezni in varnosti in ne zaupanja. Njihovi starši jim tega ne morejo dati, saj tega nimajo. In kaj se zgodi s takimi otroci? Odrastejo in ostanejo mamini sinčki. Njihovi zakoni so polomija. Ampak mama ima tako rada sina... da mu uniči življenje... in ga zaduši s svojo "ljubeznijo". To pa ni ljubezen, saj ljubezen ne duši. To je nekaj drugega - pokvarjena ljubezen, ki je življenju škodljiva.

Sodobni strokovnjaki še na en način spodkopujejo stabilnost družine in to je z deljenim delovnim časom. Božji načrt za zakon je tak, da sta moški in ženska partnerja. Torej počneta stvari skupaj. Poljedelstvo, kmetovanje... In ko sta tako skupaj v dobrem in slabem, se razvije zaupanje, prijateljski odnos. Kaj pa pravimo mi? Mi pravimo, da se tako ne da živeti. Najprej je moški hodil v

službo, žene so ostale doma. Na ta način smo ju že ločili, da sta si bila tujca. Toda to še ni bilo dovolj. Počasi je tudi ženska morala začeti hoditi v službo. In danes ni nič nenavadnega, če delamo v izmenah. Mož dela dopoldne, žena popoldne - včasih se lahko ves mesec niti ne vidita! V službi se družita z nasprotnim spolom. Na delovnem mestu morata biti lepo oblečena in se smejati in spogledovati... ko pa prideta domov, sta utrujena. Kar je v čarovništvu (nevrolingvistično programiranje) znano kot sidranje, ni nič drugega kot vzpostavitev Pavlovega refleksa pri ljudeh. (Psiholog Pavlov je bil Rus in nima nobene veze z apostolom Pavlom.) *To tehniko uporabljajo reklame, ko s spolnostjo in s srečo povezujejo med seboj nepovezljive stvari. Zakonca začneta povezovati eden drugega z utrujenostjo, dolgčasom. V službi pa se bodisi stranka, šef/ica ali sodelavec/ka lepo obnašajo do nas in mi jih vzljubimo. Potem gremo na kakšen službeni izlet in stvari se zgodijo. S tisto osebo, s katero si intimen (se družiš, kateri zaupaš intimne, osebne stvari), si lahko tudi intimen (v spolnosti). To je potem prava intimnost. S svojim zakoncem pa si tujec. To je idealen recept za nesrečne zakone. Ampak ljudje imajo vero v to, da jim bo enkrat le uspelo najti pravega/pravo... In tako vse svoje življenje iščejo...*

Pa si pogledjmo še en način, kako preprečiti, da bi imel kdo zdrav odnos s svojim zakoncem. Božji načrt je tak, da živimo preprosto, imamo eno vodilo v življenju - eno knjigo, po kateri se ravnamo. In če tako moški kot ženska sledita istim navodilom, skoraj nimata težav. Kaj pa mi? Za nas je to dolgčas in si želimo veliko izbire. Budizem, islam, katolicizem, ateizem - že to nas ločuje. Potem pa imamo na izbiro še veliko konjičkov: branje knjig, gledanje filmov, igranje igrice, kolesarjenje, ribarjenje, ples, pijančevanje... In sedaj pomisli: kako najti osebo, ki se bo s teboj ujemala? Katerokoli osebo najdeš, ujemanje ni popolno, in zato se boš lahko še naprej oziral po novih kandidatkah: »Mogoče bom pa našel še kakšno drugo ženo, sorodno dušo, dušo dvojčico...?« To je okultistično učenje. Med sedmimi milijardami ljudmi iščemo eno osebo, eno dušo dvojčico... Hm. Želim ti veliko sreče pri iskanju. Potreboval jo boš. S koliko ljudmi moramo spat, da najdemo svojo dušo dvojčico? Živele spolne bolezni ☺ Veliko različnih

Mogoče pa le ni vse črno...

možnosti preživljanja skupnega časa, ki nam jih nudi sodoben način življenja in nad katerimi smo navdušeni, zakonca prej ločuje, kot pa združuje. In rezultat tega so krhki zakoni. In pa veliki zasluški psihologov, farmacije, pivovarn, odvetnikov...

Dokler so lego kocke (to smo mi) nepokvarjene, jih zlahka zlagamo in tako z njimi gradimo stavbo (družino). Ko pa so lego kocke pokvarjene, razbite, potolčene - pa imamo izredne težave, najti ustrezno kocko, ki bi se vsaj približno prilegala. Enkrat je ujemanje boljše, drugič slabše. Nikoli pa ni tako dobro kot pri nepokvarjenih kockah. Biblija nas lahko popravi.

Preberi si, kaj pravita o modrosti in o božji besedi 2. pismo Timoteju (2Tim 3:16) in Pregovori (Prg 1:1-7).

## 5. Prerokbe

Biblija je polna prerokb. Tudi časovnih. Nekatere so podane bolj opisno, druge pa so čisto nedvoumne. Ena izmed takih je seveda najvažnejša prerokba - prerokba, ki opisuje Jezusovo smrt. Napove tako njen čas kot tudi to, kdo ga bo ubil. In ta prerokba je bila zapisana vsaj 500 let pred dogodkom, ki ga napoveduje! Prerokba je zapisana v Danielovi knjigi. V njej so zapisane tudi druge izredno natančne prerokbe, ki so se uresničile in so tako podrobne, da ateisti mislijo, da so bile napisane po dogodkih. Ena izmed njih opisuje tudi hiter vzpon Aleksandra Velikega in razpad njegovega imperija na štiri dele itd. V Kumranu so našli več primerkov Danielove knjige. Najstarejši fragment naj bi izviral iz časa 200 let pr.n.š. Kakor sem uspel preveriti, ohranjeni fragmenti ne vsebujejo prerokbe o Jezusovi smrti. Ali je res ne vsebujejo? - tega ne morem nedvoumno potrditi, saj moje preverjanje ni bilo najbolj temeljito - to niti ni tako lahko. Če boste pogledali, kdo je lastnik Kumranskih rokopisov, vam bo marsikaj jasno. Država Izrael je samo slamnati lastnik. Je pa dejstvo, da je bilo odkritje Kumranskih rokopisov, in še posebno Danielove knjige, največje arheološko odkritje vseh časov. "Kristjani", ki ne poznajo Biblije, ne vedo o tem nič. Njim se prodajajo pravljice o esenih... Da bi v javnost prišla novica o najdenem rokopisu, ki vsebuje prerokbo, ki je napovedala tako čas kot tudi način usmrtnice Jezusa, in ki bi bil starejši za 100 ali 200 let od napovedanega dogodka... - to ne bi

bila majhna stvar. Ampak tudi, če tega niso odkrili (ali pa tega ne dajo v javnost), ni nič hudega. Iz drugih virov (tudi zgodovinskih) vemo, da so judje takrat pričakovali prihod Mesije, kar pomeni, da je bil njegov prihod napovedan. Ta prerokba pa je bila lahko zapisana le (ali tudi) v Danielovi knjigi.

Danielova knjiga je podrobno opisala dogajanje od približno leta 500 pr.n.š. pa do časa Kristusa. V tem času Bog namreč ni več govoril po prerokih, saj mu tega niti ni bilo treba. Govoril je preko prerokb, ki so bile zapisane v Danielovi knjigi. In te prerokbe, ki so bile zapisane, so bile ljudem zadosten dokaz, da gre za božjo besedo. Vse Danielove prerokbe so se uresničile, in zato je bilo judom kristalno jasno, da se bo uresničila tudi prerokba, ki govori, kdaj se bo pojavil Jezus Kristus. In se je. Obstaja seveda veliko razlogov, zakaj v tem času ni bilo prerokov. Najenostavneje to lahko razložimo v našem jeziku takole: na koncertih velikih zvezd množico najprej ogrejejo predskupine. Potem pa je nekaj časa tišina... pričakovanje... In glavna zvezda večera, ki so jo pričakovali toliko časa, pride na oder. Veselje je veliko. In podobno je tudi s preroki, ki so napovedovali Jezusov prihod. Samo zadnji je vedel točen čas prihoda glavne zvezde - Jezusa. Sledila je tišina... In potem... njegov prihod. Vsi so vedeli, da je to On. Tudi zaradi petsto letne "tišine". *Primerjava sicer ni najboljša - saj svet ni oder in življenje ni igra - to je bolj okultistično učenje.*

## 6. Arheološki dokazi

Čeprav tudi arheologija podpira marsikatero biblijsko zgodbo, je potrebno biti pri takšnih dokazih pazljiv. Arheologi danes govorijo eno, jutri drugo. V Nemčiji so pred II. svetovno vojno ponarejali arheološka najdišča, na katerih so potem odkrivali na tisoče let stare artefakte, ki naj bi dokazovali superiornost arijske rase. Če sem lahko malo zloben :) - malo je manjkalo, pa bi našli še 4000 let star nemški Titanik in plazemski televizor.

Če zaupaš samo arheološkim dokazom, potem je tvoja vera šibka. Danes je, jutri je ni. Lahko raziskuješ arheološke dokaze in lahko ti krepijo vero - ampak to naj ti bo le dodaten dokaz za verodostojnost Biblije, ne pa glavni. Sploh pa ne edini.

Mogoče pa le ni vse črno...

V prejšnji točki smo omenili Kumranske rokopise. Pa povejmo še to, da so med njimi našli še popolnoma ohranjeno knjigo Izaije iz tistega časa (2. stoletje pr.n.š.). In ko so primerjali ta rokopis s tisoč let starejšim prepisom Izaije, so ugotovili, da se praktično ujemata. Baje sta se razlikovala le v sedemnajstih črkah. Nobeno odstopanje med rokopisoma pa ni bilo takšno, da bi se zaradi tega razlikovala v pomenu. In to kaže na to, kako resno in dosledno so judje prepisovali svoje verske spise. Kopija od kopije od kopije od kopije... - in po tisoč letih - praktično ni razlike. Neverjetno. Zaradi njihove doslednosti imamo še večje zagotovilo, da so judje ohranili božjo besedo.



## **Dodatek A**

### **I. Katolicizem in okultizem proti Bibliji**

Namen tega poglavja je predvsem pokazati, zakaj je malo verjetno, da bi katolicizem ponaredil Biblijo. Ni pa to edini namen. Zagotovo boš v njem našel še marsikaj zanimivega in koristnega.

#### **1. Kdo lahko razlaga Sveto pismo? Ali lahko Sveto pismo razlaga samo sebe?**

**Katoliški odgovor:** Seveda ne. Kakšna pa je to neumnost! To je samo knjiga. Halo! Samo papež in škofi in učitelji, ki jih imenuje papež, skupaj s kardinali in s škofi, lahko avtentično razlagajo Sveto pismo. Kar povedo oni o Svetem pismu, je resnica (Katekizem katoliške cerkve, Slovenska škofovska konferenca, 2008: 100). Povedano še drugače - pravijo, da: »Če verjameš nam, verjameš Bogu. Če ne verjameš nam, potem ne verjameš Bogu, in boš večno trpel v peclu.« Bomo videli, kaj pravi o tem Sveto pismo.

#### **2. Kdo so škofje in kdo je papež?**

**Katoliški odgovor:** Škofje so nasledniki apostolov, glavni izmed škofov je papež. On je Kristusov namestnik na Zemlji in tu na zemlji pastir vesoljne Cerkve. Papež je naslednik sv. Petra in ima po božji ustanovitvi vrhovno, polno, neposredno in vesoljno oblast pri skrbi za duše. (prim. Katekizem katoliške cerkve - KKC: 936-938).

*Kaj pomeni biti namestnik Jezusa Kristusa? **Na mestu** Kristusa? Če hočeš biti na mestu, ki je že zasedeno, npr. mesto tvojega šefa - potem si proti šefu - in če želiš biti na mestu Kristusa, potem si antikrist. Vsakdo, kdor si želi biti Bog, je antikrist. In pred prihodom Kristusa, se bo razkril glavni izmed njih. On bo **namesto** Kristusa.*

**Katoliška replika:** To bi bili nelegitimni namestniki. Ampak obstajajo tudi legitimni namestniki. Tako kot ima vsak predsednik svojega podpredsednika, ki je njegov legitimni namestnik, ima tudi Jezus svojega namestnika na Zemlji, in to je papež. Ali tega ne moreš razumeti?

*Se strinjam, da obstajajo tudi legitimni namestniki. Toda vprašanje je, ali je papež legitimni namestnik. Vsaka država, vsaka*

Mogoče pa le ni vse črno...

*institucija ima nek osnovni, temeljni, ustanovitveni dokument (npr. ustava), kjer so najpomembnejše funkcije in oblasti (zakonodajna, pravosodna, izvršilna oblast) omenjene. Temeljna listina krščanstva je Biblija. Zato si bomo pogledali, kaj ona pravi o vlogi papeža v vesoljni cerkvi.*

## **2.1 Pa si najprej pogledjmo, na čem temelji katoliška vera v papeža**

### **2.1.1 Peter je skala**

Povedal ti bom skrivnost. Če želiš po svoje razlagati Biblijo in ustanoviti svojo sekto, potem vzemi en nejasen stavek iz Biblije, in si ga razlagaj po svoje. Sveto pismo je jasno. Da se nekaj izkaže za resnično, morata o tem pričati vsaj dve ali tri priče. Posebno pomembno je bilo to v času Stare zaveze, kadar so hoteli koga obsoditi za zločin, ki se je kaznoval s smrtjo. Tudi če sta dve osebi pričali, da je nekdo počel nekaj, česar ne bi smel početi, jima niso slepo verjeli na besedo, ampak so ju temeljito in vsakega posebej zaslišali, in tako preverili, ali priči lažeta ali govorita resnico. **Torej, izredno pomembno je, da se stvari potrdijo z dvema ali z več pričami** (5Mz 17:6, 1Tim 5:19). Tudi Jezus ni pričeval sam zase, ampak sta o njem pričevala Janez Krstnik in Sveti Duh. O njem so pričala tudi dejanja, ki jih je storil in ki so bila napovedana v Stari zavezi. *Sam ne bom vedno citiral dveh verzov iz Biblije - ali gre za manjše trditve, ki niso tako pomembne, ali pa so splošno znane. Seveda pa te spodbujam, da jih preveriš. To pa definitivno. In ne samo, da te spodbujam. Če ne želiš biti ogoljufan, boš moral preverjati vsakega, ki ti o Bibliji nekaj govori. Ni važno, ali je simpatičen ali karizmatičen, ali deluje jezljivo ali umirjeno. In eni in drugi imajo lahko prav ali narobe. Tako da - obvezno preverjaj!*

Skoraj vsak katolik ve povedati vsaj en verz iz Biblije in ta je: »Ti si Peter (Skala) in na tej Skali bom zgradil svojo cerkev.« **Prvič: to sporočilo se v Bibliji omenja samo enkrat in ne zadošča zahtevi Biblije o dveh pričah! In drugič: razlaga je napačna.** »Ti si Peter (Kamen) in na tej skali bom izgradil svojo cerkev« (Mt 16:18). Če gre verjeti slovarju, je prva beseda v grščini moškega spola (kamen, del skale), druga (skala) pa ženskega. Kamen ni isto kot skala. Kamen je majhen, skala je večja. Ali se to da razumeti,

ali je pretežko? ☺ Gre za dve popolnoma različni stvari. Kaj pa je potem ta skala? Kdo lahko odgovori na to vprašanje? Škof? Znanstvenik? Genij? Nekdo, ki je vse svoje življenje študiral staro grščino in doktoriral iz Biblije in iz zgodovine? ☺ Ali nekdo, ki prebere dva, tri stavke, ki so napisani pred tem citatom? **Vedno je dobro, če poznamo kontekst, v katerem je kaj izrečeno ali napisano** in tudi pri Bibliji ni nič drugače. Če je nekaj duhovno, ne pomeni, da ne smemo o tem razmišljati in da tega ne moremo razumeti. Na to vprašanje lahko odgovori vsak, ki prebere dva, tri stavke, ki so zapisani pred tem citatom. Jezus vpraša svoje učence, kdo je on. In Peter mu odgovori, da je on Mesija - Kristus - Gospodov maziljenec. Do tega spoznanja ni mogel priti nihče s svojo pametjo - ampak le, če mu je to razodel sam Bog preko Svetega duha. In na tem spoznanju, na Svetem Duhu, je Jezus zgradil cerkev (ne institucije d.o.o.). Če je Bog Skala in apostoli kamni, potem ima tudi preostanek Biblije smisel, drugače ne. Npr. Bog je skala (5Mz 32:3-4, 1Sam 2:2, 2Sam 22:2) Kdo je skala, če ne naš Bog? (2Sam 22:32, Ps 18:31) - tako se sprašuje Biblija. *Za katolike je odgovor jasen. Skala je Peter, papež pa je njegov naslednik - torej je papež Bog.* In še: Ps 18:2, Ps 28:1, Ps 42:9, Ps 62... Praktično vsa Biblija nedvoumno govori o tem, da je Bog skala. In če nekdo trdi, da je to Peter, potem je takoj veliko napovedi nerazumljivih. **Katekizem in Biblija prav tako na več mestih učita - (laični katoliki tega seveda ne vedo - to vedo duhovniki, ki o tem ne učijo nas, navadne ljudi) - da je Jezus, poleg ostalih stvari, opisan v Stari zavezi v podobah, slikah - ki so bile ljudem takrat nerazumljive. V Stari zavezi se poleg opisov Jezusa pojavljajo tudi krst, cerkev... Praktično vse, kar je razkrita v Novi zavezi, je v Stari zavezi zakodirano. Nova zaveza je ključ do razumevanja Stare zaveze. Novo zavezo pa lažje razumeš, če poznaš Staro zavezo. Obe sta torej med seboj povezani. Ena drugo dopolnjujeta. Oni sta dve priči, ki pričata o istem! To je močan argument, dokaz, da Nova zaveza ni ponarejena, kot to nekateri trdijo. Teh slik je zagotovo na stotine, če ne celo na tisoče - poleg detajlnih opisov in časovnih napovedi o Jezusovem prihodu - je to neverjeten dokaz inteligentne zasnove Biblije in avtentičnosti njenega sporočila.**

Mogoče pa le ni vse črno...

Pa si pogledjmo eno "zgodbo" iz Stare zaveze, ki je na prvi pogled "kar nekaj". Mojzes je med bitko Izraelcev z Amalečani stal na hribu z dvignjenimi rokami. Ko je imel roke dvignjene, so zmagovali Izraelci, ko pa jih je povetil, so zmagovali Amalečani. Mojzes se je seveda utrudil, zato sta mu Aron in Hur podpirala roki in Izraelci so zmagali (2Mz 17:9-13). Kaj naj to pomeni? Meni ni nič jasno. Nič. To je kar nekaj, popolnoma nerazumljivo. Ali se to uči pri ne-verouku? Seveda se ne uči. Vse je nejasno, dokler ne vidimo v tej zgodbi Jezusa na križu. Z dvignjenimi (razprtimi) rokami je premagal zlo. Mojzes je slika Jezusa, Aron in Hur sta sliki dveh razbojnikov, ki sta bila križana z njim, Izrael so vsi verujoči in Amalek je slika hudičev in tistih, ki imajo raje zlo kot Boga.

Pa si pogledjmo še eno, ki zaradi katoliškega enačenja skale s Petrom nima smisla. Ko so bili Izraelci v puščavi, so bili seveda žejni. Bog je naročil Mojzesu, naj udari po skali. In udaril je po skali, iz katere je pritekla voda (2Mz 17:1-7). Ko je v Četrti Mojzesovi knjigi opisana podobna situacija (ni ista!), je Bog naročil Mojzesu, naj skali govori in dala bo vodo (4Mz 20:2-13). Mojzes v tem primeru ni poslušal Boga, ampak je verjetno izgubil živce zaradi ljudi - saj veste, kako težki znamo biti. Celó življenje je ubogal Boga, prosil za ljudi, ki so ga hoteli tudi ubiti, kamnati. Rešil jih je suženjstva, in če bi poslušali Boga, bi bili že na svoji zemlji, toda vedno so se upirali - in takrat so mu najverjetneje popustili živci. Namesto da bi skali govoril, jo je udaril. In Bog se je zelo razjezil nad njim. Ali nam je kaj jasno? Seveda ne. Predno v svoji domišljavosti rečete: »Kakšen pa je to Bog, ki se razjezi zaradi take malenkosti?« poslušajte tole: Skala je Bog - Jezus, Mojzes je Izraelec. O tem, da je bil skala v puščavi Jezus, govori tudi Pavel (1Kor 10:4). Ko se je Jezus učlovečil, so ga Izraelci oz. Rimljani križali. To je bil njegov prvi prihod. Ob prvem prihodu je izpolnil približno polovico vseh prerokb od nekaj stotin, ki govorijo o njem. Polovica prerokb govori o trpečem služabniku in druga polovica o kralju. Drugo polovico prerokb bo izpolnil ob svojem drugem prihodu. Kdaj se bo to zgodilo, ne vem. Lahko že v naslednjih desetih letih, lahko v petdesetih, lahko v tisočih. Ne vem. Mogoče bom napisal kaj več o tem v nadaljevanju, zaenkrat

pa to ni pomembno. Vsekakor pa - Jezus pravi, da ga Izraelci ne bodo več videli, dokler ne porečejo, da je blagoslovljen tisti, ki prihaja v imenu Gospodovem (Mt 23:39, Luk 13:35). Torej bi se morali nanj obrniti z besedo - kot v Mojzesovem primeru. In Mojzes je to sliko pokvaril, saj je po skali udaril. Tako misli veliko razlagalcev Svetega pisma. Toda, ali jo je res pokvaril? Pred drugim Jezusovim prihodom bo temu svetu zavladata že neka druga oseba, Antikrist, ki ga bo cel svet častil kot boga, mogoče celo kot Jezusa. Častil ga bo bolj, kot so posamezne nacije že častile svoje bogove, tirane: Hitlerja, Stalina... da ne omenjam novodobnih, saj ne želim dati komu še dodatne spodbude, da me ubije - že to je dovolj ☺ Posamezni trinogi so vladali svojim državam, ko je bil svet še velik, sedaj pa je ves svet postal praktično ena velika vas, ki samo čaka na svojega čudežnega rešitelja - Antikrista, opolnomočenega s hudičevo močjo. Če nimaš vere, se imaš česa bati. Vse cerkve se danes združujejo in vedno bolj in bolj hočejo zasesti svet in njegove funkcije in ga predati "Jezusu". To počnejo tudi razna skrivna društva, religije. V cerkvah se seveda tisti deli Biblije, ki govorijo o odpadu od vere in o prihodu Antikrista, ne berejo (*npr. Rimski misal - 31. navadno nedeljo se v cerkvah bere 2. pismo Tesaloničanom od verza 1:11 do 2:2, ki se konča s sporočilom, naj ljudje ne mislijo, da bo prišel Gospodov dan. Naslednjo, 32. nedeljo, se z branjem nadaljuje - 2. pismo Tesaloničanom od verza 2:16-3:5. Kaj so izpustili? Prihod Antikrista. In to ni edini tak primer!*). Jezus bo prišel na svet, kjer bo že vladal Antikrist in Jezus ga bo lastnoročno premagal, brez pomoči svoje vojske. Antikrist pa se bo pri prevzemu oblasti zelo verjetno opiral na svoje pomočnike, ki bodo zanj pripravljeni tudi ubijati druge (javno ali na skrivaj). Jezus pa bo pri prevzemu oblasti sam kaznoval tiste, ki bodo kljub temu, da bodo slišali za dobro novico, raje kot srečo in življenje izbrali smrt in ga napadli. To je prikazano v 4. Mojzesovi knjigi (4Mz 20: skala, udarjena s palico) in še na mnogih drugih mestih. Ali bodo Jezusove besede ostale neizpolnjene? Kolikor sem uspel razumeti, kaj se bo dogajalo pred drugim prihodom - ne trdim, da je to resnica! - si upam reči, da bo večina sveta (če ne celo ves svet) napadel Izrael. Samo poglejte - za vse krivimo žide. Nismo niti toliko pošteni, da bi za gospodarsko krizo ali katerokoli krizo

Mogoče pa le ni vse črno...

imamo pač sedaj, krivili sami sebe, svojo neumnost, svojo lakomnost in nenasitnost. Ne! Ali ni lažje kriviti židov? Pa katolikov pa muslimanov pa... Američani so Izraelcem zelo verjetno dali nekaj jedrskega orožja, a na koncu jih bodo izdali. To je vse del božjega načrta. Kakšni iluminati neki! Seveda imajo sedaj moč nad svetom temne sile in zlo - ampak vse se odvija v mejah, ki jih je postavil Bog in ki so zapisane v Bibliji. Ali obstaja zarota? Seveda obstaja zarota - toda to je zarota proti Bogu. No in ob napadu, se bo nekaj judov le zateklo k Bogu in prišel jih bo rešit. Takrat - če ne celo pred tem - se bo končalo obdobje cerkve. Bog se v Bibliji sprašuje, ali bo takrat sploh našel vero na svetu. Večina cerkva je prepričanih, da jo bo našel.

Sam sem bil kot fizik izučen videti določene vzorce v naravnih pojavih, matematičnih opisih sveta - toda povem ti - takšnih vzorcev, kot so v Bibliji, nisem videl nikjer drugje. Občudoval sem matematiko in fizikalne teorije. Mislil sem, da je to višek človeških dosežkov. In to je mogoče res. Potem sem odkril bogastvo Ved - toda vse to je nič v primerjavi z bogastvom Biblije. In čeprav sem bil izučen v iskanju vzorcev, in nisem ravno neumen, a ko sem bral Biblijo, je bila to kljub temu zame zaprta knjiga. Nič nisem videl: niti ene povezave niti ene slike. Bolj ko veruješ v Biblijo, bolj se ti razodeva. In bolj ko jo bereš in raziskuješ, bolj vidiš, kako inteligentna in brez napak je. Te slike predstavljajo neverjetno varovalo proti ponarejanju Biblije in proti napačnemu učenju. In bolj ko jih razumeš, večjo vero imaš. Nimaš več dvomov. In tako veš, da je Jezus že vse naredil zate - edino, kar ti je za storiti, je, da sprejmeš. Sprejmeš njegovo ljubezen. In ko jo sprejmeš, jo imaš in potem jo lahko deliš drugim. Srce ti bije za druge, ko vidiš, da trpijo. **Biblija skupaj s tvojo spremembo srca sta tudi dve priči, ki pričata, da je to božja beseda. Ne vem, če že vidiš - ampak tako čudovito se vse skupaj dopolnjuje. Spomni se, da smo govorili o dveh pričah. Ne potrebuješ nobenih arheoloških dokazov - arheološki dokazi so lahko ponaredki, lahko niso. To sta pa bolj trdni priči. Pri katolicizmu, tako kot pri drugih religijah, do spremembe srca ne pride. Če si resen katolik, kar pa so le redki, lahko dobiš določene mistične moči: vidiš svetlobo (angel svetlobe je Satan**

- 2Kor 11:14), lahko zdraviš s prano, bioenergijo (princ zraka - prane je Satan - Ef 2:2), lahko ti določene sile povedo nekaj o prihodnosti (to so zli duhovi - da, tudi astrologi in vidci lahko nekaj povedo - odvisno s katerim duhom so povezani - in te lepo vodijo po napačni poti), srce se ti lahko topi v ekstazi... toda kljub temu bo ostalo kamnito. Za druge se ne bo zganilo, ne bo čutilo bolečine drugih. In Biblija bo ostala zate mrtva knjiga. Sprememba srca je glavna razlika, ki jo opaziš, če slediš Bibliji, in ki je ne opaziš, če poslušаш druge religije. Ali te lahko tudi Bog pozdravi bolezní? Zagotovo. Toda dokler nimaš takšne vere - se ravnaj po svoji veri - kakršno imaš in kolikor jo imaš. Če je potrebno, greš lahko tudi k zdravniku. Vere ne moreš izsiliti, ampak jo dobiš. Biblija pravi, da je greh vse tisto, kar storiš iz nevere (Rim 14:23). Če imaš vero v zdravnika, pojdi k zdravniku. Ne delaj se nekaj, kar nisi. Ne delaj se, da imaš vero v Boga, če je še nimaš. In ko boš vero imel, ti bo vseeno, ali si zdrav ali nisi, ali te bodo ljudje topli in ubili ali te ne bodo. Lahko te bodo, lahko te ne bodo - zgodi naj se Gospodova volja. Ti že veš, da ne boš umrl - čeprav te bo kdo lahko tudi ubil. Ti ljudi ljubiš in jim želiš vse dobro. In ker je ljubezen večna - veš, da imaš v sebi večno življenje. In večno življenje je dar Biblije.

Mogoče lahko na tem mestu poudarim še eno značilnost Biblije. Zakaj so v Biblijo vključene knjige, za katere se na prvi pogled zdi, da so identične kot npr. 1. in 2. knjiga kraljev in 1. in 2. kroniška knjiga? Resda opisujeta isto časovno obdobje in povečini iste dogodke, ampak to počneta iz drugega vidika. Napisani sta z drugim namenom. Tako kot pri ostalih zgodovinskih knjigah - lahko dogodke verodostojno opišemo iz različnih zornih kotov. Bog je tako čudovit. V 1. in 2. knjigi kraljev so kralji in dogodki opisani v bolj slabi luči. Sporočilo je sledeče: ker ste počeli vse, česar se ne sme, vas bom izgnal iz obljubljenе dežele. Vse to obdobje je Bog pošiljal preroke, da bi se ljudje spreobrnili, pa se niso. Sledilo je izgnanstvo v drugo državo. In potem je bilo potrebno ljudi ohrabriti in Bog jim je poslal preroke, ki so jih bodrili v času stiske. Ni jih pustil same. V tem času sta bili verjetno napisani tudi 1. in 2. kroniška knjiga, ki opisujeta dejanja kraljev bolj s pozitivnega vidika. Kar je bilo slabega, je izpuščeno.

Mogoče pa le ni vse črno...

Zakaj? Da bi ljudje bili pripravljene začeti znova živeti v svoji nekdanji domovini. Namen kroniških knjig pa je tudi prikazati vlogo kralja v pozitivni luči. Zakaj? Ali ni kralj kraljev Jezus Kristus? Podobno se ljudje vprašajo, zakaj imamo štiri opise Jezusovega delovanja na Zemlji. Namenjeni so (bili) štirim različnim vrstam ljudem. Napade tekstovnih kritikov na "nedoslednosti" v teh opisih, in "očitne napake", kakor se upajo trditi, je zelo lahko ovreči. Večinoma pravijo, da se dogodki medsebojno izključujejo. Ampak objektivno gledano, tega ne moremo trditi. Če smo objektivni, moramo dopustiti možnost, da so se določeni dogodki zgodili tako kot so jih opisali Marko, Matej, Luka, Janez. Npr. tekstovni kritiki razglabljajo o tem, da se Jezusove zadnje besede v določenih opisih razlikujejo med sabo, kar po njihovem mnenju kaže na to, da Biblija ni verodostojna. Pri vsakem pranju možganov in pri vsaki goljufiji, moraš biti pozoren na začetek - na začetno trditev. Če ne ugotoviš, da je že začetna trditev napačna, potem te lahko oseba prepriča v karkoli - in sploh ne boš ugotovil, da je kaj narobe. Npr. tekstovni kritik pravi, da so Jezusove zadnje besede v enem opisu takšne, v drugem drugačne. Kako ve, da so to njegove zadnje besede? Ali to piše v Bibliji? Ne piše. Torej ne ve, ampak misli (domneva) - trditi pa tega ne more. Če v enem od opisov piše, da je Jezus izgovoril te besede, potem pa je izdihnil in v drugem, da je izgovoril druge besede in predal duha - ali ni možno, da je izgovoril tako ene kot druge besede? Pisec opisa pa je izbral samo tiste, ki so v kontekstu njegovega opisa? Zato pa imamo štiri opise. Izgovoril je ene besede, potem pa je izdihnil. Vmes se je lahko zgodilo še marsikaj. Zakaj ne bi mogel vmes še česa povedati? Poslušal sem posnetke predavanj uglednih tekstovnih kritikov pred uglednim občinstvom in vsi so bili zadovoljni. Kot fizik, ki je izučen v objektivnosti, pa tega ne morem dopustiti. Če sta dva nasprotna si argumenta oba enako možna, potem ne morem trditi česar koli na podlagi enega izmed njiju. Ni pošteno, da se delam, da je samo moja razlaga pravilna, ob tem pa sem tiho glede druge. Ne. Znanstvenik vedno pogleda vse možne razlage, in če so si nasprotujoče, uporabi druga sredstva, da ugotovi, katera razlaga je pravilna. In pri Bibliji lahko uporabiš veliko drugih sredstev. Ogromno je drugih močnih dokazov, ki potrjujejo Biblijo, tako da je razumno, da pripišeš



trditvam tekstovnih kritikov zelo majhno vrednost - še posebno takrat, kadar trdijo, da je Biblija napačna. Z njihovim raziskovanjem ni nič narobe, toda kadar namenoma ne dopuščajo drugih, enako verjetnih razlag, (*v bistvu so druge razlage bolj verjetne, če gledamo nanje še iz drugih zornih kotov - če gledamo pa samo iz enega, potem je verjetnost enaka*) in vidijo samo svoje, potem to ni znanstven, razumski način raziskovanja, in zato nima nobene vrednosti. Štiri evangelije imamo tudi zato, ker so v nebesih štirje kerubi, ki slavijo Boga - to so bitja, ki so podobna levu, volu, človeku in orlu. In evangeliji tudi slavijo Boga. Vsak ga predstavi na svoj način, ki ustreza posameznim štirim bitjem, kar si bomo bolj podrobno pogledali v nadaljevanju.

Tudi v Mojzesovih knjigah so določeni dogodki opisani dvakrat: v kontekstu posamezne knjige. Tako lahko najdemo opis, kako je Bog nahranil Izraelce z mano v 2. in v 4. Mojzesovi knjigi. Gre za identičen dogodek, opisan iz dveh različnih zornih kotov. Kaj pa primer Mojzesa in skale? Kdor želi "dokazati", da je Biblija larifari (mogoče kakšen tekstovni kritik), lahko sklepa takole: »Očitno gre za isti dogodek. Tudi sodobni prevajalci so z referencami pokazali, da mislijo tako. In očitno je, da gre za neskladje med eno in drugo zgodbo - kar pomeni, da smo našli napako. Biblija je napačna. Lahko jo sežgemo.« Opa, opa - ne tako hitro. Sploh ni tako očitno! V 2. in v 4. Mojzesovi knjigi Mojzes udari po skali. To je vsa podobnost. V 2. Mojzesovi knjigi je kraj poimenovan Masa in Meriba, v 4. pa so vode poimenovane Meriba. V 2. Mojzesovi knjigi se dogodek zgodi v puščavi Sin, v 4. Mojzesovi knjigi se dogodek zgodi v puščavi Cin. Nekdo bi lahko prehitro sklepal, da gre za očitno napako - »Verjetno je bila zamenjana samo ena črka,« bi lahko mislil. »Puščava Sin in Cin sta verjetno ena in ista puščava,« pa ni tako, kot bomo še videli. V 2. Mojzesovi knjigi Bog naroči Mojzesu naj udari po skali, v 4. pa mu naroči, naj skali govori, da bo dala vodo. »Oboje ne more biti možno,« bo zatrdil zagrizeni ateist. »Očitno je napaka v Bibliji,« bo dodal. Fant moj, napaka je samo v tvojem in v mojem srcu ☺ Če pogledamo objektivno, bi lahko oba opisa opisovala en in isti dogodek. Zakaj ne bi Bog najprej naročil Mojzesu, naj govori skali? Mojzes nato podvomi, da bo voda pritekla iz skale, če ne bo uporabil palice, in

Mogoče pa le ni vse črno...

nato mu Bog pravi, naj v tem primeru uporabi palico. Puščava Sin in Cin pa sta lahko po našem mnenju ena in ista puščava, ki ima dve imeni. To je možna razlaga, ki združi obe zgodbi v eno in ki odstrani protislovja. Pri marsikateri "očitni napaki" Biblije, ki ji jo skušajo dokazati tekstovni kritiki in ateisti, ki se nočejo poglobiti v Biblijo - so možne tudi takšne razlage. Toda v tem primeru temu ni tako. Če preberemo v 4. Mojzesovi knjigi postaje Izraelcev v puščavi (4Mz 33:11, 36), vidimo, da so bili v puščavi Sin na začetku svoje poti, v puščavi Cin pa na koncu. Gre za dve različni puščavi in za dve različni časovni obdobji, kar je sicer razvidno tudi iz konteksta zgodbe in dogodkov, ki so sledili prvemu in drugemu opisu. Tako nekako izgleda človeška razlaga Biblije (napad in obramba) - ki je pomanjkljiva in tako izgleda Biblijska razlaga same sebe. Pri človeški razlagi boš vedno slišal - »mislim, da je tako« - če pa se boš poglobil v Biblijo, boš pa našel na nekem mestu - mogoče na drugem koncu Biblije - ustrezno razlago, ki bo vse smiselno pojasnila. Takrat boš vedel! Veliko ljudi ima tako malo vere v Biblijo, da verjamejo vsaki človeški razlagi. Ne počni tega - poišči razlago v Bibliji! In ne zanašaj se na reference, napisane v Bibliji - včasih so pravilne, včasih pa, kot smo videli, tudi niso, saj jih pišejo ljudje, ki nimajo vere v Biblijo, in za katere je preučevanje Biblije samo dolgočasna služba, ki je niti ne cenijo. To je tako zanimivo. Pri študiju Biblije, teologije (katoličani ali protestanti...) se študentje naučijo samo to, zakaj naj bi bila Biblija napačna (iz človeškega vidika) in nič ne izvedo o tem, zakaj je pravilna (iz božjega vidika). In potem imajo v rokah diplomu s področja, ki je za njih čista laž. Daleč od tega, dragi moj, draga moja!

In da se vrnemo na začetno trditev, da je Peter skala. Kako bi potem razložil 12 temeljnih kamnov, na katerih stoji obzidje novega Jeruzalema, opisano v Razodetju 21:14? Če je Peter skala, potem bi moralo biti 11 temeljnih kamnov in ena skala, mar ne?

### 2.1.2 Petru so bili zaupani ključi nebeškega kraljestva

V verzu, ki sledi Petru in skali, Jezus pove Petru, da mu bo dal ključe nebeškega kraljestva in karkoli bo zavezal na zemlji, bo zavezano v nebesih in karkoli bo razvezal na zemlji, bo razvezano v nebesih.

**Katoliška razlaga:** No, a vidiš? Petru je bila dana vsa oblast. In ker je papež njegov namestnik (*oprostite - tega mi še niste dokazali iz Biblije - in mi tudi ne boste, ker nikjer v Bibliji ni zapisano, da bi Peter predal komu naprej svojo (domnevno) papeško službo*) lahko po mili volji - no, skupaj s škofi na kakšnem koncilu - spremeni božje zakone, saj ima popolno oblast. *Npr. lahko uvede kakšne nove prakse - ki jih Biblija izrecno prepoveduje - nekaj jih bomo omenili v nadaljevanju.*

Če lahko po vašem mnenju spreminja božje zakone (zakone narave), zakaj ne spremeni gravitacije, ali pa zakaj ne spremeni zakona, po katerem moramo vsi umreti, ali pa zakaj ne uniči bolezni?

#### **Biblijska razlaga:**

Ali je dal Jezus takšno moč samo Petru? Ne. Če z branjem Biblije nadaljujemo, lahko v naslednjih poglavjih preberemo, da je Jezus svojim učencem - ne nujno apostolom - povedal, da karkoli bodo zavezali na zemlji, bo zavezano v nebesih in karkoli bodo razvezali na zemlji, bo razvezano v nebesih (Mt 18:18) Ali namiguje to na kakšno škofovsko zborovanje, kjer bi spreminjali božje zakone - tako kot trdi katolicizem? Kakšen je kontekst, v katerem je Jezus to izrekel? Jezus je govoril o grehih. Torej, ko je govoril o zavezanosti in razvezanosti, je mislil na grehe. Tudi v Evangeliju po Janezu (Jn 20:23) Jezus še enkrat pove svojim učencem (ne samo apostolom), da komur bodo grehe odpustili, mu bodo odpuščeni, komur jih bodo zadržali, mu bodo zadržani.

Kaj pa so ključi nebeškega kraljestva? Ko je prišel Sveti Duh na apostole na binkoštni dan (petdeseti dan), je Peter prvi stopil naprej in pogumno začel oznanjati vero. Po njem se je zgodilo mnogo čudežev. Ali je možno, da je imel ključe, s katerimi je odklenil vrata nebeškega kraljestva? To je v skladu z Biblijo. Naša predstava, da sveti Peter stoji pred nebeškimi vrati in spušča ljudi

Mogoče pa le ni vse črno...

v nebesa pa je samo pravljičica in nima nobene teže v biblijskem smislu.

Celo Jezus ni spreminjal zakonov - papež jih pa lahko? Jezus ni prišel uničit postave, ampak jo je prišel dopolnit in izpolnit (Mt 5:17). Ali je papež večji od Jezusa, od Boga? *O taki osebi, ki trdi nekaj podobnega, piše Pavel v Pismu Tesaloničanom (2Tes 2), ko govori o Antikristu - da, papež je antikrist - tako kot vsak izmed nas, ki se dela boga - toda tisti Antikrist, opolnomočen s strani Satana, ki bo vladal vsej Zemlji, pa zaenkrat še ni prišel (lahko pa se je že pokazal v času, ko to bereš) - so pa vsi papeži zelo blizu temu opisu. Veliko protestantov je bilo zaradi tega, ker so trdili, da je papež Antikrist, ubitih. Prerokbe, tako pravi Sveto pismo, lahko razlaga le Sveti duh, saj je on njihov avtor. Logično, mar ne? Avtor ve, kaj je napisal, ostali lahko le ugibamo, dokler nam Sveti duh ne razkrije in nam prerokb ne razloži. V Pismu Tesaloničanom se omenja božje svetišče, v katerem bo Antikrist. Kaj je to božje svetišče? To je lahko fizična zgradba - cerkev, lahko je to judovski tempelj, ki naj bi bil ponovno postavljen v Jeruzalemu, toda lahko je tudi človeško telo, naše srce! Ogromno ljudi zanemari opozorilo Biblije in poslušaja ljudi, ko razlagajo prerokbe. Toda jaz vam svetujem previdnost. Ne verjemite vsakemu, ki glasno razglaša, da ve, kaj pomenijo prerokbe. Kaj pa je potem smisel prerokb, če ne vemo, kaj pomenijo? Da smo budni in pozorni. Da opazujemo svet okoli sebe. In ko bo pravi čas, ko se bodo začele dogajati stvari, ki so napovedane, jih bomo razumeli in bomo na njih pripravljeni. Prerokbe niso bile dane zato, da bi neverni ponosno testirali Biblijo, ampak da bi se verni lahko pripravili na prihodnost in da bi spoznali, da se zadaj skriva Gospodova roka in tako še bolj verovali. Aha in pozabili ste še povedati, da se nekaj verzov potem, ko je Peter dobil ključne nebeškega kraljestva, Jezus obrne proti Petru in mu pravi, naj gre proč od njega, satan, saj ne misli na to, kar je nebeškega, ampak na to, kar je zemeljskega (Mt 16). Malokdo je v Bibliji omenjen kot satan - mislim, da sta bila to samo Juda Iškarijot in... Peter. Ne pravim, da je Jezus rekel, da je Peter Satan - ampak je hotel samo povedati, da je bil takrat v Petru satanov duh - da Satan misli samo na zemeljsko in ne na nebeško. Kakšen duh pa je v nas?*

### 2.1.3 Peter je bil prvi papež

Tako trdijo seveda papeži. Pa je to res? Te trditve v Bibliji ne boste našli. V Bibliji boste našli vse kaj drugega. V svojem Prvem pismu se Peter obrača na starešine in jih prosi, naj pazijo na božjo čredo, to je na ljudi, ki so jim bili zaupani. Zase pravi, da je tudi starešina (1Pt 5:1). Zanimivo, da ni uporabil svoje avtoritete, ki naj bi jo po katoliškem prepričanju imel. Toda ne! Ni rekel, da je nadstarešina - nadškof, kardinal, papež ali namestnik Jezusa in da ima vrhovno oblast. Nikjer v Bibliji ni niti omenjeno, da je Peter šel v Rim, kakor trdi "sveta" katoliška tradicija. Kar nam Biblija pove o Petrovih potovanjih, je le to, da je šel v Babilon (1Pt 5:13). Tam je bilo veliko judov, in ker je bil apostol za jude, bi pričakovali, da je šel tja. Nekateri pa sklepajo, da je Babilon Rim - ne smejte se, je nekaj resnice na tem.

Ali je bil Peter križan z glavo navzdol? Biblija pravi, da je bil Peter križan. Katoliška tradicija pravi, da je bil križan z glavo navzdol, ker naj bi prosil Rimljane ali tiste, ki so ga križali, naj ga križajo z glavo navzdol, saj naj ne bi bil vreden, da umre takšne smrti, kot je umrl Jezus (*joj, že to je bogoskrunstvo - ali ste si prebrali, kako se Jezusova smrt razlikuje od vseh drugih? - tudi mene lahko križajo, pa ne bom umrl iste smrti!*). Poglejmo si, če je njihova trditev smiselna. Ljudje so bili križani z namenom, da bi umrli zelo mučne smrti in da bi bilo njihovo trpljenje v poduk drugim. Če bi nekoga križali z glavo navzdol, bi ta oseba zelo verjetno kmalu izgubila zavest in umrla. To zagotovo ni bilo v interesu tistim, ki so izvajali križanja. Če bi kdo Petru uslišal takšno željo, bi mu s tem naredil neverjetno veliko uslugo - to bi bilo skoraj tako, kot če bi ga pomilostil (če lahko malo pretiravam).

Pavel v Pismu Galačanom omenja tri stebre - to je Jakoba (*Dvema apostoloma je bilo ime Jakob. Prvi je bil Jakob, Janezov brat, in drugi je bil Jakob, Alfejev sin. Janezov brat je bil takrat že usmrčen (Apd 12:2), Alfejev sin pa tudi ni bil (prim. Apd 1:13-14) - torej je bil to tretji Jakob, Jezusov brat, omenjan na začetku istega pisma - Gal 1:19*), Petra (Kef) in Janeza. Petru je bil zaupan evangelij za jude in Pavlu za nas, pogane (Gal 2:7, 9). Ali to potrjuje katoliško trditev o superiornosti Petra nad ostalimi apostoli? Ali je

Mogoče pa le ni vse črno...

Peter omenjan na prvem mestu? Ne. Ali je samo on omenjan kot steber? Ne. Torej?

#### 2.1.4 Še nekaj razlik med papežem in Petrom

Sedaj bom mogoče malo ciničen in porogljiv. Ampak želim samo pokazati, kako katolicizem (in tudi drugi) uči nekaj povsem drugega, kot uči Biblija. Čeprav katolicizem lahko utemeljuje svoje trditve z drugimi deli Sv. pisma, ki jih ne bom vedno omenjal, to ne pomeni, da so pravilne. Zaradi njihove človeške razlage se zdi, da je Biblija kup nesmisla, da se Bog laže in podobno. Pravilna biblijska razlaga pa ne vodi v protislovje, Biblija je neverjetno smiselna knjiga in seveda - Bog se ne laže.

Peter, potem ko je Bog preko njega storil ogromno čudežev, je srečal Kornelija in ta je padel pred njim na kolena. Peter mu je dejal, naj vstane, saj je samo človek (Apd 10:25-26).

V Razodetju (Raz 19:10) sam Janez (ki je eden izmed treh stebrov - poleg Jakoba in Petra) pade na kolena pred angelom, da bi ga molil. In kaj pravi angel? »Vstani, jaz sem samo božji služabnik kot ti. Boga moli!«

Ko je hudič skušal Jezusa, mu je rekel, naj samo poklekne pred njim in ga moli in mu bo dal vsa kraljestva tega sveta. In kaj mu je Jezus odgovoril? Naj se pobere stran od njega, saj se moli in služi samo Bogu (to je zapisano tudi v Mojzesovi knjigi in še na mnogih drugih mestih) (Mt 4:8-10). *»To ni najbolj trden argument,« bi lahko rekel kdo, saj se omenja še molitev - ampak - kaj pa je molitev? Ali ni molitev prošnja? In ko se nekomu priklanjaš, ali ne pričakuješ nečesa od njega? Zakaj ne bi pričakoval tega istega od Boga?*

**Katoliška razlaga:** No, a vidite - ko pridete pred papeža, morate poklekniti, saj je Petrov naslednik. Kaj pa je božji angel?! To ni nič. Papež je več. In od okoli 7. stoletja dalje (*govorim po spominu*), mu je potrebno pri tem še poljubiti njegov prstan (*v Bibliji ni nikjer omenjen Petrov prstan*). Kaj nima on vrhovne oblasti? *Počakaj malo - takole čaščenje je na mnogih mestih namenjeno samo Bogu - nikoli angelu in ne človeku. Torej je papež bog? Moj že ne. Papež je samo človek.* No, naj bo tako ali drugače, danes večina ljudi pred papežem ne poklekne, večina pa mu vseeno poljubi prstan oziroma roko. Ljudje delajo razliko med

človekom, ki ima zlat prstan (papež) in med človekom, ki takšnega prstana nima. Kaj pa pravi Biblija? Ne delajte razlik med človekom, ki ima zlat prstan, in med takšnim, ki ga nima. To je proti veri! (prim. Jak 2:2-9)

Če ne vemo, da je takšno čaščenje človeka v Bibliji prepovedano in da je namenjeno samo Bogu, potem ne vidimo, da se je v Stari zavezi Jezus Kristus prikazal Abrahamu (1Mz 18:1-33) - v Bibliji se Bog omenja kot GOSPOD. GOSPOD, pisano z velikimi črkami, vedno pomeni Boga - JHVH - JAZ SEM, KI SEM. In kadarkoli se pojavi Jezus (še pred učlovečenjem) v Stari zavezi, se ljudje pred njim priklonijo ali si sezujejo čevlje, saj je tisti kraj svet. In kaj je storil Abraham? Abraham se mu je priklonil. V Novi zavezi se ljudje razburijo, ko jim Jezus pove, da je bil pred Abrahamom, in s tem ko jim pravi, da JAZ SEM - jim pove, da je on Bog - JHVH. Zato so ga hoteli kamenjati (Jn 8:39-59). In nekateri, ki hočejo videti v Jezusu samo učitelja, enega izmed prerokov, tega in podobnih stvari ne bodo hoteli videti. Za njih bodo te stvari ostale nerazumljive. Večkrat sem slišal koga reči: »Jezus ni nikoli rekel, da je Bog.« Ne, Jezus je sam povedal, da je Bog. Odpuščal je grehe - to je v Bibliji počel samo Bog - v drugih religijah to lahko počne skoraj vsak. Ampak, ali je to logično? Če sem ti jaz storil kaj hudega - ali ti ne pravi zdrav razum, da bom moral priti do tebe, se ti opravičiti in popraviti škodo, ki sem ti jo storil, da mi boš lahko odpustil? Kaj pa, če grem raje do neke x osebe, ki je sploh ne poznaš, in mi ona oprostí v tvojem imenu? Kaj pa ima ta oseba s teboj? Nič. Razen, če je Bog. Vsako nasilje, ki ga storimo proti človeku, je tudi nasilje proti Bogu. Zato lahko Bog oprostí grehe nam vsem. Seveda pa od nas pričakuje, da se opravičimo tudi tistim, ki smo jih prizadeli, in da skušamo popraviti škodo - vsaj kolikor je to izvedljivo.

In tudi Janez Krstnik, za katerega je Jezus rekel, da je največji med ljudmi (Lk 7:28), je povedal isto, samo na drugačen način. Za Jezusa Kristusa je rekel: »Jaz nisem vreden, da bi mu nosil sandale.« (Mt 3:11) Ali to pomeni, da je Jezus običajen človek? Jezus Kristus je JHVH, ki se je učlovečil. Bil je (in je) popolnoma Bog in bil je popolnoma človek. To uči vsa Biblija - od začetka do konca. Biblija tudi uči, da je Bog Oče, Bog Sin in Bog Sveti duh in oni so

Mogoče pa le ni vse črno...

en Bog. Med njimi ni neujemanja. To ni politeizem. V politeizmu je več bogov, ki se med seboj ne razumejo. Krščanstvo in Biblija pa učita, da je samo en Bog. To je mogoče malo težje razumeti - ampak, če lahko razumeš, da je realnih števil na poljubno majhnem intervalu enako, kot je realnih števil na poljubno velikem - to verujejo matematiki - torej, da je npr. 1 mikrometer enak 2210 kilometrom, ne vem, zakaj bi potem imel kdo težave s Trojico, saj gre za podobno zadevo. Prav neverjetno je, na koliko mestih je to sporočilo na različne načine skrito in razkrito po vsej Bibliji.

*In še beseda za skeptike - »Vemo (mislimo), da vsaka teorija lahko razloži prav vse, če ima le dovolj parametrov. Ali ne počneš tega tudi pri Bibliji? Kjerkoli je neujemanje, najdeš kakšen nov parameter in po svoje razložiš neujemanja?« Odgovor: eno je človeško iskanje teh razlag, drugo pa je, če so ti parametri zapisani v Bibliji. Kako veš, da so to pravilni parametri? Najti jih moraš vsaj na dveh mestih - če jih najdeš pa na 10, 100... pa toliko bolje. In če ima potem Biblija smisel, ki ga prej nisi videl (konsistentnost! teorije), potem ne morem reči, da gre za izmišljanje in klasično fitanje parametrov. Izmišljanje in človeško razlago in fitanje parametrov si ogledujemo in bomo pogledali pri katolištvu, pravoslavju, judovstvu, ateizmu...*

Nekje v Bibliji je zapisano, da nihče ni videl Boga, potem je zapisano, da so videli Boga, potem zopet, da ga niso... Kadarkoli so videli Boga, so videli Jezusa. To je le eden izmed številnih argumentov, ki kažejo na to, da je Bog troedini. Čudovito bi bilo pogledati še ostale argumente, ki so popolnoma drugačni in ki se tako lepo dopolnjujejo, toda namen tega pisanja ni v tem, da razloži celotno Biblijo (saj je to nemogoče), ampak samo, da te vzpodbudi k razmišljanju in poslušanju Biblije, da ti bo lahko zasejala v srce seme ljubezni in ti dala večno življenje.

Katoliki seveda učijo, da je Jezus obstajal še pred nastankom sveta, toda ker so se skupaj s pravoslavno cerkvijo leta 431 na zborovanju škofov v Efezu odločili, da je Marija mati božja - jih to seveda moti. (Zanimivo je to, da so to določili ravno v Efezu, kjer so imeli kult, eno izmed večjih, če ne celo največjih svetišč Diane (Apd 19:28) z mnogimi dojkami, ki je hranila ves svet!) "Verjamejo", da je Jezus obstajal že



prej, toda v Bibliji tega ne znajo in ne morejo pokazati. Učijo, da je Jezus v vseh pogledih človek in v vseh pogledih Bog. Marija je bila mati človeškemu telesu Jezusa. Ni bila mati Boga. Če je Marija mati Boga, potem je ona več kot Bog. In to verujeta tako katoliška kot pravoslavna cerkev. To seveda ni krščanstvo, ampak druga religija. Seveda, to malo zakrijejo, ampak ko bomo govorili o Mariji, nam bo Biblija vse odkrila in razkrila.

Aha, marsikdo se lahko vpraša: »Pa se Bog lahko učloveči?« Jaz ne vem, kaj lahko Bog naredi in česa ne more. Toliko vem o Bibliji, da ji popolnoma zaupam. Če sem zaupal znanstvenim teorijam, lahko tudi Bibliji, saj jih Biblija presega. In če mi Biblija pove, da je nekaj možno, ne dvomim več, saj sem jo preveril na vse možne (*meni znane*) načine. Zakaj pa se Bog ne bi mogel učlovečiti? Če imaš kakšne izkušnje z vudujem in ostalimi okultističnimi praksami, pri katerih zasedejo telo določena zlobna bitja, potem mi odgovori, zakaj si neko močnejše bitje ne bi moglo narediti telesa, v katerem bi živelo skupaj z nami? Nimaš odgovora, kajne? (Ne pozabi, da »Jaz tako mislim,« ni odgovor!)

Pavel vpricho vseh okrca Petra, ko se je ta neprimerno obnašal. Obnašal se je hinavsko, dvolično (Gal 2:11-14). Predstavljajte si, da bi v preteklosti ali danes kdo kaj podobnega rekel papežu. To bi bilo krivoverstvo. Torej, če razumem pravilno, po katoliškem prepričanju so lahko prvega papeža okrcali (*ni bil papež!*). In prvi papež (*ni bil papež!*), je hodil po vodi, preko njega je Bog naredil veliko čudežev (*celo tisti, ki se jih je dotaknila Petrova senca, so ozdraveli!*), bil je preganjan in križan. Če pa kdo kaj reče o njegovih naslednikih (*niso njegovi nasledniki!*), pa s tem žali vero. Jezus pravi, da kdor se bo odločil živeti zanj (za Jezusa), tega bo svet preganjal, lažnivim prerokom pa se svet vedno klanja. Presodite sami glede papeštva. No, saj je glede tega presodila že Biblija.

In še nazadnje, Peter je bil poročen, papež ne (Mt 8:14, Mr 1:30). In še marsikaj bi se našlo.

**Katoliški odgovor:** In kaj potem?

### 2.1.5 Nikomur ne recite oče

Kaj želi povedati Jezus, ko pravi, naj ne kličemo nikogar na Zemlji oče, saj je eden naš oče, ki je v nebesih? (Mt 23:9) *V skladu s sporočilom Biblije, spoštujemo svojega zemeljskega očeta, toda koliko bolj Boga! Svojega zemeljskega očeta verjetno lahko kličemo oče, toda zavedamo se, da je naš pravi oče - nebeški Oče. On nas je ustvaril in nam dal življenje. In on skrbi za nas in on nam je dal novo srce. Po zemeljskih starših smo deležni smrti, ko pa postanemo posinovljeni otroci Boga, smo deležni večnega življenja.*

**Katoliška razlaga:** No, to je očitno. Tega ne smeš razumeti dobesečno. Ko Jezus reče, da ne kliči nikogar na Zemlji oče, je s tem hotel povedati, da menihu lahko rečeš pater (lat. pater = oče). Tudi v pravoslavju jih kličejo tako (otac). Jezus je hotel povedati, da s tem ko imamo enega Očeta v nebesih, da moramo papeža klicati naš oče. Papež je naš sveti oče in ta oče je v Rimu. Seveda, uradno (to je v Katekizmu) papežu ne pravimo sveti oče, ampak v naših revijah, v ostalih knjigah, v našem govoru, pa mu le rečemo tako. Sicer pa tudi sama beseda papež pomeni oče (grško pappas = oče). In ne misli, da imamo samo v katolicizmu papeže. Tudi v ortodoksni cerkvi jih imajo. Pravijo jim popi (angl. pope = papež, tudi ortodoksni duhovnik; izgovori se poup). Torej papež je naš sveti oče, Rim pa je sveti sedež, kaj ni to logično? Zakaj bi se obrnil na Jezusa in na Boga Očeta, ki je v nebesih (poznaš molitev: Oče naš, ki si v nebesih...), če se pa lahko obrneš na papeža, ki je tudi tvoj oče? (Oče naš, ki si v Rimu, posvečeno bodi tvoje ime...) Ali pa mogoče tega ne verjameš in si krivoverec?

*Ne vem, no. Niste me ravno prepričali ☺*

**Katoliški odgovor:** No, te bomo pa sedaj. Ali ne veš, da imamo v svojem Katekizmu napisano, da smo dolžni verovati samo v Boga, Očeta, Sina in Svetega duha in v nikogar drugega ne (KKC 178)? Torej tudi v papeža ne.

*Kako pa izkazujemo vero v Svetega duha? Tako, da verjamemo papežu in katoliškim zborovanjem, preko katerih naj bi po vaše deloval Sveti duh. Vero v Boga po vašem Katekizmu izkazujemo tako, da verjamemo (verujemo) vašim razlagam Svetega pisma, da počnemo, kar nam rečete, da ne dvomimo, da vam izkazujemo*

*spoštovanje... In da kjerkoli pride do odstopanj med vašo razlago, vašo tradicijo in Biblijo, da verjamemo vam. Teoretično verujemo Bogu, praktično pa vam. Teoretično častimo Boga, praktično pa vas. Ali ste že slišali za kačo? Ona se vedno zvija. In ne morem si kaj, da me vaše argumentiranje ne bi spominjalo na gibanje kače, izmikanje, zvijanje. Govorite eno, delate drugo. Spreobrnite se, dokler je še čas.*

## 2.2 Kaj pravi Biblija o škofih

Pismo Titu: Škof, starešina mora biti mož ene žene. Naj ima verne otroke. Ker je škof božji oskrbnik, mora biti neoporečen, brez graje. Ne sme biti prevzeten, ne jezljiv, ne pretepač, ne pijanec in ne željan denarja (*pohlepen*)... (Tit 1:6-9)

Prvo pismo Timoteju: ... škof mora biti mož ene žene, trezen, razumen, zmožen za poučevanje, ne sme biti pijanec in pretepač, ampak krotek. Ne sme biti prepirljiv in lakomen denarja. Svoj dom mora dobro voditi - kako bo sicer skrbel za božjo cerkev, če še svojih ne zna voditi! In tudi ljudje, ki niso verni, morajo imeti o njem dobro mnenje (1Tim 3:1-7).

**Katoliška razlaga:** No, ponovno en primer, kjer ljudje ne morejo razumeti Biblije. To seveda ni tako mišljeno. Če Pavel pravi, da mora biti škof poročen - hja - no, mi mislimo drugače. Pa ne mislite, da spreminjamo in da si po svoje razlagamo Biblijo. V Katekizmu lepo piše, da jo razlagamo skladno s tradicijo. Torej, če Pavel pravi, da mora biti škof mož ene žene, to pomeni, da mora biti samski. Če Pavel pravi, da ne sme biti pohlepen po denarju - no, lepo vas prosim, kdo pa bi bil potem škof?! Sicer pa ni s tem čisto nič narobe. To je lahko celo koristno, saj zbira denar za Kristusa! Pavel pravi, da ne sme biti pijanec - dobro, priznamo, da ima veliko duhovnikov in škofov težave z alkoholom - toda kaj pa je slabega, če ga malo popijemo? Če Pavel pravi, da naj imajo o škofu dobro mnenje tudi tisti, ki niso verni, to pomeni, da o škofu niti verni niti neverni ne rabijo imeti dobrega mnenja. Zadostuje, da ima o njem dobro mnenje papež, ki ga imenuje na škofovsko mesto. No, a sedaj razumete? Ne razumete? Saj vam govorimo, da je Biblija pretežka za vas. Samo mi jo razumemo.

Biblija pravi, da je v enem mestu - eni cerkvi - bilo tudi več škofov. Kaj pa pravi na to katolicizem?

Mogoče pa le ni vse črno...

**Katoliška razlaga:** No, naš škof je nekaj drugega - a tega še ne veste? Že cerkev pojmuje drugače. V apostolskih časih je bilo več cerkva - cerkev v Efezu, cerkev v Korintu... in čeprav jih je bilo več, so bile ena cerkev. Cerkev pomeni skupino verujočih, ki so se dobivali v nekem kraju in ki so se spodbujali in si pomagali pri rasti v veri. Potem pa je še univerzalna cerkev - to so vse cerkve, ki so združene v Kristusu. Čeprav niso priključene kakšni organizaciji, jih Jezusov duh povezuje (recimo ljubezen?). Danes pa na to gledamo drugače. Cerkev je samo ena in zastopamo jo mi in mi imamo popolno oblast nad njo. Cerkev je po našem mnenju organizacija, na čelu katere smo mi. In da še dodatno zmedemo ljudi, poimenujemo cerkev tudi zgradbo, naš tempelj, v katerem opravljamo svoje! obrede.

### 3. Duhovništvo

Sporočilo Biblije je, da je Jezus Kristus veliki duhovnik, vsi verujoči pa so duhovniki. V Templju Stare zaveze se je lahko Skrinji zaveze (*ki ni bila samo skrinja, ampak prestol, saj je na njej sedel Bog (2Mz 25:21-22) - v slovenskem prevodu se omenja pokrov skrinje, dejansko pa gre za prestol milosti*) približal le veliki duhovnik in še to samo enkrat na leto in še to šele potem, ko je opravil vrsto posebnih obredov, ki so popolnoma nerazumljivi, dokler v velikem duhovniku ne vidimo Jezusa Kristusa. Ujemanja so tako podrobna, da je to nekaj neverjetnega - zopet ☺. O podrobnostih bi lahko govorili ure in ure!!! Tukaj se žal ne bom spuščal v podrobnosti, saj to ni namen te knjige. Tudi ostali duhovniki so opravili določene prečiščevalne obrede, ki so slika očiščenja vernikov. Večkrat je v Bibliji omenjano, da smo verniki duhovniki. Kaj pa pravi katolicizem?

V svojem Katekizmu deloma priznajo, da Biblija govori o tem. Pravijo, da so tudi laiki deležni Kristusovega duhovništva (KKC 941). Povprečen katolik pa niti tega ne ve. Toda kljub temu - če si pozoren, njihova definicija ne pravi, da so verujoči duhovniki, ampak nekaj povsem drugega: Da so lahko deležni Kristusovega duhovništva! To je nekaj povsem, povsem drugega. V Novi zavezi ni nikjer govora o papežu, o kardinalih, o nadškofih, o menihih, o nunah. Vsi verujoči so bili duhovniki, ki so se lahko obračali in služili Bogu preko velikega duhovnika (in

tudi danes se lahko - naš veliki duhovnik je Jezus Kristus). V cerkvah so za vero skrbeli škofje, ki jih je bilo v vsaki posamezni cerkvi toliko, kolikor je bilo potrebno, da so lahko poskrbeli za vsakega vernika, mu dali oporo, in da so poučevali in razlagali! Biblijo. Škof pa, kot nam je znano, je v katolištvu neka velika riba, ki ima pod seboj na tisoče vernikov, in zato škofovske službe, tudi če bi hotel, ne more opravljati. Zato so si izmislili duhovnike. Ljudem, laikom so odvzeli pravico duhovništva. Ljudje se ne morejo več obračati direktno na Jezusa (po njihovi razlagi), ampak samo preko duhovnikov. Bog temu zelo nasprotuje. V nekaterih izmed sedmih pisem, ki jih je Jezus "napisal", je glede tega zelo strog. Malokateri katolik ve, da je Jezus "napisal" 7 pisem (v bistvu jih je narekoval Janezu). Neverjetno, mar ne? A vse je v Bibliji - v Razodetju. To so genialna pisma, naslovljena 7 cerkvam, ki so takrat obstajale v Mali Aziji. Katoliki pravijo, da je sporočilo Jezusovih pisem namenjeno samo tistim cerkvam. Toda Bog ni tako neinteligenten. Jezus naj bi napisal pisma, ki so bila namenjena samo nekaj 100 ljudem? To je neumno. To bi lahko storil jaz, Jezus pa ne. Jezus je moder. Vse, kar je zapisano v Bibliji, je namenjeno vsem nam - to vendar veste, zato pa je v Bibliji. Vprašajmo se, zakaj nočejo videti tega in zakaj nočejo brati teh pisem. Jezusova pisma, pa se jih ne bere!! Zato ker je v njih opisana zgodovina cerkve. Zato ker v njih lahko prepoznamo napake vseh cerkva v zgodovini (so v kronološkem zaporedju) in tudi napake cerkve v današnjem času. Zato ker ta pisma razkrivajo tudi naše napake - napake verujočih. V njih nam Jezus pokaže napake in nas opogumi, da jih odpravimo. Da nam tudi napotke, kaj naj storimo! Ta pisma so neverjetno zgoščena, in da bi jih lahko vsaj približno razumeli, je potrebno kar dobro poznati Biblijo, drugače so nerazumljiva. Nekaj v njih pa je razumljivo vsakemu - samo katolikom in ostalim nikolajevcem ne. V pismih Bog pravi, da sovraži dela nikolajevcev. Katoliki ne vedo, kakšna so dela nikolajevcev. Kljub temu, da imajo tradicijo, ki po njihovih trditvah avtentično razlaga Biblijo - ne vedo, kdo so bili (in kdo so) nikolajevci, ki so omenjeni v kar nekaj Jezusovih pismih. »Verjetno je bila to neka sekta,« pravijo. Tega ne vedo... Ali je lahko kaj pomembnejšega od Jezusovih pisem?! In ne vedo, kaj pomenijo?! Naj ti povem skrivnost. Nike je grška boginja zmage.

Mogoče pa le ni vse črno...

In za laike si že kdaj slišal? To je ljudstvo. Nikolajevci so tisti, ki so premagali ljudstvo. Ljudstvu, vernikom so odvzeli duhovništvo in si ga prilastili zase. Biblija pravi, da je samo eden posrednik med Bogom in ljudmi - to je Jezus Kristus - na katerega se lahko vsak, ki veruje, obrne kjerkoli in kadarkoli - brez kakršnihkoli obredov, brez priklanjanja kipcem in nošenja amuletov in škropljenjem z žegnano vodo. Do Jezusa in vere pa prideš v prvi vrsti preko Biblije. Nikolajevci pa pravijo drugače: »Samo preko nas, v naših cerkvah, se lahko obrneš na Jezusa in preko njega na Boga. Brez naših obredov je to nemogoče. Biblije pa itak ne morete razumeti. Ne. Obredi vam zadostujejo. Preko obredov in s sledenjem naših pravil izkazujete vero in poslušnost.« »Kaj je ljubezen? in kje so dokazi?« jih vprašamo. »No, to pride potem,« pravijo. »Ne obremenjujte se in glejte na svet pozitivno. Zaupajte nam. Ali smo vam že kdaj lagali? Ali se nismo samo zaradi vas odrekli srečnemu zakonskemu življenju?«

#### 4. Celibat

Pavel naroča verujočim, da je dobro, da ima vsak moški svojo ženo in vsaka žena svojega moža, da ne bo prišlo do nečistovanja. Moški nima oblasti nad svojim telesom, ampak jo ima žena. In podobno žena nima oblasti nad svojim telesom, ampak jo ima mož. Torej, kadar si mož poželi svoje žene, naj mu ta ustreže in kadar si žena poželi moža, naj ji ta ustreže. *(Zakonska dolžnost je vedno mišljena kot spolni akt. Oblast nad telesom zakonca ne pomeni, da lahko z njim počnemo, kar hočemo, da si ne bo kdo kaj preveč domišljjal. Oblast ne pomeni, da ga tepemo, ali kako drugače zlorabljamu!)* Zakoncem, ki so kristjani, svetuje, naj se v zakonu ne odtegujejo preveč eden od drugega - da bi se npr. posvetila samo molitvi. Ne. Dokler se pomanjkljivo samoobvladujeta, naj ne pretiravata z molitvami, ampak naj počneta tudi "tisto", da ju ne bi skušal Satan (1Kor 7:2-5).

**Katoliška razlaga:** Se strinjamo.

Dobro. Kako pa je z duhovniki? Videli smo, da smo vsi verujoči duhovniki. Zakaj naj se duhovniki ne bi poročali? *(celibat je za katoliške duhovnike obvezen od okoli leta 1000 dalje)*. Ali je možno, da bi jih skušal Satan, če ne bi imeli svoje žene in bi živeli v celibatu? Pavel svetuje nekaj, papež pa mirne vesti to razveljavi.

Po njegovem ni nobene nevarnosti za duhovnike, da se ne bi mogli kontrolirali, saj jih on, s svojo! močjo ščiti pred tem. Če ima vso oblast, potem lahko spremeni božji zakon privlačnosti med moškim in žensko, da ta za duhovnike ne bi veljal. Pa to res lahko naredi? Čeprav ne poslušam ogovarjanj, sem slišal ogromno "sočnih" zgodbic o zvezah duhovnikov z ženskami. Predvsem so te zgodbe radi pripovedovali starejši ljudje. Premisli: mlad duhovnik, ki še ni slišal evangelija in ki misli, da je božji posrednik, posluša na skrivaj, med "spovedjo" (*o tej katoliški iznajdbi bomo povedali kaj več v nadaljevanju*) vse najbolj intimne dogodke med ženskami in moškimi. Ker duhovnik nima vere, slej ko prej popusti. Le kako ne bi? Ker je nedosegljiv, je za nekatere ženske še toliko bolj privlačen. Zasipajo ga s svojimi poželjivimi pogledi. Le kako naj se brani - brez vere?! O ljudeh ve toliko, kot nihče drug. In to znanje mu pride zelo prav, ko se odpravi na osvajalski pohod. Točno ve, s katero žensko lahko kaj počne, da bo vse ostalo skrito. Pa ne gre samo za ženske, gre tudi za otroke. Torej, zakaj ne poslušate Pavla? Tudi duhovniki so žrtve sistema. Spreobrnite se in poslušajte Biblijo.

V 1. pismu Timoteju je zapisana napoved odpada cerkve od vere. To naj bi se zgodilo v poznejših časih. Kristjani se bodo vdajali zavajajočim duhovom in naukom demonov. Hinavski lažnivci brez vesti bodo preprečevali ženitev... (1Tim 4:1-5) Ali bi lahko povedali kaj o tem?

**Katoliška razlaga:** Ja, to je zelo težko razumeti, še posebno, če mislite, da govori o nas. Radi bi poudarili, da mi točno sledimo nauku Biblije in da ga ohranjamo. Pavel je tukaj mislil verjetno na sekte, ki so odpadle od našega učenja. Toda sedaj se vse cerkve vračajo k nam. Tako protestanti kot pravoslavni se vračajo v naročje rimokatoliške matere cerkve. Uvideli so, da je naša razlaga Biblije pravilna. Med nami sedaj praktično ni več odstopanj in nesoglasij glede nepomembnih stvari, kot je npr. sporočilo Biblije. Spoznali so moč naše vere, ki jo kažemo z zgledom in s svojimi dejanji, ko si prizadevamo za mir in sožitje na svetu (brez Jezusa Kristusa). Za nas je vse en Bog. V Asiziju, ki ga je večkrat prizadel potres (le zakaj?), se je naš sveti oče, Janez Pavel II., zbral skupaj z voditelji ostalih religij in prosil boga za mir. Najsi bodo to

Mogoče pa le ni vse črno...

vrača, ki komunicirajo z duhovi, ateistični budisti (dalajlama), pravoslavni, židje, muslimani, jogiji...Vse je ista vera. Vsi priznavajo, da je tudi katolicizem prava vera. Vera, ki temelji na Bibliji. Njihova vera temelji pa na čem drugem. Toda, ker smo za mir, se vzajemno spoštujemo in podpiramo. Nismo fanatiki, ki bi ljudem povedali resnico in jih zaradi tega vznemirili. To bi porušilo mir. Zakaj bi bila v ljudeh ljubezen, če je lahko sovraštvo? Če smo prijazni z njimi in imamo od njih zaradi tega korist - le kaj je s tem narobe? *Kaj je narobe? Če si zdravnik ne upa povedati pacientu diagnoze težko ozdravljive bolezni - pa vendar ozdravljive bolezni, da ga ne bi razburil - kaj je s tem narobe!? Kako že pravijo - vrana vrani ne izkljuje oči.*

## 5. "Marija"

Dogmo (ki ne temelji na Bibliji), da je Marija mati božja, so si izmislili kakšnih 400 let po Kristusu. Tako katoliki kot pravoslavni jo častijo kot božjo mati, ampak njihova "Marija" ni Marija. Kličejo jo z enakim imenom, ampak njene lastnosti razkrivajo, da je to povsem druga oseba, drugi duh, ki je sovražen Bibliji in Jezusu. Izredno so občutljivi, če kdo karkoli reče proti njihovi Mariji, za Jezusa pa se toliko ne brigajo - samo poslušajte, koliko kletvic je izrečenih v filmih na njegov račun. Ob tem njihova verska čustva (!) niso prizadeta - ampak, če rečeš kaj proti papežu in Mariji! - potem pa... Če se imaš za katolika, potem to veš. V koga veruješ? Kdo ti je najbolj pri srcu? H komu molijo otroci vsak dan v mesecu maju pri Šmarnicah? Ali berejo pri Šmarnicah Biblijo ali kaj drugega - kaj bolj "koristnega"? Komu je posvečenih (več kot ali okoli) polovica praznikov in cerkva? Seveda Mariji. In ti kljub temu trdiš, da veruješ v Jezusa?

O kom govori Jeremija: pečejo ji kolače, opravljajo pitne daritve, imenujejo jo Nebeška kraljica (Jer 7:18)? Ali bi lahko bili ti kolači vaše hostije in njihove pitne daritve vaše fermentirano vino in voda? Izraz Nebeška kraljica se pojavi samo v Jeremiju in Bog to malikovanje na tem mestu najstrožje obsodi. In nikjer Biblija ne poimenuje Marije z nazivom Nebeška kraljica. Ali bi to lahko malo razložili?

**Katoliška razlaga:** Vidiš, zato se tega v naših cerkvah ne bere. Ker bi ljudje lahko kaj napačno razumeli. Da, naša Marija je



Nebeška kraljica, to je (verjetno) potrdil zbor škofov (seveda skupaj s Svetim duhom) in to je nezmotljivo.

Kakor vidim, vedno nekaj dodajate ali odvzimate božji besedi. Zanimivo - kaj pa potem pravite, na to, da je v Razodetju, ki je zadnja knjiga Biblije, opozorilo, naj tej knjigi ne odvzemamo niti ne dodajamo ničesar? Isto opozorilo je zapisano tudi v Mojzesovi knjigi (Raz 22:18-19, 5Mz 4:2).

**Katoliška razlaga:** Tu je mišljena samo knjiga Razodetja in ne vsa Biblija. Zakaj bi bila mišljena vsa Biblija? Ostalo Biblijo bi lahko spreminjali - pa je ne! Mojzesova knjiga pa itak sodi v Staro zavezo in več ne velja (*po vaše!!*). No, sicer pa - če nečesa ne beremo in tega ne povemo ljudem - ali smo zaradi tega kaj odvzeli? Praktično gledano - da; teoretično pa ne. Če trdiš, da smo zaradi tega Bibliji kaj odvzeli, potem smo odvzeli nekaj tudi iz Razodetja, saj ga ne beremo (posebno tistih delov, ki bi si jih ljudje lahko napačno razlagali). Ne, nič nismo odvzeli. Še vedno vse piše - pa naj si berejo, če hočejo. Toda če si bodo kaj napačno razlagali, lahko izgubijo vero v nas, in če izgubijo vero v nas, nimajo vere v Boga in bodo prišli v pekel. Zato je bolje, da ne vedo vsega, kar piše v Bibliji. Ali si sploh lahko predstavljaš, kakšne nepredstavljive napore in napade vseh možnih fanatikov moramo prenašati, zaradi tega, ker skušamo ljudem predati čisto "vero"? Ljudi, ki verujejo v nas, bi radi pripeljali k Bogu. Misliš, da je to lahko?

### **Marijino devištvo**

Praktično takoj na začetku prve knjige v Bibliji, je Bog že nakazal, kako bo porazil zlo. In potem to sporočilo ponavlja in ponavlja in ponavlja... in kljub temu ga kdo spregleda. ☹️ Marijino deviško spočetje se razkrije v tem, ko Bog pravi Evi, da bo eden izmed njenih potomcev porazil zlo - eden izmed njenih potomcev, ne Adamovih! (1Mz 3:15). (opis je bolj detajlen, toda tukaj nas zanima samo Marijino deviško spočetje). *Trenutni slovenski prevod prevaja, da bo Evin zarod prežal na kačino glavo - ostali prevodi, tudi katoliška Vulgata pravijo, da bo Evin potomec strl kači glavo. To je precejšnja razlika.*

Mogoče pa le ni vse črno...

Prerok Izaija omenja, da bo Bog dal ljudstvu znamenje - devica bo rodila dete in dala mu bo ime Emanuel (Bog z nami)! (Iz 7:14). *Zopet novejše Biblije prevajajo besedo devica kot mladenka. Strokovnjaki pravijo, da beseda devica včasih lahko pomeni tudi mladenko. Včasih in lahko! po njihovo! Pa mi povejte, strokovnjaki in duhovniki - kakšen čudež pa je to, če rodi mlada punca? Saj mlade punce rojevajo, mar ne? To ni nič kaj takšnega. Zakaj bi bilo to znamenje? Če pa rodi devica! in brez moškega semena, je pa to nekaj povsem drugega.*

Zakaj je bil Jezus prvi Marijin otrok? Da se izpolni pismo (1Mz 3:15, Iz 7:14). Vse, kar se je Jezusu zgodilo in vse, kar je počel, je bilo napovedano in skrito v Stari zavezi. In tudi danes je skrito - gledamo, a ne vidimo. A ko spoznamo in vidimo ogromno (na stotine) napovedi - ki so neverjetno podrobne in med seboj smiselno povezane - si ne moremo kaj, da si ne bi priznali, da je to božja beseda. Toda ne misli, da smo mi kaj posebnega. Celotni Jezusovi učenci niso videli, da Postava, Preroki in Psalmi govorijo o njem, čeprav jim je to govoril. Šele po vstajenju so doumeli. Preberite si Lk 24:25-27, 24:30-32, 24:44.

V 2. Mojzesovi knjigi Bog pravi - da so vsi prvorojenci njegovi in da jih je potrebno odkupiti. Zakaj? To nam je popolnoma nejasno, dokler ne preberemo Nove zaveze. Jožef je vzel Marijo k sebi in je ni spoznal, dokler ni rodila svojega prvorojenega sina, Jezusa. *Novejši prevodi izpustijo besedo prvorojenec! To je celo v nasprotju s katoliškim naukom, ampak zadnjim papežem je to prav malo mar. Kdo pa bere Biblijo, lepo te prosim?!*

Videli smo, da Biblija pravi, da Jožef ni spoznal Marije, dokler ta ni rodila Jezusa. Vzel jo je k sebi in je ni spoznal. Skupaj sta šla na dolgo pot do Betlehema in je ni spoznal. Kaj to pomeni? Na mnogih mestih v Bibliji se ta izraz uporablja za spolni odnos (npr. 1Mz 4:1, 1Mz 19:5-7...). Za katolicizem pa je zelo pomembno, da uči, da je Marija ostala devica tudi po rojstvu Jezusa. Večina njihove teologije sloni na tem. Že zgornji tekst izpodbija njihovo trditev. Pa si pogledajmo, ali Biblija še kje omenja, da je imel Jezus brate? Da. V evangelijih. Toda lingvistični strokovnjaki pravijo, da lahko beseda brat v aramejskem ali v hebrejskem jeziku (govorim po spominu) pomeni tudi bratranca ali sorodnika, tako da po

njihovem, ne moremo reči nič konkretnega na to temo. In res - tudi v Stari zavezi se uporablja beseda brat v pomenu sorodnik. Pa poglejmo, ali je še kje omenjeno, da je imel Jezus brata. V Pavlovih pismih, ki so bila napisana v grščini. Grščina pozna dve različni besedi za brata in za bratranca. Jakob - (ne apostol, ampak eden izmed "glavnih" stebrov vere: Jakob, Peter in Janez!) je bil Jezusov brat (Gal 1:19, adelphos). Pavel je govoril grško, saj je živel v "grškem" mestu Tarz in je zagotovo poznal obe besedi. Da mu je poznana beseda bratranec (anepsios), je razvidno tudi iz pisma Kološanom (Kol 4:10), kjer jo tudi uporabi. Torej Jakob ni bil Jezusov bratranec ali sorodnik, pač pa - tako kot pravi Biblija - njegov brat.

### **Jezusov odnos do Marije**

Jezus je zagotovo spoštoval svojo mater. Malo drugače kot spoštujeva svojo mater ti in jaz in mi vsi skupaj. Kolikokrat smo se jezili na njih, in če nič drugega, se spomni, koliko različnih kletvic o materah poznamo. Jezus je izpolnil vse zapovedi - in ena izmed zapovedi je bila tudi spoštuj očeta in mater. A kljub temu se zdi, da je Jezus do Marije nespoštljiv, saj ji pravi: »Žena, kaj imam s tabo?« in podobno. Ali ni nespoštljivo, če rečeš svoji materi - »Ej, žena, pa kaj imam jaz s tabo?« Jezus je potem, ko je začel učiti, pokazal, da je naš odnos z njim pomembnejši od kateregakoli drugega odnosa. O tem govori na več mestih - Kdorkoli ljubi svoje domače bolj kot mene, ta ni mene vreden in podobno (Mt 10:37-39...). Kaj to pomeni? Če želimo ugajati samo svojim domačim in svetu, potem bomo lahko počeli marsikaj, kar ni v skladu z ljubeznijo. Če pa želimo ugajati Bogu, ne bomo storili nikoli nikomur! ničesar, kar bi bilo proti ljubezni (vsaj takrat ne, ko bo ljubezen v nas dozorela). In kljub temu to nekaterim ne bo všeč. Zakaj ne? Predstavlja si, da psihiatru, ki ima doživljenjske paciente, ki vse svoje življenje hodijo na njegove terapije, spelješ vse stranke. Pomagaš jim z božjo besedo in ozdravljeni so. Nič tablet, nič terapij - in - nič zaslužka. Ali te bo psihiater ljubil ali sovražil? Zelo možno je, da te bo zasovražil. In pripravljani moramo biti, da nas bodo zasovražili tudi naši domači. Toda zaradi tega ne bomo nehali delati dobrega. In zaradi njihovega sovraštva

Mogoče pa le ni vse črno...

jih mi ne bomo sovražili, ampak ljubili v besedah in dejanjih. Tudi molili bomo zanje. Ljubezen je edina sila, ki lahko porazi zlo.

»Kdorkoli pravi, da ljubi Boga in sovraži brata (človeka), je lažnivec,« pravi Biblija (1Jn 4:20). Toda, zakaj si lahko naši domači razlagajo spremembo v našem obnašanju do njih tako, kot da smo jih začeli sovražiti, čeprav jih ljubimo, bolj kot smo jih kdajkoli prej? Dokler se naše srce ni spremenilo, smo skrbeli za naše in njihovo dobro počutje, za naš in njihov nadstandard. In višji je nadstandard, ki si ga želimo, več časa in truda moramo vložiti v to. Npr. ne zadostuje nam avto, ki je vreden nekaj mesečnih plač - mi in naši bližnji si želimo avto, ki je vreden nekaj letnih plač in podobno. Z njim se bomo pripeljali od točke A do točke B ravno tako, kot bi se s cenejšim. Toda tisto malo razlike v užitku, nam pomeni toliko, da smo pripravljene za to garati in garati in garati. Višji standard ko si želimo, večja je možnost, da bomo storili kaj v škodo drugih ljudi. V Evropi skoraj vsi živimo (smo živel) lepše, kot so živeli pred nekaj sto leti grofje - imamo toplo vodo, ogrevane hiše, uživamo v raznovrstni hrani, za katero takrat še skoraj vedeli niso. Na koliko telesih žensk so se ti nagravnice cedile slin, koliko spolnih odnosov si imel... pa nam to še ni dovolj. Ko pa pride do spremembe v srcu, pa spoznamo, kaj dejansko potrebujemo. Bog želi, da bi bili srečni. Svetuje nam, naj poskrbimo le za hrano in obleko (ne potrebujemo 30 oblek! ali vsak dan večerjati v luksuzni restavraciji) in preostanek časa in energije usmerimo v tisto, kar je zares pomembno: v služenje ljubezni in ne v služenje sebičnim željam. Če smo le lahko s tem zadovoljni. In takšna sprememba predstavlja za ljudi okrog nas velik šok. To je takšna sprememba, da Biblija govori o njej kot o smrti in ponovnem rojstvu. Kar je zemeljskega, v nas umre, in rodi se nebeško. Potem ko enkrat že imamo vero, se damo krstiti. *(Kaj pomeni biti krščen v ime Očeta, Sina in Svetega duha? Ali pomeni to samo biti potopljen v vodo, brez vere? Poišči v Bibliji, če je kje omenjeno, da je božja beseda voda, da nas božja beseda očiščuje... To je glavni pomen krsta - da se potopiš v božjo besedo. Da te božja beseda prečisti. Sicer pa zaupajte Bogu in Bibliji. Ko boste že imeli vero, razmišljajte o tem, kaj pomeni krst. Ali morate biti krščeni v vodi ali ne. Kdo naj vas krsti? Kako je bilo s 1500 letno tradicijo krščevanja otrok? Prosite za*

*razumevanje in dano vam bo.)* Ob krstu umremo za ta svet in živimo za drugega. Naši domači mislijo, da se nam je zmešalo. Ne morejo razumeti. Do sedaj smo jim pomagali pri bahanju z novimi avti, lepo hišo, bogatimi oblekami - kaj pa sedaj? To je neverjeten šok, še posebno, če se zgodi hitro (mogoče v nekaj letih ali pa v dneh.) Zelo verjetno so bolj kot nas ljubili standard, ki smo jim ga nudili. Bolj so ljubili bahanje z njim in bahanje z nami - ki smo le njihov privesek. In če je temu res tako, nas bodo zasovražili (saj nas že prej niso ljubili). Našo spremembo si bodo razlagali kot napad nase. In odzvali se bodo na edini način, ki ga ljudje brez ljubezni poznamo - s protinapadom, sovraštvom. Mislili bodo, da se nam je zmešalo, saj še ne morejo razumeti, da smo postali normalni in da so oni tisti, ki so nori. Sicer pa - kdo nori, oni ali mi? ☺

Ničesar nismo prinesli na ta svet in zagotovo ne bomo ničesar odnesli. Zadovoljni bodimo s tem, da imamo hrano in obleko. Tisti pa, ki hočejo obogateti, padejo v skušnjava in zanko, v mnoge nespametne želje, ki jim povzročajo bolečine in jih utopijo v uničenju in pogubljenju. Korenina (vzrok) vsega zla je namreč pohlep po denarju. Po tem so nekateri hlepeli in tako zablodili proč od vere, s tem pa sami sebi zadali veliko bolečin. (1Tim 6:7-10)

Prav boleče je, kako skušamo razvrednotiti Biblijo. Kako jo napačno citiramo! »Money is the root of all evil. Denar je vzrok vsega zla.« To je neumnost za vsakega, ki vsaj malo razmišlja, in če ta oseba sliši, da je ta norost zapisana v Bibliji, si bo o njej mislil svoje. V Bibliji pa piše, da je pohlep po denarju vzrok vsega zla. To je pa nekaj čisto drugega. Zakaj pa hrepenimo po nepredstavljenih količinah denarja? Da nahranimo svoj nenasiten ponos in da si privoščimo nadstandardne užitke, in vse to si lahko kupimo z denarjem. Zaradi tega pohlepa smo pripravljene razvrednotiti življenja drugih in jim prizadejati bolečino. Pohlep po denarju je vzrok zla, sam denar pa ne. Denar lahko uporabimo tudi za dobro, da nekomu kupimo hrano, obleko... Toda v tem primeru ne bomo pohlepni. Zakaj pa moramo biti ponosni in uživati na račun drugih? Ker je to brez Boga edini možni način vrednotenja življenja.

Mogoče pa le ni vse črno...

V Janezovem evangeliju, Janez - to je tisti apostol, ki je skrbel za Marijo po Jezusovi smrti - omenja Jezusov prihod na svet, a kljub temu prvič omeni njegovo mati Marijo šele na svatbi v galilejski Kani, ko je imel Jezus že blizu 30 let! Ko je zmanjkalo vina, je rekla svojemu sinu Jezusu, da nimajo vina. Jezus ji je odvrnil: »Kaj imam s tabo, žena? Moja ura še ni prišla.« (Jn 2:3-4)

Ko je bil na križu, se ponovno obrne proti njej in ji pravi: »Žena, glej tvoj sin!« in svojemu učencu Janezu: »Glej, tvoja mati.« (Jn 19:26-27)

Janez, ki je skrbel za Marijo, ni o njej napisal skoraj ničesar. Če bi bilo čaščenje Marije tako vitalnega pomena za krščanstvo kot trdijo nekateri, bi pa vsaj Janez lahko napisal kaj več o njej. Toda ne. Jezus se jasno oddalji od svoje matere. Le zakaj bi sicer nagovoril svojo mater z besedo - žena. To je v normalnih okoliščinah strašno nespoštljivo, mar ne? Tako pa nam sporoča, da Marija nima nič pri njegovi odrešitvi človeštva, kakor skuša to pokazati katolicizem, ki pravi, da je tudi ona trpela. Nedvomno je trpela. Toda Jezusovo trpljenje ni bilo navadno trpljenje. On ni umrl zaradi tega, ker bi bil križan, kar smo si že pogledali. Njegova bolečina, ki jo je prevzel nase zaradi nas, se ne more primerjati z ničimer. Prav lahko bi papeži spremenili teh nekaj stavkov in zapisali, da je Jezus prosil svojo mati, naj mu pomaga pri njegovi bolečini, ki je prevelika, da bi ji bil sam kos. Pa tega niso storili. To je eden izmed mnogih pokazateljev, da Biblija ni ponarejena. Prav tako, ko je molil v vrtu Getsemani (Mr 14:32-42, Mt 26:36-46, Lk 22:39-46), se vprašajmo, ali je bila Marija z njim, ali so bili z njim njegovi učenci? Z njim so bili samo njegovi učenci, ki pa mu tudi niso bili v oporo. Papeži bi prav lahko dopisali v svoje Biblije, da je potem, ko so učenci zaspali in niso molili skupaj z Jezusom, da bi mu bilo trpljenje mogoče prihranjeno, prišla njegova mati Marija. Ona ga je bodrila in skupaj sta molila. To bi kazalo na to, da je tudi ona soudeležena pri tem neverjetnem podvigu. Toda ne! Tega niso storili! Marije takrat, ko je bilo Jezusu zelo hudo, ni bilo poleg njega. Jezus je bil sam.

Katolicizem je pred kratkim (leta 1950) ugotovil oz. postavil novo versko dogmo. Marija naj bi bila vzeta v nebo s telesom. Pred tem tega še niso vedeli, saj jim tega njihov bog po papežu in škofih še ni razodel, v Bibliji pa tudi nič ne piše o tem. No, sedaj "vedo". Od

takrat naprej pa se kažejo tendence, da bi Mariji dali še naziv so-odrešiteljica ljudi, kar naj bi pomenilo, da nas je Marija, skupaj s svojim sinom, odrešila zla. To bi bila nova verska dogma, ki bi dokončno opravila z Jezusom. Zaenkrat te dogme še niso razglasili - uradno in teoretično je samo Jezus naš odrešitelj, neuradno in praktično pa veliko katolikov želi videti Marijo na mestu Jezusa. Marija in Jezus naj bi oba odrešila človeštvo. Zanimivo je, da Marijo postavljajo na prvo mesto, pred Jezusa! Prava Marija se ne bi nikoli postavljala na mesto pred Jezusa. Ves plan odrešenja ljudi je opisan od začetka do konca Biblije - vse je opisano z neverjetno natančnostjo in varno zakodirano za tiste, ki nočejo videti in ki bi hoteli kaj ponarediti in spremeniti. Opisano je praktično vse, kar zadeva odrešenje: kdo, kaj, kje, zakaj, kako in to tako zelo podrobno... To odrešenje je nekaj neverjetnega - še bolj neverjetno je od stvarjenja - pri stvarjenju je Bog samo rekel nekaj besed, dihnil in se je zgodilo, tukaj pa je trpel in izdihnil! in Bog naj bi to slavo tega neverjetnega dela delil s človekom - z Marijo? Če je temu res tako, potem je katoliški bog lažniv bog, saj vsaj dvakrat pravi, da svoje slave ne bo delil z nikomer (Iz 42:8, Iz 48:11) - potem pa največjo slavo deli z "Marijo".

Pa si pogledjmo še preostale tri evangelije. Zaradi množice ljudi Jezusova mati in njegovi bratje niso mogli do njega. Učenci so zato sporočili Jezusu, da ga njegova mati in bratje želijo videti. In kaj je rekel Jezus? »Moja mati in moji bratje so tisti, ki božjo besedo poslušajo in uresničujejo.« (Mt 12:46-50, Mr 3:31-35, Lk 8:19-21)

V Evangeliju po Luki, neka ženska zavpije proti Jezusu: »Blagor telesu, ki te je nosilo in prsim, ki so te dojile.« In kaj pravi Jezus? »Še bolj blagor tistim, ki božjo besedo poslušajo in se po njej ravnaajo.« (Lk 11:27-28)

Ali ti stavki potrjujejo katoliško trditev (željo) o izjemni vlogi, ki naj bi jo pri odrešenju! imela Marija?

**Katoliška razlaga:** Seveda. Toda tega ne smete razumeti dobesedno, ampak tako kot vam to razložimo mi. Naj vam še enkrat pojasnimo. Biblija je božja beseda, toda brez tradicije je ne boste mogli razumeti. Katoliška cerkev pa ima edina neprekinjeno tradicijo, ki sega od samega svetega Petra, prvega papeža, naprej.

Mogoče pa le ni vse črno...

Poleg tega pa našo institucijo sam Bog, ki jo s svojo nadnaravno močjo varuje pred zmotami. Biblija sama zase je zaprta knjiga. Mi imamo ključe (spomni se Petra), s katero jo lahko odklenemo. Verjemi samo tistemu, kar ti povemo, pa bo vse v redu. Ne obremenjuj se z nepomembnimi stvarmi, ki jih ne moreš razumeti. Glede ljubezni pa - to je redek dar. Tudi če je ne boš imel, ne skrbi. In če boš zato komu storil kaj slabega, pridi k nam, zaupaj nam svoje skrivnosti na skrivnem in mi ti bomo oprostili - to moč nam je dal Bog. Živi lepo, privošči si življenje, ob tvoji smrti bomo pa že mi poskrbeli, da bo vse v redu. Za svoje vedno poskrbimo. Zaupaj nam in veruj v nas.

Vprašanje: Kaj pa Pavel, ki pravi, da če nimam ljubezni, da nisem nič? (1Kor 13) In vi ste bolj duhovni kot Pavel?

**Katoliška razlaga:** Ne razumemo, kaj ima to veze z vero. Tudi če nimaš ljubezni, je vse ok. No, dejansko res ni vse ok, imaš prav. To piše tudi v našem Katekizmu. Verjetno... nekje... Hja. Veš, naš odgovor je odvisen od tega, s kom se pogovarjamo. Mi se znamo ljudem prilagoditi in jih potolažiti s tistim, kar želijo slišati. A ni to lepo? Ali ni to ljubezen?

## 6. Stvarjenje

Mojzes pravi, da je Bog ustvaril svet in življenje v šestih dneh (1Mz 1). Kaj pravite na to?

**Katoliški odgovor:** Vsi vedo, da to ni res. Biblije ne smeš jemati dobesedno. To je napisano samo tako, opisno. Kaj še nisi slišal za evolucijo in za njene neizpodbitne dokaze?

Da, za evolucijo sem že slišal. Kar se pa tiče njenih neizpodbitnih dokazov, pa sem o njih slišal le, da jih še intenzivno iščejo. Torej ker za njene dokaze še njeni verniki niso slišali, kako naj bi potem za njih slišal jaz? ☺

Dobro, potem je Mojzes po vašem to napisal kar tako. Prav lahko bi po vašem mnenju napisal tudi, da je Bog ustvaril svet v 4 minutah, 3000 letih, dveh tednih in pol. Ja, dan lahko pomeni karkoli. Lahko pomeni mesec, leto, tisočletje, minuto... Sem bil pa res neumen, ko sem mislil, da dan pomeni dan. Sedaj razumem.



Toda počakajte malo. To, da je Mojzes nekaj napisal kar tako, brez zveze - dobro, razumem. Kaj pa ko sam Bog pravi, da je ustvaril svet v šestih dneh? Ali je Bog lažnivec? (2Mz 20:1, 11)

**Katoliški odgovor:** Bog ne laže. Toda mi ne razumemo, kaj je mislil s tem. Vsekakor pa ni mislil šestih dni - to vemo. Zakaj? Ker evolucija uči drugače. Pač, verjeti moraš, da Bog ne laže. Zaupati mu moraš. Le zakaj mu ne bi? Ampak verjeti moraš tudi evoluciji.

Hja, veš, kako je... Če sem ujet v goreči stavbi, in mi je preostalo le še nekaj minut življenja in zame ni rešitve, kaj si bom mislil? »Umril bom. To je to. Prišel je čas.« Potem pa zaslišim en močan glas, ki kriči: »Skoči, gasilci smo. Imamo ponjavo, ujeli te bomo.« Zaradi dima ne vidim ničesar, in zato oklevam. Toda glas vztrajno ponavlja: »Skoči, vidimo te. Ujeli te bomo.« Skočil bom samo, če bom zaupal glasu. Če mu bom verjel, če bom imel vero vanj - potem bom usodo svojega življenja predal njemu v roke. Če pa zaupanja ne bom imel, tega ne bom storil. In kdaj ne bom imel zaupanja? Kdaj bom podvomil? Kadarkoli bom opazil kakšno neujemanje med tem, kar oseba govori, in tistim, kar vidim. In tako se moram prepričati, da glas govori meni. V stavbi je lahko še kdo drug. In če glas ne govori meni, bom prav lahko skočil v prazno. Kaj pa če v glasu prepoznam hreščav glas starke? Takrat lahko upravičeno podvomim, da me k skoku nagovarja gasilec. Torej bom previden in ne bom skočil, dokler se dvom ne razreši. Če so me nalagali, da so gasilci, potem mi lahko lažejo tudi o tem, da me bodo ujeli. To je razumljivo. Podoben dvom bom imel tudi, če bi se dim razkadir in ne bi videl ponjave. Seveda ne bom skočil! In podobno je tudi pri zaupanju, veri v Boga. Če ste prebrali nek gasilski priročnik, zaradi tega še niste gasilci. Lahko si (resnično) želite pomagati komu, toda če ne veste, kaj je ponjava... V gasilskem priročniku ste lahko prebrali detajlna navodila, kako se pogovarjati z osebo in kako jo prepričati, naj skoči - toda tistega, kar je napisano o ponjavi, ne razumete in je za vas skrivnost. Ker mislite, da ste gasilci in da ste se pravilno pogovarjali z osebo, potem se bo po vašem prepričanju kar iz nič (če boste le dovolj verovali) ponjava čudežno pojavila in oseba bo rešena. To je za vas vera. Vaša razlaga Biblije je tako zelo pomanjkljiva in napačna. Za vas je vse skrivnost. Skrivnost ta, skrivnost ona...

Mogoče pa le ni vse črno...

Obhajanje te in one skrivnosti... In kljub temu trdite, da razlagate božjo besedo. Biblija pa ima samo eno skrivnost - to je skrivnost, ki je bila skrbno varovana od začetka stvarjenja in potem razodeta v Jezusu Kristusu (Rim 16:25-26). Vsa Biblija govori o njem in o njegovi odrešitvi človeštva. In ko to spoznamo, za nas ni več skrivnosti. Zaupamo mu svoje življenje, verujemo vanj in v nas se lahko razvije ljubezen in večno življenje. To je potem vera. Da si prepričan v nekaj - ne pa, da se prepričuješ. In kako dobiš vero? S poslušanjem božje besede. Kaj je Pavel naročil Timoteju? Brati Biblijo in jo preučevati in poučevati (1Tim 4:13). Ali to počnete? V kakšnem duhu naj beremo božjo besedo - prevzetnem? Ali ponižnem? Če smo prevzetni, bomo brali Biblijo takole: »Bog je ustvaril svet v šestih dneh. Vsi vedo, da to ni res. Torej je Biblija pravljičica. In mi vemo več kot ona.« In če smo ponižni, bomo brali takole: »Bog je ustvaril svet v šestih dneh. Dobro. Ves svet pravi, da je to trajalo milijarde let. Pa si pogledjmo dokaze, ki jih ponuja svet...« In ko vidimo, da dokazov ni, ali pa so izredno šibki, zakaj ne bi zaupali Bibliji? In tako se nam vera postopoma večja, raste in krepi. Počasi vidimo, da je vse, kar smo slišali od sveta, laž in da je vse, kar piše v Bibliji, resnica. Mogoče bomo naleteli na kakšno nejasnost, ampak zaradi tega naša vera ne bo ogrožena. Če se želiš naučiti nekaj novega, moraš poslušati učitelja in ne smeš biti pametnejši od njega. *Če misliš, da si pametnejši, si najdi drugega. In če ne najdeš nobenega, ki bi bil pametnejši - potem si neumen, ker nisi vedel, da si najbolj pameten.* ☺ Če se želiš naučiti igrati na določen inštrument, greš k tistemu učitelju, ki ta inštrument poučuje, in ga poslušaj. Če ti kaj ni jasno, ali če imaš kakšno težavo pri določeni vaji, ga vprašaj. On te vodi in usmerja. In isto je pri božji besedi. Ona te lahko "nauči" ljubiti. In če si to želiš - ljubiti in biti ljubljen, biti srečen, biti potolažen, večno živeti... potem jo poslušaj - v ponižnosti. Ponižnost ne pomeni, da poslušaj vsakega, ki trdi, da razlaga Biblijo in da mu vse verjameš. Ne, preverjati ga moraš (1Jn 4:1, Apd 17:10-12). Če ti nekdo razlaga Biblijo, ti lahko reče: »Vse, kar ti povem jaz, je resnica. Ne smeš me preverjati, ker je to greh.« Ne. Seveda lahko preverjaš, kako pa bi sicer dobil vero, zaupanje?! Vera in zaupanje se dobi tako, da nekoga poslušaj, in če se njegove besede izkažejo za resnične, mu verjameš. Brez preverjanja ni vere. Tvoji dvomi morajo biti

razrešeni. Če se prepričuješ, da imaš vero, in se delaš, da imaš ljubezen - to ne pomeni, da ju res imaš. Kako veš, da ju nimaš? Ker se prepričuješ. Nimaš ju in to pomeni, da ju moraš od nekje dobiti. In dobil ju boš le takrat, ko si boš priznal, da ju nimaš, in ko si ju boš želel. Tako da kar lepo dvomi in preverjaj. Preverjaj tudi tiste ljudi, ki so karizmatični in ki tako lepo govorijo - njih še posebno. Toda dokler ne boš vedel ničesar o Bibliji, te bo lahko vsak prepričal v vse - prevarantov je na tisoče. In česa vsega ne učijo! Toda potem, sčasoma, boš videl, katera razlaga ima smisel in katera razlaga nima smisla, katera razlaga je prava in katera ni prava. Nekateri človeške razlage so tako čudovite, briljantne - toda napačne. Človeška razlaga je tista, ki Biblijo pokvari, zaradi česar nekateri deli Biblije (včasih več kot polovica) nimajo smisla. Pri pravi razlagi pa je vse lepo smiselno. In čeprav se nam je zdela človeška razlaga še tako lepa - so tiste, ki so prave, še lepše. In potem boš dobil vero in ta te bo preoblikovala v novega človeka. Namen, cilj božje zapovedi je ljubezen, ki izhaja iz čistega srca, iz čiste vesti in iz nehlinjene vere (1Tim 1:5). Kaj je smisel Biblije? Smisel Biblije je, da bi verovali, da je Jezus Kristus (Mesija) božji sin in da bi s tem, ko verujemo, lahko imeli življenje v njegovem imenu (Jn 20:31). Biblija je priča, ki priča o Jezusu. O njem pričata tako Stara kot Nova zaveza (dve priči! - in tvoje življenje je tretja! - ne potrebuješ ničesar več! to zadostuje - ni pa prepovedano, iskati dokazov tudi drugje). S tem boš dobil vero.

Če ne boš sledil temu načrtu, ki deluje, ti preostane samo tisto, kar ti misliš, da bo delovalo. Podobno smo mislili vsi - in vsi smo na istem: trudimo se - nekateri bolj, drugi manj in nekateri uspemo na zunaj celo izgledati malo boljši človek, toda v svoji notranjosti ostanemo isti. Takšni ljudje potem pravijo: »Volk menja dlako, nravi nikoli.« Nrav lahko spremeni le Bog. **Svet uči takole - najprej se spremenite in potem vas bo Bog poslušal - in to, kot vemo, ni mogoče. Bog pa pravi - najprej me poslušajte in potem vas bom spremenil in napolnil z ljubeznijo. To je sporočilo vse Biblije.**

Dragi katoliški duhovniki, če učite, da je že začetek Biblije pravlјica in da je konec Biblije prav tako in da je vmes vse polno skrivnosti - kdo bo veroval? Nihče. In to sami dobro veste, ko

Mogoče pa le ni vse črno...

gledate v trpeče obraze ljudi med svojimi mašami. Saj vi sami nimate vere v Biblijo, ampak verujete sebi! Kaj uči Biblija, kako dobimo vero? Kot sem povedal - vera pride s poslušanjem (Rim 10:17) in poslušanje pride z božjo besedo. (Ušesa in sluh imaš predvsem zato, da slišiš božjo besedo. In ko slišiš božjo besedo, takrat šele zares poslušáš, takrat služijo tvoja ušesa svojemu namenu.) Kako beremo Biblijo? Kaj v njej iščemo? V njej je polno modrosti, zgodovine, prerokb - predvsem pa se v njej skriva Jezus in njegovo odrešenje. In o tem nam govori sam Jezus (Lk 24:27, 32, 44), ko je po svojem vstajenju razlagal prerokbe o sebi, ki so zapisane v Mojzesovi postavi, prerokih in psalmih. In šele takrat so njegovi učenci doumeli Sveto pismo. Nadalje pravi, da njegova dela pričajo o tem, da je on Mesija, Kristus (to so bili med drugimi stvarmi tudi čudeži - toda ti čudeži so bili napovedani v Stari zavezi) (Jn 10:25). O tem govori tudi Pavel, ko govori, da so bile zapovedi Stare zaveze le senca prihodnjih. Kot da bi gledali senco (2D) in po njej skleпали na izgled predmeta (3D). Na podlagi opazovanja sence dobiš sicer pomanjkljivo predstavo o predmetu, toda kljub temu zadosti dobro, da lahko predmet prepoznaš, ko ga enkrat vidiš. In to se je zgodilo pri Kristusu in z njegovim odrešenjem. In ko to uvidimo, dobimo vero. Ali potrebujemo še kaj več, da bi dobili vero? Ne. Biblija zadostuje in pa logično, objektivno razmišljanje, zdrav razum. Ne potrebuješ nobene druge knjige, nobene svete katoliške tradicije, ne potrebuješ mene niti kogarkoli drugega. Mogoče - samo za prve korake, da se vera v tebi posadi, potem pa je Biblija več kot dovolj (2Pt 1:3-4). In kako naprej?

Svoji veri z vso vnemo dodajajte krepost (dobroto), kreposti znanje (modrost, spoznanje), znanju samoobvladovanje, samoobvladovanju stanovitnost (potrpežljivost), stanovitosti pa pobožnost, pobožnosti dodajte bratovsko prijaznost, nežnost, bratovski prijaznosti pa (nesebično) ljubezen. Če imate te kreposti in so obilne, vas ne bodo pustile nedejavnega in nerodovitnega za spoznanje Jezusa Kristusa (2Pt 1:5-8) ... in na široko vam bo pripravljen vstop v večno kraljestvo našega Gospoda in odrešenika Jezusa Kristusa. (2Pt 1:11)

Ali si razumel kaj od zgoraj povedanega? Verjetno ne kaj dosti in še to, kar misliš, da si razumel, verjetno nisi razumel. Toliko besed, za katere sploh ne vemo, kaj pomenijo 😊 Kaj je pobožnost? Ja, pobožnost ne pomeni, da visimo v cerkvi in da se delamo svete osebe. To poimenuje Biblija malo drugače.

Ali to pomeni, da pridemo v nebesa, če gremo enkrat na teden v neko stavbo, kjer sedimo pri miru in smo tiho? Ali to pomeni, da je božji načrt z nami tak, da grešimo in grešimo in trpimo in se ponižujemo... in nam je žal in spet trpimo... ali je mogoče ravno obratno? - saj v takem stanju ne moremo nobenemu pomagati - v svojem trpljenju mislimo samo nase in smo tako daleč, daleč od evangelija (če je to zate evangelij, dobra novica - hvala lepa. Biblija ima lepšo novico). Ali to pomeni, da zadostuje, če nas ob rojstvu poštropijo z vodo, ali če nas kot odrasle potunkajo v vodo, izgovorijo čudežne besede, in če nas pred smrtjo namažejo z oljem in že smo v nebesih - vmes pa lahko delamo, kar hočemo? Ali to pomeni, da se moramo sami truditi, s svojo močjo? Niti ne. Moč dobimo iz vere v Kristusa. In zgoraj naštete lastnosti se potem v nas postopoma razvijajo. Ne potrebujemo se kaj posebno truditi okoli tega. Če poslušamo in beremo Sveto pismo, in v njem vidimo Kristusa, potem se bomo morali zelo potruditi, da bi prišli v peklo. Ko spoznaš, da si ljubljen, potem se pred ljudmi ne potrebuješ več dokazovati in jim biti tekmeč in sovražnik. Na denar, na katerega si gledal kot na boga, gledaš od takrat naprej popolnoma neprizadeto. Toda to gre postopoma. To je hoja v veri. In vmes bodo prišle preizkušnje. Če si zasvojen z igranjem igrice, alkoholom... - te aktivnosti ne služijo ničemur dobremu - kradejo pa ti čas, uničujejo vest (ubijanje in ostale aktivnosti), ogrožajo tebe in druge. Vse to ti bo Biblija razkrila in ti rekla: - hej, tole tvoje igranje igrice pa ni ravno dobro, kaj ko bi raje počel kaj drugega. To pride samo od sebe. Niti ni potrebno, da stoji pred teboj nek kvazi "kristjan" in ti prepove vse, kar rad počneš. Ne, to pride samo od sebe, če redno poslušаш in razmišljaš o Bibliji. Boga ne boš spoznal, če boš kar naenkrat prekinil z vsemi slabimi aktivnostmi. Če boš to storil brez zrele vere, te bo to zelo verjetno samo še oddaljilo od Boga. Ampak slej ko prej si boš vendarle rekel - tole pa ni dobro, rad bi prekinil s tem... in res boš prekinil

Mogoče pa le ni vse črno...

za kakšen dan, dva, teden... In neki glas ti bo slej ko prej zagotovo rekel: - pa daj, še eno igro ali še en kozarček - ta bo zadnja, zadnji... in igraš ali pa ga popiješ... in še enega... in potem ti bo žal. Prosiš Boga, naj okrepi tvojo vero... In zopet padeš. Toda, dokler se vračaš k Bibliji, te bo vedno okrepila in te poživila in ti oživila tvojo mrtvo vest. Potem pa boš postal stanoviten. Lažnivi glas te ne bo več skušal. Še vedno pa bo tam, čakal, da padeš. Še vedno so v tvojem življenju področja, kjer zaupaš sam sebi, in tam si najbolj ranljiv. Še vedno so področja, kjer počneš kaj, kar je sovražno ljubezni. In tam lahko kloniš in tisti glas (to sta dva glasova - hudič in/ali pa tvoje lastno poželenje), čaka na to... Toda vsaj začasno se boš znal obvladovati. In ker boš videl, kako ti je vera v Jezusa pomagala in kako si kljub temu padal in padal in se boril proti dobremu, ne boš več obtoževal druge, kakšni so, saj boš videl, kakšen si (bil) ti (prilika o služabniku, ki ni hotel odpustiti, Mt 18:21-35). Biblija ti bo povedala, da nisi kaj prida - a kljub temu nisi ničvreden, ampak za Boga zelo vreden - si ljubljen - čeprav si tega ne zaslužiš, tako kot si tega ne zaslužiš niti jaz. Ljubezni se ne da zaslužiti, ampak jo lahko le prejmeš in sprejmeš in deliš naprej.

## 7. Izganjanje hudiča

Poglejmo si nekaj primerov izganjanja hudiča oz. duhov.

Začnimo z Jezusom. Jezus je ravno učil v eni izmed sinagog, ko je do njega prišel človek z nečistim duhom. Zavpil je proti Jezusu: »Kaj imamo s teboj, Jezus Nazarečan? Si nas prišel pokončat? Vem, kdo si - ti si Sveti, od Boga.« Jezus mu je zapovedal, naj utihne in naj gre ven iz človeka. Nečisti duh se je stresel, zavpil in šel ven iz človeka. Ljudje so se čudili, od kod Jezusu takšna oblast. (Mr 1:21-27)

Ali pa ko je Jezus izgnal več hudičev, duhov iz enega človeka? Ta človek je bil tako močan, da je potem, ko so ga vklenili v verige, le-te potrgal! In kako je Jezus izgnal toliko hudičev? Z lahkoto. Še prosili so ga, naj jim ne ukaže iti v brezno (Lk 8:29-31). *Če smo si prvi primer lahko razlagali s hipnozo, kako bi si pa tega? Z besedo je ozdravil shizofrenijo ali kakorkoli že imenujejo dandanes to bolezen. Ali poznaš kakšnega strokovnjaka, ki to*

*lahko stori? Vsega ne moremo razložiti s hipnozo. Sploh pa... ali veš kaj je hipnoza? Večina tehnik, ki se uporabljajo v psihologiji, izvira iz okultizma in so zelo, zelo stare in zelo nevarne. Če ne verjameš, preveri! Hipnoza - hvala, raje ne bi (predpona hipno izhaja iz grščine in pomeni spanec. Biblija nam naroča, naj bodimo budni! - okultizem pa uči drugače).*

Neka dekla je imela v sebi duha jasnovidnosti in je z vedeževanjem prinašala svojim gospodarjem ogromno zaslužka. Potem ko je srečala Pavla in ostale, je hodila za njimi in kričala: »To so služabniki najvišjega Boga, oznanjajo vam pot odrešenja.« To je počela več dni, dokler ni Pavla zbolelo (*novi prevodi prevajajo - dokler se ni naveličal. Še celo Chraskov prevod (1914) prevaja pravilno - dokler mu ni postalo mučno, Dalmatin pravi, dokler mu ni "žal djalu", Vulgata uporablja besedo dolens (angl. griefe) - bolečina, žalost. Seveda se je dekle Pavlu zasmilila in seveda ga je bolelo, saj jo je trpinčil tako hudič kot tudi ljudje, ki so si jo lastili. Novi prevodi skušajo na vsak način očrniti Pavla. Zakaj? On oznanja evangelij nam, poganom.*) In Pavel je rekel duhu: »V imenu Jezusa Kristusa ti zapovedujem - pojdi ven iz nje!« In duh jo je pri priči zapustil. Zaradi tega so potem Pavla njeni gospodarji pretepli in vrgli v ječo, saj jim dekle ni več prinašalo zaslužka (Apd 16:16-23). Takšne nasprotnike si človek pridobi, če resnično pomaga zatiranim. Če bi jim pomagal samo s pogovorom in z mediacijo in s psihološkimi terapijami, bi dosegel... kaj že? Nič. Punco bi še vedno izkoriščali. In vsi bi bili zadovoljni in povsod bi vladal "mir".

Bog je po Pavlu delal posebne čudeže. Če so se bolni ali obsedeni dotaknili robčkov ali rut, ki so se pred tem dotaknili Pavlovega telesa, so bili pri priči ozdravljeni in tudi zli duhovi so jih zapustili (Apd 19:11-12). *Potrebno je poudariti, da robčki sami po sebi niso imeli čudežnih lastnosti. Robčki niso zdravili ljudi in tudi Pavel jih ni zdravil. Zdravil jih je Bog. Dokler Biblija še ni bila dokončno napisana, se je vera širila s čudeži, potem pa za takšne vrste čudežev ni bilo več potrebe. Kaj pa danes? Kakšni čudeži se dogajajo? Največji čudež, ki ga Bog danes naredi, je ta, da ti da priložnost, da lahko poslušas njegovo besedo, preko katere dobiš vero in ta ti ozdravi srce (oz. ti da novega) in ga napolni z*

Mogoče pa le ni vse črno...

*ljubeznijo, preko katere imaš dostop do večnega življenja. Tako da ne bi kdo slučajno iskal kakšnih čudežnih robčkov... Raje poiščimo Biblijo. ☺*

Kaj pa naj storimo mi? Bog nam v Jakobovem pismu pravi, naj bomo podložni Bogu, hudiču pa naj se upremo in bo pobegnil od nas (Jk 4:7). Hudiču povejmo na glas, da mu ne mislimo več služiti in da se nam gabi. Hudič lenobe, hudič pohote, hudič... In če to resnično mislimo, bo spoznal, da ni več šale z nami in se ne bo mogel več norčevati iz nas. V Jezusovem imenu (z njegovo avtoriteto) mu zapovemo, da naj odide iz našega telesa. In zgodilo se bo. Seveda se bo lahko še vrnil, še posebno, če ga bomo poklicali nazaj, ker nismo bili dovolj odločni, in smo si zaželeli, da nas še malo muči. To je moje mnenje - in ni popolno. Če želite biti pa 100% prepričani, pa berite Biblijo in prosite Boga za modrost in razumevanje in dal vam ju bo.

To postaja že kar malo dolgočasno, mar ne? Poglejmo si primer z malo več akcije ☺

Nekateri judje so videli, kaj počne Pavel in so si rekli: »Poskusimo še mi.« Sedem sinov enega izmed pomembnejših duhovnikov je poskusilo izgnati zlega duha iz nekega človeka. Duhu so zapretili v Jezusovem imenu. In kaj se je zgodilo? Zli duh se je spravil nanje, tako da so goli in ranjeni zbežali iz hiše (Apd 19:13-17). Zakaj? Ker niso imeli vere. Z Jezusom niso bili povezani.

Na katerega izmed zgornjih primerov vas spominjajo eksorcizmi, ki jih vidimo v filmih, ali pa smo jim bili celo osebno priča? Na zadnjega? Glede na Biblijo, ali bi lahko rekel, da so katoliški eksorcisti dobili oblast za izganjanje hudičev od Boga? Namesto, da bi pustili Bogu, da opravi z duhovi preko njih, se sami trudijo z žegnano vodo (karkoli že to je - v Bibliji žegnana voda ni omenjena) in s križi ter s klicanjem Marije. Se spomniš, ko smo rekli, da se laž in zlo napihujeta, da izgledata večja, kot sta v resnici? Ali se ti ne zdi ves ta spektakel izganjanja hudičev reklama za moč zla? Kdo je glavni junak v takih filmih? Dobro ali zlo? Kdo je prikazan kot močnejši? Ne rabite odgovoriti. Vaš strah pove vse. Ko boš enkrat dobil vero v Jezusa, se ti ne bo treba ničesar bati. Tudi če bi se kateri izmed duhov ali ljudi spravil nate,



se bo to zgodilo za tvoje dobro - da bi se odrekel tistim škodljivim vezanostim in egoizmom, ki jih še nosiš v srcu - ali pa, te na tak način Bog vzame k sebi. Enkrat pač moramo umreti. Čeprav kristjani ne umrejo, ampak zaspijo - tako pravi Biblija. Zakaj? Ker jih bo Bog obudil, zbudil. Zanj samo spijo. In potem bodo (bomo) dobili novo telo - podobno angelskemu (tako piše v Bibliji).

## 8. Katoliška umetnost in čaščenje kipov in slik

V vsaki katoliški cerkvi je polno kipov in slik. V tem ni nič napačnega - ali pač? Katoliki so mislili, da so ljudje preneumni, da bi lahko razumeli Biblijo. Čudno, dva ali tri tisoč let pred tem je Bog zapovedal, naj se njegova beseda redno bere in redno so jo brali... potem pa so ljudje postali kar naenkrat neumni? Kaj ne postajamo vedno pametnejši? ☺ No in ker naj bi bili ljudje preneumni, da bi kaj razumeli, jih je bilo potrebno poučiti "prave vere" na drug način, to je z umetnostjo. Pa si pogledjmo, katero vero nas uči katoliška umetnost.

### Angeli



cenzurirana Aphrodite Anadyomene, Casa di Venus, Pompei  
(v ozadju katoliški in okultni "angelček")

Angeli so prikazani kot nagi, debelušni fantki s krili. Takšnega opisa angelov v Bibliji ne boste našli. V Bibliji so angeli na videz podobni ljudem, odraslim ljudem. Čeprav so duhovna bitja, lahko jedo hrano in počnejo še marsikaj drugega, kar počnemo tudi mi. Imajo pa izredno moč - en sam angel je v eni noči pokončal sto petinosemdeset tisoč mož (Iz 37:36). In da, nimajo kril! (Serafi imajo 6 kril, kerubi 4, angeli nobenih! Iz 6:2, Ez 10:21.) In oblečeni so, niso nagi. Mali, nagi fantki s krili zato bolj kot na angela

Mogoče pa le ni vse črno...

spominjajo na Kupida, boga pohote, sina Venere in Marsa. In res - na eni izmed slik, ki so jih izkopal leta 1960 v Pompejih, sta poleg Afrodite (Venere) prikazana še dva nagca - punčka in fant, oba s krili (Aphrodite Anadyomene, Casa di Venus, Pompei). Afrodita leži na mokri školjki, ki je v okultizmu simbol določenega dela ženskega telesa. Poglejte, kje ima desni "angelček" svojo roko, in kam je uprt njegov pogled. Subtilno, subtilno! Izbruh Vezuva, ki je uničil Pompeje, se je zgodil leta 79 n.š., kar pomeni, da so "katoliški" angelčki pravzaprav nagi otroci, mali kupidi, ki skačejo okrog boginje pohote! »A niso lepi? Taki otročki, ki sodelujejo pri seksu z odraslimi...?« bi se oglasili nekateri. Obstajajo tudi bolj "dinamične" slike, ki prikazujejo več "dogajanja", kot ga prikazuje slika iz Pompejev. Vsekakor postaja tole že malo bolno in dvolično. Po eni strani pedofilijo obsojamo, po drugi pa jo spodbujamo.



In še novodobna trojica: "Afrodita in dva angelčka"  
reklama za Benetton, oglaševana po vsej Ljubljani in Sloveniji,  
pomlad 2011

Poglejte si še novodobno sliko "Afrodite". Kje ima novodobna "Afrodita" svojo roko? Kaj pa punčka na levi strani? Zagotovo je stara vsaj 18 let in en dan. Toda koliko let bi ji dali vi? Ali se vam zdi pošteno, da se na tak način pohota moških in žensk preusmerja na čedalje mlajše? Tako subtilno, tako prikrito in tako postopno! Vsaka generacija naredi korak naprej. Poglejte spuščene hlačke, štrleče fantove kopalke in zanimivo razklan popek (takih ni

veliko). Takrat so se ljudje ukvarjali z drugimi spornimi Benettonovimi reklamami: kako se papež poljublja in podobno, te reklame pa, kakor je videti, ni opazil nihče. Saj je popolnoma normalna, mar ne? Glejte malo otroške kanale (Disney itd.), pogledajte, kako so oblečene vaše hčerke. Ali se vam zdi, da smo poštene do pedofilov, ki se trudijo, da ne bi komu česa storili, mi pa jim postavljamo povsod na ogled punčke v izzivalnih oblekah **in** dinamičnih pozah? Ali je naključje, da se vedno več ljudi "vnema" za punčke in fantke? Koliko časa nam je še preostalo, da bomo ponovno na nivoju Rimljanov in Grkov? Koliko časa nam je še ostalo do takrat, ko bo nekaj povsem normalnega spravljati se na lastne otroke?

»Kaj je tu slabega? Če nam paše - zakaj pa ne? Saj je to naravno,« lahko rečeš. Kaj je slabega v tem? Malo premisli. Še malo... daj, no... Veliko je slabih stvari v pedofiliji. Naj omenim samo eno. Spolnost je (kot) droga - to vemo vsi. Vsi vemo tudi, da sta tako alkohol kot tudi cigarete drogi. Vemo tudi, da kdorkoli začne piti ali kaditi v rani mladosti, da potem kasneje v življenju težje preneha s to škodljivo navado kot tisti, ki so začeli piti ali kaditi pozneje. Ali misliš, da je pri spolnosti kaj drugače? Ljudje tako ne živijo življenja za Boga, za ljudi ali zase - živijo samo za svoj spolni organ, ki ni niti njihov, ampak so oni njegovi! In kaj je dobrega v tem? Širjenje spolnih bolezni, ubijanje nerojenih otrok, strta srca... Ljudje, ki živijo samo za svoj organ, nikogar ne spoštujejo. Nihče jim nič ne pomeni. In tudi njih nihče ne spoštuje. Takšni ljudje v življenju zelo trpijo in mnogo trpljenja povzročijo tudi drugim. Na ta način človek nikoli ne postane zadovoljen. Takšne vrste spolnost ne poteši nikogar, samo bolj in bolj nas vleče navzdol, proč od ljubezni. In ti misliš, da je to v redu?

### **satan oz. lucifer**

Njegovo ime pišem namenoma z malo začetnico zato, ker o njem nimam dobrega mnenja. V katoliški umetnosti je prikazan kot rogato bitje, ponavadi rdeče barve. Biblija ga seveda opiše malo drugače. Bil je izredno lep (verjetno je še), bil je poln modrosti in popoln v lepoti. Bil (in) je glasbenik - omenja se njegova piščal in tamburin (kako že pravijo rokerji o svoji glasbi: drugs, sex and rock and roll?). Bil je tudi v Edenu - rajskem vrtu. Omenjeno je

Mogoče pa le ni vse črno...

tudi, da se prikazuje kot svetleče bitje in še kaj bi se našlo (Ez 28:11-19, 2Kor 11:14). Torej, če v srcu nimaš ljubezni in vidiš svetlobo, si sedaj lahko misliš, koga vidiš. Marsikomu, ki se ukvarja z okultističnimi praksami, se zmeša (postane obseden). Nekateri trdijo, da počasi prodrejo skozi svetlobo, kjer zagledajo čudovito bitje - boga in ta bog jim pravi: »Ali še nisi spoznal? Jaz sem bog in ti si jaz. « Zanimivo, to je obljuba, ki jo je dal satan Adamu in Evi - da bosta postala kot bogova (1Mz 3:5). satan je tudi princ moči zraka (Ef 2:2). Zato v filmih (in v resničnem svetu) vidiš, kako določeni obsedeni ljudje ali "duhovno" razviti ljudje grozljivo lebdijo. Zrak pa predstavlja tudi prano, bioenergijo - zato pozor z energetskim zdravljenjem, reikijem in z ostalimi stvarmi. Če "zdravilec" ni prevarant, zdravljenja seveda delujejo. Ne rečem, da ne delujejo. Toda tudi če zdravilec ni prevarant, si prevaran. Simptomi se za kratek čas poležejo. Hudič te pusti nekaj časa pri miru, da dobiš vero v njegovo moč in pomoč in da si misliš: »Bolje sem. Zdrav sem.« A daleč od tega, še bolj si v njegovih krempljih. Če si navdušen nad tem in se sam ukvarjaš s tem, vedi, da ne veš vsega. V okultizmu nikoli ne izveš vsega. Nekaj izveš na začetni stopnji, nekaj na višjih. In ne misli, da je ta vrsta "zdravljenja" podobna Jezusovemu zdravljenju. Je pa lep občutek, ki ti ga nudi takšno zdravljenje: če si "zdravilec", si zagotovo ponosen. Ozdravljaš bolezn, ki so "neozdravljive". In če si že toliko "napreden," da se ta bitja pogovarjajo s tabo, potem ti ponos še toliko bolj zraste. In tako se ti bo Biblija gabila. Biblija pravi, da si baraba, tako kot smo to vsi. Ti pa si zaradi ponosa tega ne moreš priznati. In če ne priznaš svoje bolezn, potem ga ni zdravnika, ki bi te pozdravil.

## **Kača**

Kača je prikazana kot bitje brez nog, ovito okoli drevesa spoznanja dobrega in hudega. Toda šele kasneje ji Bog pravi, da se bo plazila po trebuhu (1Mz 3:14), kar lahko pomeni, da je pred tem imela noge. In kje piše, da je bila na drevesu? V Bibliji zagotovo ne.

Kot smo videli, je bil satan v rajskem vrtu. Ali je bil on ta kača? Knjiga Razodetja (zadnja knjiga v Bibliji) to potrjuje, ko pravi: »Veliki zmaj, stara kača, ki se imenuje Hudič in Satan... je bil vržen na Zemljo, skupaj s svojimi angeli...« (Raz 12:9). Zanimivo

je, da skoraj vse religije in kulture spoštujejo zmaje in kače, samo Biblija govori proti njim. Poglejte si Kitajsko in njihove zmaje. Poglejte si Indijo: izvorna oblika prve ekspanzije ene izmed desetih najbolj poznanih oblik, inkarnacij vrhovnega boga višnuja, je bela kača. Če preveč rešujete križanke, potem boste lahko ugovarjali - rekli boste, da je Indra ali Brahma vrhovno božanstvo. Kaj naj rečem? Če so križanke vaša referenca?... Malo se zresnite in ne verjemite križankam.

Praktično vse, kar smo povedali o satanu (in česar nismo - vseh detajlov pač ne morem omeniti) - tako splošne kot detajlne stvari - veljajo tudi za višnuja. Še enkrat povem - tukaj si ne bomo pogledali vseh podobnosti med satanom in tem božanstvom, niti vseh razlik med njegovo religijo - jogo in Biblijo. Kaj je cilj joge? Cilj joge je, povezati se s tem bitjem, od katerega naj bi se pred neskončno življenj ločili. To je naš namen in smisel in cilj. Ko naj bi se z njim ponovno združili, naj bi zopet postali srečni - in sicer še bolj kot smo bili srečni pred ločitvijo. To bitje uči, da nikoli ne umremo (natanko to je rekel satan Adamu in Evi). Verjamem, da tako misliš tudi ti. Pred nekaj leti sem gledal družinski film, kjer se je oče, ki je umrl v prometni nesreči, "vrnil" kot pes, da bi zavaroval svojega sina. Čeprav sem takrat že vedel, da je reinkarnacija laž, sem kljub temu začutil, kako močno je film deloval na moja čustva. In te filme gledajo tudi otroci. Čudovit način indoktrinacije, ki ga nihče ne opazi, in v njem še uživamo. In ne samo to - za to, da nam perejo možgane še z veseljem plačujemo! Ljudje so skoraj vsakodnevno indoktrinirani z evolucijo in z reinkarnacijo. Zanimivo - obe sta dejansko povezani. Evolucije si ni izmislil Charles Darwin, ampak je zapisana že v Genezi (kačina laž). Okultisti pa verjamejo tako v evolucijo kot tudi v reinkarnacijo. Po njihovem mnenju nikoli ne umremo in vedno postajamo boljši in boljši. Učimo se in učimo, dokler ne postanemo... kdo? Bog. Tako evolucija kot reinkarnacija ubijata sočutje, brez katerega ni ljubezni. Za vse si si sam kriv. V tem življenju se moraš naučiti določene lekcije. Če ti pomagam, se ne boš nikoli naučil. V tem življenju trpiš, ker si bil v prejšnjem slab. Če ti pomagam, boš pa v naslednjem življenju odplačeval dolg. Zakaj bi ti potem pomagal? To, da nismo sočutni, je inherentna

Mogoče pa le ni vse črno...

(neločljiva) lastnost teh dveh verovanj. Kaj je inherentna lastnost? Inherentna lastnost ognja je, da oddaja toploto. Ali lahko zakurimo takšen ogenj, ki ne bo oddajal toplote? Ne moremo. Ali smo lahko sočutni, če verjamemo v evolucijo in reinkarnacijo? Ne. Bolj ko verjamemo vanju, manj sočutni smo. Čeprav bi znal kdo temu ugovarjati in citirati kakšna navodila duhovnih učiteljev - poglej samo v svoje srce. Koliko ti pomenijo drugi? Meni ne rabiš čisto nič dokazovati. Ne gre se zame niti za jogo se ne gre - gre se zate. Ti si pomemben. Zakaj si braniš, da bi ljubil in bil ljubljen? V jogi tega ne boš dosegel. Dosegel pa boš (če boš resen) ekstazo, ki pa je sebična. To je bil zame osebno dovolj močan argument in dokaz, da sem prenehal verjeti v reinkarnacijo. Toda kljub temu si pogledajmo še nekaj dokazov, ki jih uporabljajo za dokazovanje reinkarnacije in videli bomo, ali res kaj dokazujejo.

Prvi dokaz so otroci, ki se "spominjajo" prejšnjega življenja. Verjamem, da je nekaj takih primerov prevara, ampak dopuščam (zaradi različnih razlogov) tudi možnost, da otrok dejansko ve povedati nekaj podrobnosti o življenju človeka, o katerem ni mogel vedeti nič. Ali to dokazuje reinkarnacijo? Ne. Zakaj ne? Ker obstaja še ena, enako verjetna razlaga. Ali misliš, da bi bilo možno, da bi se telesa takšnega otroka polastilo zlobno duhovno bitje, ki bi nas želelo prepričati v reinkarnacijo, tako da bi tudi mi ostali in postali zlobni (neusmiljeni) in bi kot taki umrli? To je biblijska razlaga.

Kaj pa obsmrtna doživetja? Pri obsmrtnih doživetjih naj bi nas na drugi strani vedno pričakal nekdo, ki je že mrtev - čeprav tega nismo mogli vedeti - tako vsaj pravijo. In če je temu res tako, potem moramo izključiti možnost, da gre samo za neko dogajanje v možganih. Ali potem to ne dokazuje tega, da po smrti telesa ne umremo? V okultizmu (okultno = skrito) nam da satan različne moči, sposobnosti. "Naša moč" je odvisna od tega, s katerim duhom (hudičem) smo povezani. Ta bitja vplivajo na našo čutno zaznavo, naše vizije, slišimo razne glasove. Velikokrat nam povedo in pokažejo nekaj, kar je res (gledanje na daljavo, gledanje v notranje dele telesa - pri diagnosticiranju bolezni, napovedovanje bližnje prihodnosti - za napovedovanje bolj oddaljene prihodnosti, pa so hudiči premalo inteligentni) - včasih pa jih dobimo tudi na

laži. Ta bitja so inteligentnejša od nas in imajo večjo sposobnost zaznavanja kot mi, poleg tega vplivajo na našo zaznavo. In ko ugotovimo, da se njihova napoved včasih razlikuje od dejanskega stanja, vidimo, da bodisi lažejo ali pa ne vedo vsega. Ali je možno, da gre pri obsmrtnih doživetjih za isto izkušnjo? Seveda. Včasih nas ta bitja pustijo v prepričanju, da smo mi tisti, ki obvladujemo zadeve in se nam ne razkrijejo. In tudi, če je temu res tako, da ni nobenih bitij in da vsa moč izhaja iz nas samih, si moramo priznati, da se včasih zmotimo - in "naša" videnja niso pravilna. In zakaj bi zaupali obsmrtnim videnjem? Zakaj bi bilo pri njih kaj drugače? In kaj nas hočejo obsmrtna doživetja naučiti? Pogosto nas pričaka na drugi strani bitje, božanstvo, ki ga častimo. Npr. če smo muslimani, lahko vidimo Mohameda, če smo katoliki, nas pričakata Marija ali "Jezus", če smo budisti, nas pričaka Buda in podobno. Ta doživetja nas učijo, da so vse religije eno in da dejansko ni smrti. Ravno nasprotno učenju Biblije. In na koncu - ne pozabi - obsmrtna videnja niso isto kot posmrtna videnja! Pri obsmrtnih doživetjih smo še živi! - toda v drugem stanju, tako kot v spanju ali v hipnozi (hipno - spanec).

Ko smo že pri hipnozi - kaj pa hipnoza in regresija v prejšnja življenja? Ali je možno, da ker ne vemo, kako hipnoza dejansko deluje, da gre pri njej za to, da prepustimo vpliv na svoje zaznavanje nekemu duhu? - podobno kot pri meditaciji na nič, na praznino ali na karkoli drugega? Postopkov, kako se povežemo s temnimi silami, je ogromno. Ali je lahko hipnoza ena izmed njih? Mislim, da je.

Kaj pa, ko stopimo v kontakt z mrtvimi - ali to ne dokazuje življenja po smrti? Zopet - kako veš, da so to res mrtvi? Ali bi to lahko bila bitja, ki nas opazujejo in vedo marsikaj o nas? Ali bi to lahko bili hudiči? Kako bi to lahko preveril? Ne moreš! Biblija zato prepoveduje, da bi počeli kaj takega. Poleg tega pa ta bitja včasih nočejo oditi. Pokličeš jih in potem te napadajo in se polastijo tvojega telesa. Hm... Zakaj bi to sploh hotel početi?

Kaj pa astrologija - ali nam astrologija ne pove, kaj smo bili v prejšnjem življenju? Veš, tole je takole. Dokler gledaš npr. mafijsko življenje od daleč - izgleda super. Dobri avti, hiše, ženske... Če pa prideš malo bližje (ali pa če postaneš njihov član),

Mogoče pa le ni vse črno...

spoznaš čisto drugačno podobo, ki pa se ti ne zdi več tako dobra. Ampak ko si enkrat notri, ne moreš ven. Ujel si se. In sedaj moraš delati reklamo za sistem, v katerega si se ujel. Da ta sistem deluje, se mora namreč v njegovo past ujeti še kdo. V bistvu je pri vsaki stvari tako - in ker se tega zavedamo, o tem nočemo razmišljati in nočemo raziskovati. Kako že rečemo? »Ne mešaj dreka, da ne bo še bolj smrdelo.« Samo Biblija je drugačna. Od daleč izgleda slabo, bolj pa ko jo spoznavaš, bolj si pozitivno presenečen. Na začetku je grenka, potem pa postane sladka kot med. Pa se vrnimo k astrologiji. Od daleč izgleda dobro. Če "poznaš" kakšnega instant astrologa, in si z njim "prijatelj", potem tudi izgleda vse dobro. Če pa si zadevo pogledaš malo bliže - pa ni taka, kot se kaže. Astrologija je zasnovana izredno inteligentno - to lahko rečem - in velikokrat lahko z njo marsikaj ugotovimo. Kadar pa se zmotimo (in to se velikokrat zgodi), potem pa nikoli ne podvomimo v astrologijo, pač pa v našo razlago. V Vedah je zapisano, da človeštvo v tej dobi nazaduje. In tega, kar so znali izračunati in razložiti pred 5000 leti, danes ne moremo ponoviti. Zaradi te razlage ostaja naša vera v astrologijo trdna, fanatična ☺ Toda tudi če bi bili tako pametni, bi še vedno v določenih primerih potrebovali nek šesti čut, neko nadnaravno sposobnost, to je duha jasnovidnosti, ki bi nas vodil. Zakaj? Astrologija ti marsikdaj ponuja več možnih tolmačenj in obstajajo primeri, ko se brez zunanje pomoči astrolog lahko napačno odloči. Tudi zato je obstajal za vsakega učenca astrologije obred iniciacije, pri kateri je bila vzpostavljena povezava med njim in duhovnimi bitji. Pa smo zopet tam! ☺ Zakaj še ne moremo zaupati astrologiji glede preteklih in prihodnjih življenj? Za "ugibanje" in "napovedovanje" prejšnjih in prihodnjih življenj obstajajo različne metode, ki dajo različne rezultate. Kateri izmed njih boš zaupal? Katera je točna? Kako veš? Ne moreš vedeti. In še nekaj - za sedanje življenje ti astrologija da bolj ali manj točne napovedi - dejstvo je, da napovedi niso 100% - daleč od tega! Astrolog se pri razlagi astroloških kart ne zanaša samo na zvezde, ampak mu je v pomoč tudi to, da človeka vidi in da se z njim pogovarja. In kako boš potem zaupal njegovi napovedi za prejšnja in prihodnja življenja, če še tega življenja ponavadi ne uspe razložiti?! - še posebno, če človeka ne vidi in se z njim ne pogovarja! Kadar ima v sebi zadosti



močnega duha, ki mu pove kaj pa kako, potem pa je to čisto druga zgodba.

Kaj pa nekatere živali? Nekatere se zdijo tako pametne, kot da bi bile človek. Veliko ljudi ima takšne izkušnje predvsem s psi. Nekateri so tako pametni. Razumejo praktično vse. Samo toliko, da ne govorijo - za razliko od drugih psov, ki so neprimerljivo manj inteligentni. Ali to ne dokazuje, da so bili v prejšnjem življenju človek? Na podoben način razlagata okultizem in reinkarnacija tudi razlike pri ljudeh - pametni in lepi in dobri ljudje naj bi prišli z dopusta iz okultističnega raja, neumni in zlobni in grdi pa zelo verjetno iz okultističnega pekla - v prejšnjem življenju so bili verjetno kakšna žival (poenostavljeno povedano). Vsi smo ljudje, toda nekateri so bolj ljudje kot drugi. Tako pravijo vsi okultisti. Bog v Bibliji pa dopušča, da smo različni. Nekomu je dal nekaj več, drugemu manj - ampak on je pošten. Če nekdo ni slišal čisto nič o njegovi odrešitvi in o Bibliji, potem ga bo Bog zagotovo drugače obravnaval kot npr. mene, ki mi je pokazal marsikaj, pa mu bom kljub temu lahko obrnil hrbet. Jaz bom definitivno strožje sojen. Zakaj? Ker je Bog pravičen. Če bi obe osebi - tista, ki je vedela več, in tista, ki je vedela manj, dobili enako kazen, potem to ni pravičnost. Biblijski Bog upošteva razlike. Bog reinkarnacije pa tega ne more. Pri reinkarnaciji vsi štartamo iz duhovnega sveta in se postopoma vse bolj in bolj zapletamo v kruto kolesje karme, ki nas vedno bolj in bolj uničuje in iz katerega skorajda ni rešitve. Torej obstaja še druga razlaga, zakaj so nekatere živali pametnejše in druge malo manj. Zakaj bi si to morali razlagati z reinkarnacijo? Biblija razlike lepo pojasni. In če so nekatere živali zares neverjetno pametne - ali ne bi bilo mogoče, da jih je obsedel duh, hudič? Tudi zato so bili v Stari zavezi spolni odnosi med ljudmi in živalmi kaznovani s smrtjo obeh. Zapisan je tudi primer, ko so se v prašiče naselili duhovi, ki so jih vodili v smrt (Lk 8:33). Zanimivo je, v kaj vse verjamemo. V izrednih primerih se lahko nekatere živali, npr. mačke oglašajo tako, kot da bi govorile. Ljudje si ogledujejo videoposnetke takšnih živali, ki jih dobivajo po elektronski pošti, in se jim čudijo. Posnetki so lahko avtentični - zakaj ne bi bili? Lahko so avtentični, lahko niso. Kar pa je zanimivo, je sledeče: tisti ljudje, ki verjamejo

Mogoče pa le ni vse črno...

takšnim videoposnetkom, ki verjamejo, da živali lahko govorijo (pa ne mislim papagajev) - takoj ko to preberejo v Bibliji (*kjer je omenjeno, da sta tako kača - hudič kot tudi oslica govorila. Oslici je Bog za trenutek odprl usta, da je lahko povedala nekaj stavkov 4Mz 22:28-31*) - takoj protestirajo in pravijo: »To ni mogoče.« Ali je kača dejansko govorila ali pa je svoje misli (duhovi in hudiči to lahko storijo) telepatsko vsilila Evi - tega ne vem. Pred tem je bila kača drugačno bitje in zakaj ne bi mogla tudi fizično govoriti? Seveda to ne pomeni, da je vsaka kača hudič. Kača v rajju je bila hudič. In če lahko že hudič v obliki kače govori, zakaj ne bi mogel Bog odpreti ust oslici? Lahko pa je Bog dal razumevanje človeku, da je živali razumel. Koliko ljudi verjame v to, da lahko živali razumemo? A ko ti ljudje to preberejo v Bibliji, si pravijo: »To pa že ni res.« Tole je malo dvolično in nepošteno. Se ti ne zdi?

Vse okultistične, poganske prakse in verovanja so sovražna Bogu, življenju in ljubezni. Evolucija in reinkarnacija sta le dve izmed njih. Drugo pogosto verovanje, ki je tudi sovražno življenju, je vera v več vzporednih vesolj. Zakaj verjameš v več vzporednih vesolj? Zato ker si to videl že v več filmih in ker ta vera med drugim uči, da si ti - vse. Če v tem vesolju trpiš in si zaničevan, hej - v drugem si nekdo, ki je zelo pomemben. To pa te uspava. Nisi pripravljen pomagati ljudem, kolikor bi jim lahko pomagal. To verovanje škoduje usmiljenju in ljubezni, razvrednoti tvoje življenje (hej - tvoje življenje je beda, ampak v drugem vesolju...) in te postavi na mesto boga (ti si vse - v enem vesolju si to, v drugem ono... - ti si vse, ti si Alfa in Omega, ti si bog). Zaradi tega tudi misliš, da Bog ne obstaja. Za Biblijsko razlago življenja lahko najdemo ogromno dokazov. Ampak kljub temu je Biblija za vernike, ki verujejo v vzporedna vesolja, pravljičica. Kaj pa njihova vera? Na katerih dokazih temelji? Na nobenem. Ali imajo svojo vero v vzporedna vesolja za pravljičico? Ne.

Drugo, v filmih razširjeno zaničevanje življenja in posmehovanje Kristusovem vstajenju, je uporaba transporterjev, zvezdnih vrat. Fanatiki so navdušeni nad tem načinom potovanja. Ali ga res razumejo? Pri tem izmišljenem načinu potovanja se materija pretvori v energijo, ki potuje s svetlobno hitrostjo skozi navaden prostor ali črvino, dokler ne prispe do cilja, kjer se pretvori nazaj v

materijo. Povedano poenostavljeno: na vstopni točki te ubijejo, nato pa te na končni točki zopet oživijo, sestavijo. In ves postopek naj bi bil skrajno neboleč, neškodljiv in popolnoma brez nevarnosti - no, vsaj ponavadi. Ali si še tako navdušen nad tem načinom transporta? Sporočilo te fanatične vere je, da si samo premikajoča se materija ali energija. V bistvu ni razlike med teboj in kupom gnoja. Življenje ni vredno nič. Da, tudi tvoje. In v čem je potem Kristusovo vstajenje, ki je temelj vere v ljubezen, posebno? V ničemer, saj si že tisočkrat videl, kako pri potovanju skozi zvezdna vrata ali s transportiranjem nekoga ubijejo in ponovno oživijo. In zakaj se v teh filmih zdravniki še vedno poslužujejo operacij, ko bi lahko uporabljali transportersko tehnologijo?! Očitno niso še tako inteligentni, da bi to ugotovili ☺

In naj omenim samo še eno takšno verovanje. To je verovanje, da smo sedaj ujetniki v navidezni resničnosti. Budizem je le ena izmed takšnih ver. Nekateri budisti pravijo, da sanjamo in da je ta svet iluzija - njihova videnja, ki jih vidijo samo oni, pa so resničnost in ne sanje. Ni ti treba posebno razmišljati, da bi ugotovil, da takšno učenje nasprotuje biblijskemu Bogu, ljubezni in življenju. Stvarnik sveta je v religijah, ki verjamejo v resničnost iluzornega sveta, predstavljen kot zlobno bitje, ki je ustvaril to ječo, v katero smo ujeti. In s posebnimi tehnikami, ki so nam bile razkrite, se lahko te ječe osvobodimo. (Hm... ali ni tega obljubljal tudi satan v raj?) Če je vse iluzija in če v to res verjameš - ali si pripravljen komu pomagati na svoj račun? Si pripravljen komu pomagati, čeprav bi s tem škodil sebi? Seveda nisi. In naj omenim še eno nepoštenost. Ljudje, ki trdijo, da verjamejo, da je vse iluzija, tega dejansko ne verjamejo. Če dejansko verjameš, da je vse iluzija, v tem svetu ne moreš funkcionirati. Zakaj bi jedel? To je iluzija. Zakaj bi ljubil? To je iluzija. Zakaj mi ne bi dal vsega svojega premoženja - kaj ni to po tvoje le iluzija, ki te drži v zlati kletki? Osvobodi se, daj mi ves svoj denar, hihi ☺ Ideja takšnih religij je, da postopoma uničiš svojo vest in svoje življenje. Če si to želiš, potem kar izvoli. Če je edina stvar, kateri zaupaš, tvoje videnje, ki ga imaš v transu, ali videnje nekoga drugega v transu, potem ti lahko rečem le - srečno. To videnje je podobno sanjam (verjetno ni čisto enako). Ali zaupaš svojim sanjam? Ali je vse, kar

Mogoče pa le ni vse črno...

sanjaš resnično? Zakaj pa misliš, da lahko 100% zaupaš videnjem, ki jih imaš (ali jih je imel kdo drug) v transu? In jim zaupaš, čeprav si se pri njihovi razlagi že zmotil? Verjetno jim zaupaš, ker še nisi našel bolj trdne in oprijemljive stvari. Naj ti povem eno najbolj oprijemljivo stvar - to je božja beseda, Biblija.

Vrnimo se nazaj k Vedam. Ob koncu življenja ti Vede ponujajo več možnosti, kamor naj bi kot človek lahko šel. Če si materialist, potem naj bi po smrti šel na rajske planete, kjer naj bi dobil telo, ki je ustvarjeno za čutno uživanje - dokler ne porabiš zalog dobrih del (to so večinoma plačani vedski obredi, ki so najboljša dobra dela) in potem naj bi se vrnil na Zemljo. Če nisi bil tako dober, potem naj bi bilo tvoje naslednje življenje ponovno v človeški obliki, če pa si bil bolj hudoben in se nisi odkupil z vedskimi žrtvovanji, pa naj bi šel v vedski pekel, kjer te grozna bitja trenirajo in pripravijo na to, da boš v svojem naslednjem življenju na Zemlji, lahko živel kot žival ali kot rastlina. Če pa si bil preveč navezan npr. na družino, ali na svoje premoženje, ali pa si umrl tragične smrti, pa lahko končaš tudi kot duh, ki blodi naokrog. To je krog karme, krog krutega zakona. Vede ponujajo rešitev iz tega kroga karme. Zliješ se lahko s svetlobo božanskega bitja. Ta svetloba se imenuje brahman. Večina okultistov in katoliških svetnikov, jezuitov, samotarskih menihov... je videla to svetlobo. Mir, ekstaza, enost.... Budisti pravijo temu nirvana, drugi pravijo temu "Kristusova" zavest, kjer naj bi mi postali Kristus. Postali naj bi eno z vesoljem, eno z bogom - mi postanemo Bog (da bi mi postali Kristus, je popolnoma v nasprotju z vsem učenjem Biblije - in kljub temu, ti ljudje citirajo Biblijo in tako opravičujejo svoje početje). Tako naj bi prekinili svoj karmični krog in v bistvu ubili svojo individualnost, ki je po njihovem mnenju iluzija. Biblija res govori o enosti - toda to je enost v ljubezni. Ljudje ne izgubimo svoje individualnosti in ne postanemo Bog. Bog je Bog in mi smo mi. Osnovna logika okultistične enosti temelji na sledečem: če se nekdo grdo obnaša do drugega, potem se bo tudi drugi grdo obnašal do njega. To pomeni, da s tem, ko prizadeneš drugega, prizadeneš samega sebe. In na podlagi tega naredijo new agerji miselni preskok in pravijo - seveda - ta oseba si ti. Ti si on in on je ti. Ti si vse. Ti si Bog in jaz sem Bog in vsi smo Bog. ☺ In ko

bomo to vsi spoznali, bo na Zemlji mir. Zato vsi pozitivci in "duhovnjaki" gledajo na kristjane (kolikor jih je) kot na neke manj inteligentne ljudi, ki ne morejo razumeti te "čudovite" ideje. Kristjan ne bo nikoli rekel, da je Bog. In zato jih vsakič, ko ga vidijo, zaboli, saj jih spomni, da res niso bogovi. Zato jim gredo kristjani velikokrat na živce. Vsa njihova ljubezen in pozitivnost in razumevanje se pri biblijskem učenju ustavijo. Postanejo živčni in napadalni. Če jih izzivaš - ne rečem - le kdo ne bi postal napadalen? Ampak nekateri postanejo napadalni in sovražni tudi takrat, ko jim ne želiš nič slabega. Zanimivo je videti takšne ljudi, ko govorijo o razumevanju in o strpnosti, potem pa znorijo samo zato, ker se tvoje razmišljanje razlikuje od njihovega. Ali je to pošteno?

Brahman je končna postaja za ateiste, ki ne želijo več trpeti. To je duhovni samomor. S tem svetom prekinejo čutne vezi in razvijajo "notranje" čute in "notranje" telo (tako pravijo oni, ne jaz). Včasih so se z jogo ukvarjali malo pred smrtjo, danes pa temu ni več tako. Ker obstajajo določene vplivi, ki jih ima joga na zdravje in na počutje, se joga reklamira kot nekaj izredno dobrega. To je ogromen biznis. Ali joga sprošča? Seveda. V vedski religiji je človek opisan kot duh, njegovo telo pa je zgolj vozilo. Predstavljaš si, da ti na armaturni plošči v avtomobilu svetijo razne lučke, razna opozorila. Seveda si živčen in v stresu. In kaj naredi joga? Joga mirno izvleče varovalke za armaturno ploščo in kar naenkrat ni več alarmov in piskanja in lučk. Pomirjen si. Ali to pomeni, da se olje več ne pregreva? Ne. Olje se še vedno pregreva, temperatura v motorju narašča, toda ti si miren. To je ena izmed "koristi", ki jih joga nudi neresnim praktikantom. Ker so bolj mirni, si upajo bolj pritisniti na plin in v življenju lahko naredijo več, kot bi naredili sicer - a na škodo svojega zdravja in življenja. Tisti, resnejši praktikanti joge, pa se počasi umirijo. Vozijo vedno počasneje. Svet jih čedalje manj zanima in vedno več užitka najdejo v raziskovanju svetlobe (ali sebe). No, tako eni kot drugi so ogoljufani. Ogoljufan je tudi povprečen zahodnjak, ki zaupa vsakemu (razen Bibliji), saj nima časa preverjati vse in vsakogar. Ogromno tehnik joge, ki niti niso poznane pod tem imenom, ampak se reklamirajo kot metode zdravljenja in samopomoči, so

Mogoče pa le ni vse črno...

izredno nevarne. In prav boli me, ko se spomnim, kako zamolčijo vsa vedska opozorila glede nevarnosti in kako ljudem govorijo samo o "pozitivnih" efektih. Pravijo, da hočejo pomagati čim več ljudem - če bi ljudje vedeli, kako je to nevarno, ne bi želeli takšne pomoči - pa jim jih zato zamolčijo. Okultisti se vedno že vnaprej odločijo, kaj je zate najboljše. Kaj pa ti veš, kaj je dobro!

Nekateri okultisti pa uspejo prodreti skozi svetlobo in tam zagledajo vrhovno vedsko božanstvo. Bilo naj bi temne polti. In to bitje naj bi bilo izvor bleščeče svetlobe (Hudič se izdaja za angela luči - 2Kor 11:14).

Pravijo, da joga ni religija. (*Joga pomeni "povezovati se" in tudi "jarem", religija pa pomeni "povezovati se" - in kljub temu pravijo, da joga ni religija! in da jo lahko prakticira vsak, neodvisno od svoje religije. S tem se strinjam. Jogo lahko prakticira vsak, samo kristjan ne. Če se želiš povezati z lažno svetlobo, se kar daj. Kristjan pa nosi Kristusov jarem, ki je lahak in ki temelji na ljubezni (Mt 11:30). Kristjan se povezuje z ljubeznijo in z Bogom.*) A Joga je religija, in to religija, katere zavetnik je kača. Obstaja več vrst joge. Vse so izredno nevarne, čeprav jih okultisti ločujejo na bolj in manj nevarne. Manj nevarnim pravijo varne. Načeloma velja, da če želiš na hitro postati "duhoven" ali če želiš na hitro dobiti določene mistične moči, potem boš uporabil katero izmed metod, ki je hitra, a izredno nevarna - lahko te uniči - tako psihično kot fizično. Ni nujno, da umreš, lahko pa postaneš in ostaneš nor in izredno bolan do konca svojega življenja. Veliko "razmišljajočih" zahodnjakov, ki so "odprti" za vse (razen za Biblijo), konča svojo pot na takšen način. Okultisti poznajo ogromno metod manipulacije in zato takšne naivne zahodnjake z lahkoto uničijo. Le redki se rešijo - če se. Na zunaj in za množice pa se joga prikazuje v lepi luči. Kar boli me, ko pomislim na te prevarane ljudi, in kaj se z njimi dogaja. Potem pa obstajajo še joge, ki naj bi bile varnejše, kar pomeni, da se rezultati pokažejo šele po daljšem času (resnega) prakticiranja. A zato te metode niso nič manj nevarne, in tudi pri takšnem prakticiranju se z ljudmi nič kaj manj ne manipulira. In lepo te prosim, nikar ne misli, da se s tabo, ki o jogi ne veš ničesar in si "samo" povprečen zahodnjak, ne manipulira in da si drugačen! Brez Biblije smo vsi na istem.

Kadar se joga reklamira kot religija, se reklamira kot religija, ki ji lahko verjameš in jo preveriš. Joga naj bi bila nasprotje slepi veri. Toda tudi Biblijo preverjaš. V čem je potem problem? Katolicizem (in ostali) so Biblijo zavrgli. Ne verjamejo, da jim lahko spremeni življenje. Njihova razlaga evangelija, ki ima sicer moč spremeniti tvoje življenje, je v nasprotju z Biblijo in kot taka povsem brez moči. Biblije ne berejo, je ne razlagajo in je ne poznajo. In kaj pravijo o Bibliji v svojem katekizmu? Da je Sveto pismo Kristus, kajti vse Sveto pismo govori o Kristusu, in vse Sveto pismo se v Kristusu izpolnjuje (KKC 134) - *(razlog, zakaj je Sveto pismo Kristus, ni v skladu z Biblijo!, drugače pa je res - Sveto pismo je Kristus)*. Katoliki lahko na svoji duhovni poti preživijo brez Svetega pisma, brez maše in brez kruhkov v obliki lune in sonca, ki jim pravijo evharistični Jezus, brez "Marije" in papeža pa ne morejo. Sveto pismo je Kristus, pravijo, ampak kruhki so pomembnejši. Kruhki imajo posebno mistično (skrivnostno), magično moč, v katero moraš "verovati", drugače... uf... se ti lahko zgodi kaj slabega. In če veruješ v to mistiko, potem naj bi bil Jezus zadovoljen s tabo in te bo zato blagoslovil. O Bibliji lahko rečeš, da je ponarejena, da je netočna, lahko gledaš filme, kjer preklinjajo Kristusa, lahko poslušаш pesmi, v katerih ga preklinjajo - samo da ne rečeš kaj proti evharističnemu "Jezusu", "Mariji", nezmotljivosti papeža, kajti potem si krivoverec in ti ni pomoči.

Če sta kateri dve religiji slepi, potem sta to joga in katolicizem. Med seboj ju veže veliko skupnih stvari. In čeprav obe nudita "izkušnjo" "vere", sta slepi, saj so to lažnive izkušnje, ki ne vodijo do ljubezni, ampak do ekstaze in svetlobe. Pa si pogledjmo, katere metode joge je do danes sprejel katolicizem.

### **Mantra joga**

Pri mantri jogi gre za povezovanje z duhovnim svetom, pri katerem ponavljaš in ponavljaš ime boga (to ni Bog). Ponavadi se izgovarjanja manter štejejo na ogrlici, ki ima ponavadi 108 kroglic. Imena moraš izgovarjati z vero, z zaupanjem in spoštljivo. To med drugim pomeni, da moraš biti pozoren, da pri mantranju ne misliš na čisto nič drugega kot na zvok, ki naj bi bil transcendentalen. In ta zvok naj bi potem s tvojega srca obrisal prah, ki naj bi se nabiral na njem nešteto življenj in ki naj bi zakrival tvojo božansko

Mogoče pa le ni vse črno...

naravo. In potem lahko vstopiš v duhovni, svetleči svet. Na začetku občutiš neke pozitivne efekte, potem pa so izkustva odvisna v glavnem od tvoje resnosti in pripravljenosti poslušanja mantr in od zadovoljitve guruja. Guru je lahko zadovoljen že s tem, da lepo mantraš - lahko pa "zahteva" od tebe še kaj več. V bistvu mu ni treba ničesar zahtevati, saj se ljudje sami z veseljem ponudijo za kakršnokoli delo. Guru naj bi bil predstavnik boga, podobno kot papež, in če poslušáš njega, naj bi bilo isto, kot če bi poslušal boga. Če je on zadovoljen, je zadovoljen tudi bog. Tudi Budisti uporabljajo to tehniko. Ker ne verjamejo v boga (in nekateri niti v ta svet, ki je po njihovem iluzija), svojega učitelja teoretično ne vidijo kot boga, praktično pa je njihov napredek (v nekaterih vrstah budizma) odvisen od njega in od odnosa z njim - in tako nanj gledajo kot na svojega rešitelja, prijatelja, boga.

*Nikar ne misli o teh ljudeh - joj, kakšni naivci. Če si ateist, ali satanist, ali si indoktriniran v sodobno psihologijo in veruješ samo v sebe, če zaupaš sebi, če si samo-zavesten, potem si ti sam svoj guru. In ko zadovoljiš sebe, je tvoj bog (to si ti) zadovoljen. Princip je isti. Izvedba pa malo drugačna.*

### **Kaj pa katolicizem?**

Katolicizem prakticira skupinsko ponavljanje "svetih imen" v obredu znanem kot litanije (tudi mantra se lahko izgovarja skupinsko). Pozna pa tudi rožni venec, ki naj bi bil najmočnejše katoliško orožje (poleg kruhkov) proti zlu. V rožnem vencu se moli "Marijo" in le posredno se časti tudi "Jezusa". Ogrlico, rožni venec, sestavlja 54 kroglic ( $2 \times 54 = 108$ ), ostalih nekaj kroglic (na repku) pa služi štetju, koliko krogov je oseba že odmolila (podobno se krogi štejejo tudi pri mantri jogi). Kdor zares pazljivo in spoštljivo in z "vero" to počne, lahko stopi v stik z duhovnostjo, s svetlobo. In tako dobi duhovno "izkustvo". Tako to počnejo okultisti in katoliški svetniki in "duhovno" napredni, "verni" ljudje. Katolicizem je vpeljal rožni venec okrog leta 1000. (*Govorim po spominu - lahko pa preveriš - če boš dobil v roke kakšno katoliško zgodovino cerkve, ki so jo napisali katoliki, kar pa - kot si lahko predstavljáš - ni ravno lahko.*)

Kje se še poslužujemo mantr, ponavljanja določenih besed, da bi spremenili svoje razpoloženje? V pesmih, kjer ponavljamo in



ponavljamo en in isti refren. Skupaj z glasbo ima to ponavljanje na nas ogromen vpliv. In take pesmi neopazno opijanijo in indoktrinirajo množice z idejami, za katere potem ljudje mislijo, da so njihove. To je čudovito učinkovit način pranja možganov, ki ga ljudje ne zaznajo kot neprijetnega in odbijajočega ali škodljivega, ampak kot prijetnega in nedolžnega. Vsaka uspešna prevara je pač taka. Drugače ne bi bila uspešna.

### **Kaj pa pravi Biblija?**

Tudi pri poslušanju Biblije dobiš izkustva in spoznanja, toda stavkov ne recitiraš in ponavljaš, ampak jih bereš in ob tem ali po tem razmišljaš. Svetlobe verjetno ne boš videl in ekstaze verjetno ne boš doživel (hvala Bogu ☺), toda v tebi se bo naselil pravi mir (in ne samo neobčutljivost kot pri mantri). V tebi se bo razvila prava ljubezen (nesebična do Boga in do ljudi - pri mantri pa boš ljubil samo ekstazo in "duhovni" svet - svojo fantazijo). Ali boš kdaj imel kakšno videnje? Ne vem, lahko - lahko pa ne. Štefan je pred smrtjo videl nebesa (Apd 7:55-57). Sama Biblija te bo prepričala s svojo notranjo zgradbo, s sporočilom, z uresničenimi prerokbami, z modrostjo in s spremembo, ki se bo zgodila v tvojem srcu - ne vem, zakaj bi potem še čutil kakršnokoli potrebo po "videnjih". Sicer pa boš zaradi Biblije končno videl marsikaj, česar do sedaj nisi videl. Tudi pri sebi! Biblija, za razliko od "pozitivnih" religij, ki pravijo, da se je na našem srcu nabralo samo nekaj prahu, globoko v srcu pa naj bi bili vsi dobri (na zunaj smo slabi, globoko v sebi pa naj ne bi bili) - pravi, da bolj globoko ko pogledamo v svoje srce, bolj je pokvarjeno. In če smo pošteni, vidimo, da je to res. Na zunaj smo dobri, globoko v sebi pa ne. Kolikokrat igramo, da smo dobri? Naše srce je tako okamenelo in nezmožno resnično, nesebično ljubiti, da zgolj brisanje prahu ne zadostuje, ampak lahko pomaga le zamenjava srca - Bog nam da novo srce, ki je zmožno ljubiti (Ez 36:26, Ez 11:19, Ez 18:31).

Jezus pravi, naj pri molitvi ne govorimo mnogo, naj ne uporabljamo praznih ponavljanj, tako kot to počno pogani, ki mislijo, da bodo uslišani zaradi množice besed (Mt 6:7, 1Kr 18:26).

Ali je Jezus tukaj naročil papežu, naj tisoč let kasneje uvede rožni venec in litanije? Mislim, da ne. Kako pa spiritualisti razlagajo ta verz? Pravijo, da oni ne ponavljajo besed v prazno in da ne

Mogoče pa le ni vse črno...

blebetajo, ampak izgovarjajo mantra s spoštovanjem. In tudi ne mislijo, da bodo uslišani zaradi števila izgovorjenih besed. V duhovni svet jih lahko popelje že ena beseda, če jo izgovorijo čisto. Dokler pa se ne prečistijo, pa jih ponavljanje prečiščuje. Da bi mantra lahko delovala, jo je potrebno ponoviti vsaj tolikokrat, kot so minimalne zahteve nasledstva učiteljev. Zato morajo izgovarjanja šteti. A kljub temu vztrajajo, da ne mislijo, da bodo uslišani zaradi množice besed, ampak zaradi njihovega odnosa do mantre. In kako kažejo svoj pravi odnos do mantre? S tem, da se z njo družijo in da jo vsaj tolikokrat na dan pozorno, skoncentrirano ponovijo tolikokrat, za kolikor so se zaobljubili (ali mantri ali guruju). Če povzamem - trdijo, da ne bodo uslišani zaradi števila ponovitev, ampak zaradi druženja z mantro. To druženje pa se odraža v številu ponovitev. Hm... Prosim, ne smej se. Še zavedaš se ne, v kakšne neumnosti verjameš ti! Vsi smo na istem - vsi smo brez pameti. Lažje vidimo norost pri drugih kot pri sebi - toda tudi mi nismo ravno pametni. Žalostno je, v kakšne neumnosti vse verjamemo, ampak hvala Bogu, da nas zaenkrat ni zapustil in da nam kaže pravo pot - pot k modrosti in ljubezni ter k večnemu življenju.

## **Joga**

Večina ljudi si predstavlja jogo kot telovadbo in razgibavanje. Toda to predstavlja samo en del osem stopenjske mistične joge, ki pa je ljudje v tem času naj ne bi bili sposobni pravilno prakticirati. Tako pravijo Vede. Za kaj gre pri jogi? V našem telesu naj bi bila določena kolesa - čakre, ki naj bi jih lahko aktivirali. Pri ljudeh, ki imajo v sebi pretežno samo živalska nagnjenja (samo slo po spolnosti, hrani) - naj bi bile aktivirane pretežno samo nižje, živalske čakre. Višje čakre so potem človeške in še višje so duhovne, božanske, nadčloveške, supermenske. Čakre naj bi bile del nematerialnega telesa, ki naj bi ga nosili s seboj iz življenja v življenje. Cilj je, da aktiviramo vse čakre, še posebno pa najvišje. To storimo tako, da spečo energijo, kačo Kundalini spravimo iz področja genitalij do najvišje čakre in tako dosežemo razsvetljenje. Če nam v tem življenju hodi po glavi samo spolnost, naj bi v naslednjem dobili takšno telo, ki je bolj primerno za takšne užitke kot je človeško (npr. golob, šimpanz, prašič...). Če si želimo samo

dobro jesti npr. meso, naj bi v naslednjem življenju dobili tako telo, s katerim bomo lažje zadovoljili to željo (npr. telo tigra ali zopet ☺ prašiča, hihi). Kača nam med vzpenjanjem po čakrah in po hrbtenici poklanja različne darove - npr. zdravje, ekstazo, boljšo sposobnost izražanja svojih misli, zmožnost branja misli drugih ljudi, zmožnost vplivanja na druge, lahko vidimo "duhovni" svet, lahko postanemo inteligentni, neobčutljivi na svojo bolečino in na bolečino drugih... Praktično je ni stvari, ki ti jih ta kača ne bi dala. Da ti vse, razen ljubezni. A ne veseli se prezgodaj! Kača pravi, da ta proces deluje v vseh dobah, samo v tej, v kateri živimo zadnjih 5000 let ne. Zanimivo ☺ Danes zato lahko dobiš le delne "darove". In ti darovi naj bi ti dokazovali, da je pot kače pravilna in resnična (in vijugasta ☺). Končni dar pa je seveda osvoboditev od tega sveta. Čeprav naj bi bila kronska čakra najpomembnejša, se daje večji pomen čakri, ki je znana pod imenom tretje oko. Ko pride kača enkrat do tretjega očesa, si dosege glavno nagrado. Vsaka čakra naj bi imela v telesu še ustrezen fizični organ (žlezo), s katerim nadzoruje telo. In tretje oko je povezano z žlezo češariko (angl. pineal gland). Nahaja se približno na polovici možganov (po višini) in točno na sredini med levo in desno polovico možganov. Po obliki spominja na češarek, storž (angl. pine), od tod tudi njeno ime. Žleza češarika izloča serotonin, to je molekula, podobna hormonu melatoninu - to je hormonu, ki vpliva na budnost in na spanje. Kadar so možgani nasičeni z melatoninom, spimo, in ko koncentracija melatonina pade pod določeno mejo, se prebudimo. Ko imamo aktivirano (Bog ne daj) to žlezo, se začne v naše telo izločati hormon serotonin, ki je kot že rečeno, podoben melatoninu. In zanimivo, da smo potem sposobni videti, podobno kot v sanjah, razne slike, podobe - imamo videnja. V teh videnjih naj bi se nam razodeval ne samo "duhovni", ampak tudi ta svet. Poenostavljeno povedano: ko pride "kača" Kundalini v našo glavo, začne delovati na našo žlezo češariko. Preko nje nam začne razkrivati razne skrivnosti v obliki slik in videnj. Včasih so ta videnja resnična, včasih pa lažniva - ampak oseba, ki je pod njenim vplivom, se na to ne ozira. Za vsako odstopanje lahko najde "logično" razlago, če tako želi. Oseba zaupa kači - »Sicer pa to ni kača, ampak samo energija,« si misli. Tudi vi si lahko mislite marsikaj - npr. da s tem nimate nič - a toliko okultističnih idej je v

Mogoče pa le ni vse črno...

filmih, v revijah, v pesmih, v religijah... da si še predstavljate ne. Usklajeno delovanje leve in desne možganske hemisfere? Ravnotežje? Yinyang. Vse to najdete tukaj. Kako pa je bilo v Egiptu? Egipčanski faraoni so imeli na svoji glavi posebno pokrivalo, in če ste opazili - iz čela (glave) jim gleda kača. In njihovemu svetemu biku prav tako - med rogovi ima sonce in iz glave mu gleda kača. Kača je povezana z inteligenco (satan je bil izjemno moder - toda za Boga je modrost tega sveta neumnost - 1Kor 3:19, 1Kor 1:20-21). O povezavi med kačami in modrostjo pove nekaj tudi Jezus, ko pravi svojim učencem: »Pošiljam vas kot ovce med krdele volkov (to smo mi ☺☹). Zato bodite modri kot kače in neškodljivi kot golobi.« (Mt 10:16) Jezus ne pravi, naj bomo kot kače ali naj bomo kače, ampak naj bomo modri kot kače. Če gre ovca med volkove, mora biti previdna!

Kaj pa katoliške prakse, ki so povezane z jogo? Danes je joga praktično preplavila vse cerkve, ne samo katoliško. Izmislili so si tudi t.i. krščansko jogo (nobena joga ni krščanska). Kako pa je bilo v preteklosti? Poleg raznih "svetnikov", ki so imeli "čudovita" videnja prihodnosti in ki niso praktično ničesar vedeli o Bibliji, so v katolicizmu po svoji duhovnosti zelo poznani še jezuiti, katerih duhovnost tudi temelji na podobni osnovi kot joga. Jezuiti so bili in so najbolj goreči branilci katoliške vere, ki je ne širijo z božjo besedo, to je z Biblijo, ampak uporabljajo bolj okultistične metode. Pred okoli 500 leti se je njihovemu začetniku, "svetemu" Ignaciju, v votlini zgodilo neke vrste razsvetljenje. Opravljal je določene vaje, ki mu jih je zaupal neki menih (govorim po spominu), in doživel razsvetljenje. Do podobne "duhovne" izkušnje lahko prideš tudi ti, če slediš tem vajam, ki trajajo približno 30 dni. Te iste vaje opravljajo tudi jezuiti. In zelo radi jih poučujejo. In kakšne so te vaje? To so vizualizacije (to je malikovanje) Boga, na podlagi stavkov iz Svetega pisma. »Aha, če je iz Svetega pisma, je pa v redu.« Niti ne. Tudi v jogi citirajo Sveto pismo, ko pravijo: »Jaz sem Bog,« izpustijo samo drugi del, ki pravi: »je rekel GOSPOD.« Vsakdo lahko citira Biblijo, a to še ne pomeni, da je kristjan. Tudi ateist citira Biblijo, ko pravi, da v Bibliji piše, da ni Boga - pa je to res? Celoten stavek se glasi nekako takole: »Nespametnej pravi v svojem srcu: Ni Boga.« Če citiramo Biblijo, še ne pomeni, da je to

res - še posebno, če je citat vzet iz konteksta. Torej, jezuiti si vizualizirajo svojega boga in za širitev svoje vere uporabljajo vsa sredstva. Cilj opravičuje sredstva, pravijo vsi okultisti. Biblija uči ravno nasprotno. Kdo pa lahko postane jezuit? Izredno pametne osebe - to so tiste osebe, ki imajo veliko zmožnost vizualizacije. (Hm - mogoče tiste, ki imajo že aktivno češariko?) Zaradi svojih metod delovanja in inteligentnosti so si kmalu pridobili velik vpliv po vsej Evropi in po vsem svetu in dosegli so, da jih iz katoliške cerkve ne more več izobčiti noben papež. Papež lahko razpusti vsak "red", samo jezuitov ne more. Dokler bo stala katoliška cerkev, bodo del nje tudi jezuiti. To je eden izmed katoliških zakonov. Nasledniki "svetega" Ignacija se imenujejo generali (in neuradno so znani tudi kot črni papeži). Naziv general so si verjetno nadeli zaradi globoke ponižnosti, ki je del njihove vere. Verjetno se imajo tudi za očeta, toda mislim, da so jim naziv črni papež dali njihovi nasprotniki. Ne zdi se mi pošteno, da se katoliško cerkev tako obsoja, da je bila sovražna znanosti in umetnosti... Jezuiti so v času protireformacije - namesto, da bi učili (predvsem) Biblijo, intenzivno poučevali neuko ljudstvo (predvsem) grške in latinske klasike - skratka poganstvo, religijo sovražno Bogu. In kakšni so šele bili njihovi "uspehi" v širjenju "vere" na Kitajskem, v Indiji, v Južni Ameriki... Čeprav jezuiti radi delujejo iz ozadja in na skrivaj (marsikateri jezuit je deloval in deluje pod krinko) in čeprav nimajo radi, da se jih preveč omenja - mislim, da je vseeno prav, da bi jim vsi ateisti in sovražniki Biblije izkazali primerno priznanje za njihovo delo.

Boga si ne moreš predstavljati. Če si skušaš Boga predstavljati v umu, potem je to malik. Tako pravi Biblija. Naša predstava, ki jo imamo o Bogu, ni Bog. In ko se zaljubiš v svojo predstavo, ne ljubiš Boga. Rad imaš svojo fantazijo in ne Boga. To napako pogosto delamo tudi takrat, ko se "zaljubimo" v kakšno osebo. Ponavadi začnemo fantazirati o njej. V umu si ustvarimo predstavo, kakšna naj bi ta oseba bila. Naša fantazija se seveda ne ujema z realnostjo. Če je razkorak med našo fantazijo, v katero smo zaljubljeni, in med pravo osebo prevelik, se naša "zaljubljenost" konča. Ni nam pa jasno, zakaj, kako in kdaj se je ta oseba tako spremenila. *(Še posebno, če je naša "ljubljena" oseba*

Mogoče pa le ni vse črno...

*med našim dvorjenjem igrala nekoga drugega, in je skrivala svoj pravi obraz, ampak to na tem mestu ni relevantno.)* In kaj doživljamo po tem? Razočaranje. Bog pa nam pravi - ne fantazirajte, kdo sem. Ne delajte slik in kipov in ne molite jih. To nisem jaz. Mislim, malo razmisli. Če bi vedel/a, da nekje obstaja oseba, ki ti je namenjena, in da sta ustvarjena drug za drugega - ali si ne bi želel/a izvedeti kaj več o njej? Če imaš njena pisma, ali jih ne boš bral/a? In zakaj ne bereš Svetega pisma? In če raje, kot da bi bral/a njena pisma, obožuješ sliko druge/ga moškega/ženske - kaj misliš, da boš čutil/a do osebe, katera ti je namenjena, ko jo boš videl/a? Nič. Verjetno ti bo grda. Grša od tvoje ljubljene slike. In kako se bo počutila ona, ko bo videla, da v rokah držiš sliko druge/ga? Ali bo vesela? Tako je tudi z Bogom. Ne predstavlja, ne vizualiziraj si ga, ker to ni on. Raje kot njega boš imel svojo fantazijo, njemu pa se boš odpovedal. Vsa cerkvena umetnost, jezuiti in vsa joga dajejo poudarek na vizualizaciji, toda to ni biblijsko. To je njihova vizualizacija in ne božje razodetje, pa naj trdijo karkoli hočejo. Če bi Jezus želel, da se časti njegove kipe, ali ni bil zadosti moder (kot Bog), da bi še v času življenja poziral pred umetniki, ki bi množično izdelovali njegove kipe? Pa tega ni počel, ampak je širil božjo besedo. Kogar častiš, tak postaneš in ljudje, ki častijo kipe in svoje fantazije, postanejo mrtvi, neobčutljivi za druge, sebični, prazni (Ps 115:4-8, Ps 135:15-18, Jer 2:5). Ali so maliki samo kipi? Ne. Kadar zaupamo komurkoli ali čemurkoli, tudi svojemu delu bolj kot Bogu, potem je to naš malik. *(»Njihova dežela je tudi polna malikov. Častijo delo svojih rok, ki so ga naredili njihovi lastni prsti.« Iz 2:8)* Če pa častiš Biblijo, postaneš poln ljubezni. Kaj pomeni čaščenje Biblije? To ne pomeni, da se Bibliji priklanjaš, ampak da jo začneš brati in raziskovati in da o njej razmišljaš. O njej moramo meditirati, kot sama večkrat pravi. Toda meditacija v biblijskem pomenu in v biblijskem kontekstu ni isto kot meditacija v okultizmu. V okultizmu je meditacija - bodisi misliti na nič ali pa si nekaj predstavljati - v Bibliji pa meditacija pomeni misliti, razmišljati o božji besedi. To je nekaj čisto drugega. Ali vidiš razliko med "ne misliti" in "misliti"... ?

No, veliko ljudi je žal ne vidi. V psalmu, v katerem Biblija govori o tem, da je blagoslovljen človek, ki razmišlja o božji besedi... (Ps 1:1-2), je v latinski Vulgati uporabljena beseda meditabitur (prihodnjik od meditate). Meditate pomeni razmišljati. Sčasoma pa so to besedo okultisti povezali z nerazmišljanjem - sprostiti svoje misli, misliti na nič. In v nevarni praksi "branja" Biblije, ki jo uči katolicizem, lectio divina, najprej preberejo kratke odlomke iz Svetega pisma (in razmišljajo o njih - to za njih pomeni, da jih ponavljajo v glavi - mantra). Potem o njih meditirajo (to za njih pomeni, da o njih ne razmišljajo). Hkrati uporabljajo še fantaziranje in potem si predstavljajo sebe pri Jezusu, doživljajo razne emocije... Ta okultna praksa je prišla v katolicizem iz Aleksandrije, že vsaj v času Origena, če ne že prej (cca. 3. stol.n.š.). Spomnimo se tudi, da sodi Codex Vaticanus, na podlagi katerega so prevedene sodobne "Biblije", med aleksandrijske rokopise! Samo toliko, da veste, s čim in s kom imamo opravka. To je čisti okultizem, to je praksa jezuitov, budistov, jogijev... Biblijski pristop pa je čisto drugačen. Biblija pravi: »Ber<sup>i</sup> me IN razmišljaj o meni! Zato ti je dal Bog pamet! (prim. 1Jn 5:20) Ne sanjari. Bodi buden in trezen, imej odprte oči!«

V tesni povezavi z lectio divina ("božanskim branjem") je tudi kontemplativna molitev, pri kateri izprazniš misli, čeprav pomeni contemplate - preiščevati. V isti koš sodi tudi iskanje boga znotraj sebe, "meditacija" na nič, na ljubezen, srečo, mir, na določen opis takšnega ali drugačnega boga... To so ateistično budistične prakse in prakse satanizma, ki so se jih včasih posluževali samo katoliški in drugi "svetniki," danes pa se o tem uči množice. Okultizem pravi, da so znotraj tebe vsi odgovori. To pomeni, da naj ne bi potreboval božje besede - Biblije - po njihovem mnenju. V tebi naj bi bila božanska iskra, ki jo moraš samo najti. Kje? V tišini. In potem bo zagorela... Nekaterim jogijem naj bi se po vedskih zgodbicah celo uspelo zažgati samega sebe brez uporabe kakšnega kresila in goriva. Zažgali so se samo z močjo "meditacije" in na ta način končali svoje dolgo življenje. A ni to "čudovito"?

Biblija pravi drugače. V človeku je bil božji duh. Potem pa se je človek povezal z drugim duhom, ki ima sedaj moč nad njim. To je

Mogoče pa le ni vse črno...

zlo. In če se povezuješ s tem duhom, ki je znotraj tvojega srca in se skriva, da ga ne bi razkrinkali, ti ga pa še kličeš... potem bo še bolj prevzel nadzor nad tvojim življenjem. Dal ti bo lažni mir, lažno svetlobo, lažno dobroto - ostal in postal boš še bolj sebičen in še bolj neobčutljiv za karkoli. In odkril boš boga v sebi. To pomeni, da boš odkril demona, duha, hudiča v sebi. *(Satan ni Bog, zato ne more biti v vsakem od nas - za to ima svojo vojsko, padle angele, duhove. Satan tudi ne more slišati vsega, ne more videti vsega... zato mu pride zelo prav sodobna tehnologija, ki jo ljudje po mnenju okultistov dobivamo od vesoljcev... jaz o tem ne vem nič. Je pa možno. Satan potrebuje veliko tehnologije za nadzorovanje: kamere, računalniške programe za prepoznavanje obrazov, ciljne reklame na internetu - da točno ve, katere so tvoje šibke točke - točno katere vrste poželenj imajo nad tabo največjo moč. Kako bi sicer človek Antikrist lahko sploh zavladal svetu? In hkrati s tehnologijo se poslužuje tudi takšne vrste "meditacij", kjer se mu "odpremo" in zlu prepustimo moč nad svojim življenjem, njegova vojska pa lahko potem opravlja druge naloge. Za to, da se hudičem ni več potrebno ukvarjati z vsakim od nas, ampak se lahko posvetijo resnejšemu delu, ima veliko zaslugo tudi sodobna tehnologija. Analiziranje tvojih e-mailov se ne dogaja samo pri Gmailovem ciljnem reklamiranju in samo zaradi reklam, ampak tudi zaradi zbiranja podatkov o tebi - kdo si, katere so tvoje šibkosti. Analizirajo se tudi tvoji telefonski pogovori, na kateri internetni strani si bil, kaj si gledal, kaj kupuješ preko svoje bančne kartice... Facebook... in še in še in še... Tisti, ki imajo trenutno od pravega Boga odobreno moč nad svetom (okultisti) - imajo toliko denarja, da tega ne počno za denar, ampak za to, da bi ljudi pripravili na prihod svojega boga (Antikrista). Okultizem uči, da se moraš "odpreti", kar pomeni nekritično sprejeti vse, kar ti govori. Biblija pravi - uporabljaj pamet! Zdaj pa premisli (če hočeš) - kdo ne želi, da bi mislil - nekdo, ki te želi ogoljufati ali nekdo, ki ti želi dobro? Okultizem te želi ogoljufati, Bog pa ti želi dobro. Odločitev, koga boš poslušal, pa je tvoja.) Lahko pa to, da odkriješ boga v sebi, pomeni tudi to, da spoznaš, da si ti bog. In tudi to uči satanizem, okultizem. In prav neverjetno je, da se to vedno bolj uči tudi v večini cerkva (redke, redke, redke, redke so izjeme). Biblija je jasna - najprej se bo zgodil odpad od vere.*



Antikrist bo zasedel Gospodovo svetišče (to je tudi človeško telo in srce). Kazal se bo, da je Bog. In prevaral bo vse, ki ne želijo slišati resnice (2Tes 2). Resnica pa je, da nismo dobri in da v nas ni nič dobrega. Ampak to, da smo slabi, ni nič hudega, saj nas lahko Bog popravi s svojim duhom, s svojim dihom, s svojo božjo besedo. In potem bo v nas prava dobrot, prava ljubezen, pravo veselje, pravi Sveti duh. Ko enkrat dobimo vero v Biblijo in ne prej! Svetega duha ne bomo dobili in ostali bomo nespremenjeni, če bomo imeli vero le sami vase in v svoje privide in v svoje občutke in v svojo versko tradicijo (naj bo to znanost, ateizem, budizem, katolištvo, taoizem, joga, šamanstvo...).

Kje v cerkvah se še pojavljajo razne okultistične prakse? Med "molitvijo", ko sklenemo roke. Mislim, da nikjer v Bibliji ne piše, da bi kdo sklenil roke in potem molil Boga. Da je šel na kolena ali se priklonil do tal - da, o tem piše - da bi pa kdo sklenil roke, predno bi molil - tega pa skoraj zagotovo ne boste našli zapisanega nikjer. Še več, Mojzes je večkrat razprl roke, ko je klical in prosil Boga (2Mz 9:33...) - s čimer je to tudi podoba Jezusa na križu. Zakaj pa potem "molimo" s sklenjenimi rokami? Sklenitev rok ima okultističen pomen. Če ste bolj globoko v teh vodah, že približno veste za vsaj en ali dva pomena (združitvev moškega in ženske, leve in desne polovice možganov, ravnovesje). Kar pa bi rad povedal, je to, da sklenjene roke niso predpogoj za molitev, ampak so del okultističnih praks, na katere smo se že toliko navadili, da si molitve brez sklenjenih rok skorajda ne znamo več predstavljati.

Kaj pa ko se prekrizamo? Pri tem se dotaknemo točke tretjega očesa, srčne čakre in dveh stranskih čakr (ki nista del osemstopenjske joge). Ali je prekrizanje kakorkoli povezano s krščanstvom? Ne, če bi bilo to vsaj malo pomembno za razvoj ljubezni, bi bilo to v Bibliji omenjeno. V Bibliji se nihče ne prekrizava! Kdaj pa se še dotikamo tretjega očesa? V katolicizmu se duhovnik dotika čela ljudi na pepelnično sredo, ko jih maže s pepelom (katoliška iznajdba oz. skopirana iz Ved). Tudi ta obred povezuje katoliško tradicijo s tradicijo Ved. Odkar sem videl določene stvari, nimam rad, da se mi kdo dotika čela. In to odsvetujem tudi tebi. Naj rečejo, da je to Sveti duh, kot pravijo temu karizmatiki (ki jih podpira papež) ali odpiranje tretjega očesa

Mogoče pa le ni vse črno...

- hvala lepa. Sveti duh je Biblija. Vaše darove (darove kače Kundalini in karizmatične darove vašega "Svetega duha") pa kar imejte. Bolje kot občutke topljenje srca, ekstaze, intenzivna čustvena občutja, zdravje, razna videnja in pomoč angelov (da, tudi hudiči so angeli - in sicer padli angeli) je imeti čisto vest in ljubezen do Boga, do ljudi - sebe pa že itak ljubimo - toda Bog nas nauči ljubiti sebe na neboleč in na pravi način. In to je dar Svetega duha, to je dar Biblije. Proti takšnim fantazijam, ki jih prakticira okultni svet, govori Biblija na več mestih, ko nam pravi, da bodimo trezni, budni... V okultističnih praksah pa pademo v trans, spanje in fantazije. Njihovo ekstazo in sanjarjenje Biblija poimenuje pijanost. Storž predstavlja žlezo češariko, ki je odgovorna za to pijanost. V okultizmu boš videl ta simbol praktično povsod. Ali veš, kje se nahaja največji bronasti storž? Lahko uganeš? V Vatikanu: Fontana della Pigna (Storžev vodnjak).



4 metrski bronasti storžek,  
Fontana della Pigna, Vatikan

Da, res je. Vse religije so iste - samo Biblija uči nekaj drugega. Zaenkrat si pod kontrolo zlega duha (vsi vemo, da nismo dobri) in lahko se odločiš, da boš ostal tukaj, kjer si - čez nekaj let boš mogoče malo boljši, a bolj verjetno malo slabši. Lahko se pa odločiš, da se boš še bolj povezal z zlim duhom. Lahko se boš intenzivneje ukvarjal z okultizmom, katerega cilj je, da te obsede hudič in te popolnoma prevzame ali pa se odločiš, da se boš raje pustil voditi Svetemu duhu in Bibliji in ljubezni. Odločitev je tvoja. Vsak se mora odločiti sam zase. In če ne odločiš? Potem si se tudi že odločil. Sledil boš svetu, ki sledi svojemu bogu in ne Bogu.

No, sedaj razumeš, zakaj se kača na katoliških slikah vztrajno pojavlja na drevesu (drevo - hrbtenica, kača - Kundalini). Ali si že videl dve kači na eni palici? Simbol zdravstva? *(na reševalnih vozilih je samo ena kača in ne gre za isti simbol. Dve kači*

*predstavljata dva kanala - ida in šušumna - ampak, vsega ne moreš izvedeti na nekaj straneh - veliko stvari sem tudi že pozabil. Moj namen je, da se začneš zanimati za svet in ne, da ti vse povem. Ljudje smo danes tako brez volje - toda raziskuj - svet je lep ☺).* Češarika bi lahko bila tudi vsevidno oko (all seeing eye) - piramida, v kateri je oko. Ta simbol se pojavlja v katolicizmu in okultizmu. Piramida je konične oblike, tako kot je tudi češarika. In oko v piramidi predstavlja (tudi) tretje oko. Vedeti moraš, da imajo okultistični simboli več pomenov. Bolj ko se vzpenjaš po lestvi okultizma, več pomenov boš spoznal. Za množice imajo simboli en pomen, za tiste, ki so višje na lestvici in bolj razsvetljeni, pa drugega. Toda kljub temu, večina pomenov je napačnih. Le Biblija ti bo pravilno razložila vse pomene in to zastonj. Biblija razkrinka vse okultistične skrivnosti in jih obsodi. To je še en dokaz, ki govori o tem, da je Biblija nekaj povsem drugega, kot vse ostale religije. Če hočeš biti drugačen kot vsi ostali, potem hodi po drugi poti ☺ In ne pozabi, da kar si prebral tukaj, je le en majhen, zelo majhen del skrivnosti okultizma (satanizma), ki ga je katoliška tradicija sprejela za svojega. Če bi ti hotel napisati samo tisto, kar sem si zapomnil, bi lahko samo pisal in pisal, in ne bi napisal vsega. In tudi če bi ti napisal vse, kar sem slišal in videl in doživel - je to samo majhen delček svetovne zarote proti Bibliji. Zarote, v katero smo vpleteni čisto vsi. Raje kot Biblijo in poslušnost Jezusu, imamo denar in slavo - tako katoliki kot ostali. Toda lahko se spreobrnemo - lahko se obrnemo stran od zla - še je čas.

### **Še beseda o satanu**

V Ezekielu je satan poimenovan kot maziljeni kerub. Kerubi so posebna bitja, ki imajo krila in ki častijo Boga, so v njegovi službi. Ezekiel omenja štiri kerube, ki so imeli po štiri obraze - (eden je imel obraz vola, drugi človeka, tretji leva in četrti orla - Ez 10:14). Ta bitja so predstavljena tudi v štirih evangelijih. V vsakem evangeliju je Jezus predstavljen na drugačen način. V Mateju je Jezus predstavljen kot lev (Raz 5:5 - lev iz Judovega rodu), Jezusov rodovnik se začne z Abrahamom (Mt 1:1-17) - Matej piše evangelij judom; v Marku je Jezus predstavljen kot vol - božji služabnik (1Kor 9:9-10); v Luki kot človek (Jezusov rodovnik je napisan do prvega človeka, Adama: Lk 3:23-38) in v Janezu kot orel, božji sin.

Mogoče pa le ni vse črno...

In če boš bral evangelije, boš lahko videl, da je to res. Sedaj približno veš, zakaj so v Bibliji štirje evangeliji o Jezusu, in kaj vsak izmed njih predstavlja (in da, tudi duhovniki to vedo, samo tega ne učijo). Manjka samo peti kerub (Ez 28:14), to je satan (*pet - pentagram, še posebno prelomljeni pentagram - poglej si ulice glavnega mesta Amerike, Washingtona, in videl boš prelomljeni pentagram - načrt zanje je naredil eden izmed prostozidarjev. Pa ne gre samo za pentagram, ampak tudi kabalistično drevo življenja - a o tem se ne govori (meni se to bolj zdi drevo smrti - če se spomnim na kačo...).* V Washingtonu je tudi Pentagon, center svetovne vojaške moči...) Štirje kerubi predstavljajo vsa ustvarjena bitja, razen morskih živali in plazilcev. Zaradi tega (in še nekaterih indicev) nekateri sklepajo, da ima satan oblast nad temi bitji. Zanimivo je, da se plazilci in ribe ne zmorejo navezati na ljudi. Podobno kot njihov gospodar ne. In zanimivo je tudi, da okultisti ne zmorejo dejansko ljubiti. S temi živalmi si lahko še tako prijazen - a če so lačne, te bodo pojedle ☺ No, zanimivo, da sta dve izmed desetih inkarnacij višnuja v povezavi z morskimi živalmi. Ena je riba in druga želva. Ampak povezav med višnujem in satanom je še več.

satan je v Bibliji opisan v 1. Petrovem pismu (1Pt 5:8): »Bodite trezni in budni, zakaj vaš nasprotnik (Satan pomeni nasprotnik), hudič, hodi naokrog kot rjoveč lev in gleda koga bo požrl.« Ali poznaš kakšno inkarnacijo višnuja, ki je "kot rjoveč lev"? in je pobil mnogo "hudobnih" ljudi? Koliko rok ima ponavadi? Ima lahko samo dve roki, lahko pa jih ima tudi 6, 8, 10, 1000... Ampak ponavadi ima 8 rok. 6 stranskih in dve normalni. Koliko kril ima kerub? 6.

Novi prevodi skrijejo marsikatero podrobnost in je vse v redu. Saj veste, mir in sožitje med religijami. Toda ali nas ne zanima resnica? Če so bili moji predniki Slovani, ali se bom zato klanjal Triglavu in ostalim bogovom? Če so bili moji predniki katoliki, ali se bom zato klanjal papežu? Če so bili moji predniki ateisti, ali bom zato častil sebe? Tradicija je eno in resnica drugo. In samo resnica nas bo rešila. Novi prevodi Danielove knjige pravijo, da se Antikrist ne bo oziral na ljubljenco svojih žena. Ali prepoznate v tem kakšno višnujevo inkarnacijo? Jaz je ne prepoznam. Kaj pa če

preberemo starejše prevode? »Tudi ne bo čislal boga očetov svojih, tudi se ne oziral po hrepenenju žen, ne po kateremsibodi bogu, temuč sam se bo poveličeval nad vse.« (Chraska, Dan 11:37) KJV: »Neither shall he regard the God of his fathers, nor the desire of women...« Kaj pa sedaj? Ali prepoznate sedaj kakšno višnujevo inkarnacijo, ki se ne ozira na tisoče žensk, ki ga ljubijo bolj kot življenje, on pa jih pusti same? Na ta način jim povzroči neverjetno "duhovno" bolečino... »Čeprav jih seveda ne pusti same. Tako mislijo samo tisti, ki ne razumejo globine filozofije...« pravijo višnujevi verniki. In še dodajo, da ne smeš primerjati duhovne bolečine z materialno - duhovna bolečina je po njihovem mnenju največja ekstaza. In dobili jo bodo.

Primerjav med glavnimi inkarnacijami višnuja in satanom je ogromno - nisem naštel vseh. Pa kljub temu nisem našel na internetu niti ene strani, ki bi to razkrila. Niti ene!

Biblija je nasprotna vsem človeškim in duhovnim religijam. Vsem! Bogu gre samo za tvoje dobro - mi, ostali, pa te skušamo samo prinesiti naokrog. Tudi meni ne zaupaj. Preverjaj vse. Ne daj se. Sprejmi Biblijo in spremenila ti bo življenje - še v tem življenju!

Aha, a veš, zakaj vsi vedo, da je bil sadež, ki sta ga jedla Eva in Adam, jabolko? Biblija pravi le, da je bil to sadež z drevesa spoznanja dobrega in hudega! In kaj sklepajo na podlagi tega okultisti? »Štekamo,« pravijo. Biblija hoče tukaj povedati, da je bil ta sadež jabolko ali pa sliva. Mogoče je bil kokos... kaj pa krompir? Solata?« Zakaj okultisti pravijo, da je to bilo jabolko? Če jabolko prerežeš prečno, lahko zagledaš en lep, lep pentagram.

Samo, da nam bo jasno, da se ves svet bori za istega vladarja, si pogledjmo še najvišje ameriško vojaško odlikovanje - Medal of Horror, ups - Medal of Honor (Častna medalja). Odlikovanje se podeljuje že od leta 1862. Na sliki so prikazana odlikovanja za letalstvo, pomorstvo in pehoto. Takšnih stvari lahko najdeš na trilijone.

Mogoče pa le ni vse črno...



najvišje ameriško vojaško odlikovanje: Medal of Honor

## Novoletna jelka

Joj, ko smo že načeli to temo, pa z njo še nadaljujmo. Naj poudarim, da nočem nikomur pokvariti veselja z božičnimi in z novoletnimi prazniki. Za večino ljudi je veseli december najbolj depresiven mesec. Število samomorov je takrat v porastu. In zavedam se, da je edina stvar, ki vas takrat drži pri življenju čudoviti božič in novo leto. Takrat moramo biti z družino in s prijatelji. Tako vsaj pravijo. Božič naj bi bil drugi največji cerkveni praznik, ampak za večino ljudi je to najpomembnejši praznik. Tudi za "nevernike".

Kar želim pokazati, je to, kako zelo smo indoktrinirani in kako malo sploh mislimo. Želim vas spodbuditi, da bi začeli razmišljati in brati Biblijo - to je vse (no in da bi ljubili in večno živeli ☺). Ampak odločitev je vaša. Življenje brez depresivnega decembra je veliko lepše, to mi lahko verjamete ☺

Najprej si pogledjmo, kakšno je splošno razumevanje glede noveletne jelke:

Za božič okrasimo novoletno jelko. Na vrhu smreke (jelke) je bila ponavadi zvezda repatica, ki predstavlja Betlehemsko zvezdo (Mt 2:2), lahko pa je bil na vrhu smreke tudi angel s krili, ki predstavlja angele, ki so slavili Jezusovo rojstvo (Lk 2:8-15). Danes je lahko to samo zašiljena špica. Smreka predstavlja drevo in nima kakšnega drugega pomena. Ker je smreka sama zase grda, so jo včasih okrasili z rdečimi krogli ali pa s svečkami, danes pa tudi z raznimi trakovi. Včasih obesimo nanjo še razne posušene sadeže ali pa bunkice drugih barv. Pod drevesom so v "krščanskih" domovih jaslice, v katere je položeno dete - Jezus. Ponavadi

postavimo pod jelko tudi darila, za katera se otrokom zlažemo, da jim jih je prinesel Božiček. Za ostale, ki niso tako "religiozni", pa je noveletna jelka samo lep predmet, "krščanska" tradicija, ki poživi puste, temne zimske dni.

Kaj pa pravi Biblija? Drevo in angel... Drevo in nekaj, kar izgleda kot angel... zvezda, ki je padla z neba... luči... koničasto drevo, ki ima storže... rdeči sadeži na drevesu (jabolka)... ženska... laž... darilo... ste že razsvetljeni? ☺ Lucifer oz. Satan je padel z neba. Preoblači se v angela luči. Znan je tudi kot zmaj ali stara kača. V okultizmu ga povezujejo tudi z mrtvim, impotentnim bogom (Oziris, brez svojega organa moškosti) - zato špica. Koničasta oblika drevesa in storži nas spominjajo tudi na češariko. Včasih so obešali na drevo jabolka, potem rdeče bunkice in potem lučke... to nas spominja na drevo spoznanja dobrega in hudega. Kdo se je prvi dotikal sadeža? Ženska - Eva. In kdo je tradicionalno okraševal drevo? Ženske. In kakšno je bilo satanovo darilo? Zelo slabo oz. če to rečemo v bolj pozitivnem tonu: »Darilo je bilo enkratno in neverjetno... slabo.« Kaj pa verjamejo okultisti? Da je bilo darilo izredno dobro - in takšen je tudi dar njihovega boga - Božička, Hudička. Njegovo darilo je po njihovi veri dar intelekta, ki nas razsvetljuje. To je tretje oko, ki se nam odpre in potem lahko "vidimo". Jelka razsvetljuje temne zimske večere... Pod tem mogočnim Satanom (zvezda na vrhu smreke) pa postavimo 20x manjšega nebogljenega otročiča Jezusa. Nekaj detajlov zgodbe sem izpustil, ampak upam, da vam to zadostuje za razumevanje, koga dejansko častimo ob božiču. Ta pogruntavščina naj bi prišla k nam iz poganske Nemčije, dežele protestantizma, kjer Biblijo berejo! Pa kljub temu to počnejo! Kaj bi potem govoril o nas?! Kateri duh si želi videti zmagoslavje Satana nad nemočnim Jezusom? Katera vera? Vsekakor ne krščanska. In česa se veselijo otroci? Jezusa ali Božičkovih daril?

Božič je materialističen praznik - to je praznik potrošniške družbe. Več kot Bog in več kot sočlovek nam pomenijo darila. In kdo nam prinese ta darila? Rdeče bitje, ki se spusti iz višine v ogenj, za nas. Hm... To bitje je v družbi rogatih živali. Ima svoje pomagače - grde škrate. Hm... živi pa na Severnem tečaju... hm... V Izaiji Satan pravi, da bo sedel na skrajnem severu (Iz 14:13). To bitje si

Mogoče pa le ni vse črno...

želi naših otrok. Otroci ga dostikrat vidijo pijanega (vsaj v Ameriki). Znan je kot Santa, kar je premetanka besede Satan. In na kateri dan se slavi njegov praznik? 25. decembra. Zakaj ravno takrat? Eden izmed poslednjih rimskih pisateljev iz petega stoletja, ki se ni spreobrnil v krščanstvo, je bil Macrobius Ambrosius Theodosius. In on naj bi v svojem delu Saturnalia, to lepo razložil. Približno en teden pred zimskim solsticijem so Rimljani praznovali saturnalijske zabave. Takrat so si ljudje privoščili obilo zabave, izmenjavali naj bi si tudi darila in vsepovsod naj bi gorele sveče - zimski solsticij naj bi bil tudi praznik luči, dan rojstva sonca. Potem ko je Julij Cezar reformiral stari rimski koledar, so imeli prestopno leto vsako tretje namesto vsako četrto leto. To je v 36 letih pripeljalo do razlike treh dni. Zimski solsticij je bil takrat 24/25 decembra, namesto 21/22 kot je danes. Razlika treh dni je bila potem odpravljena in prestopna leta so imeli nato vsako četrto leto. Ali je bil to razlog, da se je datum 25. december obdržal kot poseben praznik ali pa so bili zraven še kakšni drugi razlogi - tega ne vem. Mi pa zadostuje vedeti to, da je bil nekoč zimski solsticij tudi na 25. december. Zakaj so si Rimljani izbrali ravno 1. januar za prvi dan v letu? Zakaj si niso izbrali raje zimskega solsticija, enakonočja ali kaj podobnega? Tudi tega ne vem. Kakorkoli že - tako 1. januar kot 25. december imata še drug pomen - skriven pomen. Ne verjamem, da je to kdorkoli od ljudi planiral. Ali je to zgolj naključje, ali pa božja roka. O čem govorim? V okultizmu, numerologiji, pripišejo vsaki črki številčno vrednost. Če izračunamo število imena Satan v judovski (verjetno okultistični) numerologiji, gematriji, dobimo zanj število 359. (Številčne vrednosti črk so določene z abecednim vrstnim redom: prva črka ima vrednost 1, druga 2... deveta 9, deseta 10, enajsta 20, dvanajsta 30, devetnajsta 100, dvajseta 200... - שטן = šatân: ś=300, =9, n=50. Samoglasniki nimajo nobene številčne vrednosti.) In kateri zaporedni dan v letu je 25. december? Da, ugotovil si - 359.

Ali moramo poznati ves okultizem, da bi spoznali, da je z veselim decembrom nekaj narobe? Ne. Zadostuje malo zdrave pameti. In zadostuje malo poznati Biblijo, ki pravi (parafraziram) - če nekaj počne cel svet - potem tega ne počni še ti. Zadostuje sovražiti laž.



Zakaj bi otrokom lagal glede daril? Zakaj bi jim dal na izbiro kipec Jezuščka in darila? Zakaj bi sploh v hiši imel kipec Jezuščka?

Kaj pa pravi Biblija? V Bibliji ni praznovanje Jezusovega rojstnega dne omenjeno nikjer. V katerem letnem času se je Jezus rodil? Pastirji so takrat prenočevali zunaj, na prostem, skupaj s svojo čredo (Lk 2:8), kar verjetno pomeni, da se Jezus ni rodil v zimskem času. Betlehem ima sredozemsko podnebje, a kljub temu zna pozimi tudi snežiti. Povprečne dnevne zimske temperature v Betlehemu se v zadnjih nekaj letih gibljejo od 1 do 14 stopinj Celzija. Ali je za kristjane praznovanje Jezusovega rojstnega dne pomembno? Ne. V Bibliji ni nikjer omenjeno, da bi kdorkoli praznoval njegov rojstni dan. In česar ni v Bibliji, to za kristjana ni pomembno.

Kaj pa hanukkah? Judje praznujejo hanukko. Bilo naj bi leta 167 pr.n.š., 15. v mesecu kislev (mesec kislev ustreza mesecu novembru, decembru), ko so pogani oskrunili judovski tempelj in vanj postavili kipe grških bogov (Zevsa). Stara zaveza, Tora, Tanah so bili prepovedani in kdorkoli je dal obrezati svojega sina, je bil ubit. Pa niso jih samo ubili, ampak so jim prej potegnili še kožo s telesa. Oh, čudovita grška kultura! Židje so morali hoditi v gimnaziume in v podobne institucije, v telovadnice, kjer so morali biti goli... in 25. v mesecu kislev, naj bi leta 167 pr.n.š. na oltarju v templju darovali prašiče in s tem so oskrunili svetišče, oskrunili oltar. Poskušal sem ugotoviti, ali je to ustrezalo 25. decembru, vendar tega zaradi različnih vzrokov nisem uspel narediti (sprememba koledarjev, itd. nekateri navajajo, da je bilo leta 167, drugi navajajo leto 165, 164...). Vendar je lahko šlo dejansko za 25. december, saj so s tem Grki počastili svojega boga. Čez tri leta, naj bi Izraelcem le uspelo ponovno osvojiti Jeruzalem in tempelj. In ravno 25. kisleva naj bi ponovno posvetili tempelj. To je praznik hanukkah, praznik tempeljskega posvečenja, ki traja osem dni. V Bibliji naj bi bil ta praznik omenjen v Janezu (Jn 10:22). Jezus naj bi bil približno 200 let po ponovni posvetitvi templja, v času praznovanja hanukke v templju. In to naj bi pomenilo, da ga je praznoval tudi on.

Poglejte, na kateri kulturi temelji naša civilizacija. Ponosno pravimo, da temelji na grški in rimski kulturi. Kakšna

Mogoče pa le ni vse črno...

poimenovanja dnevov v tednu uporabljamo (npr. Francozi, Angleži, Nemci), kako poimenujemo mesece? Z imeni poganskih bogov. Kateri praznik potem praznujemo 25. decembra? Pogani so praznovali svoje praznike pred 25. decembrom (približno ustreza 15. do 25. kisleva), judje pa so praznovali svoje praznike potem, ko so se pogani že nehali veseliti. Kdor se zadnji smeje se najslajše smeje. In to nikoli niso pogani.

Hotel sem ti samo pokazati, kako in koliko ljudje razmišljamo. Čisto nič. Verjamemo v čisto vse (razen v resnico). Prosim te, začni razmišljati. Se ti je že utrnilo in posvetilo? Kaj pa, ko gledamo zvezdne utrinke? Kaj so nas učili starši? »Ko se zvezda utrne, si zaželi željo in izpolnila se ti bo...« To je pa res zelo krščansko ☺ (Angeli so predstavljeni kot zvezde in padle zvezdo so padli angeli – hudiči.)

### **Še beseda o Vedah**

Vede so čudovita zakladnica znanja: tantra (bela in črna), joga, materialistične znanosti, umetnost - prav neverjetno, koliko znanja se skriva v njih. In če verjamemo Vedam, se je ohranil le majhen del. In kljub temu jih tudi sedaj ne more nihče prebrati v celoti, kaj šele razumeti. Ali Vede vsebujejo prerokbe, ki bi bile podobne Nostradamusovim ali biblijskim? No, ne pretiravajmo. Vede vsebujejo prerokbe, toda Vedske in Nostradamusove prerokbe so popolnoma neprimerljive z biblijskimi prerokbami. Vedske prerokbe so zapisane v puranah, ki so po mnenju mnogih sledilcev Ved, poleg Vedante, avtentična razlaga štirih Ved. Purane opisujejo zgodbe, ki so se zgodile v našem in tudi v drugih vesoljih (ideja o vzporednih vesoljih izhaja iz Ved) in v drugih časih - pred trilijoni in bilijoni let. Povedo nam tudi, kaj se bo zgodilo čez trilijone in milijarde let. Iz puran izvemo tudi, kaj se je dogajalo pred 100000 leti in kaj pred 5000 leti. Kakšne pa so vedske prerokbe za danes? Obdobje, v katerem živimo, je po vedskem verovanju tako zelo posebno, da se zgodi samo enkrat na štiri milijarde let. To posebno obdobje naj bi se začelo pred 500 leti in naj bi trajalo še vsaj prihodnjih 10000 let. Pričakovali bi, da bi purane o tej dobi povedale kaj več - toda ne. Čeprav naj bi bile sedanje Vede napisane pred 5000 leti, so glede te čudovite dobe praktično neme. Nihče ne ve, kakšna bo ta zlata doba. *(Tudi new*

*age je pobral to idejo iz Ved. New age si želi konec krščanstva in vzpon Antikrista - zato učijo, da se doba Rib končuje in da se začenja doba Vodnarja.)* In tudi o naslednjih 400000 let ne vemo praktično nič. 400000 let je opisano samo v nekaj stavkih: ljudje bodo postajali vedno bolj sebični, zlobni, živalski. Življenjska doba se bo občutno znižala. Rastline bodo izgubljale svojo hranilno in zdravilno moč, živali bodo tudi propadale... Potem pa bo zopet prišel bog, ki se bo rodil tej in tej osebi (s točno določenim imenom - joj, kakšna prerokba!), v tej in tej vasi (s točno določenim imenom. Le kako bom to preveril čez 400000 let?). Vedski bog bo pobil vse zlobneže, opravil nekaj žrtvovanj (zakuril nekaj kresov) in ljudje se bodo spremenili. Živeli bodo po nekaj tisoč let, postali bodo modri, umirjeni, zdravi... Rastline bodo zopet imele polno hranilno in zdravilno moč. Aha, in še nekaj - ve se (iz Bhagavad gite), da vsakič, ko se na Zemlji izgubijo religijski principi, pride na Zemljo glavni bog, da jih ponovno vzpostavi (kar je zelo podobno Antikristu!, ki bo verjetno prišel v času stiske). Za vsako dobo se ve, kdaj in kako bo bog prišel na Zemljo, samo za to dobo (glej, no glej) ne vemo. Nekateri pravijo, da ne bo prišel, drugi pravijo, da je že prišel, tretji ga še pričakujejo. Obstajajo pa sodobne napovedi, stare okoli sto let, ki govorijo o tem, da bodo polbogovi prišli na Zemljo, ko se bodo zgodile določene stvari. In te stvari se dogajajo sedaj - za časa našega življenja bodo izpolnjene. Vsi okultisti in njihove napovedi o današnjem času (tudi katoliške napovedi o poslednjem papežu) govorijo, da se bo v času naše generacije zgodilo nekaj posebnega. Mogoče o tem govori tudi Biblija - toda tega ne morem 100% trditi - zaenkrat - toda lepo opazujem znake, ki jih Biblija navaja. Naj bo tako ali drugače - dolgčas zagotovo ne bo. Svetujem vam, da se držite Svetega pisma.

Torej ali lahko rečemo, da Vede ne vsebujejo prerokb? Ne moremo. Ali lahko te prerokbe preverimo na kakršen koli način? Ne moremo. Ali obstajajo kakšne prerokbe za današnji čas - od leta 3000 pr.n.š. pa do danes? Ne. Biblijske prerokbe pa so popolnoma drugačne. Biblija je polna časovnih prerokb, ki so se že zgodile in ki jih danes sicer res težko preverimo - razen nekaterih, ki so zapisane v Danielovi knjigi. Med temi je tudi časovna

Mogoče pa le ni vse črno...

prerokba o Jezusovem prihodu in smrti. Poleg tega Biblija zelo točno opiše prihod Antikrista - ki ga ves ostali svet pričakuje kot rešitelja, učitelja, polboga, vesoljca, Jezusa...

Vede so po obsežnosti in po rezultatih zelo podobne sodobni znanosti. Vse je jasno, vse je smiselno, vse bi moralo delovati - toda ne deluje. Vsaj ne tako, kot naj bi delovalo.

Omenimo še nekaj primerjav med Biblijo in Vedami (to še zdaleč niso vse primerjave).

Biblijo lahko prebereš. Biblija razlaga sama sebe in jo lahko razumeš.

Vede so preobsežne, da bi jih lahko prebral, kaj šele, da bi jih razumel. Celo komentarjev Ved ne moremo razumeti, saj smo tako "neumni". Vede niso samozadostne - da bi jih razumel, potrebuješ nekoga, da ti jih razloži. Potrebuješ nekoga, ki je iz nasledstva verodostojnih razlagalcev Ved - potrebuješ tradicijo. In koliko je različnih tradicij!! Podobno kot govori vedska tradicija, govori tudi katolicizem - ki naj bi edini lahko razlagal Biblijo. *Bog Biblije je poskrbel, da ljudje lahko razumejo njegovo besedo. Vedski bog pa je ljudem dal toliko znanja, ki ga nihče ne more razumeti. Kateri pristop je inteligentnejši?*

Biblija ima čudovito zgradbo z veliko elementi, ki preprečujejo napačno razumevanje in ponarejanje. Kljub enostavnemu sporočilu, je to preprosto sporočilo še dodatno zakodirano praktično na vsaki strani Biblije. Vede imajo tudi lepo zgradbo. Ampak ta zgradba še zdaleč ne dosega biblijske kompleksnosti. In Vede je zelo lahko napačno razumeti. V Vedah je ogromno protislovij in veliko ljudi si je vse svoje življenje belilo glavo s tem, kako jih razrešiti - pa niso prišli daleč.

Biblijo je pisalo 40 avtorjev v obdobju, daljšem od dva tisoč let. Čeprav so bili pisci Biblije zelo različni ljudje, od kraljev do kmetov (Salomon, Amos, Am 7:14-15), je pravi avtor Svetega pisma Sveti duh, ki je pisce navdahnil. Večina piscev niti ni vedela, da bo "njihovo" sporočilo vključeno v Biblijo. In kljub različnosti ljudi, po katerih se je božja beseda razodela, je celotna Biblija (*zbirka 66 knjig - katoličani jih imajo nekaj več, da lahko opravičijo nekatere svoje okultistične prakse*) lepo in konsistentno združena v

celoto. Vsa Biblija ima eno in isto sporočilo, ki je enostavno, razumljivo, poleg tega pa še zakodirano, kot smo že omenili. Bog Biblije uporabi in združi različne ljudi, da bi preko njih opravil čudovito delo.

Vede pa je napisala ena oseba, ki je padla v trans. V transu se ji je razodelo vse znanje. Eden izmed glavnih razlogov, zakaj se zaupa temu znanju, je ta, ker je tako obsežno. To razodetje se je zgodilo pred 5000 tisoč leti. In ljudje ga že takrat niso mogli razumeti. Zato se je to znanje praktično takoj razcepilo na različne veje. In vedno bolj in bolj se je izgubljalo. To se bo dogajalo še naprej, dokler se ne bo skoraj popolnoma izgubilo. Svoje sporočilo je vedski bog razodel v nerazumljivi obliki, ki ni odporna na pokvarjanje. Vedski bog uporabi le eno osebo za svoje razodetje (*Biblija več ljudi*). Sporočilo ni razumljivo in ni jasno. (*Biblijsko sporočilo je jasno in razumljivo.*)

Biblija vsebuje natančne napovedi tako glede kraja kot tudi časa Jezusovega prihoda. Za današnji čas pa tudi vsebuje dokaj natančne opise.

Vede vsebujejo "natančen" opis zgodovine za trilijone let nazaj v preteklost in za milijarde let naprej v prihodnost. Za današnji čas pa ostajajo bolj ali manj neme.

*Hm... Zanimivo.*

Biblija zelo natančno opiše prihod Antikrista, ki ga bo svet z veseljem sprejel. Zelo verjetno (kolikor razumem prerokbe) bo cel svet v velikih težavah, ki naj bi jih lahko rešil samo on. Glede razumevanja prerokb smo nekaj že povedali, tako da približno že vemo, kako jih lahko razumemo, kako si jih lahko napačno razlagamo, čemu so napisane... Glede na indoktrinacijo, ki so jo deležni zahodnjaki zadnjih 100 let in glede na Biblijo, lahko pričakujemo prav določen spektakularni prihod Antikrista... (*Razmisli o NLPjih... Ne pravim, da se bo to tako zgodilo... Kača je zvita. Zagrabiš jo na enem mestu, pa se na drugem zvije. Samo opazujem. Sporočilo o NLPjih se nam vztrajno vceplja v glavo...*)

In šele zatem bo prišel ponovno Jezus Kristus in sicer kot kralj.

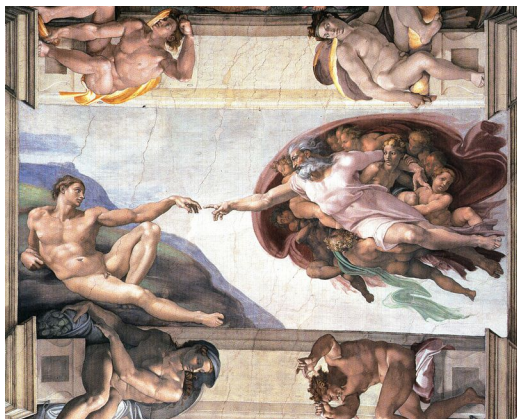
Vede učijo, da bo bog v tej dobi lahko prišel kadarkoli. Verjetno pa takrat, ko bo na svetu zelo dosti nasilja. O njegovem prihodu se ne ve nič. Lahko pa bo spektakularen, kako naj bi sicer spoznali,

Mogoče pa le ni vse črno...

da je on bog? Torej je prav mogoče, da bodo tisti, ki verujejo v Vede, sprejeli Antikrista za boga. To pa je potrditev Biblije, ki pravi, da bodo tej laži verjeli vsi, ki ne bodo hoteli sprejeti ljubezni do resnice (2Tes 2:9-10): Jezus - Biblija je resnica, pot in življenje. In še nekaj je omenjeno v Bibliji - pred prihodom Antikrista se bodo pojavljali lažnivi čudeži, ki bodo storjeni s satanovo močjo (2Tes 2). Kako spoznaš boga? Po čudežih. Toda čudeži pred prihodom Jezusa ne bodo božji.

Katoliki ne vedo skoraj nič o drugem Jezusovem prihodu. In o prihodu Antikrista ravno tako ne, saj ne berejo Biblije. Večina današnjih kristjanov (ne samo katolikov) bo tako sprejela Antikrista za Jezusa Kristusa. Normalno, saj so pravega Jezusa (Biblijo, ki priča o njem) zavrgli. Niso sprejeli ljubezni do resnice.

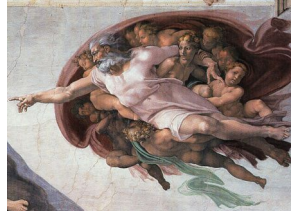
## Stvarjenje človeka



Michelangelo: Stvarjenje človeka, Sikstinska kapela

V Sikstinski kapeli (v Vatikanu) je upodobljeno stvarjenje človeka. Ta slika je svetovno znana. Na njej se bog s svojo roko dotakne "Adama" in mu da iskro življenja. Zanimivo je, da tudi tisti, ki poznajo Biblijo, ne morejo ugotoviti, da gre za okultno predstavitev stvarjenja, ki je ravno nasprotno biblijskem. Tolikšna je moč indoktrinacije in tolikšna je moč vztrajne propagande, ponavljanja laži toliko časa, dokler je ne sprejmemo za resnico. Pri tej sliki si bomo pogledali samo dva okultna elementa, čeprav jih je zelo veliko.

Se še spomnite češarike? Da, tudi tukaj se pojavlja. Malo bolje pogledjte sliko. V kakšnem oblaku se nahaja bog? Mesto, kjer se nahaja bog, ki ga je naslikal (joj, kako se to grozno sliši) Michelangelo, je presenetljivo podobno možganom. Kateri bog se razodeva ljudem preko češarike in tretjega očesa?



prečni prerez možganov in detajl z Michelangelove slike

Bog v Bibliji ustvari človeka tako, da dihne v njegovi nosnici dih življenja (1Mz 2:7). Abraha, potem ko sklene zavezo z njim, preimenuje v Abrahama. Dih "ha" zopet kaže na povezavo z življenjem. (*Adam je izgubil življenje, ko se je uprl Bogu. Abrahama (dobri oče) Bog preimenuje v Abrahama (oče narodov, 1Mz 17:5) - sklene zavezo z njim. Eden izmed Abrahamovih potomcev bo odrešenik sveta, ki bo ljudem, tudi Adamu, povrnil izgubljeni dih, duh in jim dal večno življenje.*) In kaj stori Jezus - dihne v učence ter jim pravi - sprejmite Svetega duha (Jn 20:22). Seveda takrat še niso prejeli Svetega duha, po katerem dobimo večno življenje, ampak je Sveti duh prišel na binkoštni dan. Duh pride kot dih, kot veter... (Jn 3:8, Apd 2:2-4). In vsa Biblija ima smisel. Različni avtorji - isto sporočilo.

Kakšno pa je stvarjenje, ki ga je narisal Michelangelo in katerega občuduje cel svet, ne vedoč, kaj predstavlja?



Michelangelo:  
Stvarjenje človeka,  
Sikstinska kapela  
»in Bog je dihnil človeku v  
nosnici dih življenja in  
tako je človek postal živa  
duša.« (1Mz 2:7)

bog, ki ga je narisal Michelangelo, z dotikom prenese iskro življenja. Ali ste že slišali za kamen modrijanov? Ali ste gledali film "2001: Vesoljska Odiseja" (2001: A Space Odyssey), kjer se

Mogoče pa le ni vse črno...

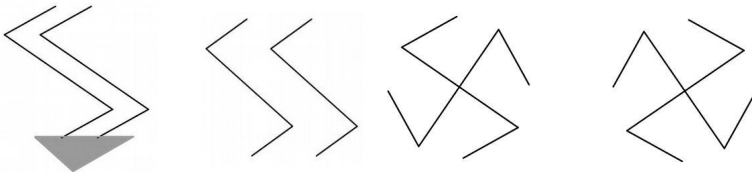
opice dotaknejo velikega kamnitega obeliska, in potem ko se ga dotaknejo, dobijo intelekt? Ali ni to kamen modrijanov? V ozadju se je slišalo brenčanje muh. Kaj nam to pove? Zakaj muhe? Ko so ljudje pred nekaj desetletji gledali ta film, jim ni bilo nič jasno. V Bibliji so farizeji obtoževali Jezusa, da izganja hudiče in duhove (ali so to ena in ista bitja, ne vem - vsekakor pa niso dobra) z Belcebubom (Mt 12:24). Belcebub je eno izmed poimenovanj za Satana, pomeni pa gospodarja muh (SSP, slovar). Se nam sedaj počasi svita? *V nadaljevanju filma se pojavijo še mnoge okultne teme, ki pa jih ne bomo omenjali. Vedite samo, da so praktično v vseh filmih (dopuščam možnost, da je kakšna izjema) predstavljena okultna verovanja na subtilen način, ki ga ljudje ne zaznajo. Če imate radi, da vas ima kdo za norca - je to vaša odločitev. Ko človek spozna, da živi v laži, in da je imel laž za resnico, ga to kar pretrese... Ni dober občutek, ko izveš, da si v življenju počel mnogo stvari z bolj ali manj dobrim namenom, pa je bilo to kljub temu slabo... Ampak, če potem veš, kaj je dobro - in počneš dobro - je vse ok. Hvala Bogu, hvaljen Jezus. Bog stvarnik je v okultizmu zlobno bitje (v Vedah je nemoralen), za razliko od Biblije, kjer je dober. Evolucija uči, da so bili naši predniki opicam podobna bitja, potem pa se je zgodila neka prelomnica - dobili smo dar intelekta. V filmu so prikazane opice, ki so se bale levov in ostalih živali. Opice, ki so trpele in ki so bile v stalnem strahu. Bog, kot si ga predstavljajo v okultnem svetu, je ustvaril ljudi, ki so trpeli in bili ogroženi z vseh strani, dokler jih ni rešil satan, ki naj bi jim podaril intelekt. Intelekt je v okultizmu prikazan kot ogenj (zanimivo - satan in ogenj), ali pa kot elektrika, strela (Jezus pravi: Videl sem Satana, kakor strelo pasti z neba, Lk 10:18). Lady Gaga, Harry Potter, Flash Gordon, Frankenstein... vsi imajo neko povezavo s strelo... dobrodošli v svet protozidarstva, katolištva, poganstva in satanizma ☺ V grških legendah je Satan prikazan kot Prometej, ki je "ubogim" ljudem dal dar ognja (dar razuma in tehnologije) in bil zato grozljivo kaznovan s strani Zeusa. Prometej je bil glavni "dobrotnik" človeštva - brez njega bi še sedaj živeli v raju ☺ Podobno je tudi Satan "dobrotnik" človeštva, po katerem je prišlo na svet vse hudo. A počasi vidite, da niso vse zgodnice ene in iste? Nekaj je satanizem in drugo je krščanstvo. Ne verjemite vsega televizijskim dokumentarcem*



(History kanalu in podobnim). Kar je v okultizmu prikazano kot stvarjenje človeka, je v Bibliji prikazano kot človekov padec in smrt. Sedaj pa povejte odkrito. Ali se vam zdi, da je na Michelangelovi sliki Adam brez življenja, ali se vam zdi, da sam steguje roko k bogu? Sam steguje roko. Torej je Adam v trenutku stvarjenja živ. Ali ne uči tega okultizem? In ko je Satan vprašal Evo: »Ali je Bog res rekel, da ne smeta jesti od nobenega drevesa v raju?« se je sprivil na osebo, ki ni točno vedela, kaj je Bog rekel. Eva ni dobro poznala božje besede. Mislila je, da je Bog rekel, da se ne smeta niti dotakniti niti jesti sadov drevesa spoznanja dobrega in hudega. Toda to ni bilo res. Samo jesti ga nista smela. In ta dotik sadeža za okultiste predstavlja trenutek, ko naj bi Satan podaril človeku dar intelekta. Ko se je Eva sadeža dotaknila, ni trajalo prav dolgo, da ga je tudi pojedla. In kaj se je zgodilo? Ko sta tako Eva kot Adam jedla od tega sadeža, so se jima oči odprle, tako kot je rekel Satan (1Mz 3:5-7). In kaj je današnja želja okultistov? Da se jim odpre oko. To je lahko tudi tretje oko, ni pa nujno.

## Svastika

Sedaj se bomo pa malo igrali. Končno ☺ Ali znate narisati zmajev rep? Presenetljivo podoben je streli, mar ne? In če odstranimo konec repa, dobimo znan Hitlerjev SS znak. In če zarotiramo en "S" za devetdeset stopinj, dobimo nekaj, kar spominja na svastiko. Svastika je po celem svetu znana kot simbol dobre sreče - da, tudi v Evropi. Če imamo pravo 3D svastiko in jo pogledamo z druge strani (od zadaj), opazimo, da se je njena rotacija spremenila - kot da je prezrcaljena. Svastika je sicer na slikah v takšni orientaciji manj pogosta.

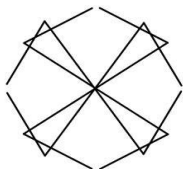


zmajev rep, strela    Hitlerjev SS    "svastika"    prezrcaljena "svastika"

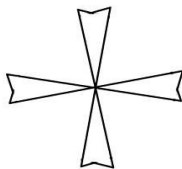
In sedaj združimo obe svastiki. Kaj dobimo? Še ne vidimo? Sliko še malo zarotirajmo in porežimo štrleče dele. Ga sedaj prepoznate? To je "križ" Malteških vitezov. Če eno od "svastik", predno jo

Mogoče pa le ni vse črno...

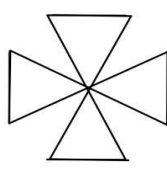
združimo z drugo, še malo zarotiramo, dobimo znani Hitlerjev križec, ki ga boste videli tudi v katoliških cerkvah in na oblačilih katoliških duhovnikov in papežev. Podoben križ so pred Hitlerjem uporabljali tudi Britanci in še ga uporabljajo (Viktorijin križ - vojaško odlikovanje za izjemno hrabrost). Tako Malteški križ kot drugi katoliški križ ne predstavljata križa, na katerem je bil križan Jezus Kristus. Na takšen križ bi lahko križali le osebo, ki ji roke rastejo iz trebuha, hihi ☺



1. način



Malteški "križ"



Hitlerjev in tudi katoliški "križ"

Videli smo, da je simbol strele presenetljivo podoben zmajevemu repu, oba sta v tesni povezavi s hudičem, oba sta zelo podobna tudi oznaki SS, ki je bil akronim za specialno enoto Hitlerjeve milice (SchutzStaffel). Črki SS se lepo združita v nekaj, kar zelo spominja na svastiko. Ta pa je lahko levo ali desnosačna. Če združimo obe svastiki, dobimo Malteški križ in Hitlerjev oz. katoliški križec. Papež je na čelu Malteških vitezov, ki so bili včasih njegov vojaški red (bili so vojaki in bolničarji), danes pa so aktivni predvsem na zdravstvenem področju. *To ne pomeni, da nesebično pomagajo bolnim in revnim. Ne, za to imajo prostovoljce, ki lepo delajo in skrbijo za onemogle. Prostovoljci si nabirajo zaklad v nebesih, zaslužek pa pobirajo vitezi.* Malteški vitezi imajo danes preko 80000 prostovoljcev in 13000 članov. Na čelu reda je princ in veliki gospodar (Grand Master). Tako ime si je verjetno izbral iz "ponižnosti". Tudi prostozidarji si radi nadevajo take nazive (Grand Master). Veliki gospodar Malteških vitezov pa je podložen papežu. Malteški križec smo obdelali, kako pa je s Hitlerjevim? Papež in katoliki so z nacisti zelo lepo sodelovali. Vse to je mogoče zgolj naključje - ne vem - mogoče - vse te risarije so zrasle na mojem zelniku. Je pa kar zanimivo naključje, da je simbol, ki prinaša srečo - svastika, na nek dokaj enostaven način, povezan z znakom za strela in z zmajevim repom, ki oba simbolizirata satana. Da, v okultizmu je Satan prinašalec sreče. In še toliko bolj zanimivo je, da borci za "krščansko" vero

uporabljajo simbole, ki so bolj podobni okultnim simbolom kot krščanskim. No, kristjani ne uporabljajo simbolnih upodobitev za Boga (2Mz 20). Podobno kot se lahko v okultizmu poigravamo z narisanimi simboli in vedno pridemo do istega sporočila: »Satan vlada« (Satan rulz:) - se lahko poigravamo tudi z biblijskimi "simboli" - besedami in številkami in vedno pridemo do istega sporočila: »Jezus vlada« (Jesus rulz:).



Naj na tem mestu omenimo še križ, ki naj bi ga videl rimski cesar Konstantin. Da, tudi na ta križ bi Jezusa težko pribili. Katoliki ga pogosto uporabljajo. Posebno rad ga ima papež. Imenuje se Chi-rho (Hi-ro) križ. Chi in rho sta prvi črki besede Kristus (gr. ΧΡΙΣΤΟΣ) in to naj bi pomenilo, da ta križ predstavlja Jezusa. Hi-ro križ naj bi videl Konstantin, ko naj bi mu nek glas rekel, da bo v tem znamenju zmagal. In res, v odločilni bitki je pobil svoje nasprotnike. In čigav je bil ta glas? Po katoliški tradiciji sodeč naj bi bil Jezusov. Nikar ne verjemite.

## Riba

Omenili smo že Satanovo povezavo s plazilci in z vodnimi živalmi. Katere pa so najbolj znane živali, ki živijo v vodi? Seveda, to so ribe. Človek misli, da ima izbiro in da lahko misli po svoje. Pa je to res? Adam in Eva sta imela izbiro. Lahko sta poslušala Boga ali pa ne. In če ga nista, sta poslušala in verjela Satanu. Tretje možnosti nista imela in tudi mi je nimamo. Ali verjameš ljubezni ali pa verjameš v sovraštvo. Ali verjameš resnici ali pa laži. Ali si služabnik Svetega duha ali pa si suženj Satana in greha, s katerim te trpinči. Ali si pod božjo ali pa pod hudičevo kontrolo. Adam in Eva sta bila gospodarja tega sveta, dokler se nista odločila svojega položaja prepustiti Satanu. Od takrat najprej, ko sta ga ubogala in odpadla od Boga, je svetu in njima zavladal Satan. Bog bi ju prav lahko pustil sama. Toda ne. Nevsiljivo ju je začel iskati in klicati - kje sta, kje sta? Ljudje se smejiyo: »To že ne more biti dobesedno res, saj Bog ve, kje sta. Kakšen pa je to Bog?« Ne vidijo pomena in zgradbe Biblije. Vsi dogodki v Stari zavezi so se zgodili. Poleg zgodovinskega pomena pa imajo še skriti pomen, ki je razkrit - ne z močjo tvoje ali moje pameti, ampak z močjo Nove zaveze. Če ima nek dogodek, zgodba še

Mogoče pa le ni vse črno...

dodaten pomen, ali to pomeni, da se ni zgodil? Seveda ne. Bog je resnično klical Adama in Evo. In seveda je vedel, kje sta. Toda takšen je njegov način delovanja - on je nevsiljiv - tako takrat, kot tudi danes. Kaj pomeni, da ju je iskal in da ju ni našel? To pomeni, da sta bila zanj izgubljena. In kaj sta storila, ko ju je Bog klical k sebi? Isto kot mi, ko bežimo od božje besede - Biblije. A vidiš povezavo? Skrijemo se. Toda Bog je klical naprej. Vedel je, da sta brez njegove pomoči v velikih težavah in prav tako ves svet. Zakaj je bil ves svet v težavah in zakaj so smrt in bolezen in sovraštvo zavladali vsemu svetu? Zato ker je bil svet do takrat pod Adamovo in Evino oblastjo, toda ker sta se odločila, da bosta vse to predala Satanu, je Satan z vso pravico prevzel oblast nad svetom in oblast nad vsemi potomci rastlin, živali in ljudi. To si lahko pogledamo tudi iz druge perspektive. Ker imajo rastline, živali in ljudje po božji ureditvi potomce iste vrste (1Mz 1:11, 1Mz 1:25), so vsi Adamovi in Evini potomci umrljivi, zbolevali, trpijo in sovražijo. To je ta "izvirni" greh, ki nam ga nihče ne zna razložiti, ali bolje povedano, noče razložiti. Kaj ni bolje, če mislimo, da je Bog nepravichen, ko nas kaznuje za nekaj, česar nismo storili, kot pa da bi verjeli vanj? Seveda je bolje - pa ne zate, ampak za papeža, guruje, prodajalce drog... in na splošno za biznis. (V zvezi s Satanom se v Bibliji omenja tudi trgovanje - Ez 28 - še eno "naključje".) In potem ju Bog najde. In večina ljudi misli, da ju je preklel. Toda samo povedal jima je, kakšne posledice je imelo njuno dejanje in še več! Nakazal jima je, kako bo rešil vse človeštvo - v tretjem poglavju 1. Mojzesove knjige je zapisana prva prerokba o Jezusovem odrešenju tega sveta. Toda takrat sta bila še tako onadva, kot tudi ves svet, ki je bil pod njunim skrbništvom, pod vlado Satana in smrti. Spoznala sta hudo, saj sta jedla z drevesa spoznanja dobrega in hudega. In potem se je nekaj drastično spremenilo. Kakšna je bila ta sprememba? Alternativna medicina razlaga življenje in zdravje s pravilnim pretokom energije v telesu. Satan (glavni hudič) naj bi skupaj s svojimi hudiči (angeli) in s Smrtjo vplival na te pretoke - odpiral in zapiral kanale in čakre. Ali ti kanali res obstajajo ali ne obstajajo, tega ne vem. Verjetno ne obstajajo, saj gre za okultistično (satanistično) razlago, in te niso nikoli povsem točne. Toda naj ti kanali obstajajo ali ne, duhovna bitja vendarle na nek način vplivajo na zemljane

(bodisi na ljudi bodisi na živali). Po padcu človeka so se spremenila tudi ostala bitja, ne samo človek. Začnimo pri rastlinah. Rastline so začenjale imeti trnje. Trni so zato v Bibliji simbol greha. Jezusu so na glavo dali krono iz trnjev (Mt 27:29, Mr 15:17, Jn 19:2). Zakaj? Ker je nase prevzel vse grehe sveta (1Jn 2:2). Zakaj so mu jo dali na glavo? Tisto, kar je nad nami, ima nad nami moč. Jezus je imel trnje na glavi zato, da bi razumeli, da je imel greh takrat vso oblast nad njim. Nad njim, ki je bil sicer brez greha. In Satan si ga je privoščil in trpinčil. Toda Jezus je vse prenesel in ni klonil. Če ne poznamo Stare zaveze, ne moremo razumeti Nove. In če ne poznamo Nove, ne moremo razumeti Stare. Ena drugo dopolnjujeta in razlagata in s tem dokazujeta, da sta del celote. Nova zaveza ni ponarejena. Bolj ko študiraš Biblijo, več povezav med njima opaziš. Če bi opazil eno povezavo, bi lahko rekel - to ne pomeni nič. Potem opaziš še eno in še eno in še eno. Obstaja na stotine, tisoče povezav (jaz sem zaenkrat ostal pri stotinah). Če bi bral samo Novo zavezo, bi si rekel - pa kaj je to - krona iz trnja! Brez veze - pa ni. Poglejmo si še en primer. Izraelci so v puščavi godrnjali proti Bogu. Bog je poslal nad njih strupene kače, ki so jih pikale. In mnogi so umrli. Zato so preostali spoznali, da so grešili zoper Boga, kar so tudi priznali, in zato so prosili Mojzesa, naj prosi v njihovem imenu Boga, da bo odstranil kače (4Mz 21:4-9). Kaj to pomeni? *Lahko bi pogledali v Biblijo, kje vse se pojavlja beseda puščava (v vseh sklonih) in tako bi dobili predstavo o tem, kaj je to. Jasna bi nam bila povezava med Izraelci, ko so bili v puščavi in niso zaupali Bogu, čeprav jim je večkrat pokazal svojo moč, ko jih je reševal in ko je skrbel za njih - in med Jezusovim bivanjem v puščavi. Jezus, za razliko od Izraelcev, ni nehal zaupati v Boga očeta. In videli bi povezavo med Izraelci in nami. Oboji smo na začetku v Egiptu (pokvarjeni svet), ko nas Bog preko čudežev (Biblije) vodi skozi nerodovitno puščavo do Obljubljene dežele (Izrael - slika Božjega kraljestva). Čeprav v puščavi vlada pomanjkanje, Bog ni zapustil svojih ljudi v puščavi in jih je oskrboval z nebeškim kruhom (to je slika božje besede, Biblije, kakor razloži Jezus - Jn 6:22-68) in z vodo, da so preživel. Podobno tudi nas oskrbuje s potrebno hrano, vodo v dobrednem - fizičnem pomenu, kot tudi v duhovnem, kjer hrana in voda predstavljata Njega, to je Biblijo. V Egiptu je super uživanje, veliko bogov,*

Mogoče pa le ni vse črno...

rodovitna zemlja... toda to ni bil dom Izraelcev. In tudi lepo jim ni bilo. V Egiptu so jih domačini zaslužnjili in maltretirali. Zato jih je Bog izpeljal iz Egipta. In tudi mi smo v Egiptu (satanovo kraljestvo) - super uživanje, veruješ, v kar želiš, siti smo (bili)... toda nismo srečni. In nekateri od nas so slišali sporočilo Biblije in spoznali, da je to božja beseda. Ko smo to spoznali, smo se podali na pot, ravno tako kot Izraelci. Prišli smo v puščavo in začeli dvomiti in hoteli smo se obrniti in iti nazaj. »Saj nam tam le ni bilo tako slabo - v bistvu je bilo super,« si lahko mislimo, in enako so razmišljali Izraelci. Toda Bog jim je vse to bolj ali manj odpustil, čeprav so si bolj kot njegovo nežno vodenje želeli Satanovo strahovlado. Ko pa so bili Izraelci tik pred tem, da bi prišli v Obljubljeno deželo, so podvomili, da jih bo Bog uspel pripeljati vanjo, čeprav so videli že ogromno njegovih mogočnih del, in so zato vedeli, da je to mogoče. In kaj je rekel Bog? Rekel je - v redu. Naj bo po vaše. Vi ne boste prišli v to deželo. Izraelci so se nato selili po puščavi še naslednjih 40 let, dokler niso pomrli vsi, ki so bili takrat starejši od 20 let in ki so takrat podvomili, da je Bog zmožen izpeljati svoj načrt do konca in držati svojo besedo. In tako tudi mi - da pridemo v nebeško kraljestvo, se ne rabimo boriti z zlobnimi prebivalci obljubljene dežele (Kanaanci v primeru Izraelcev in hudiči v našem) - to je del Boga. Mi samo gledamo čudeže (dokaze v Bibliji) in zato verjamemo, verujemo. Živa vera v nas, nas bo potem spremenila, če bomo živeli v skladu s svojo vestjo (ki jo bo božja beseda okrepila). Skoraj nič drugega nam ni potrebno narediti. In če bomo (tudi jaz) kljub temu zavrgli Boga, ne bomo prišli v nebeško kraljestvo, ampak bomo umrli v puščavi. Bog bo povečini toleriral naše godrnjanje na poti, včasih pa ga bo le kaznoval, da bi se ostali zresnili in da bi videli, da grešimo (proti ljubezni).

Mojzes je v tem primeru slika Jezusa, ki posreduje pri Bogu očetu in ga prosi, naj odmakne kače od ljudi. Zakaj kače? Kače so slika Satana, kot že vemo. Ljudje so godrnjali proti Bogu, želeli so si umreti ali se vrniti v Egipt - to je vrniti se pod tiranijo Satana. (Egipt je slika našega sveta, kateremu zaenkrat vlada Satan - zakaj to Bog dopušča in do kdaj mu bo to vladanje dopuščeno - vse to je razloženo v Bibliji in je del božjega načrta, ki ga ima s svetom.) V bistvu so z godrnjanjem že pokazali, koga poslušajo.

Čeprav so videli čudežna, mogočna božja dela in to ne enkrat ali dvakrat... čeprav so celo Egipčani spoznali, da ta dela lahko počne samo Bog, ki je močnejši od vseh njihovih bogov - so Izraelci kljub temu godrnjali proti njemu in dvomili. In ker so poslušali Satana, jim je Bog satana tudi dal - v obliki strupenih kač. Ljudje so takrat spoznali, da so grešili. Šele ko so videli in spoznali svoj greh, ki so ga zato lahko tudi priznali, jim je Bog dal rešitev. Isto sporočilo velja tudi za nas. Dokler mislimo, da smo dobri, bomo godrnjali proti Bogu, ko pa bomo videli in spoznali, da le nismo tako super, bomo lahko svoje pomanjkljivosti in grehe Bogu priznali in pomagal nam bo. Kako? V Stari zavezi je Bog naročil Mojzesu, naj ulije bronasto kačo in jo obesi na drog. Vsakdo, ki ga je takrat pičila strupenjača in je uprl svoj pogled v kačo na drogu, je preživel in ni umrl. Ali je imela ta kača kakšno posebno magično moč? Zakaj kača? Kača predstavlja, podobno kot trni, greh. In greh, obešen na drogu, je slika Kristusa, ki je na križu za nas postal greh in na ta način porazil zlo. Vsakemu, ki vanj veruje (na podlagi 1000 in več dokazov) pa bo dal ljubezen in večno življenje. Mali hudički (kače) nas bodo prenehali pikati. O podobnosti med kačo na drogu in med Jezusom, govori tudi sam Jezus (Jn 3:14). Kar se je dogajalo Izraelcem, se dogaja tudi nam in obratno. Nekaj o tem, kako je lahko Jezus prevzel nase greh, smo že povedali. Večini katolikom in kristjanom, da o drugih niti ne govorimo, to ni jasno in mislijo, da je vse skupaj neumnost - a Biblija nam vse to lepo razloži. In povem vam, ta načrt odrešenja je tako genialen in je edini, ki nas lahko reši zla. Kar smo povedali, je zapisano tudi v Bibliji na več mestih. Tako tudi v Izaiji: »Kdorkoli se bo ozrl na Boga, kdorkoli iz vse Zemlje, bo rešen.« (Iz 45:22)

In zakaj je bila kača bronasta? Veš, čisto vsak, še tako majhen detajl v Bibliji ima svoj pomen, ki ga Biblija na drugih mestih razloži. Čisto nič ne rabiš ugibati zakaj bron. Samo pogledaš mesta, kjer se bron v Bibliji uporablja, in ti bo jasno. Namig? Bronast oltar, na katerem so opravljali daritve za greh? Bron je v povezavi z očiščenjem?

Nekateri Izraelci so pa mislili, da ima kača neko posebno čudežno moč. In še dolga stoletja so jo čistili po božje, čeprav Bog preko

Mogoče pa le ni vse črno...

nje ni več opravljal čudežnih del. Še enkrat: kača ni imela čudežne moči, kakor je niso imeli niti Mojzesova palica niti Mojzes in niti Pavel. Kakor je preko Mojzesa in Pavla Bog opravljal svoja dela, da bi ljudje verovali vanj, tako je preko bronaste kače, obešene na drog, ozdravljaj ljudi, ki so jih pičile strupenjače (samo takrat v puščavi) - s čimer je ponovno nakazal Jezusovo odrešenje. Kristjani in verniki Stare zaveze niso nikoli častili sredstva ali osebe, po kateri jih je Bog rešil. Ali Bog vedno potrebuje kakšnega posrednika? Ne. Velikokrat je rešil Izraelce (in tudi nas) čisto sam - brez posrednika. Poglejmo si še kakšen primer. Ko je bila vsa Zemlja pod vodo, se je Noe, skupaj z družino, edini rešil. Kako? Z ladjo, za katero načrt je dobil od Boga. Ali so se Noe in njegovi potomci klanjali barki? Ne. Barka (ark) je bila samo sredstvo njihove rešitve. Pravi in edini rešitelj je bil Bog. Poleg tega pa je barka (ark) tudi slika skrinje zaveze (ark of covenant) in slika Jezusa. Tega ne govorim samo zaradi podobnosti med besedami ark in ark of covenant, ampak zaradi številnih podobnosti, ki jih ne morem omeniti, saj jih je preveč. Toda Izraelci so se kljub temu klanjali kipu kače, ki je nakazoval Jezusovo odrešenje. Bog tega ni odobral. In v Bibliji je ta kača omenjena šele vrsto stoletij pozneje, ko jo končno uničijo (2Kr 18:4). In kaj počnejo danes katoliki in ostali? Klanjajo se križu, na katerem je pribit en kip, ki naj bi predstavljal neko osebo in klanjajo se kipom, čeprav to Bog prepoveduje (2Mz 20). Aha, sedaj razumem. Rekel si, da je Biblija Jezus, da je Biblija Sveti duh, božja beseda. Ali to pomeni, da se moram klanjati Bibliji? Ne, Biblija je samo knjiga. In če se klanjaš knjigi, malikuješ. V njej pa so zapisane besede, ki ti lahko spremenijo življenje. To so žive besede, ki ti dajo življenje. V tebi rodijo sad - to je ljubezen. Biblija je za tiste, ki so prevzetni in mislijo, da vse vedo, in za tiste, ki mislijo, da v njej ni nič modrosti, zaprta knjiga, mrtva. Ko pa ti nekdo vsaj malo pokaže, da temu ni tako... uf... potem pa se lahko odločiš, ali boš začel tudi sam raziskovati in boš dobil vero, čisto vest, ljubezen, ali pa boš živel tako kot sedaj - to je - tako kot vsi ostali. Če se boš odločil raziskovati, potem se ti bo Biblija postopno in počasi razodevala. Vedno bolj smiselna ti bo postajala, začel se boš spreminjati. Zlo v tebi bo imelo zvezane roke. Včasih se bo še odvezalo (posebno s tvojo pomočjo) in te ranilo, ampak vedno



redkeje, če boš le vztrajal. V tebe bo preko besed Biblije prišel Sveti duh. Ne boš več pod vplivom zlega duha. Sveti duh je kot svetilka, ki ti bo osvetlila Biblijo in pogled na svet. Ne bo te več strah, ne boš se več lagal, ne boš več slabo mislil o sebi in drugih. Ljubil jih boš, čeprav boš videl v njih zlo. Zaupal boš v Gospoda in ne v svet in ne v državo in ne v ljudi in ne v sebe. Zaupal boš Gospodu. In Gospod bo v tebi. Ti boš še vedno ti. Toda do sedaj si bil pokvarjena slika Boga, slika, ki se je pokvarila v Edenu in se kot taka prenašala naprej iz roda v rod, vse do tebe. Sedaj pa se pokvarjena slika lahko popravi. Ne boš postal Bog, mu boš pa podoben - v sebi boš imel ljubezen. Postal boš eden izmed tistih, ki sestavljajo pravi božji tempelj, ki ni stavba, cerkev, ampak Cerkev - skupnost vseh verujoči, ki jih povezuje božja beseda, vera, ljubezen in ne članska izkaznica. Gradniki templja so ljudje, v katerih je ljubezen, ki jo dobiš lahko le potem, ko slišiš in doumeš evangelij. Če si prebral Evangelij po Mateju, Marku... ne misli, da si slišal evangelij in da veš, kaj je evangelij. Evangelij pomeni dobro novico in ta novica je skrita po vsej Bibliji. In ko to doumeš - da je to resnica, takrat dejansko veruješ. Takrat te bo začel oblikovati Bog in ne več človek, ki te s komolcem udari pod rebra, brcne s kolenom... Ko si enkrat na pravi poti, gre samo še naravnost. Tvoja pot je ravna, ostali pa moramo vijugati. Kaj storimo, ko nekoga, o katerem nimamo dobrega mnenja, srečamo na ulici, a ne želimo, da nas opazi? Torej, kaj storimo? Naredimo ovinek, zavijugamo. Kristjani tega ni treba. Do sedaj si se pustil oblikovati ljudem in kaj so počeli s teboj? Kaj počneš ti z njimi? Toda Bog nas oblikuje na drugačen način. Oblikuje nas neslišno, podobno kot so bili oblikovani tudi kamni, ki so sestavljali tempelj, ki ga je zgradil Salomon - med gradnjo se zvok kladiv in dlet namreč ni slišal. Počakaj, počakaj, če je v nas Sveti duh, potem se pa morajo ljudje klanjati nam in mi njim? Ne. Mi smo samo bratje. Naša narava je padla. Polni smo sovraštva. In kot taki smo slika Satana. V tem smislu je on naš oče, saj je del njegovega semena v nas. Bog pa je dal nam, človeštvu, priložnost, da zopet postanemo nepokvarjena slika Boga - s tem ko zaseje v nas svoje seme - božjo besedo in preko nje ljubezen, in tako postanemo njegovi sinovi (oz. hčerke), prej pa ne. To seme ljubezni pa dobimo samo preko poslušanja in razumevanja Svetega pisma. In

Mogoče pa le ni vse črno...

ne misli si, da lahko dobiš ljubezen kako drugače, ali pa, da jo imaš. Sam veš, koliko ljubiš, kako sebičen si, kako se jeziš nase in na druge... Sam veš, koliko vijugaš v svojem življenju. To, kar imaš v sebi ti, in to, kar imam jaz - to ni ljubezen. Uh, kje pa! In da nadaljujemo - tisti, ki bodo postali božji sinovi, bodo podobni Bogu in podobni si bodo tudi med seboj. Med seboj si bodo bratje - tako kot so bratje tudi tisti, ki imajo zaenkrat v sebi sovraštvo - toda njihov oče je (zaenkrat) še nekdo drug. Če si nekemu podoben, še ne pomeni, da si ti on - ali ni to razumljivo? Noben kristjan se ne priklanja in ne časti knjige, križev, kipov - vse to je mrtvo. Seveda ima do Biblije spoštljiv odnos. Biblija ga hrani, to je njegov vsakodnevni kruh, rad jo bo imel - toda ne kot knjigo, da bi se ji klanjal, pač pa kot živo besedo, ki bo oživelala tudi v njem. Če bi klečal pred njo ali pa se ji klanjal, pa bi s tem pokazal, da je ne razume. Biblija prepoveduje malikovanje. Kristjan ne časti žive besede niti v ljudeh. Kristjan se ne bo klanjal ljudem. Lahko bo malo sklonil glavo in jim tako izkazal spoštovanje, toda nikoli takšnega, kot ga izkazuje Bogu. V sebi in v svojih bratih bo pa slavil Boga, to je: v sebi in v njih bo videl delo, ki ga je naredil Bog. In Bogu gre slava, da nas je iz velikih barab preoblikoval v manjše barabe in manjše... dokler v nas ni več barabije in ostane samo dobrota. To je njegovo delo in njegova slava. Večina religij uči, da bo služenje in poslušanje in čaščenje raznih pokvarjenih slik Boga, ki v sebi nimajo življenja, na nek način popravilo tebe, ki si tudi pokvarjena slika Boga. Ljudje se tako klanjajo mrtvim slikam in kipom (*nekateri bodo ugovarjali, saj so že toliko napredovali v okultizmu, da dejansko vidijo kipe kot žive... spomni se na češariko*), kličejo na pomoč razne duhove. (*Duhovi tudi lažejo in so zato pokvarjeni - da, če lažeš, si pokvarjen. Če ti nekdo z lažjo vzame hišo in vse premoženje, ali ni pokvarjen?! In kaj, če ti vzame življenje?*) Da, vse religije učijo isto, toda Biblija uči drugače.

Pa se vrnimo k ribam. Ribe predstavljajo nas, ki smo pod oblastjo Satana in ki mu vse verjamemo. Veliko Jezusovih učencev, apostolov je bilo ribičev. »Še ena izmed tisoč naključnih povezav,« bi ugovarjal zagrizeni ateist. In Jezus pravi, da je nebeško kraljestvo podobno mreži, ki so jo vrgli v morje in ki

zajame ribe vseh vrst. Dobre ribe dajo v posodo, slabe pa pomečejo proč (Mt 13:47-48). Božja beseda je ribiška mreža. Z njo se lovi ljudi. Nekateri bodo božjo besedo poslušali in jo doumeli in ta jih bo spremenila - to so dobre ribe; drugi pa jo bodo mogoče tudi poslušali, lahko pa je tudi ne bodo hoteli - vsekakor pa ne bodo doumeli bistva življenja, sporočila Biblije, čeprav bodo trdili drugače - v njih bo še vedno zlo. In to so slabe ribe.

Kakor je bil Jona tri dni v trebuhu velike ribe (kita, morske pošasti)... tako bo tudi Sin človekov (Jezus) tri dni v osrčju Zemlje (Mt 12:40). To je še ena izmed mnogih slik, analogij, ki v Stari zavezi kažejo na dogajanje v Novi zavezi. *»Kako je bil lahko Jona tri dni v trebuhu ribe? To je laž. To ni mogoče!« lahko ugovarjaš. Dobro, tako misliš ti. Tudi za velikanske lignje so mislili, da so pravljica. In še za marsikaj. Ribe, ki živijo na nekaj tisoč metrih globine... tudi za te so mislili, da ne obstajajo. Ogromni morski psi, o katerih lahko gledaš dokumentarce, ki bi lahko pojedli cel avto? Ogromni dinozavri, ki so živeli v vodi... In vedno, predno so odkrili kaj novega, so trdili, da že vse vedo in danes ni nič drugače. Vse to veš... Veš, da so morja izredno neraziskana. Zakaj? Ker si tako slišal po televiziji. Ampak, ko pa nekaj takega prebereš v Bibliji, potem pa kar naenkrat postaneš pravi strokovnjak za tisoče različnih vrst živali, ki so živele in ki živijo v morjih - poznaš tako tiste, ki so jih odkrili, kot tudi tiste, ki jih še niso... Dajmo se no malo zresnit. ☺* V novejših prevodih Biblij so analogije, slike, načrtno pokvarjene. Jona zelo verjetno ni bil tri dni v trebuhu velike ribe, ampak v trebuhu druge živali. Vulgata in KJV govorita o morski pošasti, oz. kitu (cetos, whale). Ali je bil to res kit ali ne? Ne vem. Vsekakor pa to ni bila riba. Riba ima v Bibliji drug pomen. Če je bil to kit ali pa morska pošast pa niti ni pomembno. Če bi bilo, bi Bog to povedal. V Vulgati bi bila lahko zapisana beseda balaena (fr. balaine), ki nedvomno označuje kita, ne pa cetos, ki označuje tudi morske pošasti. Kakšne pomene pa je imela angleška beseda whale pred 400 leti? Ali je to kit ali morska pošast? Za to nisem strokovnjak. Prebrati bi moral veliko angleških knjig iz tistega obdobja, da bi lahko povedal kaj o tem ali pa bi moral pogledati v stare slovarje (starejše od 120 let) ali pa

Mogoče pa le ni vse črno...

bi moral zaupati novejšim, kaj pravijo o razvoju besede in njenih pomenov. S tem pa imam slabe izkušnje ☺

Mnogo ljudi se zapiči v eno besedo in potem razpravljajo o njej, kot da bi bil ves pomen Biblije in njeno celotno sporočilo odvisno samo od ene besede. Veš, poznamo dva načina posredovanja informacij - enega, kjer želimo biti dvoumni in drugega, kjer želimo biti razumljeni. Poglejmo si stavek: »Me ne za ni ma.« Kaj to pomeni? Lahko pomeni: »Mene zanima,« ali pa: »Me ne zanima.« Oba stavka lahko izgovorimo na čisto enak način, pa imata kljub temu čisto drugačen pomen. Če želimo biti nedvoumni, bomo raje rekli: »Ne zanima me,« ali pa: »Zanima me.« Biblija se na veliko načinov potruži, da je njeno sporočilo nedvoumno. So pa primeri, kjer temu ni tako. In ker je Biblija inteligentno zasnovana, takšni primeri ne sporočajo neke globoke resnice, ki bi jo morali nujno poznati, da bi se v nas lahko razvila ljubezen. Bog v Bibliji pravi, da je preprost s preprostimi in zvit z zvitimi (prim. Ps 18:25-26). Če hočeš v Bibliji najti napake, jih boš našel - če pa boš preprost, ti bo Bog pokazal, da ne gre za napake v Bibliji, temveč za napake v tvojem razumevanju. Kako dobiš odgovor? Ne po nekem čudežnem razodetju. Odgovor najdeš v Bibliji (ali pa ti ga kdo pokaže v Bibliji). Prav je, da raziskuješ in razmišljaš - toda bodi previden, da ne bi zaradi ene nepomembne malenkosti, ki je trenutno ne razumeš, zavrgel glavnega sporočila Biblije. Potem bi bil podoben človeku, ki mu gori hiša, ne da bi za to vedel. Ko bi ga mimoidoči iz drugega kraja, v drugem narečju, skušal opozoriti na to in bi mu zaklical: »Ej, čuj, bajta ti gori!« - bi mu le-ta odvrnil: »Kua? Misml, dj mi mir. Kuga mi hočš povedat? Čist nč te ne razumem. Ful mi greš na živce, k ne znaš slovensk govort. Daj najprej se po slovensk nauč govort, pol se pa z mano pogovarjaj! Uosu.« - in kdo misliš, da je "uosu"? Če želimo brati znanstveno literaturo z določenega področja, moramo poznati pomene besed. Nekatere besede imajo na enem področju znanosti en in na drugem področju drug pomen. V običajni, poljudni literaturi pa celo tretji pomen. Da bi razumeli znanstveni članek, se moramo naučiti jezika znanosti. Poznati moramo pomene besed. In tako je tudi pri Bibliji. Če katere besede ne razumemo, ali če mislimo, da jo razumemo - vseeno pogledajmo, kaj pravi o njej

Biblija. To smo že počeli, in sicer ko smo si npr. pogledali pomen in definicijo ljubezni. Mi imamo eno definicijo in Biblija ima drugo. In če se bomo opirali samo na svoje definicije, potem sporočila ne bomo razumeli. Toda ne skrbi - vse pomembne besede, za katere mislimo, da vemo, kaj pomenijo - in tudi tiste, za katere ne vemo, kaj pomenijo - vse so v Bibliji razložene.

Pravijo, da je bil Jezus jogi in da je živel v Indiji. Za dokaz ponujajo nekaj napisanih stavkov na nekih listih, ki naj bi govorili o Jezusu. Seveda se te trditve ne raziskuje tako podrobno kot Biblijo. Če piše nekje nekaj, kar bi lahko nasprotovalo Bibliji, si rečemo: »Hej, zakaj bi preverjali. To je zagotovo resnica!« Pa ni. Koliko so stari ti zapisi, kdo jih je napisal, kateri je najstarejši ohranjeni zapis, zakaj misliš, da govorijo o Jezusu? V čem se je Jezus razlikoval od jogijev? Ali znaš odgovoriti na ta vprašanja? Verjetno ne. Kdo in kaj je bil Jezus? Skoraj vsak guru ve povedati kaj o Jezusu. Toda vsak pove nekaj drugega. Kateremu zaupati? Očitno njihova videnja le niso tako duhovna. Kaj ko bi zaupali kar Bibliji?

Ne moreš si misliti, kakšne ovire so v naših glavah, ovire, ki nam preprečujejo, da bi sploh pomislili na to, da je Biblija božja beseda. Bolj, ko si v okultizmu "duhovno" napreden, večje pregrade imaš. Vede pravijo, da če nekdo ubije osla, konja, kamelo, srnjaka, slona, kozo, ovco, ribo, kačo ali bivola, da se potem v naslednjem življenju rodi v mešani kasti (Laws of Manu 11:69). Kaj to pomeni za pripadnike najvišjih kast - brahmane, ki so "duhovno" najrazvitejša kasta (svečeniki in intelektualci) in kšatrije (vladarji in vojaki)? To, da bi se v naslednjem življenju rodili v mešani kasti, je za njih nekaj zelo, zelo, zelo slabega. Ves trud na desetine, stotine življenj bi najverjetneje šel v nič. Če se ljudje bojimo izgubiti že to, kar smo uspeli narediti v tem življenju, si samo predstavljaj, kakšen strah ima nekdo, ki verjame v reinkarnacijo in ki verjame, da mu ubijanje teh živali ogrozi ves duhovni trud več življenj! In kaj si misli taka oseba o Bibliji, kjer piše, da zlomi oslu vrat? Kaj si misli, ko v njej prebere o darovanju koz, ovc, goveda? In kjer ljudje jedo ribe?! Če bi bil Jezus v Indiji, bi lahko poznal Manu samhito - to je po vedski tradiciji "Zakonik človeštva". Za sledilce vedske tradicije je Biblija očitno primitivna

Mogoče pa le ni vse črno...

knjiga, napisana za primitivne ljudi. Da, celo posledice uboja goveda (angl. kine, Laws of Manu 11:60, 11:67), uboja ženske... pripadnikov duhovno manj naprednih kast niso tako hude, kot so posledice uboja osla, konja, ribe, kače... Če ubiješ žensko ali kakšnega neumneža, so to le manjše žalitve, kakor pravi samhita, katerih posledica je samo izguba kaste. In to je neprimerno manjša posledica, kot jo ima npr. uboj ribe ali kače.

"Duhovno" najvišji kasti, brahmanom, je celo prepovedano jesti ribe (Laws of Manu 5:15). Eden izmed vplivnejših gurujev, ki so širili svojo vero na Zahodu, je izjavil, da je bolje, če ješ kravje meso kot ribe in to ima smisel glede na "Laws of Manu", ki pravi, da tisti, ki je ribe, je vse meso. Da, tudi kravje, kar je za vedsko tradicijo nekaj nezaslišanega. *Če boš prebral še Laws of Manu 5:16, boš videl, da brahmana lahko je dve vrsti rib: pathino in rohito - karkoli že to je. Ampak to ni splošno znano. Splošno znano je, da je uživanje rib nekaj nezaslišanega - in čeprav večina ljudi npr. v Bengaliji to počne - to vendarle ni v skladu z vedsko tradicijo in se smatra kot gnusoba. Jezus pa je jedel? Ribe.*

Poglejmo si končno eno slikico ribe, ki naj bi predstavljala Jezusa. Poglejmo si tudi še ostale slikice, ki prikazujejo isto stvar. *Zapomni si: v okultizmu obstajajo tako eksoterične kot tudi ezoterične razlage simbolov, praznikov... Eksoterične razlage so tiste, ki se razlagajo navadnim, nerazmišljajočim ljudem (ki so za okultiste nebodigatreba). Ezoterične razlage pa so tiste, ki imajo nek skrivnen pomen, ki je dostopen le določenim ljudem, ki so inicirani v skrivno znanje. Ezoterične razlage so večinoma ravno nasprotne eksoteričnim. Če ima določena religija več stopenj, obstaja za isti simbol tudi več različnih razlag, ki se lahko tudi medsebojno izključujejo. Toda bodisi da je oseba nerazmišljajoči človek bodisi da je "duhovno" napredna (v okultizmu) - ni pomembno na kateri stopnji je - vsakdo misli, da pozna resnico. Pa je ne. Le Biblija nam razkrije vse skrivnosti okultizma, misticizma - črno na belem (okultno = skrito, mistika - skrivnostnost).*



"krščanska" riba



pentlja - znak boja  
proti AIDSu



"Naša Gospa", Lurd



"Naša Gospa", Guadalupe



tipično okno  
gotske cerkve



vhod v Notre Dame (vhod v našo Gospo), Pariz

Riba naj bi predstavljala Jezusa. Kot smo videli, bi glede na Biblijo prej rekli, da riba predstavlja nas, padle ljudi. Sedaj pa poglej logiko, ki je skrita v okultistični simboliki. Riba predstavlja padlega človeka, mi pa pravimo, da je to Jezus. Hm. Padel človek = Jezus Kristus, ki je Bog. To ni logično. Premišljujmo še naprej. Biblija govori o eni osebi, ki jo bo častil ves svet in ki se bo delala Boga. Slikovno (v analogiji) ga opiše kot pošast, ki bo prišla iz morja in ki bo imela satanovo moč. To je Antikrist. Večina samooklicanih kristjanov dela lepo reklamo za Antikrista in večina pričakuje Kristusov prihod. Da bo prej prišel Antikrist - o tem pa nečemo niti slišati.

Okultizem je zanimiva žival ☺ Njegovi pripadniki so bolj ali manj mahnjeni na neobrzdano spolnost, radi častijo ljudi (športnike, filmske zvezde, pevce, verske voditelje, znanstvenike, svoje nadrejene, sebe...) in kipe, slike... Ljudje prosijo za pomoč državo (druge ljudi), namesto da bi prosili Boga. Kdo jim je dal življenje in zdravje in pamet? Za okultiste je bog bodisi človek bodisi mrtev

Mogoče pa le ni vse črno...

kip. Zelo hitro se razjezijo, če užališ njihov kip ali sliko ali njihovega malika, idola, vzornika. In nekateri so te za to celo pripravljene ubiti. Seveda, kristjan ne bo poškodoval okultističnih kipov ali slik, ki niso njegova last. Tistih pa, ki so bili v njegovi lasti, predno je sprejel božjo besedo, pa se bo v Jezusovem imenu odrekel in jih uničil. Če so to bili zlati maliki, jih lahko da pretopiti in zlato proda. Ravna pač po svoji vesti in pameti. Kot že omenjeno, v okultizmu je najvišji užitek spolnost - še posebno prepovedana - npr. z mladoletnimi osebami, z drugimi ženami, možmi... Takšno prakticiranje je idealno za širjenje spolnih bolezni in ostalih "lepih" stvari. Poglejte še enkrat ribo, rdečo! pentljo, ki jo ljudje nosijo v znak boja proti AIDSu (spolni bolezni), vhod! v našo Gospo... ali ste dobili kakšno asociacijo? Če je niste, vprašajte Sigmunda Freuda ☺ (die Freude - veselje, zadovoljstvo) - on je namreč učil to religijo. Saj nimam kaj reči. Sigmund Freud je učil, da smo v mladosti imeli kakšno neprijetno izkušnjo (ponavadi v spolnosti), in rezultat tega je, da imamo kot odrasli težave. Seveda smo lahko to izkušnjo potlačili v "podzavest" (okultističen pojem, ki so si ga psihologi prilastili). In ko ta dogodek enkrat ozavestimo, težave izginejo. Ali je ta teorija smiselna? Ljudje, ki v sebi nimajo ljubezni, so zmožni narediti marsikaj. In nekaterim ljudem so se te stvari dejansko zgodile. *(Tudi Bog jih lahko pozdravi - še bolj kot kakšni psihologi ali psihiatri. Če ne verjameš, poglej kakšnega, ki se trudi pomagati ljudem. Ves je izčrpan. Njegove teorije ne delujejo in na koncu je uničen - ali/in pa razočaran, jezen nad ljudmi. Če si med njimi tudi ti - vedi, da mi ni vseeno - Bogu pa tudi ne. Lahko ti pomaga.)* Pogovor in ozaveščanje teh dogodkov pomaga začasno olajšati bolečino. Ima pa tudi škodljive posledice tako za osebo, ki je "ozdravljena", kot za ostale ljudi - podobno kot zdravljenje z bioenergijo ali katerakoli druga okultistična tehnika. Vse okultistične tehnike nekaj skrivajo. Poglejmo si, kakšen vpliv je imela Freudova teorija na širšo množico. Ker se je zdelo, da je ta metoda nekomu pomagala, je vedno več ljudi v njej iskalo rešitev. In do česa je to pripeljalo? Ljudje so se začeli pogovarjati o vseh možnih spolnih perverzijah in nasilju. In vedi, da o čemer se pogovarjaš, da o tem tudi razmišljaš in gledaš... in potem si to lahko zaželiš in udejanjiš. Seveda vsaka oseba, ki se pogovarja o



perverzijah, le-teh ne bo počela, saj ima še zadosti močno vest, ki ji to preprečuje. Kaj pa ena od stotih? Ali bi lahko ena oseba od stotih zaradi takšne čudežne teorije storila nekaj, česar drugače ne bi? In tudi tiste osebe, ki teh perverzij ne bi počele, bi zaradi teh pogovorov in "ozaveščanj" otopele. Nenaravna dejanja tako postanejo družbeno sprejemljiva. Rezultat je ravno nasproten obljubljenemu! (*Poglejmo si še en primer: informiranje ljudi o vojnah povzroči, da ljudje počasi otopijo in da jih vojne grozote ne zanimajo več. Prav tako se ne morejo več živeti v bolečino žrtev vojne.*) Do česa je potem prišlo? Nekateri izmed ljudi, ki so ta nagnjenja (spolno nasilje) v sebi zatirali, so izvedeli, da je to normalno in da je bil praktično vsak žrtev takšnega nasilja. Kaj misliš, ali so zaradi tega bolj pripravljeni zatirati to svojo sprevrženost ali manj? In ljudje okrog njih - če zaznajo, da nekdo počne nekaj prepovedanega, ali je njihova reakcija močnejša ali so jo bolj pripravljeni tolerirati in si zatisniti oči? (*Če se še spomniš, razmisli, kako je nate delovalo poročanje medijev o očetu, ki je več let zlorabljal svojo hčer, in nato še o drugem in tretjem in četrtem očetu... To je bilo obvezno vsakodnevno branje, ki je trajalo kar nekaj mesecev!*) To so resne stvari, ki jih informiranje in ozaveščanje ne more premagati, čeprav smo naučeni (ne)misliti drugače. To zlo lahko premaga le božja beseda. Kaj pa ti misliš? Ali si še tako prepričan zagovornik informiranja? Edino informiranje, ki pomaga, je informiranje ljudi o tem, da je Biblija božja beseda, ki nam lahko edina pomaga. Vse ostalo je bolj ko ne propaganda, ki povečuje temne sile.

Vsi obredi, ki jih izvaja katoliška cerkev, naj bi potekali znotraj katoliškega templja (no, danes se kakšna maša opravi tudi zunaj, ampak na splošno se krst, obhajilo, birma, maša, poroka... opravijo znotraj stavbe, ki ji pravijo cerkev). Biblija govori o drugem rojstvu in okultisti prav tako. V biblijskem pomenu pomeni drugo rojstvo to, da naša zla narava umre, v nas pa se rodi nova narava, božja narava, ljubezen. Kako pa je v okultizmu? V Vedah so brahmani tudi ponovno rojeni - rodijo se celo 2x ali 3x! Drugo rojstvo v okultizmu je iniciacija v skrivnost, v religijo, ki te dvigne nad ostale ljudi. Tvoja nevedna živalska narava umre, ti pa postaneš razsvetljen, moder, supermen. Tako je v vedski kulturi in

Mogoče pa le ni vse črno...

tako je tudi drugje. Namesto, da bi dobil ljubezen, dobiš dostop do ekstaze ali pa do skrivnih informacij, dober položaj v družbi in podobno. Tudi katolištvo ni izjema, saj gre za isto stvar. Duhovniki in škofje so deležni posebne iniciacije, ki jim omogoča dobro življenje in še kaj. V zvezi z drugim rojstvom je zanimivo tudi to, da so vhodi v cerkve, ki so zgrajene v gotskem slogu, presenetljivo podobni enemu delu telesa, ki je značilen samo za ženske. Ko stopiš v cerkev, tako stopiš v maternico in ko izstopiš iz cerkve, si rojen drugič, mar ne? Kako že pravijo katoliki - da je Cerkev (cerkev) naša mati? (Tega učenja v Bibliji ne boste našli. Jezus pravi, da je vsak tisti, ki izpolnjuje Očetovo voljo, njegov brat, njegova sestra in njegova mati. Mt 12:50, Mr 3:35)

Pa si pogledjmo še "našo" Gospo iz Guadalupe, ki je poleg "naše" Gospe iz Lurda najbolj obiskana in čaščena "Marija". Nekemu kmetu naj bi se po katoliški verziji dogodkov v 16. stoletju blizu Mexico Cityja v videnju prikazalo 15 do 16 let staro dekletce, ki mu je naročilo, naj na določenem mestu zgradijo cerkev njej v slavo in čast. Kmet je to povedal nadškofu in ta mu je naročil, naj od "Marije" zahteva nek dokaz. In kakšen dokaz mu je "Marija" dala? Dala mu je svojo sliko, sliko "Naše Gospe", ki ste jo videli na eni izmed prejšnjih strani. V vsem srednjem veku naj bi se na tisoče "Marij" in raznih "svetnikov" prikazovalo različnim ljudem (ponavadi so bili povezani z duhovniki) in zahtevalo, da naj reveži zgradijo zanje velike cerkve. Če pa tega ne bi storili, bi "Marije" in "svetniki" pomorili njihovo živino in podobno. *Proti temu se je boril tudi Primož Trubar, protestant, ki je moral zbežati iz Slovenije, da ga ne bi naši predniki ubili. Toda to ni bil glavni poudarek protestantizma. Gonilna sila protestantizma je bilo širjenje božje besede, da so jo ljudje končno začeli brati. Razkrinkanje pokvarjenosti katolicizma je bila samo nujna posledica tega. Niso pa vsi protestanti želeli širiti božje besede. Nekateri (ateisti) so v tem gibanju videli samo priložnost, da uničijo materialni vpliv katoliške cerkve, da bi tako oni zasedli izpraznjeno mesto, ki so ga do tedaj zasedali katoliški ateisti.* Kaj pravi Biblija o takšnih vrstah dokazov, kot jih je dala prikazen iz Guadalupe? V Apostolskih delih je zapisano, da le kdo ne ve, da mesto Efez (*eno izmed pomembnejših mest tistega časa*) ne časti

velike boginje Diane (Artemide) in njene slike, ki je padla z neba (Jupiter - bog nebes) - Apd 19:35. Ker je Pavlovo oznanjevanje evangelija ogrozilo zaslužek tega velikega poganskega romarskega mesta, je v mestu izbruhnil velik upor proti kristjanom. In potem 1500 let kasneje, sledi nov dokaz. Sedaj "Marija" zahteva izgradnjo svojega svetišča, v katerem hranijo njeno podobo, ki je prišla iz nebes. In ta "Marija" prinaša veliko zaslužka. Se samo meni zdi, ali je tukaj res kakšna podobnost med Diano in "Marijo"? Marija ne bi nikoli zahtevala izgradnje kakšne cerkve - kaj šele v svojo čast! Prava Marija bi ljudem pojasnjevala Sveto pismo - katoliška in muslimanska videnja "Marije" pa tega ne počnejo. Katoliška "Marija" prosi ljudi, naj jo molijo in ji s tem pomagajo, da jim bo pomagala, kajti drugače ne bo zmogla. Hm... Mi ji moramo pomagati, da nam bo ona pomagala... Zanimivo... In kaj je narobe z Jezusom, ki je že vse naredil? Jezus kot Bog lahko sliši vsakega od nas - "Marija" pa lahko kot človek sliši koliko ljudi? Enega, dva, tri... deset...? Ne pretiravajte z molitvami, da se ji ne bo zmešalo. Kar poskusi poslušati hkrati več kot nekaj ljudi - "Marija" to počne, po prepričanju katolikov, 24 ur na dan.

Pavel je bil v nevarnosti, ker je ogrozil zaslužek efeških izdelovalcev kipcev Dianinega templja. In kaj bi danes naredili katoliki? Rekli bi - ni problema. Naredite še kipec otroka, pa bo to čudovit kip Marije z otrokom, in tako bodo v ta tempelj hodili tako katoliki kot pogani. Papež in škofje bodo dali odobritev, da sta to dejansko Marija in Jezus. A ni to genialna ideja? Ne samo, da bi tako zaslužek ostal na isti ravni kot pred prihodom krščanstva, še povečal bi se!! Le zakaj se tega ni spomnil Pavel?! Hm. Mogoče zato, ker je to narobe? Halo? Sedaj katolicizem uči, da je delanje kipcev ok. Pavel ni bil tega mnenja. »Ampak, kdo pa je Pavel,« lahko reče katolicizem. Jezus se je s Pavlom pogovarjal po vstajenju. Pavel je bil vzeti v nebesa še za časa življenja (2Kor 12:2-7). Pavel je posvaril apostola Petra, ko se ta ni obnašal v skladu s krščanstvom... »To ni nič. Naš papež je naslednik Petra in naši duhovniki so nezmotljivi. Samo pogledjte njihovo svetost! In če oni pravijo, da je izdelovanje kipcev ok, potem je ok. Oni poznajo Sveto pismo, saj so ga študirali!« lahko rečejo. Delajte, kar želite. Imate vso svobodo. Samo še tole: Pavel pravi osebam, s katerimi

Mogoče pa le ni vse črno...

je živel tri leta!, ki jih je tri leta učil!! - in kljub temu pravi tem ljudem, škofom! - da bodo po njegovem odhodu prišli grabežljivi volkovi, ki čredi ne bodo prizanašali. In ti volkovi bodo izšli tudi iz njihovih vrst!! Učili bodo napačne nauke!! (Apd 20:27-31) »Ampak, katoliška cerkev pa ima tak inteligenčen sistem in uživa takšno božjo zaščito, da kaj takšnega ni mogoče,« pravijo. Kaj pa pravi Jezus: »Pazite se lažnih prerokov. Na zunaj prihajajo v ovčji obleki, znotraj pa so grabežljivi volkovi. Spoznali jih boste po njihovem sadu.« (Mt 7:15-16) In kakšen je sad katolicizma? »Verovati moraš, da sad obstaja. Čeprav zaenkrat vidiš pri nas in pri sebi samo slab sad, moraš verjeti, da bo bolje. Sad boš dobil v nebesih,« pravijo. Biblija ti točno pove, kdo tako govori.

### **Kaj pa muslimani?**

**Tako med katoliki, kot tudi med ateisti, muslimani, satanisti, prostožidarji, šamani, jogiji, budisti... so ljudje, ki so bili zavedeni in trpijo. Moj namen ni delati se norca iz katerekoli religije - pa naj si bo to ateizem ali pa katolištvo. Moj namen je samo pokazati tistim, ki so pripravljene slišati resnico, kje so bili zavedeni in kje naj iščejo resnico. Oh, če bodo sprejeli... Vsakdo, ki noče biti zaveden - bo preko mene (upam) ali pa preko koga drugega izvedel resnico. In resnica je v Bibliji. Želim si, da bi se življenje vseh ljudi spremenilo na bolje, da bi v njih bila ljubezen - toda nekateri tega ne bodo (ne bomo) sprejeli, ne bodo (ne bomo) sprejeli resnice. Ponavadi, ni pa nujno, so to tisti, ki lepo živijo na račun zavedenih množic. In ko se enkrat postaviš na stran resnice, te lahko taki ljudje zasmehujejo, te očrnijo, ti grozijo, ti naprtijo zločine in te zaprejo v zapor, kjer si te lahko privoščijo, ali pa te ubijejo. Ko imaš enkrat vsaj malo vere in ko vidiš, da je Biblija edina stvar, ki lahko pomaga ljudem v stiski - te takšnih malenkosti ni strah. Kaj bo z mano - ne vem. Mogoče bom podelil teh nekaj izvodov te knjige in to bo to. Mogoče jih bom podelil nekaj več. Mogoče jih boš podelil naprej še ti. Mogoče bo kdo zaradi tega začel preučevati Biblijo. Ne vem. To je v božjih rokah. Jaz samo vem, da ne morem biti tiho in gledati ljudi, kako trpijo. In trpijo čisto vsi. Čeprav nisem dober, tako zloben pa le ne morem biti, da bi ljudem zamolčal rešitev.**

**Lahko sem prevarant - v redu - lahko bom na poti klonil kakšni skušnjavi - naj bo eno ali drugo - kar te prosim, pa je za tvoje dobro - daj si priložnost in prisluhni Bibliji. Pozabi name in ne zanašaj se na to, kar sem napisal - preveri, če je res - veš, mnogo je prevarantov - zakaj bi zaupal meni? Če zaupaš meni na lepe oči, pomeni, da boš še komu - jaz pa ti pravim - zaupaj samo Bibliji. In ko boš zaupal Bibliji, boš zaupal tudi v resnico, v ljubezen, v življenje, v Boga.**

"Prerok" Mohamed naj bi nekaj let, predno se mu je pokazal angel Gabriel (tako pravijo), ki mu je med drugim razodel, da je Biblija ponarejena (tako pravi "sveti" Koran), vgradil v poganski tempelj Kaabo, ki je v Meki, kamen, ki naj bi po islamski tradiciji padel z neba in pokazal Adamu in Evi, kje naj postavita oltar. Na začetku naj bi bil kamen bel, nato pa naj bi zaradi grehov ljudi, ki so se ga dotikali, postal črn. Kamen je znan kot črni kamen (Black Stone, na sliki). Vsak musliman naj bi vsaj enkrat v življenju romal v Meko in videl ta kamen. Po islamski tradiciji je ta kamen poljubil Mohamed in tudi zato ga skušajo številni romarji poljubiti. Nekateri pa se ga samo dotaknejo. Ker je kamen že razpadel, so ga fiksirali s srebrnim okovom. Kdaj se je to zgodilo, ne vem. Dimenzije vidnega dela kamna, ki se nahaja znotraj srebrnega okova, znašajo približno 20x20 cm<sup>2</sup>, tako da boste imeli malo boljšo predstavo o tej pomembni relikviji.



Black Stone, Meka

Še nekaj besed o kamnih. ☺ Spomni se na kamen modrijanov, na film "2001: Vesoljska Odiseja", Adama in Evo, ki se dotakneta in pojesta prepovedan sadež, spomni se na podobo Diane, ki je padla iz neba (nekateri pravijo, da je to bil tudi kamen). Iz neba je padel tudi Lucifer (Satan, Iz 14:12, Lk 10:18). Ali dobiš kakšno asociacijo na Black Stone?

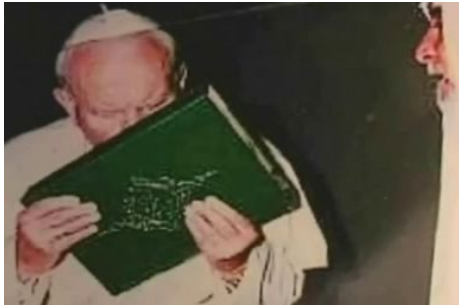
Muslimani naj bi častili samo nevidnega Boga. V džamijah zato ponavadi nimajo kipov ali slik. Kipov in slik naj tudi ne bi častili. Ne priklanajo se nobenemu človeku. Pravijo, da se priklanajo samo svojemu bogu, ki je neviden in ki je povsod prisoten. A kljub temu se morajo, kadar molijo, po Mohamedovih navodilih obrniti

Mogoče pa le ni vse črno...

proti Meki, proti Kaabi. Kaaba je star tempelj, znotraj katerega je bilo veliko malikov. Glavnemu izmed njih naj bi bilo ime Allah. Kaj je danes v notranjosti Kaabe? To ostaja za navadne muslimane skrivnost. Oni mislijo, da se priklanjajo nevidnemu bogu, medtem ko se priklanjajo staremu templju in tistim stvarem, ki so znotraj njega. In ne samo tem stvarim, priklanjajo se tudi črnemu kamnu (Black Stone). Svojega boga kličejo z več imeni. Eno izmed njih je Allah, kot nam je znano. Ker je arabski jezik soroden hebrejskemu jeziku, je ime Allah podobno besedi, ki označuje Boga na začetku Biblije - Elohim (v ednini Eloah - E in A sta v arabščini praktično ista črka, med oa in a pa tudi ni kakšne večje razlike). Kljub temu, da je ime Boga podobno, gre za popolnoma drugo bitje, s popolnoma drugimi lastnostmi. Če ima nekdo isto ime in priimek kot ti, še ne pomeni, da je on ti, mar ne? Veliko ljudi ima težave s tem, da ne razumejo, da sta Allah in Bog Biblije različni osebi. Koran seveda pravi, da je Allah isti bog kot Bog Biblije - samo da tega sedaj ne moreš videti, ker naj bi bila po Koranu Biblija ponarejena. Koran med drugim pravi, da Jezus ni bil križan in da ni umrl na križu (Koran 4:157, 158), in če ni umrl, tudi ni vstal. Kar pomeni, da si mora musliman sam prislužiti nebesa. Islam je religija del. S sledenjem pravil, ki so zapisana v Koranu ali pa so del različnih islamskih tradicij, si lahko zaslužiš, da te Bog vzljubi in tako si zaslužiš nebesa, kjer lahko uživaš v devicah in v ostalih užitkih. Kaj pa pravi Biblija? Biblija pravi, da če Jezus ni vstal od mrtvih, da je vera kristjanov prazna (1Kor 15:14, 1Kor 15:17). Vsa Biblija priča samo o tem dogodku - od začetka do konca - na tisočih mestih. In kaj si o tem misli eden izmed "svetih" papežev, pa si lahko pogledate na sliki, kjer v znak strpnosti in razumevanja med obiskom v Siriji (2001), poljublja Koran. Slike, kjer bi poljubil Biblijo, še nisem našel. Verjetno je poljubil Rimski misal - toda to ni Biblija! Na obisku v Siriji se je zavzemal za razumevanje (in združevanje) med kristjani, židi in muslimani, saj po njegovem mišljenju vsi verujejo v enega in istega boga (kako je ortodoksni judaizem zavrgel Biblijo, si bomo še pogledali v nadaljevanju). Podobno se je zavzemal za mir, ko je leta 1986 v Asiziju, skupaj z več kot 120 predstavniki ostalih religij (tudi šamani, budisti (ateisti)...) prosil boga za mir. In božji odgovor je sledil... leta 1997, ko je velik potres porušil ali poškodoval

ogromno zelo starih in novejših cerkva. Ali so razumeli božje sporočilo? Mislím, da ne. *Sam osebno nimam proti nikomur nič. Tudi proti papežu ne. Tudi on je samo človek. Toda, če se ne bo spreobrní, ga ne čaka nič kaj lepa prihodnost po smrti. In tega ne želim nikomur, tudi njemu ne. Nisem proti njemu kot osebi, pač pa proti njegovim dejanjem.*

Koran, podobno kot katolištvo, pravi, da je bila Marija ustvarjena čista in povzdignjena nad vse žene sveta (Koran 3:42). V Bibliji pa je samo Jezus tisti, ki je čist že od rojstva in nihče drug - noben moški, nobena ženska.



papež Janez Pavel II. poljublja Koran, Sirija, 2001

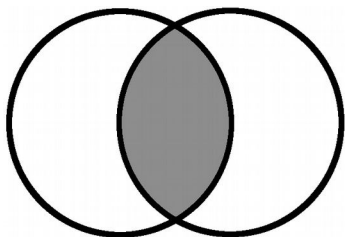
In kdo je Jezus v Koranu? Marijin sin, Marijin sin, Marijin sin... Jezus v Koranu je isti Jezus kot v katolicizmu: mamin sinček. In kaj še pravi Koran? Neverniki so tisti, ki pravijo, da je Bog Mesija, Marijin sin. (Koran 5:17) Ali ima papež s tem kakšno težavo? Ma, ne!

### **Vesica piscis, mandorla**

Kar lahko povem, so samo drobtinice. Če ti kaj ni razumljivo, in se ti zdi, da preveč sklepam iz premalo indikacij, vedi, da ti ne morem predstaviti vseh detajlov, ker jih je preveč. Namesto, da rečeš: »Hja, tale fant pa ima domišljijo« in na vse skupaj pozabiš, začni preverjati sam. Poišči še druge indice, iz katerih boš lahko prišel do "svojih" zaključkov. Kaj pomeni preverjati? To ne pomeni vtipkati v internetni iskalnik določeno frazo in slepo verjeti vsemu, karkoli boš s tem v zvezi prebral. Preveriti pomeni, da vse, kar prebereš ali slišiš, ovrednotiš na toliko načinov, kot jih lahko. Npr. Če te moja povezava med ribo in ... ni prepričala, raziskuj naprej. Ali pa si poglej še sliko vesice piscis (ribji žolč), ki

Mogoče pa le ni vse črno...

je znana tudi kot mandorla (it. mandelj). »Kaj pa ima mandelj veze z ženskim delom telesa? Tole si pa malo domišljaš«, mi lahko rečeš. Mogoče imaš prav. Pa naj te vprašam tole: »Kakšno zvezo pa ima češplja, sliva z ženskim delom telesa? Ali sta si podobna? Ali opaziš podobnost tudi med obliko slive in mandlja?« Si dobil odgovor?



vesica piscis, mandorla  
(sivi del je vesica piscis)



"Jezus", kodeks Bruchsal, leto 1220

### Obeliski, sončni stebri

Še en simbol spolnosti, ki je zelo pogost v naši civilizaciji, je obelisk ali sončni steber. V vseh večjih mestih skorajda ne "sme" manjkati. Npr. v Washingtonu, Parizu, Vatikanu. Vatikanski obelisk izvira iz Egipta, iz Aleksandrije (prav tako kot Codex Vaticanus, ki je služil strokovnjakom za izgovor, da so od okoli leta 1880 začeli izdajati nove, pokvarjene Biblije). V Rim naj bi ga dal pripeljati "prijetni" cesar Kaligula. Stal naj bi v Vatikanskem cirkusu (ki je bil znan tudi kot Neronov cirkus, Kaligulin cirkus). V cirkusih so se ljudje takrat, podobno kot tudi danes, zabavali. V rimskih časih so se v njih, tako visoko kultivirani Rimljani kot tudi tisti, manj kultivirani, zabavali ob gledanju prijetnih, pomirjujočih aktivnostih, ki so se tam dogajale. *(Take aktivnosti so bile npr. križanje in zažiganje kristjanov in ostalih ljudi. Zanimivo je bilo tudi gledati, kako zveri ubijejo in pojedjo človeka. Čeprav je že to dovolj kruto, to še ni bilo najhujše. Obstajale so tudi bolj grozne stvari, o katerih ne morem govoriti. Kogar zanima kaj več, naj*



*raziskuje zgodovino. Toda preverjaj vire! Če želiš zagotovo vedeti, kaj so npr. počeli papeži, potem beri zgodovino, ki so jo napisali sami. In če boš v njej našel grozote, ki so jih počeli, potem veš, da so jih skoraj zagotovo počeli - vsaj tiste, katere so opisane, če ne še kaj več.)* Zanimivo, da naj bi danes, skoraj na istem mestu, kjer je včasih stal Vatikanski cirkus, tudi danes stal vatikanski cirkus, pardon, bazilika "svetega Petra". Ali Vatikan danes nadaljuje s tradicijo Vatikanskega cirkusa, ko uničuje vero in tlači božjo besedo? Leta 1586 so katoliki ta obelisk ponovno postavili na Trgu svetega Petra. To je bil prvi velikanski obelisk, ki so ga postavili v novejšem času.

Poglejte si templje različnih religij - vsaj dve veliki religiji imata templje, ki so podobnih oblik kot obeliski. Seveda se da njuno obliko razložiti tudi drugače - eksoterično. (*Omenil bom samo templje ene religije, muslimanskih minaretov ne bom omenjal ☺*) Kje pa naj bodo zvonovi, če ne v zvoniku! Zakaj pa bi cerkve sploh morale imeti zvonove? Zakaj pa bi kristjani sploh imeli cerkve? »Zaradi obredov, zakramentov« bodo rekli. Če veruješ, da je v obredih čudežna božja moč, ki se prelije nate preko duhovnikov, potem si veren katolik in potem te obred lahko očisti in posveti (na to namiguje že samo ime - zakrament - lat.). »In kako čudovito delujejo naši obredi!« pravijo. Srce ljudi postane še trše! Ko postanejo starejši in smrt že trka na njihova vrata, pa potrebujejo še kakšno zagotovilo, saj vedo, da s takšnim srcem ne bodo prišli v nebesa. Zato so katoliki iznašli še en poseben obred, poslednje maziljenje, s katerim so ti odpuščeni vsi grehi. (*V Bibliji je sicer omenjen "obred", ki je na prvi pogled podoben katoliškemu, toda tako namen obreda kot njegovi rezultati in še kaj, so drugačni.*) In če ti to še ne zadostuje (in marsikomu ne zadostuje), lahko v zahvalo prepíšeš cerkvi še svoje premoženje, kot je to storilo že mnogo ljudi. Do smrti so lepo uživali v prepovedanih stvareh (sovražstvo, izkoriščanje revežev...), potem pa so si mislili, da so si s tem kupili vstopnico za nebesa. Pa si je niso. Tega se ne da kupiti z denarjem. »No, saj ni kupil vstopnice za nebesa,« bodo rekli duhovniki. Samo hvaležen nam je bil. Naj bo eno ali drugo - Biblija strogo prepoveduje, da bi se božji dar prodajal (Apd 8:9-10, Apd 8:18-24). Na ogromno mestih omenja tudi

Mogoče pa le ni vse črno...

žensko, prešuštnico, ki je imela bogastvo raje kot Boga. Ženska je v Bibliji slika cerkve. Čista, devica je tista cerkev (oseba), ki je bila očiščena pokvarjenosti po veri v Jezusa. Kdo pa je potem prešuštnica? To je tista cerkev, ki je bila očiščena in katera ve za Jezusa, ampak ima raje užitke in ponos in bogastvo. Kako je prišla do tega bogastva? S prodajanjem "božje milosti". Nobenega daru ne moremo kupiti, kaj šele božjega! In tudi poslednje maziljenje ne zadostuje, saj smo tako grešni. Po smrti naj bi šli katoliki - tako verujejo sami - v vice. Zelo redki naj bi šli takoj v nebesa in zelo redki v pekel. V vicah naj bi se v grozovitih bolečinah in trpljenju prečistili in potem po dolgem času prišli v nebesa. Če tako gledam, me vice bolj spominjajo na pekel. Če plačaš mašo (daritev), ki jo opravijo za pokojnika, mu zmanjšaš čas bivanja v vicah. In škoditi ne more, mar ne? Biblija pravi drugače - ne delajte tega. Pred reformacijo so prodajali odpustke za grehe. Ljudje so plačali nekaj denarja in potem so lahko grešili - to je Bogu gnusoba!! Imeli so celo cenik, s katerim so standardizirali cene za določene vrste grehov: umor, prešuštvo... Po reformaciji pa tega ne počno več. Sedaj prodajajo maše. In tehnično gledano, to niso odpustki in tehnično gledano tudi odpustki niso odpustki... tako pravijo poznavalci vatikanskih zakonov - a kaj ko neuki katoliki tega niso vedeli! Oni so kupovali odpustke, da bi lahko nekaznovano grešili! No, podobno počnejo tudi druge religije, v katerih se mora človek sam prečistiti greha, kjer je človek sam svoj odrešitelj (ateizem, sodobna psihologija, itd). bog teh religij jim nakloni samo milost, da se lahko odkupijo. To je njegova dobrot. Priskrbi jim duhovnike in razodene obrede. V vedski tradiciji so tudi morali plačevati duhovnikom, da so opravljali obrede za pokojnike. Če kdo kakšno leto tega obreda ni naročil, potem je njegov prednik padel iz nebeškega uživanja v pekel... In to ni bil samo oče, ampak tudi dedek, pradedek, prapradek... Pa ne gre samo za te obrede. Natančno je bilo tudi določeno, kakšen obred moraš narediti, da se odkupiš točno določenega greha. *V krščanstvu si prečiščen z Jezusovo krvjo, v nekaterih religijah pa moraš ti pretočiti svojo kri (dobesedno ali v prenesenem pomenu - ko plačuješ za obrede in opravljaš romanja, ki tudi prinašajo denar) ali pa kri drugih (jih ubijaš). V obeh primerih si "mučenec". In če si ateist, in se vsemu temu posmehuješ - poglej samo svojo vest, če*

jo še imaš. Kako te muči? Seveda obstajajo čudovite metode, kako jo uničiti, ampak vseeno... Ateisti skušajo pomiriti svojo vest s človekoljubnostjo. In kaj je s tem narobe? S tem širijo laž, da so dobri. Skušajo prepričati sebe in druge v svojo dobroto. Zakaj lahko to trdim? Kadar svojo dobroteljnost oglašuješ na veliki zvon - počneš to zaradi... zaradi tega, ker se hočeš pokazati kot dobra oseba. Biblija pa pravi, da smo ljudje slabi. Šele ko se obrnemo k Svetemu pismu in Jezusu, nam On lahko da novo srce, da postanemo dobri. Pa se vrnimo k Vedam. Tisti duh, po katerem so bile razodete Vede, je vedel, da obredi ne bodo imeli moči spremeniti narave ljudi, zato si je izmislil reinkarnacijo. Kaj pravijo guruji in brahmani? »Ti samo lepo verjemi v naše obrede, opravljaj jogo in ne sekiraj se, če se ti zdi, da nisi napredoval. V resnici si se prečistil umazanije, ki se je v tebi nabirala na milijarde življenj, čeprav tega ne moreš videti. Ti sploh ne veš, kakšno milost si dobil! Sicer pa - v drugem življenju boš nadaljeval tam, kjer boš v tem končal. Tako da kar ne-umno, ups, pogubno, oh, hotel sem reči pogumno naprej.«

In kaj pravi Biblija o obeliskih, sončnih stebrih, čaščenju sonca...? Poglej, kakšne simbole uporabljajo glavne religije - vedno so to zvezde, luna in sonce. Za pripadnike teh religij je zelo pomembna orientacija njihovega templja (na vzhod), in v katero smer pokopljejo svoje pokojne. Judovski tempelj je bil orientiran drugače kot so orientirani ostali templji. Judovski tempelj je bil orientiran proti zahodu, tako da so bili ljudje v njem s hrbtom obrnjeni proti vzhajajočemu soncu (»Kako si padel, Lucifer, sin jutra« Iz 14:12). Čaščenje sonca je v Bibliji tako kot vsako malikovanje ostro obsojeno. Ezekiel opisuje, kako mu je dal Bog videti, kaj so počenjali duhovniki na skrivaj. Priklanjali so se soncu (Ez 8:16-17), Bogu pa kazali hrbet. V tem poglavju Bog razodene tudi ostale poganske prakse, ki so jih na skrivaj prakticirali tako duhovniki kot ljudstvo. »Ampak to je bilo takrat drugače,« pravi katolicizem. Danes katolicizem to lahko počne, saj si je to dovoljenje izdal sam. Da, in s tem je izdal tudi Jezusa. In potem naredijo isti ateisti, samo z drugo nalepko na čelu, nek ateistično-satanistični dokumentarec Zeitgeist, ki postreže z "resnico". Praktično vse v njem je laž (tudi glede ostalih religij).

Mogoče pa le ni vse črno...

Laži v dokumentarcu so lepo povezane v smiselno celoto, katere končni cilj je prikazati, da so vse religije iste. V to že itak vsi verjamemo in Zeitgeist je le še okrepil vero večine. "Razkril" je, da katolicizem prakticira čaščenje sonca - tako kot to počno tudi ostale religije. Ni pa pokazal, da tistih nekaj razkritih katoliških praks čaščenja sonca (obstajajo še druge) niso biblijske. In zato je logični sklep ljudi, ki ne ločijo med katolicizmom in Biblijo, da tudi Biblija uči čaščenje sonca, lune in zvezd, kar pa ni res! Dokumentarec predstavlja klasiko pranja možganov. Veliko laži, ki se tisočkrat ponovijo in ki tako postanejo "resnica". Danes lahko ljudem poveš, kar hočeš - še bolje pa tisto, kar želijo slišati - saj le redko kdo preveri kakšno referenco. Če bi preverili vsaj kakšno referenco, bi hitro ugotovili, da je praktično vse v Zeitgeistu laž. *Zato pravim - vse preverjaj in tudi ti, ko komu kaj govoriš, bodi prepričan, da mu govoriš resnico!*

V novejših, pokvarjenih prevodih Biblije, se pojavljajo besede, kot so sončni stebri, ašere in podobno. Bog ni navdušen nad njimi, prav tako kot ni navdušen nad čaščenjem kakršnihkoli drugih simbolov ali malikov. Toda v katoliški Vulgati (latinski) je govora o drugi stvari. Nad Baalovimi oltarji so bile slike in podobe, kipi in nad temi Bog še posebno ni bil navdušen (2Kro 34:4...). Te slike in podobe se prevajajo v novejših Biblijah s sončnimi stebri in ašerami (da, to je lahko tudi velika sveča pri oltarju) - ampak to ni to. Poglejte malo katoliške cerkve. Povsod so oltarji in nad njimi podobe. Edina daritev, ki jo Bog sprejme od človeka in s katero je zadovoljen, je ta, da mu človek da svoje srce - ne pa neki obredi. O tem, kaj si Bog želi in česa si ne želi, govori vsa Biblija in to je skoraj nemogoče napačno razumeti. V Bibliji so omenjeni ljudje, ki častijo Satana (ali kakšnega drugega hudiča ali malika) z imenom Baal. In Baal je zadovoljen z obredi (mašami, recitacijami, žrtvovanji...). Za srca ljudi se ne zanima. In kako pravijo katoliki Bogu? Gospod. Kadar ortodoksni judje preberejo božje ime JHVH, ga ne izgovorijo, ampak namesto tega pravijo Adonai - Gospod. No, kristjani so šli še korak dlje in po Gospodovi volji je na mestih, kjer bi moralo biti božje ime, napisano z velikimi črkami GOSPOD. In kaj pomeni beseda Baal? A uganeš? Beseda Baal pomeni gospod. Kaj pa je potem s

Mogoče pa le ni vse črno...

kravjimi baali, in basketbaali in footbaali... Ljudje, v njih ponavadi vidijo svojega Baala, Gospoda. Žrtvujejo mu svoj denar za vstopnice, svoj čas, svoje zdravje za nekaj minut fantazije. Ali je to z basketballom in footballom naključje ali ne - ne vem. A kakor poznam ezoteriko... in božjo besedo, bi prej rekel, da ni.

## Vede

In ko smo si že lepo pogledali tako ženske kot moške dele telesa, zložimo sedaj skupaj vso to sestavljanko. Na naslednji sliki je Šiva lingam, ki ga častijo Šivini častilci.



Šiva lingam in yoni



Vatikan s svojo maternico in z obeliskom



"ekstatični" pogled z vrha "Petrove" bazilike

Beseda lingam naj bi med drugim pomenila tudi penis. Lingam je ponavadi podolgovat kamen, ki ga častijo tako, da ga vstavijo v posodo - yoni, ki v sanskrtu pomeni vagino, in nanj zlivajo razne tekočine. Tekočine, ki se uporabljajo za ta namen, so različne. V

Mogoče pa le ni vse črno...

vedskih obredih se uporabljajo jogurt, mleko, sokovi, med, kravji urin... Bajе naj bi s čaščenjem Šive mlada in še neporočena dekleta dobila dobrega moža.



Vatikan



obelisk v mandorli,  
Washington monument




Capitol Building, Washington

In sedaj še ena lepa zgodbica, ki s temi slikami nima nobene veze. Tako, malo za sprostitev. Nekoč je živel Aladin (Aladdin... razišči, kaj pomeni njegovo ime - celo njegovo ime ni naključno), ki je šel v luknjo. Tam je našel svetilko. Ker je bila v luknji tema, je poklical svojega duha. Podrgnil je čarobni prstan. Lahko ga je drgnil po prstu gor in dol ali pa ga je samo vrtel - oboje je poklicalo duha in duh ga je odpeljal domov. Ker ni vedel, kaj naj bi počel s svojo svetilko, jo je pustil pri miru. Ni je niti čistil. Njegova skrbna mati pa ni prenesla, da bi imeli v hiši umazano svetilko. Vzela jo je v roke in jo med čiščenjem fino podrgnila. Iz



svetilke je prišel duh. (Le kaj bi bil ta duh? Poglej na sliko svetilke in ugani, iz katere odprtine bi lahko ta duh prišel. Ti je že kaj bolj jasno?) Ta duh je

Aladinu zgradil lepo palačo. In ker je imel dobro svetilko, je Aladin dobil tudi lepo ženo. Ker sta bila poročena šele kratek čas, njegova žena še ni vedela, da se mora njegovo svetilko drgniti in da ji potem ta svetilka izpolni želje. Mislija je, da je samo za gledati. Zato jo je zamenjala za novejšo. In zaradi tega bi bil Aladin kmalu ob vse. Toda vseeno se je vse lepo izšlo. Aladin je obdržal svojo svetilko in vsi so bili zaradi tega zelo srečni. Še posebno njegova žena, ki je izvedela, da Aladinova svetilka ni samo za gledati, ampak da se njena prava moč razodene šele takrat, ko se jo drgne. Oooohhh. Kako lepa zgodbica za otroke. To je zgodbica iz zbirke pravljic Tisoč in ena noč. Takšne "lepe" pravljice je lepa Šeherezada pripovedovala pohotnemu, neuravnovešenemu psihopatu, ki je ubijal ženske. Toda v teh "lepih" zgodbicah je tako užival. Zakaj? Ker so bile lepe. In sedaj jih zaradi lepote pripovedujemo svojim otrokom. »Če je v njih užival pohotni, neuravnovešeni psihopat, zakaj ne bi tudi moj otrok? Ali je moj otrok kaj slabši od njega?! Jaz ne vidim v tem ničesar slabega,« pravi prenekateri visoko inteligentni starš. »Zakaj misliš, da to ni primerna zgodbica za otroke?« Tako zelo smo "inteligentni", da nam je popolnoma jasno, da je to pravo branje za nas in za vso našo družino, in ker smo tako "inteligentni" tudi vemo, da Biblija ne bi bila prava izbira za nas. Žal.

Kakorkoli že - upam, da nas take zgodbice ne bo nikoli vzburile  (znak za turn-on = vzburiti, turn on = začeti, prižgati, vzburiti). Kolikokrat smo že pritisnili na to tipko na daljincih in nikoli zares videli, na kaj pritiskamo? In sedaj? Koliko organov vidite? Da, lahko je samo eden, lahko pa sta dva.

Kako smo že peli?

**Tom Jones**, v originalu napisana leta 1966 za Erica Burdona: »Mama told me not to come, that ain't the way to have fun...« (Mama mi je rekla, naj (mi) ne pride, ker se tako ne zabava...)

**Magnifico**: »Magnificova majca, Magnificova srajca« Magnifico ma jajca, Magnifico vas rajca...

**Čuki**: »Vse kavbojke so napete, to ve vsak tamal. Enkrat eden, drugič drugi jih dobi po glav.« - *a od iste punce?*

**Marjan Smode**: »Jožica, kje si bla, ko sem te iskal? Ne laži mi, saj dobro vem, da drug te je mečkal.«



Mogoče pa le ni vse črno...

**Helena Blagne:** »Če si mačo pravi me zagrabi. Vabijo te moje ustnice. Dam ti vse, ne boj se me in če boš pravi, ti dam še srce.«  
- če daš komu vse, očitno še ne rabi biti pravi. In potem je tu še srce...

**Power Dancers:** »V temni sobi brez svetlobe, name čakaš in prežiš. Izzivaš te korake usode, ki si jih tako želiš. Ti, skrivnostna energija, (le kdo bi to bil? Satan ali obelisk? ☺) nepremično tam stojiš. Kakor dobra melodija, iskro v meni prebudiš. Želim da eksplodiraš... Dražiš, izzivaš, narašča pritisk, sliši se dih... poti ni nazaj...«

**Rok'n'Band:** »Jagode in čokolada, ne razmišljaj, ko si mlada, srce naj te vodi in nič se ne boj...« *Kaj učimo svoje hčerke s to "lepo" pesmico? Ne razmišljaj, srce naj te vodi, ne boj se...*  
*Jer 17:9: Srce je bolj varljivo kot vse drugo in hudo pokvarjeno. Kdo bi ga mogel poznati?*

**Nerodna, narodna:** »Pojdem na Štajersko, gledat kaj delajo. Gledat kaj delajo ljubice tri. Prva mi jesti da, druga mi piti da, tretja me v kamrico svojo pelja.« *Kaj učimo svoje sinove? "Praktičnosti" in kako izkoriščati ženske...*

**Ne obsojam nobenega ravnokar omenjenega avtorja ali pevca pesmi. Želim pa, da bi tako oni kot mi spoznali, da stvari niso tako nedolžne, kot se nam zdijo na prvi pogled, ali kot se skušamo prepričati.**

Če okultist želi od nekoga, da bi ta zanj storil kakšno prepovedano dejanje, ga ne bo nikoli vprašal naravnost, pač pa po ovinkih (spomni se na ravno pot in na krive poti). Če ga vpraša naravnost in je oseba poštena, potem bo okultist razkrinkan - tega si pa ne želi. Njegovo vprašanje mora biti zato dvoumno. Če je človek baraba, ga bo razumel na en način - in če je človek "pošten", bo vprašanje razumel na drug način. V prvem primeru bo okultist dobil tisto, kar si želi; v drugem pa tistega ne bo dobil, ampak razkrinkan pa tudi ne bo. V vsakem primeru bo zmagal. To je ena izmed skrivnosti "uspešnega" okultnega življenja.

Podobno taktiko lahko uporabimo tudi pri rušenju katereregakoli tabuja v katerikoli družbi. Na primer - s pesmimi. Prepevati začneš pesmice, ki jih lahko razumeš tako ali pa drugače. Redkokdo ti bo kaj rekel in protestiral, češ, kaj poješ... ker ve, da mu boš lahko



odvrnil: »Joj si pokvarjen. Sploh nisem mislil tega.« V tem primeru izpade pokvarjen on - tega pa si ne želi, zato je tiho. Najboljše je, da začneš učiti takšne dvoumne pesmice že otroke. V večini družb obstajajo neke omejitve glede spolnosti. Spolnost je izredno močna droga, in če želiš stabilno družbo ljudi in ne "živali", če želiš mir in stabilnost (tudi v ateističnem smislu), morajo glede spolnosti obstajati tabuji. Tabuji so stvari, ki so tako nevarne, da se o njih niti ne govori. Če se o njih ne govori, se o njih ne razmišlja. Če se o njih ne razmišlja, se jih ne počne. Ker pa smo nagnjeni k temu, da radi fantaziramo o spolnosti, si želimo razrušiti tabuje, povezane s spolnostjo. Zato nihče ne protestira ob takšnih pesmih in videospotih: glasbeniki in njihove založbe zaslužijo veliko denarja, ljudje dobijo tisto, kar želijo, in vsi so srečni. Tabuji se zrušijo, družba razpade in nastopi anarhija - ljudem pa ni nič jasno: »Le zakaj se je to zgodilo?!« se sprašujejo. Tranzicija traja ponavadi nekaj generacij, saj je postopna, in zato - kot vsaka dobra goljufija - neopazna.

Sedanja civilizacija se trudi zrušiti vse tabuje - pedofilija, kanibalizem... spolnost z vsem, kar leze in kar gre, drogiranje... Vse civilizacije imajo tabuje. A uganeš, kaj je tabu v "naši" civilizaciji? Da, to je Biblija in vse, kar je povezano z njo. Berite Biblijo in videli boste, da čisto vse, o čemer Biblija govori, "naša" družba (in mi!) potepta(mo). Eden izmed tabujev naše družbe je tudi govoriti o tem, da vse vere niso iste. »Vsakdo ima pravico verovati svojo vero,« pravijo, »samo v Biblijo ne smeš.« Na Kitajskem - prepovedano, v arabskih deželah - prepovedano, v Ameriki - počasi prepovedujejo in zapirajo ljudi... v Evropi - so že davno tega ubijali ljudi zaradi Biblije... Lahko rečeš, da to ni res. Naj pa povem na drugačen način. Biblija ni tabu, saj se o njej lahko govori. Da, toda v kakšnem kontekstu? Ali lahko nekomu rečeš, da ne bereš okultnih psiholoških knjig, ampak da dobivaš nasvete iz Biblije? Ali lahko nekomu rečeš, da verjameš vanjo, da verjameš, da je svet star nekaj tisoč let in da brez vere v Jezusa Kristusa ne moremo biti dobri ljudje in da bomo šli v pekel, če bomo nadaljevali po svoji poti? Kakšen bo odziv "strpnega" sveta, ki vse dovoljuje? Odziv bo zasmehovanje. Lahko te zaprejo v kakšno umobolnico... ali pa te ignorirajo. To je tabu. Kaj je za

Mogoče pa le ni vse črno...

časopise tabu? Dobre novice. Slabe novice niso tabu. Zakaj slabe novice niso tabu? Ker rušijo tabuje. Spodbujajo nove norme obnašanja. Če obstaja en kanibal na 10000000 ljudi, morajo o tem poročati čisto vsi mediji 24 ur na dan. Ali dobijo tisti ljudje, ki poslušajo novice, realno sliko tega sveta ali popačeno? Če gledajo televizijo (ali internet), dobijo popačeno sliko. In nekaj, kar ni družbeno sprejemljivo, nekaj, kar vodi v anarhijo, postane tako najprej sprejemljivo, nato pa zaželeno obnašanje. Ljudje se dolgočasijo in mediji jim svetujejo, kaj lahko storijo, da bo življenje bolj zabavno. Tabu je ostati nedolžen do poroke. Tabu je imeti samo eno žensko (če si moški) in enega moškega (če si ženska). Tabu je priznati svojo krivdo. Kakor vidimo, ima tudi "naša" družba (in mi) tabuje, čeprav trdi drugače. Toda njeni tabuji mi niso všeč.

### **Heksagram (grško) (6 = sex, latinsko)**

Izredno razširjen simbol je tudi heksagram, ki je šele zadnjih nekaj stoletij znan kot Davidova zvezda. Verjetno je bolj povezan z njegovim sinom Salomonom, katerega srce se je v njegovih najboljših letih obrnilo stran od Boga, k tujim ženskam, ki so ga zvabile v okultizem. Salomon je, preden je postal kralj, Boga prosil za modrost - pa ne zaradi sebe, ampak za to, da bi lahko vodil Gospodovo ljudstvo. Bog je s takimi nesebičnimi prošnjami tako zadovoljen, da jih zelo rad usliši. Salomonu je dal neverjetno modrost, in ne samo to - še kaj več. A kljub temu, Salomon ni bil srečen. Povsod je iskal srečo - a je ni našel. Imel je vse - dejansko - od bogastva, vpliva, modrosti, spoštovanja... Bil je poročen s 700 ženami, "imel" je 300 priležnic in za vse je lepo poskrbel. Karkoli si je zaželel, je lahko dobil, a to ga ni osrečilo. V Bibliji je več njegovih knjig. Ena izmed njih je Pridigar, kjer pove, kaj vse je poskusil v življenju, a vse to ga ni osrečilo. Karkoli je poskusil, je bilo kot lovljenje vetra - brez pomena. Spoznal je, da je svoja najboljša leta zapravil, in na koncu, v starosti, mu je bilo žal, da je zapustil Boga. Verjetno je na stara leta obrnil svoje srce nazaj k Bogu in upamo lahko, da je v nebesih.

Čeprav nam je heksagram poznan predvsem iz izraelske zastave, je uporabljan praktično povsod. Na slovenskem grbu so trije heksagrami (zanimivo "naključje": 666), uporabljajo ga

prostozidarji, Vede, muslimani, pravoslavni, katoliki, čaravnice... Heksagram je povsod zelo pogost. Če ga še niste videli, si ga lahko ogledate zunaj, nad vrati cerkve na Poljanah (Zrinjskega 9, Ljubljana), ki je v oskrbi Jezuitov. Tudi papež ga ima na eni izmed svojih svetih kap v obliki ribe (če pogledaš kapo s strani na kakšni drugi sliki, vidiš ribjo glavo - takšno obliko imajo na splošno vse škofovske kape) - da te kap ☺



Benedikt XVI. s svojo ribjo kapo,  
na kateri je "Davidova" zvezda

Heksagram je popolnoma nejudovski in nekrščanski simbol, tako kot so to vsi simboli. Kakor mi je znano, je edina biblijska omemba nečesa, kar bi lahko bil heksagram, zapisana v Amosu, kjer Bog Izraelcem pravi, da so nosili tabernakelj svojega boga Moloha in da so si naredili njegovo zvezdo (Am 5:26). Ali ste že kje slišali za tabernakelj? V katoliških cerkvah je tabernakelj mesto, kjer je "najsvetejše" - kos kruha - to je izdelek človeških rok. Ali ste že videli katoliški Marijin križ, ki ga je imel papež Janez Pavel na svojem grbu? Kaj pomeni M pod križem? »Seveda pomeni Marija, kaj pa drugega...« bi rekla večina ljudi. Hm - ali veš, da črka M lahko pomeni marsikaj, tako kot vsi simboli? Zakaj bi skrnil preostale črke in ohranil samo začetnico? Kaj skrivaš? Mogoče pa skrivaš Moloha, Mamona (to je satana), smrt (lat. mors), Mars, prostozidarstvo (masonry)...? Pa povejmo še besedo ali dve o tabernaklju. Tabernakelj v Bibliji pomeni predvsem šotor, v katerem je na skrinji zaveze sedel Bog - to je bil njegov prestol. V sklopu tega svetišča so potekali obredi, ki sami zase niso imeli nobene posebne moči, so pa kazali na odrešenje Jezusa Kristusa. Podobnosti so zares neverjetne - tako v podrobnostih kot po številu. Katolicizem si je besedo izposodil iz Stare zaveze. V katolištvu pomeni ta beseda domovanje monštrance (monster? = pošast - zopet naključje, lat. monstrare = kazati). Monštranca je kos kruha, ki je v obliki lune in ki je ponavadi vtaknjen v posodo, ki je oblike sonca. In to je nekaj najsvetejšega - to je katoliški bog, ki prebiva zaprt v temnem tabernaklju... (v temni sobi brez svetlobe, name čakaš in prežiš...) Pred monštranco se morajo vsi prikloniti in ko se tako ponižujejo, je njihov bog zadovoljen.

Mogoče pa le ni vse črno...

Mislím, da se tudi sveti duhovnik ne počuti zadosti svetega, da bi monštranco prijel z rokami, in si mora zato pomagati z rokavicami (ali pa s posebnim šalóm, ki ga nosi okrog vratu - pa pustimo katoliške šale in vice in pojdimó naprej :).

Na naslednji sliki sem med heksagrame vključil prepoznáven znak prostozidarjev. Seveda to ne pomeni, da prostozidarji ne uporabljajo standardnih heksagramov. Prikazal sem ga, ker je zelo podoben heksagramu. Z malo domišljije lahko v njem prepoznate noge moškega in ženske, vmes pa G genitalije. Kaj pomeni ta G? Lahko je geometrija, genitalije, bog (God)...



izraelska zastava po načrtu okultistov



malo drugačen heksagram



prostozidarski simbol



Marijin monogram  
(glej A in M)



"Miraculous Medal"  
Čudežna medalja ali  
Medalja brezmadežnega  
spočetja



jezuitski simbol  
IHS, s križem nad  
H(M)

Vse v okultizmu je skrito – vse ima milijón pomenov – za razliko od Biblije, kjer je vse odkrito. In Biblija odkriva, da so sanje okultistov, ponovno vzpostaviti takšno stanje, kot je bilo pred potopom (Atlantida, Atlantis, Atlanta...), kjer naj bi bilo vse v redu. Padli angeli so imeli potomce s človeškimi ženami in ti potomci so bili velikani (veliki več kot 3 m). Nekateri izmed njih so imeli po 6 prstov (to ne pomeni, da je oseba, ki je višja od 3 metrov ali pa tista, ki ima 6 prstov na eni roki in/ali nogi potomec hudiča). Samo kot zanimivost - malo ezoterične razlage: (angl. hex: prekletstvo, sex - agram, ozki e in i sta si zelo podobna - six -

6, 6 prstov, 6 oglišč). Bili so mogočni. Njihova civilizacija je bila na višku, toda Boga je bolelo srce, saj je bila Zemlja polna nasilja (1Mz 6:1-6). In končni cilj okultizma je ponovno združiti duhovni svet, pod vodstvom Antikrista, skupaj z zemeljskim. To je tudi božji cilj. Kako ločiti enega od drugega? Biblija je zadosti detajlna - toda večina ljudi je ne bere, in zato jim Bog pošilja lažnive preroke, ki jim govorijo samo tisto, kar želijo slišati. Najprej se bo svet združil pod Antikristom. Najprej bo na Zemlji ponovno zavladata Atlantida.

Jezuitski simbol IHS naj bi predstavljal Jezusa. Predstavlja pa Marijo, kakor lahko vidimo, če primerjamo zgornje slikice med seboj. In koga predstavlja Marija? Neki katoliški "svetnici" se je v okultni meditaciji prikazala Marija in ji naročila naj izdelata amulet, čarobni obesek z "Marijinim" monogramom. (*»Seveda to ni čarobni obesek, kot misli večina katolikov. To je samo spominek, ki te spominja, da pripadaš Mariji,« pravijo njihovi voditelji, škofje. Očitno jih slabo učite, dragi škofje. Kaj ni učenje vaša naloga? Ali ne veste, da malikovalci ne bodo prišli v nebesa? In vam se ne zdi vredno tega povedati svojim vernikom? Raz 21:8*) Ali vidite, kako je zgornji trikotnik nadomeščen s križem na podstavku? In potem vidimo tudi drugi Marijin monogram, ki spominja na heksagram pa tudi na naš Triglav, če malo pretiravamo, ali pa tudi ne. Heksagram predstavlja boga, ki ga častijo prostozidarji (MARIJA, A Masonry - prostozidarstvo, [www.Amazon.com](http://www.Amazon.com) - a mason), katoliki, židje (in to ni JHVH), ateisti, znanstveniki, jogiji, šamani... in to ni Bog Biblije. Zanimivo je, da vsi uporabljajo praktično iste obrede, prakse... iste simbole... In se samo zaradi manjših razlik med seboj pobijajo. Kdo bo koga nadvladal? Voditelji teh religij počnejo to, kar počno njihove ovčice (ki smo volkovi). Spreobrnimo se.

Povežimo še vse skupaj

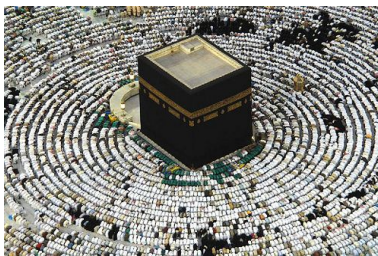
Poglejte še enkrat "Našo gospo" iz Guadalupe (stran 267) - "Marija" stoji na mesecu. Na naslednji sliki pa vidimo nad mesecem zvezdo oz. pentagram. Spomnite se še na simbol za vklop/izklop, ki ga imate na daljinskem upravljavcu. Poglejte si še kitajsko zastavo. Štiri zvezdice v polkrogu, znotraj pa velika zvezda. Podobnosti med lunami verjetno opazite. Malo težje pa povežete med seboj

Mogoče pa le ni vse črno...

bitje, ki izgleda kot ženska, zvezdo in moški organ. Zato pa se okultizem imenuje okultizem, saj stvari skriva.



simbol  
mnogih islamskih držav



muslimani, razvrščeni v krogu, poklekajo  
pred pokritim (skritim) templjem - Kaaba

Nisem si mogel pomagati, da v knjigo ne bi vključil še molitve muslimanov okrog zakritega templja, najsvetejšega mesta v islamu. Kaj opazite? Tempelj je kvadratne oblike in ljudje so razvrščeni v kroge. Če pogledate simbol prostožidarstva, opazite pravokotnik (angl. square = kvadrat) in šestilo (angl. compass). Ste že dobili kakšno asociacijo? Ravnokar sem se spomnil na Angelski grad, to je papeška utrdba v Rimu. Grad je v obliki kroga, na sredi pa je Angel. Dandanes so okrog gradu uredili še park, ki je zanimive oblike (pentagram).

V detajle se nisem spuščal. Povezav je ogromno. Če bi bila samo ena tukaj, ena tam - bi lahko rekel, da gre za naključje. Tako pa... Ljudje po vsem svetu molijo za mir in da bi se religije med seboj razumele. Če boste začeli malo raziskovati, boste videli, da ni kakšne posebne razlike med Rimom, ZDA z okultnimi imeni svojih mest in s prostožidarsko arhitekturo (prostožidarski templji v grško-rimskem slogu, kongres... praktično vse pomembnejše vladne stavbe!), poganskim Londonom, ki je bil tudi prestolnica največjega imperija, in med islamom... Papež, kraljica Elizabeta, prostožidarji, ortodoksni judje, budisti, muslimani... vsi so sedaj začeli hoditi v templje "drugih" religij. Če oni pravijo, da gre za isto religijo, bo pa že držalo. Ali so navadni ljudje zavedene žrtve? Kaj pa vem. Ljudje imajo radi nasilje in smrt. In bog katolištva, islama, prostožidarstva... jim usliši prošnjo in jih nahujška ene proti drugim.

Pa bo na svetu res mir, ko se bodo vsi dokončno povezali med seboj? Ajajaj! Ti pa res rad verjameš vsaki pravljici. V vsaki

državi, kjer je zavladal totalitarni režim, je bil tudi "mir". Nemčija, Sovjetska zveza... Spravljali so se na tiste, ki niso bili tako pametni, tako lepi, tako čiste krvi, tako mladi, tako koristni... Spravljali so se na drugače misleče. Ne vem koliko milijonov svojih! Ljudi so Rusi pobili v svojih taboriščih smrti. In če je to zate mir - ja, potem kar moli za mir.

»Joj, kaj pa, če se upremo in jih pobijemo?« Koga boš pa pobilo, revče ubogo? Samo sebe. Ampak ljudje imajo tako radi revolucije. Revolucionarji vseh časov so želeli imeti na svoji strani sposobne, inteligentne ljudi. In kje so jih dobili? Od sistema, proti kateremu so se borili. Inteligenca in materialno znanje je vedno v rokah (skrivne) elite. In kako boš preprečil, da bi se sovražnik infiltriral v tvoje vrste? S strogim nadzorom. Za vsak najmanjši sum boš začel klati svoje ljudi. In tako postaneš tiran, ki se bori proti tiraniji. Brihtno, poba.

Čeprav je svet zadrogiran (z dodatki v vodi, v hrani, s propagando in z drogami) in se ni sposoben upreti, mislim, da se bo kljub temu našel kakšen revolucionar. Poglejmo, kako se bo obnesel na vojaškem in tehnološkem področju. Nekaj nožev in doma narejenega eksploziva in pištol proti... sofisticiranemu orožju prihodnosti. »Se bomo pa še mi infiltrirali v sistem in prevzeli nadzor nad nuklearnim orožjem in tako bomo zradirali sovražnika,« si misli revolucionar. Točno to je Satanov načrt za svetovni mir. Pobiti vse ljudi. Bravo! Kako pa se revolucionar obnese na tehnološkem področju? Vsa tehnologija, ki jo uporabljamo, je stara vsaj že 25 let. To ve vsak znanstvenik. Najprej si lahko nove, najboljše naprave privoščijo strogo tajne, okultne obveščevalne službe, saj so cene takšnih naprav astronomske. Potem pridejo na vrsto manj tajne obveščevalne službe, nato pa so na istem rangu vojska, bogataši, policija in šele nato navadni smrtniki. Pred leti, ko ljudje pri nas še niso vedeli za internet, je bilo smešno slišati koga, kako bo shranil internet na disketo. Ideja, da bi kdo shranil internet, se je zdela tako nemogoča, da je bila smešna. In potem si opazil, da Googlov iskalnik shranjuje posnetke internetnih strani. Periodično! In to je bilo že pred več kot desetimi leti. Očitno se da tudi internet shraniti. Shranjujejo se tudi telefonski pogovori, e-maili, bančne

Mogoče pa le ni vse črno...

transakcije... Telefonski pogovori in e-maili se tudi analizirajo. Za to so že davno tega razvili računalniške programe. Slika, ki jo posnameš s svojim fotoaparatom, ima v sebi zakodirane razne podatke. S katerim fotoaparatom je bila posneta, kdaj... In točno se ve, kdo je lastnik fotoaparata - bodisi preko bančne transakcije bodisi preko garancije, registracije, GPS, ki ga uporabljaš. In vsak CD, DVD, ki ga skopiraš, vsebuje iste podatke. In ne misli, da se ne da ugotoviti, kdo je natisnil določen list papirja! In najbolj svoboden medij - internet - kjer se točno ve, kdo (s katerega naslova in s katerega računalnika) je bil na točno določeni strani, kdaj je bil na tej strani, koliko časa je bil na tej strani. Kaj pa računalniški virusi in črvi? Kdo vse jih piše? Kako pa se misli naš revolucionar financirati? Ali ima v rokah bančni sistem? Ali sploh ve, kako deluje bančni sistem? Večina ljudi tega ne ve. In proti komu se bo boril? Proti Američanom? Proti Američanom, ki živijo v prikolicah in ki se borijo z odvečnimi kilogrami, ki so posledica uničene, pardon - tehnološko procesirane hrane? Hrane, ki jim maši žile. Hrane, zaradi katere jim odmirajo možgani. Ali se bo boril proti tistim Američanom, ki so tako zadrogirani, da še sami zase ne vedo? Ali se bo boril proti družini Rockefeller ali kateri drugi družini podobnega slovesa? Mnogo ljudi misli, da so oni vir vsega zla. Ne zavedajo pa se, da bi bili sami zelo verjetno še slabši, če bi bili na mestu Rockefellerjevih ali ostalih mogočnih rodbin sveta. In tudi če bi bilo res, da je za vse zlo kriva samo ena družina, in bi to družino pobili - misliš, da bi ti to uspelo? Ali ne veš, da imajo vse velike rodbine tudi potomce, za katere se ne ve? Če hočeš opraviti z zlom, začni pri sebi. Samo Biblija ti lahko pomaga. Orožje našega bojevanja ni materialno, ima pa moč, da premaga trdnjave (prim. Ef 6:12, 17, 2Kor 10:3-5). Vsem nam manjka le eno - in to je srce. In če želiš poraziti sovražnika, ga porazi na tistem področju, kjer je šibak. Ne bojuj se z njim na tistem področju, na katerem je veliko močnejši od tebe. Ali ni to logično?



666

www - world wide web - internet - mreža, v katero smo vsi ujeti - šesta črka hebrejske abecede je vav (v, w)

six, six, six - kaj slišiš? (angl. six = 6)

iks, iks, iks - xxx - oznaka za pornografske filme - črka x je

24. črka v angleški abecedi:  $2+4 = 6 \rightarrow xxx=666$

ali pa sex, sex, sex - ozki e in i sta si zelo podobna (lat. sex = 6)

kako pa se oglašja kača? ksksks

x - znak v matematiki, ki predstavlja neznanko - skrivnost okultizma, ki se bo razodela kot bog

x - pomeni tudi ekstra - ki ima zopet dva pomena:

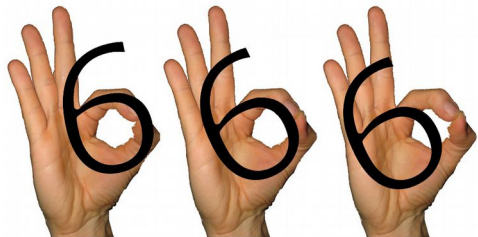
"zunanje" kot npr. extraterrestrial - izvenzemeljsko - angelsko

"več", "posebno" kot npr. pri velikosti oblačil: XXL - extra, extra large. In kdo je poseben za okultiste, če ne njihov ljubljenec, ki jim obljublja, da bo tudi njih napravil za bogove?

znaka za x faktor pa verjetno ne smem vključiti v to predstavitev zaradi avtorskih pravic. Toda pogledajte si znak za x faktor. Koliko x-ov vidite? Enega, dva, tri? Kaj pa pri Slovenija ima talent? Trije sodniki in trije x.



črna koda



ok

Lahko rečeš: »Joj, ti pa imaš čas misliti na take neumnosti... Pa kaj to meni koristi?« Povedal ti bom: »Zaenkrat nič.« Poglejmo si nekaj biblijskih verzov, ki govorijo o času vladanja Antikrista (ali tudi malo pred njegovim vladanjem). *Verzi so napisani v pretekliku, saj je tisti, ki govori o tem, v prihodnosti. To, da govori o prihodnosti v preteklem času pa pomeni tudi to, da se bo dogodek zagotovo zgodil. Joj, kaj si sedaj izmišljujem, boš rekel. Čisto nič. Tudi mi, ko smo prepričani, da se bo nekaj zgodilo,*

Mogoče pa le ni vse črno...

*govorimo o tem, kot da je že storjeno. »Ej, a mi boš to naredil?« vprašamo prijatelja. In prijatelj pravi: »Je že narejeno,« čeprav še ni. S tem hoče povedati, da bo to zagotovo naredil.*

»In dano ji je bilo, da je prevarala tiste, ki prebivajo na Zemlji, s čudeži, katere ji je bilo dano delati pred zverjo. Prebivalcem Zemlje je naročila, naj naredijo podobo za zver, ki je imela rano z mečem, (ki je bila ranjena z mečem) in je živela. In dano ji je bilo, da je oživila sliko zveri, da je slika lahko govorila in da je dala pomoriti vse tiste, ki je niso častili. In dosegla je, da so vsi, mali in veliki, bogati in revni, svobodni in vezani, sprejeli znamenje v desno roko (dlan) ali v čelo. Dosegla je tudi, da nihče, ki ni imel znamenja ali imena zveri ali številke njenega imena, ni mogel prodajati ali kupovati. Tukaj je modrost. Naj tisti, ki ima razumevanje, prešteje število zveri, kajti to je število človeka, in njegovo število je 666« (Raz 13:15-18). Novejši prevodi enačijo znamenje s številko in imenom - a to so različne stvari. Samo ena izmed njih je število.

To je ena izmed biblijskih prerokb. Biblijske prerokbe so zelo točne - tako v opisu kot tudi (nekatero) v času. Ena izmed pomembnejših časovnih prerokb zadeva uboj Kristusa, ki so ga ubili Rimljani. S prvim prihodom je Jezus izpolnil polovico prerokb o trpečem služabniku, z drugim pa bo izpolnil prerokbe, ki govorijo o kralju. Prerokba je bila dana več kot 400 let pred dogodkom (Dan 9:26, 62 sedmic - to je 62 tednov - tudi leta so se štela po sedmicah - to je opisano v Mojzesu - vsako sedmo leto je bil zapovedan počitek, da so se spočili zemlja, živali in ljudje). Da bi razumeli prerokbe, še posebno tiste, ki govorijo o prihodnosti, moramo imeti istega duha, kot so ga imeli avtorji prerokb. In kdo so bili avtorji? »Prerokbe niso prišle v preteklih časih po volji človeka, toda sveti ljudje so jih govorili, ko so bili nošeni od Svetega duha.« (2Pt 1:21) Če hočem brati znanstveno literaturo, ki je napisana v znanstvenem jeziku, moram poznati znanstveni jezik. Če hočem brati literaturo v angleščini, moram poznati angleški jezik. Podobno velja tudi za prerokbe. Če hočem razumeti prerokbe, moram imeti Svetega duha v sebi, drugače ne bom ničesar razumel. Svetega duha pa bom dobil, če bom imel vero. Vero pa bom dobil, če bom poslušal in razmišljal o božji besedi -

to je o Svetem pismu. V ponižnosti. Kaj pomeni meč? Vprašajmo Biblijo. Na več mestih piše, da je meč božja beseda. Zver - hudič, je bil ranjen z božjo besedo. Ampak bo prišel k sebi in ponovno obudil stare poganske prakse. Podobno pogledamo, kaj pravi Biblija pravi o zveri, kaj Biblija pravi o imenu. Biblija pravi o imenu tisto, kar vemo tudi mi, če le malo razmislimo. Delavec firme ali policist, ko sta v službi, predstavljata svojega delodajalca. Delata v njegovem imenu. Imata njegovo pooblastilo in njegovo moč. Jaz lahko poznam ime določene firme - pa to ne bo pomenilo, da sem njen zastopnik. In tudi če poznam ime države ali notranjega ministra, še ne pomeni, da sem policist. Imeti ime nekoga pomeni, da si njegov služabnik. Lahko si služabnik Boga ali pa zveri. Sprejeli so znamenje v desno roko (dlan) ali v čelo. Poglej, kaj pove Biblija o desni roki (dlani) in kaj o čelu. Novejši prevodi prevajajo, da so ljudje sprejeli znamenje na desno roko, toda pravilno je v desno roko in v čelo. Desna roka (dlan) pomeni moč, z desno roko delamo. Torej bomo vsi delali za zver. V slovenščini govorimo o roki, toda pravilno bi bilo, če bi rekli dlan (hand, Vulgata - manus = dlan). Torej tukaj ni govora o čipih, ki bodo v rami (razen če bodo v dlani). Kateri čipi pa bodo v čelu? Mogoče bodo čipi tudi v glavi, da. Ampak kaj še vemo o čelu? V čelu je točka tretjega očesa. Čelo bi lahko bilo povezano tudi z mislimi. V kaj verjamemo, če imamo v čelu znamenje zveri? V tisto, kar nam govori zver. Kar smo do sedaj povedali o teh znamenjih, so le človeške razlage - ki so lahko do neke mere smiselne - ne moremo pa biti prepričani, da so pravilne. Pogledati bi morali, kaj pravi Biblija o čelu in kaj pravi o znamenju in tako naprej. Določene stvari nam kljub temu ostanejo skrite. Bog nam razodene toliko, kolikor potrebujemo in kolikor je potrebno za nas, zate, zame in za druge. Nekdo, ki sovraži Boga in ki hoče samo pogledati v prihodnost, da bo lahko to informacijo izkoristil zase, ali pa za hvaljenje pred drugimi (ponos) - bo razočaran, saj ne bo izvedel ničesar. Pride pa čas, ko se nam prerokbe razodenejo. Eden izmed namenov prerokb je, da se ljudje pripravimo na prihodnost, in drugi je ta, da preko njih vidimo delovanje Boga in da na ta način dobimo vero - dokaz.

Mogoče pa le ni vse črno...

Ljudje mislijo, da bodo imeli na roki ali na čelu število 666. Biblija pravi drugače - v dlani in v čelu bodo imeli znamenje. Kakor si zapečaten s Svetim duhom kot božji služabnik, kot božji otrok, tako si verjetno tudi z znamenjem zveri zapečaten kot služabnik zveri, ki ji služiš bodisi z inteligenco bodisi s fizičnim delom. Ampak kakor razumem Biblijo, se da znamenje zveri zaenkrat kljub temu premagati (Raz 15:2). Premaga ga lahko božja beseda. Prišel pa bo čas, ko za tiste, ki bodo prejeli to znamenje, ne bo rešitve (Raz 14:9). Ni se za igrati. Kdo pri zdravi pameti pa bi si na čelo napisal številko 666? Ali pa si dal čip v dlan ali v glavo? Ne boš se zdravil ali pa se pustil inicirati v reiki, kjer "energija", prana, teče skozi obe roki (ne samo skozi desno). Paziš tudi na to, da se ti kakšen katoliški duhovnik pri obredu birme ali na pepelnično sredo ali pa guru ali pa kakšen karizmatik ne dotika čela. Če se te dotakne, verjetno zaradi tega ne boš šel v pekel. Toda zakaj bi jim pustil? In tudi če imaš tretje oko že odprto in si bil iniciran v reiki in imaš dobro povezavo s satanom - božja beseda vse premaga. Neverjetno je, kako se okultisti bojijo božje besede. Kako netolerantni so do nje - oni, ki se imajo za tako tolerantne. Pa so čisto taki, kot smo mi vsi: tolerantni smo le, dokler se strinjajo z nami...

Rad bi poudaril še nekaj. Kot smo že rekli, se pri razlagi znamenja v dlani in znamenja v čelu, nisem opiral na Biblijo. To seveda ni v redu. Toda včasih nam samo to preostane. Bog nas vodi, nam da razumevanje. Bolj ko ga spoznavamo in mu postajamo podobni, bolj ga razumemo. In to je v redu, dokler gre samo za nas. Če pa komu kaj govorimo o tem, potem pa moramo vse podkrepiti z Biblijo. Vse je v Bibliji. In kje v Bibliji je še govora o znamenju v čelu in znamenju v dlani? V 2. Mojzesovi knjigi Bog naroča Izraelcem, naj praznujejo pasho (angl. Passover, katoliški ekvivalent bi pogojno bila velika noč - ampak velika noč je dejansko popolnoma drug praznik) in praznik nekvašenega kruha in to naj jim bo znamenje na njihovih dlaneh in za spomin med njihovimi očmi. Zakaj? Da bo GOSPODOVA postava v njihovih ustih (prim. 2Mz 13:6-9). Mislim, da imajo ortodoksni judje zato na čelu nek rog, v katerem imajo spravljenih nekaj zapisov iz Tore. Toda razlaga je jasna. Z rokami je treba pripraviti jagnje in kruh,

in ko bodo otroci to videli, bodo spraševali, zakaj to delajo in starši jim bodo razložili zakaj. In ker bodo videli, jim bo to ostalo med očmi, v spominu. In ker se bodo tega spominjali, bodo o Gospodovi postavi govorili. In ko bodo govorili o njej, se bodo po njej tudi ravnali. Po Kristusovem vstajenju pa imamo enkratno priložnost, da božje zapovedi (ljubi Boga, bližnjega - na tem temelji vsa postava in preroki - pravi Jezus), pridejo tudi v naše srce. Njihovo izpolnjevanje potem postane za nas nekaj povsem naravnega - brez kakršnekoli prisile ali truda jih z veseljem živimo, podobno kot je sedaj za nas naravno, da njegove zapovedi kršimo (preklinjamo Boga, preklinjamo ljudi, lažemo, se imamo za več vredne od vseh...) in to počnemo tudi brez truda in prisile. To je v naši pokvarjeni naravi. In kaj je potem znamenje zveri v dlani? To, da delamo za zver. In kaj je znamenje zveri v čelu? To, da razmišljamo za zver in o zveri. In tudi o človeku, vsekakor pa ne o Bogu. Danes se čudimo človeškim in "duhovnim" podvigom. Občudujemo športnike, občudujemo umetnike in njihova dela, znanstvenike, mogočne voditelje... - božje delo, kot je svet, življenje pa nas toliko ne zanimata, kaj šele Bog. In to, kot vidite, je razlaga, ki nam jo daje Biblija.

Ali se to znamenje da premagati? Ljudi se samo straši o nekih številkah in podobnem, o tem, da se da znamenje premagati, pa so tiho. Zakaj so tiho? Zato, ker želijo, da so ljudje v strahu. Toda Biblija govori tudi o tem, da se znamenje da premagati. To smo že povedali. Znamenje se da premagati zahvaljujoč božji besedi. V Razodetju so omenjeni ljudje, ki so premagali zver, njeno podobo, njeno znamenje in število njenega imena (Raz 15:2). To je pa mogoče le, če zaupaš v božjo besedo, če o njej premišljuješ, če se po njej ravnaš... če Bog postane prva oseba v tvojem življenju in če to niso več tvoji užitki, tvoj ponos... Je pa res, da bo prišel čas, ko za tiste, ki bodo molili zver in njeno podobo in sprejeli na čelo ali na roko znamenje, ne bo več rešitve (Raz 14:9-11).

Kaj pa internet in črna koda in še ostale stvari? Ne vem. Veliko nakupov se danes opravi preko interneta in praktično vsi izdelki so oštevilčeni s črtno kodo. Ena izmed bolj razširjenih črtnih kod temelji na sistemu, ki uporablja za ločilo tri šestice. Tisti, ki so uvedli svetovni sistem črtno kode, bi si lahko izbrali za razdelitev

Mogoče pa le ni vse črno...

kode na dva dela katerokoli drugo številko in sploh ni nujno, da bi bila to številka. Dejstvo je, da so si izbrali 666. Ali je to naključje ali samo posmeh Bibliji? Ali pa Bog tako prelisiči preponosne ljudi, ki tako izpolnijo njegovo besedo in tako opozarja tiste, ki zaupajo vanj? Ali pa je to samo taktika preusmeritve pozornosti na nebitvene stvari, medtem ko pravi napad grozi od drugod? Ne vem. Vem pa, da če bom zaupal v Gospoda, da bo vse v redu.

### **"Kristus" na križu in "Marija" z otročičkom**

Namen običajnega križanja je bil predvsem vzgojne narave. Ljudje, ki so videli bolečino in počasno smrt in trpljenje križanih in potem še njihovo truplo, ki je počasi razpadalo na križu (če ga niso sneli), so potem dobro premislili, predno so storili kaj podobnega, za kar je bil križani kaznovan. Če bi pri križanju zadeli kakšno arterijo ali glavno žilo, bi ljudje ostali brez veliko "zabave" in "veselja" in tudi vzgojno sporočilo ne bi bilo tako učinkovito. Načelo pravičnosti je, da mora kazen ustrezati zločinu. Če je bil nekdo hud, psihopatski, sadistični morilec, ki je sedaj na smrt bolan (ima npr. kostnega raka, ki je izjemno boleča bolezen), potem bi bila hitra usmrtitev zanj prej nagrada kot pa kazen. In pri križanju je bilo ravno tako. Če bi ljudje izkrevavili v nekaj minutah, potem to ne bi bila nobena kazen, pač pa skoraj pomilostitev, nagrada. Zato so žeblje zabijali predvsem v pete, kjer te nevarnosti ni (kolikor vem). *Obstajal naj bi tudi nek arheološki dokaz - leta 1968 naj bi našli petnico, v katero je bil zabit žebelj. Ostanke telesa osebe naj bi bili najdeni v "krsti" na kateri je bilo zapisano ime Jehohan in naj bi bila iz 1. stoletja. Oseba naj bi bila križana in ker se je žebelj skrivil, so ga pustili zabitega v kosti. Arheološki "dokazi" so sicer v redu, toda nikoli jim ne moreš povsem zaupati: lahko so ponarejeni, poleg tega pa lahko vedno obstaja še kakšna drugačna razlaga.*

Cerkvena umetnost je prevzela vlogo Biblije pri poučevanju "neukih" ljudi. In kako prikazuje ta umetnost križanje Jezusa? Žeblja ima zabita v nartnici. S tem pa je uničena prva prerokba, ki jo je Bog dal o svojem briljantnem načrtu rešitve človeštva. Ljudje, tudi če jo preberejo, je ne morejo razumeti. Potem, ko je kača skušala ubiti Adama in Evo s tem, da se je izdajala za prijatelja in dobrotnika, ji je Bog rekel: »Naredil bom sovraštvo

med teboj in ženo in med tvojim zarodom (potomcem) in njenim zarodom. On ti bo strl glavo (*sodobni, pokvarjeni prevodi prevajajo - prežal na tvojo glavo!*), ti pa mu boš strla njegovo peto (*ga pičila v peto. sodobni prevodi prevajajo - prežala na peto. Vulgata uporablja besedo, ki pomeni ne samo "prežati v zasedi z namenom napada", kar bi ustrezalo prevodu prežati, ampak pomeni tudi "izdajalsko napasti..."*) Še več - katoliški prevod Vulgate v angleški jezik (*Douay-Rheims Biblija, 1609*), ki ga je katoliška cerkev dala angleško govorečim ljudem, da bi zatrla protestantizem, je to prerokbo tudi malo priredil po svoje. V njem prevajajo, da bo ona (*Eva*) strla kači glavo, kača pa bo prežala na njeno peto. Oblika zaimka, ki je v Vulgati na tem mestu, se lahko nanaša na moškega ali pa na žensko. Katoliška cerkev je hotela prepričati takratne Angleže, da je to prerokba o Mariji - in jih navdušiti za njihov kult čaščenja "Nebeške kraljice". To je zaenkrat edini katoliški prevod Biblije v angleški jezik (ki je bil tudi prvi), ki kaže na žensko - ostali kažejo na moškega. In kaj so s tem dosegli? To, kar so dosegli še z vsako svojo razlago Biblije - pokvarili so jo. Veliko "Marijinih" slik in njenih kipov jo prikazuje kot kraljico, ki ima pod nogami kačo. Biblija pozna samo enega duha, ki hoče biti odrešenik človeštva, na mestu Kristusa, in to ni Marija! Kaj predstavlja ta podoba? "Marija" je po katoliški veri mati cerkve, rimokatoliška (univerzalna rimljanska) cerkev pa se ima za mati vsem ostalim cerkvam. "Marija" predstavlja njo, cerkev, ki je na kači, zmaju. Na večini slik, ki sem jih videl, se mi kača ne zdi poražena, ali pa da bi bila v smrtnem strahu. "Marija" stoji ponavadi na njenem telesu, ne na glavi. Njena glava ni strta. V Bibliji je lepo opisana cerkev, ki se bo prodala in jezdila na pošasti - velika vlačuga in zver (*Raz 17*). Toda zver bo uničila vlačugo. To je zapisano v Bibliji - vi pa lahko verjamete "prerokbam" katoliškega vidca iz 10., 11. stol. ("saint" Malachy) o zadnjem papežu, lahko verjamete razodetju "Marije" iz Fatime... Marsikaj od okultnih prerokb se bo zgodilo, toda ne zato, ker so to prerokovali razni vidci in "Marije", ampak zato, ker tako piše v Bibliji. Okultne prerokbe imajo v sebi poleg delčka resnice tudi delček laži, ki vas bo speljal na napačno pot, če jim boste verjeli.

Mogoče pa le ni vse črno...

»Ah, kaj govoriš o Adamu in Evi. To je Mojzes prepisal od Asircev in Sumercev in Egipčanov! Poleg tega pa vseh teh prerokb niti ne moremo razumeti. To je napisano samo tako, brez veze,« mi lahko rečete, potem ko ste že tisoče ur gledali kanal History ali pa kakšen drug, podoben kanal. Verjetno imajo ti narodi podobne zgodbe (seveda, če pa imajo skupne prednike! in govorijo o nekaj tisoč let stari zgodovini!) - toda v njihovih zgodbah ni nobene slike, predpodebe, analogije Jezusove odrešitve! In če so že, so pokvarjene - dobro prikazujejo za slabo in slabo za dobro. Poleg tega pa spisi teh ljudstev nimajo tako konsistentne zgradbe, kot jo ima Biblija.

Zelo znane so slike in kipi "Marije" z otročičem. Meni so bile tako lepe. Toda kaj predstavljajo? Mogoče bo to za nekatere katolike šok - toda ali veste, da je Jezus odrasel? Da, odrasel je pred 2000 leti in sedaj ni več otrok. Če je čaščenje "Marije" in otroka tako bistvenega pomena, zakaj Janez, ki je bil najbližje tako Mariji kot Jezusu, sploh ne omenja Jezusovega otroštva? In Luka prav tako ne. Zakaj samo Matej omenja čaščenje Jezusa kot otroka? (Mt 2:11-12) In samo Jezusa? Modri so zagledali dete z Marijo (katoliki bi prebrali Marijo z detetom - vedno najprej omeniš tisto osebo, ki je bolj pomembna, bolj ugledna, ki jo imaš raje...) in častili so dete. Herod je hotel dete ubiti, ker je mislil, da mu bo prevzelo kraljestvo. Marije ni hotel ubiti. Katolištvo je na podlagi enega stavka v vsej Bibliji, kjer je zapisano, da so častili Jezusa kot otroka, razvila neverjetno čaščenje mrtvih kipov in slik "Marije"..... z detetom. Zakaj? Kdo si želi, da bi Jezus ostal majhno, nebojleno dete, ki ne bi bilo nikoli križano? Kateri duh? Sveti duh prav gotovo ne. Jezus se zelo razburi na Petra, ko ga ta skuša pregovoriti, naj se izogne križanju. V tem je prepoznal Satanov vpliv in je rekel: »Pojdi proč od mene, Satan - ki ne misliš, na tisto, kar je nebeško, ampak na tisto, kar je zemeljsko.« (Mt 16:23)

In na kaj mislijo častilci "Marije" z otrokom? Vsekakor ne na nebeško, ampak na zemeljsko. Vse, kar je zemeljskega, nam prinaša bolečino. S fanatičnim čaščenjem slikic matere z otrokom v bistvu sporočamo svetu, da je po našem mišljenju odnos mati:otrok najpomembnejši. Kaj pa je tukaj slabega? Ali res ne



vidiš? Pa toliko časa si že na svetu? Mogoče si pozabil. Na kratko smo že pokazali, do kakšnih težav to privede.

## 9. Obredi

Čeprav smo nekaj o obredih že povedali, je prav, da povemo še nekaj malenkosti. Ne misli, da je to vse.

Večina katolikov povezuje bogoslužje predvsem z mašo. Maše potekajo v templjih, ki imajo visoke zvonike, da so vidni daleč naokrog. In da so njihovi templji in njihova "vera" še bolj vidni, jih radi gradijo tudi na gričih in na vrhu hribov. Ljudje, ki radi vidijo, da drugi mislijo o njih, da so verni, želijo svojo "vero" pokazati na zunaj (z arhitekturo) in ne na notri (z dejanji in z življenjem). To počnemo skoraj vsi - na zunaj se hočemo pokazati velike, dobre... a resnica ni ravno taka.

Obred maše ni opisan nikjer v Bibliji. Bog v vsej Bibliji govori o tem, da je bogoslužje življenje po njegovih zapovedih. Njegova zapoved pa je ljubezen. Ljudi ljubimo, če jim delimo božjo besedo. Ljubezen pa pokažemo tudi s tem, da poskrbimo za njihove fizične potrebe (glavne! - hrana, obleka). A Bogu ne moremo služiti prej, predno nas on ne popravi s svojo besedo. Najprej moramo dobiti vero. To pa dobimo s poslušanjem in z raziskovanjem in z razmišljanjem o Bibliji. In s ponižnostjo. Lahko si ponosen, če hočeš biti, a potem boš postal ponošen in dobil jih boš po nosu. Bolje je biti ponižen. Če si ponosen, želiš biti na vrhu in edino mesto, kamor lahko še greš, je navzdol. Če pa si ponižen, pomeni, da veš!, da si na dnu in edino mesto, kamor lahko greš (lahko pa tudi ne), je navzgor. O tem govori tudi Jezus (Lk 14:7-13). Bogoslužje ni sedenje v neki stavbi. Kje pa! Ali vidite, da je gradnja templjev na visokih gričih ravno nasprotna temu, kar Jezus govori v priliki?

Kaj pa pravi o tem Stara zaveza? Prebivalci Kanaana so postavljali svoje oltarje na hribih, visokih gričih (5Mz 12:2). In to je bilo Bogu gnusoba. Podobno so potem počeli tudi Izraelci in o njih piše Jeremija (Jer 2:19-25). Bog ni bil zadovoljen. Kako pa je sedaj? Sedaj se ima katoliška cerkev za naslednico Izraela in počne isto.

Mogoče pa le ni vse črno...

Nihče od apostolov ni zgradil niti enega oltarja! Niti enega templja! To je katolicizem prevzel od poganov. Judje so imeli shodnice, sinagoge, kjer so se zbirali in brali božjo besedo. V sinagogah niso potekala darovanja in žrtvovanja. Bogu se je darovalo samo na enem mestu: najprej v tabernaklju, potem pa v templju v Jeruzalemu. In glavni namen darovanja je bil preroške narave - napoved Kristusovega žrtvovanja - toliko je podobnosti, da ne more biti drugače.

»O, tole pa nimaš prav!« se lahko oglasi kakšen duhovnik. »Kaj pa Gospodova zadnja večerja? Ali še nisi slišal za "sveto" evharistijo?«

Poglejmo si Biblijo. Bog je izpeljal Izraelce iz Egipta, kjer so imeli vsega v izobilju, samo sreče in veselja ne. Trpeli so. Na kakšen način jih je izpeljal? Najprej je pokazal s čudeži, ki jih je storil, da je On močnejši od vseh egipčanskih bogov (*2Mz 18:11 - novejši prevodi pokvarijo sporočilo*). Toda Egipčani kljub temu še niso hoteli verjeti in ga poslušati, da bi pustili Izraelce na svobodo. Zato je naredil še sledeče: pobil je vse Egipčanske prvorojence, izraelskih pa ne. Po tem so Egipčani spoznali, da je On res Bog. Da, včasih je potrebna palica, da to spoznamo. In šele potem so Izraelce pustili oditi iz Egipta. Bog bi zlahka rekel: »Ej, samo Egipčane bom pobil, vas pa ne« pa tega ni storil, ampak je dal Izraelcem natančna navodila, kaj naj storijo, da ne bo mrtvih tudi v njihovih hišah. Izraelcem je naročil, naj zakoljejo jagnje (lahko oven ali kozel), ki naj bo brez madeža, brez napak, neoporečen samec, star eno leto (to je že zrel samec). Z njegovo krvjo naj namažejo podboje vrat - zgornji podboj in oba stranska. In rekel jim je, da ko bo zagledal na njihovih hišnih vratih jagnjetovo kri, da se bo obrnil stran in jih ne bo pokončal. Hkrati jim je še naročil, naj odstranijo iz svojih hiš ves kvas in naj jedo nekvašeni kruh 7 dni, in sicer z grenkimi zelišči (*2Mz 12*). Izraelcem je Bog naročil, naj vsako leto obhajajo ta praznik nekvašenega kruha, ki je trajal 7 dni. Prvi dan praznika je bil znan tudi kot pasha (angl. Passover - to je Gospodov mimohod). Prvi in sedmi dan praznika nekvašenega kruha sta bila še posebno slavnostna. Ta dva dneva sta bila namreč dela prosta. ☺ Praznik nekvašenega kruha je bil eden izmed treh glavnih izraelskih praznikov (*ki so napovedovali*

*prihodnost. Praznik nekvašenega kruha se je izpolnil (smrt Jezusa na križu in vstajenje), pentakost (binkošti) se je izpolnil (prihod Svetega duha). Samo še šotorski praznik se ni izpolnil. Med šotorskim praznikom so morali Izraelci prebivati v šotorih... V šotoru je bival tudi Bog, ko so bili v puščavi. Šotor je slika telesa. Bog z nami - Emanuel - kaže na prerokbo o drugem Jezusovem prihodu in kraljevanju. Detajlov je ogromno, omenil sem samo glavne!). Ne misli, da je pasha velika noč. Velika noč naj bi označevala največji dan v zgodovini človeštva. Jezusovo vstajenje. Največji dan! Za Boga in za ljudi! In katolicizem ta dan poimenuje velika noč. Zakaj? Poznam samo enega duha, ki se mu je ta dan stemnilo pred očmi. Enega duha, ki se mu je ta dan naredila tema, in je zaradi šoka potreboval še velikonočni ponedeljek, da je prišel k sebi. In ta duh je? Ja, satanski. Vsi ostali verni ljudje praznujejo velik dan in ne velike noči! Naj bo tako ali drugače, datum velike noči so predstavili, tako da se ne ujema s praznovanjem praznika pashe. Poleg tega pa so vpeljali še velikonočni ponedeljek, skupaj s svojimi poganskimi simboli spolnosti: jajčki in zajčki in podolgovatimi hreni in kaj vem še s čim. Velika noč se v angleških deželah imenuje Easter (Ištar, Aštarta - boginja plodnosti in seksa - pa ne samo zakonskega...). Ne se ustrašit. Če ne veš, kaj praznuješ, ni nič narobe - a ko spoznaš, kaj s temi prazniki častiš in to še naprej počneš, čeprav veš, da je narobe, potem pa to ni najboljše.*

Kako berejo zgornjo zgodbo ateisti? »Hja, vidite - to je tako primitivno... Kar nekaj. To je vraževerje. Mi verujemo v svoj lasten um in v sebe. Kdorkoli ne veruje v sebe je malikovalec in neumen. In tile ljudje so bili neumni. Neumni so tudi vsi kristjani. Ha!«

Kako so to brali Izraelci? »To beremo zato, ker nam je to Bog naročil. Bog se je našim prednikom velikokrat razodel, in zato jemljemo njegovo besedo zelo resno. Vedno, kadar smo jo poteptali, nas je Bog na to opozoril - ali z lakoto ali z izgnanstvom. Bog je naš rešitelj.«

Kako berejo Mojzesovo zapoved katoliki? Tisti redki, ki berejo Biblijo: »Ne vidimo kakšne globlje povezave med praznikom nekvašenega kruha in Jezusom. Praznik nekvašenega kruha? Kaj je

Mogoče pa le ni vse črno...

sploh to? A to piše v Bibliji? Aja, da je nekaj v zvezi z veliko nočjo? Aha, dobro. No, vemo, da je Jezus jagnje in Jezus je kruh in kruh je evharistični Jezus. Zato za razliko od Izraelcev, ki jedo jagnje in kruh, mi jemo samo nekvašeni kruh. To nam je razložil papež in tako piše v Bibliji in mi to verujemo. Razumemo pa ne. Ampak vera itak ne pomeni misliti. Če jemo ta kruh, bomo živeli vekomaj. Vsaj enkrat na leto moramo biti pri maši in enkrat na leto, vsaj v velikonočnem času moramo pojesti nekvašen kruh v obliki lune ali sonca, ki ga duhovnik čudežno spremeni v Jezusovo meso.« Škofova replika: »Ah, ne zamerite našim neukim vernikom. Mi jih poučujemo. Oh. Čisto nič ne razumejo. Duhovnik ni spremenil testa v Jezusovo telo. Duhovnik je izgovoril samo magične besede. Bog je spremenil kruh v Jezusovo meso. To je pravilna razlaga.«

Kaj pa pravi Biblija? Poglejmo si le nekaj povezav. Nemogoče je naštetih in poznatih vse povezave, slike, v Bibliji. Če bi vedel samo za te, ki vam jih naštevam... bi bil tiho in bi živel tako, kot sem živel doslej. Ampak, a veste, koliko jih je!!! Uf... Raziskujte in prepričali se boste. Če mi ne verjamete - berite, berite, razmišljajte, in ponižajte se pred Gospodom.

Najprej si pogledjmo vrata. Ko so nanegli kri na zgornji podboj, je nekaj krvi padlo na tla. In namesto treh točk - zgornji podboj in dva stranska, imamo štiri točke. Ali vidite na spodnji sliki križ?



Jezus pravi: »Jaz sem vrata.«  
Po meni boste stopili v  
nebeško kraljestvo - preberite Jn 10:1-17!

Jagnje je bil samec (ni bila samica), ki je bil neoporečen - brez hib, brez madežev, star eno leto. Eno leto staro jagnje ni jagnje, kakršnega si mi predstavljamo, ampak močan oven. Lahko je bil oven ali kozel. Oven predstavlja Jezusa, kozel pa ponavadi greh in hudiča. Zaradi tega, ker je Jezus prevzel nase ves greh, so lahko tudi s kozlovo krvjo namazali podboje vrat. Jezus je bil moškega

spola - samec, v najboljših letih, žrtvovan pri starosti okrog 30 let. Bil je brez greha (Ps 66:16-18, Iz 52:13-53:12, 2Kor 5:21).

Izraelci so morali jesti pashalno jagnje v naglici. Imeli so obute čevlje in palice v rokah, pripravljeni na odhod (2Mz 12:11). Egipt so zapustili šele naslednji dan, če ne celo kasneje. Zakaj so potem morali jesti jagnje na tak način, v naglici? Zato, da bi prihodnji rodovi povezali med seboj smrt jagnjeta in osvoboditev, odhod iz dežele suženjstva. Praznik pashe je nekaj napovedoval. Kaj? Kakor je Bog izpeljal iz Egipta vse Izraelce, ki so zaupali krvi jagnjeta, tako Bog tudi po Kristusovi smrti in vstajenju izpelje iz Egipta, iz tega sveta, vse, ki verjamejo v njegovo kri - da se je njegova kri prelila za njih (nas ☺). *Poglejte si, kaj Biblija pravi o Egiptu, kakšni ljudje živijo v njem, kaj počnejo... in videli boste, da živimo v Egiptu.*

Na tem mestu ne bomo naštevali ogromnega števila podobnosti med Izraelskim izhodom iz Egipta in njihovo potjo do Obljubljene dežele ter med kristjanovim izhodom iz sveta pokvarjenosti in prihoda v nebeško kraljestvo. Podobnosti med obema izhodoma so neverjetne. In toliko jih je! Berite Biblijo. Kar ste prebrali, so samo drobtinice. V Bibliji je vse!!

Poglejmo si še nekaj podobnosti. Prvo noč, ko so jedli jagnje, so poleg jagnjeta jedli tudi nekvašeni kruh z grenkimi zelišči (2Mz 12:8). Jezusova smrt je bila grenka izkušnja za Boga, za Jezusove učence, za Marijo in za njegove brate.

Zakaj so jedli nekvašen kruh? Ker so ga pripravili v naglici. Ampak to ni popoln odgovor. Zakaj so potem morali odstraniti ves kvas iz svojih bivališč? (2Mz 12:15). In če Biblija pravi ves kvas, verjetno misli ves kvas. Ali ste vedeli, da so kvasovke tudi v pokvarjenem grozdnem soku, ki mu mi pravimo vino? Enologija je znanost o vinu, ki nas uči, kako spremeniti hranljiv, sladek sok, ki je hrana, v nekaj, kar je nehranljivo, in v nekaj, kar te omami (trezni bodite, pravi Biblija). *In v cerkvah molijo k bogu in ga prosijo - daj, da ne bi bilo lakote. Bog nam je dal toliko hrane, ampak mi raje delamo iz nje vino pa vodko pa slivovko pa opij pa biogorivo za pogon avtomobilov... In potem trdimo, da je svet prenaseljen in da je Bog hudoben, ker ljudje umirajo od lakote.*

Mogoče pa le ni vse črno...

*Halo?! Je kdo doma?!* V Bibliji je grozdni sok poimenovan "novo vino", vino pa se nanaša na alkoholno vino (ponavadi - sicer pa se ju loči iz konteksta). Jezus pri zadnji večerji pravi, da ne bo več pil od sadu vinske trte, dokler ne bo z učenci pil novega v Očetovem kraljestvu (Mt 26:29).

Da bi vedeli, da je alkohol slab, ne potrebujemo Biblije. To vemo že sami. Kolikokrat si si že rekel naslednje jutro po prekrokani noči: »Nikoli več.« Ali pa: »Zakaj sem se ga včeraj napil? Neumen sem.« Biblija nam pove čisto isto, čeprav nekateri skušajo pokvariti njeno sporočilo. (To sem pa že nekje slišal ☺) V nadaljevanju bomo povedali kaj več na to temo, zaenkrat pa naj rečemo samo to: kar je dobrega, Bog dopušča; kar je pokvarjenega, tega Bog ne dopušča. In vino je pokvarjen grozdni sok. In ko pijemo pokvarjen grozdni sok, postanemo pokvarjeni tudi mi. Pokvarjena postane naša zavest, naše dojemanje sveta, pokvarimo tudi svoje bližnje (jih ubijemo ali poškodujemo - saj nimamo kontrole nad seboj, čeprav mislimo drugače). A verjameš, da Bogu to ni všeč? On nas lahko popravi in takrat ne bomo imeli več nobenega razloga za pitje. Takrat boš lahko končno živel in ne več trpel. In čeprav rad piješ (občasno ali redno, zmerno ali nezumno) - naj ti še enkrat povem: duh, ki te sili v pitje (če ne veš za koga gre, pogledj nalepko Pivovarne Union - angl. union = joga, povezava - ali Pivovarne Laško) - ta duh nisi ti. Ti ne bi rad pil. Tvoj glas je šibak, in zato si mogoče samo enkrat uspel slišati samega sebe, ko si si rekel: »Jaz ne bi več pil. Ne morem...« Ampak on te vedno pregovori. Čas je, da se mu upreš, da te ne bo imel več za norca in da bo prenehal uničevati tvoje življenje in življenja drugih. In Biblija ga lahko uniči enkrat za vselej. Sam ga ne moreš.

Vrnimo se k vprašanju: »Zakaj nekvašen kruh?« Kruh se v Bibliji pojavlja v smislu hrane, nebeške hrane. Ko je Bog Izraelce v puščavi hranil z nebeškim kruhom, niso vedeli, kaj je to, zato so temu kruhu, ki je bil sladek kot med, rekli mana. Mana pomeni natanko to: »Kaj je to?« (2Mz 16:13-15) Mana je imela neverjetne lastnosti. In še danes ne vemo, kaj bi to bilo. Oziroma vemo, če verjamemo Bogu. To je bil nebeški kruh. Če pa ne verjamemo Bogu, potem pa to pomeni, da še nismo trdno prepričani. No, pa

dajmo narediti en korak v pravo smer. Ko boste brali Biblijo, bodite pozorni na različne lastnosti, ki jih je imela mana (sladka kot med, hranljiva, okusna, itd.) in potem pogledajte, kaj pravi o božji besedi (sladka kot med, hranljiva...). Opazili boste, da imata iste lastnosti. In kaj pravi Jezus? Človek naj ne živi samo od kruha, ampak od vsake božje besede. Pri tem citira Peto Mojzesovo knjigo (Mt 4:4, 5Mz 8:3). In v Očenašu nas je naučil, naj Boga prosimo za naš vsakdanji kruh. *(Mano so nabirali vsak dan, drugače se je pokvarila, razen v petek so lahko nabrali še za sobotni dan - v soboto se mana ni pokvarila - tudi zaradi tega so spoznali, da je to darilo od Boga.)* Primerjav je zares ogromno. In Jezus tudi jasno pove, da je kruh, ki daje življenje, on sam, njegova beseda, duh. Ljudje, ki so jedli mano, nebeški kruh, so pomrli - kdorkoli bo pa jedel njegov kruh, pa bo živel vekomaj. To je rekel potem, ko je nahranil nekaj tisoč ljudi samo z nekaj kosi kruha. Ljudje so bili vzhičeni. Tako trdo so morali garati, da so se lahko najedli, potem pa srečajo nekoga, ki pomnoži kruh. Nič več ne bo treba garati. Jupii! In tako so ga začeli loviti, saj so ga hoteli postaviti za svojega kralja. Vse je potekalo po načrtu. Jezusovi učenci so bili veseli. Oni bodo zagotovo že jutri kakšni ministri. In kaj stori Jezus? Jezus začne ljudem govoriti, naj ne mislijo samo na kruh, in da je on nebeški kruh, ki je prišel iz nebes. Da naj začnejo jesti njega, njegovo besedo. Njegova beseda je duh, ki oživlja. Kdor je jedel mano, ki je bila tudi nebeški kruh, je namreč umrl - a kdor bo jedel njegovo besedo, ta bo živel vekomaj (Jn 6). In takrat ga je zapustilo veliko njegovih učencev. (Jn 6:66 - raje so imeli 666 kot Jezusa - zopet "naključje". *To je edini verz v Novi zavezi, ki je 66. po vrsti, v 6. poglavju pisma, knjige. V Bibliji obstaja še en tak verz in sicer v Stari zavezi 1Kro 6:66, ampak zaenkrat v njem ne vidim povezave s 666.*)

In kaj pomeni kvas? Kvas je napačni nauk. Poganski nauk, satanistični nauk, človeški nauk, ki pokvari kruh. Tega Jezusovi učenci niso razumeli. Jezus jim je namreč rekel - pazite se farizejskega in saducejskega kvasa. Oni pa so gledali, kje imajo kruh (Mt 16:5-12). In kakšno je razumevanje **pravoslavne** cerkve (ortodoksne) in katoliške cerkve? Nekateri uporabljajo kvašen kruh, drugi pa nekvašenega. A poanta ni v kruhu! V kruhu ni

Mogoče pa le ni vse črno...

življenja. Življenje je v Jezusovi besedi. In še nekaj: že malo kvasa prekvasi vse testo. Koliko kvasa pa smo našli v katolištvu do sedaj? In zato božja beseda v katolicizmu nima nobene moči. Katoliki ne poslušajo božje besede. In kaj še predstavlja kvas? Preberite si v 1. pismu Korinčanom (1Kor 5, 1Kor 5:8).

Čeprav katoliški Katekizem priznava, da je Sveto pismo Jezus Kristus (KKC 134), daje glavni poudarek na evharističnega Jezusa. Beseda evharistija izhaja iz grščine in pomeni zahvala, hvala (evharisto). In katolicizem se zahvali Jezusu tako, da deli ljudem zanič kruhke, ki se jim prilepijo na nebo v ustih. In to naj bi ljudem dalo življenje?! Pravega kruha - božje besede - pa ljudem ne da. In če smo pošteni, ga ljudje niti nočemo. Jezus Kristus je sam delil kruh, dober kruh - pa je ljudem rekel - kruh ni nič, moje besede - to je življenje. To je Sveti duh.

Kaj pa se je zgodilo pri zadnji večerji? Pri zadnji večerji je dal sam Jezus svoj kruh tudi Judi Iškarijotu (Jn 13:21-27, Lk 22:19-22). In ko je Juda Iškarijot vzel kruh, je šel Satan vanj. Zakaj? Čisto vse se je zgodilo tako, kot je opisano v Stari zavezi (Ps 41:9). Tako, da vi kar zaupajte svojim kruhkom. Kruh je božja beseda in pomnožitev kruha, ki jo je Jezus opravil, ter vzajemno lomljenje enega hlebca na več manjših, kaže na to, da se vsi hranimo z isto besedo, Biblijo. In ta beseda se množi, se deli in raste v vsakem izmed nas. Biblija je živa in znak življenja je, da se množi, da se deli (Heb 4:12, Mt 13:1-9 in Mt 13:18-23). Celice se delijo... In prelomljen hlebec je simbol, slika, uničenega, trpečega, prebičanega Jezusovega telesa. Jezus sam pravi - to je moje telo... In če že častimo kakšen simbol, naj to ne bo (samo) kruh, ampak beseda. Dokler ni bila napisana Biblija, so ljudje dobili vero tako, da so zaupali v kakšen simbol, ki je kazal na Jezusa (npr. daritve v templju, kača, obešena na drog, Pavlovi "robčki" ☺), in Bog jim je zaradi njihovega zaupanja v podobo Kristusa, pokril grehe, to jim je štel v pravičnost. Sedaj pa, ko je skrivnost razkrita, pa čaščenje kruha ni več potrebno. Kruha niso nikoli častili. Simbolizma ni več, ostal je samo Jezus in Jezus je beseda. Zakaj pa je to potem napisano v Stari zavezi, zakaj se je to zgodilo? Ne rabite poslušati mene, preberite v Bibliji. Tam so vsi odgovori. To se je zgodilo zato, da bi mi verovali (npr. Jn 20:30-31). V Stari zavezi so napovedovali prihod Kristusa in on je



prišel. Sedaj pa o njem pričata Stara zaveza, Nova zaveza in mi. Brez Stare zaveze je Nova zaveza samo pravljica, legenda. Brez Stare zaveze lahko rečemo: »Da, Jezus je bil zgodovinska oseba, toda, saj veste, kako je... Malo so napihnili zadevo. Mislim, čudeži pa to...« Ko pa vidimo, da Stara zaveza govori samo o Novi, in ko vidimo, da je Nova neverjetno povezana s Staro in ko vidimo, da to le malokdo vidi, čeprav se vidi iz veselja ☺ - potem dobimo vero.

To, da so pogani darovali svoje daritve na oltarjih pod kipi svojih bogov, smo že omenili. Omenili smo tudi že poganske kruhke Nebeške kraljice, nad katerimi Bog ni bil zadovoljen. In isto počne katolicizem. Jezusa vedno znova in znova mučijo... in ponujajo to daritev svojemu bogu, ki je ponavadi v podobi ženskega kipa nad oltarjem. Jezus je s svojo smrtjo odrešil svet enkrat za vselej. Toda katolikom je to tako všeč, da ponavljajo to dejanje znova in znova in znova in znova... In če bi prenehali s tem početjem, potem bi svet po njihovem mnenju propadel. Kruh in vino se po katoliškem prepričanju dejansko spremenita v telo in v kri. In to je tak velik čudež, da sploh ne moreš dvomiti o njem. Če o tem dvomiš, potem si nevernik. In kakšen okus ima kruh? Kot kruh. Jezus ni počel takšnih vrst "čudežev", kot jih danes počnejo duhovniki in ostali čudodelci. Jezus ni rekel: »Pomnožil sem kruh, ampak vi ga ne vidite. Verjemite in videli ga boste. Dober tek.« Ne. Jezus JE pomnožil kruh. Ni jim dajal praznega zraka in rekel - to je kruh... okus ima kot zrak, ampak je kruh. Ne. Jezus jim je dal kruh, ki je bil videti kot kruh in ki je imel okus kot kruh in ki je ljudi nahrnil, kot nahrani kruh.

Nekateri pogani so si razlagali, da so Jezusa njegovi učenci dejansko pojedli. Mislili so, da so kristjani kanibali. Kanibalizem ni nič nenavadnega za okultizem, toda v Bibliji tega ne boste našli. Katoliki pa dejansko verjamejo, da jedo Kristusovo telo. Ali je Jezus verjel, da je grozdni sok dejansko njegova kri? Preberite si Mt 26:29, kjer najprej pravi, da je grozdni sok njegova kri, potem pa pravi, da od tega! sadu vinske trte ne bo več pil, dokler ne pride v nebeško kraljestvo. Sam Jezus ni spremenil grozdnega soka v svojo kri, duhovniki pa imajo to nadnaravno moč, da pokvarjen grozdni sok spremenijo v dejansko kri. Hm. Zanimivo.

Mogoče pa le ni vse črno...

Za kaj gre? Kadar pokažemo prijatelju slike svoje družine, kaj pravimo? Pokažemo na sliko in pravimo - to je moja žena, to so moji otroci, to je moja hiša. In prijatelj razume, da je to slika naše žene, da je to slika naših otrok, da je to slika naše hiše. Razume, da to ni naša žena, da to niso naši otroci in da to ni naša hiša. Kaj pa, če prijatelj tega ne bi razumel? Če bi ena od slik padla na tla, bi tako lahko rekel: »Počakaj, bom jaz pobral tvojo hišo. Mimogrede - zakaj pa imaš toliko majhnih hiš? Kako lahko sploh živiš v njih?« Ali pa bi se z nami prepiral: »Lažnivec! To je slika tvoje družine in ne družina!«

To bi lahko pojasnilo tudi Jezusove besede. Ampak s tem argumentiranjem nisem povsem zadovoljen. Poglejmo si še to: Jezus da svojim učencem za jesti kruh. In ko ga pojedjo, je vsem jasno, da misli na svoje dejansko telo, ko jim reče - to je moje telo, ki je zlomljeno za vas... In da jim za piti iz keliha in potem, ko so popili, jim pravi - to je moja kri... Ni jim rekel: to, kar ste popili, je bila moja kri... (Mt 26:26-29, Mr 14:22-25, Lk 22:14-20, 1Kor 11:17-13:13) V 1. pismu Korinčanom začne Pavel kmalu po tem, ko opiše namen Gospodove večerje, govoriti o tem, da so kristjani del Kristusovega telesa. Ali to pomeni, da moramo jesti kristjane? Ne. Kristjani v grškem Korintu so dejansko jedli gospodovo večerjo, ki je bila večerja - niso pojedli samo enega zanič piškotka. Eno telo pa uživa en kruh (božjo besedo) in skozi telo teče ena kri (v krvi je življenje, grozdni sok). In kako so deli telesa odvisni med seboj? Nekateri opravljajo te, drugi druge naloge. Podpirajo eden drugega. In tudi hrana nas podpre. Poiščite v Bibliji, v kakšnih kontekstih se pojavlja beseda kelih, piti iz keliha... in dobili boste približno sliko, kaj to pomeni.

Evharistični Jezus je imenovan hostija. Kaj pomeni hostija? Hostija pomeni žrtvovanje (lat. hostia). Ampak Jezus je že bil žrtvovan. Kateri duh si želi dan za dnem videti trpečega Kristusa? Ali si to želi Bog Oče? Ne. Satanov duh pa ne bi imel nič proti. Jezus si želi, da mi postanemo hostija, žrtvovanje - da naše življenje postane žrtvovanje, da se upremo svetu in zlu v nas, potem ko v Bibliji spoznamo resnico in ko vidimo laži sveta, da se upremo hudiču v nas (ne v drugih). V nas! In pobegnili bo. To je naše žrtvovanje Bogu. Da mu predamo življenje in srce, v katero

potem lahko zaseje svojo besedo in ljubezen. In če nas bodo potem drugi želeli ubiti - tudi prav. Mi živimo za ljubezen in nič več za sovraštvo. To je naše žrtvovanje, to je naša hostija. Božja beseda je naš vsakdanji kruh. In tudi za naš vsakdanji kruh, hrano smo Bogu hvaležni, ko spoznamo, da je bila ta hrana v bistvu iztrgana iz rok trenutnemu vladarju tega sveta, da bi se mi lahko nahranili...

Ali ste vedeli, da mora duhovnik, v svoji "svetosti", brati mašo iz knjige? Kajti zanj so važne besede. Če bi izgovoril kakšno besedo narobe, potem bi bilo to zelo narobe. In tudi ko spremeni (oz. ko bog spremeni - tako pravijo) kruh v kruh in vino v vino oz. kruh v meso in vino v kri, mora pri tem uporabiti točno določene besede. Ali ste vedeli, da je za okultiste (vedska žrtvovanja, čaravnice...) izredno pomembno, da pri svojih obredih izgovorijo točno določene besede? In če izgovorijo kakšno besedo narobe, potem gre lahko marsikaj po zlu? (Tudi če jo izgovorijo prav, gre po zlu ☺) Ali nismo mi isti? Ali ne rečemo svoji ženi, zaročenki: »Ljubim te.« In v kakšnem tonu? Ton za nas ni pomemben, saj je iz tona razvidno, da ne mislimo resno. Dejanja za nas niso pomembna, ker je iz dejanj razvidno, da ne mislimo resno. Pomembna je beseda. In kaj pravi naša zaročenka, potem ko pride resnica na dan? »Joj, pa kako? Saj je rekel, da me ljubi...« Bolj kot dejanjem in tonu, zaupamo besedam. Lažnivim besedam. Ko pa slišimo resnično besedo, ki je napisana v Bibliji, pa spremenimo taktiko. Takrat nam ni všeč ton, s katerim nam Biblija govori. A počasi začenjate videti našo (svojo) dvoličnost?

Ali ste vedeli, da potem ko duhovnik pokliče svojega boga v kruh in v vino, da izgovori naslednje besede: »Kdor uživa TA kruh in pije TO vino, bo živel vekomaj.« In TISTI kruh in TISTO vino popije on sam? Za ostalo rajo pa da druge kruhke, ki so bili prej skriti v posodici. Vino obdrži zase (in še dobro, da ga). In glede vina: tudi, če so apostoli popili vino - so ga popili eno čašo vsi skupaj, duhovnik pa ga mora! eno čašo, dve, tri... na dan! In začeti mora že zjutraj ob peti, šesti ali sedmi uri. Veliko duhovnikov je alkoholikov. Tudi zaradi tega imajo težave s pohoto in še z marsičim.

Mogoče pa le ni vse črno...

Ko smo bili že pri 1. pismu Korinčanom, pa si pogledjmo, kaj pravi Pavel o pokriti glavi med molitvijo. V cerkvah morajo imeti ženske pokrite glave (včasih je bilo tako), moški pa morajo svoje kape sneti. Zakaj? Zato, ker je tako napisal Pavel (1Kor 11:3-15). V svojem pismu poda v zelo zgoščeni obliki biblijske argumente, ki so za večino ljudi še nerazumljivi, a so neverjetno lepi in popolni. In na koncu pravi: »Ali nas ne uči že narava sama, da je za moškega nečastno, če si pusti dolge lase, ženski pa je to v čast? Njej služijo lasje za ogrinjalo.« In potem, ko ljudje to preberejo... vidiš, da jim ni nič jasno. Meni tudi ni bilo. Okultisti, ki se hočejo vzdržati poželenja po ženski, kolikor je to mogoče, naj ne bi gledali žensk, medtem ko si le-te češejo svoje lase z glavnikom ali z roko. Takšni okultisti naj ne bi gledali ženskih las, kako plapolajo. Okultistične izkušnje pravijo, da to povzroča vzbujenje. Tako pravijo Vede. Tega se zavedajo tudi psihologi in tisti, ki se ukvarjajo z reklamami. Tudi ženske to vedo. Praktično vedo to vsi - toda ko to preberejo v Bibliji, potem se zgodi čudež in tega nihče več ne ve. In pravijo, da se čudeži več ne dogajajo ☺ Če ti pri sebi ne vidiš tega, je to verjetno zato, ker si preveč pohoten. In kaj pravi še Pavel? Lasje so bili dani ženski njej v slavo, za pokrivalo. Ali si že slišal za strip-tease? Včasih je moške vzbujalo že to, če si je ženska slekla bundo. In strip-tease (dob. slačiti-dražiti) je znal trajati kar nekaj časa. Današnji strip-tease je malo hitrejši. Ženska je že skoraj gola, potem pa odvrže še tista 2 cm<sup>2</sup> oblačila in to je to. In če so ženski lasje njeno pokrivalo, ki se premika in jo odkriva... ima to na moškega podoben vpliv, kot če bi pred leti ženska zavihala svoj rokav in ga zopet spustila, ali pa če bi pokazala svoje gležnje, da ne govorim o mečih. Danes nam je to lahko normalno, toda v sebi nosi erotični naboj. Zakaj pa je moškemu to sramota? Danes se smatrajo za lepe tisti moški, ki imajo ženske, deške poteze - obdobje možatih moških je minilo. In če imajo ti moški dolge lase, potem jih drugi moški vsaj na daleč lahko gledajo s pohotnimi očmi. In to včasih za moškega ni bilo častno. Zakaj pa za žensko ni bilo častno imeti kratkih las? Ker so bili dolgi lasje njena lepota (*danes mislimo drugače, danes marsikaj mislimo in počnemo drugače, in zato imamo tudi težave, ki jih včasih niso imeli*), in zaradi tega, ker so imeli že moški kratke lase. Lasje so bili ena izmed razlik med spoloma, ki je bila bolj vidna. Zakaj je

bilo dobro, da se spola razlikujeta že na daleč? Da ni prišlo do fantaziranja o osebi istega spola - da se je spolnost prakticirala med moškim in žensko in da ni prišlo do spolnosti med istim spolom. Zaradi podobnega razloga so se tudi oblačili različno. Ženske so se oblačile tako, da so skrivale svoje atribute. Sedaj pa se oblačijo v moška oblačila, tako da jih lahko vsak gleda v intimne organe in fantazira. In od fantaziranja do vsiljive roke in posilstva je le korak. Za nekatere moške je to velik korak, za druge majhen. Ampak kakor se svet razvija in tehnika z njim in transportna sredstva - se vse razdalje krajšajo. Seveda ne pravim, da se posilstva dogajajo samo zaradi tega - to ne. Posilstva se dogajajo zaradi pomanjkanja ljubezni in prevelike pohote. In kaj se zgodi, če družba še spodbuja pohoto - ali je posilstevec več ali manj? Naša družba - tako ženske kot moški - podpirajo nasilje nad ženskami. To je moje mišljenje in lahko se z njim strinjaš ali pa ne. To ni biblijska razlaga. Biblijska razlaga je popolna. Toda vseeno premisli. Ne vem, koliko si študiral velike katastrofe na naftnih ploščadih, v tovarnah, v jedrskih elektrarnah - ampak na kratko naj ti povem tole. Na dan katastrofe se je zgodila ena stvar, ki sama zase ne bi nikoli povzročila nesreče in potem še ena, ki sama zase ne bi nikoli povzročila nesreče in še ena in še ena... Za vsako posebej lahko rečemo, da ni mogla povzročiti nesreče. Toda ko so se pa vse skupaj zgodile na isti dan - ko je šlo za verigo dogodkov - pa je prišlo do katastrofe. In tudi kadar je žensko ali moško življenje uničeno zaradi posilstva, se je to zgodilo zaradi ogromno dejavnikov, ki sami zase ne bi privedli do tega, a ko se združijo skupaj, pride pa do druge pesmi. Če se ti je to kdaj zgodilo, veš, da je to brazgotina, ki ostane - a Jezus jo lahko pozdravi. On je edini, ki pozdravi vse rane.

Malo smo se oddaljili od teme. Kar sem hotel reči, je, da mora imeti moški odkrito glavo med molitvijo, saj drugače dela sramoto svoji glavi, ki je Kristus (tako pravi Pavel). Ali poznaš kakšno osebo, ki ima med molitvijo pokrito glavo? Da. Škof. Da, papež tudi. Papež je glavni škof. Škof ima na glavi čepico ali pa kapo - mitro. In glede na Pavlovo pismo med molitvijo škof pokrije Jezusa z mitro. Zagotovo obstaja kakšna strokovna razlaga, zakaj se ta kapa imenuje mitra. Ampak ali ni bil Mitra tudi neki bog? In

Mogoče pa le ni vse črno...

v njegovem kultu naj bi (tega ne vem) tudi prakticirali pitje vina in jedenje hrane? Verjetno se mitra in Mitra pišeta malo drugače, in zato lahko kdo reče, da sta stvari nepovezani. Meni pa se ne zdi tako. Kaj pa tebi? Kdo je kopiral od koga? Zapomni si - laž potrebuje za svoj obstoj resnico, resnica lahko stoji sama zase. Okultisti kopirajo svoje prakse od božjih. Kopirajo jih in pokvarijo.

Če veruješ, da je Jezus samo košček kruha, si zares oropan marsičesa. Če pa gledaš z očmi Biblije, pa vidiš, da je Jezus beseda, da je Jezus glava, potem lahko vidiš, kaj počneta papež in škof, ko si pokrivata svojo glavo med "molitvijo". Le koga molita? In kdo sta? Če pokrijeta Jezusa, sta potem onadva - Gospoda. Da. Onadva se imata za Gospoda. Potem so hoteli biti gospodje še duhovniki in zdravniki in sodniki in učitelji... Danes smo pa že vsi - vsi, razen Jezusa! Pa smo res Gospodje? Ali ne živimo v čedalje večji bedi? Ljudje ti sicer lahko rečejo gospod, ampak mislijo si svoje.

Vrnimo se k prazniku nekvašenega kruha. Kruh so pri prazniku nekvašenega kruha jedli 7 dni. Kot smo že omenili se prvi in zadnji dan večdnevnega praznika ni opravljalo nobeno delo. Ta dva dneva je bil za ljudi počitek. Drugo ime za počitek je sobota. Torej, tudi če je bil prvi in sedmi dan praznika petek ali nedelja ali ponedeljek - je bila to sobota, dan počitka. Praznična sobota ni vplivala na potek tedenskih sobot. Prvi dan so zaklali in pojedli jagnje, kar bi ustrezalo Jezusovi smrti, vstajenju in odrešenju (po moje - ni popolna razlaga). Nato sledi še šest dni... in sedmi dan je zopet dela prost dan. Ne morem si pomagati, da ne bi tega povezal z Jezusovimi sedmimi pismi sedmim cerkvam, ki predstavljajo tudi 7 cerkvenih obdobij - o tem smo nekaj že rekli - žal samo nekaj besed. In s čim se cerkve hranijo? S kruhom, z božjo besedo, z Biblijo. Na koncu sedmega obdobja sledi Jezusov prihod in potem tisočletje miru - sobote - kar ustreza prazniku, s katerim se je praznik nekvašenega kruha zaključil. In tudi Izraelci so bili po 7 dneh svobodni in niso več delali za Egipčane. Tudi oni so se odpočili.

Naj omenim samo še eno podobnost. Jagnjetu niso smeli zlomiti niti ene kosti (2Mz 12:46) in tudi Jezusu niso zlomili kosti. Ponavadi

so ljudem, potem ko so jih sneli s križa, razbili gležnje, če so bili še živi. Jezus pa je že umrl, in zato so ga prebodli s sulico - za vsak slučaj. Jezusu niso zlomili niti ene kosti. In kdo je lahko jedel pashalno jagnje? Samo obrezani - tudi tujci, ampak šele potem, ko so se dali obrezati (2Mz 12:48). In v Novi zavezi je ta obreza razkrita. To je simbol obreze srca (Rim 2:29), ki je obreza po duhu in ne po zakonu. In kdo se lahko hrani z božjo besedo? Vsi. Vsi? No, mogoče ne čisto vsi. Tisti, ki niso obrezani v srcu, si z Biblijo ne bodo mogli kaj dosti pomagati. Za njih bo Biblija samo neužitna in neprebavljiva hrana. Toda za tiste, ki so v srcu vsaj malo obrezani, bo Biblija najprej mleko, ko pa bodo rasli v veri, bo postala za njih vedno močnejša hrana.

## **10. Sobota ali nedelja**

Izraelci so bili eden izmed redkih narodov, če ne celo edini, ki je imel vsakih sedem dni dela prost dan. Ostali narodi so delali in delali in delali. Pogani ponavadi niso imeli 7-dnevnega tedna, ampak je njihov teden trajal malo dlje. No, in če so nekateri fino delali, potem so se lahko drugi noro zabavali - predvsem velja to za antični Rim, kjer so zabave trajale tudi po več mesecev.

Torej, Gospod jim je dal počitek. Pogani tega počitka niso poznali. Še njihove zabave so bile naporne. In kaj so potem naredili papeži? Spremenili so božjo zapoved (kot tudi ostale). Tisto, kjer Bog Izraelcem pravi, naj posvečujejo soboto in naj takrat ne delajo. Nova papeška zapoved se glasi: posvečuj Gospodov dan. In Gospodov dan je nedelja. Tako so rekli papeži. Z močjo svoje! avtoritete so spremenili božjo zapoved! Ali se je pri vas že prižgal alarm? ☺ Tudi prvo zapoved so spremenili. Prva zapoved se glasi: »Jaz sem JHVH, ne imej drugih bogov poleg mene.« Katolicizem pravi: »Veruj v enega boga.« Muslimani verujejo v enega boga, satanisti verujejo v enega boga, Vede govorijo o enem vrhovnem bogu... samozavestni ateist veruje v enega boga - to je v sebe. In kar naenkrat vsi spoštujejo (pokvarjeno) zapoved - a ni to super? Ne, ni.

Prvi kristjani sobote niso mogli spoštovati, saj so sledili povsem drugačnemu koledarju. In tudi apostoli od njih niso zahtevali kaj takega. Če ne verjameš, preberi Novo zavezo in se prepričaj. In kaj

Mogoče pa le ni vse črno...

se je zgodilo po tem, ko je katolicizem uzakonil nedeljo, ki je bila v židovskem koledarju prvi dan tedna? Dodali smo ji še soboto. Bog je določil en dan počitka na sedem dni in to je idealno. Kaj pa so počeli pogani? Delo, delo, delo, delo. In potem je sledila druga taktika. Imejmo prosto soboto in nedeljo. Dva dni na teden. Dva dni nedela na teden pa sta preveč. Če ljudje ne delajo, jim gredo po glavi neumnosti in nore petkove zabave, ki se vlečejo do sobote zjutraj in nore sobotne zabave, ki se vlečejo do nedelje zjutraj. In tako "spoštujemo" soboto. Bog da vedno dobro zapoved - ampak mi jo moramo uničiti. Ali gremo preveč v desno ali pa preveč v levo. Skrajno se trudimo, da zaidemo v razne skrajnosti.

Kaj pomeni spoštovanje sobote? Sobota je bila namenjena čaščenju Gospoda, branju njegove besede, ko naj bi se ljudje spočili od svojega dela. In kot taka, je slika resnične sobote, v kateri se bomo tudi mi spočili od svojega dela. Zaenkrat samo delamo, delamo, delamo... za koga? Zase. A ko bomo začeli delati za Kristusa, se bomo spočili od svojega dela, čeprav bomo delali ☺. Farizeji in danes ortodoksni židje pa so imeli in imajo svoje definicije dela, ki so včasih zelo nesmiselne. Napisali so kopico knjig na temo, kaj je delo in kaj ni delo, božjo definicijo dela pa so zavrgli (*npr. Iz 58:13 - svetujem ti, da si to prebereš*). In kaj so s tem dosegli? Čudovit dan so spremenili v mučne rituale, ki se jih danes le redkokdo izmed Izraelcev drži. Ljudi so odvrnili stran od Gospoda. Bravo! In zaradi svojih definicij so prišli tudi v konflikt z Jezusom, ki je tudi na sobote ozdravljaj ljudi in na ta način poveličeval Boga Očeta. Jezus ni kršil sobote, čeprav je delal. On je soboto slavil!

In kaj še pomeni sobota? Sobota pomeni počitek. Delen počitek dosežemo že na tem svetu, ko sprejmemo Jezusa. Ni se nam treba več dokazovati pred ljudmi, ni nam več potrebno skrivati svojih grehov, ampak jih lahko razkrinkamo in se jim odpovemo, saj nimajo več moči nad nami, ampak tisti pravi počitek pa še sledi. A ni to super? ☺

Izraelci pa niso imeli samo tedenskih sobot, ampak so imeli tudi letne sobote. Vsako sedmo leto naj bi počivali - tako oni, kot tudi zemlja, a kljub počivanju, naj ne bi bili lačni. Ali ni to super? Toda teh sobot niso spoštovali in tudi zaradi tega so šli v izgnanstvo za



točno določeno število let - za toliko let, kolikor let počitka so odtegnili sebi in zemlji. Zemlja je tako nadomestila vsa sobotna leta, ki jih niso spoštovali. Vsak detajl v Bibliji ima smisel. Vprašanje je samo, če ga vidimo.

Bistvo sobot torej ni, da jih častimo tako kot so jih častili farizeji in da ne delamo nič. Za kristjana je vsak dan sobota. In tudi sobota je zanj sobota - to je počitek. Ostali, ki pa bi kljub temu bili radi "verni", pa spoštujejo sobote. S spoštovanjem sobot samo po sebi ni nič narobe. Bolje sobota kot nedelja. In bolje nedelja kot ponedeljek... Vprašaj se samo, zakaj želiš spoštovati soboto. Če želiš spoštovati soboto samo zaradi ponosa, potem si na napačni poti. Če misliš, da boš zaradi tega več kot kristjan, ki živi vsak dan za Gospoda, potem si farizej in imaš farizejsko pravičnost - ta pa ne zadostuje za vstop v nebeško kraljestvo, kot je povedal Jezus. Ponos ni dober. Poleg tega pa se zavedaj, da so v Bibliji zapisane tako dobre stvari, ki se ti zgodijo, če slediš soboti, kot tudi prekletstva. Ampak o prekletstvih se ne bere.

Pavel pravi, naj nas nihče ne obsoja, če sledimo sobotam ali če jim ne sledimo. Vse to je bila le senca (slika, simbol) prihodnjih reči (Kol 2:16-17). Če želiš, sledi sobotam - ampak končni cilj je, da dobiš vero, ki bo spremenila tvoje srce in tako bo zate vsak dan sobota. Vsak dan boš delal za Gospoda, za ljubezen, mislil boš o Gospodovi slavi in ne o svoji, vsak dan boš bral božjo besedo. Spočil se boš od svojih del in od svoje hudobije (Heb 4:10). To je prava sobota na Zemlji.

## **11. Žegnanja in kadila in zakramenti**

Kadila so bila vedno namenjena čaščenju Boga, danes pa katoliški duhovniki s kadili posvečujejo (častijo) tudi ljudi, konje, avtomobile, motorje... Biznis je biznis. Požegnajo ti čisto vse. In kaj želijo s tem povedati? Da smo vsi Bog?

Biblija pravi, da nas posvečuje Jezusova kri, a katoliška cerkev si je izmislila posvečujoče obrede - zakramente, ki prevzemajo vlogo vere v Jezusovo kri in odrešenje. Seveda pravijo, da moraš verovati v Jezusa in njegovo odrešenje, da imajo zakramenti sploh kakšno moč, ampak povprečni katolik (če ne celo vsak) veruje predvsem v zakrament.

## 12. Molitev

»Ko molite, ne bodite kakor hinavci (igralci). Ti radi molijo stoje po shodnicah in vogalih glavnih ulic, da se pokažejo ljudem. Resnično, povem vam: Oni imajo svoje plačilo. Kadar pa ti moliš, pojdi v svojo sobo, zapri vrata in moli k svojemu Očetu, ki je na skrivnem. In tvoj Oče, ki vidi na skrivnem, ti bo povrnil javno. Pri molitvi pa ne uporabljajte praznih ponavljanj (novi prevodi: blebetanja) kakor pogani; mislijo namreč, da bodo uslišani, če bodo veliko govorili. Ne postanite jim podobni, saj vaš Oče ve, česa potrebujete, preden ga prosite. « (Mt 6:5-7)

Preberi še 1Kr 18:26-29.

Predno popljuvate okultiste in katolike, pogledjte sebe. Če si žena, če si mož, če si starš, če si otrok... ali ne mislimo, da bomo z določenimi besedami vplivali na druge? Če osorno rečemo »Prosim«, ali »rad te imam«, čeprav te nimamo... ali ne pričakujemo od teh ljudi, da se bodo do nas obnašali, kot da je to, kar smo rekli, resnica? Pa se ne obnašajo tako, mar ne? In potem znorimo. Podobno se obnašamo tudi do Boga. Mislimo, da če mu bomo zrecitali nekaj besed, da ga bomo lahko prevarali, tako kot prevaramo svoje bližnje. Ne, pri njem ta "fora ne pali". Pri njem je važen odnos.

Če še nisi doumel vsega, lahko rečeš: »Jaz tudi molim, zakaj me Bog ne usliši?« Vem, da bodo ljudje to vedno težje razumeli. Včasih so bili časi, tega še ni dolgo, ko so otroci ubogali svoje starše. Danes je malo drugače. Danes starši ubogajo svoje otroke. Včasih je starš lahko udaril otroka, danes lahko otrok udari starša. Časi se spreminjajo. In če je bil otrok nespoštljiv do staršev, ga starši niso poslušali, sploh pa ga za to niso nagradili, tako kot je to danes v navadi. Otrok je moral najprej poslušati starše in potem so starši prisluhnili otroku. Ko je bil otrok podobnih misli in v ponižnem stanju, so ga poslušali. In če otroku ni zadostovala lepa beseda, so ga lahko celo udarili po riti. In v odnosu do Boga smo mi otroci, on pa starš. O tem, kar smo povedali, piše Biblija: da je daritev krivičnika Bogu gnusoba, molitev iskrenega (ki prizna svoje napake in podrejeni položaj) pa mu je všeč (prim. Prg 15:8); kdor si zatiska ušesa pred njegovo besedo - njegova molitev je gnusoba (prim. Prg 28:9); ponosnim se Bog upira (Jk 4:6)... In kdo je

krivičnik? Preberi si Biblijo in izvedel boš. Ena izmed definicij bi lahko bila: tisti, ki bodisi ne prizna svojih napak in jih skriva ali pa jih obeša na veliki zvon in je celo ponosen na njih. V vsakem primeru se svojim napakam ne misli odreči (prim. Prg 9:6-10). Ljudje mislimo, da je naš odnos z Bogom tipa - daj, dam ali pa celo daj, daj. Tako kot ne spoštujemo staršev, ki so bili tako naivni, da so se dali prevarati šolskemu sistemu, duhovnikom, televiziji, psihologom, "svoji" pameti... glede vzgoje svojih otrok - otrok, ki imajo svoje starše samo za molzno kravo. Isto kot od staršev potem pričakujejo od svojega partnerja, prijateljev, Boga. Ljudje dandanes vzgajajo svoje otroke v pošasti. Pa to niso moje besede. To so besede miroljubnih staršev, ki več ne zdržijo terorja v svojih hišah. Toliko trenj je v družinah, vsakodnevnih preprirov za najbolj neumne in nepomembne stvari, toliko vsakodnevnih bojev, da, tudi umorov - enkrat se ljudem film strga. In kdo je kriv? Starši, ki so zaupali in imeli vero v svet in ne v Biblijo. Njihove otroke jim vzgaja svet - pogledjte, kako se v filmih in risankah obnašajo otroci do starejših in do svojih staršev. Kaj učite svoje otroke?! Da se delajo norca iz vas in to vam je tako smešno?! Verjetno ni nič narobe, če se kdaj tudi malo nasmejite ☺, ampak svet je presegel meje. In potem starši pričakujejo, da se bodo otroci kar naenkrat spremenili in jih začeli spoštovati. Čudna je tale vaša vera. Otroci vidijo po televiziji mnogo nasilja, ampak "strokovnjaki" pravijo, da če se z njimi pogovorimo, da bo vse v redu. Otrok se uči z opazovanjem. In na televiziji lahko vidi, kako se rešujejo problemi (s poniževanjem, z lažjo, s prevaro, s pretepom, z nasiljem). Na tisoče in tisoče ur indoktrinacije in pranja možganov. In če česa ni dobro dojel, ni nobenega problema. V vrtcu in šoli ga o tem lahko poučijo sošolci. »Hej, ampak če si boš vzel pet minut za svojega otroka in mu povedal, da je vse to laž, potem bo vse drugače...« pravijo. Čudna, čudna je tale vaša vera. In takšna je tudi vera katolikov. Predno se katoliki cerkveno poročijo, morajo (vsaj včasih je bilo temu tako) poslušati duhovnika približno eno uro, da jih "poduči" o skupnem življenju. Ena ura pouka, ena ura tečaja in vse bo v redu?

Ampak, hej - se da pa dobro zaslužiti... In vse na račun staršev - vas. Vi izpadete bedaki. Sistem si vas je privoščil. Satan se vam

Mogoče pa le ni vse črno...

smeji in vam pravi: »Teslo!« Bog pa te kliče: »Okej, zablužil si, ampak sedaj se obrni name. Drži se me in vse bo v redu...« Lahko pa si poješ kot Frank Sinatra: "I did it my way" in nadaljuješ po "svoji" poti, namesto da bi šel po poti Jezusa (Jezus je resnica, pot in življenje). Pojdi "svojo" pot (pot laži in samoprevare in same prevare) in misli, da veš vse. In taki so starši. Ko danes nekdo postane starš, v večini primerov avtomatično misli, da ve vse. Ne posluša mlajših, ne posluša starejših - kaj pa oni vedo, danes so strokovnjaki dognali, kaj otrok dejansko potrebuje in to je nekaj povsem drugega, kar so starši nudili nam. *(Čudno, pa smo vseeno zrastle? In koga so poslušali tvoji starši? Bodisi svoje starše ali pa tvoje strokovnjake, ki sedaj trdijo nekaj čisto drugega. In vsaka generacija zaupa enim in istim strokovnjakom, ki ne vedo ničesar. To dokazujejo s tem, ko svoja navodila redno spreminjajo. Kar je danes dovoljeno, bo jutri prepovedano in obratno.)* Novopečeni starši ne poslušajo tistih, ki imajo (na zunaj) večje težave z otroci, ne poslušajo tistih, ki imajo manjše težave z otroci. Dobro, imajo svobodo. Ne poslušaj nikogar ali pa poslušaj samo svoje strokovnjake, ki bodo čez 10 let trdili nekaj povsem drugega. Strokovnjaki ti bodo čez 10 let povedali, da si popolnoma narobe vzgajal svoje otroke, čeprav jih danes poslušáš v vsem. Takšna je današnja miselnost. Še vedno misliš, da postajamo vedno pametnejši?

### **Molitev k mrtvim**

Nikjer v Bibliji ne boste prebrali, da je Bog komu naročil, naj se posvetuje z mrtvimi in naj jih moli. Sveti Štefan je bil prvi mučenec, ki je pred smrtjo videl nebesa! (Apd 7:54-60), pa prvi kristjani niso molili k njemu. V Bibliji bi prav lahko pisalo, da so apostoli molili k Štefanu, naj jim sedaj kaj "zrihta", ko je tam zgoraj. Pa niso. Raje so se obračali direktno na Boga v Jezusovem imenu. Čaščenje "svetnikov" so v krščanstvo infiltrirani pogani, volkovi, dodali šele kasneje. O tem, da bo prišlo do tega, piše že Jezus v svojem tretjem in četrtem pismu. V katolicizmu so "svetniki" prevzeli vlogo poganskih, rimskih bogov. Poganskim bogovom so malo spremenili imena in mogoče tudi izgled - in bogovi so postali "svetniki". S tem so dodali v nauk Biblije kvas, ki je prekvasil vse testo.

Klicanje mrtvih Biblija prepoveduje (3Mz 20:27, Iz 19:3, 1Kro 10:13), saj ne vemo, s kom se pogovarjamo. Lahko se pogovarjamo s hudiči, ki vedo zelo veliko, praktično vse o tem, kaj se nam je v življenju zgodilo - nam in drugim ljudem. Kako veš, da se pogovarjaš s pokojnikom?

Kako pa postane nekdo "svetnik" v katolištvu? Za Janeza Pavla II. so napisali "molitev" posvečeno prav njemu. In nekateri ljudje, ki so molili k njemu, so čudežno ozdraveli. In to je za katolike dokaz, da je oseba "svetnik". Če človek ozdravi ali kaj podobnega. Ljudi lahko ozdravljajo tudi hudiči. Hudiči počnejo vse - tudi navidezno dobra dejanja, samo da si pridobijo tvoje zaupanje, potem pa te uničijo. A vere v Boga mu ne bodo dali nikoli. Da, kaj pa, če bi kakšen "svetnik" dal človeku vero v Boga? Ali bi bil to tudi čudež? No, takšnih čudežev pa katoliški duhovi ne počnejo. Tudi prikazovanja "Marij" in "Jezusov" ljudi ne usmerjajo k Bibliji. V glavnem spodbujajo nošenje amuletov in ponavljanje praznih "molitev", rožnega venca, romanja...

Kdo pa je svetnik v Bibliji? Pavel celo kristjane v Korintu, ki so počeli marsikaj, kar je bilo celo za poganske Grke nesprejemljivo, imenuje svetnike (novejši prevodi - sveti). In podobno nagovarja skoraj vse kristjane. Zakaj? Ker jih vera v Kristusa prečiščuje. Ne postaneš poln ljubezni in brez škodljivih nagnjenj kar čez noč, ampak to nekaj časa traja. To je hoja v veri. Postopoma te božja beseda prečiščuje. Če te ne prečiščuje, potem si ali ponosen ali pa te je greh odvrnil od Biblije. Pavel le Galačanov ni nagovoril s svetimi in tudi drugače je bil v svojem pismu z njimi kar strog. Zakaj? Da jih je opozoril, da je tisto, kar počnejo, izredno nevarno. In kaj so počeli? Namesto v Kristusa, so začeli zaupati v svoja dela. V obrede! Tako pa nikoli ne postaneš dober in svet. Na videz, da, lahko. Na zunaj si lahko boljši človek, kot so bili kristjani v Korintu, ampak tvoja pot je pot prevare, igranja in gre samo navzdol. Njihova pa navzgor.

Da se vrnemo še h klicanju mrtvih in k duhovom. V Izaiji in drugje uporablja katoliška Vulgata besedo python - to ni Monty Python (Velika kača - kdo je bil že to?), je pa blizu. Python je tista oseba, ki jo obsede določen duh, pod vplivom katerega potem napoveduje "prihodnost". Joj, kako rad sem gledal Monty Python,

Mogoče pa le ni vse črno...

tako zabavni so bili. V intervjujih so rekli, da so bili včasih "verni" in da so potem spoznali "resnico". Od takrat naprej so postali sovražni Bogu. Zato ne misli, da njihovo ime nima nobene povezave z Veliko kačo, s Satanom. Kako so prišli do svojih idej? Pod vplivom alkohola in verjetno tudi drog (to bi moral preveriti). In v filmu Življenje Briana prikažejo veliko podrobnosti o prihodu Antikrista. Dokler ne poznaš Biblije, se ti zdi film smešen in ideje čudovite, neverjetne. A ko spoznaš Biblijo in okultizem, potem počasi začneš videti, da so te čudovite in neverjetne, odtrgane ideje zrastle na drugem zelniku in ne v njihovih glavah. Zgrozil sem se. Pa ne gre samo za Monty Python. Praktično vsi filmi govorijo eno in isto zgodbo na tisoč načinov. Ravno tako kot Biblija na tisoč načinov slavi Kristusa, filmi in okultisti na tisoč in en način slavijo antikrista in hudiča. Na internetu lahko najdete nekaj zanimivih dokumentarcev, ki razkrivajo, kako različni filmi in risanke prikazujejo eno in isto zgodbo. Celu poimenovanja ljudi v filmih so enaka, ampak mi, inteligentni kakor smo, tega ne opazimo.

### **13. Spoved in še kaj**

Kaj je naredil Zahej, ko je sprejel Jezusa? Rekel je, da če je koga kdaj prevaral in ga okradel, da mu bo vrnil štirikratno (Lk 19:8-9). Zakaj štirikratno? V Stari zavezi so obstajali inteligentni zakoni. Če je nekdo ukradel ovco ali vola in je žival že zaklal ali prodal, je moral povrniti štiri ali petkratno (2Mz 22:1); če so pri lopovu našli še živo žival, je moral povrniti dvojno (2Mz 22:4). In če tega ni mogel storiti, se je prodal kot služabnik in odslužil svoje (2Mz 22:3). In to je pravično. Zakaj? Če je bil lopov bolj premeten, je hitro zakril svoje dokaze. Ker ga je bilo zato težje izslediti, si je s krajami zagotovo že prislužil veliko bogastva - zato je moral povrniti več: 4 ali 5-kratno. Neki lopov začetnik, amater, ki pa so ga dobili že pri prvi ali drugi kraji s še živo živaljo - pa je moral zato povrniti manj, to je 2-kratno.

Kako pa to rešujemo mi? Danes lahko kaj ukrademo in če smo v pravem cehu, nam ni potrebno nič vračati - a ni to super? In kaj še storimo? "Kriminalce" zapremo v zapore, kjer namesto da bi delali in povrnili škodo oškodovanim, uživajo razne "bonitete". Ljudje jim zavidajo. Ampak življenje v zaporih kljub vsemu ni rožnato. V

zaporih je ogromno nasilja. Nekdo, ki je bil že prej nasilen, pride v zapor, kjer dobi še novo dozo nasilja, in to naj bi ga spremenilo? Nekoga, ki so ga dobili pri tatvini, pošljemo v zapor, kjer ima čas in pravo družbo, da v miru razmisli in se posvetuje z ostalimi, kje in zakaj mu je spodletelo. Tako se lahko nauči postati boljši lopov ali posiljevalec ali preprodajalec drog. Malo težje pa se bo naučil postati boljši človek. Kako že pravijo? Vzgledi vlečejo? Ljudje seveda verujemo, da jih bo življenje v zaporu izučilo, a to je prazna vera. V Ameriki, deželi izrednih priložnosti, se vodi posebna evidenca o ljudeh, ki so že bili v zaporu. In tisti ljudje, ki pridejo iz zapora, zato izredno, izredno težko dobijo službo. Kaj jim preostane? Da počnejo tisto, kar znajo. In to je? Ali se vam zdi naš pristop k reševanju kriminala inteligenen?

Kako pa pristopa k prekrškom, h grehom katolicizem? Na skrivaj zaupaš svoje temne skrivnosti duhovniku, ki ti v imenu Cerkve (joj!) odpusti grehe. Pravijo, da ti grehi niso avtomatično odpuščeni, ampak se jih moraš pokesati. In kaj se zgodi? Počenjaš ene in iste grehe in duhovnik ti jih odpušča. Ali ni to dobro? Ne, ni. Duhovnik ti pomaga skrivati grehe in ti tako daje potuho, a s tem te uničuje! Dobro bi bilo, če bi se zavzel zate in ti rekel: »Tole pa ni dobro. Skrbi me zate. Ali sploh imaš vero? Ali ne veš, da se lahko z božjo besedo upreš grehu?« In bi te podučil o veri. In v čem je bil nekoč še problem skrivnega spovedovanja? Skrivna spoved je bila idealno sredstvo za prevzem moči nad državami, kralji in ostalimi pomembneži. Duhovščina je bila idealna obveščevalna služba, ki je vohunila za ljudmi. Kako zelo so pokvarili biblijski nauk zaradi svojih koristi.

Biblija govori drugače. Biblija pravi, naj se spreobrnemo. V psalmu 85 (Ps 85:4) ljudje prosijo Boga, svojega rešitelja, naj jih spreobrne. Spreobrniti pomeni obrniti se stran od greha. To ni kesanje. Novi prevodi vztrajno mešajo ti dve besedi. Ali si vedel, da se je tudi Juda Iškarijot pokesal (Mt 27:3-4), a mu ni bilo odpuščeno? Kesanje pomeni, da ti je žal. Marsikomu je žal in marsikdo prizna svoje grehe - Juda je celo vrnil denar, a to ne zadostuje. Juda se za odpuščanje ni obrnil ne k Jezusu, ne k Bogu. Krščanstvo ne pomeni, da ponavljamo ene in iste grehe v nedogled - ampak, da Jezus premaga greh v nas. Apostol Pavel opozori

Mogoče pa le ni vse črno...

Korinčane, da se ne srečujejo tako, da bi postajali vedno boljši, ampak postajajo celo vedno slabši, kar ni prav (1Kor 11:17). Kako se pa srečujejo katoliki? Kakšen vpliv ima "sveta" spoved na povprečnega katolika? Ali postaja boljša ali slabša oseba?

Ali se kristjani izpovedujejo samo Bogu ali samo duhovnikom? Vsekakor Bogu, duhovniki so pa vsi kristjani (Jk 5:16). Kakšna navodila da Jezus glede odpuščanja? Kristijan naj bi ljudem odpustil tisto, kar so storili proti njemu - če jim je le hudo (Lk 17:4). In tudi predno molimo, naj bi vsem odpustili (Mr 11:25) - pa če jim je žal ali pa če jim ni. In kaj, če smo se mi pregrešili zoper koga? Potem pojdi hitro k njemu in se mu opraviči (Mt 5:23-24) in skušaj poplačati ali popraviti škodo, če se jo da. Kaj je lažje: iti v spovednico in na skrivaj priznati katoliškemu bogu svoje grehe ali iti k človeku (če je še mogoče) in se mu opravičiti in priznati svojo napako? In kaj misliš ti, da je Bogu bolj všeč? Če si kristjan: s katerim dejanjem poveljuješ Gospoda? Kdaj bodo ljudje slavili Gospoda: kadar se jim kristjani ne opravičijo ali kadar se jim opravičijo?

Ali je katoliška cerkev bolj usmiljena kot Jezus?

Katoliška cerkev želi biti bolj usmiljena kot Jezus. Zato svoje posiljevalce vztrajno premešča po vseh škofijah. Pedofili se ji smilijo. In da ne bi trpeli, jim na ta način preskrbijo nove užitke. »Ali mislite, da se je lahko spravljati na otroke?« si mislijo. Pavel naroča Timoteju, naj starešine, ki grešijo, opozori pred vsemi, da bodo tudi drugi v strahu (1Tim 5:20). In kaj stori papež? Pedofile pošlje drugam, da lahko naprej širijo svoje kačje seme sovraštva. S tem ne širijo evangelija, s tem ne poveljujejo Gospodovega imena. S tem skrunjajo Gospodovo ime. Preberite si še 1Kor 5:9-13. In kaj naj verniki storijo s tistimi, ki kljub dvakratnem svarjenju še naprej učijo in živijo heretično (napačni nauk)? Biblija pravi, naj se takšnih izogibamo. In ne skrbite - novi prevodi so besedo haereticum, heretik prevedli z: tisti, ki povzročajo razkole (Tit 3:10). Tako da če sedaj praviš kaj proti načrtnemu posiljevanju otrok s strani okultistov (to niso samo katoliški duhovniki) - si glede na nove prevode Biblije ti tisti, ki je zloben in netoleranten, in s katerim je potrebno prekiniti stike, saj povzročajo razkole v "enosti", v "Cerkvi" in si sovražen "miru".



Ne verjemite meni, ne katolikom, ne drugim "kristjanom". Preberite Novo zavezo, prosite Boga, da vam da razumevanje, in vse bo v redu. Nikoli ne bom mogel napisati niti majhnega delčka modrosti, ki se skriva v Bibliji. Če ste našli vsaj malo modrosti v mojem pisanju, vedite, da je to iz Biblije. Lahko da sem napisal tudi marsikaj neumnega - po svoji pameti. Naj bo tako ali drugače, berite Biblijo.

Kaj pomeni, da naj bodo škofje čredi v zgled (1Pt 5:1-3)? Preberite si verz v celoti. Mene osebno boli srce, ko vidim nune in menihe in duhovnike poklapanih src. Ko vidim, kako trpijo. In če boli srce mene, ki imam kamnito srce, koliko bolj boli Kristusa? Koliko nasilja so deležni in nobene tolažbe. In ljudje mislijo, da je to sveto življenje. Drage nune in menihi in duhovniki, spreobrnite se, sprejmite Jezusa. Spoznajte, kaj vse je naredil Jezus za vas. Tako bodo tudi ljudje v vašem življenju končno videli delo, ki ga je naredil Jezus. Zavržite satana, ki vas muči. Komu ste se zaobljubili služiti - človeku ali Bogu? In tudi če ste se človeku, ali ni bolje bati se Boga kot človeka? Naj vas ne bo strah, če ne boste imeli kje spati ali kaj za jesti. Bog bo za to že poskrbel. In tudi če ne bo - je bolje umreti v čisti vesti, kot pa živeti in služiti zlo. Bolje je priti v nebesa kot pa v pekel. In če boste tako nadaljevali, se vam ne piše nič kaj dobro. Ljudi namreč zavajate. Kažete se jim sveti, a znotraj ste sužnji greha in tesnobe. Taki ste kot svet. Manjka vam še pika na i, da boste taki, kot so sveti ☺

Kdor uči v nasprotju z naukom Biblije, takšnih se izogibajte. Takšni ne služijo našemu Gospodu Jezusu Kristusu, ampak svojemu trebuhu. Z dobrimi in lepimi besedami prevarajo srca preprostih. (Rim 16:17-18)

Koga prepoznate v Ezekielu 34? (Preberite v celoti.) V Ezekielu Bog pravi, da so se njegove ovce razkropile, pa ni bilo nikogar, ki bi se menil zanje. Nihče jih ni iskal. Postale so plen zveri. Pastirji se zanje niso brigali. So se pa oblačili z njihovo volno, pili njihovo mleko, klali so jih, oslabele so pustili, da so poginile, bolne prav tako, tiste, ki so se izgubile, jih niso pripeljali nazaj. Mi smo te ovce in pastirji naj bi nas z božjo besedo zdravili, okrepčali... ampak nas ne.

Mogoče pa le ni vse črno...

Preberite si Mt 23:1-15, Mr 12:38-40, Lk 20:46-47. Koga prepoznate? Oblečeni so v dolga oblačila, radi imajo najvišje sedeže tako tam, kjer se slavi Bog, kot tudi tam, kjer je zabava. Radi imajo, da jih ljudje pozdravljajo. In za show opravljajo dolge molitve...

Na koga misli Jezus, ko pravi: »S svojim izročilom, tradicijo, ki ste si jo izmislili vi, razveljavljate božjo besedo. In še mnogo podobnega delate...« (Mr 7:13)

**Katoliški odgovor - po dolgem času:** Vidiš, tole si vzel iz konteksta. Mi tega ne počnemo. Božjo besedo obračaš, kakor tebi odgovarja. Tukaj je govora o judovskih pismoukih in učiteljih postave. In to nima nobene veze z nami. Mi nismo pismouki, ampak doktorji Svetega pisma in mi nismo učitelji postave, ampak učitelji božje besede, ki jo učimo tako, kot nam veleva tradicija. Naša tradicija je pod posebno čarobno zaščito Boga in je zato nezmotljiva. Sam Bog nam jo je razodel.

Ja, kakorkoli že. Ali vi kaj berete svoje razlage? Ali ne učite, v nasprotju z Biblijo, da je Cerkev naslednica Izraela in Izraelcev? Ali se ta verz potem ne nanaša na vas? Polovico biblijskih prerokb lahko zaradi vaših "nezmotljivih" razlag vržemo skozi okno. Ko ljudje berejo Biblijo skozi vaše oči, jim ne more biti čisto nič jasno. Biblija je tako, če verjamemo samo eni od vaših mnogih "nezmotljivih" razlag - namreč, da ste vi nasledniki Izraelcev, polna napak. In kar je najbolj boleče, je to, da vi poznate Sveto pismo. Veste za vse te slike, ki sem jih predstavil. Vi to imenujete tipologija in tipološko branje Svetega pisma (KKC 129). A kljub temu tega ne učite!!! Zakaj? Ker vam je bolj kot Sveto pismo in mir in blagostanje ljudi, pomemben lasten trebuh. Spreobrnite se, dokler je še čas.

**Katoliški odgovor:** Jezus pravi: »Ne sodi, da ne boš sojen.« (Mt 7:1)

Če že citiramo Sveto pismo, ga dajmo vsaj v kontekstu in pravilno: »Nolite judicare, judge not... ne obsojajte!!« Kristijan lahko sodi oz. presoja, kako pa bi se drugače pazil volkov, ki so preoblečeni v ovčja oblačila? Kako bi jih prepoznal? Težko, mar ne? To, da smo budni, da gledamo, da smo trezni, da mislimo - to je Jezusovo naročilo. Okultistično naročilo pa nam veleva: sanjari, miži, ne

glej, ne vidi, bodi v ekstazi, ne misli. Biblija ti vedno vse razkrije, v okultizmu pa je tvoja vera odvisna od tega, da stvari "pravilno" vidiš in pogosto obstajajo skrite stvari, ki bi ti lahko uničile "vero", če bi jih prehitro izvedel ali videl. Okultizem pravi: ne sodi. Biblija pravi: sodi, toda ne obsojaj!

Če nekoga obsodiš, se postaviš nad njega. V tebi je ponos, ki ljudi obsoja: »Jaz pa ne bi nikoli naredil kaj takega kot ti. Kako moreš biti tak? Tak bedak? Kvak? ☺« Dokler se ukvarjaš z okultističnimi praksami, vidiš v sebi samo dobro in v drugih samo slabo (ali pa pretežno dobro in pretežno slabo - joj, smo občutljivi ☺). Katerekoli vrste ateizem, okultizem (psihologija, meditacija, pozitivno mišljenje, kontemplativna molitev, joga, satanizem, drogeraštvo, alkoholizem) poskuša ubiti tvojo zavest, tvojo vest - da bi pozabil... Toda Biblija ti vse to razkrije. Razkrije ti tvoje zlobno srce. In tako vidiš, kakšno svinjarijo nosiš v sebi. Spomniš se vseh tistih stvari, na katere nisi bil ponosen, in si jih zato "pozabil". Bog opozarja vse ljudi, naj ne obsojajo - toda mi ga ne slišimo. Ko nekoga obsodimo, ponavadi ne mine dosti časa, ko mi storimo isto - če ne storimo še kaj slabšega. Toda vprašanje je: ali si priznamo? Ali se zanašamo na resnico ali se zanašamo na laž? Če iščeš oporo v laži, boš pogorel, zgorel, znorel. Kristjan ti bo skušal povedati resnico. In resnica te bo obsodila (no, saj te je že - pa če hočeš to priznati ali ne) - a ona te lahko tudi osvobodi (Jk 4:11-12).

Zavedam se, da je v mojem pisanju lahko tudi kaj starega Milana, ki je tako rad obsojal. A Bog me je preko življenja in svoje besede kar dobro izučil, tako da je tega obsojanja v mojem življenju dosti, dosti manj (če ga je sploh še kaj). Ali sem čisto popoln in že poln ljubezni? To pa ne. Ali naj čakam, da bo v meni čisto sama ljubezen in da bom čisto, čisto brez napak, do takrat naj bom pa tiho? Marsikomu sem verjel, da je z njegovim življenjem vse v redu - pa ni bilo. In sedaj je za marsikoga od njih že prepozno. In ne želim, da bi bilo prepozno tudi zate. Zato ne bom tiho. Še posebno, ker končno poznam rešitev - rešitev, ki me je našla, čeprav sem se ji izmikal.

Mogoče pa le ni vse črno...

Poglejmo si še del Jezusovega pisma Tiatiri (Raz 2:18-2:29).

...Nekaj stvari imam proti tebi, ker trpiš tisto žensko Jezabelo, ki sama sebe imenuje prerokinja in ki zapeljuje moje služabnike in jih uči vlačuganja (v pomenu malikovanja, duhovnega vlačuganja - namesto, da bi iskali Boga, iščejo bogove) in jesti jedi, ki so bile žrtvovane malikom. Dal sem ji čas, da se spreobrne, pa se ni. Glej, vržem jo v posteljo in tiste, ki se vlačugajo z njo v veliko stisko, razen če se spreobrnejo od svojih del. In njene otroke bom pomoril...

Marsikaj je nerazumljivega - zato poiščemo odgovore. Kje? Da, v Bibliji si lahko prebereš čisto vso zgodbo o Jezebeli in o njenem možu Ahabu. Bila sta res "dober" par. Mi pa si bomo pogledali samo eno zgodbo iz njunega življenja, napisano v 1. knjigi kraljev, v 21. poglavju. Poleg palače kralja Ahaba je imel njegov sosed Nabot majhen vinograd. Ahab si je zaželel imeti njegov vinograd, da bi ga spremenil v travnik ali vrt. Skušal ga je kupiti od Nabota, a mu ga Nabot ni želel prodati. (Po božjem zakonu tega tudi ni mogel. Zemlja je bila in je last Boga. Rodbine so jo lahko prodale komu za v uporabo le za določeno število let - lahko so jo dale le v najem.) Ahab je bil zaradi tega žalosten. Njegova žena Jezabela ga je skušala potolažiti. Vzela je njegov pečat in v imenu svojega moža napisala pisma, v katerih je ljudstvu zapovedala verski post, in velela vojakom in starešinam, naj Nabota posadijo na čelo ljudstva. Dva ničvredneža naj bi pričala proti njemu, da je preklel Boga, in zaradi tega naj bi ga kamnali. In zgodilo se je tako. Ahab je tako postal novi, "srečni" lastnik vinograda. Prerok Elija mu je potem povedal, da s tem Bog ni bil zadovoljen, in mu prerokoval, kakšna smrt čaka njega in njegovo ženo Jezabelo. Jezabelo naj bi na polju pojedli psi. In to se je kasneje zgodilo. Jezabelo so vrgli z obzidja in njeno truplo so pojedli psi (2Kr 9:22-37). Da povzamemo: Ahab, si je zaželel božji vinograd, da bi ga uničil, a ga sam ni mogel dobiti. Potreboval je pomoč Jezabele, ki je v njegovem imenu prevzela poveljstvo, in mu predala vinograd. Njen konec je bil tak, da je bilo njeno truplo raztrgano in požrto.

Kaj predstavlja vinograd? Preberite si v Bibliji - vinograd predstavlja vernike (prim. Mr 12:1-12, Mt 20:1-15, Jn 15:1-10). Koga predstavlja Nabot? Nabot predstavlja Jezusa. Bog mu je zaupal

vinograd in zanj je plačal s svojim življenjem. Koga bi predstavljal Ahab? Berite in videli boste, da predstavlja Satana. In koga predstavlja Jezabela?

V Razodetju se omenja velika vlačuga, ki je bila pijana od krvi svetih in Jezusovih pričevalcev. Jezdila je na zveri, s sedmimi glavami in desetimi rogovi (*to bi lahko bila pošast iz Raz 13, ki ji je Satan dal moč, sicer pa, kaj je ta zver, je lepo opisano v nadaljevanju*). Kaj pomeni, da je jezdila na zveri? Da ji je gospodovala. Opisi so tako natančni, da se celo katoliki strinjajo, da gre za Rim - toda oni pravijo, da ne gre za sedanji, ampak za nekdanji, antični Rim. Sedem glav zveri je sedem gora, na katerih sedi ženska. Ženska je bila oblečena v škrlat (barva kardinalov je?), okrašena z zlatom, v roki je držala čašo polno gnusob in nečistovanja. Kralji Zemlje so bili njeni prijatelji, z njo so se vlačugali. (Da, politiki iz vsega sveta hodijo v Rim po blagoslove.) Rogovi bodo žensko sovražili in jo bodo raztrgali in požrli. Ženska pa je veliko mesto, ki kraljuje nad kralji Zemlje (Raz 17). Ženska je poimenovana Veliki Babilon. Potem nadaljuje, da si je ta Veliki Babilon v srcu rekel, da ni vdova, ampak kraljica... (Raz 18:7) Ali se ima Rim za vdovo ali se ima za kraljico? ("*Marija*" je po katoliškem nauku kraljica in tudi mati Cerkve. Mati vsem Cerkvam, pa je, po katoliškem prepričanju, ravno katoliška cerkev.) Bog je obsodil veliko vlačugo, ki je pokvarila Zemljo s svojim vlačugarstvom. (Praktično vse države imajo takšne ali drugačne odnose z Vatikanom.) In potem sledi Jezusov prihod.

Sedaj se pravoslavne in protestantske cerkve vračajo k svoji materi Cerkvi. In kakšen konec jih čaka? Bog pravi, da bo njene otroke udaril s smrtjo. Ali bi to lahko bile pravoslavne in protestantske Cerkve? In njeni verniki bodo šli skozi veliko stisko. To je stiska za časa Antikristusovega vladanja. Večina pravih kristjanov bo takrat že vzeta v nebo. Kaj bo z ostalimi - ne vem. Telesa tistih, ki bodo vzeti v nebo, se bodo v trenutku spremenila in tako ne bodo umrli oz. zaspali - kristjani namreč zaspijo (1Kor 15:51). Seveda tega ljudje ne morejo sprejeti. Ko pa berejo Celestinsko prerokbo, new age knjigo, kjer je opisana ista! sprememba - samo, da pride tam do transformacije nevernih ljudi, so pa vsi navdušeni. In preberimo psalm 137 (v.8-9): »O, hči babilonska, ki boš uničena,

Mogoče pa le ni vse črno...

vesel bo tisti, ki te bo nagradil tako, kot si nam služila. Vesel bo tisti, ki bo vzel in razbil tvoje otročiče ob kamenje.« Nekateri preberejo samo ta verz in si mislijo: »Joj, kaj govori Biblija! In ta knjiga naj bi govorila o ljubezni?!« Preberite si ves psalm. Kdo je tisti, ki bo razbil njene otročiče? Bog. Biblija ne spodbuja ubijanja otrok. Biblija edina ne spodbuja ubijanja otrok. Da, tudi v 2. knjigi kraljev ne (2Kr 2:23-25). Ljudje, ki ubijajo svoje otroke, se pa nad Biblijo zgražajo. Ali se samo meni zdi, ali je res, da poskušamo vse slabo naprtiti Bibliji in vse dobro sami sebi? Si psalm že prebral? Si ga prepoznal? Da, to je tisti psalm, ki ga je upesnil Boney M: "By the rivers of Babilon". Če se samo spomnim, kaj se dogaja na plesiščih ob prepevanju tega psalma. In da sem to počel tudi jaz - pa nisem niti vedel, kaj pojem niti nisem vedel, da je to psalm...

Za detajlno analizo prerokbe bi morali pogledati pomene vseh besed, ampak to naj zadošča. A kljub temu nisem omenil praktično ničesar. Biblija je neverjetno polna vseh vrst povezav. Genialna stvaritev ☺ Vas zanima, zakaj ljudje, glasbeniki in voditelji kažejo znake s prsti, kjer imajo iztegnjen kazalec in meziniec? To je simbol druge zveri, ki bo ljudi priganjala, naj molijo prvo zver, kateri se bo (ali se ji je že) smrtna rana pozdravila. Prva zver bo ranjena z mečem, a bo ozdravela. Druga zver bo imela dva rogova, podobna jagnjetovim. Kaj predstavlja meč? Meč predstavlja meč, hkrati pa predstavlja božjo besedo, Biblijo. Biblija je uničila eno vejo okultizma (ena glava zveri je bila ranjena), tako da je skoraj izumrl, a je preživel in sedaj dobiva na moči (Raz 13). A te zanima, zakaj je danes popularno, da si glasbeniki in ostali pokrijejo eno oko, ponavadi desno? Lažni pastir, ki bo pasel čredo (svet), bo poškodovan z mečem po roki in po desnem očesu (Zah 11:17). To je prerokba. Ali se ljudje počasi pripravljajo na to, da bodo sledili nekoga brez desnega očesa? Zelo možno. Vem pa ne. Vse, kar Biblija obsoja, svet pozdravlja in vse, kar Biblija pozdravlja, svet obsoja. Čas je, da se odločimo, na kateri strani bomo. Takšno je tudi Jezusovo naročilo cerkvi v Laodiceji - to je njegovo zadnje, sedmo pismo.

In kaj je tradicija rimokatolištva? To pove že njegovo ime. Če se imaš za rimokatolika, pomeni, da si univerzalni Rimljan, svetovni

Rimljan (lat. catholicus = angl. universal). In koga slediš? Naslednika svetega Petra? Pomisli še enkrat.



papež Janez Pavel II. na svoji spominski medalji iz leta 1978, ob nastopu svojega pontifikata (prednja stran: PONT MAX, zadnja: TOTUS TUUS - ves tvoj, to je "Marijin". Sorry Jezus...)

Šokiran sem bil, ko sem izvedel, kaj je napisano na eni izmed mnogih krst, v katere je položeno truplo Janeza Pavla II. Na eni izmed notranjih krst je na tablici napisano: »CORPUS IOANNIS PAULI II P.M.« Kaj pomeni P.M.? Kdo je ta oseba? Kdo je ta oseba, za katero sploh ne vemo, kako ji je ime? Zakaj je njegovo ime označeno s kratico? Da ljudje ne bi izvedeli? Izvedeli česa? Papežev vladanje se imenuje pontifikat. In papežev "neuraden" naziv je Pontifex Maximus. Meni se zdi čisto uraden naziv, če ga uporablja na svoji krsti. Drugače pa se ta naziv uporablja na papeških kovancih, stavbah, spomenikih... In zakaj, zakaj je zapisan v kraticah? Beseda pont naj bi pomenila most (pontonski most, iz lat. pons) ali pa tudi pot (etruščansko pont = pot). Facere pomeni delati in maximus - največji. Papež imenuje sam sebe z nazivom "Največji graditelj mostov". Naziv je prevzel od Julija Cezarja in ostalih cesarjev, ki so bili tudi vrhovni svečeniki. In papež nadaljuje s to tradicijo! Krščanska tradicija služi samo kamuflaži. Jezus pravi, da je on lestev, stopnice do nebes, kakšen most pa gradi Pontifex Maximus? Pontifex Maximus, kot vrhovni rimski svečenik, gradi most do duhovnega sveta za svojega očeta Satana, ki želi priti nazaj v nebesa - to je ena razlaga. Druga razlaga pa je, da bo povezal angelski svet (padli angeli) in človeški svet pod vladavo Antikrista. To je vrhunec satanizma in vsega okultizma. To so sanje vsega okultnega sveta. Da bodo ljudje postali "bogovi" pod vladavino "boga". Dragi papež in dragi okultisti in ateisti in vsi ljudje, poslušajte! Most je že zgrajen.

Mogoče pa le ni vse črno...

Jezus Kristus je lestev, on je stopnišče do nebes. Kar gradimo mi, je stopnišče do pogubljenja. Spreobrnite se. Pontifex Maximus pomeni tudi graditelj poti. Dragi papež in jezuiti in duhovniki. Jezus Kristus je pot, resnica in življenje. Kar gradite vi, je pot v laž in v smrt.



trije bivši ameriški predsedniki klečijo pred truplom papeža

George Bush (starejši) je v devetdesetih letih izjavil, da se bliža novi svetovni red, svetovni red, o katerem so sanjale generacije. In da so tik pred tem, da ga uresničijo. On sam, bivši direktor CIE in bivši predsednik, se je še v času predsednikovanja slikal z dokončano piramido, ki predstavlja tiranski sistem (manjšina na plečih večine). Piramidni sistem temelji na skrivnostih - to je skrivnostna religija babilonska, omenjena v Razodetju. Višje ko si na piramidi, več veš. In tisti, ki so na vrhu - ne tisti, ki mislijo, da so - tisti, ki so na vrhu, vedo, komu se klanjajo. Toda tudi raja lahko to izve: preko Biblije ali pa svoje vesti. Čeprav imamo pokvarjeno vest in pamet, vendarle vemo, da nekaj ni prav. Religija babilonska se klanja Satanu. In tukaj vidimo enega izmed voditeljev okultizma, kako kleči pred papežem. Njegov sin, George Bush, je član elitnega tajnega društva Skull and Bones, ki ima za svoj logo "gusarsko" zastavo in število 322. Če je društvo tajno, še ne pomeni, da nihče ne ve zanj, pač pa pomeni, da ima to društvo tajno (skrivnost). Tajno društvo pomeni društvo s skrivnostjo. In kaj je njihova skrivnost? X in mrtvaška glava - papežev Chi-Rho križ, svastika in še en element, peti element, pentagram. Na kitajski zastavi je koliko zvezdic? 4 male in še ena



velika. Koliko je kerubov? 5. In eden želi biti nekaj več. Vsi uporabljajo iste simbole. V Genezi 3:22 beremo o cilju društva "Skull and Bones" s številko 322: »Bog je rekel, da je človek postal kakor eden izmed njih (Elohim), saj pozna dobro in hudo. Da ne bo zdaj iztegnil roke in vzel še z drevesa življenja ter jedel in živel vekomaj...« Okultisti uporabljajo Biblijo, ampak berejo jo z očmi svojega gospodarja satana. Ko Biblija pravi: ne počni tega - oni pravijo: »Kako čudovita ideja, dajmo to naredit.« Ko Biblija pravi: delaj to - oni to razumejo kot: »Karkoli že počneš, tega ne stori niti pod razno...«



Vatikanski grb in logo znamenitega tajnega društva (društva s skrivnostjo) "Skull and Bones".

Kdor v tem vidi kakšno podobnost, je nevernik. Sploh pa, če misliš, da vidiš 5 točk pentagrama.



911? Številka prve pomoči v Ameriki? Zopet naključje? 9.11. (September, 11 - 11 let po Bushevem govoru o novem svetovnem redu se pojavi zrežiran napad na Ameriko, in sedaj je leto 2012, 11 let po letu 2001. Bomo videli, kaj pripravljajo sedaj. Olimpijske igre? Ne vem. Jaz samo spremljam. V letu 2012 se bo lahko kaj zgodilo, lahko pa se tudi ne bo. Mi je vseeno.) Razodetje 9:11: »Za kralja nad sabo so imele angela brezna: po hebrejsko mu je ime Abadon, po grško pa Apolion,« kar pomeni uničevalec, pogubljevalec. Halo? Je tam 911, prva pomoč? Gospod uničevalec, a mi lahko pomagaš? »Ja, tukaj sem. Seveda ti lahko pomagam. Aha, pomoč potrebuješ. Takoj bom poslal k tebi pomoč. Prišla bo v najhitrejših avtomobilih. Želiš, da pride v avtomobilu Porsche 911 ali v Lamborghini Diablu?« (lat. diabolus, špa. diablo = hudič). »Hm. Kaj pa vem? Kaj pa, če bi prišla v navadnem Alfa Romeu?« »Dobra izbira. Njihova značka, na kateri kača požira človeka, mi je bila vedno všeč. Hohohohohoho.« »Joj, a si to ti, gospod hudiček, Božiček? Pa to je vse okultno. Naj se pripelje v Renaultu ali pa katerem drugem avtomobilu.« »Okey. Prišla bo v avtomobilu z logotipom Horusa.«

Mogoče pa le ni vse črno...



aljevska kača



Caduceus



simbol Horusa



BENTLEY



ASTON MARTIN



Harley Davidson, Softail Deluxe



grb ZDA

Okultni simboli imajo ogromno pomenov. Pomen je odvisen od tega, do katere stopnje v hierarhiji si uspel prilesti. Najbolj neumni pomeni simbolov so predstavljeni kot nekaj dobrega (za nerazmišljajočo večino). Tiste, bolj inteligentne razlage, pa se bolj nagibajo k slabemu in Satanu (za intelektualce).

Biblija ne razkrije samo svinjarij, ki jih počne katolicizem in svet. Ne, Biblija naredi isto! tudi z nami. Brezkompromisno razkrije tudi našo nagoto. Kot smo že rekli, se ljudje oblačijo tudi zaradi tega, ker želijo z obleko zakriti svoje pomanjkljivosti. In nagota pomeni v Bibliji telesno nagoto in tudi vse preostalo, kar želimo skriti in česar se sramujemo. Zato Biblije ne maramo brati. S svojo obleko lahko pomanjkljivosti le zakrivamo, a le Bog nam bo dal pravo obleko, ki bo za vedno opravila s pomanjkljivostmi. Kaj bomo naredili? Ali bomo zasovražili Biblijo in vztrajali pri svojem? Ali pa bomo priznali svoje napake, ki jih že itak priznavamo, saj jih skrivamo?! Koga varamo? Sebe. Veš, goljufati druge ni pametno - da pa goljufaš sebe - pa sploh ni pametno. In naj te ne bo strah. A si šokiran, ko sem ti pokazal nekaj stvari? Čeprav ti nisem pokazal do sedaj praktično čisto nič, kar se dogaja

na svetu, in čeprav vsega niti nisem dobro argumentiral (saj niti ne morem, ker bi lahko samo o eni stvari lahko napisal celo knjigo), upam, da je vendarle dovolj, da te je malo zresnilo, da vidiš, v kakšnem svetu živiš, da vidiš, kdo si. In da boš raziskoval naprej. Glej svet, razmišljaj... začni brati Biblijo. In upam, da boš postal ponižen. Jezus lepo reče, da ko pridemo v goste, naj se usedemo na zadnje mesto, ker je bolje, da nas pred vsemi povišajo, kot pa da se usedemo na bolj častno mesto in da nas pred vsemi ponižajo. Tako se v odnosu na Biblijo ponižaj - saj ti gre to odlično od rok. Pred koliko ljudmi si se že ponižal in pred koliko ljudmi si se že delal iz sebe norca? Ponižaj se še pred Bogom in povišal te bo. Kaj je tu težkega? Kaj ni nekaj najbolj naravnega, da priznaš nekemu, ki je v vsem boljši od tebe, da je boljši? In ko boš videl, kakšen si, ne boš obtoževal Busheve, papeže... ali želel kogarkoli ubiti in na ta način rešiti svet. Ne. Kristus nas vse kliče. Če je rešil mene, ne vem zakaj ne bi papeža, Busheve, tebe... Bral sem Levitik (3. Mojzesova knjiga) prvič, drugič, tretjič... in šele potem sem spoznal, kaj sploh berem. Praktično vse, kar sem v življenju počel in na kar sem bil ponosen, je po božjem zakonu kaznovano s smrtjo. In ko sem to spoznal, da si zaslužim smrt, da sem ničvreden in ko sem videl, česa me je Jezus rešil, ne morem biti več tiho. Saj bi še kaj povedal o sebi, toda glede tega imam slabe izkušnje. Nočem se hvaliti, ker če sem prevelik v besedah, me potem v dejanjih zmanjka, poleg tega pa hitro dobim po nosu. Raje ostanem majhen, in naj bo Kristus velik. Brez njega bi ostal žival in zverina, čeprav bi bil na zunaj (mogoče) kultiviran in prijazen človek. Kar želim reči, je, da za vse trpljenje, za vse, za vse, za vse obstaja rešitev in ta rešitev je božja beseda. Odloči se. Ali boš potisnil glavo nazaj v pesek ali boš gledal naprej.

## **II. Ortodoksni judaizem**

**V prejšnjem poglavju smo si pogledali argumente, na podlagi katerih smo lahko prepričani, da katolicizem ni spremenil Biblije. Sedaj pa si bomo pogledali še argumente, zaradi katerih smo lahko prepričani, da tudi ortodoksni judaizem ni spremenil Biblije.**

O ortodoksnem judaizmu ne vem veliko. Kljub temu, da sem napisal samo tisto, kar sem solidno preveril, dopuščam možnost, da sem se v čem zmotil. Po moje je možnost zanemarljiva, obstaja pa vendarle.

Bog naj bi, kakor učijo rabini, Mojzesu dal dve Tori. Ena je zapisana (5 Mojzesovih knjig) in ta naj bi po njihovem mnenju predstavljala le majhen del razodetega znanja. Pravijo, da če poznaš samo napisano Toro, ne veš nič. Da bi sploh lahko kaj razumel, moraš poznati ustno! izročilo!, tradicijo, ki se prenaša po nasledstvu učiteljev in učencev. Sčasoma so to ustno tradicijo zapisali in tako je nastal Talmud. Kaj so s tem naredili? Predstavlja si, da je tvoja družina pred nekaj generacijami dobila darilno pogodbo, po kateri naj bi veliko posestvo prešlo trajno v njeno last. Ampak kmalu po tem so se pri tvojih prednikih oglasili učenjaki, ki so skrbeli za darilno pogodbo, in namesto da bi jo uničili ali ponaredili, so ji začeli dodajati anekse. Recimo, da v pogodbi piše, da je vse posestvo tvoje. In učenjaki se s tem strinjajo. »Seveda je tvoje,« bodo rekli. »Toda kaj to pomeni?« te bodo vprašali. »Pogodba, ki je napisana, ni vsa resnica,« bodo rekli. »Tisti, ki je tvoji rodbini podaril posestvo, razlage pogodbe ni napisal, ampak jo je podal v ustni obliki. Za to "verodostojno" razlago pa skrbimo samo mi. Predstavlja si, kako bi bilo, če bi si pogodbo vsak razlagal po svoje?! Mi pa skrbimo za pravo in edino razlago. Vsekakor je res, da je posestvo tvoje, toda kaj to pomeni? To pomeni, da ga lahko uporabljaš, da je tvoje za v uporabo, nam pa moraš plačevati najemnino. To je pravi pomen darilne pogodbe,« ti bodo rekli. V Tori je zapisano, da Tori ničesar ne dodajajte, niti ne odvezajte (5Mz 4:2) - toda s svojimi aneksi so to zapoved poteptali.

In kako se zgodba nadaljuje? Rabini so morali vzpostaviti svojo avtoriteto nad avtoriteto Tore. Karkoli pravijo oni, je resnica. Oni so nezmotljivi. V svoji nezmotljivosti so začeli neracionalno razlagati Toro (nekaj primerov smo si že pogledali, nekaj si jih pa še bomo). In začeli so s svojo sveto, nezmotljivo tradicijo: ljudi so začeli učiti človeške zapovedi namesto božjih.

Karkoli ortodoksni judaizem uči kot živo resnico, Tora razkriva kot laž. To je podobno kot pri katolicizmu. Predniki ortodoksnega judaizma so bili farizeji. Farizeji so podobno kot večina katolikov (če ne vsi - sistem je tak, da v to verjameš) zaupali v svojo pravičnost. Oni so super in za to so bili Bogu "hvaležni" (Lk 18:9-14). A Jezus ni bil zadovoljen z njimi. Dokazoval in dokazoval jim je, da jim še veliko manjka, da je njihova pravičnost prazna in da jim lahko samo Bog pomaga. Toda s tem jih je krepko razjezil. Potem so bili še saducejci, ki so pa hoteli samo lepo živeti. Njim je vera predstavljala način, kako čim boljše preživeti življenje. Izkoriščaš ljudi, potem pa daš nek drobiž v dobrodolne namene in vsi so zadovoljni. Podoben show je počela Mati Tereza. Ko sem prvič slišal nekoga govoriti čez mater! Terezo - joj, kako me je bolelo. Toda, kaj je počela? Slišal si, da je bila dobra, da je dobila ameriško državno priznanje, Nobelovo nagrado za mir, papež jo je tudi pohvalil in ji dajal priznanja... Ali ni vse to že malo sumljivo? Mati Tereza je učila, da je vsak bog isti bog. Od bogatašev je pobirala drobiž in jim na ta način lajšala vest. Zbrani denar je v glavnem porabila za svojo rastočo inštitucijo, revežem pa je govorila, naj potrpijo, saj je tudi Jezus trpel. A ni to super? Ne, ni. In dodajmo še propagandno mašinerijo medijev in zvezda je rojena. Če živiš na tak način, kot so živeli nekateri saducejci, potem je zate boljše, da ne verjameš v posmrtno življenje. In tudi zato saducejci niso hoteli verjeti v življenje po smrti. Danes nismo nič drugačni - nekateri so trdosrčni kot farizeji, drugi pa čisti materialisti, ateisti kot saducejci. Kaj pa eseni? »Slišal sem, da je bil Jezus esen.« Da, verjamem, da si to slišal po televiziji in od raznih strokovnjakov. Pa si se kaj prepričal ali si jim samo zaupal? Zakaj ne zaupaš Bibliji? Ali veš, kdo je zagovornik te teorije in zakaj je tako popularna? Zato, ker na ta način vpeljejo drugega Jezusa. To je kot aneks k pogodbi. O esenih ne vem kaj dosti. Kar

Mogoče pa le ni vse črno...

pa sem "slišal", je bilo to, da niso bili ravno številčni. To bi lahko bil razlog, zakaj jih Biblija ne omenja po imenu. Če bi bila v Bibliji omenjena vsaka možna sekta po imenu, bi Biblija imela koliko strani? 10000, 100000, 1000000? So pa nauki esenov zagotovo omenjani in obsojeni v Bibliji, v kolikor odstopajo od božje besede. Nekaj knjig o esenih sem prebral. In v njih je Jezus predstavljen kot zdravilec tipa pater Ašič (*Kako rad imam besedne igre. pater pomeni ata, ate - ostaneta črki p in r... Ko si je dal naziv pater, je s tem v božjih očeh postal... kaj?*), ki nam je povedal nekaj o rožicah in razodel nekaj zdravilskih tehnik, kot je npr. klistiranje... To je verovanje čarovnic (vsaj tistih, ki so nižje v hierarhiji) in čarovništvo je danes zelo hitro rastoča religija, tako v Ameriki kot tudi v Veliki Britaniji in drugod po svetu. Ostane ti samo vera v rožice, na Boga se pa ne oziraš. Napredne čarovnice se seveda s tem ne bodo strinjale - one verujejo v Mati naravo (in v Satana - ne glede na to, kaj pravijo). Poglej si, v kaj verujejo čarovnice in osupel boš, da se strinjaš skoraj z vsem - saj si njihovo učenje že zelo lepo sprejel, ne da bi se tega zavedal. Tako lepo so te tega naučili televizija, revije, pridige duhovnikov... Da se vrnemo k esenskemu "Jezusu". Njegovo sporočilo je: »Vse je narava, vse je "kao" tao.« Dragi moj esenski "Jezus", taoizem in čarovništvo govorita to že ves čas. Zakaj si moral priti še ti, da bi nam povedal nekaj, kar že vemo? Čemu vse te prerokbe in pričakovanje? Zaradi metode klistiranja? Bodite no resni. Vsa Biblija govori o drugem Jezusu, ki je imel drugačno poslanstvo.

Poglejmo si nekaj primerov. Zagotovo si že slišal, da ortodokсни židje ne jedo mleka skupaj z mesom. »Da, da, to sem že slišal. To je neka neumnost iz Biblije,« mi lahko rečeš. »Joj, kako so ljudje neumni - čisto vse verjamejo svojim voditeljem. Ko bi le malo mislili,« še pristaviš. »Jaz zaupam svoji pameti in znanosti.« »Dobro zate,« ti lahko odgovorim. Zaupaš znanosti, ki je veselo propagirala strup DDT, mazanje z rakotvornimi sončnimi kremami - ne sili me, da naštevam še naprej, ker je spisek dolg. Ne želim se delati norca iz enih ali drugih - sam sem bil dovolj velik norec - kar želim, je, da uvidimo, da nam vsem malo manjka v glavi - in vsi smo preveč lakoverni. Toda bodi dovolj. Poglejmo si raje, kako so rabini pokvarili božjo besedo in iznašli košer hrano. V

Kanaanu so pred prihodom Izraelcev živeli Kanaanci, ki so bili "prijazni" ljudje. Svoje otroke so žrtvovali Molohu zaradi raznih ekonomskih blagoslovov. (*Danes počnemo isto - če otroku ne moremo privoščiti dobrega življenja, ga pač ubijemo, dokler se še ni rodil. Ekonomski blagoslov? Debelina naše denarnice.*) Tako zelo so bili pokvarjeni, da jim ni bilo več pomoči. Četudi jih je Bog opozarjal na razne načine, se niso spreobrnil. Vsaj 400 let jih je opozarjal in po tem jih je doletela usoda, kakršna jih je pač doletela. Da se ne bi Izraelci naučili njihovih navad in dejanj, je v Tori večkrat poudarjeno, kaj naj naredijo, ko bodo prišli v Kanaan. In ena izmed stvari je bila naslednja: »Ne kuhaj kozlička v mleku svoje matere.« To so namreč počeli Kanaanci pri svojih ritualih. Izraelci, takrat večinoma še pastirji, so imeli priložnost videti tak ritual, in da se ga ne bi udeležili in počeli isto ter se naučili še ostalih pokvarjenih stvari, ki so sodile zraven, je v Tori 3x zapisano, da bi zagotovo slišali in res razumeli, naj ne kuhajo kozlička v mleku svoje matere. In kako to razlagajo rabini? To, da je nekaj zapisano 3x, za njih pomeni, da ima 3 različne pomene. Prvič: ne jej mesa skupaj z mlečnimi izdelki. Drugič: ne kuhaj mesa skupaj z mlekom. Da ne bi slučajno padla kakšna kapljica mleka na meso, je potrebno meso hraniti ločeno od mlečnih izdelkov. Verjetno gredo še v to skrajnost, da imajo ločene posode za pripravo in uživanje mesa in mlečnih izdelkov. Tretjič: če slučajno, po nesreči narediš takšno hrano (meso + mlečni izdelek), potem se z njo ne smeš okoristiti. Niti psu je ne smeš dati za hrano, kajti s tem bi se okoristil. In kaj je bilo prvotno navodilo? Ne kuhaj kozlička v mleku svoje matere.

Ali ste vedeli, da Abraham ni pripravljajl košer hrane? Ali ste vedeli, da Bog, JHVH ni jedel košer hrane? Ali ste vedeli, da je JHVH jedel meso skupaj z mlekom? Ne? Tudi židje tega ne vedo. Ker morajo brati na tisoče strani neverjetno zapletenih elaboratov vzvišenih rabinov o Tori, ki je nihče brez njihove razlage ne more razumeti, jim za Toro ne ostane skoraj nič časa. Če pa že, jo berejo z očmi rabinov. Preberite si 1Mz 18, še posebno 1Mz 18:2, 18:8, 18:22. Beseda GOSPOD, pisana z veliko začetnico, pomeni JHVH, Boga, to je Jezusa, ko še ni sprejel človeškega telesa.

Mogoče pa le ni vse črno...

Navodila glede sobote smo že omenili. Namesto, da bi bila sobota dan veselja, jo sedaj le redki judje praznujejo, saj so jim rabini glede tega naprtili preveč pravil. In kakšna je bila Gospodova želja? Gospodova želja je bila, da bi bila sobota dan veselja. »S svojimi zapovedmi razveljavljate božjo besedo, da ta nima več nobene veljave in namesto božjih pravil učite svoja pravila«, jim pravi Jezus (prim. Mt 15:1-20, Mt 23:23, Mr 7:13).

Rabini, podobno kot ostali verski in svetovni voditelji, vedno "poskrbijo" najprej za reveže. Poglejmo si na primeru. Bog je dal Izraelcem zapoved, naj vsako sedmo leto odpustijo svoje dolgove eden drugemu. In pove tudi zakaj: »Da med vami ne bo reveža.« Hkrati jih še opozori, naj ne otrdijo svojega srca, da ne bi posodili komu denarja ali drugih materialnih stvari, zaradi tega, ker se bliža sedmo leto. In če se bodo držali tudi njegovih ostalih zapovedi, ki niso bile težke, med njimi ne bi smelo biti revežev (5Mz 15:1-18). V deželi res ne bi smelo biti revežev. Ko boste brali Biblijo, boste videli, koliko pozornosti se namenja temu, da ne bi nihče stradal, ali pa da ne bi ostal brez obleke in bi ga zeblo... Podobno kot vsak sedmi dan, je bilo tudi vsako sedmo leto predvideno za počitek. Sedmo leto se zemlje ni obdelovalo, dolgovi so bili odpuščeni in tako naprej. Bogatim Izraelcem pa ta zapoved ni bila všeč. Kaj naj naredijo? Radi bi sledili božjo zapoved, hkrati pa revežem ne bi radi odpisali dolga. Na pomoč so poklicali rabine, te potepine in capine, ki vedno radi priskočijo na pomoč revežu v težavah - še posebno, če je revež bogat in jih za to dobro plača. Hilel I., ki se je rodil okrog leta 100 pr.n.š. in je umrl leta 10 pr.n.š., je prišel na "genialno" idejo. Ustanovil je fiktivno pravno osebo, prozbul (angl. legal fiction - zakonita izmišljotina). Bogataš je v sedmem letu napisal pismo, s katerim je lastništvo nad dolgovi prenesel na prozbul, to je na skupino sodnikov, od katerih je potem bogataš lahko kadarkoli terjal denar. Tako ni prelomil božje zapovedi in denarja ni terjal od revežev. Od revežev so denar terjali sodniki. Vse te bistrourmne domislice se vedno znova in znova ponavljajo. V našem času so dolgove zapakirali v vrednostne papirje in jih prodajali. Z njimi so dobro zaslužili. Vrednosti takšnih delnic so rastle. Ko pa je prišlo do tega, da je njihova vrednost začela padati, pa je nasankal kdo? Nasankali so lahkovertci, naivneži, nepoučeni -



to je - reveži. V okultizmu moraš biti pameten in zloben. Če hočeš lepo živeti, morajo drugi trpeti. In če si zadosti inteligenčen, jih lahko tako zmanipuliraš, da so ti za to še hvaležni. In to ni težko, saj večina ljudi ne razmišlja.

Hilel I. naj bi bil eden izmed bolj pomembnih oseb v izraelski zgodovini. Povezan je tudi z razvojem Mišne, Talmuda - tako da približno veste, kakšne nezmotljive in pravoverne razlage božje besede so napisane v tej "sveti" knjigi, Talmudu. Ljudje, verjemite raje Bibliji in ne okultistom, kapitalistom, komunistom, prostožidarjem, čarovnicam, jogijem, meni in kar je še podobnih ljudi.

In kaj se danes dogaja v Izraelu? Ljudje so ateisti, tako kot mi. Povsem so prekinili povezavo z Bogom. Tudi obrezovanje jim gre na živce. Obreza je sicer zapovedana za žide, ne za kristjane. In židje so obrezovali svoje otroke skoraj štiri tisočletja in bili so narod mislecev, znanstvenikov, intelektualcev. Toda danes so ugotovili, da otroku na ta način zelo škodijo. Da je obreza nekaj slabega. Štiri tisočletja jim ni škodovala, sedaj pa kar naenkrat. Ja, znanost napreduje. In ti ljudje, ki so proti obrezi, češ da je to nasilje, prodajajo drogo mladim fantom in dekletom. Toda to ni nasilje. Nasilje tudi ni spodbujanje pohote v ljudeh, ki vodi do posilstev. »Mah, kakšno nasilje, to je naravno,« bodo rekli. »To je evolucija.« In ti ljudje so zelo proti, da bi obrezovali male žide. Obreza je v biblijskem smislu znak povezave med Bogom in židi. Pri obrezi se odreže kos mesa, ki ga telo ne potrebuje (evolucionisti - če še iščete zakrnele organe - kožica moškega organa bi bila lahko dober kandidat), sama obreza pa je znak, simbol obreze srca - srca, ki je obrezano zlobe. Pri obrezi je dejstvo, da so odrasli moški, ki so se zaradi kateregakoli razloga dali obrezati, povečini izredno razočarani nad tem. Izgubili so namreč velik del občutljivosti in užitka, ki jim ga sicer njihov organ nudi. Če obreza moškemu zmanjšuje užitek pri določeni aktivnosti, to verjetno pomeni, da je ne bo tako zelo rad počel in bo razmišljal še o čem drugem - ampak to je zelo slabo za ekonomijo - saj veste, kako pravijo - Sex sells - Seks se prodaja, seks prodaja.

Mogoče pa le ni vse črno...

Tora spodbuja uporabo božjega imena JHVH, kot bomo še videli. Kaj pa pravi Talmud? JHVH je neizgovorljivo božje ime. Židje so tako močno indoktrinirani, da ko vidijo napisano JHVH, preberejo Adonai (to je Gospod). Imena JHVH ne izgovarjajo. V bistvu niti niso prepričani, kako naj bi se izgovarjalo. Nanj so pozabili.

In ali veste, zakaj nosijo ortodoksni židje taka smešna oblačila? Tudi v Izraelu pri 40°C? Ker so se "sveti" rabini nekje na Poljskem pred 100, 200 leti odločili, da bodo od tedaj naprej nosili takšna oblačila. In to je njihova tradicija in njihovi zakoni in ne božji. In ne smejmo se jim. Mi poslušamo Metropolitan in Playboy, Oprah...

Podobno kot o katolištvu, bi lahko tudi o ortodoksnem judaizmu povedali še marsikaj. Toda kljub temu upam, da vam to zaenkrat zadostuje, in prav tako upam, da si boste še kaj pogledali na to temo. Ne verjemite vsakemu, ki govori o Talmudu dobre stvari, hkrati pa ne verjemite tudi vsakemu, ki govori slabe stvari - in pri tem mislim zares slabe. Jaz zelo slabih stvari nisem zapisal. Preverjajte, kolikor se da. Uporablajte pamet.

Tako kot v Evropi med katoliki, so tudi med ortodoksnimi židi vedno obstajale osebe, ki jim je Bog dal videti zlaganost človeških religij - religij, ki potvarjajo božjo besedo. Vedno so obstajali židje, ki so verjeli Tori in ne rabinom. Imenovali so se karaiti. In kdorkoli je spregledal - od židov ali katolikov, so ga razumevajoči, strpni, miru naklonjeni rabini in duhovniki izobčili iz družbe - in pogosto pri tem niso bili ravno nežni. Ampak, veš, to je cena, ki jo je treba plačati, da se ohrani "prava" rabinska in "prava" katoliška "vera".

**Kaj boste rekli sedaj komu, ki vam bo rekel, da so katoliki in židje ponaredili Biblijo?** Najbolje je, da ste tiho, saj on že "ve". Ne prepirajte se z ljudmi, da jih ne bi s tem odvrčali od Biblije. Vsekakor pa prosite Boga za njih. Lahko se potrudite in jim skušate na nevsiljiv način vzbuditi zanimanje za Biblijo. Postanite drugačni. Že to bo deležno velikega zanimanja.

### **III. Ostali**

Ljudje vemo, da je naše srce zlobno. Vemo, da pred drugimi skrivamo svojo pokvarjenost. Le kdo tega ne počne?! A kljub temu si upamo trditi, da je naše srce globoko, globoko znotraj čisto. Kako more biti čisto, če pa vanj potiskamo in tlačimo in skrivamo vanj toliko stvari, za katere nočemo, da bi jih kdorkoli kadarkoli izvedel! Boga zato ne moremo iskati v srcu, ker ga v našem srcu ni. V našem srcu je bog ekstaze, pijanosti, nasilja, skrivnosti. Pravi Bog pa se nam razodeva v svetu - ko gledamo svet, vidimo, da Bog obstaja. In kaj želi od nas? To nam sporoča preko našega srca, naše vesti, to je res - ampak mi svoje srce, svojo vest uničujemo. Prišli bodo časi, ko bo človeška vest (zavest) tako uničena, da bo Bog rekel: dovolj je bilo. Zato pa iščite Boga, dokler se še da najti. Tako pravi Izaija (Iz 55:6). In kje ga iskati? Mislím, da ste vsaj za trenutek videli, da ga lahko iščete tam, kjer ga sicer ne bi nikoli iskali. V Bibliji. V Bibliji so zapisana njegova dela, njegov načrt, ki ga ima z vami in s svetom, njegove želje... In videli boste - okrepila se vam bo vest, dobili boste meseno srce. Rane in bolečine, ki jih imate, bodo ozdravljene. O kakšnih bolečinah govorim? Ali se vam je o kakšni stvari neprijetno pogovarjati? Ali se kdaj preveč razburite, ko vam nekdo pravi neko čisto nedolžno besedo ali stavek? Ali ste že kdaj videli psa, ko se spomni na neko neljubo izkušnjo, ki jo je doživel? In kakšen postane? Popadljiv. In taki smo tudi mi. Na nekaj čisto nedolžnega pogosto silovito reagiramo. Zakaj? Ker je v nas bolečina, zlo. V pogovornem jeziku pravimo, da so nam stopili na žulj. In Biblija nam lahko pomaga, če le imamo vero v njo. Kaj pomeni imeti vero v Biblijo? Imeti vero v Biblijo pomeni to, da verjameš, da nam je Bog (poleg vesti) pustil tudi zapisana navodila, v katerih je zapisano, kaj od nas pričakuje. In imeti vero v Biblijo in Boga pomeni, da če Bog pravi, da je Biblija dokončana, da je to vse, kar potrebujemo - potem ne potrebujemo ničesar več. Ne potrebujemo nobenega čudežnega razodetja nekega preroka, ki bi nam Biblijo razlagal. Ne. Biblija se razlaga sama. V njej je vse, kar potrebujemo, da se v nas rodi ljubezen in večno življenje. Imeti vero v Biblijo pomeni, da če na stotih mestih vidimo, da je vse modro in smiselno, potem pa na enem mestu nečesa ne razumemo - da ne vržemo vsega skupaj

Mogoče pa le ni vse črno...

proč. Počakaj in prosi Boga. Če ga boš prosil v veri, ti bo dal odgovor. Sam osebno sem dobil odgovor tudi v enem dnevu. Svoj čas sem iskal najboljše argumente, ki jih imajo ljudje proti Bibliji, in tako sem naletel na enega, na katerega nisem znal odgovoriti - niti s pomočjo Biblije. In še isti dan sem potem našel neko lekcijo - eno izmed desettisočih, ki je govorila ravno o tistem argumentu, ki me je mučil. Včasih ti Bog pošlje odgovor direktno v tvoje misli in zdi se, kot da si se tega sam spomnil. Včasih pa te pusti čakati. Nekateri ljudje so čakali na odgovor v zvezi s kakšnim vprašanjem tudi dvajset let in več. Ampak Biblije zaradi tega niso zavrgli. So pa imeli dvom... In potem so dobili odgovor. Pravi odgovor. In dvoma ni bilo več. Sam osebno sem slišal zagotovo več argumentov proti Bibliji kot marsikdo, saj sem se gibal v precej različnih krogih. A na vse sem dobil odgovor. Za vse argumente proti Bibliji se je izkazalo, da so lažni in da niso tehtni. Potem sem začel še raziskovati, kaj imajo še drugi ateisti za povedati proti Bibliji. In kakšen njihov argument se je zdel tehten, kakšen ne. A na vse sem dobil odgovor. Ali to pomeni, da vem vse? Ne. Še vedno so stvari, ki jih ne razumem. In Biblija me vedno znova preseneča. Čudovita je. Vseh argumentov, ki sem jih v življenju slišal proti Bibliji, nisem mogel napisati - preveč jih je. Kar želim, da veš, je - da se boš tudi ti soočil z nekaterimi od teh argumentov. Nekateri ti bodo lahko malo zamajali vero. A takrat nadaljuj v veri. To ne pomeni, da pozabiš na vprašanje ali argument, ampak da se prosiš Bogu, da ti odgovori. In če boš v veri nadaljeval in se boš krepčal z Biblijo (mogoče tudi koga poslušal - ne vem, kakšno je trenutno stanje v svetu - če je sploh še kdo pri pameti, da bi ga lahko poslušal) boš odgovor dobil. Odgovori na kakšna brezzvezna vprašanja v zvezi s prihodnostjo ti bodo lahko ostali skriti - da se ne boš postavljaj in bil ponosen, češ, kaj vse veš - ampak tisto, kar je pomembno za tebe, kar ti osebno rabiš za ljubezen - pa boš zagotovo dobil. To pomeni imeti vero. In ta vera te bo spremenila.

**Ljudje, ki nimajo vere v Biblijo, pa iščejo pojasnila še drugje. Najraje jih iščejo pri ljudeh, ki pravijo, da je Biblija napačna. Nekateri pa se na pojasnila obrnejo tudi na tiste, ki "vedo" več od Biblije in imajo svoja razodetja. Zato si pogledjmo še nekaj sistemov, ki na podoben način kot katolištvo, judaizem in**

ateizem pokvarjajo božjo besedo, da ta ne pride do izraza. To, kar sem napisal v tej knjigi ni namenjeno temu, da bi kdo s tem mahal komu pod nos in se delal pred njim pametnega ali pa da bi spodbujal nasilje nad kom. Vse to je namenjeno temu, da vidiš, kje so zanke in kako zlahka se človek ujame v njih, če ne sledi 1.! Bibliji in 2.! svoji vesti. Vrstni red je zelo pomemben. Marsikdo sledi samo svoji vesti, ki jo skuša sabotirati - opazujte se, kako se spreminjate na slabše. (Danes se vam zdi marsikaj čisto normalno, pa je bilo tako tudi pred 10 ali več leti?) In če je Biblija na drugem mestu - ostanemo na fronti sami. Ta knjiga je namenjena temu, da prepoznaš, kako zelo si se motil glede življenja, in temu, da se boš v ponižnem duhu predal Bibliji.

## Adventisti

Adventisti so podobno kot katoliki, ortodoksni "kristjani", protestanti, mormoni in židje do neke mere obdržali Biblijo, a dodali so ji posebna razodetja svoje prerokinje, Ellen White. Biblija ima dobrih 1000 strani - 40 svetih mož je napisalo dobrih 1000 strani. Ellen White pa je napisala slabih 100000 strani. Nad Biblijo je postavila 100000 strani svojega teksta. Povejmo še enkrat. Vsi preroki skupaj : Ellen White = 1000 : 100000 = 1 : 100. Ali nas to že kaj spominja na ortodoksni judaizem? Kaj pa na katolištvo? Tudi Ellen White pove marsikaj, podobno kot katolicizem in ortodoksni rabini, česar v Bibliji ni (prim. Raz 22:18). Adventisti vedo veliko o Bibliji in marsikomu lahko okrepijo vero vanjo - a pazite, da ne sprejmete učenja Ellen White. Adventisti so tako zelo, zelo blizu evangelija - a (nekateri) so tako zelo, zelo daleč. Čudovito jih je videti, ko spoštujejo Biblijo in jo berejo in celo verjamejo vanjo - tako vsaj pravijo - a večina ali pa nekateri verjamejo Ellen White. In dejansko nimajo vere v Biblijo in v Jezusa, ampak v Ellen White.

Dragi adventist, adventistka. Vprašaj se, koliko časa in koliko truda vложи Adventistična cerkev v zagovarjanje nezmotljivosti prerokinje Ellen White in koliko časa posveti zagovarjanju Biblije? Mnogo detajlov je zapisanih v zgodovini, ki so lahko resnični, lahko pa tudi ne. Dokaz moramo iskati tukaj in zdaj. Koga imaš v srcu? Na čem temelji tvoja vera v Kristusa? Ali

Mogoče pa le ni vse črno...

temelji na Bibliji, ali temelji na obširni razlagi in razodetjem Ellen White? Duha preroštva ni imela samo Ellen White (*v kar sicer dvomim*) - duh preroštva ima vsak, ki priča o Kristusu (Raz 19:10, KJV: »for the testimony of Jesus Christ is the spirit of prophecy«). Toda adventisti morajo najprej pričati o svoji skali, svojem papežu, o Ellen White, in šele nato o Kristusu. Dejansko ne verjamejo, da bi lahko Biblija razlagala samo sebe in da bi Biblija zadostovala za vero. Preberite si Jn 20:30-31 in izvedeli boste, zakaj je bila napisana Biblija. Biblija je bila napisana zato, da bi imeli vero. Ne potrebujemo Ellen White, papeža, mene, kogarkoli. Seveda lahko ljudi poslušamo, kaj imajo o Bibliji za povedati - toda pazimo, da nam ne povedo česa, kar v Bibliji ni, in pozorni smo tudi na to - to je težji del - da niso česa izpustili.

V 1Jn 5:2 piše, da naj ljubimo Boga in obdržimo njegove zapovedi. Koga pa ti ljubiš? Prerokinjo ali Boga? Komu zaupaš? Praviš, da spoštuješ njegove zapovedi. Zakaj? Ker počneš nekaj, česar drugi ne počno? Ali si zaradi tega ponosen? Ali si ponosen, ker si ponižen in umivaš nekomu noge? Ali si ponosen, ker spoštuješ soboto, Jezus pa je v soboto "delal"? Jaz delam v soboto, saj tudi moj oče dela (prim. Jn 5:17). Če resnično spoštuješ njegove zapovedi, potem prebivaš v njegovi ljubezni (prim. Jn 15:10). Ali je v tvojem srcu ljubezen ali je ponos? Ali si ponosen, ker si pripadnik elitne cerkve, ki "pozna" vse odgovore? Ali si ponižen kristjan, ki ve, kolikšna je njegova vrednost brez Boga? Ali čutiš do ljudi, ki ne poznajo Jezusa, sočutje ali pomilovanje? Ali ti je mar za njih ali ti je mar za svojo hvalo? Zakaj širiš "evangelij" - zaradi Boga, zaradi ljudi ali zato, da se boš hvalil pred drugimi (ali v svojem srcu)?

Kako pa je glede vegetarijanstva? Biblija glede tega prepušča ljudem svobodno izbiro. Na začetku so bile rastline namenjene tako živalski kot človeški prehrani, po padcu in še posebno po potopu pa so se stvari pokvarile (rastline so dobile trne, verjetno se je poslabšala tudi njihova hranilna vrednost). Po potopu je Bog dovolil tudi mesno prehrano. Ali ste tolerantni do mesojedcev? (prim. 1Tim 4:1-5) Bog je dovolil mesno prehrano. Ni je zapovedal. Dovolil jo je. Ne enačite škodljivosti uživanja mesne hrane z jemanjem drog.

Od božje besede adventizem tudi odvzema. Tako kot katolicizem, se tudi adventizem zanaša na lastno moč. Pogledajte, katere dele Biblije najmanj berete. Ali sploh veste? Preberite si Pismo Galačanom 2-4, še posebno Gal 2:16 - najprej vera, potem dela. Vera v Jezusa! To piše v vsej Bibliji. Ne obračajte besede Biblije, da bi govorila tako kot govori svet, ki pravi - najprej dela, potem vera, ljubezen. In ko imaš vero v Biblijo!, potem sledijo dela sama po sebi - niso ti težka, saj je Kristusov jarem lahek. Če slediš soboto, tako kot misliš, da je prav - potem je to tvoja svoboda. Pavel o tem jasno govori. Seveda je prav, da sledimo soboto - toda ali ni še bolj prav, da živimo vsak dan za Gospoda in ne samo soboto? Ali si že na tem nivoju? In zakaj misliš, da še nisi? Ker dejansko še nisi slišal evangelija. Eden je posrednik med tabo in Bogom in to je Jezus Kristus. Deset zapovedi je bilo dano Izraelcem. Mi smo tega rešeni. Kaj pravijo apostoli v svojem pismu, kaj pravi Sveti duh? (Apd 15:28-30). Rekel boš, da je sobota božji znak, žig. Da, sobota je res znak, žig desetih zapovedi, toda večji žig, večje znamenje je znamenje Svetega duha. Ali ne govori Nova zaveza o tem? Zaznamovani smo s Svetim duhom. Ali je v tebi Sveti ali zli duh? Vprašaj se npr. glede sobote in si odgovori - ali slediš soboto kot Jezus ali kot farizej? Kaj imaš v srcu?

Preberi si Pismo Rimljanom 2-3... opravičenje dosežemo po veri v Jezusovo odrešenje in ta vera nam da ljubezen, da lahko spolnjujemo njegove zapovedi. Svoje zapovedi nam zapiše v naša srca (saj veš, kje to piše) in potem lahko opravljamo njegova dela. Lahko - ni težko... Kristjan ni prisiljen slediti 10 zapovedi. Kristjan jih z veseljem sledi. To je zanj tako naravno, kot je drugim naravno početi zlo - pa naj bo majhno ali veliko. Dokler pa nimamo ljubezni, je vse težko - enkrat lažje, drugič težje, ampak vse je na prisilo. Kako pa gre tebi? Ali pa si bolj tak, kot je večina? (Mt 15:7-8)

Osemnajsto od 28 temeljnih načel, v katera "moraš" kot pripadnik adventistične cerkve verovati, se glasi: *»One of the gifts of the Holy Spirit is prophecy. This gift is an identifying mark of the remnant church and was manifested in the ministry of Ellen. G. White. As the Lord's messenger, her writings are a continuing and authoritative source of truth which provide for the church comfort, guidance, instruction, and correction. They also make clear that*

Mogoče pa le ni vse črno...

*the Bible is the standard by which all teaching and experience must be tested.*«

Da prevedemo (en del) - Pisanje Ellen G. White je avtoritativni vir resnice, ki zagotavlja cerkvi tolažbo, vodstvo, navodila in popravljanje. Pisanje Ellen White tudi jasno pravi, da je Biblija standard, po katerem se evaluiira vsa učenja in izkušnje.

Pa povzemimo: Pisanje Ellen White je avtoritativni vir resnice, Biblija pa je standard... In kaj pravi "standard"? "Standard" pravi v 2. pismu Timoteju 3:16-17: »All scripture *is* given by inspiration of God, and *is* profitable for doctrine, for reproof, for correction, for instruction in righteousness...« (prim. Prg 1:1-6). Zanimivo, standard pravi, da je Biblija vir nauka, da Biblija služi za svarjenje, popravljanje, da so v Bibliji napisana navodila v pravičnosti... Torej je pisanje Ellen White v adventističnih očeh nad Biblijo ali pa vsaj na istem nivoju z Biblijo, s tem da je približno 100x bolj obsežno (po številu strani, ne po sporočilu!)

Naj še malo razložimo, za kaj gre. Ellen White je preko nekih videnj razložila Biblijo. Povezala se je z nekim duhom in z njegovo pomočjo je napisala ogromno inteligentno napisanih knjig, v katerih je razložila Biblijo in razodela svoja videnja. Veliko ljudi, posebno "duhovnih", je v svojem življenju napisalo ogromne količine inteligentno napisanih knjig, daleč več kot jih lahko napiše normalna oseba brez pomoči duhov - in v tem pogledu Ellen White ni nobena izjema. In tako Biblija postane standard, po katerem se preverja vsa učenja in nauke. Ali lahko z Biblijo preverimo učenja Ellen White? Ne moremo. Ellen White razloži Biblijo in Biblija zato govori točno to, kar govori Ellen White. In ker Biblija (v očeh adventista) govori točno to, kar govori Ellen White, Biblija zanj seveda potrjuje učenje Ellen White. To je napaka v logičnem sklepanju. Naj poenostavim. V tovarni proizvajajo dežnike različnih barv. In nekdo, ki je prišel z Marsa ali pa iz Afrike in dela npr. v Italiji kot suženj po 16 ur na dan, prebere navodilo: »To serijo dežnikov pobarvajte rumeno, kot je rumeno Sonce.« Vsakdo, ki ve, kaj pomeni beseda Sonce, bo vedel tudi, kaj pomeni beseda rumeno. Naš Afričan pa ne. Če se zmoti, bo bičan. (*Namenoma dajem takšne primere, ker si pred suženjstvom in še pred marsičim zatiskamo oči.*) Seveda mu to ni



všeč, zato vpraša za pomoč "prijatelja". Prijatelj mu z veseljem priskoči na pomoč. In mu razloži: »Sonce? Da, sonce pomeni žaba. In kakšne barve je žaba? Zelene. Rumena barva pomeni zeleno.« Sedaj pa vprašanje za milijon dolarjev. Ali lahko Afričan na podlagi "standarda" - to je besedne zveze - rumeno Sonce – ugotovi, ali mu je prijatelj govoril resnico ali se mu laže? Ne more.

Podobno tudi katoliki ne morejo ugotoviti, da Peter ni skala. Zakaj? Ker razlagajo stavek tako, kot uči katolicizem. Tudi če preberejo en stavek pred tem in en stavek za tem, ne bodo doumeli, ker imajo oprane možgane. Adventistična razlaga Biblije je seveda bolj smiselna, a kljub temu nosi v sebi ogromno pasti. Predvsem ponos, potem pobiranje desetin od prihodkov članov, ki predstavlja nekaterim (ne vsem) čudovito motivacijo za napredovanje v hierarhiji in v "skrbi" za cerkev... Predvsem pa daje prevelik poudarek na Jezusov prihod. Prav je, da človek pričakuje Jezusov prihod - toda, če je glavna motivacija strah - glede Antikrista in kako preživeti - potem ne verujemo v Jezusa. Samo eno je potrebno. In to je čisto srce - in potem ti je vseeno, kdaj bo prišel Jezus, edini pravi Gospodar. Prosite Boga, naj vam očisti srce in podari ljubezen. Prosite Boga, naj vam iz življenja odstrani vse tisto, kar vas ovira na poti k Njemu. In če je to Ellen White, naj bo pa Ellen White. Jezusovo sporočilo je, da kdor ni pripravljen zapustiti vsega zaradi njega, ta ga ni vreden. Ali povedano drugače: »Kdor bo življenje našel, ga bo izgubil in kdor ga bo zaradi Jezusa izgubil, ga bo našel.« (Mt 10:39) Dokler se opiramo nase in na ljudi okrog sebe, bomo na zunaj živeli lepo življenje, ampak to bo prazno življenje. Ko pa bomo zaradi Jezusa dvignili glas ali pa tiho z dejanji ljubezni ogrozili sistem terorja in laži - bomo sicer lahko ostali brez prijateljev in službe in družbe in družine... lahko - ni pa nujno - a življenje bomo dobili. Naše življenje bo polno in popolno in večno srečno ☺

Jezus je tisti, ki je naš Gospodar. Prosite Boga, naj vam podari vid, da boste lahko videli, kaj je prav in kaj narobe. Za to je vedno dobro prositi - razen, če je človek že ponosen in ve vse... a za take vemo, kje končajo. Preberite, kaj pravijo bivši adventisti o adventizmu, in naj vas ne bo strah. Če se motijo, boste pomirjeni

Mogoče pa le ni vse črno...

in imeli boste večjo "vero" ali vero, če pa imajo prav, bo pa to za vas še večja dobrobit.

Zanimivo, da je sporna številka nauka napisana ravno pod številko 18. 18 se pojavlja tudi v Vedah - vedskih puran naj bi bilo po eni izmed tradicij natanko 18: 6 puran je namenjenih ljudem, ki so v vrlini (to so tisti, ki so umirjeni in so brezbrizni do drugih), 6 puran je namenjeno ljudem v strasti (to so tisti, ki bi samo delali in si privoščili veliko telesnih užitkov) in 6 puran je namenjeno ljudem, ki so v nevednosti, v temi (to so tisti, ki radi spijo, se drogirajo, ne razmišljajo, lenarijo, sovražijo). Na te skupine razdeli vedska "modrost" purane in ljudi ☺ In  $18 = 6 + 6 + 6$ .

Berite Biblijo... v ponižnem stanju, iščite tudi koga, ki vam bo razložil, kako Biblija razlaga samo sebe. Protestantsko geslo: sola scriptura, še vedno velja! Biblija zadostuje.

### **Mormoni, "Svetniki" poslednjih dni**

Najbolj so znani po mnogoženstvu. In pri tem se sklicujejo na Biblijo, ki naj bi to dovoljevala - naj bi dovoljevala. Malo berite Biblijo in opazili boste, da kdorkoli je imel več žena, da je imel tudi več problemov. Božji načrt od začetka je bil: en moški, ena ženska. Kajnova linija je prva uvedla mnogoženstvo. In kdo je bil Kajn? Prvi človek, ki je postal morilec.

Kaj pa pravijo mormoni o Bibliji? Malo drugače kot adventisti, mormoni dejansko verjamejo, da je Biblija polna napak. Njihov ustanovitelj, Joseph Smith, je imel za razliko od Ellen White, ki je imela samo videnja, "resnično" izkušnjo. Prikazal naj bi se mu angel MORONI (angl. Moron I = I Moron - jaz, tepec), ki mu je pokazal, kje naj najde posebne starinske zlate ploščice popisane s hieroglifi. Dal mu je tudi posebna očala, s katerimi naj bi sploh videl bodisi ploščice bodisi pisavo. Biblija je po učenju moronov, mormonov, Svetnikov poslednjih dni (to poimenovanje jim je ljubše), seveda polna napak. Joseph Smith pa naj bi sam (no, z božjo pomočjo) prevedel povsem brez napak knjigo, ki je bila napisana v neznanem jeziku, v nekakšnih hieroglifih. Ko je Smith končal s prevajanjem, je angel Moron I odnesel zlate ploščice. Smithov prevod je znan kot Knjiga mormonov, s podnaslovom - Drugi testament Jezusa Kristusa (Another Testament of Jesus

Christ). In prav nič jih ne moti, ko Pavel 2x pravi, da kdorkoli, tudi če je angel iz nebes ali pa on sam - kdorkoli oznanja drugačen evangelij, kot ga oznanja on, naj bo preklet (Gal 1:8-9). Ne. Mormoni imajo svojega Jezusa in celo na naslovnici Knjige mormonov ponosno napisano - drugi testament o Jezusu Kristusu. Seveda uporabljajo tudi Biblijo. Mislim, da KJV Biblijo - možno pa je, da so si jo malo priredili in da ne gre dejansko za KJV. O mormonizmu sem veliko slišal, ampak tega je že dolgo. Možno je, da sem se glede česa zmotil, ampak zgodba se nadaljuje približno takole: vsak od nas lahko po verovanju mormonov postane Bog. Ko postaneš Bog, poseksaš cel planet žensk in tako ustvarjaš nove duše. Žena mora ostati zvesta možu in potem nadaljujeta s hopahopa v onostranstvu. Če žena ni zvesta možu ali pa če mož ne postane bog, to ni dobro zanj. Glede na simbole, ki jih mormoni uporabljajo, bi lahko verjeli trditvi nekaterih, da je bil Joseph Smith prostozidar, ki je ustanovil to "čudovito" religijo. Mormonizem ima veliko skupnega tudi z vedskim verovanjem. Tako z impersonalistično kot tudi s personalistično tradicijo. Kaj naj rečem? Kjerkoli je omenjan nateg, vedite, da je nekdo nategnjen. Lahko je to samo elastika, lahko ste pa vi. Bog ne bi mogel bolj jasno pokazati, da tu nekaj ne "štima". Angel Moroni... (tepec Jaz). In ne mislite, da vi česa takega ne bi verjeli. Veliko mormonskega verovanja prav lahkotno požirate preko raznih filmov in knjig. Velik del mormonskega verovanja, ki ga tukaj nisem omenil, je predstavljen npr. v filmu Thor, vsaj kolikor sem videl njegov napovednik. Podobnosti so me šokirale. Praktično ga ni filma, ki ne bi učil takšnih ali drugačnih okultističnih idej. In poglejte, kako zelo so se filmi spremenili. Koliko več nasilja je v njih... in spolnosti... in satanizma... mormonizma, reinkarnacije, NLP-jev, budizma, joge, duhov, čaranja, vuduja... Poslušajte kolikokrat prekolnejo Boga in Jezusa Kristusa... A se vam počasi svita, da vas ima nekdo za norca? Za morona? Vsi smo mormoni. Obrnimo se k Bibliji. »Povej mi, s kom se družiš, in povem ti, kdo si,« pravi slovenski pregovor. A rad gledaš televizijo? Umore? Se sproščaš, ko nekoga v filmih ubijejo, mu pojedjo roko ali možgane? Ne rabim biti genij, da ti povem, da s tabo nekaj ni v redu. Ampak za vse obstaja rešitev. Družbo lahko zamenjaš. Vzemi v roke

Mogoče pa le ni vse črno...

Biblijo. Naj ona postane tvoja družba namesto televizije in življenje bo lepše.

## **Jehove priče**

Jehove priče pravijo, da Jezus ni Bog, ampak prvoustvarjeno živo bitje. Ker so po njihovem mnenju vse ostale Biblije pokvarjene, so napisali svojo Biblijo. Tej Bibliji ne bi rekel ravno prevod, kakor mu pravijo oni. Vsekakor so se potrudili, da so iz Biblije odstranili vse, kar neposredno govori o božanstvu Jezusa Kristusa. Kakor poznam Biblijo, je Biblija največja JHVH priča (Jehova, Jahve?), potem so njegove priče še vsi verni kristjani in židje. To so JHVH priče. Kdo ste pa vi? Tako kot katoliki, adventisti, mormoni ste pomešali skupaj malo Stare zaveze z malo Nove in naredili nedelujoč miks. Ne sledite Stari zavezi, ne sledite Novi... Čigave priče ste že? Poleg tega pa imajo še svoje razlage in svoja dodatna razodetja Svetega pisma. Podobno kot Adventistično cerkev in Cerkev svetnikov poslednjih dni in katoliško cerkev in guru inštitucije, tudi Jehove priče vodijo nezmotljivi ljudje, ki so prilezli zadosti visoko in jih usmerja bog. Ne verujejo v evangelij, temveč zaupajo v svoje delo, podobno kot vsi ostali. Tudi o Jehovih pričah ne vem ravno kaj dosti iz prve roke ali osebne izkušnje. Kolikor vem, verujejo, da se jih bo rešilo samo določeno število in so zaradi tega zelo entuziastični pri nabiranju novih vernikov. Čeprav se zdi, da se zanimajo zate in jim je mar zate, so enaki kot vsi ostali. To počno zaradi sebe. Brez Jezusa ni ljubezni. In brez ljubezni iščemo le svojo korist - pa naj bo čisto majhna ali pa velika. Dokler smo brez Jezusa, počnemo stvari za sebe - nekateri so zadovoljni že z besedo hvala, drugi z nasmehom, tretji pa so malo bolj zahtevni - a vsi gledamo nase. Jehove priče imajo še posebno izpopolnjen sistem indoktrinacije. Ampak kljub temu obstajajo bivše Jehove priče, ki so sprejele Kristusa in evangelij. In kakšna je cena, ki jo plačajo? Ostanajo brez družine, brez prijateljev... Podobno ceno plačajo tudi mormoni. Brez službe, brez vsega. Židje, ki sprejmejo Kristusa, jo odnesejo še malo slabše (v povprečju). Muslimani pa jo odnesejo še malo slabše. Ponavadi jih ubijejo. Svet tolerira vse hudobije, ne prenese pa nekoga, ki se je odločil prenehati z zlom in je stopil na stran resnice in ljubezni. Ne, tega svet ne more tolerirati. Že čisto

navadna mafijška družba ne more dopustiti, da bi kdo izstopil iz nje in svet je ena velika mafijška družina. In kaj lahko izgubiš ti, če sprejmeš Kristusa? Ali si brez službe? Brez prijateljev? Imaš samo navidezne prijatelje v virtualni resničnosti in na Facebooku? Imaš prijatelje, ki se znajo s teboj lepo "pošaliti"? Sprejmi Kristusa in vse bo v redu.

Se pa stanje počasi spreminja. V Ameriki so vedno bolj netolerantni do Jezusa Kristusa in marsikdo zaradi tega konča že v zaporu ali pa mu naprtijo tolikšno globo, da bankrotira. Pravo krščanstvo (mogoče tudi navidezno) se počasi seli v ilegalo - čeprav je bilo vedno v ilegali. "Strpni" svet postaja vedno bolj nestrpen do drugače mislečih in mislečih nasploh. Joj, ali nas je zaradi tega kaj strah? Niti malo ne. Veš, Bog je vse to predvidel. Kliče nas k sebi. Kliče nas na lep način, pa ne slišimo. In preostane mu še grd način, to je, da se v svetu razširi nasilje, da svet prepusti samemu sebi in potem bo mogoče še kdo pripravljen slišati njegov glas. Kaj pa ostali? Tudi Bog razume, če mu rečemo ne 1x, 2x, 10x, 100x, 1000x, 10000x. Prepustil nas bo samim sebi. Mislimo, da si to želimo. A ko bomo to dobili, to ne bo to.

Danes je večina ljudi indoktriniranih v vedski način dojemanja časa - da se vse ponavlja. In če to res verjamete, potem lahko preberete Jeremijo, kjer GOSPOD pravi judom, da jih čaka nesreča in naj se odvrnejo od svojih hudobnih poti - vsak od svoje. Naj napravijo svoje poti in svoja dejanja dobra. Oni pa pravijo, ni upanja! (*Novi prevodi prevajajo: ni govora - toda tisti, ki pravijo, da ni govora, pravijo tudi - ni upanja. Katerega upanja? Upanja v odrešenje.*) Hodili bomo po svojih planih in vsak od nas bo počel fantazije (imagination) svojega zlobnega srca... (Jer 18:1-12, Iz 45:9, Iz 29:15-16). Če ste prebrali celotno poglavje, si lahko rečete: »Aha, mi smo glina in kdo nas je ustvaril? Bog. Kdo je kriv za to, da smo takšni? Bog.« In se začnemo kregati z njim. Kadar glina ne "uboga" lončarja, potem nastane iz nje, kar pač nastane - nič kaj dobrega. A ljudje imajo možnost izbire, za razliko od glin, ki te izbire nima. Ali bi nam drugače Bog govoril in nas opozarjal, naj se spreobrnemo? To bi bilo neumno z njegove strani. Bog dovoljuje svobodo, izbiro. In na tebi je, kaj boš izbral. Tako slaba kot dobra glina sta na začetku deležni bolj ali manj grobe

Mogoče pa le ni vse črno...

obdelave, udarcev, da se zrak iz njiju iztisne in da postaneta voljni. Glina sicer nima izbire, mi jo pa imamo. Kakšna glina hočemo biti? Ali se bomo prepustili lončarju ali pa bomo vztrajali na svojem. In to je naša izbira. Lahko ostanemo to, kar smo, lahko pa postanemo delo božjih rok (Iz 64:8). Tisti, ki hočejo biti uničeni, se na vsak način trudijo dokazati, da je krivda Gospodova in da nimajo izbire in na tak način skušajo opravičiti svojo hudobijo. Življenje jih lahko tepe in tepe, pa se ne bodo spreobrnili, ampak bodo vztrajali na svojem. In kaj se zgodi z njimi? Postanejo to, kar želijo biti, izdelek svojih rok, a s tem niso zadovoljni. Tisti, ki hočejo biti rešeni, pa tudi vedo, da je vse v božjih rokah, a oni vedo, da imajo izbiro. Izbiro imajo sicer tudi tisti, ki so predstavljeni s slabo glino - oni so si pač izbrali tisto, kar so si izbrali - ampak izbiro so imeli. A tisti, ki so predstavljeni z dobro glino, izberejo Boga in se mu prepustijo, da jih vodi. Poslušajo ga. In iz njih potem Bog naredi dobro posodo. Kaj je dobra in kaj je slaba glina? Tudi najboljša glina se lahko lončarju upre in tudi iz najslabše lahko lončar naredi najbolj čudovito posodo. To mogoče pri navadni glini in navadnem lončarju ne drži, pri Bogu pa vsekakor. To je sporočilo, ki je zapisano povsod po Bibliji. Bog je sposoben preoblikovati največje izmečke tega sveta v nekaj čudovitega - samo če ga sprejmejo. In prav tako je sposoben zavreči ljudi, ki so v svojih očeh in v očeh drugih prva kvaliteta, najboljši, najbolj dobri - ampak ker zaupajo vase in se ne prepustijo božjemu vodstvu, ker ne želijo biti njegovo delo, ampak želijo izgraditi sami sebe, si sami ustvariti ime in pripisati hvalo sebi - jih Bog zavrže. Seveda so na zunaj in na prvi pogled videti kot dobra posoda. Ko pa pridejo v pečico, kjer se glina peče, pa pride do izraza en majhen žepik zraka, ki je ostal v njih. In takšna posoda se razpoči in ni za nobeno rabo. Ni važno, ali mislimo, da smo boljši od nekoga drugega, ali slabši. Vsi se moramo prepustiti Gospodu, če želimo, da bomo postali dobra posoda. Vsi smo na istem. In za vsakega obstaja upanje. Zaupajmo v Gospoda in ne vase. In potem bomo lahko rekli, tako kot prepeva psalm 100, da nas je naredil Gospod in da se nismo naredili mi sami. *(Reci na glas, tisto, kar verjameš - da si se naredil sam - a se ne sliši neumno?)*

## **Karizmatiki (npr. katoliška Prenova v duhu...)**

Joj, koliko pretrpijo ljudje, kjerkoli so... Ali so ateisti, ali so tisti, ali oni... In koliko nasilja je tudi med karizmatiki. Ljudje, ki hočejo iskati Boga, ga iščejo v čudežih, in koliko jih konča v "cerkvah", kjer jih karizmatični voditelji terorizirajo. Hej, ampak o tem se ne govori. »Dajmo raje malo pozitivno misliti,« pravijo. Se strinjam. Pa dajmo.

Karizmatiki pravijo, da imajo Svetega duha. Ker imajo po svojem prepričanju Svetega duha, jih on vodi po Bibliji. In ta duh jim jo razlaga in oni mu verjamejo - tisti, ki sploh berejo Sveto pismo. Ker ta duh veliko ljudem začasno odpravi duhove, ki jih mučijo, in ker "razkrinka" okultizem, ker da ljudem razna videnja, občutke ekstaze, izredno močne čustvene izlive, ki si jih razlagajo kot ljubezen do Boga in ljudi... imajo ljudje izredno močno vero vanj. Ljudje otopijo in v njih se pogosto pojavi ponos - saj imajo direktno povezavo z bogom, pisano z malo. Pa si pogledjmo, kako bi njihov duh razložil nekaj (le nekaj) verzov iz Biblije.

Pavel piše Korinčanom, ki so imeli mnogo darov pravega Svetega duha, a kljub temu ogromno težav. Piše jim pismo, v katerem jim pravi, da se boji, da se bo, tako kot je kača ukanila Evo s svojo subtilnostjo (hej, saj ni nič narobe, če poješ tole stvarco), tudi njihov um pokvaril, in ne bo sledil preprostosti, ki je v Kristusu. Kajti če pride drugi pridigar, ki vam bo oznanjal drugega Jezusa, ki vam ga mi nismo oznanjali, ali če sprejmete drugega duha, ki ga niste prejeli, ali vam oznanja drug evangelij, ki ga niste sprejeli, se bojim, da bi to prav lahko sprejeli... (prim. 2Kor 11:3-4).

Tukaj Pavel opozarja Korinčane, naj bodo previdni. Kako previdni pa ste vi? Ali ste duhovno bolj napredni kot Pavel, ki je šel v nebesa, in bolj kot Korinčani? Ali je v vas ponos?

V srcu čutite marsikaj. Radi iščete dokaze in opravičevanja za svoje početje - tudi v Bibliji. Veliko karizmatikov želi biti pijanih v "Svetem duhu", ali pa govorijo o izkušnji - biti zaklan v duhu (angl. slain in the spirit). Bog je proti pijanosti in proti kakršnekoli klanju vašega duha. Prav tako je proti temu, da bi katerikoli duh koga klal. Ali bi rekli, da za vas velja naslednji verz: »Sem kakor pijan človek in kot tisti, ki ga je premagalo vino -

Mogoče pa le ni vse črno...

zaradi GOSPODA in besed njegove svetosti...« Da, to so karizmatične izkušnje. Toda pazite. Verz pravi: kakor pijan in ne pijan (drunk in the spirit), kot reklamirajo svoje izkušnje karizmatiki. Preberimo še en verz pred tem: moje srce je zlomljeno, zaradi prerokov (lažnivih!), vse moje kosti se tresejo, sem kakor pijan človek in kot tisti, ki ga je premagalo vino - zaradi GOSPODA in zaradi besed njegove svetosti (Jer 23:9-10). Tukaj pa že vidimo, da Jeremija ni doživeljal ekstatične izkušnje današnjih karizmatikov. Tu in povsod po Bibliji, gre za nekaj povsem drugega! In kaj še pravi o lažnivih prerokih Bog v nadaljevanju? Pravi, da jih ni poslal, pa vendar tekajo, da jim ni govoril, pa vendar prerokujejo. Če bi bili pri njem na posvetu, bi Gospodovemu ljudstvu oznanjali božjo besedo in ljudstvo bi se odvrnilo od svojih zlobnih poti in od zlobnega početja (Jer 23:21-22). Vsaka božja prerokba se uresniči. Ali poznate kakšno karizmatično prerokbo, ki je bila napačna? Ali ljudje še vedno sledijo tega karizmatika? Ali oznanjate ljudem božjo besedo? Ali je božja volja, da se sledi ljudem in duhovom, ki lažejo? Ali res tako mislite? In v to prepričujete sebe in druge? In to je po vašem mnenju pravilno? Čudno.

Tako radi imate čudeže, ki so za vas glavni dokaz prisotnosti boga. Ali veste, da so tudi v Bibliji omenjani čudeži? Kako veste, da niste predhodnica Antikrista? (2Tes 2:9) Kako veste, da vaši "čudeži" niso satanovi čudeži? Verjamem, da se vam srce topi - kdor tega ne doživi, ne more vedeti, kaj to pomeni. Ampak, ali ljubite ekstazo ali ljubite ljudi? Kaj je na prvem mestu v vašem življenju? Odgovorite si na to vprašanje in videli boste, kateri duh je v vas. Meni ni treba nič odgovarjati. Bodite pošteni do sebe in do Boga. Nikomur drugemu niste dolžni polagati računov.

Komu, po vašem mnenju, govori Jezus, ko pravi, da bodo mnogi tisti dan prišli pred njega in mu rekli: »Gospod, gospod, ali nismo prerokovali v tvojem imenu? In v tvojem imenu izganjali duhove? In v tvojem imenu naredili veliko čudovitih del?« In kaj jim odvrne Jezus? »Nikoli! vas nisem poznal. Pojdite stran od mene vsi, ki počnete krivico, nemoralnost.« (Mt 7:22-23, tudi 21, 24). In kaj počnete vi? Vse zgoraj naštetu. In česa ne počnete? Ne oznanjate božje besede. Biblija je pri vas na drugem, tretjem, četrtem



mestu... In koliko je karizmatikov? Mnogo. Ali vas ne zaboli Jezusova beseda - nikoli! vas nisem poznal... Ali je možno, da je govoril o vas? Jaz bi se na vašem mestu zresnil in se globoko zamislil. Tu ne gre za obtoževanje, ampak za vaše dobro. Tu ne gre zame ali za kogarkoli drugega. Gre za vas. Koliko bolj detajlno mora Jezus opisati vaše početje, da bi ga začeli jemati resno? In če to niste vi - kdo so ti mnogi? Ja, seveda, vsi ostali, ki so zaostali, samo vi ste prvi in glavni in najboljši in nezmotljivi. Dragi moj, mi vsi smo zaostali, samo božja beseda je prva in zmagovita. Naše dožemanje božje besede je pomanjkljivo, toda Bog nam jo vedno bolj in bolj razodeva.

Biblija zadostuje. Ne potrebujemo čudežev. Biblija je največji čudež. Čudež je tudi ljubezen, ki se rodi v naših srcih. Ko spoznaš Biblijo, ne moreš biti tiho o njej. Kaj pa vi? Najprej se postavljate s svojimi! čudeži in potem pride mogoče na vrsto kakšen biblijski verz, vzet iz konteksta in "nezmotljivo" razložen s strani vašega duha.

Ali je lahko vaše izganjanje duhov podobno tistemu, ki ga omenja Jezus, kjer pravi, da se izgnani duh vrne skupaj z drugimi, še močnejšimi od sebe in da je potem s človekom slabše kot je bilo na začetku? (Mt 12:43-45)

Kako pa poslušate Pavlova navodila glede govorjenja v jeziki? Pavel pravi, naj v cerkvi govorijo z darom jezika (resničnim darom) dva, največ trije, ena oseba pa naj razlaga. Če ni razlagalca, naj osebe z darom jezika molčijo. Če kdo misli, da je prerok ali pa duhoven človek, naj spozna in prizna, da je to, kar piše Pavel, Gospodova beseda. Kdor pa te besede ne prizna, ta ne bo priznan... (1Kor 14:27, 37-38). Ali vi priznavate Pavlove besede, ki so božje - ali vam je vaš duh povedal, da lahko počnete kaj drugega?

In kaj v 1Kor 14 Pavel še pove? Naj bodo ženske v cerkvi tiho. In to pove v kontekstu govorjenja z darovi jezikov, drugače je njegova trditev nesmiselna, saj so žene v cerkvah, to je, kadar so se verniki zbrali, tudi molile... Razumeti moramo kontekst. In kdo je na čelu karizmatičnega gibanja, ki je značilno predvsem po tem, da govori prfutajščino, to je žlobudranje? Ali niso to ženske? Mogoče je pa

Mogoče pa le ni vse črno...

bilo Pavlovo navodilo namenjeno tudi nam in ne samo desetim kristjanom v Korintu? Vse, kar je zapisano v Bibliji, je bilo zapisano za naše dobro.

Kaj pa ko Pavel pravi, da dar jezikov ni znamenje za verujoče, ampak za neverujoče? Ali ste vedeli, da so v tistih časih, ko Biblija še ni bila dokončno napisana, ljudje govorili z darom jezika, v katerem so dejansko govorili nek obstoječ jezik, ki so ga lahko prevedli? Kako pa kaj vaši darovi? Ali je vaš jezik angelski, da ga nihče ne razume? Kako je lahko jezik, ki ga nihče ne razume znamenje za neverujoče? Težko, mar ne? (1Kor 14:22). V ogromno karizmatičnih cerkvah vlada kaos. Toda Bog ni avtor zmešnjave, ampak miru, in to v vseh cerkvah svetih (1Kor 14:33).

Kakšna je razlika med šaktipatom (kundalini) in vašim duhom? Jaz ne vem, zato sprašujem vas. Oboji se dotikate čela in padate vznak in imate razna videnja. Kje v Bibliji piše, da se moramo dotikati čela in pasti vznak? Ali ste vedeli, da v Bibliji padajo v znak in nazaj samo tisti, ki niso z Bogom? Vsi, ki so božji, padejo na obraz (no, saj razumete, upam). Preberite si Biblijo, to je napisano na mnogih mestih. Lažnivi preroki se opotekajo, so zamaknjeni v svojih videnjih, so pijani (v ekstazi). »Bog jim bo poslal duha pijanosti,« je rečeno. Beseda karizmatikov se včasih uresniči, včasih pa ne - očitno niso še tako čisto sveti, da bi vedno govorili resnico in da bi se njihova beseda vedno uresničila. Gospodovi preroki pa so trezni, trdno stojijo na tleh. Njihova beseda se uresniči, saj jim jo je povedal Bog. Ali so apostoli na binkoštni dan popadali vznak in si razbili glave? Nič ne piše o tem. So pa govorili v jezikih, ki so jih ljudje, ki so bili iz drugih dežel, razumeli.

Kaj pa pravite o Pismu Kološanom 2:18-19? Ali se ne družite z angeli, ali nimate videnj in ali se ne napihujete v mesenem umu? Ali se držite glave, to je Jezusa, Biblije, ali zaupate svojim občutkom?

Po apostolih so se zgodili čudeži, ki so potrjevali evangelij. Teh čudežev niso mogli zanikati niti neverni (Apd 4:16). Povedano na kratko: v 1. stoletju so čudeži potrjevali božjo besedo, danes pa karizmatiki z božjo besedo potrjujejo svoje čudeže. V njihove

čudeže "moraš" verjeti na podlagi nekaj biblijskih verzov, ki so vzeti iz konteksta. In če se čudež ne zgodi, ti znajo hitro pokazati, da si za to kriv ti sam, ker nimaš vere. Preko karizmatikov Bog ne opravlja nobenih čudežev. To oni samo trdijo.

Darovi Svetega duha in čudeži so bili potrebni zato, da se je zgradila Cerkev, ko pa je bila Cerkev enkrat zgrajena in Sveto pismo dokončano, so prenehali. Pa si pogledjmo, kaj pravi Biblija.

Apostole je Sveti duh vodil v vso resnico (Jn 16:12-13). In to resnico so zapisali v pismih, ki so vključena v Biblijo. Če beremo Biblijo, zato lahko spoznamo vso resnico - ne potrebujemo nobenih posebnih videnj in čudežev več. Vera pride s poslušanjem božje besede (Rim 10:17). Ali res potrebujemo še kaj več? (prim. Jn 20:30-31, 2Tim 3:16-17) O tem, da bi potrebovali še kaj več, ne piše nikjer. Vera je bila izročena svetim enkrat za vselej (Jud 1:3) in nova prerokovanja niso potrebna. Kaj naj bi pa dodala?

Ne enači Svetega duha z darovi in čudeži "Svetega duha". Sveti duh te vodi po poti ljubezni, drugi duh pa ne. Sveti duh je s čudeži in znamenji zgradil Kristusovo Cerkev, čudeži in znamenja ob koncu časov pa služijo izgradnji druge skupnosti, ki je sovražna pravemu Bogu.

### **Ostali: pravoslavna cerkev, protestantska cerkev...**

Pravoslavna cerkev je znana predvsem po svojem malikovanju. Zelo verjetno gre za tretjo cerkev, ki je omenjena v Razodetju. Protestantizem pa naj bi predstavljal peto cerkev. Seveda imajo vse cerkve in vsa obdobja nekaj skupnega tudi s prvim, drugim, tretjim, četrtim... Jezusovim pismom. Toda kljub vsemu imajo nekatere cerkve več skupnega z opisom ene od cerkva, kot z opisi drugih cerkva. Kje pa šepa protestantizem? Katoliki trdijo: najprej dela, potem vera; protestantje pa pravijo: samo vera, nič dela. Oboji pa zgrešijo tisto, o čemer Biblija dejansko govori - najprej vera, kateri potem avtomatsko sledijo dela. Če ni vere, ni del. Pismo Galačanom govori o tem, da dela ne privedejo do vere, ampak vera do del. V Jakobovem pismu pa je opisano, da je vera brez del mrtva (Jk 2:14-26). Najprej veruješ v Kristusovo odrešitev - to pomeni, da se prepričaš in da prosiš Boga, naj ti razjasni in da odgovore na tvoje dvome - in dobil jih boš, če si ponižen. In to ne

Mogoče pa le ni vse črno...

bodo približni odgovori, ampak povsem jasni - tako da dvomov ne boš imel več. In ta vera ti potem spremeni življenje, tako da boš lahko sploh opravljal dela, ki so všeč Gospodu. Dela, ki so všeč Satanu, čeprav v našem besednjaku tudi pomenijo delo, Bog poimenuje drugače. Zanj to ni delo.

Večina protestantov je tudi zavrgla Biblijo. Nekoč so v protestantskih cerkvah pri svojem bogoslužju vsi uporabljali Biblijo - prinesli so jih od doma!, danes pa prav z lahkoto preživijo brez nje. Med svojimi mašami v glavnem pripovedujejo okultistične zgodbice in pa svoje izkušnje in le sem ter tja napačno citirajo kakšen biblijski verz. Svoje otroke pri verouku učijo rock and roll pesmice, razne zgodbice... Za njih je pomembno predvsem, da se imajo otroci fino. In da uživajo. Ker v božji besedi ne najdejo več nobenega zadovoljstva, si morajo zadovoljstvo narediti sami. In tudi pomagajo si sami. Če ni božje besede, na pomoč priskočijo drugi strokovnjaki, ki še sebi ne morejo pomagati. Sedaj se takšne protestantske cerkve združujejo skupaj s pravoslavnimi in katoliškimi... in čemu je to podobno? Ničemur.

## Povzetek

Videli smo, da vsi bolj ali manj zanikajo avtoriteto Biblije. Bolj kot Bibliji zaupajo ljudje svojemu varljivemu občutku, duhovnim hudičem, vodičem, angelskim razodetjem. Bibliji vedno nekaj dodajajo ali odvzemajo in jo skušajo prisiliti, da bi povedala nekaj, česar noče povedati. Bibliji ne zaupajo, vedno iščejo drugje, da bi našli še nekaj več. Kdorkoli se postavi nad avtoriteto Biblije, ima težavo z zagovarjanjem svoje avtoritete - kdo mu je dal to moč? Neki angel Moron I, "Kristus" osebno v nekem videnju... Zaradi njihove "nezmotljive" razlage je Biblija videti, kot da bi bila polna napak. Vse zgoraj omenjene religije (in tudi druge - npr. ateizem) temeljijo na sveti, nezmotljivi tradiciji. »Počakaj, ateizem pa ni tak,« lahko ugovarjaš. A da ni? Uspehi znanosti se reklamirajo in obešajo na veliki zvon, o njenih neuspehih se pa ne govori. Znanost se postavi, tako kot ostale religije, v vlogo nezmotljive avtoritete, čeprav sloni na trhljih in majavih temeljih, in s tega položaja napada avtoriteto Biblije. In če se trditve znanosti izkažejo za napačne? Mirno se jih pozabi. »Hej, motiti se je človeško,« bodo rekli. Ja, lagati, da nekaj veš, ko ne veš, pa tudi ni lepo. Če te kdo nalaže, da ti bo pomnožil denar, pa se zmoti in zapravi vse tvoje premoženje in zdravje in vse... ali je to lepo? Sveta in nezmotljiva tradicija je za takšne religije zelo pomembna. In na koncu vsi učijo človeške zapovedi - ki so nekatere bolj, druge manj... neumne. Nekaj primerov smo v tej knjigi omenili, vseh pa niti pod razno ne moremo. In kaj je značilno za vse lažne religije? Značilnost vseh lažnih religij je ta, da ljudje nimajo časa misliti - ali delajo in delajo in delajo, ali se zabavajo, zabavajo, zabavajo, ali študirajo na sto tisoče strani duhovnih razodetij Ved, Ellen White, očetov katolicizma, pravoslavja in protestantizma, obsežne "modrosti" prostožidarstva, iznajdbe znanstvenikov, izjave modnih kreatorjev, filmskih igralcev, pikantne podrobnosti znanih osebnosti... Bolj ko iščemo, manj najdemo. Faraon je lepo rekel svojim podanikom, naj Izraelce tako zaposlijo, da ne bodo poslušali "lažnivih" besed, ki jim jih je govoril Bog po Mojzesu (2Mz 5:9). Da, nekatere stvari se nikoli ne spremenijo. In zakaj ljudje ne smejo misliti? Ker bi potem spoznali zlaganost vseh

Mogoče pa le ni vse črno...

sistemov in bi se obrnili k resnici, to je Bibliji. Izbira je naša - vaša. Sedaj veste. Kam se boste obrnili?

In kaj pravi Jezus?

Prišli bodo lažni Jezusi in zavajali ljudi. Če vam rečejo - tukaj je Kristus ali tam je - ne verjemite (Mt 24:21-26). In kaj slišimo mi, kje je Jezus? Jezus je v tebi, pravi new age; resnični Jezus je v Koranu, pravijo muslimani; Jezus je v cerkvi, so govorile cerkve; Jezus je v hostiji, evharistiji, v kipu; Jezus je v Indiji, Jezus je na duhovnih planetih; Jezus je pri karizmatikih; Jezus je povsod v naravi - vsi smo eno in vse je eno, je vse-eno - vsi smo bog - doseči moramo Kristusovo zavest; Kristus živi v svojih potomcih, ki naj bi jih imel z Marijo Magdaleno, in ki naj bi prevzeli oblast nad svetom - tako pravijo vsevedni prostozidarji v svojih prodajnih uspešnicah; Jezus je v Judovem evangeliju, Jezus je pri Jehovih pričah, Jezus je v videnjih Ellen White, Jezus je kloniran in živi v daljni galaksiji, med prostim časom pa dirka z NLP-ji z raeljanci, Kristus je na Torinskem prtju... **Jezus pravi - ne verjemite jim.** Vsega vam ne morem napisati in razložiti in mi tudi ni treba. Vse je že napisano. Čudoviti evangeliji in pisma apostolov... to so tako milozvočna pisma... V božji besedi je vse - kdo sem jaz, da bi jo razlagal. Samo spodbudim vas lahko, da se začnete hraniti z njo in jo vsakodnevno prebirati ali pa poslušati o njej. **Jezus je v Bibliji, zakaj bi ga iskali drugje?** In kdaj bomo Jezusa spoznali? Nekaj o tem smo že omenili - kako do Jezusa v nekaj korakih - vse je opisano v Novi zavezi, malo bolj zgoščeno pa nam to pove Peter (2Pt 1:8, 2Pt 1:1-11). Ko bo ljubezen v nas dozorela, takrat bomo spoznali Jezusa. Aleluja, aleluja.

## **Dodatek B**

### **Alkohol in evangelij - tudi če rad piješ, se ne boj in pogumno beri naprej ☺**

V tej točki bomo povedali nekaj, kar že vsi vemo. Tako tisti, ki ne pijemo, kot tudi tisti, ki smo kdaj pili ali pijemo, vemo, da smo si nič kolikokrat naslednji dan rekli - nikoli več. In res ni bilo nikoli več - vse do naslednjikrat ☺ In v kakšnih težavah smo že bili zaradi alkohola? Alkohol res ni dober. In vidimo, da ga ne moremo obvladovati. Ko mu rečemo ne, se nam zasmеji in nam pravi: »Saj nisi resen.« Kadar nam skuša kdo pomagati in nas soočiti s tem, da nad alkoholom nimamo kontrole - tudi če si to rečemo sami sebi - alkohol v nas to zanika. »Ah, saj ni tako hudo,« nam reče. Potem pa si nas spet privošči. In kdo je žrtev? Ti si žrtev. Ti in ljudje okrog tebe, za katere misliš, da jim tvoje "zmerno" pitje ne škodi. Tako misliš, ker ne vidiš, saj alkohol zmanjšuje sposobnost zaznavanja. Vpliva na vid in na pamet in na pohoto. Vsi vemo, da je alkohol slab, samo ko nam kdo to pove, fanatično zanikamo in ga branimo. Branimo nekaj, kar ni vredno branjenja. Branimo nekaj, kar nam škoduje. In mogoče opravičujemo svoje pitje celo z Biblijo. Pa Biblija res dovoljuje tako slabo stvar? Pa si pogledjmo.

Jezus pravi, da je prišel izpolnit, dopolnit postavo in preroke in ne razveljaviti (Mt 5:17). To potrди tudi Pavel, ki pravi, da z vero ne razveljavljamo postave, ampak jo postavljamo, uveljavljamo, uresničujemo (Rim 3:31).

Torej, če je npr. vino slabo delovalo na človeka v času pred Kristusom in ga je Bog prepovedal piti svojim duhovnikom, potem bi pričakovali, da isto velja tudi v času po Kristusu. Vino še vedno slabo deluje na človeka in tudi na duhovnike. Ta zakon se ni spremenil. Zakaj je potem Jezus naročil, naj pijemo vino v njegov spomin?

V 1. Petrovem pismu je zapisano, da smo verujoči izvoljeni rod, kraljevsko duhovništvo, svet narod, pridobljeno ljudstvo, da bi pokazali hvale in slave tistega, ki nas je iz teme poklical k svoji čudoviti luči (1Pt 2:9 in zelo malo spremenjeno v Katoliškem katekizmu KKC 803). Nadalje pravi: »Včasih niste bili ljudstvo, sedaj pa ste

Mogoče pa le ni vse črno...

božje ljudstvo. Včasih niste našli usmiljenja, sedaj pa ste našli usmiljenje.« (1Pt 2:10)

In kaj naroča Bog svojim duhovnikom v Stari zavezi? Kadar greste v shodni šotor (tempelj, kraj, kjer je bila skrinja zaveze), ne pijte vina in opojnih pijač, da ne umrete in da boste lahko prepoznali, kaj je sveto in kaj je nesveto, kaj je čisto in kaj je nečisto in da boste lahko učili Izraelove sinove vse zapovedi, katere vam jih je GOSPOD govoril po Mojzesu (Lev 10:9-11). *V novih verzijah Biblije je vzročna povezava med 10. in 11. verzom uničena. Nove verzije pravijo takole: Ne pijte vina, kadar greste v shodni šotor, da ne umrjete. Razlikovati morate med čistim in nečistim... in poučevati morate... Prava Biblija razloži, zakaj naj ne pijejo, ponarejene Biblije pa samo naštevajo zapovedi... Ne razlagajo zakaj. In kako naj potem človek dobi vero?*

To nam je razumljivo in to vemo. Kadar pijemo, potem nismo tako razsodni. Če bi bil česa obtožen, ali bi hotel, da te sodi pijan sodnik? Ali če bi bil bolan, bi zahteval, da te operira pijan kirurg? Seveda ne. Ker alkohol vpliva na presojo.

Shodni šotor je bil tempelj - in v Novi zavezi se razkrije, kdo je ta tempelj. To je Jezus. Jezus govori, da lahko v treh dneh zopet postavi ta tempelj - pri tem je mislil na svoje telo - farizeji pa so mislili, da govori o zgradbi. Tudi verujoči, v katerih je Jezusov duh, postanejo svetišče živega Boga. Tako pravi Pavel v 2. pismu Korinčanom (2Kor 6:16).

Torej - Bog in vino, alkohol - ne gresta skupaj!

Biblija je tako slikovita. Življenje opiše brez olepšav. V 1. Mojzesovi knjigi je zgodba o Abrahamu in Lotu. Oba sta bila pastirja. Ker so bile njune črede prevelike, sta se morala ločiti in iti vsak svojo pot. Lot si je izbral rodovitne, dobro namakane predele Sodome in Gomore, Abrahamu pa so ostali na razpolago manj rodovitni predeli. Spomnimo se, kaj smo že na nekem mestu rekli, ko smo govorili, kam nas zapeljejo prevelike želje - če nismo zadovoljni samo z obleko in hrano. To sporočilo se tukaj ponovi. Bog je sklenil pokončati Sodomo in Gomoro, tam pa je živel Lot. Lot se je tako zelo navezal na življenje v pokvarjeni Sodomi, da sta ga "morala" Gospodova angela na silo odvedli iz mesta. Lotova



žena pa je bila še močnejše navezana na prestiž in užitke mestnega življenja v Sodomi in zaradi tega je umrla. Lotu sta ostali dve odrasli hčeri. Ker sta ostali sami z očetom in ni bilo za njiju nikjer primerneža moža, s katerim bi se poročili in imeli potomce, sta napili svojega očeta (po dobri sodomski navadi). Ne da bi se tega zavedal, je naredil svojima hčerama otroka (1Mz 19). In kakšni so bili potomci teh otrok? Slabi. Z njimi so bile same težave. To je samo en primer iz Biblije, eden izmed mnogih, ki razkriva posledice slabe družbe in pitja vina, alkohola. Bog tega ne odobrava.

In kaj še pravi Biblija:

Vino je zasmehovalec, opojna pijača je razgrajač. Kdor uživa v njiju, ta ni moder. (Prg 20:1) *Da, tudi tu so nove Biblije zelo spremenile sporočilo.*

Vino in alkohol in droge se ti posmehujejo. Uničujejo te in se ti smejiijo, ker te imajo za norca. In kaj še povzroči pijača? Agresijo in pohoto. Saj to vemo vsi - Biblija nam pa to pokaže še črno na belem, da se res ne moremo izgovarjati, da ni res.

Če so verujoči kraljevska duhovščina, ali lahko pijejo vino? Videli smo že, da duhovniki ne smejo piti vina. Če nam to ne zadostuje, berimo naprej.

Kralji naj ne pijejo vina in principi ne močne pijače. Da ne bi pozabili zakona in prevračali pravice trpečih (Prg 31:4-5). *Da, tudi tukaj so nove Biblije uspele pokvariti sporočilo.*

Torej naj kristjani ne bi pili vina. In prav tako ne politiki, voditelji. Kako pa je v naših parlamentih in na zabavah politikov? Alkohol ne sme manjkati. Tudi v Izaiji je sporočilo podobno (Iz 5:22-23).

In kaj pravi Bog Izraelcem, proti koncu njihovega 40 letnega tavanja v puščavi? Niste jedli kruha in niste pili vina in opojne pijače, da bi spoznali, da sem Jaz GOSPOD, vaš Bog (5Mz 29:6). Zakaj niso jedli kruha? Kako kruh vpliva na spoznanje Boga? Če ješ kruh ali če ga ne ješ, ne boš zato nič bolj ali manj spoznal Boga. Kako pa potem to lahko razumemo? Izraelci se v puščavi niso hranili s svojo hrano - v puščavi ni žitaric! - zato jih je hranil Bog, in to ne z navadnim kruhom, ampak s kruhom iz neba - z

Mogoče pa le ni vse črno...

nebeških kruhom, ki so ga poimenovali mana (dobesedni pomen je: "kaj je to?"). In niti danes ne vemo, kaj naj bi to bilo. Imelo pa je neverjetne lastnosti. Šest dni v tednu so si vsako jutro nabrali mano za tisti dan. In če so jo nabrali preveč, se je do naslednjega dne pokvarila. Samo v petek so lahko nabrali dvojno količino mane - za petek in soboto - in le takrat se ni pokvarila. Opisan je njen okus in še druge njene neverjetne lastnosti. Sonce jo je stopilo, a kljub temu so lahko z njo pekli kolače. Zaradi teh in še drugih lastnosti so videli, da je to božje darilo, da Bog skrbi za njih. Torej, ker niso jedli kruha, ampak mano, so zaradi tega spoznali Boga. Kako pa je z vinom in opojnimi pijačami? Kdor uživa vino in opojne pijače, tistemu se zmanjša razsodnost in zmožnost percepcije, zaznavanja, razmišljanja. Bog na več mestih vedno znova poudarja - bodite trezni, bodite trezni, ne bodite pijani.

Gorje njim, ki vstajajo zgodaj zjutraj, da bi pili močno pijačo in ki nadaljujejo do večera, da jih vino vname. Na njihovih zabavah so harfe... bobni, piščali in vino. Toda GOSPODOVEGA dela ne opazijo, niti ne razmišljajo o delih njegovih rok (Iz 5:11-13) - *spomni se, kaj smo rekli o znamenju v roki (dlani) in o znamenju v čelu (poglavje o 666).*

Kaj pomeni gorje njim? To pomeni, da če to počneš, da imaš v življenju resne težave. Fraza "gorje njim" ne pomeni neke grožnje, ki se bo, ali se ne bo uresničila. Ne, to pomeni, da si že v težavah - in zelo verjetno si tega niti nočeš priznati.

Nekatere stvari se nikoli ne spremenijo. Če poslušáš določeno zvrst glasbe - praktično je to vsa glasba ☺ - ritmična z bobni in s kitarami... potem zraven nujno sodi vino in alkohol. Glasba in alkohol z roko v roki spodbujata naše poželenje in samo o tem razmišljamo, ko veselo razširjamo spolne bolezni ☺ Drugs, sex and rock and roll.

Ali vemo kaj o Bogu? Seveda ne, saj od pijanosti ničesar ne vidimo, niti nimamo časa misliti na to. Mi imamo svoje plane v življenju - in če smo pošteni sami do sebe - nam ne gre najbolje, mar ne? In če smo pošteni, potem tudi vidimo, da na svoje otroke ne pazimo, kakor bi morali. Briga nas za njih. Glede pitja in

spolnosti jih še spodbujamo: čim mlajši začnejo, bolj smo ponosni, mar ne? Postali smo podobni psu, ki ne laja - ko pošiljamo v nočne klube svoje mladoletne hčerke, oblečene v oblačila, ki izgledajo kot spodnje perilo; ko nam domov pripeljejo od alkohola in drog zadetega sina... Da ne bi sedaj kdo, ki to bere, kar naenkrat prepovedal svojim otrokom vso "zabavo", ki jim jo je puščal do sedaj. To bi bilo zelo nevarno. Toda kako potem spremeniti zadevo? Najprej uvidite, da je to vaša krivda. Vaša. To je vaša krivda pred Bogom. Škodili ste Bogu in svojim otrokom in sebi. Priznajte svojo krivdo, sprejmite Biblijo in Bog vas bo spremenil. Spremenil bo tudi vaš odnos z otroci. In če so že starejši, vedite, da s silo ne boste dosegli ničesar. No, vsega vam ne morem povedati. Tudi jaz moram glede tega zaupati Bogu. Prosite ga, naj vam da razumnosti, in vse bo v redu. Sicer pa si preberite, kakšni voditelji in vzorniki ste svojim otrokom v Izaiji (Iz 56:10-12).

Če smo čisto poštene (in dobro je biti), Biblija dovoljuje omejeno rabo alkohola, ampak le v treh primerih, ki jih ne gre zlorabljeni. Pitje vina dovoljuje:

- umirajočemu, ki zelo trpi (danes jim dajemo morfij) in izredno potrtemu (Prg 31:6). Seveda tega ne smemo izrabljati in si lagati, da smo vsak dan izredno potrti. To velja le za izredne situacije, ko (ali če) se nam vse življenje v trenutku zruši...
- v zdravstvene namene, ampak v zelo omejeni količini. Pavel svetuje Timoteju, naj zaradi želodčnih in ostalih težav ne pije več samo vode, ampak še malo vina (1Tim 5:23). Alkohol je tudi razkužilo. In takrat je bilo vino najbolj priročno. Koliko je to malo vina? Pol litra, en deci na dan? Verjetno manj kot en deci. Tako, da ne zlorabljam in ne opravičuj svojega pitja s tem verzum.
- na tisti dan, ko so Bogu od vsega, kar jim je dal, Izraelci vrnili deseti del - s tem desetim delom so se preživljali tudi leviti, ki so skrbeli za tempelj in božjo besedo. Tisti dan so si ljudje lahko privoščili tudi vino in močno pijačo, če so tako želeli (5Mz 14:26). Toda, to je podobno kot pri ločitvah - Mojzesova postava iz prizanesljivosti dovoljuje ločitev, toda to ni božja želja. Če nekaj Bog dovoljuje, to še ne pomeni, da si tega želi.

Mogoče pa le ni vse črno...

Podobno tudi Pavel dovoljuje ločitev, če res ne gre drugače - toda potem naj se žena ali mož (kristjana) več ne poročata z drugimi (1Kor 7:10-11, 15).

In potem pride Jezus, ki pravi, da ne spreminja zakonov. Njegov prvi čudež je tisti, ko iz 6 vrčev vode napravi 6 vrčev dobrega vina. In potem, preden so ga prijeli, naroči svojim učencem in nam, naj ga pijemo v njegov spomin. »Tole mi ni najbolj razumljivo,« boš rekel. Verjamem. Katoliškim, pravoslavnim in evangeličanskim duhovnikom tudi ni. In obenem nam Jezus še naroča, naj naša srca ne bodo obtežena s požrešnostjo, pijanostjo in življenjskimi skrbmi (Lk 21:33-35). Torej - pijmo vino, toda ne bodimo pijani. Hm.

Kaj pa še pravi Jezus o vinu? V eni izmed prilik pove, da nihče ne nalije novega vina v stare mehove, ker bi mehovi počili, vino pa bi se razlilo. Novo vino se mora vliti v nove mehove (Lk 5:38-39). Ko grozdni sok fermentira, se sprošča ogljikov dioksid. Stari mehovi bi zaradi tega počili, novi pa se lahko raztegnejo. Torej je novo vino nič drugega kot grozdni sok. Preberite si tudi Izaijo (Iz 65:8), kjer se tudi omenja novo vino, ki je v grozdu! (tako KJV, novi prevodi tukaj besedo prevajajo s sok in s tem uničijo povezavo med novim vinom in sokom!). **Očitno beseda vino v Bibliji označuje tako fermentirano vino kot tudi grozdni sok. Le iz konteksta lahko ugotovimo, ali je govora o soku ali o pokvarjenem soku.**

Pa si pogledjmo še enkrat malo поближе Jezusov čudež, ko je naredil iz vode vino. Ali je bilo to vino ali grozdni sok? Pogledjmo, če bomo lahko ugotovili kaj iz konteksta.

Vsakdo najprej ponudi ljudem dobro vino, potem pa ko so se ga že napili, tisto, ki je slabše. Ti pa si ohranil (ali hranil) dobro vino do sedaj (Jn 2:10).

Če želimo uspešno komunicirati in razumeti ljudi okrog sebe, jih moramo poznati. Npr. če nam nekdo reče, da bi rad spil nekaj konkretnega - kaj to pomeni? Za nekoga, ki pije samo vodo, je nekaj konkretnega korenčkov sok, za drugega pivo in za tretjega viski. Čeprav uporabljamo isto besedo, ima lahko ta beseda za vsakega drugačen pomen. Če nismo prepričani, kaj nekemu pomeni "nekaj konkretnega", ga vprašajmo, kaj je mislil s tem. In

nič drugače ni pri razumevanju Biblije. Če nam nekaj ni jasno, jo vprašajmo. Videli smo, da nam je že povedala, da zanjo vino pomeni tako sok kot tudi vino. Kako pa je tukaj?

Najprej si pogledajmo, kaj je dobro in kaj slabo za Biblijo. Bog je ustvaril svetlobo in videl je, da je dobra. Ločil jo je od teme (1Mz 1:3-4). Svetloba nam pomaga spoznavati božja dela v temnem svetu. In vse, kar nam pomaga spoznavati Boga, je dobro. Bog vedno ločuje - vsa Biblija govori o tem. Ko je ustvarjal, je ločil svetlobo od teme, je ločil vode od vod, je ločil zemljo od kopnega... spomnimo se tudi Gideona (Sod 7:1-13), itd., itd... Spolnost se tudi ločuje na dovoljeno in nedovoljeno, na koristno in dobro ter na škodljivo in slabo, zlo. In z vinom je prav tako - "vino" je ločeno na dobro vino, to je grozdni sok, in na pokvarjeno vino, to je pokvarjen grozdni sok. Grozdni sok nas nahrani, v njem je ogromno sladkorja (kakšna je že božja beseda? sladka), vino pa nas ne nahrani (alkohol nima takšne hranilne vrednosti za človeka kot sladkor). In kaj še počnemo z vinom? Žveplamo ga. In kje se žveplo omenja v Bibliji? Na več mestih. Tudi v Razodetju (Raz 20:10, Raz 21:8). Če pijemo žveplano vino, je, kot da bi se pripravljali na svoje novo domovanje. V pismu Tesaloničanom (1Tes 5:4-9), pa tudi v drugih delih Svetega pisma, je zapisana povezava med temo, nočjo in pijančevanjem. To ni nič pretresljivega - to nam je jasno vsem. In opazimo tudi kontrast med tistimi, ki se opijajo, in tistimi, ki so trezni. Grozdni sok – trezen, vino - pijan.

Jezus je pri zadnji večerji rekel, da bo pil novega v nebeškem kraljestvu. Novo vino, to je grozdni sok. V nebesih ni pokvarjenega grozdnega soka. V nebesih ni nič pokvarjenega. Ali je Jezus pil ali ni pil vina? Mislim, da ga ni pil - toda jaz! tega z Biblijo ne morem nedvomno pokazati. Če jaz! tega ne morem pokazati, ne pomeni, da tega v Bibliji ni! Pokazal pa bom, da tudi, če bi Jezus pil vino, ne bi bilo s tem nič narobe, saj s tem ne bi kršil postave. Vedeti pa moramo, da nikjer ne piše, da je Jezus bruhal in bil skozlan, tako kot smo mi. Torej, v postavi ni bilo pitje vina nikjer popolnoma prepovedano. Obstajalo je nekaj prepovedi - toda na splošno je bilo dovoljeno. Ne vem na kakšen način so ohranili grozdni sok in koliko časa se je ohranil. Nekateri skušajo

Mogoče pa le ni vse črno...

pokazati, da so Izraelci pili samo grozdni sok. Drugi pa skušajo pokazati, da so pili samo vino. Koliko časa jim je uspelo ohraniti grozdni sok, da ni zavrel? Ne vem in to niti ni pomembno. Vem, da je bilo njim to dovoljeno in vem tudi zakaj. Vem pa tudi, da to zame ni dobro, in vem tudi zakaj.

Jezus je prišel kot trpeči služabnik in glede na Knjigo pregovorov (Prig 31:6), bi lahko popil kakšno kapljico. Jezus ni bil nazirec. Za nazirce so obstajala posebna pravila - niso pili vina, niti jedli grozdja ali rozin, niso se smeli dotikati mrličev... Vse to je Jezus počel. Nazirec je bil Janez Krstnik (prim. Lk 1:13-15) in on je pričal o Jezusu. Rekel je, da je Jezus Mesija, Kristus, ki bo ljudi krščeval s Svetim duhom (sprememba v srcu! - sad ljubezni je eden izmed sadov Svetega duha). Krstnik jih je krščeval samo z vodo (prim. Mt 3:11). Janezov krst je bil krst spreobrnjenja. Ljudje so se odvrnili od grešnega načina življenja. Njegov krst je bila priprava ljudi na Jezusov krst - to je na krst v Svetem duhu. Ali se grozdni sok lahko obdrži do marca, aprila, ko so praznovali praznik nekvašenega kruha? Ne vem. Poglejmo si raje, kako so praznovali prvi dan praznika nekvašenega kruha, to je pasho. Najprej so pojedli večerjo in nato popili vino ali grozdni sok. Ljudje, ki se hočejo zgolj napiti, pijejo na prazen želodec in potem bruhamo. Neumno je jesti in se potem napiti - saj potem izbruhaš vso hrano, ki je tako vržena proč. Za nas, ki imamo vsega v obilju, to ni problem, toda če bi se morali preživljati z delom svojih rok in če bi bili kdaj lačni v življenju - potem tega ne bi počeli. In tudi če bi Jezus in apostoli pri zadnji večerji popili vino in ne grozdnega soka, koliko so ga popili? Eno čašo - vsi skupaj. Koliko alkohola popijejo duhovniki? Ne vem, ali imajo predpisano minimalno količino vina, ki ga morajo uporabiti pri eni maši - toda kakor sem videl, uporabljajo pri svojih daritvah dobro merico vina. Popijejo ga proti koncu maše. Posebno v jutranjih urah pogosto tudi na prazen želodec. In vajo tako ponovijo tudi do 3x na dan, oziroma kolikorkrat pač že mašujejo. In zelo veliko duhovnikov tako postane alkoholikov, ki ne bodo prišli v nebesa, če se ne bodo spreobrnil. In veliko duhovnikov ima težave z... saj veste s čim. Zakaj morajo spiti en deci? Naj spijejo eno kapljico. Koliko ga popiješ ti?

Kaj pravi Pavel? Naj se ne opijamo z vinom, ker je v njem pohotnost in razbrzdanost, ampak naj se polnimo s Svetim duhom (Ef 5:18). Kako se polnimo s Svetim duhom? Da beremo in premišljujemo o božji besedi, da molimo (recitacije naučenih obrazcev niso molitev!), da se odpovemo kakšni stvari, za katero nam naša okrepljena vest govori, da ni dobra. Sveti duh je tudi duh tolažnik (prim. Jn 14:16-17), in ko imamo enkrat popolno tolažbo, zakaj bi se tolažili še s čim drugim? Z vinom ali s spolnostjo... V času Stare zaveze tega duha še niso imeli. Danes nas vodi Sveti duh, to je Biblija. Okrepi nam vest in vse sledi samo od sebe. Vidimo, da imamo npr. težave z alkoholom. Biblija nam to razkrije in obsodi. Tudi mi vemo, da to ni prav in poskusimo prenehati s pitjem in mogoče zopet pademo. In zopet poskusimo. Dokler nas alkohol ne bo držal stran od Biblije, je upanje, da ga bo božja beseda premagala. Naj se zgodi karkoli, berite Biblijo. In tudi če nisi nekaj dni ali tednov bral Biblije - vrni se. Nikoli ni prepozno. Zakaj to toliko poudarjam? Gre za to: Ali te bo Biblija držala stran od greha ali pa te bo greh držal stran od Biblije! In dokler se boš oklepal Biblije, boš vedno manj in manj želel piti in tudi če boš klonil - ti bo žal in prosil boš Boga za odpuščanje in za pomoč. In slej ko prej ne boš več čutil potrebe po pitju alkohola. Zadostovalo ti bo pitje mleka iz Biblije. In ko se boš nahranil z mlekom in boš malo zrasel v veri, boš prešel na pravo hrano, ki je tudi v Bibliji.

Eno je gotovo, kristjani bodo duhovniki in kralji in niti duhovnikom niti kraljem se ne spodobi piti vina. V Pismu Galačanom Pavel tudi izrecno pove, da poleg ostalih ljudi, tudi tisti, ki se opija, ne bo prišel v nebeško kraljestvo (Gal 5:20-21, 1Kor 6:10). Jaz osebno ne želim "riskirati", še posebno, ker mi je Bog vzel kakršnokoli potrebo po pitju. Nobenega razloga nimam več, da bi pil alkohol - razen "spominov" na "dobre", "stare" čase (če se namenoma nočem spomniti vseh manj prijetnih stvari, ki so pitju vedno sledila...). Če pa je v meni želja po alkoholu in si bom na vse kriplje prizadeval najti v Bibliji dokaz, da lahko pijem, potem sem s tem že pokazal, kdo je v mojem srcu - in to ni Bog. Omenili smo verz, kjer so morali Izraelci med praznikom nekvašenega kruha odstraniti ves kvas iz svojih domovanj. In kvasovke so tudi v vinu. In če sem pošten, mi bo to zadostovalo. Če pa nisem, pa

Mogoče pa le ni vse črno...

lahko razglabljam, da v originalnem jeziku ta beseda pomeni nekaj drugega (kako veš, kaj pomeni? Ali si 100%?). Lahko razlagaš, da v vinu ni kvasa... Ne vem, jaz sem raje na varni strani. Namesto vina lahko pijem grozdni sok. Lahko si naredim grozdni sirup in ga pijem skozi vse leto. Zakaj bi pil žveplano vino? Zakaj bi dal priložnost, da mi alkohol zleze pod kožo, če me to lahko stane nebeškega kraljestva? Ni vredno. Bog nas bo sodil, naša vest pa se bo s sodbo strinjala. Saj mi dobro vemo, kaj je prav in kaj ni. Tudi če imamo še tako pokvarjeno vest, je vest še vedno tam nekje, in nas obsoja.

Dokler nimamo vere v božjo besedo, nam ne preostane drugega kot alkohol, spolnost in rock and roll (in kar je še sodobne glasbe). In vse to zlorabljam. Pokvarjamo grozdni sok, pokvarjamo spolnost in pokvarjamo glasbo. Naša vest nam govori, da to ni prav. In kaj storimo? Kadar smo storili nekaj, za kar nas naša vest obsoja, si dostikrat pomagamo z naslednjim trikoma. Ljudi skušamo prepričati, da je to, kar smo počeli in kar počnemo, popolnoma pravilno in naravno. S tem, ko mislimo, da smo koga uspeli prepričati, nam uspe malo utišati svojo vest. Malo. Naša vest nam ne bo dala miru, dokler ne bo ves svet počel istega kot mi in šele takrat ji bomo lahko rekli: »No, vidiš, da je ok?« Pa ni.

Ali je ok, da partner v tebi vidi samo sredstvo za sprostitev? Ali je ok, da si samo kos mesa? Ali je ok, da med izvajanjem posteljne telovadbe (kakor rečejo spolnosti) z neko osebo, ta oseba misli na nekoga drugega? Ali ni to varanje samega sebe? Ali ni to varanje partnerja? In če si se naveličal spolnosti in moraš misliti na koga drugega, zakaj si ne priznaš, da tistega, kar iščeš v spolnosti, nisi našel? Zato išči to kje drugje. Kje? Npr. v Bibliji? Ali veš, da s tem, ko iščemo nove in nove načine uživanja v spolnosti, dokazujemo, da v njej nismo našli tistega, kar smo iskali?! Ampak ljudje si tega ne priznamo in iščemo naprej. Najprej nam strokovnjaki svetujejo, naj se spogledujemo z drugimi - da je to dobro za naš odnos s partnerjem. Potem začnemo o njih sanjariti - »in tudi to je dobro,« pravijo. In to se počasi nadaljuje, dokler ne pride do česa? Danes ni nič več nenormalnega, če imamo spolni odnos, raje bi rekel spolni akt, spolni pakt z eno osebo (ki je ponavadi niti ne maramo, ali pa nam je dolgočasna), zato gledamo



drugo, razmišljamo o tretji, kličemo ime četrte... in zgodba se tukaj še ne konča. Vedno bolj in bolj gremo v skrajnosti. Ne varajte se, ker varate sami sebe. Vsi smo na istem vlaku. Nekateri smo v prvem vagonu, drugi smo v zadnjem. Koliko stvari skrivamo eden pred drugim in si potem upamo govoriti o odkritosti. Biblija je odkrita, in če bi bili radi nagi, berite Biblijo, razgalila bo vse vaše skrivnosti. Potem pa vas bo oblekla v lepo obleko.

Biblija pravi: en moški - ena ženska. Ali je res tako zelo narobe, če bi moški imel samo eno ženo? In ko sta v objemu eden drugega, da imata v mislih eden drugega? Seveda, potem ne bosta mogla slediti trendom, ki jih objavljajo ankete, in niti pod razno se ne bosta približala 200, 300-kratni "telovadbi" na letni ravni. "Znanstvene" ankete in raziskave nas skušajo tudi prepričati, da vsak "normalen" moški pomisli tudi do 5000x na dan na seks. Ali ste opazili, kako subtilno ti povedo, da nisi normalen, če tega ne počneš? Naš par ne bo tolikokrat pomislil na seks. Toda imela bosta drug drugega. Koga imajo pa tisti, ki mislijo samo na seks? Čeprav imajo dosti "partnerjev", so sami in tega se dobro zavedajo. Biblija nas osreči in zelo zmanjša željo ali potrebo po spolnosti. V osebi lahko potem vidimo osebo in ne več zgolj spolnega organa, ki je primerna tarča za naš spolni organ.

In podobno je tudi z vinom. Napijemo se na prazen želodec. Zakaj? Da bi utišali vest, da bi pozabili, da bi se potolažili, iz navade... Alkohol pa nas uničuje in uničuje. In bolj ko nas uničuje, bolj smo na tleh in bolj ko smo na tleh, več tolažbe potrebujemo. In kje iščemo tolažbo? V alkoholu (drogah)... In ker vemo, da to ni prav, lažemo sebi in lažemo drugim, da tega ne počnemo, da je vse ok, da imamo vse pod kontrolo. Ali lahko zdržiš dve leti, ne da bi popil eno kapljico? Ali si lahko rečeš: »Danes bom popil dva deci in niti kapljice več?« Seveda si lahko rečeš. Toda ali boš besedo držal? Kolikokrat si postaviš mejo in kolikokrat jo prekoračiš? To se vprašaj. Ali si si že našel opravičilo? Meni se nimaš kaj opravičevati, gre za tvoje življenje. Kar ti nudi alkohol, ti nudi tudi Biblija in še dosti, dosti več! V Bibliji je prava tolažba, ki te potolaži. V alkoholu je ni. To

Mogoče pa le ni vse črno...

dokazujejo milijarde ljudi in to dokazujejo vedno znova in znova in znova.

Včasih niso imeli Svetega duha, ni bilo Biblije (Nove zaveze), da bi ga dobili. Šele Jezus nam je dal Svetega duha - in sedaj ga lahko vsi dobimo. Do takrat so verjetno tudi zaradi tega, ker še niso imeli Duha tolažnika, lahko popili kakšno kapljico - toda kako že rečejo? Hitro je hitro prehitro. In tako je tudi z alkoholom. Hitro ga je preveč. Nekaj verzov, med njimi tudi verzov iz Pisma Kološanom (Kol 2:16), si lahko razlagamo kot dovoljenje, da lahko pijemo alkohol. Toda če smo pošteni, ne vemo, kaj je imel Pavel v mislih. In tudi če je bila ta pijača vino, vedite, da takrat še niso imeli popolnega razodetja. Biblija še ni bila napisana. Bog se je razodeval še s čudeži, da so ljudje začeli verovati. Kološanski kristjani so bili še duhovni otročiči - s to besedo apostol Janez rad nagovori tiste, ki so šele pred kratkim sprejeli vero v Kristusa. In na začetku, ko sprejmemo Kristusa in njegovo besedo, je v nas še vse polno svinjarije. Božja beseda nas počasi (to je kljub vsemu dokaj hitro!) očisti te svinjarije. Glaven je evangelij in poudarek je na evangeliju - in na razlaganju Pisma. Ko ljudje to razumejo, jim ni težko prenehati s pitjem in z ostalimi stvarmi. Ampak nekdo preneha z določeno škodljivo aktivnostjo takoj, drugi čez en teden, tretji čez eno leto... Tako deluje Bog. Bog nas vodi v rešitev. Kaj pa počnemo ljudje? Najprej skušamo sami! odstraniti vse svinjarije, ki so v nas, kar pa ni mogoče. Stavek: Jezus je pot, smo spremenili v: Jaz sem pot. In kaj se zgodi? Ne uspe nam. Potem lahko storimo več stvari: 1. Dobimo odpor do Biblije, za katero pravimo, da nas je "okradla" vse "zabave", 2. Pozornost preusmerimo na druge - svojih napak ne vidimo - mi smo super kristjani in sedaj skušamo "nesebično" "pomagati" še drugim, ki niso tako "sveti" kot smo mi (tako mislimo). In kako jim pomagamo? Kako "služimo" Jezusa? Tako, da ljudi odvrčamo od njegovega sporočila, njegove tolažbe, njegovega evangelija. Ljudem vsiljujemo svoj evangelij, usmerjamo jih na svojo pot, namesto da bi jih usmerjali h Kristusu, na njegovo pot.

Preusmeritev pozornosti na druge religije, druge nacije, druge kraje, druge ljudi je poznana taktika, s katero uspešno varamo sami sebe. Nismo dobri, sprijaznimo se. To, da kažemo s prstom na

druge, je dokaz, da v nas ni vse v redu. Ne varajmo se. Biblija nam lahko pomaga, toda dokler bomo ponosni in ne bomo priznali, da imamo problem, ki ga lahko reši le ona, bomo ostali isti, kot smo bili pred tem - edina sprememba, ki bo ostala vidna na zunaj, je nalepka, ki smo si jo nalepili na čelo. Ne bojte se spremembe. Ljudje berejo Biblijo, potem pa jih je strah: »Joj, kako bo, če se bom spremenil?« Vsa poanta je v tem, da se boš spremenil. Toda ne na slabše, ampak na boljše. Bog te bo spremenil in ne ti sam. In vse, kar ti v življenju povzroča trpljenje in bolečino, bo iz tvojega življenja odšlo. Ali ti bo Bog odvzel spolnost ali ženo? Ne. Toda spolnost in odnos do žene bosta drugačna. Ali ti bo vzel prijatelje? Ne. Mogoče boš izgubil staro družbo, toda dobil boš novo. Ali ti bo vzel tolažbo in zabavo, ki ti jo dajeta alkohol in droge? Da, ker to sploh ni tolažba in to sploh ni zabava. Dobil boš pravo tolažbo in to takšno, da boš končno potolažen. Ali mi bo Bog vzel glasbo? Ne. Bog ti ne bo vzel glasbe. Se ti bo pa spremenil okus zanjo (Ef 5:19). Bolj ko boš poslušal Biblijo, prej boš dobil odpor do tiste glasbe, brez katere trenutno ne moreš živeti. Toda dobil boš okus za novo. Glasba, ki s svojim ritmom spodbuja pohoto, glasba, ki slavi žalost, depresijo, nasilje, ki slavi človeka in njegova dela, posmehovanje, spolnost, ki preklinja ves svet in Boga, bo zate nekako izgubila svojo čarobnost. In potem se boš lahko odločil - ali želiš živeti tako, kot si živel do sedaj - in boš ponovno uničeval samega sebe in druge, pri čemer si lahko izbereš tempo, s katerim boš to počel; ali pa želiš sprejeti novo življenje. Brez Biblije nimaš ravno kakšne pretirane izbire. Šele ko izveš zanjo, imaš dejansko možnost izbire. In čeprav izbira ni težka, se lahko odločimo napačno. In kljub vsemu še enkrat začnemo iskati srečo tam, kjer je ni.

Vera v resničnost Biblije in evangelij - to je vse. To dvoje te spremeni. Te okrepi. In ti da možnost prave izbire. Okultizem in pokvarjeno krščanstvo (okultizem je po definiciji pokvarjeno krščanstvo) pa uči, da Biblija ni ravno 100% božja beseda, ampak si jo lahko razlagaš po svoje. Kakor ti "paše", in samo, da ti "paše"... Če si boš stvari razlagal po svoje, ni govora, da boš kdajkoli priznal, da si grešnik in da imaš težave v življenju. Pijanec opravičuje svoje pitje, lažnivec svoje laži... in kdo ti bo

Mogoče pa le ni vse črno...

pomagal, če nimaš problemov in si ok? In če je to res, zakaj potem sploh iščeš pomoč? Ali iščeš raje laž, ki ti pravi, da si ok? Okultisti na tak način ujamejo naivne ljudi. Najprej ti pravijo, da si ok (to je "kao" ljubezen in sprejemanje), potem pa te želijo spremeniti, da bi jim postal podoben... To se mi ne zdi ravno pošteno. In kaj še učiš okultizem in pokvarjeno krščanstvo? Pokvarjen evangelij. S trdim srcem te obsodita, v zameno pa ti lahko ponudita le svojo pomoč, plačljivo pomoč, ki ti nikoli ne pomaga - pa naj si bo to spolnost, alkohol, droge, "zabava," romanja, maše, meditacija... Sam si moraš pomagati. In ker si ne moreš in si isti, kot si bil prej, začneš skrivati svoje napake, da ljudje ne bi izgubili "vere" v sistem. In tudi tukaj postaneš podoben svojim učiteljem. Trdosrčno okriviš vsakega, ki ne sledi pravil. Ne veš pa, da s tem, ko kažeš s prstom na druge, razkrivaš to, da je problem v tebi. Pri pravem evangeliju pa gre za nekaj povsem drugega. Jezus je že vse naredil. Nikoli mu ne boš mogel poplačati - njegove milosti si ne boš mogel nikoli zaslužiti. Dal ti jo je brezplačno. In pred njim ne moreš ničesar skriti - zakaj bi skrival? Ni razloga. Biblija je luč, ki ti odpre oči - ti sam se pa potem lahko odločiš, ali želiš hoditi po starih poteh, po temi, kjer se vedno znova zaletavaš v druge ljudi in v drevesa in v stavbe in se pri tem super "zabavaš" in smejiš; ali pa želiš hoditi v luči resnice brez bušk in "zabavnih" temačnih igric. In čeprav ne boš imel bušk in razbite glave, bo življenje - ne boš verjel - še bolj zabavno ☺ Odločitev je tvoja. Toda najprej moraš priti k pravi luči.

Biblija je kot priročnik o avtu. Proizvajalec avtomobila pusti v vsakem avtomobilu navodila za uporabo, za vzdrževanje. In zakaj ne bi stvarnik, ki nas je ustvaril, pustil napisanih navodil za nas? Nekateri ljudje v to preprosto nočejo verjeti in pravijo, da je Bog pozabil dati navodila za ženske - »Le kdo jih lahko razume?« pravijo. Ženske pravijo, da Bog ni dal navodil za moške. Navodila so. Biblija je priročnik. In kako beremo priročnik? Nekdo, ki ne verjame, da priročnik za avto sploh obstaja, ga lahko vzame v roke, toda mislil bo, da gre za ponaredek. Začel bo brati. Prebral bo, da so na tem in tem mestu varovalke. Mesto, kjer so varovalke, je ponavadi malo bolj skrito, in nekdo brez izkušenj ga ne bo zlahka našel. Ponosna oseba zato prebere navodila in na hitro

pogleda, kje naj bi bile varovalke. Ko jih ne najde, je to zanj dokaz, da je priročnik napačen. Pa ni. Koliko ljudi se loti branja Biblije na tak način! Če bi imel malo vere, bi iskal in iskal in bi našel varovalke. Potem bi bral naprej in vse bi preverjal. Na ta način bi dobival vero v to, da priročnik, ki ga imaš v roki, opisuje tvoj avto. In tako je z Biblijo. Počasi se ti razodeva in tako dobivaš vero v to, o čemer govori.

Kdo bo bral priročnik? Tisti, ki ga zanima, in to je ponavadi tisti, ki ima težave - tisti, kateremu kontrolne lučke na armaturni plošči utripajo. In tako je tudi z Biblijo. Dokler sam sebi ne priznaš - kaj govoriš drugim, je čisto vseeno - dokler sam sebi in Bogu ne priznaš, da imaš težave, da imaš pokvarjeno srce, ki ne ljubi, in da si grešnik - ne bo koristi od nje.

In kakšna je še napačna uporaba priročnika za avto? Čeprav imamo sami težave z avtom, lahko beremo priročnik takole: »Redni servis na 20000 kilometrov.« In namesto, da bi pogledali na svoj števec kilometrov, razmišljamo o sosedu, ali je šel na servis ali ne. »Zagotovo ni šel, saj sem se zadnjič pogovarjal z njegovim avtomehnikom...«. Ne, priročnik je najprej namenjen tebi in potem, ko je tvoj avto popravljen, se lahko koncentriráš na druge. Jezus pravi o tem takole: »Hinavec (to je tisti, ki se dela, da je nekaj ali nekdo, kar ni) - najprej izvleci bruno iz svojega očesa in potem boš videl odstraniti iver, ki je v očesu brata.« (Lk 6:42) Večina na podoben način v Bibliji prebere tudi o tem, kako so se Izraelci upirali Bogu in kako mu niso zaupali. In si rečemo: »Joj, kako so Izraelci grozni.« In jih zasovražimo. A kaj ko sebe v teh zgodbah ne vidimo in ne prepoznamo! Tudi mi (še) ne zaupamo Gospodu, če trepetamo za službo, kaj bomo jedli, ali bomo ozdraveli, ali bomo umrli... Bog pravi, da strahopetci ne bodo prišli v nebesa (Raz 21:8). Zakaj ne? Ker ne zaupajo v Gospoda. Ko enkrat zaupaš (imaš vero) v Gospoda, strahu ni več. V ljubezni ni strahu. In kaj počne ta svet? Ta svet ljudi straši. In prestrašeni ljudje se obnašajo kot prestrašene živali. Agresivni so. Vse je tako neverjetno povezano. Ali pa ko preberemo: »Ljubi svojega bližnjega kakor samega sebe.« Takoj pomislimo na koga, ki nas je prizadel, in si mislimo: »Aha, vidiš, ko bi se tale držal te zapovedi, bi bilo pa res fino...« In sploh ne vidimo, da govori nam. Ali ti

Mogoče pa le ni vse črno...

Ljubiš svojega bližnjega, če ga obsojaš? Ali ti je mar zanj? Če tako govoriš, ti lahko povem, da ti je zanj čisto vseeno. Če si poln ljubezni, mu jo boš dal - če pa nisi, ga boš pa obtoževal. Priročnik je namenjen tebi. Kako se bo držal zapovedi on, ki ne bere Biblije, če se je še ti nočeš? Ali ni to neumno za pričakovati? Ljudje smo tako sebični - še kadar mislimo na druge, to počnemo le zaradi sebe. Ko pa je enkrat v nas ljubezen - mislimo na drugega tako, kot mislimo na sebe. Dokler smo čisto "okultistični", Biblije ne moremo razumeti. V Bibliji preberemo zapoved: »Ne laži.« Ali se jo lahko držimo? Če se ne boš zlagal, boš priznal, da se je ne moremo ☺ Lahko se trudimo, toda vsakdo od nas se je vsaj enkrat zlagal. In ko preberemo: »Ne poželi ničesar, kar je last drugega« (2Mz 20) - ali lahko to izpolnimo? Ali nas guruji spolnosti (psihologi & company) ne učijo, da ni nič narobe, kvečjemu še koristno, če fantaziramo o drugih in se spogledujemo (si jih poželimo)? In nekateri izmed teh ljudi so poročeni. Te zapovedi ne moremo izpolniti. Lahko se trudimo, toda to ni dovolj. In komu smo podobni, če si lažemo, da zapoved izpolnjujemo? Igralcu ali hipokritu, hinavcu. To je podobno, kot če bi se serijski morilec pretvarjal, da izpolnjuje zapoved - ne ubijaj. Rekel bi si: »Saj ne ubijam. Samo včasih.« Ali pa da bi si uspešen direktor, ki je pokradel "svojim" zaposlenim plače, dejal: »Saj v bistvu ne kradem. Samo enkrat sem jim pobral nekaj plač. Ampak to niti ni kraja. Ali si sploh predstavljate, kako sem se žrtvoval za te ljudi? Neko plačilo si pa vendarle zaslužim. Sicer pa bi ta denar itak porabili za alkohol. V bistvu sem jim s tem naredil uslugo.« Dragi direktor, zaslužiš si plačilo - toda zakaj bi si ga vzel sam, na silo? Če delaš dobro, (mogoče) ne boš imel dvajsetih hiš, treh jaht, pet avtomobilov in 10 najstniških deklet, ki bodo zadrogirana skakala okoli tebe - ampak dobre volje in hrane ti pa kljub temu ne bo manjkalo (in čiste vesti in miru in ljubezni in zadovoljstva - in to je sreča). Če nekemu nekaj vzameš s prevaro - ali ni to kraja? In vidiš, tako kot direktor lažemo tudi mi. Nič nismo boljši od vseh tistih, katere imamo za barabe. Sebe težko vidimo, razen v ogledalu. In ogledalo, v katerega se lahko pogledamo, da vidimo, kje smo umazani in pokvarjeni, je božja beseda. In ona nas potem lahko popravi.

»Zato odložite vso umazanijo, pokvarjenost, hudobnost in v ponižnosti sprejmite besedo (božjo besedo), ki je zmožna rešiti vaše duše. Bodite izpolnjevalci besede in ne samo poslušalci, ki varajo sami sebe. Kajti tisti, ki besedo samo posluša, izpolnjuje jo pa ne, je podoben človeku, ki gleda svoj obraz v ogledalu. Pogleda se v ogledalo, potem pa odide in pozabi, kakšne vrste človek je bil. Toda tisti, ki gleda v popolno postavo svobode (Biblija, božja beseda, evangelij) in nadaljuje v njej in ni pozabljiv poslušalec, marveč delavec besede (jo izpolnjuje), bo blagoslovljen v svojem delu.« (Jk 1:21-25) Da bo blagoslovljen v svojem delu, ne pomeni, da bo postal olimpijski zmagovalec ali pa "uspešen" poslovnež... ampak pomeni, da bo njegovo delo obrodilo duhovne sadove. In ti sadovi so: mir, sreča, zadovoljstvo, ljubezen, večno življenje...

Ne bodi kot tisti voznik, ki med vožnjo sliši cviljenje in piskanje, ki prihaja izpod pokrova motorja, in si reče: »Verujem, da ni nič.« In potem mu odpovedo še zavore. Pritisne enkrat: nič. Pritisne drugič - in zavore zgrabijo. In kaj si reče? »Ker sem pozitiven in optimist, verujem, da ni nič hudega. Samo predstavljal sem si, da mi zavore niso prijele.« In potem opazi razlito olje na mestu, kjer je imel parkiran avto. »Ah, tudi to ni nič. Olje se je res razlilo, toda to se je zgodilo samo enkrat.« In kaj bi si rekel, če bi mu olje redno kapljalo? Potem bi zagotovo mislil, da je to nekaj naravnega, običajnega za avto. »Veš, to je naravno. Zakaj bi to popravljaj? Ali ni tega naredil proizvajalec?« Opazi tudi, da se njegov servo-volan vse težje in težje obrača. »Ah, tudi to je v redu. Verujem, da ni nič.« Kaj pa tisti dim izpod pokrova motorja? »Ah, vse je v redu - saj se pojavi samo sem ter tja.« Ne! Nekaj je narobe. Poglej v avtomobilski priročnik in ga začni brati. Ugotovil boš, da JE nekaj hudo narobe in sicer tako zelo, da boš moral poklicati pomoč. Številka servisa je zapisana v priročniku. In kaj boš sedaj storil? Ali boš rekel - a - dobro - prebral sem, je zanimivo... ali pa boš poklical številko? Kaj pomeni imeti vero v priročnik? Da ga začnemo brati. Bolj ko ga beremo, bolj vidimo, da opisuje naš avto - dobivamo še več vere - prepričani smo, da priročnik ve, o čem "govori". Prepoznavno resnost situacije in upoštevajmo nasvet priročnika, ki pravi, da bomo potrebovali pomoč strokovnjaka. Ker je vozilo še v garanciji, se obrnemo na servis, katerega številka in

Mogoče pa le ni vse črno...

naslov sta zapisana v priročniku. To pomeni imeti vero v priročnik in ne vase. Mi ne moremo popraviti tako hudih okvar avtomobila! Ne varajmo se. Pokličemo servis - pridejo nas iskat in popravijo naš avto in šele potem, ko je avto popravljen, šele potem se bomo mirno in varno vozili in tako uživali v vožnji - pred tem pa bo naša vožnja, naše življenje polno strahu, negotovosti, zanikanja in laži.

Avtomobilski priročnik je Biblija, avto (in šofer) smo mi. (*Vedi, da nobena analogija, po definiciji, ni v vseh podrobnostih enaka stvari, s katero jo primerjamo, ampak le v določenih lastnostih, pogledih, pri čemer tudi ta analogija ni izjema.*) Servis je Jezusovo odrešenje sveta, ki ga je odrešil na križu pred 2000 leti. In ko to dejansko spoznamo, je avto že popravljen. Nam ni potrebno storiti čisto nič. Nekateri ljudje mislijo, da morajo sami popravljati avto in da jim servis omogoči le prostor in potrebno orodje. Drugi mislijo, da so s tem, ko so prebrali priročnik, kjer so izvedeli, da je servisna delavnica zgrajena, njihov avto že popravljen in da se lahko vozijo naprej. Ne. Vse, kar je potrebno narediti, naredi servis in to je evangelij, to je dobra novica. Seveda lahko rečeš, da to ni res in da si tudi ti nekaj naredil... Ali nisi ti bral priročnika? Ali nisi ti poklical servisa? Vse to ti je bilo dano že s strani tovarne. »Toda,« boš ugovarjal, »ali ni krivda tovarne, da imam pokvarjen avto? Ali ni krivda Boga, da sem pokvarjen? Jaz bi svet naredil drugače...« Verjamem, da bi ti naredil marsikaj drugače... Tudi jaz sem tako mislil. Tako mislijo tudi znanstveniki, ko spreminjajo DNK - a sploh ne vedo, kaj počnejo. Ali je to pametno? Znanstveniki in tudi ti (in jaz) smo takrat podobni majhnemu fantku, ki bi pogledal dirkalnik formule ena, v katerega razvoj in izdelavo je bilo vložena milijarde ur dela in razmišljanja genialnih ljudi, in kljub temu bi si fantek "samozavestno" upal reči: »Jaz bi to naredil bolje.« In če bi bil to zares pameten fant, bi začel z izboljšavami. Odkril bi zakon upora in na podlagi tega zakona bi modro ugotovil, da je potrebno zakrilca pri dirkalniku odstraniti in tako naprej. Kaj kmalu bi deček spoznal, da je dirkalnik s tem pokvaril. Toda ali bi si to priznal? Ne. Vztrajal bi še naprej. On namreč "ve", da ga lahko izboljša. To je neumno, mar ne? A mi, ki se postavljamo nad Boga, smo še bolj neumni - saj je Bog veliko modrejši od konstruktorjev dirkalnikov. In kaj je



manjkalo našemu fantku, da si ni mogel priznati svoje napake? Ponižnosti. Imel je preveč ponosa. Precenil se je. To je naša pokvarjenost, ki jo božja beseda in pa življenje lahko popravi. In če tega ne želimo? Potem pa trpimo, v ovinkih nas zanaša, motor se nam pregreva in za vse težave krivimo druge ljudi in pa Boga - da, tudi ateisti so jezni na Boga - le poslušajte jih. Ogromno ateistov se jezi na nekoga, ki po njihovem ne obstaja. Hm... Če bi psihiater srečal nekoga, ki se jezi na izmišljene osebe in jih krivi za vse stvari v življenju, ne bi dvakrat premišljal - takoj bi ga poslal na "zdravljenje". Ampak pri ateistih pa naredi izjemo. Za njih je normalno, da se jezijo na nekoga, za katerega pravijo, da ne obstaja - a ni to logično? ☺ Bog pravi, da je modrost, ki jo ima svet, neumnost (1Kor 3:19) in to ponovi kar nekajkrat. Presodite sami - pa ne bodite pristranski! ☺

In potem obstajajo še ljudje, ki berejo napačni priročnik. Napačnih priročnikov pa je malo morje. Nekateri priročniki so polni samih pozitivnih, lepih stvari kot npr.: avto se nikoli ne pokvari - vse je v redu. V nekaterih preberemo, da ima avto 6 koles. Toda naš jih ima 4 (oz. 5, če imamo še rezervno kolo). Ugotovimo, da je avto, ki je opisan v priročniku, popolnoma drugačen od našega (seveda, saj beremo priročnik za tovornjak!) - toda mi imamo "vero" v priročnik. Zakaj imamo vero? Ali zaradi tega, ker smo se prepričali? Ah, kje pa. Vero imamo po našem mnenju zato, ker smo se tako odločili. Odločili smo se zaupati (si lagati), da je to priročnik za naš avto, čeprav vidimo, da ni. In če si bomo to laž zadosti časa ponavljali in čisto nič dvomili (to bi bil po takšni veri greh... grrr ☺), potem bo vse v redu. Ma, kje pa! To je neumnost in to nevarna neumnost.

Potem obstaja še priročnik, iz katerega so iztrgali ven dobri del (evangelij) - servis. V njem so zapisane samo stvari, ki jih lahko popraviš sam. In res - brisalce lahko zamenjaš sam, zamenjaš lahko tudi tekočino za vetrobranska stekla - zahtevnejšega vzdrževanja in popravljanja pa se boš lotil v drugem življenju ali pa ti bodo svečeniki, ki "avtentično razlagajo" priročnik, požegnali avto, da se bodo tudi težje okvare čudežno popravile z "božjo" pomočjo enkrat in nekoč po tvoji smrti. In spet drugi priročniki imajo napačno številko in naslov servisa. Če le uspeš pripeljati do

Mogoče pa le ni vse črno...

njihovega naslova, opaziš razpadajočo stavbo, pred njo pa nekaj ljudi, ki te grdo gledajo in imajo v rokah pištole. Preveriš GPS, preveriš naslov. Da, naslov je pravi. In ti "verjameš" priročniku in jih lepo pozdraviš... in kaj se zgodi?

Daj priložnost sebi, daj priložnost Bibliji.

**Zdelo se mi je škoda, da bi naslednjih nekaj odstavkov zbrisal. Nekaj teh stvari smo v knjigi že omenili, nekaj pa še ne. No, pa si preberimo, česa nisem hotel izbrisati ☺**

Sami v sebi nosimo velik odpor do božjih zapovedi - ali je to že prirojeno ali pa smo se tega naučili, verjetno gre za kombinacijo obojega. Ko beremo Biblijo, ne pozabimo, na čem temeljijo vse zapovedi v Svetem pismu (Mt 22:35-40). Vsa Biblija temelji na ljubezni do Boga in do bližnjega. In vse, kar zaničuje Boga in kar škodi sočloveku in tebi, je imenovano greh. Besede greh danes ne prenašamo ravno dobro. Ima negativni prizvok. Radi bi bili dobri, pa ne moremo biti, saj smo sužnji greha - in tega se dobro zavedamo. In kako rešimo ta problem? Ignoriramo ga. Poglejmo si na primeru. Večina od nas ima izkušnjo z alkoholom ali z drugimi drogami (to je danes moderno). Kolikokrat smo si naslednje jutro rekli - nikoli več? Pa je bilo res nikoli več? Mogoče smo se uspeli zadržati enkrat, dvakrat, potem pa smo zopet klonili. Kolikokrat smo koga prizadeli z besedo ali z dejanjem? In zopet smo si rekli - nikoli več - pa smo spet naredili isto! Sami vemo, da je alkohol škodljiv, ko pa preberemo v Bibliji, se zlo v nas postavi na noge in pravi: »Ah, tega pa že ne bom poslušalo. Nihče mi ne bo govoril, da je to slabo!« In ti, revež, obrneš hrbet edini stvari, ki bi ti lahko pomagala in tako ostaneš pod kontrolo zla, greha. Misliš, da si svoboden, ko ne rabiš poslušati o grehu... Čez en teden pa si boš zopet rekel - nikoli več... In ostal boš suženj greha. Nočeš grešiti, ampak ne moreš prenehati.

Pavel v Pismu Rimljanom lepo pove, da postava (Mojzesova postava, zakon) služi temu, da spoznamo greh in temu, da bi se ves svet spoznal krivega pred Bogom. Nihče pa se ne bo opravičil pred Bogom s tem, da bi te zakone izpolnil, saj jih ne more izpolniti (Rim 3:19-20). Farizeji so mislili, da jih izpolnjujejo, toda bili so daleč od tega. Ko jih je Jezus s tem soočil, so ga nekateri izmed

njih zasovražili. In taki smo tudi mi - farizeji. »Kdo bo nam govoril, da smo slabi!« si pravimo. Povem ti, kdo ti bo govoril: »Ti sam.« Ti zelo dobro veš, da v tebi ni ljubezni! In Biblija, postava, obtožuje tako tebe kot mene. Zato postava prinaša jezo (Rim 4:15). Toda šele potem, ko spoznamo, da smo slabi in da si sami ne moremo pomagati, lahko poiščemo pomoč. Jezus o tem pravi, da ne potrebujejo zdravnika zdravi, ampak bolni - in bolni smo vsi. Kdo od nas ima ljubezen? Tako da vidiš, vsi smo grešili, toda kdorkoli veruje v Jezusa in v to, da nas je s svojo smrtjo odkupil od greha in zla, mu bo to všteto v pravičnost (Rim 3:22-26). Kaj pomeni, da mu bo to všteto v pravičnost? V Stari zavezi skrivnost Jezusovega odrešenja še ni bila razodeta in so jo le deloma poznali in jo pričakovali. Sedaj pa je skrivnost razodeta, in ko jo spoznamo, spoznamo tudi, da nismo več sužnji greha, da smo osvobojeni greha - to je vseh tistih stvari, s katerimi mučimo sebe in druge - in tako lahko postanemo služabniki ljubezni in božji otroci.

Marsikdo si na različne načine laže, da je dober. Le malokdo bo rekel, da ne ljubi otrok. Veš, če res ljubiš otroke, potem boš sovražil vse tisto, kar jih ogroža. Če imaš rad svoje otroke, ali ne boš sovražil tistega, ki grdo govori o njih, ali se iz njih norčuje? In če ljubiš vse otroke, ali ne boš sovražil umorov otrok (splavov)? Če toleriraš nekaj, kar ubija otroke, kolikšna je tvoja ljubezen do njih? Ni je. Če praviš, da ljubiš življenje, ne boš ubijal niti zdravnikov, ki opravljajo splave. Kako radi mediji poročajo o tem! »Fanatični kristjan ubil zdravnika,« so dostikrat zapisali - še posebno v ZDA. Ma kakšen kristjan - isti je kot zdravnik! V službi smrti je in ne življenja! Kristjani ljubijo življenje in prosijo za svoje sovražnike in za vse, ki so v oblasti greha in zla. Ljubezen je njihovo glavno orožje, ki je vsem nam popolnoma neznano. Kje je Jezus naročil ubijanje? Peter in ostali so hoteli uničiti vso vas, ker so bili prebivalci neprijazni do njih. In kaj jim je rekel Jezus? Rekel jim je, da ne vedo, od katerega duha so. Mislili so, da so božji, toda kljub temu so se v tisti situaciji dali zapeljati hudemu duhu. Bog pa nas ljubi. In ker nas ljubi, sovraži vse, kar nas ogroža. Sovraži vse, kar nas rani. Sovraži alkohol, sovraži droge, sovraži laž, sovraži umore, sovraži naš ponos.

Mogoče pa le ni vse črno...

Ali Bog dopušča menjavanje spolnih partnerjev? Da, v redkih primerih - npr. ko zakonec umre naravne smrti, drugače pa ne. Zakaj ne, ko pa je to tako fino? Vprašaj in poglej si prostitutke, kakšno zadovoljstvo jim prinaša spolnost. Če spolnost prinaša srečo, potem bi morale biti zelo srečne - pa so res? Ponavadi jih njihovi "gospodarji" navadijo na droge. In Bogu ni vseeno za prostitutke, kot je večini ljudi. Bogu je mar za prostitutke, Bogu je mar za zadrogirane, Bogu je mar za delavce, Bogu je mar za vse. Celó za direktorje propadlih tovarn, ki jih prav nihče ne mara. Bog jih mara. Tisti, ki so najbolj prizadeti, najbolj ranjeni, najbolj zavrženi - so Bogu še posebno pri srcu in prav njih najbolj kliče k sebi. V Novi zavezi so tiste barabe, izobčenci družbe, goljufivci in prostitutke, reveži, bolniki - ki so priznali svoje grehe in ki so se obrnili nanj - bili ozdravljeni fizičnih in ostalih bolečin, bolezni, odpuščeni so jim bili tudi grehi, ki so jih storili proti Bogu, drugim in proti sebi. Koliko njih bo v nebesih, pri Bogu? In koliko duhovnikov in pomembnejšev, ki tega niso storili, bo končalo v peklu? Seveda ne pomeni, da bo vsakdo, ki je baraba, izobčenec družbe prišel v nebesa in da bo vsakdo, ki v družbi nekaj pomeni, prišel v pekel. Ne. Tisti, ki prizna - to pomeni, da uvidi svoje grehe, in ki poišče pomoč v Bibliji - tisti bo dobil ljubezen in tisti bo prišel v nebesa.

Ali spolnost res prinaša srečo? Ljudje se je naveličajo in postopoma potrebujejo več in več. V naši "civilizaciji" je spolnost eden izmed glavnih bogov. Toda ta bog razočara. Ljudje se spolnosti naveličajo in vedno potrebujejo nova vznemirjenja, nove partnerje, nove poze, tak in drugačen seks. Za zelo opojno se izkaže mešanje spolnosti in nasilja in tega je vedno več. Pred enim letom nisem mogel verjeti, ko sem na nacionalni televiziji ob 20-21 uri videl prizor spolnosti, kjer je moški pregriznil ženski vrat, kri pa je brizgala na vse strani. In ljudje se ob takih prizorih počasi sproščajo in začenjajo uživati?! Po nacionalni in drugih televizijah je postalo skorajda že obvezno prikazovati tudi kanibale, kako jedo druge ljudi... »Naši otroci tega ne smejo zamuditi!« si verjetno mislijo sestavljavci programov. Halo? A je kdo doma? Vsaka generacija bolj in bolj ruši tabuje. Kar je bilo včeraj nemoralno, je danes povsem ok. In ko bodo porušeni vsi tabuji, le kaj bo ostalo?

Zakaj je menjavanje partnerjev slabo? Ker se tako širijo spolne bolezni, ker povzroča neplodnost in razne druge bolezni (raka na materničnem vratu, če sem si prav zapomnil). Očitno je to, da je menjavanje partnerjev slabo. Očitno je to nek zakon in ta zakon ni dobro kršiti. Podobno kot ni dobro poskusiti kršiti zakon gravitacije - brez padala ni dobro skakati iz letala. Zakaj ne? Ker se lahko poškodujemo - no bolj verjetno je, da se ubijemo. Pri spolnosti pa je podobno. Resda, da dobimo nek kratkotrajen užitek, ampak saj ga pri skokih tudi. In marsikateri skakalci s padali so popolnoma zasvojeni. Toda tako skok brez padala, kot neukročena spolnost se končata zelo boleče. Od spolnosti postanemo odvisni. Namesto, da bi ljubili osebo, ljubimo spolnost. Ali si se kdaj jezil na ženo, ko ni hotela? Ali imaš raje njo ali spolnost? Če si se jezil nanjo, pomeni, da imaš raje kot njo, spolnost. Ne laži si, da ne. Če bi pa imel raje njo kot spolnost, bi se pa vprašal - joj, kaj pa je narobe z mojo ženo in bi jo skušal razumeti - tako pa si mislil samo na svoje užitke in nase. Podobno velja tudi za žene v odnosu do svojih mož. Poglejte in vprašajte se, kdaj se razjezite na svoje može in jasno vam bo, kaj ljubite bolj kot njih.

Zakaj je menjavanje partnerjev še slabo? Ker pripelje do nezaželene nosečnosti. In take otroke bodisi ubijemo bodisi jih zasovražimo. Bog pa tega noče. On ljubi življenje. On noče, da bi otroke sovražili. Zakaj je menjavanje partnerjev še slabo? Poglejte tiste, ki so preizkusili in zamenjali največ partnerjev. Ali imajo kakšno spoštovanje do nasprotnega spola? Ne. Več partnerjev ko zamenjamo, več bolečine je v nas in vedno bolj sovražimo sebe ali pa nasprotni spol. In potem nekateri poskusijo "srečo" s partnerjem istega spola. Čeprav si ljudje želijo uživati na tak način - jim to ne uspe. Pri tem ogrožajo svoje življenje, življenja drugih. Prizadenejo eden drugega.

Prav lahko bi bil svet narejen tako, da bi menjavanje spolnih partnerjev krepilo odpornost in bi zbolevali za določenimi boleznimi samo tisti, ki bi imeli samo enega partnerja. Toda vidimo, da temu ni tako. Naša opažanja potrjujejo tisto, kar pravi Biblija. To, kar počnemo, ni dobro - toda ne moremo si pomagati - Biblija pa nam lahko pomaga.

Mogoče pa le ni vse črno...

In kdo je bolj ogrožen - moški ali ženska? Naša družba uči, da smo enakopravni - in vsi verjamemo tej mantri. Toda kakšna enakopravnost je to, če ženska ostane sama z otrokom, ki ga ne mara, in kakšna enakopravnost je to, če v določenih primerih postane tudi njegova morilka! To pusti takšne rane v njenem srcu in vesti. Moškim se s tem ni treba ukvarjati.

Ženske so bile vedno zaničevane in ogoljufane. Kdorkoli je šibek, je na tem svetu zaničevan in izkoriščan. Zakaj bi morale ženske postati moški, da bi jim bile enakopravne?! Temu pravite vi enakopravnost?! Nekdo ima dva hišna ljubljence - psa in papagaja. Ali skrbi enakovredno za njiju, če hrani tako psa kot papagaja z isto količino pasje hrane? Seveda ne. Enakovredno ju bo obravnaval, če bo psu dajal pasjo in papagaju hrano, ki je primerna za papagaje. Pes naj bo pes in papagaj papagaj. In zakaj potem mi (naša družba) zahtevamo od žensk, da so moški? Zakaj naj ne bi bile ženske-ženske in moški-moški? Biblija svetuje ženskam, naj bodo pokorne moškim in naj jim bodo podrejene. To je za njih nekaj zelo težkega. Raje so njihove tekmice. Od moškega pa se zahteva, da žensko ljubi. To pa je za moškega zelo težko. Kaj je narobe s tem načrtom? Za Boga sta oba enakovredna - enaka v Jezusu Kristusu. A Bog vidi enakopravnost malo drugače kot mi. Ženska je narejena drugače kot moški in ima drugačne potrebe in drugačne slabosti. Skupaj pa se dopolnjujeta v celoto. Sta partnerja.

Poglejmo si še privlačnost med moškim in žensko. Tudi to je zakon. Moškega naravno privlači ženska. In ženskam je to všeč. V naši družbi jih spodbujamo, da pokažejo svoje čare in da se začnejo spogledovati. Sedaj smo prišli tako daleč, da pri tem početju spodbujamo že zelo mlada dekleta - premlada. Poglejte samo, kako so punčke oblečene na otroških kanalih in v risankah. Ko vidijo, da imajo neko moč nad moškimi, jim je to zelo všeč. Opojno uživajo v tem. In tudi fantje nimajo nič proti temu. Mi, starejši se s tem tudi strinjamo. In potem pride med otroci do spolnosti. Včasih nam je bilo jasno, da to ni dobro. Če pa do spolnosti ne pride, pa fantje niso zadovoljeni in (p)ostanejo malo vzburljeni. Nekateri se kontrolirajo malo bolj, drugi malo manj. Začnejo nadlegovati punce in puncam to niti malo ni všeč. Če

okrog fanta skačejo na pol nage ženske in migajo, tako kot danes migajo z določenimi deli telesa, in če fant gleda videospote in vidi isto, in ko igra igrice na računalniku ali brska po internetu, vidi isto, in ko gleda filme, vidi isto... Potem se v fantu nakopiči toliko pohote, da je nekateri izmed njih prej ali slej ne morejo več kontrolirati. Ker je zelo moderno, da mladina pije in se drogira (delati ne smejo - ker je to nasilje nad otroci!) - ima to na kontrolo in zadrževanje pohote še dodaten negativen učinek. Naša družba vsiljuje spolnost prav vsakomur. In ker razmišljamo večinoma samo o spolnosti, želimo to tudi početi. In če ne gre na milo, gre na silo. In kdo je kriv za posilstva? Fant, seveda. Če smo pošteni, pa smo za večino teh dejanj krivi tudi mi. Ne izgovarjajmo se več na družbo. Krivi smo mi. Le zakaj ne bi razmišljali o ljubezni?!

Drug drugega kličemo s spolnimi organi... Kaj ti to pove? Ali vidiš v nasprotnem spolu osebo ali predmet? Ampak vsi mi bi radi, da bi v nas videli osebo. Bog v nas vidi osebo. Bog v nas vidi osebo, ki potrebuje pomoč. Ponuja ti jo. Sprejmi jo.

## **Dodatek C: O imenu**

Ko boste brali Biblijo, boste opazili, da Bog vedno usliši zatirane, ki kličejo k Njemu, na ponosne ali prevzetne in na tiste, ki izvajajo teror, pa se ne ozre. Kako jih usliši? Kako nas usliši? Ponavadi na način, ki ga nismo pričakovali. Včasih njegov odgovor vidimo takoj, včasih pa ne. Še več. Situacija se nam zdi še bolj brezupna. To je podobno pospravljanju sobe. Kaj se zgodi? Takoj ko začnemo pospravljati sobo, postane le-ta še bolj razmetana. Situacija se poslabša in isto se lahko zgodi tudi pri božji pomoči. In zato včasih traja nekaj časa, da "dobimo" - opazimo njegov odgovor.

Kako pa je z nami? Ustvarjeni smo po božji podobi. Toda ta podoba se je malo pokvarila. Mi, v pokvarjenosti, bežimo pred tistimi, ki potrebujejo našo pomoč in se klanjamo ponosnim, tistim, ki nas izkoriščajo in nas imajo moč uničiti. Kadar pa smo podobni Bogu - pa se ozremo na tiste, ki potrebujejo našo pomoč. In kako nas pokličejo? Včasih mi sami opazimo njihovo stisko in jim na nevsiljiv in skoraj neopazen način pomagamo. Nekateri sami prosijo za pomoč in nekateri nas pokličejo po imenu. In ko zaslišimo ime z njihovih ust, nam je prijetno. Sedaj pa si predstavljaj nekoga, ki hoče od nas nekaj, nekaj, česar mu nočemo dati. Npr. nekdo si želi biti naš fant ali punca in nas neprestano zalezuje in kliče po imenu. Kako se bomo počutili? Slabo, mar ne? Ali pa ko nas pokličejo iz službe, da "moramo" priti delat, čeprav imamo prost dan. Ko vidimo, da nas kličejo iz službe, in ko zaslišimo svoje ime - kako se počutimo? Mnogi filmi dajejo ljudem "super" ideje, kako greniti življenje drugim. Eden izmed načinov je sledeč: nekdo te sovraži in te začne nadlegovati. Kliče te po telefonu, po imenu, pošilja ti pisma... Kako se počutiš, ko te nekdo, ki te sovraži, pokliče po imenu, kadarkoli te vidi? Ali pa si predstavljaj, da si nekdo, ki te ne prenaša, želi nekaj od tebe. Kaj naredi? Zaigrati mora prijaznost. In vsem je očitno, da igra. On ve, da tisti, pred katerim se pretvarja, ve, da se pretvarja ☺... Spomni se, kdaj si se ti pred kom tako pretvarjal. Uf, je to grdo. Kaj vse smo počeli? (In dokler smo na poti domov, v nebeško kraljestvo, se nam še vedno sem ter tja zgodi - ampak tega se zavedamo in



nam je grdo - za razliko od prej, ko smo imeli to za normalno vedenje.)

In isto razmišljanje prenesemo tudi v naš odnos z Bogom. Tako razmišljamo mi in tako razmišljajo religije, ki si jih je izmislil človek (ali pa njegovi "dobronamerniki", zli duhovi ☺). Pred Bogom igramo, se hinavčimo, skušamo dobiti njegovo ime, da bi ga klicali in klicali... Zakaj? Da bi nam dal nekaj, s čimer bi škodili sebi, drugim in njemu... In pri tem si mislimo - če deluje ta taktika pri ljudeh, zakaj ne bi še pri Bogu? Zakaj ne? Ker Bog jasno pravi, da ga ne moremo varati. Varamo samo sami sebe. Večina od nas še ljudi ne more prevarati - ker smo tako slabi igralci. Le redki obvladajo umetnost igranja, le redki imajo tako veliko "karizmo", da jim ljudje verjamejo čisto vse (tudi laži). In kateri poklic je med ljudmi eden izmed najbolj cenjenih? Igralec!

Mi in okultisti (smo isti) dajemo poudarek na zunanost - notranost je za nas prioriteta številka 2 (če daš komu dvojko, to pomeni - briši: adijo). Pri poudarjanju zunanosti so nekateri ljudje bolj, drugi pa manj uspešni. Nekateri ljudje se ne znajo pretvarjati, drugim je to v krvi, tretji pa se tega naučijo s pazljivim opazovanjem in tako razvijejo razne postopke - obrede, ki se jih držijo in ti obredi "delujejo". Vsekakor pa mislimo, da bomo lahko samo z ustnicami od nekoga dobili neko korist. Toda pri Bogu ta način ne deluje. Če smo poštene, že pri ljudeh ne deluje.

In kako se obnašamo do ljudi, ki jih ne maramo in ki nam "težijo"? Ali pa kako se obnašamo do nečesa, kar nam ni pomembno? Ponavadi se vprašamo: »Kaj je tisto minimalno, kar moram narediti, da bom imel mir? Da bom naredil razred? Da bom dobil službo? Da bom "osvojil/a" to trapo ali tega cepca? Ali sem naredil že dosti? Seveda sem.« Tako govori sovražstvo. Kadar pa nam je neka stvar ali oseba zares pomembna, pa si postavljamo naslednja vprašanja: »Kaj lahko še storim? Toliko sem že naredil, ampak ali lahko storim še kaj? Ali sem naredil že dovolj? Ma ne, rad bi naredil še kaj!

In tako se ljudje vprašamo - kaj je tisto najmanj, kar lahko naredim, da bo Bog sit in da me bo pustil pri miru? S tem vprašanjem smo že pokazali sebi, drugim in Bogu, kakšen odnos imamo do Boga, mar ne? In kaj je tisto najmanj? Ali je to enourno

Mogoče pa le ni vse črno...

sedenje 1x na leto v eni stavbi, kjer govorijo razne stvari, samo o božji besedi so bolj tiho? Ali je to vsakodnevno sedenje v takih stavbah in razna romanja in ponavljanje naučenih besed, čemur pravimo molitev, prošnja? In potem spet drugi - opazijo, da je v Bibliji govora o božjem imenu. In novejši prevodi so začeli poudarjati ta aspekt. Ime so začeli pisati z veliko začetnico. Praksa recitiranja "božjih" imen je razširjena po vsem svetu in novejši prevodi skušajo prisiliti tudi Biblijo, da bi govorila tej praksi v prid. Pa ne govori. Biblijo skušajo prisiliti tudi s samosvojimi prevodi - Jezus tako v novih prevodih pravi: »Dokler sem bil z njimi, sem jih varoval v tvojem imenu, ki si mi ga dal. Obvaroval sem jih in nobeden izmed njih se ni pogubil, razen sina pogubljenja, da se izpolni Pismo.« (SSP, Jn 17:12) Starejši prevodi pa pravijo: »katere si mi dal« in podobno tudi v Jn 17:11. Če boste prebrali cel kontekst, boste lahko opazili, da je vse to hvaljenje imena kot tujek - nekako ne sodi v kontekst. Umetno so skušali prisiliti Biblijo, da bi povedala nekaj, česar noče. Biblija nam ne bo rekla, da bomo Boga razveselili z dramsko-recitatorskimi predstavami!

Kaj pravi Biblija o imenu?

V Stari zavezi je bilo prerokovano in v Novi se je izpolnilo naslednje - ljudje so Jezusu vzklikali: »Blagoslovljen, ki prihaja v Gospodovem imenu.« (Mt 21:9, Ps 118:26) Kaj pomeni prihajati v imenu nekoga? Kaj pravimo mi? »Prišel sem v imenu tega in tega, da se s tabo pogovorim o tej in tej zadevi.« Mi smo predstavnik neke osebe in kot predstavnik ga zastopamo. Govorimo isto, kar bi govoril on. Kako pa je na sodišču? (verjetno je bilo vsaj včasih tako) Ali sodnik reče: »V mojem imenu te oproščam krivde, v mojem imenu te obsojam na tako in tako kazni« ali pravi, »v imenu revolucijskega sodišča, v imenu te in te države.« Če prihajamo v imenu nekoga ali če storimo kaj v njegovem imenu, pomeni, da smo to storili z njegovim blagoslovom, odobritvijo, privoljenjem in z njegovo avtoriteto. Če sodnik v svojem imenu nekoga obtoži ali oprostí - ali ima njegova beseda kakšno moč? Seveda ne. In kaj pomenijo Jezusove besede: »Varovati učence v božjem imenu?« Okultisti to razlagajo, kot da je bil Jezus recitator, ki je ponavljal božja imena in s tem je na čudežen način prisilil

Boga, da je varoval njegove učence. Kaj pa pravi Biblija? Berite jo in izvedeli boste. Govoriti v imenu nekoga, varovati, storiti kaj v imenu nekoga... pomeni, da govoriš, varuješ, storiš tisto, kar želi oseba, katero predstavljaš. Kaj pomeni, da ohraniš božje ime? Dokler govoriš in delaš tako, kot je želja Boga - ohraniš njegovo ime - ko pa začneš delati po svoje - njegovega imena nisi ohranil. Poglejmo si primer različnih sodišč. V preteklosti so bila sodišča takšna in drugačna. In recimo, da je bilo neko obdobje, kjer je sodnik lahko počel, kar je hotel. Če je hotel spati s kakšno osebo, je spal. Če ni hotela, jo je pa prisilil - posilil - z avtoriteto države. Če bi se takšen sodnik spremenil in postal pravičen, potem bi bil poklican na zagovor. Zakaj? Ker ni ohranil imena države. Danes imamo drugačna sodišča in drugačne države. Na zunaj smo vsi poštene in tudi države so poštene (na zunaj). Sodnik, ki je predstavnik države, se mora zato temu primerno obnašati. Na sodišču se ne sme napiti, zadrogirati, šlatati moških ali žensk... če to stori - ni ohranil imena države in je klican na zagovor. Če pa to stori na skrivaj, je vse v redu. Na skrivaj lahko prijateljuje z mafijaši (podjetniki, politiki...), ki mu nudijo razne usluge - denar, ženske, moške, droge... Na skrivaj lahko izsiljuje obtožene in tako izkorišča avtoriteto države za svojo korist... *(Ne govorim, da je to tako v Sloveniji - seveda v Sloveniji temu ni tako - ali pač? In tudi ne pravim, da so vsi sodniki taki - toda neko korist pa si le lahko prigrabijo na ta račun - če drugega ne, vzamejo službeni svinčnik ☺)* In čeprav je to vsem znano - je vse v redu. Zakaj? Ker je takšna tudi država. In zakaj je država takšna? Ker smo takšni tudi mi. Dokler je nekaj javna skrivnost, je vse v redu - ko pa se to objavi... potem pa sledijo sankcije in sodnik je klican na zagovor. Zakaj? Ker ni ohranil imena države - ker je deloval drugače, kot zahteva država. No, tako je bilo v nedavni preteklosti. Danes pa se hitro vračamo v "dobre", "stare" čase, ko so bili ljudje popolnoma nepoštene in je bila njihova vlada prav takšna, kakršno so si zaslužili, in njihovi sodniki tudi niso bili nič drugačni. In danes tudi javne objave lumparij več ne zaležejo. Zakaj ne? Ker ohranjamo ime države. Države so vedno bolj pokvarjene. Zakaj? Mogoče zato, ker smo vedno bolj pokvarjeni tudi mi?

Mogoče pa le ni vse črno...

Ohraniti ime pomeni ohraniti dobro ime. Dva uslužbenca nekega podjetja sta predstavljala svoje podjetje. Prvi je imel govorno napako in ni mogel pravilno izgovoriti imena podjetja, drugi pa govorne napake ni imel. Prvi je delal pošteno in to na tak način, kot je to od njega zahtevalo podjetje, drugi pa je delal nepošteno - ime podjetja je izrabljal za svoje interese. V imenu podjetja je goljufal ljudi in na ta način služil velike denarje. Ljudje so mislili, da so sklenili pogodbe s podjetjem, pa temu ni bilo tako. Goljufivi zastopnik podjetja si je njihov denar prilastil. Kdo, po tvojem, je ohranil ime podjetja? Kdo je ostal v službi - potem, ko se je izvedelo, kako dela prvi in kako dela drugi uslužbenec?

Ni tako pomembno ali pravimo Bogu JHVH ali pa Gospod, Bog, Jezus Kristus, Jošua Mesija, Jehošua Mesija, Džizs Krajst... Bog Abrahama, Izaka in Jakoba, Najvišji, Pastir... Uporabimo lahko vsa imena, s katerimi se nam Bog predstavi v Bibliji. A kljub temu - Jezus Kristus je tisto ime, ki je dano nam. Abrahamu se je razodel z enim imenom, Mojzesu z drugim. Tudi mi se pustimo klicati različnim ljudem z različnimi imeni, nazivi. Nekdo nas kliče po imenu, drugi po enem vzdevku, tretji po tretjem, četrti nas kliče oči, itd... Ljudje nas kličejo tako, kakršen odnos imajo z nami.

Jezus Kristus je grško poimenovanje za Jošuo Mesijo, Jehošuo Mesijo... (SC: yeshuah - salvation, messiah - anointed). Novejši prevodi vztrajno uporabljajo tako grško poimenovanje Kristus kot hebrejsko Mesija, da bi ljudi zmedli. Obe besedi pomenita isto - maziljenec. In kaj pomeni Jošua ali Jehošua? To je hebrejsko ime, pomeni pa odrešenje. Ali je pomembno, v katerem jeziku se obrnemo nanj? Ne. Pavel je pisal pisma v grščini in je uporabljal ime Jezus Kristus in ostali učenci ravno tako. S kakšnim imenom pa se še lahko obrnemo na Boga? To nas nauči Jezus Kristus, ki pravi: »Oče naš, ki si v nebesih... posvečeno je tvoje ime (sveto je tvoje ime)...«

In ena izmed zapovedi govori: ne skruni božjega imena. To pomeni, da ne zavpij takrat, ko ti gre vse narobe - Jezs! Jezus Kristus! Tudi Pismo! bi lahko sodilo v ta sklop - zakaj bi klet Sveto pismo? Judom se je Bog razodel kot JAZ SEM, KI SEM (on je resničen, on neodvisno obstaja - naš obstoj pa je odvisen od njega)

- kot JHVH. In v Bibliji spodbuja ljudi, naj uporabljajo in prisežejo pri njegovem imenu - npr. na sodišču (2Mz 22:11). Toda ker so se "poštene" Izraelci bali, da bi prekršili zakon, so storili isto, kar počnemo tudi mi. Iskali so luknje v zakonu. Začeli so prisegati pri nebu, pri oltarju in podobnih stvareh, in zato so se lahko lagali, ne da bi (teoretično) kršili to zapoved. Na zapoved - ne laži - pa očitno niso pomislili. O njihovem priseganju govori tudi Jezus (Mt 23:16-22). Na to, da s svojim obnašanjem tudi skrunijo božje ime, saj so oni izvoljeno ljudstvo (poleg kristjanov), pa niso pomislili. Sčasoma so prenehali izgovarjati ime JHVH. V Tanahu, Tori... (Stari zavezi) ga še pišejo, izgovarjajo pa ga kot Adonai, to je Gospod. In kaj pravi Jezus? »Ne boste me več videli, dokler ne boste rekli - blagoslovljen, ki prihaja v imenu GOSPODOVEM« (Mt 23:39). Jezusa so pred tem pozdravljali s citatom iz psalma 118: »Blagoslovljen, ki prihaja v imenu JHVH« (Ps 118:26, Mt 21:9). On je prihajal v imenu JHVH. In zanimivo je, da čeprav nekateri judje (večina je ateistov in satanistov, tako kot smo to tudi mi) berejo psalme, tega imena nikoli ne izgovorijo. Vedno pravijo: Blagoslovljen, ki prihaja v imenu Adonajevem. In podobno kot v krščanstvu, kjer ljudje zaupajo tradiciji, tudi judje zaupajo tradiciji. In obe tradiciji sta povsem razveljavili božjo besedo. Nekaterim "kristjanom" in nekaterim židom se kljub temu odprejo oči, da vidijo laž svoje tradicije. Začnejo verovati Svetemu pismu (Stari in Novi zavezi). A kljub temu JHVH ne izgovarjajo. 2300 let rabinske indoktrinacije je le pustilo svoj pečat. Ali se bo Jezus vrnil takrat, ko bo nekaj judov zrecitiralo stavek: »Blagoslovljen, ki prihaja v imenu JHVH?«

Veš, nekaj so Nostradamusove in podobne prerokbe, ki so napisane dvoumno in ki lahko pomenijo marsikaj - in nekaj drugega so biblijske prerokbe. Biblijske prerokbe razlagajo same sebe in ne potrebujejo nikogar, da bi ugibal, kaj pomenijo.

Če razlagamo prerokbe po svoje, potem lahko hitro "dokažemo" da so napačne. Nekaj Izraelcev zaprosimo, naj zrecitirajo stavek: »Blagoslovljen, ki prihaja v imenu Gospodovem.« In počakamo nekaj minut. Jezus ni prišel - in to za nas pomeni, da je prerokba napačna. Nekdo drug pravi: »Ne, ne, ne. Reči morate -

Mogoče pa le ni vse črno...

Blagoslovljen, ki prihaja v imenu JHVH.« In nekaj Izraelcev izgovori te besede in... Nič se ne zgodi.

Biblija pravi, da prerokbe lahko razlaga samo njen avtor - to je Sveti duh - in to je Biblija in pa Sveti duh v nas - ko postanemo podobni Jezusu, tudi razumemo tisto, kar je hotel povedati. Ali razumemo vse? Ne, Bog nam razodene samo tisto, kar potrebujemo vedeti. Da bi razumeli Jezusovo prerokbo o njegovem drugem prihodu, moramo razumeti, kaj pomeni beseda: reči, govoriti - za Boga. Za nas pomeni govoriti nekaj povsem drugega kot misliti. Lahko govorimo eno, mislimo drugo, delamo tretje. Pri Bogu pa ni tako in pri njegovih ljudeh tudi ne. Jezus pravi na nekem mestu, da iz obilja srca govorijo usta - torej: kar misliš, to rečeš (prim. Mt 12:34, Mt 15:18, Lk 6:45). In kaj pravimo mi? »Ah, to ni res. Poglej mene - govorim eno, mislim drugo.« Pa je to res? V srcu imaš laž in prevaro in usta ti govorijo laž in prevaro. Kdo je dober igralec? Tisti, ki prepričljivo igra neko vlogo. Nekdo, ki se prepričljivo predstavlja za nekoga drugega. In kdo je boljši igralec? Tisti, ki uspe to vlogo dlje časa igrati. Ampak kljub temu je igralec. In isto velja tudi za nas. Recimo, da nam gre nekdo na živce. Zaradi različnih vzrokov mu tega ne povemo in ga "toleriramo", dokler ga nimamo dovolj, in takrat izbruhnemo. Lahko znorimo po 2 minutah ali pa po 20 letih. Naša usta bodo povedala tisto, kar nam leži na srcu. In kaj bomo rekli potem? »Ah, saj nisem tako mislil.« Ja, "valjda" ☺ Kadarkoli sem rekel komu kaj grdega, sem tako mislil. Zakaj? Ker je bilo to v meni. In še sedaj bi se to lahko zgodilo. Brez Kristusa pa definitivno. Torej je Jezusova beseda vendarle pravilna - iz obilja srca govorijo usta. Odvisno pa je od nas in našega igralskega talenta, kdaj se bomo izdali - kdaj bomo z besedo pokazali, kaj res nosimo v srcu.

Torej - prerokba govori o tem, da ko bodo nekateri! Izraelci (židje, judje) resnično mislili in čutili in rekli, da je blagoslovljen tisti, ki prihaja v imenu JHVH - takrat se bo prerokba izpolnila. Ali ima ime JHVH kakšno magično moč? Nič v Bibliji nima magične moči samo po sebi - ampak zaradi vere v Boga. Zakaj se bo ta prerokba uresničila šele potem, ko bodo Izraelci (ne nujno prebivalci Izraela!) izgovorili ime JHVH? Dokler Izraelci ne izgovorijo imena JHVH, to pomeni, da so še pod vplivom 2300 letne rabinske oblasti,

ki razveljavlja vse božje učenje. In ko ga bodo izgovorili, bo to pomenilo, da so spregledali.

Ogromno je prerokb, ki zelo natančno opisujejo to dogajanje. Nekateri razlagalci (večina) poiščejo en stavek in ljudem govorijo, kaj oni mislijo, da pomeni. Ljudem tega seveda ne povedo, ampak se sklicujejo na kakšno razodetje: »Bog mi je povedal, da se ta prerokba v Bibliji sedaj izpolnjuje... Obama je antikrist. Papež je antikrist. Gorbačov je antikrist. Hitler je antikrist.« To je vse res - vsi smo antikristi - proti Kristusu. Toda prerokba govori o tistem! Antikristusu. In ko ljudje slišijo take razlagalce, mislijo, da so biblijske prerokbe nek larifari. Daleč od tega. Kristus pove v povezavi z njegovim prihodom priliko o služabnikih, ki jim je Gospodar zaupal svoje posestvo. In kaj se zgodi? Eni služabniki ostanejo zvesti, drugi pa zasedejo Gospodarjevo mesto in začnejo maltretirati druge služabnike, razbijati, zapravljati Gospodarjevo lastnino. »Gospodar je rekel, da se bo kmalu vrnil - pa ga še ni,« si mislijo. »Zagotovo se mu je zgodilo kaj slabega. Ne bo ga več nazaj. Dajmo, privoščimo si...« Beseda "kmalu" pomeni za služabnike dva dni, za Gospodarja pa 2 meseca. In kaj pomeni za Boga kmalu? V Bibliji piše: za Boga je en dan kakor tisoč let (Ps 90:4, 2Pt 3:8). Zvesti služabnik ve, da bo Gospodar prišel, ampak do zadnjega trenutka bo delal dobro (tista dela, ki so Gospodu všeč!). V mislih bo vedno pričakoval njegov prihod: »Joj, ko bi to bilo danes...« Toda ve, da se to ne bo zgodilo danes. V Bibliji jasno piše, kaj se mora zgoditi poprej. Njegova motivacija je Gospodarjeva vrnitev. In tudi če kristjan do takrat zaspi (umre) - ve, da ga bo Gospodar ob svojem povratku prebudil. Edina kristjanova naloga je, da ostane zvest.

Kaj pa mi, ostali? Nekateri smo v strahu, kdaj se bo Gospodar vrnil. Zakaj? Ker ne počnemo nič dobrega. Drugi se smejimo in si pravimo: »Ne bo ga.« A nihče ne pomisli, da bi se spreobrnil in postal zvest služabnik. In kaj Biblija pravi o takih služabnikih? Jezusov prihod jih bo presenetil. Ne bodo vedeli zanj. Tisto, kar izveste po televiziji in v cerkvah je v glavnem priprava na prihod Antikrista, ki ga bodo vsi, ki nimajo ljubezni do resnice, sprejeli za svojega rešitelja.

Mogoče pa le ni vse črno...

Kristjanu je glavna skrb, da ostane zvest in da bo videl svojega Gospodarja, ki bo zadovoljen z njim. Ostalim je glavna skrb, da izvedo točen datum njegovega prihoda (ali svoje smrti). Zakaj? Zato, ker se nočejo spremeniti. Strah jih je tako njegovega prihoda kot tudi svoje smrti. No, so tudi nekateri, ki so že tako pokvarjeni, da pravijo: »Mi se nimamo česa bati...« A to bi lahko rekel samo kristjan s čisto vestjo in z ljubeznijo v srcu.

Kdorkoli ti razlaga kaj o drugem prihodu Jezusa Kristusa in ti zna pokazati samo 1, 2, 5, 10, 50 referenc v Bibliji, za tega veš, da ne ve, o čem govori. Kar govori, so njegove besede. Mogoče je v njih kaj resnice. Toda v njih je zagotovo tudi kaj laži. In kakšen je strup za podgane? V glavnem je 99% dobre hrane - a ubijalski je 1%. Tako da - previdno.



## **Dodatek D: Jezus v Bibliji**

Jezus večkrat pravi, da Sveto pismo govori o njem in celo navede primere, npr. kakor je bil Jona 3 dni v trebuhu ribe... In če bi šel primerjati zgodbo o Joni z zgodbo o Jezusu, bi bil presenečen, saj gre skorajda za isto zgodbo. In presenečenje je še večje, ker ljudje tega ne vidijo (vidimo). Prav zares vse govori o Jezusu. Tudi Pavel večkrat poudari, da je vse, kar se je zgodilo in je zapisano v Svetem pismu, le senca stvari, ki bodo šele prišle. Senca stvari, ki so se bodisi že zgodile (npr. Jezusova smrt na križu in njegovo vstajenje) ali pa se bodo še zgodile (npr. Jezusov drugi prihod, tisočletno obdobje miru in stvarjenje novega neba in nove Zemlje). Poglejmo si le nekaj primerov iz Stare zaveze.

### **Abraham in Izak**

V Genezi 22:2 se prvič pojavi jasna podoba Jezusa in njegove odrešitve človeštva (1Mz 22:2). Mnogo ljudi bere in posluša, a ne vidi in ne sliši. Bog si je izmed vseh ljudi na svetu, ki so po potopu počeli hudobije, izbral Abrahama. Abraham in njegova žena Sara pa sta bila že v letih (prek osemdeset!) in brez otrok, ko jima je Bog obljubil, da jima bo dal potomca in da bo iz njunih potomcev nastala množica narodov. In ta potomec je bil Izak. Nato pa je Bog preizkusil Abrahamovo zaupanje. Abrahamu je rekel, naj mu daruje v žgalno daritev svojega sina, tistega, ki mu ga je dal on sam. Besede, ki so uporabljene na tem mestu, so: vzemi svojega edinega sina, ki ga ljubiš. Edinega, ki ga ljubiš. Abraham je imel sicer poprej že sina Izmaela, ki pa takrat ni živel več pri njem. Izmael se je rodil potem, ko Sara ni zaupala Gospodu, da bo izpolnil svojo obljubo. Naredila je svoj načrt, s katerim se je strinjal tudi Abraham, in rojen je bil Izmael. Z Izmaelovimi potomci so imeli Izraelci potem vedno same težave. To kaže na to, do kakšnih težav pride, če človek ne zaupa Gospodu, ampak zaupa raje svojim načrtom. Izmaela je Abraham po nasvetu Boga odposlal stran od sebe. Abraham tega seveda ni storil z lahkim srcem, toda Bog mu je obljubil, da bo za Izmaela poskrbljeno in da bo tudi iz Izmaela izšel velik narod. Ko je Abraham izvedel za Gospodovo željo glede Izaka, mu verjetno ni bilo lahko. Toda kljub temu ni odlašal, ampak se je takoj naslednji dan, zgodaj

Mogoče pa le ni vse črno...

zjutraj odpravil na pot, izpolnit Gospodovo željo. Osedlal je osla, vzel s seboj dva hlapca in Izaka ter se odpravil proti deželi Morija, kakor mu je naročil Gospod. S seboj je vzel tudi drva. Tretji dan je prišel do gore, ki mu jo je pokazal Gospod in na kateri naj bi zažgal svojega sina. Izak je na "verskih" slikah upodobljen kot majhen fantiček, Abraham pa kot možakar. A dejstvo je, da je imel Abraham takrat že krepko čez 100 let, Izak pa je že toliko odrasel, da je nosil drva po hribu navzgor. Zelo verjetno je bil star okrog 30 let, saj se v nadaljevanju omenja smrt njegove matere Sare pri 127 letih (rodila ga je pri 91 letih). Izak ga je vprašal, kje imata jagnje za žgalno daritev, in Abraham mu je odvrnil, da si bo Bog sam priskrbel jagnje za daritev. Prišla sta do pravega mesta. Abraham je zvezal Izaka in ga položil na oltar. Ko ga je nameraval zaklati, ga je pri tem ustavil božji angel, ki mu je rekel, naj ne ubije svojega sina, saj Bog sedaj ve, da se ga boji. Pokazal mu je ovna, ki se je z rogovi zapletel v grmovje, in namesto Izaka je Abraham daroval ovna, tisti kraj pa je poimenoval: "Na Gospodovi gori se bo videlo". Ali nam je kaj jasno? Abraham se je bal Boga, ampak zaupal mu je pa tudi. Predno je dobil Izaka, sta bili tako njegovo telo, kot telo njegove žene Sare že davno tega neplodni in v tem pomenu mrtvi za otroke. Njuno telo je bilo pri 99 in 90 letih neplodno, mrtvo za ustvarjanje otrok. Toda Bog jima je dal otroka. Iz mrtvega telesa je naredil živo telo (v prenesenem pomenu). In če je lahko Bog to naredil enkrat, zakaj ne bi mogel storiti tega še drugič? Zakaj ne bi mogel oživeti Izaka, potem ko bi ga Abraham daroval? Tako nekako je razmišljal Abraham. Bog mu je obljubil, da bo Izak imel potomce. In če ga ubije, potem ga bo Bog moral oživeti, saj Bog ne prelomi obljube! To je vera, ki jo je imel Abraham. V cerkvah pa se ta zgodba prikaže malo drugače - brez konteksta in tako sta Bog in Abraham prikazana kot osebi brez srca? Kruti osebi? Ta dogodek se je zgodil kot napoved, slika glavnega dogodka na isti gori, na gori Golgota, kjer se je razodelo isto dejanje (*Ali je šlo res za isto goro? Zakaj bi se Bog toliko trudil in pokazal Abrahamu kar neko goro? Če verjamemo, da je Bog inteligenčen, potem nam je jasno, da je šlo za isto goro. Poleg tega naj bi bila Golgota v deželi Morija.*) Abraham je slika Boga, Izak slika Jezusa. Čeprav Izak ni bil edini Abrahamov sin, je kljub temu Bog Abrahamu dejal: Vzemi Izaka, svojega edinega sina. On

je bil tisti Abrahamov sin, ki mu ga je Bog obljubil, edini, ki mu ga je obljubil. Zato ga poimenuje edini sin. Kaj pa Jezus Kristus? Ali ni on edinorojeni Božji Sin? Koliko časa je bil Izak mrtev za Abrahama? Tri dni. Ko je Abraham slišal, da Bog želi, da ubije Izaka, je bil Izak zanj praktično že mrtev in šele po treh dneh je bil zanj zopet živ - takrat, ko je izvedel, da naj ga ne ubije. Koliko časa je bil mrtev Jezus? Da, tri dni. Izak, dva hlapca in osel. Ali dobimo asociacijo na slovesen prihod Jezusa v Jeruzalem, ko je jezdil na osličku? Kaj pa dva hlapca - ali nista to dva razbojnika, ki sta bila križana z njim? Izak je sam nosil les na goro, kjer naj bi bil darovan. Ali Jezus ni nosil križa na goro, kjer naj bi se daroval? (Sicer mu je pomagal nositi križ en del poti tudi Simon iz Cirene.) Ali ni Jezus tisto jagnje, ki si ga je Bog preskrbel? Ali se to ni videlo na gori Morija? Biblija je polna takih opisov - polna! In ljudje beremo in ne vidimo in poslušamo in ne slišimo. Če bi si pogledali samo tiste povezave na Kristusa, zapisane v Starem testamentu, ki jih omenjata on sam in Pavel, bi bili presenečeni. Pa naj še kdo reče, da je Biblija ponarejena!!!

## **Samson**

Tiste bolj odkrite primerjave ostanejo zaenkrat tebi za domačo nalogo, mi pa si pogledjmo nekatere malo manj očitne primere. Pogledjmo si najprej Samsona.

Saj ne boste verjeli, kaj vse piše v Bibliji. Tako "odpaljene" zgodbe pa še ne. Neki "tipo", kao Herkules, je bil v sovražnikovem mestu. Sovražniki so ga čakali v zasedi, on pa je ponoči odtrgal mestna vrata in jih odnesel na hrib. Konec zgodbe (Sod 16). In to je božja beseda?! Nekdo, ki redno hodi k maši - pa naj si bo to katolik, metodist, luteran - te zgodbe v vsem svojem življenju ne bo slišal. Ali si predstavljate, da bi v cerkvah brali kaj takega in na koncu rekli: »To je božja beseda?« Ateisti bi se od smeha valjali po tleh, "verniki" pa bi bili zmedeni in bi izgubili "vero".

Ko so Izraelci prišli v obljubljeni deželo, niso imeli kralja nad seboj. Vodil jih je Bog. Toda Izraelci so kljub temu počeli razne neumnosti - tako kot jih danes počnemo tudi mi. Zažigali so svoje otroke, kot so počela ljudstva okrog njih, izkoriščali so reveže, klanjali so se izdelkom svojih rok, na Boga se niso ozirali. Bog je

Mogoče pa le ni vse črno...

zato dovolil, da so si jih druga, manj številčna ljudstva pokorila in jih terorizirala. In ko so se v stiski obrnili k Bogu, si je Bog med Izraelci izbral določeno osebo, preko katere je potem uničil sovražnika. Izraelci so bili rešeni. In potem so zopet začeli z neumnostmi. To se je dogajalo do prvega kralja (to je nekje do 1000 pr.n.š.). Osebe, preko katerih je Bog reševal Izrael, so se imenovali "sodniki". To niso bili sodniki, kakršne poznamo mi. In eden izmed takih sodnikov je bil Samson. Otroci pri ne-verouku slišijo zgodbo o Samsonu nekako takole: Samson je bil zelo močan. Ubil je leva. In potem so ga ujeli Filistejci - to so bili Izraelovi sovražniki - in mu iztaknili oči. Predno je umrl, je pobil še mnogo Filistejcev. To je božja beseda. Ali ste že dobili vero? Mislim, da ne. In otroci je tudi ne dobijo.

Vsi mislijo, da je Samson neke vrste Herkules, mišičast orjak. Tako predstavo dobijo otroci pri ne-verouku. Tako predstavo jim vsiljuje "izobraževalna" televizija s svojimi prostožidarsko-katoliško-ateističnimi "objektivnimi" pogledi. In takim ljudem je kristalno jasno, da je Samson kopija Herkulesa. In to slaba kopija. »Herkules je bil plemenit, Samsom pa je samo nekaj pobijal...« si mislimo, ko kujemo v nebo grško mitologijo, katero so jezuiti učili po Evropi. Pa je to glede naše predstave o Samsonu res? Seveda ni res. Kar misli večina - to ni res ☺ Zakaj? Ker večina ne misli ☺☹

Kako vem, da Samson ni bil mišičast orjak z metrskim obsegom bicepsa? Ker berem in verjamem Bibliji in ne svoji predstavi. Filistejci niso mogli ugotoviti, od kod Samsonu tolikšna moč. Za informacijo o tem so razpisali celo nagrado, 1000 srebrnikov. Kaj mislite, če bi imel Samson metrske bicepe in dvometrski obseg prsi - ali bi se Filistejci spraševali, od kod mu taka moč? Ne. Pogledali bi ga in vse bi jim bilo jasno. Samson je moral biti nek povsem običajen človek. Njegova moč je bila nekje drugje. Pogledjmo si izvor njegove moči. Bil je nazirec, zaobljubljen Bogu, in nad njegovo glavo še ni prišla britev. Lase je imel spletene v sedem kodrov. In ker je bil on z Bogom in Bog z njim, je počel tista dejanja, ki so bila Bogu po volji. Čeprav se nam nekatera mogoče zdijo sporna, so bila storjena z določenim namenom. Po drugi strani pa se moramo zavedati, da je pred Jezusovim križanjem svetu vladal greh. Podobno kot danes nam, predvsem

tisti, ki niso resnično sprejeli Kristusa. Ne moremo si pomagati, da se kdaj ne bi zlagali... Toda, ko se obrnemo k Jezusu, takrat se naša pokvarjena narava spremeni in šele takrat postanemo ok. Predno obsojate drugega, pogledajte sebe ☺ In vsa ta sporna dejanja imajo še en namen. Vsi ljudje, ki so omenjeni v Bibliji, so naredili kaj narobe. Vsi, razen Jezusa. In to kaže na verodostojnost Biblije. *Npr. v 2. Mojzesovi knjigi piše, da je Amram, vzal za svojo ženo očetovo sestro Johebedo in ta mu je rodila Mojzesa in Arona (2Mz 6:20). To je bilo kasneje po postavi prepovedano. Toda Mojzes svojega rodovnika ni popravljal. Ni ga popravljal, da bi izgledal boljši, kot je v resnici bil. V Mojzesovi knjigi je tudi zapisano, da je ubil Egipčana. Prav lahko bi bilo to izpuščeno. Pa ni.*

Samson je ubil leva. Čez čas so si v levjem truplu čebele naredile panj. Samson si je nato postregel z medom. Ali veste, kdo je v Bibliji imenovan lev? Jezus Kristus. Ali veste, kaj se v Bibliji povezuje s sladkostjo? Božja beseda. Iz mrtvega telesa Jezusa Kristusa je prišla sladka beseda naše odrešitve.

Na začetku smo povedali zgodbo o Samsonu, ki je odnesel mestna vrata na vrh hriba. Nič nam ni jasno, dokler nam Jezus ne pove, da je on vrata, skozi katera pridemo v nebeško kraljestvo. In kje so bila ta vrata? Na hribu, na križu. Jezus je na križu križal greh in nam tako omogočil, da vstopimo v nebeško kraljestvo. Sedaj pa ima zgodba pomen, mar ne?

Kaj pa, ko ga Filistejka Dalila izda? Za svojo izdajo je dobila nagrado 1000 srebrnikov. Samsona so obrili in mu iztaknili oči. Potem pa je moral delati in vrteti mlinski kamen. Preteklo je nekaj časa in Filistejci so priredili veliko zabavo, slavje v čast svojemu bogu Dagonu. Poklicali so Samsona, da bi se malo zabavali in norčevali iz osebe, ki so se jo včasih tako bali. Samsonu pa so ta čas že zrasli lasje in Bog je bil ponovno z njim. Slepí junak se je oprl na nosilni steber palače in skupaj s seboj pokopal tudi krute Dagonove častilce.

Nekdo, ki ne ve nič o Svetem pismu, si lahko misli - uf, tale zgodbica mi pa ni všeč. Je tako kruta. Drugi, ki se ukvarja z misticizmom, si bo rekel: »Logično. Vsi jogiji in mistiki vedo, da se v laseh skriva mistična moč.« Tako si razlagajo tudi Jezusove

Mogoče pa le ni vse črno...

čudeže. Jezus naj bi bil po njihovem mišljenju dolgolasec. Toda Jezus ni bil nazirec in zato ni imel dolgih las. Jezus je pil sad vinske trte - to pa je bilo nazircem prepovedano. Toda okultisti radi izdelujejo kipce osebe, z dolgimi lasmi, ki je pribita na križu in ki ji pravijo Kristus. Bog pa pravi - ne delajte kipcev. Okultisti mislijo, da je moč v zunanosti, v stvareh. Ne morejo uvideti, da je moč v Bogu. Podobno velja tudi za nas. Ko sem kot otrok slišal zgodbo o Mojzesu, sem mislil, da je bila moč v njegovi palici. »Le kje je sedaj ta palica?« sem se spraševal. Toda moč ni bila v palici. Moč je vedno v Bogu in v našem odnosu z njim. In tako je bilo tudi pri Samsonu. Njegovi dolgi lasje so bili le zunanji znak pripadnosti Bogu. In ko je to skrivnost izdal svojemu sovražniku, ko je svoj odnos z žensko postavil pred svoj odnos z Bogom, se je Bog odmaknil od njega. Britje glave, ki naj bi mu vzelo moč, je le zunanji prikaz pokvarjenega odnosa z Bogom. In kako je bilo z Jezusom? Vedeti moramo, da ženska predstavlja Izrael ali pa cerkev ali človeštvo nasploh. In kdo je izdal Jezusa? Juda Iškarjot - za srebrnike! Izdali so ga voditelji Izraelcev, Izraelci, Rimljani in ves svet. Jezus je postavil svoj odnos s človeštvom pred svoj odnos z Bogom. In podobno kot pri Samsonu, se je Bog obrnil stran tudi od njega. In poslan je bil v temo, v podzemlje (Samsonu pa so iztaknili oči, da ni videl). Po Jezusovi smrti pa je bil Bog ponovno z njim - to je z Jezusom. (Samsonu so začeli rasti lasje). In potem sledi njegov drugi prihod, kjer bo kaznoval Antikrista in njegove častilce (Samson uniči Dagonov tempelj, palačo in ljudi v njem). Seveda Jezus pri tem ne bo umrl tako, kot je umrl Samson. Življenje Samsona je samo analogija, predsvika, predpoda, slika, napoved, prerokba o Jezusovem življenju.

Ali te muči vprašanje, zakaj je imel Samson 7 kodrov? Zakaj ne 2 ali 8? Številke so v Bibliji kar pomembne. Omenili smo že, da so dolgi lasje pomenili nazirčevo zaobljubo Bogu. Kaj pa predstavlja število 7? Izaija pravi v prerokbi o Jezusu, da bo nad Jezusom 7 božjih duhov: Gospodov duh, duh modrosti... (Iz 11:1-3). Nad njim! (V novih prevodih so na njem!) In 7 kodrov je bilo nad Samsonom, na njegovi glavi.

Torej se v zgodbah, ki so se dejansko zgodile, skriva zgodba o Jezusu Kristusu. Zakaj? Da bi mi verovali. Takrat je Bog ljudi vodil k sebi s čudeži, danes počne to z Biblijo.

O Samsonovem življenju si lahko preberete v knjigi Sodnikov (Sod 13-16). Prebrali boste še marsikaj zanimivega. Veliko stvari, ki jih tukaj nisem povedal, tudi lepo kaže na Jezusa. Nekaj od tega si bomo še pogledali, večino pa ne.

## **Jožef**

Prostozidarski izobraževalni, indoktrinacijski dokumentarci nam povedo zgodbo o Jožefu. Pokažejo nam deset podobnosti z Jezusovim življenjem in njihov sklep je - da je Jezus izmišljena oseba, katere življenje je napisano po vzorcu Jožefovega. Glede tega bi povedal samo nekaj stvari. 1. Pokažejo samo deset podobnosti. Tudi jaz ne bom pokazal vseh, ampak samo nekaj. Bomo videli, pri kateri številki se bomo ustavili mi! (obstajalo naj bi okrog 100! podobnosti - tega še nisem uspel preveriti, saj imam tako polne roke dela ☺, da mi ni nikoli dolgčas) in 2. Ne bodo vam povedali, da obstajajo neverjetne podobnosti tudi med Jezusovim in Mojzesovim življenjem, Izakovim, Jozuetovim življenjem (ime Jozue je enako imenu Jošua, ki je Jezus - v grščini) itd, itd, itd... Praktično vsa Biblija govori o Jezusu. Kdorkoli si je to izmislil, je moral biti izredno inteligenčen. Daleč bolj kot mi vsi skupaj. In 3. Celo Jezusovi nasprotniki niso zanikali obstoja Jezusa. Kakor mi je znano (nisem pa preveril tako temeljito, kot bi se spodobilo), celo Talmud, ki so ga pisali Kristusu in Bogu sovražni ljudje, ne govori, da Jezus ni obstajal, pač pa ga oblati: češ, da je bil nekakšen čarovnik. Jezus Kristus je prišel na svet in je bil (in je) resnična oseba, katerega življenje in dela so bila napovedana v Starem testamentu.

Pa si pogledjmo nekaj podobnosti med Jožefovim življenjem in življenjem Jezusa Kristusa. In bodimo pošteni do prostozidarjev. Našteti znajo vsaj 10 podobnosti. Srce me boli, ker povprečen katolik ne zna naštetih niti ene.

Mogoče pa le ni vse črno...

1. Tako Jožef kot Jezus sta bila rojena po božjem posredovanju (1Mz 30:22, Lk 1:35).
2. Jakob je ljubil svojega sina Jožefa bolj kot svoje ostale sinove (1Mz 37:3). Bog je iz nebes rekel, da je Jezus njegov ljubljeni sin, nad katerim ima veselje (Mt 3:17).
3. Jakob je Jožefu dal poseben plašč, ki je imel več barv. To za današnje čase ni nič posebnega, takrat pa je bilo. Ostali bratje so imeli navadne plašče (1Mz 37:3). Jezus se je od ostalih ljudi razlikoval po pravičnosti. Bil je brez greha (Heb 4:15, 7:26). Povezavo med oblačili in deli smo že omenili (Iz 64:6, Raz 19:8).
4. Jožef je svojemu očetu povedal o tem, kaj slabega so počeli njegovi bratje (1Mz 37:2). Jezus pričuje o zlih delih, ki jih počne svet (Jn 7:7).
5. Jožefovi bratje so ga sovražili (1Mz 37:2, 4). Jezusa svet sovraži (Jn 7:7, Jn 15:18).
6. Jožef je imel sanje, ki jih je razkril svojim bratom. V sanjah naj bi se mu vsi klanjali. Bratje so ga sovražili tudi zaradi tega (1Mz 37:5-10). Tako Jožef kot Jezus sta pričala o božji besedi, čeprav to ni bilo priljubljeno in je bilo nevarno. Oba sta bila zvesti božji priči. *opomba: 12 zvezd, luna in sonce predstavljajo Izrael, (Raz 12:1-5). Katolicizem pravi, da je to Marija in cerkev. Evropska unija pa ima na svoji zastavi 12 zvezdic. Baje zato, ker so se ustavili pri dvanajstih članicah.*
7. Oba naj bi vladala nad svojimi brati, pa sta bila zavrnjena (1Mz 37:8, Jn 19:15).
8. Obema so njuni bratje zavidali (v Jezusovem primeru se beseda brat nanaša na sonarodnjake) - 1Mz 37:11, Mt 27:17-18, Apd 7:9
9. Jožef je živel v bližini mesta Hebron (angl. a place of fellowship, mesto druženja). Oče ga je poslal v Sihem, naj pogleda, kako je z njegovimi brati (1Mz 37:14). Čeprav je imel Jezus obliko Boga, se je ponižal in prevzel vlogo služabnika v obliki človeka (prim. Fil 2:5-8). Kajti Bog je tako ljubil svet, da je dal svojega edinega Sina, da kdorkoli veruje vanj, ne bo pogubljen, ampak bo imel večno življenje (Jn 3:16). Oče je Jezusa poslal k Izraelcem (Jn 5:30, Lk 20:13, Mt 15:24).



10. Jožefovi bratje so načrtovali zaroto, kako ga bodo ubili (1Mz 37:18). Jezusovi bratje so načrtovali zaroto, kako ga bodo ubili (Mt 26:3-5, Lk 20:13-15).
11. Osebi, ki je prodala Jožefa, je bilo ime Juda. Osebi, ki je prodala Jezusa, je bilo ime Juda (1Mz 37:26-27, Mt 26:14-15).
12. Jožef je bil prodan za 20 srebrnikov. Pozneje so ga lahko trgovci, če so imeli pošteno maržo 50%, prodali za 30 srebrnikov (1Mz 37:28). Jezus je bil prodan in izdan za 30 srebrnikov (Mt 26:15, prerokba Zah 11:12-13). Naj bo tako ali drugače, oba sta bila prodana za nekaj srebrnikov.
13. Oba sta bila slečena in ponižana (1Mz 37:23-24, Mr 15:20, Mt 27:27-31).
14. Čeprav so bratje naklepali tako Jožefovo kot Jezusovo smrt, ju niso ubili, ampak so ju izročili drugim (1Mz 37:27, Jn 18:28-31, Apd 2:23).
15. Oba sta bila vržena v jamo (angl. pit; v jamo, grob... 1Mz 37:24, Lk 23:46,52,53).
16. Oba so iskali v jami, grobu, kamor so ju vrgli, položili, a ju niso našli (1Mz 37:29, Lk 24:1-4).
17. Jožef je bil vzet iz jame, Jezus je vstal od mrtvih in je bil "vzet" iz groba. (1Mz 37:28, Lk 24:5-7).

Jožefovo življenje je čudovit primer, kako deluje Bog v življenju ljudi. Ko se zdi, da gre vse narobe - in to ne samo 1x ali 2x... - se na koncu vedno izkaže, da nas vodi božja roka. In vse preizkušnje, ki smo jih doživeli v življenju, so bile namenjene našemu zorenju - da bi se obrnili k Bogu (prim. Rim 8:28, Heb 12:6).

18. Oba sta bila zvesta služabnika (1Mz 39:2-4, Fil 2:6-7, Mt 12:17-21, Mt 20:28, Jn 13:13-16).
19. Gospod je storil, da je Jožefu vse uspevalo (1Mz 39:3). In za Jezusa velja, da bo zadovoljstvo Gospodovo uspevalo v njegovi roki (Iz 53:10).
20. Jožef je bil skušan do skrajnosti in je zdržal (1Mz 39:7-10). Jezus je bil skušan do skrajnosti in je zdržal (Mt 4:1-11, Heb 4:15). *Ali bi ti tudi zdržal? Jožef, star nekaj čez 17 let (1Mz 37:2), zavrne ženo svojega gospodarja, ki se mu je ponujala. Ker mu je njegov gospodar zaupal, ga ni hotel izneveriti. Jožef je spoštoval tudi svetost zakonske zveze. Sredi brezbožnega*

Mogoče pa le ni vse črno...

*okolja je vztrajal pri služenju Bogu. Ohranil je svojo spolno čistost, za razliko od svojega brata Jude, ki je sledil običajem Kanaancev (1Mz 38).*

21. Proti obema so lažnivo pričali (1Mz 39:13-18, Mt 26:59-65, Lk 23:2, 1Pt 3:14-18).
22. Oba sta bila krivično kaznovana (1Mz 39:20, Mt 27:22-26, prerokba Iz 53:8).
23. Oba sta bila spoznana za nedolžnega s strani svojega ječarja, paznika, stotnika (1Mz 39:22, Mt 27:54).
24. Jožef je bil obsojen in je bil v ječi skupaj z dvema sojetnikoma (1Mz 40:2-3). Jezus je bil križan skupaj z dvema kriminalcema (Mr 15:27-28, Lk 23:33).
25. En jetnik je živel, drugi je umrl (1Mz 40:20-22). En kriminalc je živel (v raji), drugi je umrl (Lk 23:39-43).
26. Na Jožefa je pozabil tisti, kateremu je pomagal (1Mz 40:23). Na Jezusa so pozabili tisti, katerim je pomagal (Lk 17:17-18).
27. V Jožefu je bil božji duh (1Mz 41:38). V Jezusu je bil Sveti duh (Lk 3:22).
28. Faraon je poslal po Jožefa, ki je bil v ječi, da je prišel k njemu (1Mz 41:14). Bog je Jezusa poklical od mrtvih in ga posedel na svojo desnico (Ef 1:19-20).
29. Faraon je dal Jožefu vso oblast (1Mz 41:40-44). Bog je dal Jezusu vso oblast (Mt 28:18, Fil 2:9-11, Heb 12:2)
30. Pred Jožefom se je upognilo vsako koleno (1Mz 41:43). Pred Jezusom se bo upognilo vsako koleno (prerokba Iz 45:23, Rim 14:11, Fil 2:10).
31. Faraon je dal Jožefu novo ime (1Mz 41:45). Nekateri razlagajo, da je Jezus tudi dobil novo ime. Prej je bil znan kot Jošua, Jehošua?? Sedaj pa je dobil grško ime Jezus. Obstaja pa še ena razlaga, ki je enako verjetna. Preberite si v Razodetju, kjer je omenjeno Jezusovo novo ime (Raz 19:12,13,16, Raz 22:4).
32. Faraon je dal Jožefu pogansko nevesto, potem ko ga je povišal (1Mz 41:45). Bog je dal Jezusu pogansko nevesto (cerkev), potem ko ga je povišal (Ef 5:23-32). Tako Jožefova žena kot cerkev sta bili brez Jožefa in Jezusa daleč od rešitve. *Zanimivo si je pogledati pomen imen Jožefove žene in njegovega tasta. Toda to najdeš le v slovarjih, ki pa jim raje ne zaupajmo ☺*

33. Oba sta bila stara 30 let, ko sta začela s svojim poslanstvom (1Mz 41:46, Lk 3:23).
34. Oba sta bila vir kruha (1Mz 41:55-57, Jn 6:35). Jezus pravi, da je on kruh življenja. Ljudem ni dano nobeno drugo ime, po katerem bi se lahko rešili smrti (Apd 4:12).
35. Faraon je rekel ljudem, da naj naredijo vse, kar jim Jožef reče (1Mz 41:55). Marija je naročila ljudem na poroki, naj storijo vse, kar jim Jezus reče (Jn 2:5).
36. Jožef se zaveda pretekle, grešne zgodovine svojih bratov (1Mz 43:33). Jezus je vedel, kaj je v človeku (Jn 2:24-25).
37. Oba sta ljubila svoje sorodnike, čeprav so se jima oni odrekli (1Mz 43:27-30).
38. Svoje brate sta popolnoma poznala, čeprav ju bratje niso spoznali (1Mz 43:33, Jn 2:24-25, Jn 8:19).
39. Jožef se ni hotel razkriti bratom, saj so ga hoteli pred leti že ubiti. Najprej je želel preveriti, ali se je njihovo srce v tem času spremenilo, in če obžalujejo svoje dejanje. In ko je videl, da niso več tako zelo pokvarjeni, se jim je razodel (1Mz 45:3-4). Podobno se bo Jezus razodel tudi Izraelcem ob koncu dobe poganov, ko bo naredil v izraelski deželi lakoto po božji besedi - kruhu (Am 8:11-12). Izraelci se bodo obrnili na Jezusa, da jih bo rešil pred pogani...
40. Jožef se je razodel svojim bratom potem, ko so bili čisto sami. Njegova družina (poganska žena, otroka, služabniki) je bila v hiši. (1Mz 45:1). Podobno bo tudi prava cerkev vzeta z Zemlje in bo prenesena v nebo, ko se bo Jezus razkril Izraelcem (1Kor 15:51, Raz 3:10).
41. Noben od njiju ni bil zagrenjen zaradi tega, ker je bil izdan (1Mz 45:4-5, 50:20; Lk 23:34)
42. Oba je poslal Bog, da bi rešil življenja ljudi (1Mz 45:5-8, Jn 3:16).
43. Oba sta povabila svoje brate, da bi živeli v njunem kraljestvu, kjer bosta onadva poskrbela za njih (1Mz 45:9-10, 1Mz 47:6, Mt 11:28, Raz 22:17).
44. Tako Jožef kot Jezus sta združila svoje brate. Jožefove brate je krivda njegove krvi razdvojila. Ko pa so prejeli njegovo odpuščanje, so postali med seboj bolj povezani kot kdajkoli prej. Podobno velja za Jezusa (Ps 133:1-3, Jn 13:34-35, Ef 4:31-32, Kol 3:12-13).

Mogoče pa le ni vse črno...

45. Egipčani, ki jih je Jožef rešil, so rade volje postali sužnji faraonu. In podobno bodo tudi ljudje, ki bodo ob prihodu Jezusa Kristusa še ostali živi, rade volje služili njemu. Zakaj pa ne bi služili dobremu gospodarju, ki ve, kaj dela in ki zna poskrbeti za vse? Bogu pa ne bodo služili samo oni. Tudi mi mu bomo služili. Jezus Kristus je tudi nas odkupil s svojo krvjo, s svojim življenjem za svojega Boga Očeta. Prej smo sledili svojemu zlemu srcu in bili sužnji greha. Sedaj pa imamo priložnost služiti ljubezni in njemu. In podobno kot Egipčani, imamo tudi mi možnost izbire. Lahko mu služimo, lahko pa ne.

Počasi bomo nehali s podobnostmi, saj jih je ogromno. Pa ne samo med Jožefom in Kristusom. Vsaka stran v Bibliji priča o Kristusu. Biblija je čudovita knjiga. Kot smo rekli, je njena zasnova podobna hologramu. Naj si pogledamo še tako majhen košček, lahko v njem vidimo celotno sporočilo. In kdaj se hologrfska slika razkrije? Kadar nanjo posvetimo z lasersko svetlobo. Laserska svetloba pa ustreza Svetemu duhu. On je svetloba. Za razumevanje Biblije ne rabiš biti pameten - samo ponižen in iskren in Bog ti bo dal Svetega duha. In razumel boš Biblijo in tvoje življenje bo uspešno v božjih očeh. V tvojem srcu bo resnični mir, veselje, ljubezen. Imel boš čisto vest. Če boš pa vztrajal na svoji poti, pa če si najpametnejši človek na svetu, teh stvari ne boš nikoli imel. Nikoli! Ali si potem res pameten - če se trudiš in ne dobiš tistega, kar si želiš? Jezus je pot, resnica in življenje. Jezus nam je pokazal, kako naj živimo. Jezus je naš vzornik. Jezus je naš rešitelj. Če bomo vztrajali na svoji poti, kot smo to počeli do sedaj, vemo, kam bomo prišli. Lahko si zapojemo satanistično pesmico: »I did it my way« - zimzeleni hit Franka Sinatre. In smo ponosni na svojo polomijo, ki ji pravimo življenje. Jezus je edina resnica na svetu. Biblija stoji sama zase. Ko se boš prepričal v njeno resničnost, boš lahko tudi ti v življenju trdno stal in nič te ne bo moglo napeljati k temu, da bi grešil in zavestno komu škodil. Ostali, ki pa ne zaupajo božji besedi (in tudi mi, kadar zaupamo sebi) pa stojijo (stojimo) na majavih tleh. Danes smo brez razloga veseli, jutri brez razloga žalostni. V nas ni resnice. Vprašajte znanstvenike o resnici, vprašajte okultiste, vprašajte sebe, vprašajte kogarkoli! Vsakdo vam bo rekel: »Mi mislimo, da je to tako in

tako. Mi mislimo, da je življenje to in to. Mi mislimo, da je sreča to in to. Mi mislimo, da je ljubezen to in to.« Ko boste spoznali Biblijo, boste vse te stvari resnično vedeli. In brez Jezusa, brez Biblije ni življenja. Preko njega pridemo v življenje. Brez njega samo životarimo in se prebijamo skozi dneve... Temu životarjenju pravimo življenje. Toda to ni življenje. Življenje je lepo.

## Psalmi

V psalmih je o Jezusu napisano marsikaj. Večino psalmov je napisal kralj David kakšnih 1000 let pr.n.š. David je tudi slika Jezusa. Marsikaj, kar je David napisal, je tudi doživel. Je pa v svojih psalmih napisal tudi kaj, česar ni doživel - in to je - ogromno prerokb o Jezusu. Vsega, kar psalmi govorijo o Jezusu, niti ne moremo napisati. Ampak poskusimo pa vendarle lahko. Pri nekaterih psalmih sem napisal reference v Novi zavezi, pri drugih jih poiščite sami - če želite, seveda.

**Ps 1**; velja še posebno za Jezusa, **Ps 2**; govori o svetovni zaroti proti Bogu Očetu in Jezusu, **Ps 3:2-6** opis vstajenja; **Ps 4:3-4**; **Ps 18:2-25**; psalm govori o Jezusu, ne o nas. Ne želi si, da ti Bog povrne po tvoji pravičnosti! Ps 18:7 prim. Mt 27:54... *Ps 18:25-26 - Tole moram napisati - Gospod bo z usmiljenimi usmiljen, s popolnimi (to so taki, ki imajo popolno srce v Kristusu) bo popoln, s čistimi čist, s tistimi, ki so trmoglavi, katerih poti so neravne in počno hudobije in s katerimi je težko shajati - takim se Bog kaže kot nekdo, s katerim je težko shajati, Ps 22:1-18*, Moj Bog, moj Bog... Mr 15:34, **24** - Bog ga je slišal! Verz 16 naj bi po mnenju ortodoksnih judov "hudobni" kristjani ponaredili, ker naj bi hoteli na vsak način prikazati, da psalm 22 govori o Jezusu. O tem in še o enem verzu potem pišejo na dolgo in široko - kot da bi bil to v Stari zavezi edini dokaz za Kristusa. In ljudje jim verjamejo. Kaj naj rečem? Žalostno. In kako izgleda njihova verzija tega verza? »Psi so me obkrožili, skupina pokvarjenih (zlobnih) me je obkrožila, kakor lev moje roke in noge. Lahko preštejem vse svoje kosti (čutim vse svoje kosti): oni gledajo, buljijo vame.« In kako izgleda "pokvarjena" krščanska verzija: »Psi so me obkrožili, skupina pokvarjenih (zlobnih) me je obkrožila, prebodli so mi moje roke in noge. Lahko preštejem vse svoje kosti (čutim vse svoje kosti): oni gledajo, buljijo vame.« Tudi če bi ta verz izbrisali

Mogoče pa le ni vse črno...

iz Biblije - bi Biblija še vedno na tisočih mestih kriče oznanjala Jezusovo ime. **Ps 23** -23:4 Jezus se ni bal smrti, zaradi njega se je tudi mi ne bojimo, **Ps 24:3-5** Kdo pride v nebeško kraljestvo? Jezus definitivno, zaradi njega pa lahko tudi mi. **Ps 25:8-14** - zopet je to prvi izpolnil Jezus, **Ps 28:1-5**, **Ps 30:3**, **Ps 31:5**, V tvoje roke izročam svojega duha... Lk 23:46, **Ps 32:10** - Veliko žalosti ima zlobni, tistega, ki zaupa v Gospoda, pa obdaja milost. To velja za Jezusa in ne za nas. Mi vsi smo zlobni, toda zaradi Jezusa lahko tudi mi zaupamo v Gospoda. Preko njega dobimo božjo milost in ne drugače. Ps 36:1-4 Če slučajno misliš, da nisi zloben, si preberi tale psalm. Ps 36:6 - Bog rešuje tudi živali... zanimivo, kaj vse najdemo v Bibliji... **Ps 38** Jezusova krivda (greh) je bila samo ta, da je opravičil zlobneže. Kdor opraviči zlobneža in kdor kaznuje pravičnega, ta je za Boga gnusoba (Prg 17:15). Jezus govori o grehu človeštva, ki si ga je naložil nase in ki ga je križal na križu. V verzu 11 vidimo, da je bil Jezus sam v stiski, v verzu 13-14 vidimo, da je bil tiho in da ni odprl svojih ust - Mr 15:2-5, **Ps 40:4** To je v prvi vrsti Jezus, potem pa tudi mi, če bomo tako hoteli, **Ps 40:7-8** V zvitku knjige je pisano o Jezusu - vsa Biblija govori o Jezusu, **Ps 41:9** Prerokba o Judi Iškarijotu, **Ps 50:14-15** Jezus je daroval Gospodu daritev in On ga je uslišal, **Ps 50:16-23** če nam še ni jasno, da nismo dobri ☺ in da Bog ne more tolerirati tega, **Ps 51:13** Jezus, **Ps 51:17**, Jezusova daritev, **Ps 66:18** Jezus ni imel v srcu zlobe. Edini, ki je ni nikoli imel. **Ps 68:20** Pri Gospodu je izhod iz smrti! Prim. Job 14:7-12 (*tukaj očitno ni govora o navadnem spanju*) in Raz 20:13-15, 21:1. **Ps 69:21** - Kaj so dali za piti Jezusu? **Ps 71:20**, **Ps 72:11-14**, **Ps 73:3-17**, **25-26**, **28** - kaj počnemo mi, zlobneži. Zlobnežem ne gre zavidati, še posebno, če vidiš njihov konec (v.17). Bog nam zadostuje, ničesar več si na Zemlji ne želimo (v.25-26) - no, to velja za Jezusa, za tiste, ki ga sledijo pa tudi vedno bolj - postopoma ☺. Ko poznaš njegova dela, ne moreš biti tiho ☺ (v.28). **Ps 77:3**, **Ps 79:9** - Bog nam izbriše grehe, ne zaradi naše dobrote, saj nismo dobri, ampak zaradi svoje dobrote, svoje slave, zaradi svojega imena in ne zaradi našega! imena. **Ps 81:11-12** - to je nekaj najhujšega, kar ti lahko Bog naredi. Zaradi tega se osebno bojim Boga. Da nas pusti pri miru, da živimo tako, kot "hočemo". **Ps 83:17,19** Zakaj nam Bog otežuje življenje? Da bi ga iskali in našli. Kakšna je pa naša rešitev? Iskati pomoč v svoji

pameti, znanosti, tehnologiji. In kakšen je rezultat? Slab. **Ps 85:4, 7, 9** - spreobrne nas - ne prosimo za kesanje. Kesal se je Juda Iškarijot. Spreobrniti pomeni, da nam je žal in da smo pripravljene narediti ovinek za 180° v svojem življenju. Stran od zla, v smeri ljubezni. **Ps 86:14-17, Ps 88:3-10, 13-18** To ni depresiven psalm, ampak počutje Jezusa Kristusa, ko je bil na Zemlji. **Ps 94:11**, kakšne so naše misli? Ljubezen je vse - vse ostalo je nič. **Ps 96:5** Isto velja za malike (naši idoli, vzorniki, užitki, ponos..., kipci bogov, znanost, mi sami). Namesto pri Bogu, iščemo pomoč pri malikih. In ta pomoč je prazna. **Ps 97:10** Če ljubiš dobro, Gospoda, sovražiš zlo. *To logiko smo že omenili pri ljubezni do otrok. Če imamo radi otroke, sovražimo splave. Če pa splavov ne sovražimo, potem tudi otrok nimamo radi.* **Ps 101:3-5** Ko enkrat želimo postati kristjani (v srcu!), ko bi radi ugajali Bogu, potem pride čas, ko si pogubnih stvari več ne postavljamo pred oči. Ni pomembno ali se to zgodi naenkrat ali pa postopoma. Katere so pogubne stvari? Razlag je več. To si vedno zapomni. Pogubna stvar je tista, ki je v nasprotju z božjo voljo. In kaj je pogubna stvar zate? Vse, kar te oddaljuje od Biblije in Gospoda. Nekateri stvari so pogubne za vse, druge pa samo za nekatere. Npr. jaz, ki nimam težav z drogami, se lahko pogovarjam z osebo, ki je na drogah. To zame ni pogubno. Za nekoga, ki bi rad prenehal z drogami, pa bi bila takšna družba pogubna. Najprej naj si takšnih stvari, ki ga oddaljujejo od Gospoda in ki niso po Gospodovi volji, ne postavlja pred oči. To so stvari, od katerih je odvisen. Nekateri so odvisni od droge, drugi od spolnosti (izvenzakonske), gledanja golih teles, laganja, poniževanja drugih (grobega in milejšega v obliki "vicev") ... Če hočeš ozdraveti, moraš pogubne stvari vreči iz svojega življenja. In potem, ko te Biblija ojača - kdaj je to, veš sam - samo odkrit moraš biti - potem se lahko zopet vrneš v "normalno" življenje. Ljudje bodo opazili, da si se spremenil. In če jih bo zanimalo, jim boš lahko povedal, da te je Bog spremenil. Težiti jim pa le nika, ker jih s tem odbijaš od Boga. Če čutiš potrebo, da bi jim "težil", potem je nekaj narobe. Tvoja vera ni dovolj močna in skušaš jo ojačati na ta način, da nasilno prepričuješ druge. Ampak tako se vera ne dobi. Na ta način deluje svet (okultisti, politiki, prodajalci, mi). **Ps 102:18** Zakaj je zapisana Biblija? Za nas. Za ljudstvo, ki bo ustvarjeno in bo hvalilo Boga. Nekdaj niste

Mogoče pa le ni vse črno...

bili ljudstvo, sedaj pa ste božje ljudstvo. Nekdaj niste našli milosti, sedaj pa ste jo našli (1Pt 2:10). Kdor išče, ta najde. Trkajte in odprlo se vam bo, pravi Jezus. **Ps 109:2-5, Ps 110:1,4, Ps 111:2, Ps 112:1, Ps 115:1-8** - karkoli častiš, tak postaneš. Če častiš kipce, postaneš neobčutljiv. Če častiš spolne bolezni, postaneš sam spolna bolezen. Če častiš smrt, umreš. Če častiš življenje, ljubezen, Boga, dobiš življenje, ljubezen; postaneš podoben Bogu. **Ps 119:9-11, 34, 71-72, 97, 105, 113, 140, 155, 161, 163, Ps 120:6-7, Ps 129:3, Ps 130:3-4, Ps 131:1-3, Ps 135:18** Ljudje postanejo podobni svojim idolom, malikom. Izbira je naša, kaj želimo. **Ps 138:3,6, Ps 143:2** - tisti ljudje, ki zaupajo vase in v svoja dela in sledijo religijam del, so ponosni in komaj čakajo, da jih bo Bog poplačal. Toda njihovo poplačilo ne bo dobro. Komu so taki ljudje podobni (smo podobni)? Osebi, ki so jo poklicali pred sodnika, ker je nekoga boksnila v obraz. Sodnik jo obsodi, oseba pa protestira: »Opa, opa! To pa ni pošteno. Ali si ti, sodnik, upošteval tudi vse tisto, kar sem dobrega naredil? Pomisli, koliko ljudi nisem udaril. To zagotovo nekaj šteje. Ali si upošteval, da pečem zelo dobre pice in na ta način razveseljujem ljudi? Tega zagotovo nisi upošteval... Hej, kam me peljete? To sodišče ni pošteno... hočem ven...« Nihče se ne bo mogel zagovarjati s svojimi deli. Le z deli Jezusa Kristusa. In tisti, ki zaupajo v njegovo delo in ne v svoje, ne bodo klicani pred sodišče, da bi jih to obsodilo. Če bomo že klicani, bomo klicani za to, da nas bo nagradilo. In to priložnost imamo vsi. Toda nekateri se raje zagovarjajo sami s svojimi deli. Zaupanje v Jezusovo delo nam izbriše vse kartoteke in lahko začnemo znova. In če bomo potem ponovno delali neumnosti (zaupali vase in živeli zase in ne za Boga in druge), potem pa za nas ne bo več pomoči. **Ps 143:10, Ps 145:9, 14, Ps 146:7-9, 147:3, 6** - v psalmih 146, 147: Jezusovo poslanstvo, **Ps 148:6** Bog nam pove, da njegov zakon ne preide. Obljubil je tudi, da dokler bo trajala zemlja (dokler ne bo naredil nove), letni časi ne bodo prenehali, dan in noč tudi ne (1Mz 8:21-22). Kristjan ve, da bo Zemlja ostala v svoji orbiti in da ne bo oddrvela proti Soncu ali pa ušla v vesolje. Vsakemu, ki zaupa Bibliji je to jasno. Znanstvenik pa tega ne more vedeti, saj na noben način ne more biti 100%, da se gravitacijska konstanta ne bo spremenila že v naslednji sekundi, kar bi imelo za posledico spremembo v orbiti Zemlje. Nihče po svoji pameti ne more vedeti,



ali se bo to zgodilo ali se ne bo. Lahko mislijo in upajo, ampak vedo pa ne. In če še tega ne vedo, kako lahko potem trdijo karkoli o drugih stvareh? O življenju? Saj ne vedo, kaj je življenje. O prihodnosti?

V psalmih se skriva modrost, Jezus, navodila za življenje. Psalmi nam pokažejo, kakšne naj bodo naše prošnje, molitve... Pavel pravi, naj pojemo psalme (Ef 5:19). In kaj počno cerkve? V cerkvah se pojejo druge pesmi... in ko vam bo Bog dal oči, boste videli, da v večini primerov slavijo bodisi človeka, bodisi njegovega kvazirešitelja, Satana. V pesmih, ki jih pojejo v cerkvah, je vse polno okultističnih idej. Zato ne pojejo psalmov, ki pričajo o resnici. Zelo težko boste našli koga, ki bi psalme zapel. Toda kljub temu se da. V angleščini sem našel okrog 10 psalmov, v srbsščini enega... španščina 0, francoščina 0, italijanščina, nemščina, portugalsščina pa... enega - ampak, kakšnega! Pevka s čudovitim glasom je zapela en verz psalma, nato pa ogromno svojih verzov z okultističnim sporočilom. Njen ton glasu in postava in obleka in melodija in besedilo budi v človeku pohoto. Čeprav gre pesmica zelo lahko in hitro v ušesa, to ni to. Spomnil sem se na psalm, ki mi pravi: »Ne bom si postavljaj pogubnih stvari pred moje oči«... In včasih to ni lahko. Ampak ker vem, kje bom končal, če tega ne bom storil, je odločitev lažja. Bodite previdni pri tako imenovani krščanski glasbi, krščanskem rock and rollu, krščanski jogi, krščanski meditaciji... Vse to je samo preoblečeni okultizem z nalepko "krščansko". Kaj pomeni - bodite previdni? Biti previden pomeni, da beži od tega ☺ Naj te ne prevarajo. Če pa mi ne verjameš (in prav je tako), pa se prepričaj sam (to je najbolje). V tem primeru ti tudi svetujem previdnost - opazuj iz daljave. Opazuj kakšen vpliv ima to na druge, kakšen vpliv ima nate in uvidi, da je to v nasprotju z ljubeznijo in v nasprotju z Biblijo.

## **Pregovori**

Samo nekaj modrosti iz knjige Pregovorov, ki se navezujejo na nekaj stvari, ki jih ljudje nočemo slišati - so pa lepe ☺ :

Prg 14:12, Prg 16:2,25, Prg 28:9, Prg 28:13, Prg 29:27, Prg 30:5-6

Mogoče pa le ni vse črno...

## Preroki: Izaija

Razumevanje prerokov, tako kot vse Biblije, ni ravno lahko. Še posebno, če smo barabe ☺☹. Naj vam navedem samo nekaj verzov iz Izaije. Za nekoga, ki še ni bral Biblije, bo to malo težje, saj nisem navajal referenc na Novo zavezo. Zaradi tega verjetno marsičesa ne boste razumeli. Naj pa to služi kot spodbuda, da boste začeli z branjem Biblije. Pri branju ne zaupajte 100% naslovom poglavij. Te naslove so dodali prevajalci in so v marsikaterem primeru zavajajoči.

Iz 2:8, 8:12-15, 8:19, 9:1-2,13, 11:1-5, 11:11-12, 17:7-9, 24:4-6, 25:7-8, 26:19, **40:3-5, 50:5-7, 52:13-53:12!!**

Preberite si Izaijo 55:1-11.

### **Kako čudovito nas Jezus vabi k sebi! Kako čudovito nas Biblija vabi k sebi!**

*(Moj prevod iz KJV ni najlepši, saj sem skušal prevajati čimbolj dobresedno. Zakaj pa sem se sploh lotil prevajanja? Zaradi strogih zakonov o avtorskih pravicah, ki veljajo za novejšje prevode. In po eni strani je to še dobro, saj vemo, da niso napisani v pravem duhu in niso najboljši.)*

Vsakdo, ki je žejen, naj pride k vodam. In tisti, ki nima denarja: pridi, kupi in jej. Brez denarja si kupi vino (grozdni sok) in mleko, zastonj. Zakaj zapravljate svoj denar za tisto, kar ni kruh (kruh kot kruh in kot božja beseda)? In zakaj se trudite za tisto, kar vas ne zadovolji? Pazljivo me poslušajte in jejte tisto, kar je dobro, in naj se vaša duša veseli v maščobi. (Maščoba nasiti. Ne moremo živeti samo od ogljikovih hidratov. Včasih ljudje niso pojedli toliko maščobe kot danes, saj je niso imeli. Maščoba je znak obilja.) Nagnite svoje uho in pridite k meni. Poslušajte in vaša duša bo živila. Z vami bom sklenil večno zavezo, Davidove milosti. Glejte. Postavil sem ga za pričo ljudem, vodjo in komandanta. Glejte. Klicali boste narod, ki ga ne poznate, in narodi, ki vas ne poznajo, bodo prišli k vam zaradi GOSPODA, vašega Boga in zaradi Svetega Izraelovega, ki te je naredil slavnega. Iščite Boga, dokler se da najti. Kličite ga, dokler je blizu. Naj zlobni, pokvarjeni zapusti svojo pot in nepravice naj zapusti svoje misli in naj se vrne h Gospodu in ta se ga bo usmilil, dal mu bo milost in vrne naj

se k našemu Bogu, ki bogato odpušča. Kajti moje misli, niso vaše misli. In moje poti, niso vaše poti. (*Da bi razumeli Biblijo, božjo besedo in božje misli, mu moramo postati vedno bolj podobni.*) Kakor so nebesa višje od Zemlje, tako so moje poti višje od vaših poti in moje misli višje od vaših misli. Kakor dež in sneg prideta z neba na zemljo in se ne vračata, ampak zalijeta zemljo, da iz nje zrastejo rastline, ki brstijo. In tako da seme sejalcu, in kruh jedcu. Tako bo tudi z mojo besedo, ki gre iz mojih ust. Ne bo se vrnila k meni prazna. Dosegla bo tisto, kar me zadovoljuje. In imela bo uspeh v tem, zaradi česar sem jo poslal. (Ta beseda je Jezus, pa tudi Biblija. Preberite še v.12 in 13.)

*Da ne bi kdo mislil, da v Bibliji piše, da se voda in sneg ne vrmeta v nebo. Že analogija z božjo besedo, ki se vrne k Bogu, nam govori, da se tudi voda in sneg vrmeta v nebo. V Pridigarju (Prd 1:6) so opisani pasatni vetrovi: »Veter piha proti jugu in se obrne proti severu. Vedno znova se obrača. In veter se znova vrne, glede na svoj krog.« (KJV) To je zapisal kralj Salomon pred 3000 leti! V šoli nas skušajo poučiti, da včasih niso poznali izvora vetra in nam pripovedujejo mitološke bajke, kako so si poganski okultisti pred 2500 leti, 1000 leti, 500 leti na primitiven način razlagali vetrove... V Bibliji je lepo opisano. In podobno je opisan tudi cikel vode. Prd 1:7: »Vse reke tečejo v morje (ali jezero), a morje se ne napolni. Na tisto mesto, odkoder reke prihajajo, se ponovno vrnejo.« (KJV) In v Jobovi knjigi beremo o morskih izviri (Job 38:16). Aha, če slučajno tega ne veš: v morju obstajajo izviri vode... Biblija ni primitivna knjiga. Primitivni smo kvečjemu mi. Biblija nima napak. Napake imamo kvečjemu mi. Toda ona nas lahko popravi.*

Zakaj nas Bog ne usliši?

Iz 59:1-3 (prevod iz KJV)

Poglejte. Gospodova roka se ni skrajšala, da ne bi mogla rešiti. Tudi njegovo uho ni težko (gluho), da ne bi mogel slišati. Toda vaše nemoralnosti, nepravičnosti, so vas ločile od Boga. In vaši grehi so skrili njegov obraz, da vas ne sliši. Vaše roke so umazane s krvjo in vaši prsti z nemoralnostjo (nepravičnostjo), vaše ustnice so govorile laži, vaš jezik perverzne stvari.

Mogoče pa le ni vse črno...

Iz 59:8-21

Ne poznajo poti miru, in na njihovih poteh ni sodbe. Njihove poti so neravne, zvite. Kdor bo hodil po njih, ne bo poznal miru. *(Ali je v tvojem življenju mir?)* Zato je sodba daleč od nas. Pravica ne gre mimo nas. Čakamo luč, pa glej, tema. Čakamo na svetlost, pa hodimo v temi. Tipamo po zidu, kakor da bi bili slepi. Tipamo, kakor da ne bi imeli oči. Opoldne se spotikamo, kot da bi bil večer. Smo na samotnem mestu, na mestu brez upanja, kot mrtvi. Renčimo kot medvedje in grulimo (žalujemo) kot golobi. Iščemo sodbe, pa je ni. Iščemo rešitve, pa je daleč od nas. Naši prestopki so se pomnožili pred tabo in naši grehi pričajo proti nam. Naši prestopki so skupaj z nami. Svojo nemoralnost poznamo. Upiramo se proti Bogu in lažemo mu, obračamo se stran od našega Boga. Govorimo o zatiranju in o uporu. V srcu spočnemo in izgovarjamo lažnive besede. Tako je sodba postavljena na glavo in pravica je daleč od nas. Resnica je padla na ulici in poštenost ne more vstopiti. Resnice ni, resnici je spodletelo. In tisti, ki noče več početi hudega, se izroča v plen. Bog pa je to videl in ni mu bilo všeč, da ni bilo sodbe. In videl je, da ni bilo človeka, začudil se je, da ni bilo posrednika. Zato mu je njegova roka prinesla rešitev. Njegova pravičnost ga je podpirala *(posrednik med nami in Bogom je njegova desnica - Jezus Kristus)*. Pravičnost si je nadel kot oklep. Na glavi je imel čelado odrešenja. Oblekel se je v oblačilo maščevanja. Z gorečnostjo se je ogrnil kot s plaščem. Poplašal jim bo po njihovih dejanjih: bes svojim nasprotnikom; otokom bo dal poplašilo. Bali se bodo Gospodovega imena od zahoda in njegove slave od vzhoda sonca. Ko bo prišel sovražnik kot poplava, takrat bo Duh Gospodov dvignil zastavo (angl. standard) proti njemu. In odkupitelj (rešitelj) bo prišel na Sion, k njim, ki se bodo v Jakobu *(ateistični Izrael. Jakoba je Gospod preimenoval v Izraela. Kadar v Bibliji Jakob dvomi v Gospoda ali kadar misli, da je njegov sin Jožef mrtev (Jožef je slika Jezusa), je Jakob omenjan s svojim imenom. Ko pa ve, da je Jožef živ, potem je zopet poimenovan z imenom Izrael. Jakob je glede tega edina izjema v vsej Bibliji. Npr. Abrama je Bog preimenoval v Abrahama in nikoli več ni poimenovan s svojim prejšnjim imenom.)* obrnili stran od svojih prestopkov. Kar pa se mene tiče, pravi Gospod: moj duh in moje besede, ki sem ti jih položil v usta, ne bodo zapustila tvojih ust, ne

Mogoče pa le ni vse črno...

ust tvojega potomca, ne ust potomca tvojih potomcev, je rekel  
GOSPOD. Od zdaj in na veke.

Mogoče pa le ni vse črno...

## ***Dodatek E: Jezus Kristus, DNK in Sveta Biblija***

Dve leti pred uradno objavo knjige sem dal natisniti nekaj izvodov knjige in veliko ljudi, ki je knjigo prebralo, je bilo nad dodatkom, v katerem sem govoril o Jezusu Kristusu, DNKju in Sveti Bibliji, preprosto navdušeno. Nad knjigo so bili že tako ali tako osupli, ko pa so prišli do tega dela, so rekli samo še: "Uau:)" Mike Hoggardovo predstavitev sem v teh izvodih seveda skrčil, nekaj stvari odvzel, nekaj pa dodal (predvsem iz njegovih drugih predavanj ali pridig ali kakorkoli se že temu reče po slovensko:)

Ker sem se potem odločil knjigo tudi uradno objaviti, sem moral stopiti v stik z njim - predvsem zaradi copyrighta, no pa tudi moja vest mi ni dala miru. Eden izmed članov male baptistične kongregacije, katere pastor je Mike Hoggard, mi je odgovoril na poslani email. Napisal mi je, da je Mikova želja ta, da naj ničesar ne dodajam in ničesar ne odvzemam njegovi predstavitvi in če bom že kaj komentiral, naj bo jasno razvidno, da gre za moje komentarje, ki naj bodo napisani na koncu. Iz dobrih deset strani je tako nastalo dobrih petdeset strani (ali še več), a kljub obsežnosti, bi jih lahko vključil v to knjigo. Razlog, zakaj njegove predstavitve nisem vključil v to knjigo, je ta, da mi nekako ni uspelo dobiti dokončne odobritve za objavo, jaz jih pa tudi nisem želel obremenjevati z emaili. Če vas zanima, vam toplo priporočam ogled Mikove predstavitve "Jesus Christ, DNA and the Holy Bible" iz leta 2012, ki si jo lahko pogooglate. V kolikor vam angleščina povzroča težave, lahko podnapise najdete na moji strani [www.resitevkje.si](http://www.resitevkje.si), kjer boste našli tudi moj prevod z mojimi komentarji, ki pa zaenkrat še ni uradno objavljen. **Ogled videa ali pa branje mojega prevoda vam res toplo priporočam.**

Mogoče pa le ni vse črno...



## **Dodatek F: C.S. Lewis**

Čeprav bi C.S. Lewis lahko bil okultist, preoblečen v kristjana, sem našel nekaj njegovih kratkih razmišljanj o pravem Bogu, ki se mi zdijo zelo v redu. Priporočam, da poslušate kakšnega Angleža, ki jih bere v izvorniku. Meni so bila v inspiracijo. **Ne priporočam pa branja njegovih knjig, ki te znajo zapeljati v svet okultizma, daleč stran od Biblije.** Okultisti te ponavadi ujamejo z lepo besedo - ko pa si njihov, pa začnejo Bibliji kaj dodajati, odvezemati... Previdno!

Spodnji trije sestavki so komentar, kratek opis in povzetek nekaterih idej, ki jih je Lewis predstavil v svoji knjigi *Mere Christianity* (Copyright © 1952, C.S. Lewis Pte. Ltd., Copyright renewed © 1980, poglavje 3. *The Shocking Alternative*, poglavje 1. *The Rival Conceptions Of God*). Zaradi zakona o avtorskih pravicah nisem vključil prevoda. Tako žal ne morete občutiti globine njegovega razmišljanja in njegove pisateljske odličnosti. V kolikor znate angleško, pa sedaj veste, kje pogledati – a previdno!

### **Gospod, lažnivec ali norec**

Lewis je populariziral idejo iz 19. stoletja, ki pravi, da je Jezus zaradi tega, ko je dejal, da je Božji sin, eno izmed treh stvari: ali je zares Bog, ki je govoril resnico, ali je lažnivec, ki je lagal ljudem, ali pa je norec, ki je živel v velikanski samozablodi.

Lewis pove, da je bil Jezus žid in da ni bil panteist, kot so npr. Hindujski. Zanje ni nič nenavadnega, če pravijo, da so del boga ali pa eno z Bogom. A Bog v židovskih očeh pomeni nekoga, ki je ta svet ustvaril in je zato različen od njega, je izven tega sveta. Na tem mestu Lewis opravi s peto možnostjo, za katero mu očitajo, da jo je zamolčal, namreč, da je bil Jezus guru. Četrto možnost bomo omenili na koncu.

Velikokrat spregledamo Jezusovo trditev, da odpušča grehe, vse grehe! To lahko stori samo Bog in ne človek. Zakaj? Če si mi ti storil kaj žalega, ti lahko odpustim. A kako naj odpustim nekemu, ki je tebi storil kaj žalega? Kako naj odpišem dolg nekoga, ki ti dolguje petletni zaslužek? In še več! Ljudem bi kar odpisoval dolg, ki ga imajo do tebe, ne da bi tebe sploh kaj vprašal! In Jezus je

Mogoče pa le ni vse črno...

počel ravno to. Ljudem je odpuščal grehe, a z ljudmi, katere so ti grehi nedvomno prizadeli, se sploh ni posvetoval. Ponovno, ta zadeva ima smisel le, če je on zares Bog, če je on ljubezen, ki je v vsakem grehu najbolj prizadeta.

Povsem nepredstavljivo je, da bi imeli osebo, ki ne bi bila Bog in bi ljudem odpuščala grehe, za velikega učitelja morale, pa vendar danes ljudje trdijo ravno to. Pravijo, da je Jezus samo velik učitelj morale, vsekakor pa ni Bog. Če bi jaz odpuščal ljudem dolgove, ki ti jih dolgujejo, ne da bi te kaj vprašal – ali bi me imel za poštenega, za učitelja morale? Nikakor! Lewis poda še en protiargument za to trditev. Nikjer ne opazimo, da bi Jezus na kogarkoli, s katerim je prišel v stik, pustil tak vtis, kot ga pustijo veliki učitelji morale. Ne, ljudje so ga sovražili, se ga bali ali pa ga častili, nikakor pa se niso obnašali do njega, kot se obnašajo do učiteljev morale.

Ostane nam še ena možnost. Kaj pa če je bil samo izredno ponosen ali pa neumen? Lewis ta argument odpravi na preprost način. Pravi, da celo Kristusu sovražni ljudje, ki berejo evangelij, ponavadi ne dobijo vtisa, da je neumen ali pa ponosen. Še več. Ko Jezus pravi, da je ponižen in pohleven, mu to verjamemo. A če bi bil Jezus samo človek, bi bil vse kaj drugega kot ponižen in pohleven. On bi bil najbolj ponosna oseba v vsej zgodovini človeštva. A tega ne opazimo, tega mu ne pripišemo. Na ta način je Lewis pokazal, da tako v bistvu priznavamo, da je Kristus Bog. Ali želimo to zavestno priznati ali pa ne, je pa drugo vprašanje.

Lewis še pravi, da se moraš odločiti. *Ali je ta človek bil in je božji sin, ali pa je norec in še kaj hujšega. Lahko ga označiš kot norca, lahko pljuneš nanj ali ga ubiješ kot demona. Lahko pa padeš pred njegove noge in mu rečeš Gospod in Bog.* Dragi C.S. Lewis – to, da lahko ubiješ demona, si moral pobrati iz okultizma, saj Biblija tega ne uči. Previdno!

Ateisti, panteisti in Kristusu sovražni ljudje, ki so preoblečeni v kristjane, pravijo, da Lewis ni navedel vseh možnosti. Jezus bi lahko bil tudi samo legenda ali pa guru. Zaradi tega pravijo, da je Lewisov argument izredno slab. Najprej povejmo, da ni nobenega dvoma o tem, da je Jezus živel. Zakaj ni nobenega dvoma? Ker

prvi nasprotniki krščanstva tega argumenta niso uporabljali. Niso rekli, da Jezus ni živel. Če bi bil kakšen dvom o tem, bi prvi nasprotniki krščanstva to zagotovo uporabili proti krščanstvu, pa ga niso. Možnosti, da je bil Jezus legenda ali pa guru, postavljata tako pod vprašaj resničnost biblijskega opisa njegovega življenja. V tej knjigi smo pa že pokazali, da je biblijski opis točen. Obstaja na tisoče prerokb in podob Kristusovega življenja, ki so napovedana že v Stari zavezi. In tako nam ostane samo ena možnost. Jezus je Bog, naš Stvarnik in Odrešenik.

### **Zakaj nisem več ateist?**

Kolikokrat smo že slišali koga reči – tudi sebe: "Če Bog obstaja, zakaj je potem na svetu gorje? Če Bog obstaja, zakaj je potem svet tako krut in nepravičen!" Lewis je imel isti argument proti Bogu. Pravzaprav je bil to eden od njegovih glavnih argumentov proti Bogu. A potem se je začel spraševati, od kod je dobil to idejo o pravičnosti in nepravičnosti. Lahko bi šlo samo za njegovo idejo, lahko bi rekel, da tako samo on misli, toda potem bi se zrušil tudi njegov argument proti Bogu. Dejansko bi s tem rekel naslednje: Bog ne obstaja, zato ker mislim, da ne obstaja. Ne, šlo je za to, da je vse vesolje nesmiselno in da nima pomena, delček vesolja, namreč Lewis in njegova ideja o pravičnosti, pa sta polna smisla. *A če vesolje nima pomena in je nesmiselno, potem nikoli ne bi smeli ugotoviti, da nima pomena, da nima smisla.* Lewis pove to še na drug način. *To je tako, kot če v vesolju ne bi bilo svetlobe in zato nobeno bitje ne bi imelo oči. Nikoli ne bi mogli ugotovili, da je temno.* Všeč mi je, ko pride do zaključka: *Posledično se izkaže, da je ateizem preveč preprost, da bi bil resničen.* Čudovit stavek!

### **Problem svobodne volje**

Govorili smo o nepravičnosti vesolja in Boga. In potem se pojavi vprašanje, ali je stanje v vesolju skladno z Božjo voljo ali ni. Če je, potem je Bog krut bog, a če ni, pa se nam postavi nam vsem znano vprašanje: kako se lahko zgodi karkoli proti volji bitja z absolutno močjo? In preseneča me, da večina ljudi tukaj neha razmišljati in (p)ostanejo ateisti. A kako je že rekel Lewis? Izkaže se, da je ateizem preveč preprost, da bi bil resničen. Lewis prikaže na praktičnem primeru, kako je lahko na en način nekaj v skladu z

Mogoče pa le ni vse črno...

našo voljo, željo in po drugi ni. Za primer navede mater, ki želi, da začne otrok pospravljati za seboj. Ona mu preneha pospravljati sobo. In do česa pride? Čez nekaj dni je soba v neredu. To ni bilo po materini volji, to ni bila njena želja, po drugi strani pa je bila ravno njena volja tista, ki je to omogočila. In podobno velja verjetno tudi za Boga. Bog je ustvaril bitja, ki imajo svobodno voljo. To je bila njegova volja in zaradi tega imamo možnost izbire in zato si lahko izberemo napačno pot, nekaj, kar ni po volji Boga, nekaj, česar si Bog ne želi. Pa vendar je bila njegova volja tista, ki je to omogočila. Svobodna volja je tako omogočila nastanek zla. In zakaj nam je potem Bog dal svobodno voljo? Kakšna pa je ljubezen brez svobodne volje? Ne obstaja. Božja volja je, da bi ga ljubili, njega in tudi da bi ljubili eden drugega. Zato pa nam je dal svobodno voljo, kajti ljubezen brez svobodne volje ni ljubezen.

In tako se lahko z njim strinjamo ali pa se ne strinjamo. Lahko ga ljubimo ali pa sovražimo. Lahko živimo tako, kot si on želi, ali pa ne. Res zanimivo. Njegova ljubezen se kaže tudi v tem, da lahko pljuvamo po njem, da smo satanisti, ateisti, ljudje, ki se pretvarjajo, da so kristjani, a on je potrpežljiv in čaka in čaka... dokler ne reče: "Prav, če je to tisto, kar si želiš..."

Bogu se je očitno zdelo vredno ustvariti svet, v katerem imajo bitja svobodno voljo, a mi se lahko glede tega z njim ne strinjamo. In tukaj Lewis osvetli še eno našo neumnost. Do česa pride, če se z Bogom ne strinjamo? Do težave. Bog je izvor tvojega mišljenja in zato ne moreš ti imeti prav in On narobe. Ko skušamo dokazati, da Bog nima prav, napadamo tisto moč, ki nam je omogočila, da sploh lahko razmišljamo. Vsi vemo, da je to podobno rezanju veje, na kateri sedimo. Ni pametno, mar ne? A kako že? Lahko smo pametni (in se strinjamo z izvorom pameti, Bogom), lahko pa ne. Imamo svobodno voljo.

## **Dodatek G: Česa se v cerkvah ne bere**

Mnogi ljudje mislijo, da se v katoliških, metodističnih, luteranskih cerkvah bere Biblija, pa se ne. V teh cerkvah se bere Rimski misal v takšni ali drugačni obliki. Rimski misal je na poseben način obdelana Biblija, ki govori točno to, kar želijo slišati "verniki" in kar učijo "voditelji". Nič nenavadnega ni, če se med enim prebranim stavkom in drugim, izpusti en stavek ali dva ali pol strani. Biblija pravi, da njenim besedam ne smemo ničesar dodajati (svoje razlage), niti odvezemati. No, voditelji cerkva so se odločili, da lahko odvezamejo besede. Za to skrbi poseben urad, ki skrbi za čistost "vere".

Seveda ljudje ne vedo, da se v cerkvah ne bere vsega. To jih niti ne zanima. Če bi jih zanimalo, bi si prebrali tisto, kar so slišali v cerkvi tudi doma in tako bi opazili, da je bilo marsikaj izpuščeno. Ne gre samo za nekaj verzov. Izpušča se tudi cela poglavja. Ni lahko preveriti, kaj je izpuščeno in kaj ni, saj Biblije v cerkvah ne berejo po vrstnem redu, ampak so verze med seboj pomešali. Če želiš preveriti, česa se ne bere, si moraš zapisati in urediti v vrstni red od 1000 do 2000 beril, na kolikor so razdelili Sveto pismo (novi prevod!). To je spodnja ocena. *(Misal se bere vsak dan. Vsak dan se prebere nekaj iz Stare zaveze, Psalmov in Nove zaveze. Po treh letih se prebere ves Misal. Kar pomeni, da je prebrano okrog 365x3x3 beril = okrog 3000 beril. Poleg tega je še eno berilo razdeljeno na več delov - npr. na dva ali tri. Npr. preberejo verz 3, nato skočijo na verz 10, nadaljujejo z verzom 15 do verza 20. In nato si upajo reči: To je božja beseda.)* Pri raziskovanju moraš paziti še na to, da so nekatere ideje, nekatere zgodbe zapisane tudi na drugih mestih v Bibliji. Npr. eden izmed Jezusovih čudežev je opisan v Mateju in če se ga ne bere v Markovem evangeliju, bi bilo lahko načeloma vse v redu. Zakaj vam to govorim? Zato, da vidite, kako so se visoki kardinali in papeži zaščitili pred tem, da ljudje ne bi izvedeli resnice. Kdo pri "zdravi" pameti pa bi šel pregledovat na tisoče biblijskih verzov? In to še posebno danes, ko nimamo čisto nič časa! Ali jim ni lažje zaupati? Podobno počnejo tudi znanstveniki. V skrivna odkritja znanstvenikov navadni smrtniki nimajo dostopa. O njihovem delu izvemo samo tisto, kar

Mogoče pa le ni vse črno...

nam sami povedo. Danes ne moreš nikomur zaupati. Saj še sami sebi lažemo, hihi ☺ V Bibliji pa je resnica ☺

Katolik je dolžan hoditi k maši vsako nedeljo in na zapovedane praznike. Tisti, ki premišljeno opustijo to obveznost, storijo po mnenju katoliške religije "velik greh" (KKC 2180, 2181). Katoliki, ki resno prakticirajo svojo religijo del in ki zato upoštevajo to človeško zapoved in hodijo vsako nedeljo k maši, bodo kljub temu izredno pomanjkljivo poznali Biblijo. Spodaj naštetih tem ne bodo v svojem življenju nikoli slišali. Nekaj več Biblije se sicer prebere pri mašah med tednom (tudi nekatere izmed spodaj naštetih tem!), ampak to ne pomeni kaj dosti. Prebere se namreč ravno toliko Biblije, da ljudje ne morejo priti do pravilnega razumevanja in da ostanejo v temi. Takšno je stanje dandanes. Me pa boli srce, ko pomislim, da so v katoliških cerkvah brali Rimski misal do leta 1965 v latinščini! In ljudje so mirno sedeli in poslušali. Kje so imeli pamet? Kje jo imamo danes?

"Strokovnjaki" za čistost "vere" so se odločili, da ljudje ne "rabijo" slišati:

1. **1Mz 5 - spiska očakov od Adama do Noeta.** V spisku očakov od Adama do Noeta je prvič razkrit evangelij, kot smo si že pogledali (stran 87). Očitno to "strokovnjakom", ki skrbijo za čistost "vere", ni pomembno. V tem poglavju se tudi omenja, da so ljudje takrat živeli skoraj tisoč let. "Strokovnjaki" za vero so se odločili, da se tega ne bo bralo. Kdo pa sploh verjame, da je kaj takšnega mogoče?! Kdo? Znanstveniki, na primer. Vztrajno nam obljublajo, da bodo podaljšali življenjsko dobo na 200, 300 let. *No, pred potopom so ljudje živeli preko 900 let. Po potopu pa se je veliko stvari spremenilo in življenjska doba se je začela hitro zmanjševati do sedemdeset let. Če vas zanima, do kakšnih sprememb je prišlo po potopu, začnite raziskovati. Poslušajte kakšnega kreacionista. Nekateri malo pretiravajo, drugi pa imajo tehtne argumente. Raziskujte. Nikoli več vam ne bo dolgčas ☺* Danes nas učijo, da se življenjska doba človeka podaljšuje. Bila naj bi že blizu sedemdeset, osemdeset. Pa si pogledjmo, kolikšna je bila pred 3000 leti. V psalmu iz tistega časa piše, da je življenjska doba človeka 70 let. In če je človek krepak, znaša 80 let (**Ps 90:10**). Nagradno vprašanje. Koliko se je podaljšala življenjska doba

človeka v zadnjih 3000 letih? Čeprav naj bi se **psalm 90** v cerkvah bral, se tega verza ne bere. V letu B (v Rimskem misalu delijo cerkvena leta na A, B in C) naj bi se na 28 navadno nedeljo bral psalm 90. In res ga berejo. Od verza 12 do 17. V letu C, na 23 navadno nedeljo, pa preberejo v enem kosu! verz 3, 4, 5, 6, verz 12, 13, 14 in 17. Verzi: 1, 7, 8, 9, 10, 11 se nikoli ne preberejo. Verza 10, v katerem je zapisano, da so ljudje pred 3000 leti živeli 70 let, res ne moremo brati. Zgodovinarji učijo, da so ljudje takrat živeli 20, 30 let. Če bi se ta verz bral, bi ljudje izgubili vero v zgodovino. Ljudje bi izgubili vero, da se življenjska doba človeka povečuje. Izgubili bi vero v medicino. Izgubili bi vero v delo človeških rok. In mogoče bi kdo lahko še začel verovati v Boga? Joj. Še dobro, da imamo "strokovnjake", ki skrbijo za čistost "vere". Katolicizem in znanost z roko v roki. V Razodetju je opisano, da bosta dve zveri vladali svetu. Ena bo delala reklamo za drugo. In zakaj se potem življenjska doba povečuje? Veš, kadar so vojne, se življenjska doba ljudi zmanjša. In v Evropi ni bilo že zelo dolgo nobene resnejše vojne. Poleg tega se je izboljšala tudi higiena. Zadnjih 100 let smo že toliko napredovali, da imamo kanalizacijo na ravni najstarejših odkritih mest izpred 4000 let. Stari, to pa je napredek ☺

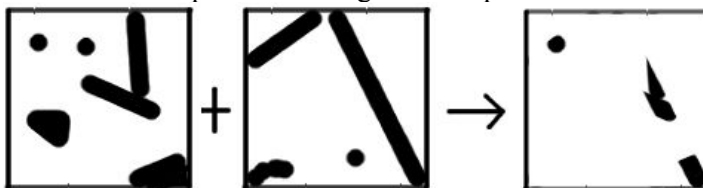
Tudi znanstveniki vedo, da se življenjska doba ne povečuje zaradi sprememb v našem DNK. Saj res, kako pa je z DNK? DNK se po zakonu o entropiji vztrajno kviri. In to kljub temu, da ima v sebi vgrajene mehanizme, ki to preprečujejo. Adam in Eva sta bila brez napak. Potem pa sta naredila neko neumnost. Uprla sta se Bogu. In svet se je pokvaril. In tudi njuni otroci, ki sta jih imela, so imeli napake - tako v DNK kot tudi v srcu. Poglejmo si samo, kako bi lahko bilo z DNK. DNK si lahko predstavljamo kot kartonasto ploščo, s katero želimo prekriti razbito okno. Popolna plošča je brez lukenj. Popoln DNK je brez napak. Napake v DNK so se začele pojavljati že pri Adamovih in Evinih potomcih. Toda ker jih ni bilo veliko, so se lahko poročali med seboj tudi bratje in sestre. In imeli so normalne otroke. Zakaj? Ker so se napake izničile. Ne da bi se spuščali v podrobnosti, si naredimo poenostavljen model otrokovega spočetja. DNK očetovega semena vsebuje nekaj napak in DNK materinega "semena" vsebuje nekaj napak. Ko se oba

Mogoče pa le ni vse črno...

združita, se napake izničijo ali pa pridejo do izraza. DNK si lahko predstavljamo kot kartonasto ploščo. Napake v DNK ponazorimo z luknjami v plošči. Kadar želimo npr. zakriti odprtino v oknu z dvema kartonoma, ki imata oba luknje, potem je dobro, da imata luknje na različnih mestih. Drugače odprtina v oknu ne bo zatesnjena. In podobno velja pri otroku. Če se napake v semenu staršev ne izničijo, se pojavijo pri otroku. Takoj po padcu so imeli ljudje malo napak. Njihove semenčice in jajčeca so bila skoraj brez napak. Seveda, saj ni bilo toliko strupov, stresa, nedozorelih semenčic, ni bilo hormonov v vodi, hrani... tudi obveznih cepljenj z živo-srebrovimi pripravki ni bilo ☺ Imeli so boljši DNK, kot ga imamo danes. Za njihovo srce pa tega ne moremo reči. Sovražili so ravno tako, kot sovražimo danes. Vsaj tisti, ki nis(m)o sprejeli Kristusa. Ker so imeli relativno malo napak, so se lahko bratje poročali s sestrami in imeli so normalno potomstvo. Danes pa tvorimo semenčice in jajčeca z več napakami. Zato danes ni priporočljiva poroka med bratranci in sestričnami. Včasih pa s tem ni bilo težav.



pred nekaj tisoč leti: DNK moške semenčice in ženskega jajčeca ter njun potomec brez genskih napak



danes: DNK moške semenčice in ženskega jajčeca ter njun potomec z genskimi napakami

Vidimo, da s poškodovanimi kartonastimi ploščami ne moremo dobro zatesniti okna. In tako se nam tudi danes rojevajo takšni otroci - z vedno več napakami. In kako rešujemo ta problem? Znanost, ki sploh ne ve, kako genetika deluje, eksperimentira na živih embriih. Ženskam ali moškim prostovoljno ali s prevaro odvzamejo semenčice in jajčeca in se potem igrajo. V DNK



človeka vbrizgavajo razne gene živali in obratno. Tudi v genski material rastlin vbrizgavajo druge gene in takšno hrano nam prodajajo. In mi to jemo. Kaj se dogaja z našim DNK? Ko se je to razvedelo, so nekateri ljudje protestirali. Označeni so bili kot skrajneži. »Dajmo se pogovarjati,« so rekli "strokovnjaki" in so se pogovarjali. Ta čas, ko so »strokovnjaki« spraševali javnost, ali si želi ali si ne želi gensko spremenjene hrane, so gensko spremenili praktično že vso hrano. To je taka manipulacija! Kot da bi ti en fante hotel z grafiti pobarvati novo fasado na tvoji novi hiši. In ti bi znorel. Fante bi ti rekel: »Joj, si agresiven. Ti si skrajnež. Dobro. Razumem te. Ne želiš, da ti rišem s spreji po fasadi. Ampak kaj ko bi se pogovorila kot dva odrasla človeka?« In ti bi se lepo pogovarjal, fant bi ti pa medtem porisal vso hišo. Super. In potem bi se nehala pogovarjati. Tebi pa bi ostala z grafitom porisana hiša. Z grafitom, ki ti ni všeč.

Kaj pravi Bog na gensko spremenjeno hrano in na igranje s človeško DNK? Bog pravi: »Ohranjajte moje zapovedi. Ne pari svoje živine z drugo vrsto (npr. konj in oslica... - potomstvo je neplodno), ne sej mešanega semena (angl. mingled seed, hibridi? novi prevodi prevajajo - ne posevaj polja z dvoje različnih vrst semena... Halo?). Ne obleci se oblačila, ki je stekano iz niti, ki so rastlinskega izvora (linen) in volne.« (3Mz 19:19) Ali misliš, da Bog odobrava naše mešanje genov v koruzi, rastlinah, živalih? Kaj pa mešanje prašičje in človeške DNK? Bog pravi - ohranjajte moje zapovedi. Njegove zapovedi so bile zapisane na dveh kamnitih ploščah in te zapovedi vztrajno kršimo. Sedaj pa smo se spravili še na njegovo besedo, ki je zapisana v nas. Začeli smo uničevati DNK. Včasih le gledam televizijo, da vidim, kje je danes svet. In kaj vidim? V enem izmed dokumentarcev so razlagali, da so poskušali pariti živali v vesolju. Rezultat vsakega parjenja je bil defekten potomec. In potem je sledil šok. Znanstveniki so polni navdušenja izjavili, da komaj čakajo, da bo prišlo do prvega dokumentiranega spočetja novega človeškega bitja v vesolju. Prostovoljcev, ki so pripravljeni storiti kaj takega, baje ne manjka. Radi bi se vpisali v zgodovino. Hvala lepa za tak vpis v zgodovino.

In kaj, če sem jaz klon osebe, ki je bila pol ščurek, pol alga in tričetrt človek, 2% meduze in 7% pšenice? Kaj, če sem jaz X-man?

Mogoče pa le ni vse črno...

Vem, da me svet ne bi ljubil. Razni "religionisti" bi mi na vse načine skušali dokazovati, da sem stvar. Kaj ne govorimo to čisto vsem? In to bi mi skušati dokazati tudi z Biblijo. A ne bi jim verjel. Obrnil bi se k Bogu in ga prosil, naj me reši: »Bog, vsi imamo zlobno in zverinsko srce, toda ti ga lahko popraviš. Prosim, popravi me. In Bog, vsi imamo pokvarjen DNK. Jaz ga imam še malo bolj. Toda vem, da ga ti lahko popraviš. Umrl si za to, da bi rešil ljudi. Bog, tudi jaz sem človek. Bolj, ko je človek padel, večje je tvoje veselje, ko te išče, se spreobrne in pride k tebi. In jaz sem zelo padel. Prosim, pomagaj mi. Vem, da mi boš pomagal, čeprav si tega ne zaslužim. Hvala ti.« Sicer pa ne skrbite za svoj DNK in svoje telo - itak bomo dobili novo telo, ki bo podobno angelskemu. Tako piše v Bibliji. Satan je pa zaradi tega malo ljubosumen, saj bomo zasedli njegovo mesto, na katerem je včasih bil.

Kakor poznam Sveto pismo, si upam trditi, da brez takšnega odnosa ne more nihče priti v nebeško kraljestvo. Dokler se opiram na Boga in živim za njega, je v meni čisto srce. Ko pa pomislim nase in živim zase, pa je v meni srce zveri. In to srce je sposobno marsičesa. In podobno velja tudi za vas. Prosite Boga in mu povejte, da ne želite biti več zver. Da ne želite več ravnati proti njegovi volji. Naj vaša volja postane takšna, kot je njegova. Naj se zgodi njegova volja. Jaz vem, da si zaslužim smrt. Po človeških merilih sem kar dober človek, po božjih pa sem daleč od tega. A dal mi je novo priložnost. Kako naj mu ne bom hvaležen za to? Tudi če bom šel v pekel - kar si zaslužim - sem mu že zaradi tega, da mi je dal novo priložnost, hvaležen.

Ne obremenjujte se preveč z genetiko. Ob prihodu Kristusa bo človeštvo obstajalo še 1000 let in takrat bodo ljudje tudi jedli hrano. Življenjska doba ljudi bo vsaj 100 let. Po preteku 1000 let pa bo sledil še zadnji upor. Čeprav ljudem ne bo manjkalo ničesar in čeprav bo na Zemlji vladal 1000 letni mir, se bo človeštvo še enkrat uprlo Bogu. Potem pa bosta ustvarjena novo nebo in nova zemlja. Če vas zanima kaj več o tem, pa berite Biblijo.

**2. 1Mz 6:1-8 Zarod velikanov.** Tega, da so padli angeli hodili na Zemljo in imeli z ženami otroke, se v cerkvah ne bere. To je bil poskus Satana in njegovih angelov, da bi uničili božjo obljubo, ki je bila dana Evi. Njen potomec naj bi rešil svet iz vladavine greha, Satana in smrti. Ne bere se, da je bilo Bogu žal, ko je videl, da je človeško mišljenje in njegovo srce ves dan le hudobno. Da, Bogu je bilo žal. Zakaj se tega ne bere? "Strokovnjaki" za čistost "vere" skrbijo za to, da ljudje mislijo, da je Bog nek terorist, ki samo čaka, kdaj nas bo tepel. In če bi brali takšne verze, bi lahko kdo celo uvidel, da nas ima Bog rad in da tudi on čuti. Da je on čuteče bitje, mi pa smo brezčutne zverine.

**3. 1Mz 11:10-32 Rodovnik od Sema do Abrahama.** Ljudje so takrat še živeli nekaj sto let. Seveda se tega ne sme brati.

**4. 1Mz 14 Melkizedek.** Jezus je duhovnik po Melkizedekovem redu. To je omenjeno v psalmu 110, ki pa se tudi ne bere. Mogoče se bere verz v Heb 5:6, ki pravi, da je Jezus duhovnik na veke po Melkizedekovem redu. Ampak kaj to pomeni? To je razloženo v Heb 5:12-7:22 in tega se ne bere. Očitno ni tako pomembno, da bi ljudje to morali vedeti.

**5. 1Mz 19 Sodba nad Sodomo in Gomoro.** Tega se ne bere, da ne bi kdo ugotovil, da živimo v Sodomi in Gomori. Tako varne se počutimo ponoči. Zakaj? Zaradi svetilk in javne razsvetljave. Ko pa bi zmanjkalo elektrike za eno noč, dve noči, tri noči... Ali bi se upali iti zvečer po mestu? Drugače pa je to čudovita zgodba, kjer je pokazano, kako zelo se človek naveže na pokvarjen svet. Angela sta morala Lota dobesedno zvleči iz Sodome. Razvraten način življenja, ki je bil nekaj normalnega za Sodomo in Gomoro, je Lota spremljal tudi po rešitvi. Hčerki sta ga napili z vinom in imeli z njim otroka, ne da bi on za to vedel. In zakaj se tega ne bere? Učenje cerkve je, da je življenje v Sodomi in Gomori čisto ok - če le poslušamo njih. (No, to ni uradno učenje. To povedo svojim! vernikom med vrsticami.)

**6. 1Mz 24:1-33 Abraham oženi Izaka.** Čudovita zgodba, v kateri je v sliki (tipologiji) prikazana Cerkev. Abrahamov služabnik Eliezer je slika Svetega duha (1Mz 15:2, razlaga imena v 2Mz 18:4: Gospod je pomoč). Abraham, ki je slika Boga Očeta, pošlje svojega

Mogoče pa le ni vse črno...

služabnika (zelo verjetno Eliezerja) po ženo za svojega sina Izaka (kot smo videli, je bil Izak slika Jezusa). Čudovita zgodba s številnimi detajli. Izredna povezava med Staro in Novo zavezo - ampak, "strokovnjaki" za čistost "vere" so se odločili, da za ljudi ni dobro, če bi vedeli, da je Biblija polna povezav in da ne gre samo za izmišljene zgodbe brez vsakršnega pomena. Strokovnjaki pravijo, da je bolje za ljudi, da mislijo, da je Biblija izmišljotina. Njihova naloga je le, da sedijo pri miru in ostanejo pokvarjeni in verujejo v "strokovnjake". A Biblija pravi, da je preklet tisti, ki zaupa v človeka (prim. Jer 17:5). Povedano po domače - če zaupaš v človeka, se boš opekel. Zaupaj v Boga in vse bo v redu.

**7. 1Mz 37-50 Jožef.** Jožef je čudovita slika Jezusa. Jožefovo življenje v vsaj 50 detajlih kaže na Jezusa. Pa ne samo Jožefovo življenje. Praktično vsak stavek govori o Jezusu. Čeprav smo nekaj malega o tem že omenili (stran 404), smo še več izpustili. Zares neverjetno. Ampak "strokovnjaki" za čistost "vere" so se odločili, da ni dobro, če bi se ljudem to bralo. Zakaj bi ljudi morili s tem? Potem bi lahko kdo še veroval v Jezusa! To pa ni dobro za biznis. Kdo pa bi potem hodil k maši in spoštoval duhovnike, ki se "nesebično žrtvujejo" za nas in nas "odrešujejo" s svojimi daritvami svojemu bogu?

**8. Deset božjih zapovedi.** Oh, kako so zviti. Na tretjo postno nedeljo (karkoli že to je) v letu B, naj bi se bralo deset božjih zapovedi. Ker se deset božjih zapovedi, kot jih uči Cerkev, povsem razlikuje od biblijskih, ne bi bilo najboljše, če bi se to bralo v cerkvi. In kaj so storili? Na ta dan so bralcem (božje besede) - oziroma duhovnikom - dali na izbiro dve berili in sicer: 2Mz 20:1-17 ali pa 2Mz 20:1-3, 7-8, 12-17. V drugem primeru so izpuščeni vsi stavki, ki se razlikujejo od 10 zapovedi, ki jih uči katolicizem. Že prva zapoved - veruj v enega boga - ni biblijska. Bog pravi - veruj v mene, jaz sem ta in ta... Tako pa vsak spoštuje katoliško zapoved. Tudi ateist, ki veruje vase. A ni to fino? ☺ "Strokovnjaki" za čistost "vere" so pametnejši kot Bog!

**Ogromno stvari bomo še preskočili, omenili bomo samo še nekaj pikantnih.**

**9. Vse tisto, kar je v Bibliji napisano o Satanu, se ne bere.** Pričakujemo prihod Kristusa, ampak prej bo prišel Antikrist. Torej je dobro, če bi ljudje vedeli kaj tudi o Antikristu. Toda "strokovnjaki" za čistost "vere" menijo, da to ni potrebno. Ljudje morajo poslušati samo njih in vse bo ok. V cerkvah se ne bere Izaija 14, kjer je opis Luciferja, Ezekiel 28, kjer sta opisana Antikrist in Satan, Job 1:2-22, kjer je opis Satana, se tudi ne bere. Ne bere se Danielove knjige, kjer so opisane štiri zveri. Ne bere se Danielove prerokbe, ki je točno napovedala prihod Kristusa vsaj 500 let pred dogodkom, prerokbe, ki je napovedala, kaj se bo z njim zgodilo... (Dan 7:19-11:45). To se "strokovnjakom" za čistost "vere" ne zdi pomembno. Zakaj bi ljudi obremenjevali s takimi podrobnostmi? Ali ni vseeno, ali je bil Jezusov prihod napovedan ali ni bil? Važno je le, da imamo vero v "strokovnjake". Jaz imam pa raje vero v Jezusa.

Ne bere se o Kraljici nebes in o kolačkih, ki so jih ljudje pekli zanjo (Jer 7:16-8:17). Da ne bi kdo ugotovil, da Biblija govori o katoliški "Mariji" in bi zato odpadel od "vere".

O prihodu Antikrista se seveda tudi ne bere. Pavel opozarja na to, ampak, kaj pa je Pavel vedel! Mi imamo "strokovnjake" za čistost "vere"! 2. pismo Tesaloničanom 2:3-12 se ne bere.

Janez tudi opozarja o raznih antikristih. Toda tudi tega se ne bere (1Jn 2:6-29). Da je potrebno duhove preizkušati (1Jn 4:1-6). Npr. razna pojavljanja "Marije", "svetnikov" in "Jezusov" bi morali preizkušati, če govorijo v skladu z Biblijo. Toda o tem se ne bere. Zakaj bi pa jih preizkušali? A zato, ker tako pravi Janez? A ni boljše, če verjamemo čisto vsakemu? Vsakemu, razen Bibliji?

O žigu zveri, številki njegovega imena, o tem, kaj bo Antikrist počel, o tem, da bodo ljudje molili njegovo podobo... O tem se v cerkvah ne bere (Raz 12:11-18:24, 19:20-20:15).

Praktično vse, kar kaže na Satana, se v cerkvah ne bere. Ljudje ne vedo, kaj jih čaka. In ko pridejo v stik z drugimi verami, jih navdušeno sprejmejo. Ker nič ne vedo o Satanu, ne prepoznajo, da druge vere častijo hudiča. Večino praks, ki se jih prakticira v drugih religijah, ljudje poznajo že iz katolištva. Toda to ni biblijsko, pač pa pogansko. Ker ljudje ne vedo ničesar o Satanu, se

Mogoče pa le ni vse črno...

svet lahko združi v eni veri - to je veri v Satana. A ni to lepo? In zato se tudi ne bere Pisma Galačanom 4:8, ki govori o tem, da bogovi ljudstev niso bogovi. To bi ogrozilo združevanju verstev v eno samo vero. Najbolje, da ta verz kar vržemo ven iz Biblije. In kaj potem ostane?

**10. Apd 8:37 Pogoj za krst.** V novejših Biblijah je ta verz izpuščen. In o čem govori? Da smo lahko krščeni, če verujemo v Jezusa. Če mu zaupamo. Ali lahko dojenček veruje v Jezusa? Ne more. No, vidite. Zato se tega v cerkvah ne bere.

**11. Verzi, v katerih je vera bolj poudarjena kot dela...** Katolicizem je religija del in nasprotuje krščanstvu, evangeliju.

Čudovit opis krivde človeštva, kjer lahko vsi spoznamo, da smo krivi pred Bogom - tega se ne bere (Rim 1:18-32). Pravična božja sodba - se ne bere (Rim 2:1-29). Nihče ni pravičen - tega se tudi ne bere (Rim 3:1-21). V Rim 3:19-20: »Nihče se ne bo opravičil pred Bogom z deli postave, kajti postava nam le omogoča, da spoznamo greh.« Pomen postave, ki negira učenje katolicizma, se seveda ne bere. Katoliki mislijo, da se bodo rešili, če bodo sledili postavo po svojih najboljših možnih močeh. Pa se ne bodo. Kaj pomeni po najboljših možnih močeh? Da se pregrešiš 5x na dan in spoveš 3x? Dokler ne sprejmeš Jezusa, boš vedno grešil. V Rim 7:1-12 je zopet omenjeno, da smo odrešeni postave, in zopet se tega ne bere, saj ni v skladu z učenjem katolicizma.

Ne bere se, da tiste, ki vtikajo svoje intimne organe v prostore, ki niso temu namenjeni, Cerkev izloči iz svoje srede (1Kor 5:1-2). Seveda, saj to ni skladno z učenjem "usmiljenega" katolicizma, ki pravi, da je povsem v redu, če duhovnik maltretira otroke. Za požrtvovalno delo ga celo premestijo v nov rajon, da lahko nadaljuje s svojim "plemenitim" poslanstvom. Kar uči katolicizem, je satanizem. In to je Bogu gnusoba. (Seveda tako ne učijo uradno, z besedami - ampak neuradno, med vrsticami in s svojimi dejanji. Po njih dejanjih jih boste spoznali, pravi Jezus!)

Da je za kristjane sramota, če se pravdajo pred sodniki (1Kor 6:1-10) - tega se ne omenja. Pa to je glavni biznis. Ali veste, koliko denarja zmečemo Slovenci za tožbe?

Da se žena lahko loči od moža - tega se tudi ne bere, saj je učenje katolicizma malo drugačno (1Kor 7:1-16). Katolicizem uči, da kar Bog združi, tega naj človek ne razdruži. Katoliško poročena zakonca lahko loči le papež. Kar Bog združi, tega naj človek ne razdruži. Kdo je potem papež?

V cerkvah se ne omenja, da obstajata tako Gospodov kelih kot kelih hudičev. Da obstaja Gospodova miza in miza hudičev. Zakaj bi to brali? Potem bi lahko kdo še pomislil, da v cerkvah darujejo malikom, to je hudičem. Še posebno, ko bi videli vse "lepe" kipce in slike (1Kor 10:18-23).

1Kor 11:2-22 se ne bere, da ne bi kdo pomislil, da je imel Jezus Kristus kratke lase. Da ne bi kdo ugovarjal škofu, ki moli s pokrito glavo. Da ne bi koga zmedel opis Gospodove večerje, ki se popolnoma razlikuje od katoliškega obreda.

Vse religije, ki so religije del, ne želijo brati Pisma Galačanom (predvsem Gal 3:1-22).

Glavna zadeva v katolicizmu so prazniki. Vsak dan je posvečen nekemu "svetniku". Oh, ko bi bil pravemu Bogu! In zato se ne bere Pisma Galačanom (Gal 4:10-11), saj bi kdo utegnil pomisliti, da takšno praznovanje praznikov nima nobene povezave s krščanstvom.

Kako ravnati z neposlušnimi brati? Zelo lepo povedano v 2. pismu Tesaloničanom - se ne bere (2Tes 3:14-15).

Pomen ljubezni, postave, lastnosti škofov, napoved odpada od vere, skrb za branje božje besede - seveda se tega ne bere (1Tim 1:1-11, 1Tim 2:9-6:5). Kakšni bodo ljudje v poslednjih dneh? »Ali to sploh koga zanima?« se sprašujejo "strokovnjaki" za čistost "vere". Tega se ne bere (2Tim 2:16-3:13). V cerkvah se tudi ne bere lastnosti, ki jih mora imeti škof in ki so zapisana v Pismu Titu (Tit 1:1-2:10).

Kako spoznati Jezusa in vstopiti v nebeško kraljestvo? »Zakaj bi kdo sploh to bral,« si mislijo "strokovnjaki" za čistost "vere". Izpuščeno (2Pt 1:1-11).

Zakaj bi ljudi sploh zanimalo poslušati o lažnih prerokih in učiteljih? Ali ni boljše, da tega ne berejo? Samo zmedeni bi bili. In

Mogoče pa le ni vse črno...

prav lahko bi izgubili vero v katolicizem. Petrovega pisma, pisma prvega "papeža" - kakor ga poimenuje katolicizem, se ne bere v celoti. In ko smo izpustili že to, pa dajmo še opis poslednjih dni (2Pt 2:1-3:7).

»Ne ljubite sveta in ne tistega, kar je v svetu,« pravi Janez. Svet sovraži kristjane. Hja, danes je s tem drugače. Današnje učenje je, da je treba vse ljubiti. In danes svet ljubi "kristjane". Tega se ne bere (1Jn 2:6-29, 3:9-13).

Judovo pismo govori o obsodbi lažnih učiteljev, ki ljubijo zaslužek. Govori tudi o poslednjih časih. Zakaj bi že to brali? Prav lahko bi kdo v tem opisu prepoznal duhovnike - se ne bere. Judovo pismo se ne bere.

7 Jezusovih pisem, v katerih Jezus piše Cerkvam, kaj delajo prav in kaj ne, kako naj se popravijo... »Ah, tega pa res ne bomo brali,« pravijo "strokovnjaki" za čistost "vere" (Raz 1:20-3:22).

**Kje lahko preberete, kaj se bere na določen dan v cerkvah? Na internetu. Npr. na katoliški internetni strani: <http://hozana.si>**

In kaj pravijo katoliki? Da je vse en Bog. In da je v vsaki verski knjigi delček resnice. Točno to uči okultizem, ki sestavlja svojega boga, ki ga je "hudobni" Bog raztresel po vsej Zemlji (ko je zmešal ljudem jezike). Srce me boli. Mene, ki ga nimam! Kaj šele Boga? Spreobrnite se. In iščite Boga, dokler se še da najti.



## **Dodatek H: Zakaj nočemo brati Biblije?**

(Prevod "YouTube" filmčka: "Why People Hate the Bible Exposed")

Zakaj nočemo brati Biblije? Nimamo časa. Imamo pa čas brati časopise, revije. V času, ko preberemo revijo, bi lahko prebrali Novi testament. V času, ki ga porabimo za "razvedrilo", bi lahko prebrali marsikaj. Toda ljudje si ne vzamemo časa. Zakaj? Zakaj je Biblija najbolj zapostavljena knjiga današnjega časa? Zakaj se na naših Biblijah nabira prah?

*Jn 3:19-20*

Sodba pa je v tem, da je prišla luč na svet in so ljudje bolj ljubili temo kakor luč, kajti njihova dela so bila hudobna. Kdor namreč dela húdo, sovraži luč in ne pride k luči, da se ne bi pokazala njegova dela. Kdor pa se ravna po resnici, pride k luči, da se razkrije, da so njegova dela narejena v Bogu.

### **1. razlog: Okrepi nam vest**

Zadovoljni smo, ko imamo šibko vest, saj nam to dovoljuje, da lahko počnemo, karkoli že počnemo. Pri tej naši laži nas podpirajo znanstveniki, sociologi, psihologi, psihiatri... Pravimo si: »Če živimo po svoji vesti, je čisto v redu.« Ne, ni. Pisano je, da sta človeški um in vest pokvarjena. In da je naša vest, ki je ne ocenjujemo po božji besedi, po Svetem duhu, nezanesljiva (1Kor 8:7, Tit 1:15).

Poglej, bodi iskren. Biblija okrepi vest. Se spomniš, ko si prvič naredil nekaj narobe? A veš, zakaj sedaj gledaš na to drugače, kot si na to gledal takrat? Ljudje, ki verujejo v napredek, pravijo, da zaradi tega, ker je sedaj to normalno, sprejeto s strani večine. Ne, ni zaradi napredka, razvoja zavesti. Razlog, zaradi katerega misliš, da je to dejanje zate sedaj sprejemljivo in v redu, je v tem, da si omrtvil, pohabil, ubil svojo vest. Vest mora biti vodena z božjo besedo, kajti sama zase ni zanesljiv vodnik. Sčasoma se pokvari.

Ljudje ne beremo Biblije, ker okrepi našo vest.

Mogoče pa le ni vse črno...

## 2. Rani naš ponos

Ljudje ne beremo Biblije, ker rani naš ponos. Ne poznam nobene druge knjige, ki tako rani naš ponos, kot ga rani Biblija. Biblija pravi, da se ponižaj pred mogočno roko Boga (1Pt 5:6), da te bo lahko povišal. Biblija povzroči veliko rano vsakomur, ki je pravičen v lastnih očeh, ki je "dober", ki ni "tako" slab; povzroči rano vsakemu, ki je dvoličnež, ki igra vloge – pred tem človekom sem tak, pred tem drugačen; rani naš lažniv ponos. Recimo, da verjameš v evolucijo. Rad bi bral Biblijo. Biblija ne pravi, da stvari postajajo boljše in boljše – Biblija pravi, da se pokvarjamo – tako moralno kot duhovno. In to rani ponos evolucionista. Kako rani naš ponos, ta Biblija! Kako rani ponos te bogate, brezbožne civilizacije! Kako ga raztrga na majhne koščke! Nič čudnega, da je ne beremo. Ne uživamo v branju, saj rani naš ponos.

Biblija vse postavi na svoje mesto. In zato ponosni ljudje nikoli nismo marali brati Biblije, je ne maramo brati in je nikoli ne bomo marali brati. In s tem potrjujemo resničnost Biblije, kjer piše:

*Jn 3:19-20*

Sodba pa je v tem, da je prišla luč na svet in so ljudje bolj ljubili temo kakor luč, kajti njihova dela so bila hudobna. Kdor namreč dela húdo, sovraži luč in ne pride k luči, da se ne bi pokazala njegova dela. Kdor pa se ravna po resnici, pride k luči, da se razkrije, da so njegova dela narejena v Bogu.

Na platnice Biblije je marsikateri kristjan zapisal: »Ali me bo ta knjiga držala proč od greha ali pa me bo greh držal proč od te knjige.« In zato ne maramo brati Biblije. Biblija je luč, ki osvetljuje našo pot.

Nekateri pravimo, da je ne beremo, ker je v njej zapisano veliko neumnosti. To pravi nekdo, ki ima sam veliko neumnosti v svoji glavi. Kdorkoli si vzame čas in skrbno preuči Biblijo, skupaj z nekom, ki v Biblijo veruje (ne slepo, ampak zaradi številnih dokazov), se mu dvomi kmalu razpršijo in spozna, da je to božja beseda.

Toda ne vzamemo si časa. Ne vzamemo si časa, ker:

### **3. Biblija poveljuje Gospoda Jezusa Kristusa**

Biblija ga povzdigne nad vsako drugo ime.

*Filipljanom 2:*

Po zunanosti je bil kakor človek in je sam sebe ponižal tako, da je postal pokoren vse do smrti, in sicer smrti na križu. Zato ga je Bog povzdignil nad vse in mu podaril ime, ki je nad vsakim imenom, da se bo ob Jezusovem imenu pripognilo vsako koleno bitij v nebesih, na zemlji in pod zemljo in da bo vsak jezik izpovedal v slavo Boga Očeta, da je Jezus Kristus Gospod.

Ljudje imamo radi svoje družbe, svoje cerkve, svoje organizacije, klube, lože, institucije, zgodovino "svoje" "domovine", svojo družino. Ljudje radi hvalimo, povzdigujemo te stvari, toda Biblija povzdiguje ime Gospoda Jezusa Kristusa nad vsa ostala imena. In zato ljudje ne beremo Biblije, si ne vzamemo časa, da bi brali Biblijo, in ne uživamo v branju Biblije.

Ne maramo Biblije, ker povzdigne Gospoda Jezusa Kristusa nad raven človeka. Ljudje radi hodimo po poteh svojih rešiteljev – to so razni učenjaki – cerkveni ali svetni, znanstveniki, guruji, filozofi... In te ljudi povzdigujemo na raven Jezusa Kristusa. Toda Biblija ga povzdigne nad vsako ime, daleč nad največjega človeka, ki je kdajkoli živel. In zato ljudje ne maramo brati Biblije, ne maramo brati Božje Besede.

### **4. Biblija zmoti rutino,**

zmoti našo brezbožno rutino v tej brezbožni dobi. Biblija nas razburi in zmoti. Pravimo: »Ne beri Biblije, znorel boš. Ne beri Biblije, saj boš postal fanatik, norec. Ne beri Biblije, saj te bo razburila.« Ja, razburila te bo. In te dni potrebujemo ravno to. Dandanes se razburjamo zaradi vsega, razen zaradi stvari, zaradi katerih bi se morali razburjati. In zato ljudje ne beremo Biblije, ker zmoti našo brezbožno rutino.

Mogoče pa le ni vse črno...

## 5. Biblija razkrije greh

Jezus Kristus je rekel, da ga svet sovraži. Zakaj? Rekel je: »Ker pričujem o njem in o njegovih zlobnih delih, zato me svet sovraži.« (Jn 7:7) Človek, ki živi v grehu, je vedno sovražil tistega, ki je greh razkrival. Nadel mu je razne nadimke: negativec, rušitelj miru, povzročitelj zdrah, razpihovalec sovraštva. Ljudje, ki živimo v prijateljstvu z lažjo, katerih bog je naša lastna poštenost, smo vedno sovražili razkritje greha.

In opazil sem, da se ljudje, ki jih najbolj zanimajo družbena vprašanja, najmanj zanimajo za svoj lasten individualen greh v svojem individualnem življenju. Ljudje pravimo: »Saj ne vidim nobenega razloga, da bi se popravil. Kar v redu mi gre.« Ja, ampak kaj pa pravi Biblija? Soba izgleda čista, dokler so rolete spuščene. Ko pa rolete dvignemo, posije v sobo sonce in naenkrat vidimo, da je soba polna prašnih delcev, ki lebdijo v zraku. Moje življenje lahko izgleda dokaj dobro, dokler ga primerjam s temno sobo. Toda če bom poskusil spustiti v sobo malo sončne svetlobe, bom videl, kako dejansko izgleda. Spusti notri malo Božje Besede, naj sije.

A pravim si: »Pameten sem, premeten. Ne bom bral. Bog me ne bo sodil za to, česar ne vem.« O, pa te bo. Sojen boš po svojem odnosu. Sojen boš glede na to, kaj bi lahko vedel. Sojen boš, ne samo za tisto, kar veš, ampak tudi za tisto, kar bi lahko vedel, če bi želel narediti pravo stvar v svojem življenju – če bi želel iskati Resnico.

Ljudje ne beremo Biblije, ker razkrije greh v našem življenju.

*Jn 3:19-20*

Sodba pa je v tem, da je prišla luč na svet in so ljudje bolj ljubili temo kakor luč, kajti njihova dela so bila hudobna. Kdor namreč dela húdo, sovraži luč in ne pride k luči, da se ne bi pokazala njegova dela. Kdor pa se ravna po resnici, pride k luči, da se razkrije, da so njegova dela narejena v Bogu.

Toda največji razlog, zakaj ne cenimo Biblije, zakaj je ne beremo, je, ker:

## **6. Biblija zahteva poslušnost**

Ne morem prebrati Biblije in ostati isti človek. Ko jo preberem, postanem ali malo boljši ali malo slabši. Biblija postavlja moji vesti določene zahteve.

Kaj lahko narediš v zvezi s tem? Priskrbi si Biblijo, odpri jo in začni brati. Ne oziraj se na cerkvene očete. Poglej, kaj Bog pravi. Poglej, kaj Bog pravi o zdajšnji situaciji v svetu. Poglej, kaj pravi Bog o nebesih, kaj Bog pravi o peklju. Pozabi na tradicije in poglej, kaj pravi Gospod o vseh teh stvareh.

Neki človek je začel brati Biblijo. Bil je nevernik (tako kot mi). Bil je izobražen in je mislil, da ve več, kot je vedel. Toda začel je brati Biblijo. Po prvem tednu branja je rekel svoji ženi: »Če je ta knjiga resnica, potem sem pogubljen, izgubljen.« Toda nadaljeval je z branjem. Po še enem tednu branja je ponovno rekel svoji ženi: »Če je ta knjiga resnica, potem bi lahko bil rešen.« Nadaljeval je z branjem in rekel: »Če je ta knjiga resnica, sem rešen.« In to je to. Biblija ti bo povedala, kako si lahko rešen, in dala ti bo gotovost, da boš vedel, da si rešen.

In ne pozabi – ali te bo ta knjiga držala proč od greha ali pa te bo greh držal proč od te knjige, Biblije.

## **Dodatek I**

### **Priporočam:**

#### **1. KJV Biblija**

Definitivno priporočam branje Biblije. Še posebno KJV. Zakaj KJV? Prosite Boga za razumevanje in dal vam ga bo (*Ps 12:6 - božja beseda je čista. Je kot srebro, ki je 7x prečiščeno. KJV je deseti prevod Biblije v angleščino. Wycliffov je bil prvi prevod - vendar je prevajal iz Vulgate, Tavernerjeva Biblija je samo malenkostno revidirana Matejeva Biblija, Douay-Rheims Biblija je katoliški prevod Vulgate. In če odštejemo te tri Biblije, s katerimi si prevajalci KJV niso pomagali, ugotovimo, da je KJV sedmi prevod Biblije v angleški jezik. In še bi lahko kaj povedali. Iz 28:11, 1Kor 14:21, 1Kor 14:27: Biblija je bila napisana v hebrejščini, aramejščini in grščini. Trije govorijo v jezikih, ki jih ne razumemo, en prevaja v jezik, ki ga razumemo - KJV.) Vedite pa, da so praktično vsi proti KJV Bibliji. Če boste imeli poleg KJV tudi slovenski prevod npr. SSP ali katerega drugega, tudi ni nič narobe. Celo priporočljivo je, da berete obe Bibliji istočasno. Stavek po stavku. Tako se boste privadili na angleščino, poleg tega pa boste videli, kaj so prevajalci spremenili. Priporočam vam, da spremembe v SSP označite z markerjem. Tako boste lahko komu, ki ne zna angleško in rad bere Sveto pismo, pokazali, na katerih mestih so v njegovem prevodu prevajalci pokvarili božjo besedo. Če ne znate angleško, se boste pa tako hitro naučili. Če ste se naučili slovenščine, se boste tudi angleščine, saj ni težka. V primeru, da se ne želite učiti angleščine, pa vam preostane Trubar, Dalmatin in pogojno, pogojno Chraska. Poiščite si Biblijo na internetu.*

Obstaja tudi program e-Sword, ki si ga naložite na računalnik. Tako lahko berete in primerjate več Biblij med seboj. Stare verzije programa so mi bile bolj všeč - pri novejših pa se program - tako kot vsi programi - sam sporazumeva s svojimi serverji... Program na računalniku naj vam služi samo kot začasna rešitev, saj lahko Biblijo v elektronski obliki hitro spremenijo. Spremembe so lahko tudi že vnaprej programirane. In tako boš danes bral eno Biblijo, jutri bo pa že druga. Najbolje je, da si priskrbiš Biblijo v tiskani

obliki (Cambridge, Oxford - če je niso še pokvarili - pričakujem, da jo bodo spremenili v nekaj letih; ali pa si priskrbi Biblijo od katerega izmed ameriških založnikov. A od koga? Ne vem. Pazi, da ne boš kupil Biblije od Zondervana. Založba Zondervan je v lasti Harper Collinsa, znane založniške družbe, ki je v lasti Ruperta Murdocha (lastnik Sky mreže, angleških časopisov, porno kanalov - medijski mogotec, ki postavlja in odstavlja angleške predsednike). Danes so svetovni mediji v rokah nekaj posameznikov - tako da pazite. Pod okriljem založbe Harper Collins pa je tudi založba Avon, ki izdaja Satanistično biblijo (avtor in ustanovitelj satanistične cerkve: Anton LaVey - *Jesus je pa theWay*). Lahko bi rekli, da se praktično pod isto streho tiskata tako Satanistična biblija kot Biblija - še prav posebno novejši, pokvarjeni prevod Biblije, NIV, za katerega pravico do trženja ima v ZDA ravno Zondervan.

Kaj pa, če ne morem dobiti prave Biblije? Ne vem, kakšni so danes časi. Vse zelo hitro propada. Če res ne moreš dobiti ničesar, potem ti preostane samo eno. In to storiš, tudi če imaš Biblijo. Greš na kolena in prosiš Boga, naj se te usmili, ker si baraba. Ne želiš biti več tak, kot si bil. Poglej okoli sebe. Zagotovo imaš za povedati kaj slabega o ljudeh, ki te obkrožajo. Verjemi, da si ti isti. Vsakič, ko kažeš na nekoga s prstom, poglej svojo roko. En prst imaš uperjen proti osebi, ki jo kritiziraš, en prst proti nebu in tri prste imaš uperjene proti tebi. In če misliš, da nimaš za povedati nič slabega o ljudeh - če si že tako "duhovno" "napreden" in živiš v takšni laži - potem vedi, da ljudje čutijo o tebi enako, kot čutiš ti do njih. Ni jim mar. Mar je samo Bogu in pa kakšnemu kristjanu, ki je že odrasel v veri. Prosi Boga za pravo življenje in ljubezen. Prosi Boga, prosi ga, naj ti spremeni srce, čeprav to pomeni, da boš zaradi tega umrl. Bolj ko propada svet, bolj moraš biti pokvarjen, da preživiš. Izaija pravi, da se tisti, ki ne želi početi več hudega, izroča v plen. Ampak povej Bogu, da ne želiš biti več pokvarjen. Čeprav to pomeni, da boš umrl od lakote ali pa te bodo ubili. Vsaj ti ne boš nobenega ubil. Priznaj sebi in Bogu, da si nemočen brez njega in da si odvisen od njega.

---

Mogoče pa le ni vse črno...

## 2. Ostalo

**Ostalega ne priporočam. Niti te knjige ne. Ko si jo enkrat prebral, jo mogoče preberi še enkrat - tokrat z Biblijo v roki. Potem pa ti ostane samo še Biblija ☺** (*V tem času sem napisal še svojo drugo knjigo, v katero sem vključil nekaj odgovorov na vprašanja, katera so si postavljali nekateri, ki so prebrali to knjigo, a se nekako niso pripravili k temu, da bi jih poiskali sami. Zato boš lahko v knjigi **Trdni temelji življenja** lahko našel tudi še kaj koristnega.*)

Za tiste, ki jim to trenutno ne zadošča, pa lahko navedem nekaj oseb, internetnih strani. Toda pozor. Vsakič, ko koga poslušaj - glej, da te ne bo zapeljal stran od evangelija. Opazuj se. Postajaš boljši ali slabši? Bodi odkrit do sebe in do Boga. In če te oseba odbija od Biblije in spodkopuje vero v Biblijo - potem ga ne poslušaj. Opazuj se, ali veruješ bolj vanj ali v Biblijo. Nekateri te s svojo karizmo priklenejo nase in te začarajo. Začnejo te učiti stvari, ki niso zapisane v Bibliji, ampak so del okultizma. Potem bodite previdni: ali oseba uporablja nove prevode ali KJV. Najbolj slavni "pridigarji", ki napolnijo cele stadione, tudi ne učijo prave božje besede. Nekateri vam bodo obljubljali ogromno denarja, slavo, zdravje - tudi to ni božja beseda. Nekateri bodo preklinjali - tudi njih ne poslušajte. Za spodaj naštete ljudi, ki imajo kaj za povedati o Bibliji, lahko povem, da so bili kolikor toliko v redu. Bili so - po mojem mnenju. Kako je sedaj, ne vem. Previdno. Še glede filmčkov, ki jih omenjam. Mogoče kakšnega ne boste našli in možno je tudi, da boste namesto njih dobili kakšne druge - z istim imenom, a z drugo vsebino.

---

**Mike Hoggard:** mogoče bo šel komu na živce. Ampak sporočilo ima pa neverjetno. Tako glede Biblije, kot glede okultizma. Razkriva predvsem prostožidarstvo in katolicizem.

Stran, na kateri si lahko pogledate (brezplačno seveda) njegova predavanja:»<http://visitbethelchurch.com/dvds-titles-page>«  
obstaja tudi stran 2!

Najdete ga lahko tudi na YouTube.

Pazite, da vas odkrivanje okultizma ne bo preveč prevzelo in da ne boste pozabili na glavno sporočilo. Na evangelij! Ne pretiravajte!

---



**Dave Hunt:** starejši možak. Eden izmed stare šole © Z Biblijo razkriva katolicizem, new age, hinduizem, psihologijo... pranje možganov. Zanimivo. Pri njem pazite, da ne bi dobili vtisa, da se svet deli na naše in na njihove. Takšen občutek sem dobil jaz pri enem izmed njegovih govorov. In na kaj bodite še pozorni? Na vse razlage o prihodu Antikrista. Nekatere so bolj, druge manj točne.

Predvsem vam priporočam ogled naslednjih videov:

The Seduction of Christianity (Part I - Faith, Part II - Self, Part III - Godhood, Part IV - Humanism)

The New Age Lie

Occult Invasion and Signs of the End Times

Dave Hunt on False Prophets

The Christians Ultimate Hope

Religion must be destroyed

A Woman Rides the Beast

---

**Judje:** na internetu lahko najdeš mnogo "lažnih" spreobrnjencev - tako muslimanov, židov kot ateistov. Nekatere prepoznaš že "iz daleka" - predvsem so to tisti, ki spodbujajo nasilje.

Simon pa se mi zdi dokaj kredibilen. Žal zadnjih nekaj let o njem ni ne duha ne sluha. Kakor sem razbral, ne uporablja KJV. Ampak kljub temu mislim, da je sprejel Jezusa.

**Simon:** »How I found the Jewish Messiah in Israel«; »Galatians ch1 v1 9 part 1«; »Jonah, We can not run, we need to accept the reality (part I...)«

Verjetno mesijanski jud, to je jud, ki verjame v Jezusa. Naj bo kdorkoli ali karkoli - važno je sporočilo. S kapico ali pa brez - videz ni pomemben.

**Daniel Botkin:** »Why Jews Don't Believe in Jesus« Part 1-4.

---

Tudi tile fantje ne berejo KJV. Toda sporočilo, v spodnjih filmčkih, je v skladu z Biblijo. Za druge stvari pa priporočam previdnost.

Izredno zanimiv dokumentarec, ki ti da misliti. Mislim, da je **podnaslovljen tudi s slovenskimi (ali hrvaškimi) podnapisi:**

The Way of the Master, The Living Waters, Ray Comfort: »180 movie«.

Flash animacija: »Are you a good person?«

Mogoče pa le ni vse črno...

»Ray Comfort and Unbeliever« - malo "oštro" za moje pojme, ampak vseeno zanimivo, kako se znamo izgovarjati, kako se znamo neuspešno izgovarjati.

---

**Malo za smeh - pa kljub temu resnično.** Kratki filmčki.

**Daniel, Truth Group:** »Advice for the Atheist Why do you argue«, »Do you REALLY believe«, »Don't Lose Life's Gameshow!«, »God is my judge«, »I used to be a Christian (No True Scotsman)«, »Parking Garage Christianity«, »The Bible RIP«, »The Gospel according to Rubik«, »Why do bad things happen« in filmček s podobnim naslovom »Why do bad things happen to good people«, »Why Christians believe in the LITERAL HISTORY of the Bible«, »EXTREMELY URGENT Product Recall!!!«

---

Nekaj različnih protestantov iz različnih denominacij, ki vodijo svojo radijsko oddajo.

**White Horse Inn:** Introduction, Why Believe, Pursuing Your Faith in a Follow Your Heart Cult, Christianity and American Culture, Seeking God, Guilt, Grace and Gratitude, Come Thou Long Expected Jesus, The Word Made Flesh, Biblical Ignorance, Christless Christianity, A Movie About Teenagers and God, Justification by faith Alone Through Grace Alone, Calling the Sheep to Become Self-Feeders,  
»The Parables of Jesus« - od številke WHI-1018 do 1023... »The Book of Galatians« WHI-981-985...

**Priporočam - na prijeten in razumljiv način razložijo osnove vere.**

---

Tale možakar se bo lahko dopadel marsikomu. Opozorim naj te, da je karizmatik in da ne verjame v Biblijo. To se vidi po tem, da uporablja nove prevode in po tem, kako razlaga Knjigo pregovorov... in še po čem. Ne moreš mu zaupati ravno vsega. Še posebno ne tistega, kar pravi o krstu in o Svetem duhu. Navajam ga samo zato, ker kljub vsemu pove nekaj zanimivih stvari o vsaki izmed 66 biblijskih knjig.

**David Pawson: Unlocking the Bible Series.**

In ne verjemite naslovu ☺ Ne odklene Biblije, pove pa nekaj zanimivih stvari.

---

## **Glede sodobne glasbe in filmov priporočam:**

**Eric Holmberg:** »**Hells Bells 2**«, izsek iz Hells Bells 2: »Do What You Want.. (Exposing Satanism in Society)«, serija: **War of the Worldviews with Eric Holmberg:** The Influence of Music, Liberal Christianity and its Dangers, What is a Cult.

**Joe Schimmel:** »A New Kind Of Christianity« (veliko o "njuejdu" ☺ in njegovi infiltraciji v cerkve), »The Occult Agenda« (malo o Hariju Poterju), »Paster Joe Schimmel on New Age Christ«, »**Hollywood's War on God**«, njegova stran [www.goodfight.org](http://www.goodfight.org) (<http://theater.goodfight.org/>) - o začetkih Rokenrola pa do današnjih dni. Priporočam.

»**Hollywood Unmasked 2**«, »**Hollywood Actors Exposed**«  
**priporočam**

»Illuminati-Hollywood Full Disclosure« (dokumentarček o tem, kako smo indoktrinirani v okultizem, ne da bi se tega zavedali)

**Igrice in risanke - večinoma ateistični avtorji!:**

»**Hardcore sex, unclassified violence – buy yours today! BitterWallet**« (igrica, z zelo realistično 3D grafiko, v kateri otroci razbijajo in razstreljujejo glave), »**Insert Coin Part 5-Violence In Video Games - »Video**«, **Insert Coin Part 6-Addiction Isolation**« (nevarnosti igrice in zavedeni starši), »**Sex Violence In Video Games (CBS)**« (kratka poročila o priljubljeni igrici, ki jo je igralo tudi veliko slovenskih otrok), »**Sex, Murder and Video Games**«, »**Childhood Witchcraft**« (indoktrinacija otrok v okultizem), »**Effects of Disney**«, »**How and Why Walt Disney Is Trying To Corrupt You and Your Children**«, *Hugo - na koga vas spominja - ni srčkan - tak hudiček, ko en majhen dinozaverček*, »**Deception of Generations (1984)**« - priporočam, toda previdno - voditelj zna biti neke vrste karizmatik s svojim čiračara, »**Shaun the sheep-Party Animals**« - risanka je bila na Slovenski nacionalni televiziji v času pred Dnevnikom. Kupiti se je dala tudi v trgovinah (ne vem, če danes tudi). Primerna naj bi bila za zelo majhne otroke. V njej je prikazan seks z živalmi, francoski "poljub" z živaljo, razbijanje in razgrajanje na rojstnodnevnih zabavah, kraja, laž, alkoholizem... pogledjte si na internetu,

Mogoče pa le ni vse črno...

poglejte si še druge risanke - npr. **trailer o Smrkcih - 3D**, kjer smrkec brne drugega smrkca z vrha stolpnice... - kakšno sporočilo želimo posredovati svojim otrokom?!! Postanite malo pozorni, kaj gledajo vaši otroci, in začnite malo razmišljati!

---

### **Pranje možganov:**

»**Mass Propaganda - How Mass Media and Public Relations Creates a False Reality - Andrew John Hoffman**«, »**We Are Being Conditioned To Want To Upgrade Ourselves**«, »**Media Manipulation Tactics Analysis**« (1-3 pokaže tehnike, s katerimi novinar spravi ob živce miroljubnega učitelja), »**Main Stream News is a circus for idiots**« (nekdo, ki še išče Kristusa, a ima zanimiv pogled na medije - zanimiva rap pesmica), »**Advertising - What psychological tricks do they use**«, Derren Brown (okultist): »**Can NLP Be Weaponized p2 How About I Make Your Choices FOR You**«, »**Derren Brown - Subliminal Advertising**«, »**TV IS MIND CONTROL**«, »**Mind Control America's Secret War**« (drogiranje nevednih Američanov, da ne govorim o ljudeh na drugih koncih sveta),

**Aldous Huxley**: »**The Ultimate Revolution--Berkeley Part1, 2**« (to je bilo pred 60 leti!!)

### **Okultizem**

**Walter Martin**: »**Cult Explosion Cults Exposed By Those Who Escaped**«

»**NEW WORLD ORDER MEDIA BRAIN WASHING AND MIND MANIPULATION**« (kako delujejo kulti), »**How Cults Work (MUST SEE)**« (isto sporočilo v drugačni obliki),

»**The Luciferian Agenda Promoting Sex With Fallen Angels**«, »**Deception**« - dokumentarec v 77 delih - **priporočam**, »**The Dangers of Reiki Exposed**« (nevarnosti reikija), »**More on the CNN Debate Does God Approve of Yoga**« (oh, kako imamo radi Američane za neumne: pogledjte si, kaj je na CNN), »**Religious wars fact or fiction**«, »**The New Age - A Pathway to Paradise (1983)**« (ne moreš verjeti, da se je to dogajalo pred 30 leti«, »**Wide is the Gate - The Emerging New Church**«

---

## Filozofija, evolucija

**Greg Bahnsen - priporočam - filozofsko zelo podkrepjeno in dobro argumentirano:**

**Basic Training for Defending the Faith Series:** 1 'The Myth of Neutrality', 2 'Introduction to Worldviews', 3 'Worldviews in Conflict', 4 'Defending the Christian Faith', 5 'Problems for Unbelieving Worldviews'.

**Dr. Jason Lisle: The Ultimate Proof of Creation** - podobno kot Greg Bahnsen

---

**Al Neal** - lahko se bo komu zdel hecen. Je drugačen. Čeprav spodbuja branje Biblije, je potrebno biti previden. Del evangelija namreč preskoči - tisti del o ponižnosti in grehu. Ljudi malo prestraši (kar tudi ni najbolj biblijsko). Kakor sem videl, je marsikdo zaradi tega, ker je prvi del evangelija izvzet, zabredel v okultne razlage Biblije. Biblijo je zaradi njegovega učenja marsikdo začel brati samo zato, da bi napovedoval prihodnost. To pa ne rodi usmiljenja, ljubezni... Ali je bil "dvojni agent" - kakšen prostozidar? Ne vem. Mogoče. Pred nekaj leti je izginil - poniknil. Ali to pomeni, da je njegovo učenje ok? To ne pomeni čisto nič. Nekateri "pridigarji" so ubiti, drugi mučeni. In ljudje jih sledijo samo zaradi tega - kot da to kaj pomeni. Vsakdo lahko razširi govornice, da so ga mučili zaradi vere - in tudi, če so ga - to ne pomeni, da uči pravo vero. Bodite previdni. Kljub vsemu ga omenjam zaradi tega, ker iz Biblije prikaže, kako bi lahko Antikrist prišel - in kar ima za povedati je zares neverjetno - ne trdim, da je pravilno - tega ne vem. Ko sem potem gledal Monthly Pythonov film: Življenje Briana (Life of Brian) - mi je bilo marsikaj jasno. Film Življenje Briana prikazuje v bistvu Antikrista in njegovo učenje - nam pa se je včasih zdel samo smešen film, saj nismo vedeli, kaj gledamo. Al Neal tudi lepo razloži subtilne vplive reklam.

»Who is the Antichrist« - tri mp3 datoteke, »Infinity Code«, »Subliminals in Advertising« - dve mp3 datoteki, »Adds and the Occult«.

---

## Knjige

Na naslovu <http://thebookwurm.com/> dobite nekaj čudovitih knjig, ki so primerne tako za začetnike, kot tudi za že "odrasle" v veri. Datoteke si lahko prenesete na računalnik.

Izmed knjig, ki jih dobite na tej internet strani, **zelo, zelo priporočam:**

**Understanding the Bible** - Lessons on what the Bible teaches:

- 1 - The Book of books
- 2 - The Word of God
- 3 - Bible Themes: God
- 4 - Bible Themes: Man
- 5 - Bible Themes: Messiah
- 6 - Major Bible Doctrines (in brief)

**Understanding the Christian life** - Lessons on Following Christ-  
**"12 Bottles of Milk for New Believers"** (or, "Food for New Believers") by C.E. Tatham

**Book Notes** - More detailed studies on several books of the Bible.

**Rightly Dividing the Word of Truth**, by C.I. Scofield

**Christ in All the Scriptures**, by A.M. Hodgkin

**Christ in the Tabernacle**, by W.W. Rugh - mogoče v kakšni stvari malo pretirava, ampak kljub temu izveš marsikaj koristnega.

---

Z vsemi zgornjimi referencami se seveda v vsem ne strinjam. Bodite previdni. Ni vsakdo, ki "razkriva" sistem, prijatelj Boga. Nekateri "razkrivajo" sistem z namenom, da bi v ljudeh zasejali poseben strah, ki ne vodi do ljubezni. O kakšnem strahu govorim? O tem, da je zlo močnejše kot ljubezen, da ima Satan večjo moč kot Bog, kar ni res. Bog samo dopušča Satanu, da nas muči - da bi se le obrnili k njemu. In ko se obrnemo k Bogu, nismo več pod vladno Satana. Ljudje se res bojimo marsikatere oslarije - toda tiste stvari, ki bi se je pa morali, se je pa ne. Boga bi se morali bati - vsaj na začetku, ko ga še ne ljubimo. Greh v nas, nas bo napeljeval, da bomo počeli še vedno kakšno neumnost - da bi še malo grešili - in v tem primeru pomaga, da nas je vsaj malo strah Boga - vedeti moramo namreč, da čeprav je potrpeljiv, glede

greha ni neskončno potrpežljiv. Vedno ko nas mika, da bi se raje kot za ljubezen odločili za greh - je dobro, da nas postane malo strah in da se vprašamo: »Kaj pa, če bo Boga sedaj minilo potrpljenje? Tolikokrat mi je glede tega pogledal skozi prste. Kaj pa, če mi tokrat ne bo več? Kaj bo z mano? In pa vedno je dobro, da nas je strah svoje neumnosti. Ali ste že slišali koga reči, da ga je strah svoje neumnosti? Redki so tako modri.

Kot šolski primer okultistične knjige, ki "razkriva" hudobijo, a obenem uniči vero v ljubezen lahko omenim knjigo Geoga Orwella: 1984. Čudovita knjiga - razkrije marsikatero barabijo. Big Brother, manipulacijo medijev, sistem... Na ta način te razoroži in odpre. In s čim te napolni? Kaj kmalu te začne polniti z erotično zgodnico, kar še ni najbolj hudo. Najhuje je na koncu, ko ti zadane "smrtni" udarec. Pove ti, da se proti sistemu ne moreš boriti - da sistem vsakega zlomi. Da je odporniško gibanje laž, ki si ga je izmislil sistem. Da ni dobrote. Da ni ljubezni. Če si ateist, potem ti po branju takšne knjige ne preostane drugega, kot da se ga napiješ in da postaneš depresiven. Tudi če imaš že majhno vero v Kristusa, ti lahko takšne vrste okultističnih knjig, kar dodobra zamajejo vero. Toda, če vztrajaš in verjameš Bibliji, potem bo tvoja vera rastla. In videl boš, da je vse pod božjo kontrolo. Vse. Ko boš enkrat videl, kako se zloba umakne iz človeka zaradi moči božje besede - boš vedel, da je dobrotja najmočnejša - pa naj reče George Orwell, kar hoče. Da, odporniško gibanje je laž in da, vsake vrste revolucionarji delajo za sistem. In da, v človeku ni dobrote. In da, tudi ljubezni v ljudeh ni. In da, sistem lahko zlomi vsakega človeka. Toda nikoli ne more zlomiti kristjana, ki ima zrelo vero. Nikoli. V njem je Kristusova dobrotja, v njem je Kristusova ljubezen. In tak kristjan je del edinega pravega odporniškega gibanja. In to odporniško gibanje ni del sistema. »It is out of this world! ☺« (Je zunaj tega sveta - ni od tega sveta!)

Mogoče pa le ni vse črno...



## **Zaključne misli**

Še ena malenkost mi ni dala miru. O vsaki pomembni stvari se moram prepričati, kolikor se le lahko prepričam. Pogledali smo si nekaj močnih argumentov, ki pričajo o tem, da se Biblija ni spremenila. Ampak zakaj se ni spremenila? Zakaj se je ohranila? Ali je to sploh logično? To je podobno, kot če bi sodnik imel proti neki osebi veliko obremenilnih dokazov. In tej osebi bi sodnik izročil obremenilne dokaze v hrambo za nekaj let. Čez nekaj let bi sodnik prišel k osebi in ji rekel, naj mu vrne dokazni material. Ali bi sodnik sploh kaj dobil? Ne. Ali Biblija ni obremenilni material za vse nas? Zakaj je nismo uničili? Poglejmo si nekaj razlogov: 1. ker za to ni potrebe - ljudje je ne berejo. In tudi če jo berejo, jo razumejo tako, kot želijo. 2. ali misliš, da hudič ne uživa v tem, ko sprevrča božjo besedo? Ali ni "najslejše" nekoga uničiti z njegovimi lastnimi besedami? 3. Biblija je čudovita knjiga, ki nas vodi po poti življenja in po poti dobrote - lahko pa nam služi tudi kot kažipot k slabemu. Če nekoga globoko sovražiš in zaničuješ - ali si ne boš želel početi vse ravno obratno od tistega, kar si on želi? In kako izveš, kaj si želi? To si prebereš v njegovi knjigi, in zato jo ohraniš. 4. In nenazadnje. Ali ni Bog rekel, da bo svojo besedo ohranil? Naj bo tako ali drugače - ohranil jo je.

---

Biblija je zaključena celota. Pride v paketu. Ne moreš sprejeti samo tisti del, ki ti je všeč in za katerega ti misliš, da je pravilen - in ne moreš izpustiti vsega tistega, kar ti ni všeč in kar se ne sklada s tvojim trenutnim pogledom na svet. Če praviš, da veruješ v Biblijo in to kljub vsemu storiš - potem praktično praviš, da je tvoj bog nesposoben bog, ki ne more ohraniti, držati svoje besede. Ampak Bog Biblije pa izpolni svojo besedo in jo tudi ohrani. Če misliš, da lahko Bibliji dodajaš svoje besede in ji odvzemaš njene, potem skušaš prisiliti Biblijo, da bi ti povedala to, da se njen Bog ujema s tvojo predstavo o Bogu – to, kar počneš je malikovanje – izmislil, ustvaril si si boga po svoji podobi! In v čem je tu težava? Malik ti ne more pomagati.

Poglejmo si samo zelo, zelo na kratko - kako sta med seboj povezani prva knjiga Biblije (Geneza ali 1. Mojzesova knjiga) in zadnja knjiga Biblije (Razodetje ali Apokalipsa).

Mogoče pa le ni vse črno...

## Geneza

Stvarjenje nebes in Zemlje  
Štiri reke namakajo vrt, Eden  
Človek izgnan iz rajskega vrta  
Prekletstvo  
Greh, žalost, trpljenje, smrt  
Ni dostopa do drevesa življenja

## Razodetje

... Novo nebo in nova Zemlja  
... Čista reka - voda življenja  
... Človek v raji  
... Ni več prekletstva  
... Ni več greha, žalosti, trpljenja, smrti  
... Dostop do drevesa življenja

Vidimo, da se vse težave, do katerih je prišlo po človekovem uporuh proti Bogu, ki se je zgodil kmalu po začetku stvarjenja, razrešijo ob koncu. Toda ne samo da se težave razrešijo in da je stanje na koncu enako stanju na začetku. Ne! Stanje na koncu bo še daleč boljše, kot je bilo na začetku, v Edenu. Tudi tukaj vidimo, da ima Biblija smisel. Na začetku govori o težavah, ki so na koncu razrešene. To je smiselno. Biblija - od svoje prve pa do zadnje knjige - je zaključena celota.

Nekaterim ljudem pa v Bibliji marsikaj ni všeč. Npr. večini je trn v peti Pavel. Pavel je napisal večji del Nove zaveze. In če nam Pavel ni všeč, zakaj ne bi zavrgli kar vseh knjig Nove zaveze? Tako bi nam preostala samo Stara zaveza - podobno kot judom. V prvi knjigi Stare zaveze je opisano in razloženo, zakaj in kako so prišle težave na svet. In kako se Stara zaveza konča? Najmlajša knjiga Stare zaveze je Malahija. V zadnji knjigi Stare zaveze, je v zadnjem stavku, celo zadnja beseda – prekletstvo! (v KJV) Kontekst je za spoznanje rahlo bolj pozitiven - pa vendarle. Ali se vam ne zdi, da nekaj manjka? Kako smo se že učili pri urah književnosti? Zasnova, zaplet, vrh, razplet, razsnova? Stara zaveza pa se ustavi pri zapletu. Zapleteno, ni kaj ☺ To ni smiselno. To je brez smisla.

In tako je tudi z našim življenjem. Dokler ne bomo sprejeli Biblije in še posebno evangelija - to je, da smo uporni ljudje, sovražni ljubezni, da sami sebi lažemo in se varamo; da smo brez Boga majhni, nemočni, nesposobni ljubiti in da nas je Bog vedno imel rad - tako rad, da je za nas prestal nepredstavljivo trpljenje - in je zaradi tega tudi umrl - in da nam lahko pomaga - potem bo v našem življenju mnogo stvari brez smisla. Mislili bomo, da je tudi v našem življenju zadnja beseda prekletstvo. Toda sprejmimo Biblijo, sprejmimo evangelij in temu ne bo tako. Naše življenje ne

bo prekletstvo, pač pa ga bo Bog preobrazil v blagoslov. Mi smo bili ustvarjeni za ljubezen, življenje in srečo - toda pokvarili smo se. Pustimo Bogu, da nas popravi. Biblija, za razliko od drugih, človeških religij, ne zahteva od tebe nič nemogočega. Biblija zahteva samo to, da priznaš, kar je res - in to je, da si majhen in nemočen in da si vedno od nekoga odvisen. In zakaj ne bi končno priznal, da je ta nekdo Bog?

Raziskuj v Bibliji in opazuj svoje življenje - in videl boš, kaj vse je Bog storil zate. Kaj vse je pretrpel, kako te ljubi, kako te vodi. In potem boš imel na izbiro dve možnosti: ali mu boš za to hvaležen ali pa mu ne boš hvaležen. Če mu boš hvaležen, boš sprejel Boga v svoje življenje. Napolnil te bo z ljubeznijo. Njegove misli bodo vedno bolj postajale tvoje misli. Njegova volja, tvoja volja. Tvoj stari, pokvarjeni ti, bo umrl. Ne bo ga več. Boga boš prosil za vse, ki so pomoči najbolj potrebni: to so tisti, ki so zagrenjeni, depresivni, zlobni... pa tudi tisti, za katere se zdi, da je v njihovem življenju vse ok. In končno bo Bog tudi preko tebe počel stvari, ki jih hoče početi. Videl boš stvari, ki jih On hoče videti. Slišal boš stvari, ki jih On hoče slišati. Počel boš stvari, ki jih On hoče početi. In videl boš, da se boj ne bije proti ljudem, ampak proti zlobi, pokvarjenosti kot tudi proti duhovni pokvarjenosti na višjih mestih. Zato boš oblekel celoten božji oklep, da se boš lahko upiral zlu, ko se bo spravilo nate ob svojem dnevu in tako boš lahko trdno stal na svojem mestu. Svoja ledja si boš opasal z resnico, prek prsi boš imel oblečen oklep pravičnosti. Noge boš imel obute v pripravljenost oznanjati evangelij miru. Predvsem pa boš imel ščit vere, s katerim boš lahko pogasil vse goreče puščice pokvarjenega. Na glavi boš imel čelado odrešenja in v rokah meč duha, ki je božja beseda. (prim. Ef 6:12-...) Da, Biblija je edino orožje, ki ga kristjan premore. In vedno molite. Molite v pravem duhu.

In če se odločiš, da ne boš hvaležen? Potem boš ostal pokvarjen. Dobro vračaš s hudim. Tudi ti nisi navdušen, če ti kdo poplača dobro s hudim. In kako bo izgledalo tvoje življenje?

666 je število človeka in zveri (KJV: angl. beast - zver, živina, žival). Katera oseba v Bibliji je postala kot zver, kot živina? Kateri osebi se je zmešalo? Velikemu babilonskemu kralju,

Mogoče pa le ni vse črno...

Nebukadnezarju. In zakaj? Čeprav je vedel za Boga, si je dal zgraditi zlat kip (verjetno pozlačen), visok 30 metrov. Verjetno je kip predstavljal njega samega. In vsi ljudje so se mu morali klanjati. »Aha, papež je podoben Nebukadnezarju. Moj šef je podoben Nebukadnezarju... Jaz pa sploh nisem tak - saj si gradim samo 4 metrski kip.« Ali vidiš, kaj počneš? Postavljaš se nad tiste, za katere praviš, da se previsoko postavljajo nad ostale. In ti se postavljaš še nad njih! A vidiš, kaj počneš? V tvojih očeh si ti najvišji! Ampak ti tega ne vidiš, ker si...? Slep. In ne razumeš. In kdo ima težave z razumevanjem? Zveri, živina. Nebukadnezar je imel po tem, ko si je dal postaviti "čudovit" spomenik, tudi velike težave z razumevanjem. Začel se je obnašati kot žival - jedel je travo... preberite si v Danielu (Dan 2:46-3:5, 4:16-4:33). In kaj še velja za živali? Živali se vedno česa bojijo. Vedno so v strahu in vedno opazujejo, s katerega grma bo prišla nevarnost. In kdo ima še težave z razumevanjem? Pijanci. In kaj pravi Biblija? Da bodo strahopetni, neverni, pokvarjeni, morilci, babjeki, čarovniki, malikovalci in lažnivci dobili svoj del v jezeru, ki gori z ognjem in z žveplom. In to je druga smrt (Raz 21:8). V nebesa ne bodo prišli niti pijanci niti ostali, ki so naštetih v Pismu Galačanom (Gal 5:19-21). Nebukadnezar je bil neveren, pokvarjen, morilec (naročil je, naj dajo ubiti vsakega, ki se ne bo klanjal njegovemu podobi), častil je samega sebe (malikovalec). Opijanila ga je moč, ki jo je imel kot veliki vladar. Toliko ga je opijanila, da se je postavil na mesto Boga. Nebukadnezar je dobil še eno priložnost in po sedmih letih je ponovno prišel k pameti. Ali bomo dobili novo priložnost tudi mi? Na to pa raje ne bi računal. Zakaj ne? Ker smo dobili lekcijo že iz opisa življenja Nebukadnezarja. To je naša druga priložnost. In ne računaj na tretjo. Ali ti druga priložnost ne zadostuje? Ali te življenje zveri tako privlači? V kateri pravljici že živiš? Sprejmi Kristusa in spremenil te bo. Ne boš si več želel biti zver. Videl boš, da je svet zelo grd, a hkrati izredno lep.

**Kazalo slik**

<b>stran/ slika</b>	<b>datoteka ali internetna stran, vir, copyright, sprememba</b>
62/1	[Wristwatch spare parts 2.jpg] [Wikimedia Commons, Flickr, bondiben; CC BY 2.0; da]
62/2	[Watch movement.png] [Wikimedia Commons; javna domena; da]
94	fotokopija mojega spričevala
148	[Hippopotamus (PSF).png] [Wikimedia Commons; javna domena; da]
213	[Aphrodite Anadyomene from Pompeii cropped.jpg] [Wikimedia Commons; javna domena; da]
214	1-3: Benetton reklama (Undercolors of Benetton), pomlad 2011
238	[Cortile della Pigna - lance mountain.jpg] [Wikipedia, (www.flickr.com), lance mountain (Lance and Erin), CC BY 2.0, da]
242	[Medalsofthonor2.jpg] [Wikipedia; javna domena]
250	1: [Michelangelo Buonarroti (1475–1564), javna domena, da]
251/1	[Human brain midsagittal cut .JPG] [Wikimedia Commons, John A Beal, PhD Dep't. of Cellular Biology & Anatomy, Louisiana State University Health Sciences Center Shreveport; CC BY 2.5; da]
251	2,3 glej 250
253	1-4: avtorjeve slike, ni ©
254	1-3: avtorjeve slike, ni ©
255	[Simple Labarum2.svg] [Wikipedia; javna domena]
267/1	[Ichthys.svg] [Wikimedia Commons; javna domena]
267/2	[World Aids Day Ribbon.png] [Wikimedia Commons; javna domena]
267/3	[VirgendeLourdes.JPG] [Wikimedia Commons, © Manuel González Olaechea y Franco; CC BY-SA 3.0; da]
267/4	[Virgen de guadalupe1.jpg] [Wikipedia; ni ©]
267/5	[Limoges curvilinear tracery.JPG] [Wikipedia; javna domena]
267/6	[060806-France-Paris-Notre Dame.jpg] [Wikipedia, jerome Dumonteil; CC BY-SA 3.0; da]
273	-
275	-
276/1	avtorjeva slika, ni ©
276/2	[Codex Bruchsal 1 01v cropped.jpg] [Wikimedia Commons; Manuscript v Badische Landesbibliothek, Karlsruhe, Nemčija; javna domena]
281/1	[http://www.sanskrit.org] [5; A Hindu Primer by Shukavak N. Dasa, © 2007 Sanskrit Religions Institute, All rights reserved]
281/2	Google Maps
281/3	[St Peter's Square, Vatican City - April 2007.jpg] [Wikipedia, DAVID ILIFF; CC BY-SA 3.0; da]

Mogoče pa le ni vse črno...

282/1	Google Maps
282/2	Google Maps
282/3	sliki nisem uspel določiti izvora – zelo verjetno v javni domeni - uporablja se na več kot 6000 straneh tudi na strani kongresnika: <a href="http://sires.house.gov/services-for-you/visiting-washington-dc">http://sires.house.gov/services-for-you/visiting-washington-dc</a>
282/4	[Genie Lamps 007.JPG] [Wikimedia Commons; javna domena]
283	[IEC5009 Standby Symbol.svg] [Wikipedia, javna domena] Dejansko je to znak za v pripravljenost in ne za vklop/izklop <b>⓪</b> , ampak velika večina ljudi ne razlikuje med obema znakoma. Sicer pa sta si zelo podobna – ni kakšne bistvene razlike med obema. Uradna razlaga je sicer, da je simbol sestavljen iz binarne 0 in 1 – vprašanje ostaja – od kod izvirajo arabske številke, ki jih uporabljamo? Iz mistične, okultne Indije. Zapisa arabskih števil je okultizem.
287	Reuters, Max Rossi, 11. okt 2009, Vatikan, da
288/1	Wikipedia, ni ©
288/2	[Solid unicursal hexagram.svg] [Wikipedia; javna domena]
288/3	[Square compasses.svg] [Wikipedia, MesserWoland; CC BY-SA 3.0; ne]
288/4	avtorjeva slika, ni ©
288/5	Wikipedia, ni ©
288/6	[Ihs-logo.svg] [Wikipedia; javna domena]
290/1	[Star and Crescent.svg] [Wikipedia; javna domena]
290/2	-
293/1	[ISBN with EAN13.svg] [Wikimedia Commons, Booyabazooka; CC BY-SA 3.0, da]
293/2	avtorjeva slika, ni ©
304	avtorjeva slika, ni ©
331	<a href="http://www.vaticancoins.com">http://www.vaticancoins.com</a> , John Paul II Silver Medal Anno I Electio
332	[ <a href="http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/president/gallery/photoessay/popefuneral/index.html">http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/president/gallery/photoessay/popefuneral/index.html</a> ] [fotografija Bele hiše (Eric Draper), Vatikan, 2005; javna domena]
333/1	[Coat of arms of the Vatican City.svg] [Wikimedia Commons, javna domena]
333/2	[Bones logo.jpg][Wikimedia Commons, javna domena]
334	1,3,5-10: logotipi avtomobilskih in motorističnih podjetij 11: [Renault Clio III 20090527 front.JPG] [Wikimedia Commons, javna domena, da]
334/2	[Winged sun sharpe.png] [Wikimedia Commons, javna domena]
334/4	[Caduceus large.jpg] [Wikimedia Commons, javna domena]
334	12: grb ZDA, ni ©
428	1,2: avtorjeva slika, ni ©