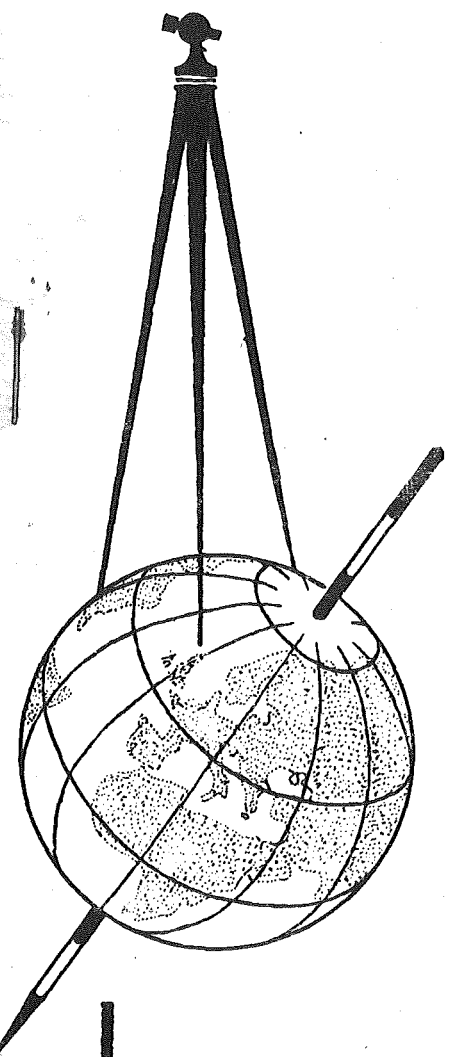


100 51 120500258



VESTNIK

DRUŠTVA
GEODETSKIH
INŽENIRJEV
IN GEOMETROV
L R S



LETO 1958

ŠTEV.: 3

V s e b i n a :

1. Poročilo o delu DIT Celje v l. 1958
2. Zapisnik občnega zbora Celjske podružnice
3. Zapisnik občnega zbora Mariborsko podružnico
4. Sklepi občnega zbora Mariborske podružnice
5. Zapisnik občnega zbora Ljubljansko podružnico
6. Poročilo prodsodnika Ljubljansko podružnico
7. Blagajniško poročilo Ljubljansko podružnico
8. Poročilo nadzornega odbora Ljubljanske podružnice
9. Sostanek predsedstva Savoza DGIG FLRJ v Boogradu
10. Poročilo X. plenuma Savoza v Opatiji
11. Prof. ing. Leo Novak - umrl
12. Josipu Verbiču v slovo

P O R O Č I L O

o delu DIT Celje, sekcije gradbenikov, arhitektov in goodetov.
od 25. 1. 1958 do 28. 2. 1959

V poročilu za leto 1957. zasledimo, da pogrešamo v odboru in delu mlajše moči in že uvodoma lahko trdim, da je bil ta sklep lanskega občnega zbora eden najbolj uspelo izvršenih obvoznosti. V odbor, na predavanja in ekskurzijz smo pritegnili mlajše kadre, ki so dali celotnemu našemu delu polet, ki naj bo tudi porok za še uspešnejše nadaljne delo.

V upravni odbor so bili izvoljeni sledeči odborniki: ing. Naprudnik Milan - kot predsednik, ing. Milovanovič Živojin - kot podpredsednik, Račičič Oto - kot tajnik, Špeglič Ema - kot blagajnik ter Kovačič Ivo, Marinšek Janez, Pilih Julij, ing. Bukvič Bela, Starc Edo in Klemen Vinko - kot odborniki. V nadzorni odbor so bili izvoljeni: Štajner Vinko, ing. Bukanovsky Aleksander in Levstik Lavoslav. Med samim letom je tov. podpredsednik zaradi službene premestitve zapustil Celje in na njegovo mesto nismo kooptirali novega odbornika, ker je odšel tik pred koncem naše mandatne dobe. Upravni odbor se je sestel na 11 rednih sejah, dočim je v obdobju med sejami vodil tekoče posle sekretariat, ki so ga sestavljali: predsednik, podpredsednik in tajnik. Povprečna udeležba na sejah je bila

80 %/o, pri čemer jo v ta %/o všteta tudi opravičena odsotnost. Prva težava se je pojavila s tem, da so 4 člani odbora bili med samo sezono stalno odsotni. Nadzorni odbor se je sej redno udeleževal in tudi sprejemal določene naloge, kot pomoč pri organizaciji, ekskurzij itd. Večina odbornikov je vestno izpolnjevala poverjene naloge - zaradi sožitja in zastopstva treh strok v naši sekciji nismo imeli dela razdeljeno po referatih, s čemer bi nedvomno povečali odgovornost posameznikov. Specifičnost naših strok (terensko delo in s tem odsotnost) je narekovala delni zastoj dela odbora v sami sezoni, kar je imelo za posledico tudi mrtvilo med samim članstvom in to v času, ko je bila našemu članu potrebna ravno največja pomoč s strani njegove stanovske organizacije. Temu nismo posvetili dovolj pozornosti, čeprav smo ta problem obravnavali in le enkrat smo poskusili z organizacijo seminarja predavanj doseči, da bi se naši člani dosledno enkrat mesečno sestajali na predavanjih, sestankih ali debatnih večerih, kot je to stalna praksa pri geodetskih strokovnjakih v LR Srbiji, zobozdravstvenih delavcih LR Slovenije itd. Zavedati se moramo, da živimo v času, ki nam dnevno prinaša novosti, bilo to v metodi dela, organizaciji dela, uvedbi novih materialov in podobno ter smo kot mladi strokovnjaki dolžni nenehno zasledovati napredek v naši stroki. Morda bo današnji zbor o tem razpravljal in sprejel sklep, ki bo to krivico, ki smo jo delali samemu sebi popravil. Naslednja težava izvira iz tega, da so naši člani zaposleni v nič manj in nič več kot 40-ih enotah; od tega arhitekti v 3, geodeti v 8 in gradbeniki v 29 gospodarskih organizacijah, v upravni službi ali v samostojnih zavodih. Celotno naše delo smo vodili preko 30 poverjenikov, od katerih so na žalost le redki s polno mero odgovornosti posredovali članstvu na terenu sklepe odbora in ni bil redok slučaj, da posamezniki niso bili obveščeni za ekskurzijo, da smo imeli na nekaterih odličnih predavanjih le 20 %/o članstva. Da je težava še večja naj omenim še to, da je 9 navedenih enot izven Celja, pri čemer izvzame bazen Šoštanj - Velenje.

Če preidom na pregled sklepov lanskega občnega zbora naj podčrtam, da je odbor usmeril svoje delo po treh glavnih vodilih.

1. Dejavnost naše sekcije po društveni liniji
2. Skrb za strokovni dvig članstva
3. Sodelovanje z oblastjo

Ad. 1

Dejavnost naše sekcije po društveni liniji

Odbor je vzpostavil tesne stike s Centralnim celjskim DIT-om, kar se je izpolnjevalo v redni udeležbi na sejah upravnega odbora DIT-a Celje, v organizaciji skupnih akcij (predavanj, sodelovanja v komisijah, sprejem gostov iz Nove Gorice itd.) - člani upravnega odbora DIT-a Celje so se na naše povabilo tudi vedno odzvali in prisostovali na sejah ter nas moralno in materialno vsestransko podpirali, zakar jim iz tega mesta izrekam tovariško zahvalo.

Naši člani v Šaleški dolini (Velenje, Šoštanj) so se med letom organizirali kot podružnica naše sekcije in smo jih v tem njihovem prizadevanju podprli, ker smo smatrali ta korak nadaljno krepitev naše stanovske organizacije. Ko se je v začetku tega leta osnoval v Šoštanj - Velenju

občinski DIT se je ta naša podružnica vključila in organizirala v novo - nastalom DIT-u, a mi smo jim s svoje strani obljubili tovariško sodelovanje, jih vabili na naše seje, se udeležili sestanka pripravljene odbora in samega njihovega občnega zbora.

Naši odborniki so se rodno udeleževali sej republiških odborov Društva gradbenih inženirjev in tehnikov LRS (DGIT), Društva geodetskih inženirjev in geometrov (DGIG) in Društva arhitektov Slovenije (DAS). Nadalje smo se udeležili plenuma DGIT v Mariboru in plenuma v Dolenjskih Toplicah, posveta v Kopru, plenuma Zveze DGIG FLRJ na Roki, kongresa Sekcije za avtoceste FLRJ v Nišu, plenuma cestne sekcije DGIT v Ljubljani in dveh plenumov Zveze DIT LRS.

Skupno z DIT-om Celje smo sprejeli goste (gradbenike) iz Nove Gorice, jih seznanili z urbanističnim razvojem mesta Celja, jim razkazali Otok ter TB Šoštanj z izgradnjo novega Velenja.

Pri naših stikih z republiškim strokovnim organi moramo poudariti, da je bil ta stik prešibak, ne toliko po naši krivdi kot zaradi sestava same sekcije, ki vsebuje 3 različne stroke, od katerih pa ima vsaka svoj republiški organ.

Ad. 2

Skrb za strokovni dvig članstva

Tudi temu vprašanju smo posvetili dokajšnjo pozornost in naštevamo samo akcije, ki smo jih na tem področju izvajali.

- a) Organizirali smo seminar predavanj za pripravnike za strokovne izpite - udeležilo se ga je 11 članov
- b) Priredili smo 11 predavanj:
 - stanovanjske skupnosti - ing. Milovanovič (iz posveta v Zagrebu), vtisi iz Nemčije - predsednik ObLO Celje, tov. Rupret, arhitektura v SSSR - ing. arh. Saša Sedlar,
 - stanovanjska izgradnja v Angliji - ing. Berce Dušan,
 - deformacija bran na hidrocentralah - ing. Rudl Franjo,
 - izmera mest - ing. Naprudnik Milan
 - vodnogospodarski problem celjske kotline - ing. Lah,
 - geodetska dela na železnicah - ing. Pestotnik,
 - vtisi iz Amerike - gl. ing. DES Celje tov. Zupanc,
 - problemi pri uvajanju tipizacije v stanovanjski izgradnji - ing. arh. Šlajmer Marko,
 - problemi pri izvajanju v zemljiški knjigi - dr. Leskovic, svetnik Sekretariata LRS za pravosodje
- c) Organizirali smo 3 ekskurzije:
 - Ogled razstavo modernih geodetskih instrumentov v Zagrebu, 2 udeležencev
 - Ogled zaključnih del na avtostradi Ljubljana - Zagreb 39 udeležencev
 - Ogled пристanišča v Kopru (38 udeležencev), dočim je nameravana ekskurzija v Brukselas iz znanih razlogov odpadla.
- d) Našim članom smo posredovali možnost obiska tečaja iz geomehaniko.

Če v tej točki kritično ocenimo delo moramo grajati udeležbo, ki je bila zaradi slabega obveščanja preko poverjenikov zelo skromna in znaša %/o udeležbe 35 %/o.

Ad. 3

Sodelovanje z oblastjo

Odbor si je po svojih močeh prizadeval tudi na tem področju izpolniti sklepe občnega zbora in se jo pri tem zavedal, da jo ena naših osnovnih nalog znanje in izkušnje posredovati skupnosti.

- a) Posredovali smo predavatelje iz naših vrst za Večerno tehnično srednjo šolo v Celju,
- b) organizirali smo posvet članstva v zvezi z reorganizacijo gradbenih podjetij v Celju, s predavanjem o kooperaciji in specializaciji gradbeništva v celjskem okraju in s predavanjem o načelu projektiranja v modolu,
- c) na pobudo Olepševalnega društva Celje smo izvedli posvet za lokacijo hotela in tudi izdelali predlog lokacije,
- d) naši člani so se odzvali vabilu Občinskega ljudskega odbora za sodelovanje v komisijah kot pomoč združenemu gradbenemu podjetju,
- e) sodelovali pri referatu predsednika občine o produktivnosti v gradbeništvu (referat za Kongres ZIT-a FLRJ),
- f) obdelali smo smernice za racionamno planiranje in ekonomsko izgradnjo stanovanj,
- g) ter delovali v naslednjih komisijah: za Glasbeno šolo (komisija je končala z delom), za stanovanjsko izgradnjo (komisija je končala z delom), za ureditev Ljubljanske in Mariborske ceste, za izmero mesta (komisija je končala z delom), za gramoznice in kamnolome (tudi zaključeno), dočim se delo v komisijah za društvene prostore in kanalizacijo, ki so bile tudi osnovane - ni razživelo in skratka komisijo niso delovale.

Med ostalim smo pregledali tudi listo stalnih in občasnih članov revizijskih komisij, izdali pripombe na predlog Zvezne geodetske uprave FLRJ za pravilnik o strokovnih izpitih, dočim pri zbiranju predlogov za predpise iz gradbeništva nismo uspeli in tudi s strani podjetij nismo našli na odziv.

Ker je v tem poročilu zajeto tudi tajniško poročilo poročamo, da smo uvedli člansko kartoteko: gradbenikov 115, geodetov 27, arhitektov 17, posredovali članske izkaznice, povečali število skupnega članstva od 125 na 159 in pri tem zajeli 94 %/o vseh strokovnjakov v našem okraju. Poslali in sprejeli smo 80 dopisov, izdali 14 okrožnic ter organizirali družabni večer s programom.

Na koncu mi dovolite, da se ustavim samo še na sklepu naše 9. redne seje, kjer smo sklenili predlagati občnemu zboru, da v bodoče delujejo dosedaj združene stroke v naši sekciji ločeno vsaka s svojim odborom. Vloga in odgovornost naše stanovske organizacije je vse večja in je težko v sedanji organizaciji hkrati zastopati 3 stroke, čeprav ne zanikamo, da imajo tudi skupne probleme. Ta korak smatramo za nadaljno krepitev DIT-a Celje in ga moramo vsakakor oceniti kot pozitiven element našega lastnega razvoja.

Predno zaključim s poročilom izražam željo celotnega odbora naj bo današnja razprava in sprejeti sklepi kot napotek za delo v naslednji

mandatni dobi, dostojni 40. obletnice ZKJ, katero letos praznujemo.

Tajnik:
(Račišič Oton s.r.)

Predsednik:
(ing. Naprudnik Milan s.r.)

Celje, dne 28. 2. 1959

Z A P I S - N I K

občnega zbora DIT-a Celje Sekcije geod. ing. in geom. dne 12. 3. 1959

Občni zbor je otvoril ing. Zima Ladislav, pozdravil zastopnika DGIG LRS ing. Goloreja in predlagal v delovno predsedstvo člane iniciativnega odbora:

tov. Štajner Vinka,
" Klemen Vinka in
" ing. Naprudnik Milana.

Delovno predsedstvo je po izvolitvi zapisnikarja Veber Marije predlagalo naslednji dnevni red:

1. Debata in sprejem sklepov.
2. Izvolitev kandidacijske komisije.
3. Volitvo novega odbora.
4. Razno.

Ad 1.) Uvodoma je ing. Naprudnik Milan v imenu iniciativnega odbora, izvoljenega na obč. zboru sekcije arhitektov, geodetov in gradbenikov pojasnil vzroke, ki so privedli do sklepa, da v bodoče delujejo posamezne stroke vsaka s svojim samostojnim odborom. Ker je bilo poročilo o delu za leto 1958 podano še na občnem zboru 28. febr. 1959 je potrebno, da danes obravnavamo le problematiko naše stroke in sprejemamo sklepe kot napotek za bodoče delo. Po izčrpnih debati so bili sprejeti sledeči sklepi:

- a) vključitev vsega članstva v novo sekcijo,
- b) posvetiti polno pozornost za strokovni dvig članstva in s tem v zvezi:

- I. organizirati seminar za pripravo na strokovne izpite,
- II. prirediti strokovna predavanja,
- III. organizirati ekskurzijo za ogled sistema Hidrocentral na Dravi in ekskurzijo v Ljubljano na inštitut za fotogrametrijo in geodezijo.

- c) v počastitev 40 obletnice ZKJ in SKOJ-a nuditi pomoč oblastnim organom s sledečimi sprojetimi obveznostmi:

- I. sodelovati z OZZ pri ureditvi kmetijskih gospodarstev (stanje katastra in zemljiške knjige).
- II. sodelovanje pri pripravah za razstavo "Celje 1960"

d) sodelovanje z matičnim DIT-om v Celju in še posebej za sekcijo gradbenikov in arhitektov.

Ad 2.) Na predlog ing. Naprudnika Milana so bili izvoljeni v kand. komisijo tov. Modic Maks, tov. Rozman Viljem in tov. ing. Zima Ladislav. Komisija je tudi ugotovila navzočnost članstva (27 udeležencev) in predlagala javne volitve, kar je bilo soglasno sprejeto.

Ad 3.) Na predlog kand. komisije je bil izvoljen naslednji odbor. Predsednik: ing. Naprudnik Milan,
tajnik: Leskovar Bernard,
blagajnik: Veber Marija,
član: Nečimor Marjan,
član: ing. Kifner Janez.

Nadzorni odbor: Štajner Vinko
ing. Trčok Stanko in
Mrzel Franc.

Ad 4.) Novo izvoljeni predsednik se je zahvalil za zaupnico in poroča o IX. Plenumu ZGIG FLRJ v Opatiji in o referatih o strokovnem šolstvu in strokovnih izpiti. Za udeležbo na seminarju iz kartografije je bil določen tov. Zima Lado.

V zvezi s pobiranjem članarino se je sklenilo, da se ista pobira najmanj 2 krat letno.

Po občnem zboru je predaval kot gost tov. ing. Golorej o temi "Fotogrametrija v katastru".

Zapisnikar:
(Veber Marija, s.r.)

Predsednik:
(ing. Naprudnik Milan, s.r.)

Z A P I S N I K

rodnega letnega občnega zbora društva geodetskih inženirjev in geometrov podružnico v Mariboru, kateri se je vršil 7. febr. 1959 ob 16 uri na Pohorju v prostorih železničarskega planinskega doma.

Občni zbor je otvoril predsednik društva tov. Lavrenčič.

Pozdravil je vse prisotne in prečital brzojavne pozdrave direktorja Geodetske uprave LRS tov. Koširja, ki je bil na ta občni zbor povabljen, vendar vsled nujne zadržanosti ni mogel priti in poslal pozdrave in želel uspeha v našem delu. Kot gosta je tov. Lavrenčič pozdravil našoga veterana, ki je vkljub slabemu zdravstvenemu stanju prišel na Pohorje tov. Čuden Toneta. Predlagal je, naj se izvoli tročlansko delovno predsedstvo.

Prisotnih je bilo 35 članov od 36 vpisanih.

V delovno predsedstvo so bili izvoljeni sledeči tovariši:
Lorber Mirko, Vidovič Viljam in Mercina Dušan.

V imenu delovnega predsedstva se zahvali za izkazano zaupanje

tov. Lorber Mirko in predlaga naslednji dnevni red:

1. Otvoritev občnega zbora
2. Izvolitev delovnega predsedstva
3. Izvolitev zapisnikarja in 2 overovateljev zapisnika
4. Izvolitev volilne in kandidatno komisije
5. Poročilo predsednika in blagajnika
6. Poročilo nadzornega odbora
7. Razprava o poročilih
8. Razrešitev starega upravnega odbora
9. Volitve novoga upravnega odbora
10. Poročila (Lovrenčič Vlado, Tavčar Mitja in Fric Ignac)
11. Razprava o referatih
12. Slučajnosti

Po sprojetju programa občnega zbora se je za zapisnikarja izvolil tov. Supej Sročko, za overovatelja zapisnika pa tov. Fric Ignac in Bohinc Ciril. V kandidacijsko komisijo pa so bili izvoljeni slodeči tov.: Kos Jože, Tavčar Mitja in tov. Bušen Aleksander.

Po izvolitvi omenjenih komisij je dosedanji predsednik društva tov. Lavrenčič Vladimir podal poročilo o delu podružnice od ustanovitve do danes. V poročilu je orisal dolo društva, dolo članov po strokovni liniji in nakazal bodoče delo in nalogo, ki stojijo pred geodetsko stroko. V analizi predstoječih del je na področju mariborskega okraja najvažnejša revizija katastra, katera je nujno potrebna radi soglasja katastrskega operata s stanjem v naravi. Nadalje z nalogami, katere je prinesel naši stroki zakon o nacionalizaciji javnih zgradb in stavbnih parcel, o pomanjkanju geodetskih strokovnjakov pri teh predstoječih nalogah posebno še v razvoju kmetijstva in komunalne dejavnosti.

Delo v podružnici je pravzaprav oživelu šele v zimskem času, ko so se geometri vrnili s terena. Na sestankih so se podajala poročila o izvršenih delih ter se je v debati pregledalo in kritično ocenilo samo delo ter ugotovile razne napake, oziroma nepravilnosti, zlasti pa je obsojanja vredno, da se eden in isti kompleks vrši po večkrat, čeprav sicer za različne investitorje.

Tov. ing. Plazovnik je kot blagajnik podružnice podal blagajniško poročilo za preteklo leto. Iz prebranega poročila je razvidno, da je stanje zadovoljivo.

Nato je predsednik nadzornega odbora tov. Lorber pojasnil navzočim, da so bile pregledane blagajniške knjige in da je bilo finančno poslovanje v letu 1958 v redu izvršeno.

Po vseh teh poročilih se je razvila živahna debata, katero je načel tov. Jocelj Stanko. Osvrnil se je na sam referat tov. Lavrenčiča in poudaril, da bi se ne smelo več dogajati in dopustiti v naši stroki, da se en teren po dvakrat ali še celo večkrat premerava, kot je slučaj Slov. Bistrica, katera je bila delno premerjena že v letu 1947, delno za tovarno "Impol" pa leta 1948. Kljub temu, da so bile poligonske točke tedaj trajno stabilizirane, se ob priliki ponovno izmoro one iste niso uporabile. Predvsem kritizira dejstvo, da se občinska meja pred novo izmoro ni v naravi obeložila s trajnimi in vidnimi oznakami, katero pravilnik o novi izmori

II in III tudi prođvidova. Posostno moje prav tako niso bile zamojičone in jo takorokoč nesmisolno iskati toliko preciznost v samem snemanju posostnih meja, čo ono niso predhodno oboložene s trajnimi vidnimi znaki.

Nadaljo se jo dotaknil vprašanja izmerjonih mariborskih občin k.o. Pobrežje, Brezje, Sp. in Zg. Radvanje in Studenci. Te občine so bile sicer izmerjone za potrebe urbanističnega projekta mesta Maribora in gradbenega okoliša, ali potrebno je, da bi se čimproje te občine pripravile za razgrnitov predvsem za predhodno dopolnilno izmero in proklasifikacijo ter naložitvijo novega katastrskega operata. Katastrske mape v merilu 2880 n.pr. za k.o. Pobrežje so skoraj že neuporabljive, a po omarah ležijo lepo in dobro izdelani načrti že preko 10 let. Z malo truda in denarja bi se isti lahko v kratkem času pripravili in tudi uporabili za vzdrževanje katastra. Potreba bi bilo seveda, da se za te novo izmerjeno katastrske občine naloži tudi nova zemljiška knjiga.

Prostori katastrskih uradov v Mariborskem kakor tudi soboškem okraju so na splošno nezadovoljivi. Ne samo, da so ti prostori prciesni, marveč so tudi zelo temni, tako da morajo geometri izdelovati svoje načrte ves delovni čas pri umetni svetlobi. To vsekakor zelo kvarno vpliva na vid, ki je najvažnejši organ geometra za uspešno obvladanje svojega dela.

Prav tako je važno stanovanjsko vprašanje. nekateri geometri čakajo že po 10 in celo več let na primerna družinska stanovanja, a vse zastonj. Tudi pri mlajših geometrih je ta problem zelo pereč. Potrebno je, da se merodajne forume o tem informira in zaprosi, da se pri bodočem razdeljevanju stanovanj upošteva tudi geodetske strokovnjake.

Povdaril je, da so bili od osvoboditve do danes pred geodetsko stroko postavljene težke in velike naloge, kot so: tehnična izvajanja agr. reforme od elektrifikacije in industrializacije do uspešne završitve petletnega plana, dalje geodetska dela pri arondacijah in komasacijah, pri izgradnji komunalnih naprav in objektov, kar je tudi tov. Tito ob koncu prve petletke dal geodetski stroki veličastna priznanja. Tako tudi danes stojijo pred nami velike in odgovorne naloge, katere mora geodetska stroka izvršiti.

Kljub temu, da je naša stroka izvršila res velika in pomembna dela, pa je le malo znano o njenih uspehih in prizadevanju v razvoju socialističnega revolucionarnega in naprednega gospodarstva. Potrebno je zato, da se prične s pisanjem člankov o izvršenih geodetskih delih po časopisju in revijah, ali pa da se preko radia in ljudskih univerz upoznajo široke množice z našim delom. Poleg našega dela, ki je takorekoč brezmejno, le obdelati ga je potrebno ter prikazati delo geometra v vsej širini, ne pa samo kot katastralca, ki zna parcelice deliti. Potrebno je zato zajeti celotno našo stroko in jo obdelati posebej v katastru, kmetijstvu, gozdarstvu, urbanizmu, pri komasaciji in arondaciji socialističnega gospodarstva. Potrebno je res prijeti za pero in vsak član je dolžan, da k temu prispeva po svojih močeh.

Stojimo pred ureditvijo katastra, nujno in potrebno je, da se predhodno izvrši zamejičenje komunalnih objektov s pomočjo občinskih in okrajnih organov. Geodetsko upravo se naproša, da izda pravočasno primerna navodila, a prav tako se jo naproša, da uredi s sodno upravo vprašanja izpoljave teh naših načrtov v zemljiški knjigi. Marsikatera cesta ali pot, kakor tudi potok so od izmere do danos na novo nastale, se razširile ali

preložile. Ali vse te spremembe v katastrskih mapah niso zaznamovane. Ker nima pravne podlage za izvedbo teh sprememb v zemlj. knjigi, se niso izvedle, čeprav je geometer izvršil izmero in izdelal vsaj potreben elaborat. Da bi se isti izvedli, je potreba prinesiti primerne predpise. Isto velja za zemljišča last sploš. ljudskega prem. ker stanje v mapi ne odgovarja stanju v naravi. To bi se naj vse popravilo po službeni dolžnosti, sicer nima smisla niti tvegati toliko denarja za revizijo.

Prav tako je stanje katastrskega operata obupno. Potrebno je pristopiti k sistematični obnovi istega, ter zato tudi pravočasno najti primerna donarna sredstva.

Povodom otvorjene problematike in debate predlaga, da se izvoli komisija za izdelavo predlogov in sklepov tega občnega zbora, v katero so bili izvoljeni tov. Jane Herman, Robinšak Rihard, Vidovič Viljem in Jecelj Stanko.

Poleg naznačenih problemov je potrebno tudi rešiti nagrajevanje geometrskega dela v ožjem gradbenem rajonu do 4 km. Z okrajnim odlokom ne pripada uslužbencem, ki vršijo terenska dela do 4 km, nobena odškodnina, oziroma dnevnic. Potrebno je poudariti, da je geodetsko dela na terenu drugačno, kot delo ostalih uslužbencev. Na terenu je potrebno vsakemu strokovnjaku precej fizičnega, kakor tudi intelektualnega napora, da reši zadane naloge, a poleg tega je tudi vprašanje odškodnine za trganje obleke in obutve, kakor tudi vprašanje provoza in goriva. Nekateri okraj, oziroma mesta so ta problem rešili s tem, da so zato odredili primerno višino nagrade za terensko delo. Tudi ta problem je iznesti pred merodajne forume in prikazati delo geodetskega strokovnjaka na terenu ter zaprositi, da prinesejo primerne predpise s tem, da se delo nagradi v obliki pavšala, ali kakor drugače.

Razpravljal je tudi o problemih šolstva v geodetski stroki. Z ozirom na razvoj komunalne dejavnosti je predlagal, da bi se na tehnični visoki šoli odprl dvoletni tečaj za geometra, oziroma bodoče geodete-komunalce. Tu naj bi se vršila predavanja iz praktične komunalne dejavnosti in bi se lahko vpisal vsak geometer po uspešno položenem drž. strokovnem izpitu. Na ta način bi se dala priložnost, da bi se mlajši geometri izpopolnili, kakor tudi specializirali v stroki ter jim bila dana možnost napredovanja v višje znanje.

V nadaljnji debati sodelujejo še tov. Lorber Mirko, Lovrenčič Vlado, Haber Jože, Čupkovič Radoslav idr. Tov. Lorber je pripomnil, da bi se od Uprave za ceste in Uprave za gradnjo zahtevalo, da redno sporočajo katastrskim uradom vse zapažene spremembe v zvezi novih cest, kakor tudi preložitve, ali proširitve istih, nadalje so dolžne poskrbeti, da se vsi ti javni objekti tudi pravilno in vidno obeležijo na terenu. Tov. Haber Jože je iznesel težkoče ptujskega katastrskega urada, katere se odražajo v pomanjkljivih delovnih prostorih in pomanjkanju stanovanj za uslužbence.

Tov. Bušen Aleksander je omenil, da so tudi prostori katastrskega urada v Murski Soboti pretesni in na splošno pretemni, odkar so se preselili iz prejšnjih prostorov.

V razpravo je posegel tudi tov. Čupkovič Radoslav. Povedal je, da tamkajšnji katastrski urad dela vedno v nesoglasju s tamkajšnjim obč. ljud. odborom, kateri gro kat. uradu v vsakem pogledu na roko. Prostore imajo lepe, za stanovanja geometrov se je obč. lj. odbor tudi pobrigal in

dodelil lepa stanovanja. Napravil je komparacijo dejanskega stanja v navi s stanjem v katastrskem operatu ter zemljiško knjigo zemljišča last SLP in privatnikov in ugotovil, da je ca 30 %/o nesoglasja v lastniškem, oziroma posestnem stanju izmed katastra in zemljiško knjigo. Stanje privatnih posestnikov pa je preko 90 %/o v redu. Smatra, da je potrebno pri reviziji pregledati tudi samo lastniško stanje.

Ker se ni nihče več oglasil k novi debati, je predsednik delovnega predsedstva dal predlog za razrešnico dosedanjemu upravnemu odboru. Razrešnica je bila sprejeta enoglasno.

Po dani razrešnici dosedanjemu upravnemu odboru je volilna komisija razdelila med prisotne člane lističe za volitve novega upravnega odbora. V novi upravni odbor je predlagano 11 članov, za nadzorni odbor pa 3. V upravni odbor so predlagani sledeči tovariši: Jocelj Stanko, Lovrenčič Vlado, Robinšak Rihard, Kozjak Maks, Plazovnik ing. Anton, Fridau Oton, Bratoš Zdravko, Samobor Bogdan, Pinter Albert, Fidler Peter in Jarc Herman.

V nadzorni odbor so predlagani sledeči tovariši: Lorber Mirko, Fric Ignacij in Rus Anton.

V upravni odbor se voli 7 članov, v nadzorni odbor pa 3, pri čemer je možno predlagane črtati in napisati namesto pročitanege svojega kandidata.

Po izvršenih volitvah se je volilna komisija po prevzemu volilnih listov povlekla k štetju volilnih listkov, oziroma kandidatov.

Medtem pa je prebral svoj referat tov. Lavrenčič in sicer: Poročilo o delu in problematiki geodetske dejavnosti pri Okrajni upravi za gozdarstvo OLO Maribor za leto 1958. Uvodno je orisal samo organizacijsko službo Gozdnih uprav v LRS ter nadalje iznesel v svojem referatu o važnosti, kakor tudi nalogah geodetske stroke, katero ima pri socialističnem gospodarstvu, oziroma pri nalogah za uspešen razvoj in napredek gozdne politike. Poročilo k zapisniku je priloženo.

Kot drugi je podal poročilo tov. Tavčar Mitja in sicer v zvezi geodetskega dela, kakor tudi problem geodetskega kadra pri Kmetijskem projektivnem zavodu oz. Kmetijskem pospoševalnem zavodu v Mariboru za leto 1958. V tem referatu je v glavnem nakazal naloge geodetske stroke za uspešen razvoj kmetijstva predvsem pri projektiranju novih vinogradnih in sadonosniških nasadih. Geometrov na splošno v kmetijstvu primanjkuje.

Tudi to poročilo je priloženo k zapisniku.

Kot tretji je prebral poročilo o delu geodetskega zavoda v Mariboru v letu 1958 direktor Zavoda tov. Fric Ignacij. Na splošno poteka delo zadovoljivo, predpisane zvezne norme se v pisarni dosega in celo presegajo, dočim jih na terenu ni moči doseči kljub deseturnemu delavniku. Potrebni bi bilo te zvezne norme pregledati, preveriti in jih prikrojiti na naše lokalne razmere z ozirom na sam teren, pomanjkanje delovne sile, zastarelem instrumentariju ter tudi stanovanjskim problemom. Tudi ta zapisnik je priložen k zapisniku občnega zbora.

Vsem trem se je za prebrano referate zahvalil član delovnega predsedstva tov. Lorber. Ponovno je tudi poudaril potrebo po popularizaciji geodezije, oziroma njenih uspehov. Apeliral je na vse člane odbora, naj vsak po svojih zmožnostih pomaga pri dvigu naše stroke, predvsem z dopisovanjem razne strokovne časopise, kakor tudi dnovnike.

Po podanih poročilih se je ponovno razvila živahna debata. Tov. Jecelj Stanko je ponovno povdaril potrebno tesno sodelovanje med katastrskimi uradi in gozdnimi ter kmetijskimi ustanovami, kakor tudi občinskimi in okrajnimi upravnimi organi. Važno je, da se izmerjene površine, za katere so izdelani načrti, izvedejo tudi v katastrskem operatu, ne pa kot se žal dogaja, da ostanejo ti načrti po predanih raznih ustanov. Nadalje je upozoril na predpisane normative Zvezno geodetske uprave, kateri ne odgovarjajo za terene v Sloveniji. Potrebno bi bilo, da se pri Republiškem geodetskem društvu ustanovi posebna komisija za določanje normativov, katera naj dobro preštudira in prilagodi našim krajevnim prilikam. Normativi so zlasti važni za vsakega strokovnjaka pri nagrajevanju, kakor tudi še posebno pri napredovanju v višje plačilne razrede z ozirom na novo uredbo o ocenjevanju javnih uslužbencev. Tov. Haber se je zanimal za aerofotogrametrične snimanje mariborskega okraja, katero je predvideno v letu 1959 in prosi za pojasnilo.

Tov. Lorber mu je pojasnil, da je začetek tega snimanja odvisen predvsem od finančnih sredstev. Na odseku za gospodarstvo pri okrajnem ljud. odboru v Mariboru sta bila že 2 sestanka, na katerega so bili povabljeni zastopniki od kmetijstva, gozdarstva, uprave za ceste, uprave za vodo, zavoda za stanovanjsko izgradnjo, urbanističnega sveta, kakor tudi katastrskega urada in geodetskega zavoda. Le s težavo se je zbral potrební denar zato snimanje, katero se bo po vsej priliki začelo že v zgodnji pomladi.

Tov. Ivanuša so je osvrnil na predpise o polaganju drž. strok. izpita za geometre-pripravnike. Sestavili bi se naj potrebni predlogi in vprašanja za upravljanje teh strokovnih izpitov, ker smatra, da je dosednji način teh izpitov proobširen in prenaporen.

Medtem je volilna komisija končala svoje delo in prebrala rezultate volitev. Že v začetku otvoritve občnega zbora je bilo ugotovljeno, da je od 36 upravičenih članov volilcev prisotnih 35 in da je občni zbor, kakor tudi volitve same sklopčne.

V novi upravni odbor je bilo izvoljeno 7 članov in to z dopolnilnim glasovanjem, kor sta tov. Bratuš Zdravko in tov. Samobor Bogdan dobila enako število glasov.

Pri ponovnem glasovanju je bil izvoljen tov. Samobor Bogdan.

Novi upravni odbor je izvoljen tako: Jecelj Stanko 32 glasov, ing. Plazovnik 28, Jane Herman 27, Robinšak Rihard 27, Lovrenčič Vlado 26, Fridau Oton 23 in Samobor Bogdan 22 glasov.

V nadzorni odbor so bili izvoljeni vsi 3 predlagani člani in to: tov. Lorber Mirko, Fric Ignacij in Rus Anton.

V zadnji točki občnega zbora slučajnosti se je tov. Čupkovič Radoslav zanimal za postopek pri napredovanju v službi, predvsem mlajših geometrov ter možnosti napredovanja v višji naziv.

Tov. Pinter je razpravljajal o nazivu geodet in je predlagal, z ozirom na to, da so personalni odseki poedinih okrajev dali geometrom, ki so prišli v 6. skupino, naziv geodet, drugi pa naziv geometer. Predlaga, da se društvo pobriga za to vprašanje in zaprosi Geodetsko republiško upravo; da v soglasju z Občo upravo LRS dostavi personalnim odsekom v tem pogledu potrebna navodila radi enotnega naziva.

Tov. Rus je predlagal, da pošlje zbor pozdrav in telegram

direktorju Geodetske uprave tov. Koširju. Zbor je predlog tudi enoglasno sprejel. Prav tako je poslal pozdrave, kakor tudi zahvalo za pozdrave občnemu zboru tov. Rajšp Zinki, ki je na zdravljenju v bolnici na Pohorju. Občni zbor društva se je zaključil ob 19.45 uri, nakar se je pričel družabni večer v prisotnosti vseh navzočih članov in gostov.

Overovatelj z zapisnika:

(Fric Ignac, s.r.)
(Bohinc Ciril, s.r.)

Zapisnika:

(Supej Srečko, s.r.)

S K L E P I

občnega zbora Društva geodetskih inženirjev in geometrov podruž. Maribor

Občni zbor podružnice Maribor vsestransko ugotavlja, da so geodetski strokovnjaki vložili maksimum svojih moči in naporov v preteklem letu ter tudi dosegli pomembne uspehe v vsej njihovi dejavnosti, katero so jim bile določene predvsem v razvoju in dvigu socialističnega gospodarstva.

1. Na občnem zboru je bilo sklenjeno, da se podružnica utrdi v organizacijskem pogledu in poživi sama dejavnost društva s tem, da se včlanijo vsi neorganizirani strokovnjaki, održavajo redne mesečne seje upravnega odbora ter debatni sestanki vseh članov podružnic.

2. Občni zbor ugotavlja, da ne dajo odgovorni faktorji primerne priznanja geodetski stroki, četudi njen pomen dobro poznajo ter koristijo dela geodetskih strokovnjakov na vseh poljih našega gospodarstva, kot geodetska služba v gozdarstvu, kmetijstvu, elektrifikaciji, hidrogradnjah ter industrializaciji na splošno.

3. Pri respektu na nekatera tehnično že izvršena dela ugotavljamo, da je nastal zastoj, da bi se ta dela dokončno tudi praktično izkoristila. Govora je tu o novo izmerjenih katastrskih občinah mesta Maribora, kjer je tu tehnično pisarniški elaborat izdelan predvsem za urbanistične, oziroma komunalne potrebe, dočim je za potrebe katastra takorekoč mrtev. Potrebno je, da se v tem pogledu informirajo in zainteresirajo potrebni upravni organi da se ti tehnično pregledani in odobreni elaborati izložijo, izvrši preklasifikacija ter naloži tudi ostali katastrski operat, ki naj služi vsem potrebam. Potrebno je s sodno upravo podvzeti primerne ukrepe za nalaganje nove zemljiške knjige za te premerjene občine.

4. Pred geodetsko stroko stojijo široke in važne naloge, predvsem tehnična izvršitev nacionalizacije javnih zgradb in gradbenih parcel, revizija katastra, dokončna likvidacija agrarne reforme in zemljiškega sklada ter arondacija. Da bi bil uspeh zagotovljen, se naproša Geodetsko upravo, da podvzame vse mere pri oblastnih forumih, da se še pred začetkom teh del izvrši pravilno zamejičenje predvsem komunalnih objektov (po občinskih in okrajnih organih) in kar je prav tako važno izdajo s sodno upravo določeni predpisi ali zaključki, da se bo ta revizija tudi v celoti izvedla

v zemljiški knjigi brez doseđanjih juridičnih ovir (poprava lastninskih mej, pri cestah, preložitev cest, kakor tudi poprava neodgovarjajočega posestnega mapnega stanja s stanjem v naravi).

5. Člani društva smo na posebnem sestanku preštudirali in predebatali teze za pravilnik o strokovni sposobnosti uslužbencev geodetske stroke. Načeloma se strinjamo. Le v pogledu polaganja strokovnega izpita za prehod iz XII v XI in iz IX v VIII plač. razred smatramo, da ga je treba vskladiti tako, da se mora izvršiti ta izpit v slučaju, če imajo ta izpit tudi ostale tehnične stroke. V kolikor se ta izpit mora polagati, naj se polaga iz praktične dejavnosti, ne pa teoretično.

Društvo ugotavlja, da se je z razvojem samostojnih komun močno razvila komunalna dejavnost. Ugotavljamo, da geodetska stroka pri izvedbi iste sodeluje od začetnih do končnih faz. Da bi to delo bilo res na odgovarjajoči strokovni višini in z ozirom na pomanjkanje geodetskega kadra predlagamo, da se osnuje pri Tehnični visoki šoli dvoletni tečaj ali šola, v katero bi se lahko vpisali absolventi geometri po položenem strokovnem izpitu. Na tej šoli naj bi se uvedli praktični predmeti, s katerimi bi se razširilo znanje in strokovna sposobnost slušateljev in nam dala nove geodetske strokovnjake - geodete komunalce.

6. Enotno ugotavljamo, da se ljudska oblast trudi in prizadeva da bi geodetsko stroko kolikor mogoče modernizirala in daje zato precejšnja finančna sredstva za nabavo prepotrebnih geodetskih instrumentov in drugih geodetskih pomagal. Kljub gornjemu dejstvu pa moramo priznati, da se je do sedaj zelo malo storilo za dvig življenske ravni naših strokovnjakov. Ugotavljamo, da so pisarniški prostori na splošno pretesni in v večini slučajev pretemni, tako da morajo izvrševati svoja tehnično precizna dela nekateri po ves dan pri umetni luči, kar naravno zelo slabo vpliva na zdravje. Prav tako je zelo važno vprašanje stanovanj mlajših, pa tudi starejših geodetskih strokovnjakov. Nerazumljivo je, da morajo strokovnjaki, ki neumorno in nesebično žrtvujejo vse svoje sposobnosti za dvig splošnega gospodarskega in družbenega standarda, šakati po več kot 10 let na primerno stanovanje. Večina nas članov je terencev, ki imamo dela takorekoč normirana, zaradi česar nam primanjkuje časa za letanje in prosjačenje okrog pristojnih uradov, ki sploh ne razumejo, ali pa nočejo razumeti potrebe geodetskega strokovnjaka. Nujno je, da nastopa fluktuacija teh mladih ljudi, čeprav so nam tukaj zelo potrebni in bi bili prav koristni. Potrebno je, da se stanovanjski problemi prikažejo pred merodajne činitelje, ki naj poskušajo stanovanjsko stisko čim bolj ublažiti, bodisi z dodelitvijo stanovanj, bodisi s finančno pomočjo gradnje stanovanj na združni bazi.

7. Na obnem zboru je bilo precej govora in debate o predpisanih normativih za geodetska dela po Zvezni geodetski upravi. Po izjavah direktorja Geodetskega zavoda v Mariboru se ti normativi na splošno dosega jo le do 85 %/o kljub vsem prizadovanjem, da bi te normative dosegli 100%/o, četudi z nadurnim delom. Smatramo, da po obstoječih podatkih te norme za naše prilike niso realne, da je iste spremeniti in prilagoditi našim terenskim in gospodarskim prilikam, osemurnemu delavniku ter mesečnim šestindvajsetim delovnim dnom, ne pa koločarskim.

8. Z odlokom okrajnega ljudskega odbora o povečilu potnih in

selitvenih stroškov ne pripada do 4 km strokovnjaku nobena dnevnic, niti pravica do nadoknade efektivnih stroškov. Ugotavljamo in pripominjamo, da naše delo na terenu ni pisarniško in birokratsko, marveč je to delo na terenu, kjer je treba večkrat napeti vse svoje fizično in intelektualno sposobnost, da se uspešno reši zadana naloga. Kljub temu, da je geodetski strokovnjak na terenu često izpostavljen vremenskim neprilikam, pomanjkanju delavcev, meritvenih pripomočkov, da ima pri poslovanju na terenu posebne režijske stroške, za to ne dobiva nobene primerno odškodnine. Točno in razumljivo je, da se v ožjem rajonu ne more priznati dnevnic, pač pa smatramo, da je potrebno dati priznanje delu in trudu v teh posebnih pogojih dela. Predlagamo, da se v teh ožjih rajonih prizna geodetskemu strokovnjaku odškodnina v obliki pavšala ali specialnega terenskega dodatka, kakor ima n.pr. OLO Ljubljana. Obračamo se na Geodetsko upravo s prošnjo, da ta problem reši v republiškem merilu.

V interesu celotne geodetske stroke jo, da so sklepi preštudirajo in realizirajo.

Tajnik:
(Robinšak Rihard, s.r.)

Predsednik:
(Jecelj Stanko, s.r.)

Maribor 6. III. 1959

Z A P I S N I K

o rednem letnem občnem zboru Društva geodetskih inženirjev in geometrov LRS, podružnice Ljubljana, ki je bil dne 13. marca 1959 v dvorani Soc.zavarovanja, Kidričeva 5.

Občni zbor se je začel ob 16^h z zamudo 30 minut, ker še ni bilo prisotnih 50 % članov, zaključen pa je bil ob 19.40.

Dosedanji predsednik podružnice tov. Dvoršak Rado otvori občni zbor, pozdravi navzoče zastopnike Geodetske uprave LRS in Fakultete ter vse prisotne člane.

Na poziv predsednika počastijo prisotni z enominutnim molkom med letom umrle člane in sicer: častnega člana društva in vodnika geodetskega kadra prof. ing. Novak Leon-a, ing. Leske Rajka in katastrskega inspektorja v pok. Verbiča Ivan-a.

Tov. Dvoršak predlaga, da se izvoli delovno predsedstvo. Dosedanji odbor predlaga v delovno predsedstvo tovariše: Zadnik Ljuban-a, Gatnik Maks-a, Gostič ing. Emil-a, Lipič ing. Drag-a in Kovačič Franja. Predlog je bil soglasno sprejet in delovno predsedstvo je zasedlo svoja mesta.

Tov. Zadnik se v imenu delovnega predsedstva zahvali za zaupanje ter preide na dnevni red.

Za zapisnikarja je bil izvoljen tov. Brifah Guido, za overovatelja zapisnika pa tov. Senčar Jože in Umek Jože.

V verifikacijsko komisijo sta izvoljena tov. Rozman Ivan in Svetik Peter.

V kandidacijsko komisijo so bili izvoljeni tov. Golorej ing.Ivan,

Zobec Franc in Tomšič ing. Mirko.

V volilno komisijo so bili izvoljeni tov. Jenko ing. Marjan, Miška Leopold in Umek Jože.

Kandidate v vse navedene komisije je predlagal dosedanji odbor in so bili imenovani soglasno izvoljeni.

V nadaljevanju dnevnega reda je sledilo poročilo predsednika podružnice tov. Dvoršak Rada, tajnika tov. ing. Zubalič Janka in blagajnika tov. Osole Tatjane. Blagajniško poročilo prečita tov. ing. Zubalič, ker je tov. Osole zaposlena s pobiranjem članarine.

Tov. Zadnik otvori razpravo o poročilih. Čudi se, da je v tajniškem poročilu govora o slabi povezavi z republiškim odborom. Če je zastopnik podružnice v rep. odboru, ne more biti boljše povezave. Mogoče bi ukrenili še to, da bi sklepe rep. odbora pismeno pošiljali podružnicam.

Podružnica je potrebna, a članstvo in odbor se bosta morala bolj zanimati za delo. Mogoče bi debatni večeri dosti pripomogli. Snovi za razpravo je dosti (plače, dnovnice v mestu bivanja, terensko delo itd.). Samo društvo lahko nastopi kompaktno in samo društvo lahko zastopa interese cele stroke. Z debato daste novemu odboru delo in ne samo skrbi.

Tov. Gatnik želi spregovoriti o vzgoji pripravniškega kadra in strokovnih izpitih. Najuspešnejši je predlog, da bi Geodetska uprava LRS prevzela vzgojo pripravniškega kadra, čeprav je to tudi najtežja rešitev. Geodetska uprava bi morala razporejati pripravnike na razna dela. Podjetja specializirajo svoje strokovnjake za svojo glavno dejavnost. Geodetski zavodi pa poslujejo na gospodarski podlagi in je zanje težko izvesti pravilno zaposlovanje kadrov.

Ni pametno, da strokovnjakom pri podjetjih ne bi bilo potrebno polagati strokovnega izpita. Ozka zaposlenost v stroki nima dobrih posledic. V gospodarskih podjetjih se ne pride do potrebne prakse. Tudi kataster ne more nuditi potrebne prakse pripravnikom iz geodetske stroke.

Tov. Ravnik: Pripravniki naj bi se ocenjevali po praktičnih nalogah v pripravniški dobi. Uspeh v praktičnem delu pri izpitu lahko pokvari tudi vreme n.pr. mraz v letu 1958. V dveh do treh letih ima pripravnik dosti časa, da pokaže kaj zna. V gospodarskih organizacijah in birojih se upošteva za položaj tudi strokovni izpit. Pri točkovanju obsega strokovni izpit precejšen del poleg šolske izobrazbe.

Tov. Košir: Z ozirom na pravilnik, ki bo sprejet še letos, moramo do kraja izkristalizirati vprašanje izobrazbe geodetskega kadra. Geodetska uprava bo ostala v kontaktu s podružnicami in republiškim odborom društva. Za praktični del strokovnega izpita naj bi se priznalo delo v praksi. Zakon o javnih uslužbencih predvideva, da vsak uslužbenec nastopi kot pripravnik - tudi v gospodarskih organizacijah. Colotnega znanja si ne more nabrati v dveh letih, vendar se lahko oceni njegovo delo v praksi in s to oceno pride pred izpitno komisijo, kjer zagovarja to delo. Kdor pa ni delal na skici bi pa le dobil neko praktično nalogo. To stališče bomo zagovarjali pred Zvezno Geodetsko upravo z upoštevanjem predlogov podružnic in rep. odbora društva.

Izpitna komisija je sestavljena iz strokovnjakov z 20 letno prakso in so vsi člani društva. Očitek, da so samo profesorji v komisiji

odpade, saj so tudi profesorji delali v praksi. Dogovorili se bomo tudi o tem, da bi bil v komisiji še uradni zastopnik društva, čeprav so vsi člani komisije tudi člani društva. Ostrino smo na zadnjih izpitih že odpravili. Leta 1950 je bilo to res drugo diplomsko delo, danes pa to ni več. Imeti pa mora kandidat vsaj osnovno znanje.

Podajam nekaj številok v ilustracijo razmer: do danes je po vojni diplomiralo iz geodetske stroke 250 geometrov in 56 inženirjev. Od teh je polagalo strokovni izpit 97 geometrov in 16 inženirjev. Iz tega je razvidno, da je še precej zaostalih kandidatov za izpit. Ni še rešeno vprašanje polaganja izpitov pri gospodarskih organizacijah za uslužbence z 8-10 letno prakso (tudi na plenumu Saveza se to ni rešilo).

Čudno je, da imamo včlanjenih samo 188 geodetskih strokovnjakov, ko imamo zaposlenih 123 samo pri upravni-katastrski službi (poleg 250 administrativnih uslužbencev). Ostalih 250 geodetskih strokovnjakov je zaposlenih še pri gospodarskih organizacijah. V Mariboru je bila 90 %-na udeležba na občnem zboru in v Celju tudi menda.

Tudi delo odbora ni pravilno teklo. Komisije niso delavne, sam predsednik pa tudi ne more vsega opraviti. O tem govorimo in bo treba nekaj ukreniti.

Glede šolstva, kjer naj bi odpravili srednje šolanje nisem osebno tega mišljenja. Je le neka delitev dela po težini oz. namenu. Z izobrazbo današnjega srednješolca pa tudi ne moremo biti zadovoljni, niti v upravni katastrski službi ne. Ustvari naj se višja šola za današnje absolvente srednje šole po n.pr. 3-6 mesečnih tečajih letno. S tem bo izbrisana diferenciacija med danes že starejšimi geometri v upravni službi. Najvišja izobrazba je dosegljiva vsakomur z rednim študijom ali pa z višjo šolo s tečaji.

Geodetski strokovni svet je razpravljal delo stroke in službe ter zaključil, da obstoječa organizacija odgovarja našim potrebam in razvoju, čeprav odstopa od organizacije po drugih republikah. Geodetska uprava zajema dejansko geodetsko dejavnost v republici. To je razčiščeno. Organizacija službe pa ne deluje enotno - imamo samo eno Uredbo (o katastru, o delu Geodetske uprave in o delu Geodetskega zavoda). Ostalo je zajeto samo v splošnem zakonu o državni upravi. Svet je razpravljal tudi o tem, kako bi se povečala proizvodnost dela in kako bi se upeljale najcenejše metode dela. Našemu gospodarstvu in občinskim ljudskim odborom je treba nuditi kar rabijo.

Triangulacija III. reda je zaključena, IV. reda so pa dela samo po naročilu. Nivelman bo gotov do leta 1961 in vsako naselje naj bi dobilo vsaj po en reper. Društvo, geodetska operativa in upravna služba gre po korakih Kongresa v Ohridu. (nivelemanska mreža še ni urejena, saniranje katastra in ugotovitev dejanskega stanja za 50 let nazaj). Z uporabo aerofotogrametrije dobimo dejansko predstavo terena in s tem popravljene katastrske načrte. Institut za geodezijo proučuje to in bomo v 1 mesecu organizirali seminar ter na ta način prenesli ta način dela na ostale geometre.

Z gospodarsko karto 1:5000 in 1:10.000 bomo začeli, ko bomo zaključili z novo izmero t.j. leta 1962. Okrajni in občinski ljudski odbori ter gospodarske organizacije so že v dogovoru za porazdelitev stroškov. Društvo bo obveščeno o planu in razvoju del v naši republici.

Za delo podružnice je možnosti dovolj. Premajhna je udeležba

na debatnih večerih. Tudi Zveza je vpeljala tako večere in jih moramo tudi mi večkrat in v širšem obsegu prirejati. Ne smemo se pa tu razdvajati po izobrazbi - tovariši inženirji naj prenašajo svoje znanje na geometre.

Tov. Kalini govori o šolstvu. Ne zagovarjam redne višje geodetske šole. Predlog Plenuma v Opatiji in kar je tov. Košir povedal ni preveč umestno z ozirom na politično linijo. Gimnazija naj bi bila osnova za visoko šolo.

Naš kader je dober, medtem ko je na jugu slab in hočejo tako dobiti boljši kader. S tem bi šli nazaj na staro geodetsko šolo. V tistih 2 letih smo bili prenatrpani z učenostjo in ni prišlo do praktičnega dela.

Tudi srednja šola se bo reformirala na 5 let t.j. 2 leti pripravne dobe, kjer bi se izločili dijaki, ki nimajo smisla za nadaljevanje študija, a bi bili dobri risarji ali nižji strok. referenti. Po 2 letih bi pa nadaljevali dobri dijaki s 3 letno strokovno šolo.

Napravila bi se 2 letna višja šola, ki bi jo posečali geometri iz operative, s položenim strokovnim izpitom in 5 letno prakso. Dobili bi naziv obratnega inženirja. - pri nas geodeta. Ne bo priznana cela fakultetna izobrazba in bi bilo to krivično napram onim, ki imajo cel fakultetni študij.

Tov. Zadnik koncept o šolstvu je enak čeprav imamo razne predloge. Obstojala naj bi srednja strokovna šola in višja, vmes pa za dobre stare praktike tečaj za obratne inženirje. Srednja šola je cenejša kot strokovna. Srednja šola mora dati operative, kateri pa odskakajo v znanju naj bi šli naprej. V operativi bo delal enako delo inženir in geometer, pridejo pa le dela pri katerih bo moral nastopiti visoki strokovnjak (inženir). V Ohridu so delegati premalo zagovarjali našo stališče. Društvo zastopa pravilno stališče.

Tov. Jekl: V Opatiji še ni bilo končnih zaključkov. Društva bodo o tem še razpravljala. Druge stroke imajo "višjo šolo" (pedagoška, medicinska) in niso zapostavljeni kot stari geodeti.

Na jugu primanjkuje kadrov za vodilna mesta (v BiH imajo samo 3 inženirje v upravni službi). Zato so se odločili, da bi iz dobrih praktikov z višjo šolo dobili višje izobražene strokovnjake. Naknadno je bilo rečeno, naj bi se v te višje šole lahko vpisovali tudi absolventi gimnazij. Pri nas pa imamo dosti višjega kadra in za inženirje že skoro nimamo primerne dela. Osnovna dela smo končali ter predloge za kapitalno izgradnjo. Geometer pri nas ne more skozi vsa dela v praksi, ker nimamo vseh teh del. (Geokarta je samo ena). Pripravniki naj bi šli vsaj skozi dve dejavnosti t.j. kataster in izmera. Tudi v sklopu Geodetsko uprave bi bilo težko izvedljivo drugače.

Tov. ing. Rudl: V Opatiji je bilo govora v tem smislu, da bi dosedanji teoretični način strokovnega izpita spremenili v praktičnega. Ker pa kandidata v praksi ne nadzoruje član komisije, mora kandidat pri izpitu dokazati, da je delo v praksi delal sam. Samo za novo izmero in kataster lahko pri nas nudimo prakso. Sredstva se morajo najti.

Tov. ing. Lipič: Iz dosedanje diskusije je razvidno, da jo v načrtih za bodoče šolstvo precejšnja zmešnjava. Stari geodetski odsek je bil ustanovljen iz praktičnih potreb. Po vojni smo imeli zopet potrebo po višjem in visokem kadru, ter ustanavljali te šole. (pedagoška in medicinska imajo danes regularni status). Danes se pa pojavlja v produkciji potreba

po "obratnih inženirjih" (n.pr. v tekstilni tehniki potrebujejo strojnika in kemika obenem). To bi bili praktiki. Kader za višje šole bi izšel iz vrst srednjega strokovnega kadra, kar je pravilno. Ali je to v geodetski stroki pravilno? Splošna izobrazba srednjega strokovnega kadra je premajhna, ta strokovnjak nima samo praktičnega dela, ampak rešuje tudi širšo družbeno problematiko. Obstoječe višje šole je za nas še vprašanje.

Strokovni izpit kot repetitorij pridobljenega šolskega znanja je zgrešen. Kandidat naj pokaže kako je šolsko znanje prenesel v prakso. V danih gospodarskih in ekonomskih potrebah. Splošni del izpita naj ima večji poudarek. Univerza ne bo uvedla staža za praktikanta, saj je že itak znižala šolsko dobo.

Tov. Zadnik: To bi bili že sklepi za novi odbor, ki naj to razčisti z upravno linijo. Drugih nalog debata še ni dala.

Problem terenskega dodatka in premiranja bo moral zanimati tudi društvo. Storilnost je treba spraviti na materialno bazo - atimulacijo. Obenem pa upoštevati pravilno organizacijo dela. Novi odbor naj se poveže s komisijami in tudi z onimi pri Geodetskem zavodu. Naša stroka je še zadaj v tem delu.

Tov. ing. Lipič: Iz poročil naših in drugih je razvidno kako pritegniti ljudi v družbeno dejavnost. Iskati je treba oblike tega dela (debatni večeri, krožki oz. klubi). Poleg osebnega zadovoljstva bi imeli od tega tudi korist. Tudi predavanja in ekskurzije moramo uvajati. Vstop v klub bi imeli vsi člani. Pri Geodetskem zavodu imamo že taka predavanja o novih Pravilnikih.

Potrebna je večja povezava z DIT-i. V okviru društva to ne občutimo in govorimo o "mrtvi sezoni". Člani na terenu bi se lahko povezovali z DIT-i katerekoli stroke. To je najprimernejša oblika dela na terenu.

Tov. ing. Stres: Potrebno je sodelovanje z drugimi strokovnimi društvi in DIT-i. Sodelovanje bi prišlo v poštev pri regulacijskih načrtih, ki niso izdelani strokovno (navsezava). Društvo mora pri tem nekaj ukreniti, ker se tudi trošijo sredstva.

Tov. Košir: DIT-i so krajevne organizacije inženirjev in tehnikov vseh strok. Samo Ljubljana nima DIT-a. Do tega še ni prišlo. Člani izven Ljubljane naj se pa vključijo v organizacije inženirjev in tehnikov, kot imamo to odlično urejeno v Celju in Mariboru. Delo v DIT-u se tam prenaša v podružnice.

Delovni predsednik tov. Zadnik pozove nadzorni odbor, da poda svoje poročilo. V imenu nadzornega odbora poda poročilo tov. Umek.

Tov. Umek: Nadzorni odbor je vsaj z enim članom sodeloval na vseh sejah ter zasledoval delo odbora in podružnice. Pregledal je blagajno ter ugotovil pravilno poslovanje. Vsi izdatki imajo priloge. V imenu nadzornega odbora predlaga, da zbor poda razrešnico staremu odboru.

Ker h predlogu ni imel nihče kaj pripomniti, so vsi prisotni soglasno glasovali za razrešnico staremu odboru.

Volitve novega odbora: Kandidacijska komisija prejme od starega odbora predlagano listo ter jo pregleda v 10 minutnem odmoru.

Kandidacijska komisija se strinja s predlagano listo starega odbora. Voli se predsednik, tajnik in sedem odbornikov, ter dva člana nadzornega odbora.

Delovni predsednik prosi za eventualne dopolnitve, kandidate pa poziva, če sprejmejo kandidatures in delo.

Tov. Senčar: Zabololo me je, da bi bil predsednik z ozirom na "stare kosti", ki jih je omenjal prejšnji predsednik. Z ozirom na službeno delo in delo v organizacijah ne morem sprejeti kandidatures in so zahvaljujem za zaupanje. Ne odklanjam pa dola v odboru.

Po več kombinacijah in predlogih sprejme kandidatures ing. Makarovič Branko, tov. Senčar pa pride v listo odbornikov. (Predlagan je bil tudi tov. Ravnik, ki pa tudi ni mogel sprejeti kandidatures zaradi zaposlenosti v terenskih organizacijah).

Volilna komisija razdeli volilne listke, prisotni izvršijo volitve ter oddajo volilno listo.

Verifikacijska komisija javlja, da se je od 188 članov podružnice udeležilo volitev 56 članov ali 37 %/o. (70 je bilo prisotnih).

Medtem ko volilna komisija šteje glasove za posamezne kandidate, pripravlja delovno predsedstvo kandidatno listo za delegate na občnem zboru republiškega odbora društva, ki bo predvidoma 3. aprila 1959. Kandidirajo lahko tudi člani starega odbora, ker so že razrešeni.

V kandidatni listi za delegate so sledeči člani podružnice

Ljubljana:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Predsednik podružnice | 11. Obreza ing. Janez |
| 2. Tajnik " | 12. Ravnik Ljubo |
| 3. Košir Anton | 13. Rozman Ivan |
| 4. Zadnik Ljuban | 14. Šimunac Djuro |
| 5. Rudl ing. Franjo | 15. Zobec Franc |
| 6. Črnivec ing. Miro ml. | 16. Žagar Janez |
| 7. Gostič ing. Emil | 17. Unek Jože |
| 8. Grča Andrej | 18. Svetik Peter |
| 9. Lipič ing. Drago | 19. Armič Leopold |
| 10. Maretič Dušan | 20. Bratkovič France |

Tov. Dvoršak je predlagal ing. Rudla namesto sebo kar se je upoštevalo. Če kdo od delegatov ne bo prisoten na občnem zboru rep. odbora, mora preskrbeti namestnika iz dotične ustanove. Tov. Ravnik pa predlaga, da bi manjkajoče izpopolnili iz novega odbora podružnice.

Pri glasovanju so vsi prisotni soglasni za predlagano listo.

Razno: Sklepe naj bi formuliral novi odbor podružnice in sicer po zapisniku tega odbora.

Komisije bi morala imeti tudi podružnica, čeprav so letos delovale samo komisije pri rep. odboru.

Ing. Rudl poziva, da je treba več delati za zvezni strokovni list t.j. Goodetski list. Vzhodno-nemški Goodetski list ima za vsakoga nekaj zanimivega. Treba bo prispevati kaj iz prakse.

Tavčar kritizira slabo povezavo v društvu in majhno število

prisotnih. Tudi službo obveščanja bo treba pojačati. Zadnik k temu dodaja, naj tudi posamezniki javljajo spremembe službenega mesta in telefonsko številke.

Volilna komisija sporoča rezultate volitev. Število glasov za vse predlagane kandidate je razvidno iz priloge. Izvoljeni odbor je sledeč:

Predsednik:	Makarovič ing. Branko	Nadzorni odbor:
Tajnik:	Smrekar ing. Marjan	Bratkovič France
Odborniki:	Gostič ing. Emil	Jekl Stane
	Kos Danica	
	Rozman Ivan	
	Ravnik Ljubo	
	Črnivec ing. Miro ml.	
	Maretič Dušan	
	Lipič ing. Drago	

Ker je novi predsednik podružnice moral predčasno oditi, se tajnik tov. ing. Smrekar Marjan zahvali v imenu novega odbora za zaupanje. Naloge bo novi odbor skušal reševati kar najbolje ter pri tem sprejemati pomoč starejših tovarišev.

Overovatelj zapisnika:

Senčar Jože
(Umek Jože, s.r.)

Zapisnikar:

(Brufach Guido, s.r.)

P O R O Č I L O

predsednika Društva geodet.inženirjev in geometrov podružnica Ljubljana na rednem letnem občnem zboru, dne 13. 3. 1959

Prvič stopa odbor ljubljanske podružnice DGIG, ki je bila ustanovljena z ustanovnim občnim zborom 21. februarja 1958. pred zbor članstva. Ob ozvolitvi za predsednika so me navdajali zelo mešani občutki. Čeprav že dovolj star in življensko izkušen, vendar še zelen in mlad v si-jaju funkcij, som prav s strahom sprejel izvolitev, čeprav sem se oslanjal na svoj prirojeni optimizem.

Posebnege programa dela podružnice Vam ob nastopu predsedniške funkcije nisem podal. Govoril sem pa o delu društva, ki bi se naj odvijalo v strokovnih predavanjih, debatnih večerih in poučnih ekskurzijah.

Po nekaj tednih oddiha po občnem zboru, smo kar zaorali po že kolikortoliko uglajeni poti s predavanji. Po vrstnem redu naštetu je 26.3. 1958 predaval ing. Ervim Zwickart iz Kassela v Nemčiji o modernih geodetskih instrumentih tvrdke Fennel, 2.4. ing. Jenko Marjan o novih načinih dela na precizni poligonometriji, 8.4. ing. Branko Makarovič o aerofotogrametrijskem snemanju in 15.4. ing. Aleksander Zorn o dimenzioniranju nivelacijskih instrumentov in njihovi zmogljivosti.

Udeležba na teh predavanjih je bila zelo slaba, 15 - 20 poslušalcev in še to povečini vedno eni in isti. Z ozirom na to in ker so tereenci polagoma odhajali na teren smo s predavanji prenehali. Nastopil je poletni društveni zastoj v katerem odbor ni pokazal nikake društvene dejavnosti.

Šele 19.12.58. se je odbor sestal k 2. redni seji. Razpravljali smo o programu dela v času do občnega zbora ter se zedinili za debatne večere. Prvi tak debatni večer smo sklicalni za 30. 1. 59. Čopraj je bila snov za vse, zlasti pa še za mlade kadre izredne važnosti - bila je v programu obravnava tez za pravilnik o strokovni izobrazbi uslužbencev geodetske stroke je bila udeležba pičla in je dala videz popolne apatije članstva za njihova življensko-važna vprašanja na strokovnem področju. Spet je padel predlog, da bi začeli s predavanji in tudi več predavateljev se je že ponudilo. Vendar nas je prehitel čas in občni zbor. Med tem so se 2. februarja začela predavanja za pripravnike - kandidato za strokovni izpit. Predavanja organizira in finansira podružnica Ljubljana. Žal smo tu mislili nekoliko preozko v tem, da nismo na ta predavanja povabili tudi ostalih članov društva, zlasti na predavanja dr. Koviča, ki predava splošni del, t.j. zakonodajo in državno upravo, ki se v sodanji dobi naglo spreminja in je le redkim geodetskim strokovnjakom poznana, čeprav zadeva ta snov splošno izobrazbo vsakoga državljana, a ne samo intelektualca upravno smeri. Dr. Kovič bo še v poslednjih dveh predavanjih podal najvažnejšo vsebino zakona o javnih uslužbencih in socialno zakonodajo. Članstvu priporočam, da še izkoristi priliko in se predavanj udoloži.

Naj se s par besedami dotaknem še debatnih večerov mlajših geodetskih inženirjev, ki so jih nekako spontano organizirali sami in so v prvotni zamisli imeli bolj družabni značaj. Vendar se je že takoj ob drugem sestanku pokazalo, da je možno ob pogrjnjeni mizi s čašico dobre kapljice pred seboj (povdarjam, da ob absolutni zmernosti in treznosti) najlepše izmenjati svoje mišljenje, izkušnje v delu, v službi itd. Pri tem pa moram posebej povdariti, da je sodanji namen teh "žurfiksov" - če jih tako imenujem: držati tovariško povezavo, jačati voljo do dela in ono, ki so iz raznih objektivnih ali subjektivnih razlogov malodušni, vspodbujati k izpopolnjevanju v stroki in kdor čuti veselje do znanstvenega dela, da se tudi temu posveti. Preprosto povedano, njihova osnovna parola se glasi: "Kolikor znaš, toliko veljaš".

Predvidone poučne ekskurzije so padle v vodo iz razloga pomanjkanja časa z moje strani, od strani ostalih članov odbora pa tudi ni bilo čutiti posebne volje aktivnega sodelovanja.

Sicer ne bi rad pral zamorca, moram pa povedati to, da človek z najboljšo voljo do društvenega dela, sam ne more ustvariti čudežev, zlasti če je s svojimi službenimi posli že preobložen.

Rosnici na Ljubo moram povedati, da mi glavna utež dela ni bila naložena s predsedniško funkcijo samo v podružnici temveč tudi v republiškem odboru in z nekakim kooptiranjem še v komisiji za šolstvo. Ker večina članstva ne bo udeležena na občnem zboru republiškega društva, smatram za primerno in potrebno, da na tem mestu na kratko poročam o delu v teh odborih. Mislim, da se ne bom zlagal, če trdim, da sem se udoložil vseh soj republiškega odbora, nadalje 9. plenuma Saveza geod.inž. in geometrov dne 13. in 14. junija 1958. v Čortanovcih in 10. plenuma 27. in 28.

februarja v Opatiji, razen tega še par važnejših sej komisije za šolstvo pri republiškem DIT-u v Ljubljani.

V preteklem letu se je skoraj vse društveno delo oceredotočilo v reševanju problemov o strokovnem šolstvu. Po novem letu pa so nam bile dostavljene tudi teze za nov "Pravilnik o strokovni izobrazbi uslužbencev geodetske stroke". Preobširno bi bilo govoriti o posameznih razpravah na raznih forumih o teh vprašanjih.

Navedel bom le važnejše pripombe in priporočila naše podružnice, republ. odbora in plenuma DGIG.

1) Organizacija strokovnega šolstva. S tem vprašanjem se podružnica ni izrazito bavila. Komisija za šolstvo republiškega odbora je bila mnonja, da ostane srednja geodetska šola s 4 letniki kot doslej. Ustanavljanje redne višje strokovne geodetske šole v Sloveniji ni potrebno. Omo-goči pa se naj geometrom po 5. letih službe višja strokovna izobrazba s posebnimi, občasnimi zimskimi tečaji na fakulteti skozi 3 leta. Ta študij naj bi bil tudi izreden, da bi bil omogočen tudi izven Ljubljane službujočim geometrom, ne bi pa bil nikaka specializacija temveč poglobitev in razširitev splošne geodetske izobrazbe. Republiški odbor se je s temi načeli sicer strinjal, ne vidi pa potrebe po ustanovitvi višje geodetske šole v LRS. Plenum Saveza pa se je postavil ravno na nasprotno stališče. Srednjih geodetskih šol imamo v državi toliko tipov kolikot je republik. Splošno je dognano in poznano, da izgubljujejo na srednji šoli dijaki skoraj 50 % časa z učenjem predmetov splošne izobrazbe, ki pa še vedno ni ista kot izobrazba popolne gimnazije. Ker se danes zahteva od geodetskega strokovnjaka vse širša in popolnejša splošna izobrazba in da pride iz šole v službo čim zrelejši, je edino umostno, da se srednje šole postopoma ukinejo in da se preide samo na višjo strokovno šolo, ki bo trajala po dokončani gimnaziji 2 leti in katere učni načrt bo izpolnjen izključno s strokovnimi predmeti. Po tej oz. še podrobnejši obrazložitvi so se vsi člani plenuma s tom zaključkom strinjali. Višja geodetska šola bi bila samostojna, analogna višji pedagoški ali ostalim višjim šolam v državi.

2) Teze za Pravilnik o strokovni izobrazbi uslužbencev geodetske stroke. Te teze, ki smo jih v podružnici prejeli i po društveni i po upravni liniji, so vsaj med nekaterimi člani vzbudile precej zanimanja in vzdignile oblaček prahu. Za razpravo o tezah smo sklicali že prej omenjeni debatni sestanek na osnovi katerega je podružnica na svoji seji dne 6.2.1959 sestavila v glavnem naslednje pripombe: K II. točki, Šolska izobrazba: Nazive goometer, geodet in geodetski inženir mora dati good. strokovnjaku le šola (srednja, višja, visoka), ne pa izpolnitev nek-kih, skoraj nedosegljivih pogojev po točki VIII, teh tez, kjer dobi goometer naziv "goodet" potem, ko ima 10 let službe in če je 5 let zaporedoma ocenjen z oceno "naročito se ističe" in ki je bil zaposlen na geodetskih delih za katere je potrebna višja strokovna izobrazba in če opravi posobni strokovni izpit. Kdor te pogoje res izpolni, mu lahko vsi kolegi čestitamo in privoščimo napredovanje v višjo grupo, ni pa upravičen do naziva geodet (toda prosim ne iz zavisti temveč iz principa), ki ga dobi z rodnim šolanjem. Osebnost bi pripomnil, da bi ta kamen spotike odpadel, čim se uvede samo višja geodetska šola.

K točki III. Strokovni izpiti. Tu je podružnica nekoliko

spodrsnila, ko je kar odklonila praktičon izpit, ki ga namreč predvideva Zakon o javnih uslužbencih in je povsem jasno, da smo tudi vsi mi v tej družini. Nostra culpa.

Bile so pa postavljene še druge pripombo, ki so za naše prilike v Sloveniji morda res umestne, ne pridejo pa v poštev v južnih republikah. Izpraševanje na izpitu naj se v podrobnostih nanaša le na snov, ki jo je kandidat v svojem stažu obdeloval. Vprašanja naj bodo široka, življenska, praktična, ne pa detajlna in teoretična in naj se ne sprašuje detajlno snovi, ki je kandidat v svojem stažu ni mogel praktično obdelati. Ustni izpiti so predolgotrajni. Naj ne trajajo pozno v noč. Bilo je še nekaj manj važnih pripomb.

K točki IV. Strokovna izobrazba pripravnikov: Skrb za pravilno strokovno izobrazbo pripravnikov naj prevzame rep. Geodetska uprava, ki jih naj celo plačuje iz proračuna. Pod temi pogoji bo pripravnikom dana možnost izvežbati se praktično vsaj v glavnih panogah geodetske dejavnosti.

K točki V. Izpitne komisije: naj praviloma sestavljajo strokovnjaki iz prakse ne pa profesorji. V izpitni komisiji, ki jo sestavi direktor republ. Geodet. uprave v sporazumu z društvom, naj bo tudi oficijelni zastopnik društva.

To so bile glavne pripombe podružnice, ki so jih nekateri člani republiškega odbora dobrohotno skritizirali in zavrnilo češ, da so preveč revolucionarne in nekatere neumestne.

10. plenum v Opatiji pa je dolgotrajni debati dal v osnovah naslednja pojasnila k tozam:

Praktični izpit lahko izvrši kandidat na svojem službenem mestu v obliki konkretne praktične operativne naloge. Naloga se torej lahko prodлага od strani delodajalca ali jo pa na željo izda komisija, s tem, pa seveda ne bo vedno dana možnost, da bi jo delal doma. Pri praktičnem delu ga komisija ne nadzoruje. Praktično nalogo naj dela kandidat v oni panogi geodezije, kjer je največ delal v dobi staža. Izpitna naloga naj se časovno omeji maksimalno na 30 dni. Ni pa nujno, da mora biti terenska, kar velja zlasti za one, ki niso izraziti terenci (kartografi, kalkulatorji in slično). Ustni izpit iz posebnega dela naj bi obstojal v glavnem iz zagovora praktičnega dela. Komisija, ki je delo pregledala ga oceni in postavi kandidatu vprašanja, ki jih mora kandidat v določenem času preštudirati od dovoljeni uporabi literature, nakar na poziv komisije nanje odgovori. Ves izpit je lahko zaključen v 3 urah. Splošni del izpita se polaga posebej, vendar morajo komisije gledati, da se kandidat ne zadržuje predolgo v kraju polaganja ustnega izpita. Vse stroške kandidata v času polaganja izpita nosi delodajalec.

Pripravnik naj se ne vodi do strokovnega izpita, kot polnovredni operativec. Ne smo se vezati na norme, temveč se ga naj smatra kot študenta, ki se praktično izpopolnjuje. Plačuje pa ga delodajalec. Ni se pa na plenumu moglo razčistiti vprašanje pravičnega staža, to je skozi katere geodetske operacije mora biti vsak pripravnik. Načelno bo moral delodajalec skrbeti za pravičen staž.

Nerazčiščeno je še ostalo tudi vprašanje izpitov za pripravnike v raznih gospodarskih organizacijah.

Pripominjam, da so to, o čemer smo razpravljali šele teze ne

pa predlog pravilnika. Predlog se bo sestavil na osnovi tez in pripomb k tezam, nakar bo predložen teko društvu, kakor Geodetski upravi v ponovno obravnavo.

Tovarišice in tovariši, apeliram na Vas, da si za tekočo leto izberote agilnejši odbor in da ga sestavite iz mlajših ljudi, ki bodo lažje nosili funkcijsko težo po strmih in vijugastih poteh naše stroke. Vom, da jih je mnogo, ki znajo, stoječ ob strani, udarno kritizirati in prepričan sem, da bodo znali tudi krepko prijeti za delo v društvu.

Ljubljana 13. 3. 1959

Predsednik:
(Rado Dvoršak, s.r.)

B L A G A J N I Š K O P O R O Č I L O

za občni zbor Društva geodetskih inženirjev in geometrov LRS podružnica
Ljubljana, dne 13. marca 1959

Stanje blagajne dne 11. marca 1959:

v banki	40.000.- din
v ročni blagajni	<u>20.137.- "</u>
S k u p a j :	60.137.- din

I. Dohodki:

1) Od republiškega odbora za poslovanje	30.000.- din
2) Članarina rednih članov	<u>71.610.- "</u>
S k u p a j :	101.610.- din

II. Izdatki:

Predavanja	14.881.- din
Venci in osmrtnice	24.500.- "
Stroški poslovanja	<u>2.092.- "</u>
S k u p a j :	41.473.- din

Rekapitulacija:

SKUPAJ DOHODKI	101.610.- din
SKUPAJ IZDATKI	<u>41.473.- "</u>
S a l d o 11.3.1959	<u>60.137.- din</u>

V Ljubljani, dne 11. marca 1959

Blagajnik:
(Osolo Tatjana, s.r.)

P O R O Č I L O

nadzornega odbora Ljubljanske podružnice DGIG:

Nadzorni odbor je spremljal delo odbora podružnice s tem, da je eden njegovih članov prisostvoval rednim sejam upravnega odbora.

Nadzorni odbor smatra, da je bilo delo upravnega odbora pravilno in uspešno, v kolikor je to delo v danih okoliščinah in z ozirom na specifičnost geodetske stroke in terenskega dela sploh bilo mogoče.

Nadzorni odbor je pregledal poslovanje blagajne in ugotovil, da so vsi prejemki in izdatki dokumentirani. Blagajniško poslovanje je bilo popolnoma pravilno in je zato tudi blagajniško poročilo v redu.

Pripominjamo pa da približno 1/3 rednih članov ni še plačalo članarine za leto 1958. Naprošamo člane, ki še niso plačali članarine, da v najkrajšem času poravnajo svoje obveznosti do društva.

Nadzorni odbor predlaga občnemu zboru podružnice, da sprejme razrešnico dosedanjemu odboru.

Za nadzorni odbor:
(Umek Jože, s.r.)

S E S T A N E K

predsedstva Saveza geodetskih inženirjev in geometrov FLRJ 26.12.1958.
v Beogradu

Sestanka so se udeležili predsednik, oba podpredsednika in sekretarja Saveza, ter vsi predsedniki republiških društev.

1. Kratko poročilo o delovanju Saveza v glavnem od sestanka plenuma Saveza v juniju 1958. do decembra 1958. je podal sekretar Blagojevič Vasilije.

Savezovo delo v tem razdobju so v glavnem usmerjala navodila, ki jih je dal plenum v Čortanovcih 14.6.1958. Savez je redno sodeloval s Savezom društva inženirjev in tehnikov FLRJ zlasti v poedinah komisijah; v zadnjem času predvsem s komisiji za šolstvo in kadre. Trenutno pripravlja referat o produktivnosti dela, s katerim bo sodeloval koncem februarja 1959. na posvetovanju v okvirju Društva inženirjev in tehnikov, ter teze za pravilnik o polaganju strokovnih izpitov v geodetski stroki, ki bodo do konca januarja dostavljena republiškim društvom, da dajo svoje pripombe in sugestije. Sprejel je predloge za referate in koreferate za posvetovanje o kartografiji, ki bo sredi meseca marca.

Savez je sklenil z Zveznim zavodom za socialno zavarovanje pogodbo za socialno zavarovanje civilnih geometrov, katere prepisi so bili dostavljeni republiškim društvom in Okrajnim zavodom za socialno zavarovanje. Geodetskim upravam so bili poslani dopisi, da skušajo po svoji možnosti merodajnim forumom prikazati pereče stanje glede stanovanj geodetskih strokovnjakov.

Glede mednarodnih stikov je omenjeno, da so poljski geodeti dali Savezu predlog za zamenjavo 5 strokovnjakov s področja kartografije,

aerofotogrametrije, izmere, šolstva in magnetske observacije.

2. Sledila so poročila predsednikov rep. društev in sicer podrobnejše o šolstvu, na podlagi poročil, ki bi jih morale izdelati komisije rep. društev. Obsežnejši poročili o šolstvu in kadrih sta pripravili rep. društvi Srbije in Bosne in Hercegovine.

V nadaljnjem so poročila predsednikov obsegala statistične podatke glede članstva in plačevanja društvene članarine. Pobiranje te je v vseh društvih otežkočeno radi specifičnosti naše stroke. Iste težave so povsod s prodajo Geodetskega Godišnjaka, ki ga izdaja rep. društvo Srbije, in katerega cena je poedincem previsoka, a mnogim tudi vsebinsko ne odgovarja. Iznešene so pripombe glede neredne dostave Geodetskega lista, posebno še glede zakasnelega tiskanja številke 4-6, ki vsebuje material II. kongresa geod. inženirjev in geometrov FLRJ v Ohridu.

3. Na kraju je predsedstvo Saveza GIG sprejelo sledeče zaključke:

a) Komisija za šolstvo naj pripravi utemeljeno poročilo o geod.strokovnem šolstvu, ki bo iznešeno savezu DIT-a FLRJ. Poedina republiška društva naj podajo svoje poročilo v katerem naj iznesejo svoja mišljenja.

b) Poslati v pretres teze o polaganju strokovnih izpitov v geodetski stroki rep. društvom, ki naj v danem roku podajo svoje pripombe (15.2.1959).

c) Za 19., 20. in 21.3.1959 pripravite referate za posvetovanje o kartografiji, ki bo ta čas v Beogradu v prostorih Geokarte. Za referente in koreferente bo nosil stroške Savez GIG-a.

d) Republiška društva naj na podlagi poročil komisij za splošne predpise in novo izmero dajo predloge o tem kaj naj zajame. Zakon o državnem premeru in vzdrževanju premera in naj pomagajo rep. geod. upravam pri teh problemih, kakor tudi pri pripravah perspektivnega načrta za izmero.

e) Aktivirati - članstvo glede predelave pravilnikov o premeru in o tem kongresnem materialu posebno glede predstoječih občnih zborov.

f) Savez bo naprosil Izvršni svet za subvencijo Geod. Listu v višini 1.000.000.- din. V bodoče naj se članki v Geod. Listu ne tiskajo več v tujih jezikih.

g) Savez bo organiziral izmeno jugoslovanskih in poljskih geod. strokovnjakov.

h) Prihodnji plenum Saveza GIG-a se bo vršil dne 27. in 28. 2. 1959 na Reki.

Jekl Stane

P O R O Č I L O

z X. plenuma Saveza GIG-a v Opatiji

Dne 27. in 28. februarja 1959 je zasedal plenum Saveza geodetskih inženirjev in geometrov s sledečim dnevnim redom:

1. Kadri v geodetski stroki: referent ing. Živkovič I.
2. Strokovni izpiti v geodetski stroki: referent Trinko D.
3. Geodetski list: referent dr. ing. Klak S.
4. Finančni položaj Saveza GIG in končni obračun saveza za leto 1958. - Kazija I.
5. Mednarodne zveze.
6. Razno.

1) Kadri v geodetski stroki.

Referent ing. Živkovič I. je v svojem referatu dejal, da je težišče njegovega referata na kadrih srednje in višje strokovne izobrazbe. Smatra, da je vprašanje visoko strokovnih kadrov, bodisi, da je govora o režimu ali trajanju študija ali številu ur itd. rešeno v smislu priporočil Zvezne narodne skupščine.

Z ozirom na sklepe interfakultetne konference, ki je bila v Beogradu 2.2.1959. bo ostala na fakulteti v Beogradu čisto geodetska smer. V Ljubljani sta uvedeni že dve smeri: geodetska in geodetsko-komunalna, dočim Zagreb še ni zavzel dokončnega stališča za dve smeri, analogni Ljubljani, odnosno za samo geodetsko smer, a z zadosti gradiva iz gradbeništva hidrotehnike in komunalno tehnike. Manj naj bi se predavali čisto geodetski predmeti posebno iz grupe višje geodezije.

Kar se tiče šolanja kadrov s srednjo, odnosno z višjo strokovno izobrazbo so dala posamezna republiška društva svoja mišljenja in predloge. Videti je, da je večina rep. društev težila za dvigom strokovnega nivoja srednjega strokovnega kadra. Osnovati bi bilo višje strokovne geodetske šole, v katere bi se lahko vpisali geometri, ki so končali srednjo strokovno šolo in abiturienti gimnazij. Abiturientom naj bi bil dovoljen vpis tudi iz razloga, da bi mogla višja šola nadaljevati z delom, če bi se eventualno ukinile srednje geodetske šole.

Program višje šole naj bi bil takšen, da izšola dobre praktike, ki imajo višje teoretsko znanje in ki bodo po nekaj letih prakse v službi prevzeli vodstvo večjih grup uslužbencev in organizirali večja geodetska dela.

Zaključek plenuma je bil, da naj se po potrebi posameznih republik sčasoma ukinjajo srednje geodetske šole in se preide na šolanje kadrov s pomočjo višjih strokovnih šol, da bi analogno kot vse druge tehnične stroke tudi geodetska stroka dobila strokovnjaka s širšo splošno izobrazbo, ki bi bil po letih starejši in zrelejši, a zadostno strokovno izobrazbo bi si pridobil v dveletni višji šoli, kjer bi se predavali samo strokovni predmeti.

Absolventi bi seveda imeli pravico vpisa na tehn. fakulteto analogno onim, ki so končali srednjo šolo. Morali bi polagati vse izpite in prisostvovati vsem vajam in pri praktičnih delih. Savez je mnenja, da ni potrebno, da se osnujejo te šole v vseh republikah, temveč samo po potrebi in kjer je dana možnost. Šole bi morale biti na fakultetah.

Onim geod. strokovnjakom, ki so končali srednjo šolo pred ustanovitvijo je omogočiti šolanje bodisi kot izrednim učencem ali pa pod posebnimi pogoji (staž prebit v praksi) ali na kakšen drug način.

Predno bo Savez GIG-a poslal svoje mišljenje merodajnim forumom, bo istega poslal na vpogled še republiškim društvom radi eventualnih pripomb.

2) Strokovni izpiti v geodetski stroki.

Referent Trinko D. je v svojem referatu naznačil, da je šolanje geometrov po vojni z ozirom na velike potrebe geod. strokovnjakov vrnilo v srednjih geod. šolah, ki so trajale samo 3 leta. Poleg tega so ti učenci absolvirali samo 3 razrede gimnazije, na katerih se večinoma v majhnih mestih predavali matematiko, fiziko in druge predmete učitelji. Radi tega je bilo potrebno, da se s pripravniško dobo in s strokovnim izpitom nadomesti del strokovnega znanja, ki iz opravičljivih razlogov ni bilo doseženo v dobi šolanja. Zato je bilo gradivo za strokovni izpit izbrano tako, da se je moral kandidat pripraviti tako kot za diplomski, odnosno završni izpit na koncu rednega šolanja.

Ker so ti kadri do konca leta 1958. v glavnem že položili strokovni izpit in ker je resnica, da imajo kadri, ki sedaj končajo šolo širše in temeljitejše znanje, se je pojavila potreba za spremembo obstoječih predpisov o polaganju strokovnih izpitov posebno za geodetske inženirje in geometre.

Zvezna geodetska uprava je ob sodelovanju geodetskih uprav ljudskih republik odločila, da se izdelata načrt novega pravilnika o polaganju geod. strokovnih izpitov. Teze tega načrta so bile poslani rep. društvom, da o njih dajo svoje pripombe. V načrtu se je težilo, da se izpiti v geod. stroki v mejah možnosti prilagodijo strokovnim izpitom uslužbencev drugih tehn. strok. Pazilo se je, da imajo bodoči strokovni izpiti značaj praktično-teoretskega izpita za razliko od dosedanjega teoretsko-praktičnega.

Strokovni izpit bo obstojal iz praktične naloge in ustmenega zagovora njene rešitve. Praktična naloga lahko traja največ 30 dni. Kandidat jo samostojno rešuje bilo v kraju svojega službovanja, bilo v kraju, ki ga določi komisija.

Praktična naloga za naziv geometra in geod. inženirja obsega gradivo s področja nižje geodezije, izdelave načrtov in njih reprodukcija, ter vzdrževanje izmere.

Ustmeni zagovor rešitve praktične naloge zajema pregled kandidatovega širšega znanja o gradivu, ki ga zajema praktična naloga za posamezne nazive.

Na osnovi rezultatov doseženih pri reševanju praktične naloge komisija odloči ali bo kandidata poklicala na ustmeni zagovor rešitve naloge, ali pa bo smatrala, da kandidat ni položil izpita. Isto bo smatrala, če pri ustmenem zagovoru svoje naloge kandidat ni dobil pozitivne ocene.

Novos o predloženem načrtu je stalno šolanje pripravnik v pripravniški dobi. Dosedanja praksa kaže, da so pripravniki v glavnem ves čas na eni geodetski operaciji, večkrat celo samo na popisnem katastru. Novi načrt predvideva, da mora geometer pripravnik delati na triangulaciji nižjih redov z trig. nivelmanom, na tehn. nivelmanu, na izmeri detajla, na izdelavi načrtov z višinsko predstavo in njih reprodukcij, ter na vzdrževanju premera in katastra zemljišč. Pripravnik-geod. inženir mora imeti poleg tega še staž na triangulaciji višjih redov in na precizni poligonometriji. Na vsakem delu morajo pripravniki prebiti 4 mesece, polovico tega časa na terenskih, polovico na pisarniških delih.

Novo je še možnost polaganje posebnega izpita za pridobitev usposobljenosti - višje vrste, ki se nanaša na geometre in kat. referente.

Plenum pa dosegel soglasja v vseh točkah referata. Med drugim smo zastopniki društva GIG iz LRS smatrali, da je z obzirom na trenutne dane možnosti v naši republiki dovolj, da kandidat dobi potrebno prakso v dveh glavnih dejavnostih geod. stroke pri nas, to je pri novi izmeri in pri katastru.

Plenum je sklenil, da bo posebna komisija pri Savezu še predhodno obdelala ta načrt na osnovi na plenumu iznešenih pripomb in nato načrt ponovno predložila rep. društvom v pretres predno Savez zavzame dokončno stališče v tej stvari.

3) Geodetski list.

O tem našem strokovnem glasilu je poročal njegov urednik dr. ing. Klak S. Naznačil je, da se Geodetski list tiska v 2003 primerih. Od tega je naročnikov posameznikov 1656, posamezne ustanove dobe 126 izvodov, a 221 izvodov katastrski uradi.

Iz LRS so 203 naročniki lista. Vsak posamezni izvod stane 900.- din. Primanjkljaj je treba kriti z dotacijami. V letu 1958 je dal Savez 580.000.- din dotacije G. listu.

Potrebno je zainteresirati čim večje število kat. uradov, ustanov in podjetij, da naroče po nekaj izvodov Geod. lista.

4) O finančnem položaju Saveza in končnem obračunu za leto 1958 je poročal blagajnik Kazija I. Nelaskana za rep. društva je njegova ugotovitev, da dosedaj še nobeno društvo ni poglalo 10 % članarine določene za Savez GIG-a. V bodoče morajo rep. društva skrbeti, da se članarina pobere in odvede pravočasno.

5) Mednarodne zveze.

Savez GIG-a je dobil od Saveza DIT-a dotacijo, da se organizira zamenjava petih poljskih geod. strokovnjakov z našimi. V Krakovu na Poljskem bo od 9-13.9.1959 organiziran mednarodni seminar za geodetska računanja. Stroške nosijo udeleženci seminarja sami. Poedinci in ustanove naj udeležence javijo Savezu, da jim dostavi vabila.

FIG-a pripravlja mednarodni geodetski slovar v francoskem, angleškem in nemškem jeziku. To prilikoma bi bilo umestno izkoristiti za izdajo našega jugosl. geod. slovarja. Ta naj bi se najprej pripravil v srbohrvatskem jeziku, nato pa bi se ga dopolnilo še v slovenščini in makedonščini.

Istotako se pripravlja tudi aerofotogram. slovar v petih jezikih, med katerimi je od slovanskih jezikov prevzet poljski.

Na plenumu je doseženo soglasje, da se pristopi k izdelavi geod. slovarja. Za to delo se pooblasti prof. Neidhardt in Mitič s tem, da pritegneta k temu delu poedine ustanove.

- a) Fotogrametrični kongres bo leta 1960 v Londonu.
- b) Komisija za kataster (mednarodne federacije geometrov) bo letos nadaljevala z delom. Naš član te komisije je tov. dr. Tomič Mirko.
- c) Leta 1961 bo na Dunaju kongres mednarodne federacije geometrov. Dr. Tomič priporoča, da se že letos začne z delom na pripravah za udeležbo čim večjega števila ljudi. Volika udeležba bo možna zaradi tega, ker je Dunaj relativno blizu ter stroški potovanja ne bodo veliki.

- č) Obstoja možnost, da bo komisija za kataster zasedala letos v FNRJ in je treba pristopiti k ustreznim pripravam.
- d) Leta 1962 bo verjetno zasedal stalni komitet mednarodne federacije geometrov v Beogradu ali nekje na našem Primorju.

6) Razno.

1) V dneh 19-21.3.1959. se bo vršilo v Beogradu posvetovanje o kartografiji, katerega naj se udeleži čimvečje število geod. strokovnjakov. Za referente in za 5 delegatov društva nosi stroške Savez GIG-a.

2) Plenum je razpravljal tudi o risarjih v geodetski stroki, ki nimajo možnosti napredovanja. Kvalitetni risarji radi tega, ker nimajo možnosti napredovanja, zapuščajo na škodo stroke službena mesta. Savez naj skuša najti možnosti za njih napredovanje analogno kot to velja za pom. katastrske referente, ali na način kot so razvrščeni daktilografi po razredih: I, II, III razred.

3) V okviru proslave 40 letnice kom.partije Jugoslavije naj rep. društva formirajo odbor, ki bo imel zastopnika v Saveznem odboru za proslavo 40 letnice. Ta naj zbere in pregleda ves material za objavo, Definitivno obdelani material dostavljen za tisk je treba poslati saveznemu odboru do 1.6.1959. Pri dokončni odbiri materiala bi sodeloval zastopnik republiškega odbora.

4) Sklenjeno je, da se bo vršil prihodnji plenum Saveza oktobra 1959 v LR B i H.

(Jekl Stane, s.r.)

Prof. ing. Leo - Novak umrl.

Odšel je od nas za vedno. Čeprav je moral že pred leti, zadet od možganske kapi, odložiti pero in je utihnil njegov gromki glas v fakultetnih predavalnicah, vendar smo ga še čutili v svoji sredini. Njegovo življenje je bilo za nas dragoceno, zato je izguba, ki nam jo je prizadela njegova smrt, pravzaprav nepričakovano, tem težja.

Rodil se je 20. 12. 1894 v Ljubljani. Njegov oče, gimnazijski profesor, pozneje direktor, je pri nas poznan kot ustanovitelj slovenske stenografije. Svoje študije je prof. ing. Leo Novak, počenši z ljudsko šolo in gimnazijo v Ljubljani ter Tehniško visoko šolo z diplomom gradbenega inženirja v Grazu, dovršil vse z odliko.

Svoje prvo službeno mesto je nastopil v jeseni l. 1918 pri tvrdki Redlich & Berger na Dunaju in sicer na trasiranju železnice Postojna-Črni vrh, kar je dalo povod njegovi specializaciji v geodetski stroki. V jeseni l. 1919 ga že najdemo med predavatelji visokošolskih tečajev, ki so bili začetek slovenske univerze. Istočasno je bil imenovan za profesorja na takratni Obrtni, pozneje Tehniški srednji šoli, kjer je bil v l. 1938-1945 tudi direktor. Na Tehniški fakulteti pa je, kot honorarni predavatelj, predaval geodezijo za vse stroke, ki so imele ta predmet v učnem načrtu. Tako je polnih 30 let (1919-1949), kljub vedno šibkemu zdravju vlekel teža dela istočasno po dveh tirih. Leta 1949 je bil imenovan za rednega profesorja na Tehniški fakulteti in s tem se je tudi poslovil od

Tehniške srednje šole oz. Gradbenega tehnikuma. To imenovanje mu je dalo polno priznanje za njegove zasluge na polju visokega strokovnega šolstva. Po ustanovitvi Tehniške visoke šole je bil izvoljen za prvega dekana Fakultete za gradbeništvo in geodezijo. Njegova prevelika vnema do dela in njemu prirojena natančnost sta mu oslabilili srce ter ga večkrat položili na bolniško posteljo. Čim je nekoliko okreval, že jo bil zopet na šoli v polnem delovnem elanu. Prav ta požrtvovalnost in neumornost sta v letu 1953 povzročili možgansko kap? od katere se je sicer precej opomogel, ni pa mogel več nastopiti v šoli, ki jo je nad vse ljubil. Pri popolni duševni svežosti, mu je telesna ohromelost nepopisno gronila življenje. Na vse te težave je pozabljal, ko je v poslednjih letih pestoval in korigiral svoje poslednje delo "Praktična geodezija", ki je izšla v septembru lanskega leta.

Delavnost prof.ing. Novaka je med slovenskimi pedagogi in šolniki skoraj brez primere. Poleg delovne obremenitve na dveh šolah, kjer je bil priznan kot prvovrstni pedagog in odličen predavatelj - to dejstvo potrjuje sloherni njegov študent - je ves prosti čas in skoraj dnevno pozno v noč, posvetil svoje moči študiju in pisanju strokovne literature. Njegova dela nam ga predstavljajo kot strokovnjaka in znanstvenika širokega obzorja. Navedemo naj le glavna obsežnejša dela: "Tehnična mehanika I in II. del" (Jugoslov. knjigarna 1921) in druga prodelana izdaja (DZS 1950), "Osnove fotografske tehnike" v srbohrvaškem prevodu (Tehniška knjiga, Beograd 1949), "Praktična geodezija" (DZS 1958).

Poleg naštetih del obstaja še vrsta skript, brošur in člankov. V rokopisu pa je ostala znanstvena razprava "Fotografska senzimetrija" in precej gradiva za obsežno knjigo "Nižja geodezija". To dejstvo nam priča, da je zanj in za nas prišla njegova smrt mnogo prezgodaj in da smo z njim izgubili močan stebor v zgradbi geodetske stroke.

Zasluzeno mu je Geodestko društvo LRS ob njegovi šestdesetletnici podelilo častno članstvo. Njegovo priljubljenost in spoštovanje v strokovnem in družabnem svetu je izpričal tudi njegov pogreb 17. februarja t.l.

Prof. ing. Leo Novak nam bo ostal vsem kot najsvetlejši vzor marljivega in požrtvovalnega strokovnjaka - učitelja v neizbrisnem spominu.

Josipu Verbiču v slovo.

Ni se še dobro zaprl grob za našim spoštovanim učiteljem geodezije prof. Novakom, že stojimo zopet ob svežem grovu, v katerega smo položili nestorja geodetov tov. Pepeta Verbiča.

Dolga in plodna je bila njegova življenska pot, ki naj jo v pičlih besedah na tem mestu opišem.

Rodil se je 18. marca 1875 v Bistri pri Vrhniki. Realko je dokončal v Ljubljani, geodetski študij pa na Tehniški visoki šoli na Dunaju. Prvo službo je nastopil v Ljubljani l. 1897, od tu je odšel za kratek čas v Trebnje, nato v Črnomelj, Postojno in nato spet v Trebnje na Dolenjskem, kjer si je l. 1902 izbral svojo življensko družico, ki mu je stala zvesto ob strani do zadnjega diha. Leta 1913. je bil premeščen v Ljubljano, kjer je živel in deloval do svoje smrti.

Čo še na hitro pobrskamo po knjigi njegovega delovanja in ustvarjanja, nam sleherna stran pokaže neumorno marljivost in vestnost v strokovnem delu, a paralelno s poklicnim delom nam ga odkriva kot plodnega ustvarjalca na področju glasbe in petja.

Že po naravi vedno veder je bil stalno pripravljen pomagati vsakomur, ki je bil pomoči potreben. Predvsem si je pridobil srca proprostega ljudstva, s katerim je bil v svoji službi najbolj povezan. Temu ljudstvu je služil še po upokojitvi torej celih 62 let. Zaradi svoje vestnosti je v mladih letih užival zaupanje svojih predpostavljjenih, a pozneje kot inšpektor pa spoštovanje podrejenih.

Kljub napornemu poklicu pa je našel še vedno dovolj časa za ustvarjanje v glasbi in petju. Sam je bil prvovrsten violončelist, ustanavljal in vodil je salonske orkestre, obdeloval narodne in umetne pesmi ter ustvaril celo vrsto lastnih-nekaterih danes že ponarodelih kompozicij.

Znal je torej prelepo združiti koristno s prijetnim težko življenje je prežil v poživljajočo glasbo in petje, kar je le redkim dano v toliki meri. Ker jo vse to lepo in plemenito delo posvetil ljudstvu, pač lahko trdimo, da je bil hvaležen in zvest sin Slovenskega naroda, ki ga bo ohranil v najlepšem spominu.

Dragi Pepe, ko se od Tebe za vedno poslavljam, Ti v imenu Tvojih stanovskih tovarišev in geodetskega društva kličemo: Počivaj sladko v svoji Ljubljani in opevani Slovenski zemlji.