

Plemstvo in predmeti iz njegovega vsakdanjika. Raziskave materialne kulture 13. in 14. stoletja

Der Adel und sein Alltagsgerät. Untersuchungen zur Sachkultur des 13. und 14. Jahrhunderts

© Christof Krauskopf

Berlin

Izvleček V arheološkem gradivu, izkopanem na gradovih, se zrcali sestava nekdanjega grajskega inventarja. Primerjava zbirov najdb z 19 gradov kaže sorodnosti in razlike v njihovi nekdanji opremljenosti. Lastniško-pravni položaj gradov nima nikakršnega ali le zelo majhen vpliv na sestav inventarja. Obstoječe razlike dopuščajo oblikovanje pojasnjenih modelov glede na regionalno, kronološko, pa tudi družbenozgodovinsko ter oblastno-pravno in politično ozadje. Raziskava predstavlja prvi korak k ovrednotenju pomena plemiških bivališč na osnovi zbirov najdb, vendar mu morajo slediti še druge podobne analize.

Ključne besede arheologija srednjega veka, veda o realijah, plemiška kultura, zgodovina vsakdana, kastelologija

Preučevanje življenjskih razmer plemstva

Življenjske razmere srednjeveškega plemstva so že dolgo v središču zanimanja zgodovinskih raziskav. V 19. stoletju so se s plemiškimi bivališči ukvarjali predvsem poklicni vojaki. Prve študije so gradove obravnavale predvsem kot vojaške objekte, pri katerih je bila v ospredju obrambna funkcija (npr. Cohausen 1898 [1995], 139). Podobno je veljalo tudi za interpretacije prvih izkopavanj gradov; tako so imele na primer raziskave gradu Tannenberg, ki stoji ob Jantarni cesti v južnem Hessnu, predvsem namen osvetliti dogodke, ki so pripeljali do obleganja in uničenja tega "roparskega gnezda" v letu 1399 (von Hefner, Wolf 1850), četudi so bili ob tem odkriti številni predmeti iz vsakdanjega življenja.

Tednji raziskovalci so grad kot plemiško bivališče obravnavali zgolj z arhitekturnega in obrambno-tehničnega stališča, življenje plemstva pa so poskušali rekonstruirati na podlagi sočasne književnosti. Pri tem so opisom iz dvorske književnosti pripisovali veliko pričevalno vrednost. Najobširnejši tovrstni poskus interpretacije dvorske literature, ki pa je zasnovan brez vsakršnih orodij za kritično presojo virov, je študija Alwina Schultza (1880 [1991]), ki obsega dva zvezka. Pred takšno uporabo "romaneskni opisov" je že skoraj dvajset let pred izidom tega dela svaril Hanns Weininger (1863), vendar so njegova opozorila ostala prezrta še daleč v 20. stoletje. Obravnava nekaterih zvrsti besedil je neredko, celo dandanes po tekstnokritički plati pomanjkljiva. Poznosrednjeveško poezijo z njenim izrazito slikovitim jezikom raziskovalci še vedno radi uporabljajo za opisovanje srednjeveške realnosti, pri tem pa ne upoštevajo imen njenih avtorjev. Interpretacije, ki izhajajo iz takšne rabe, so dvakrat napačne tudi zaradi

Auszug *Im archäologischen Fundmaterial aus Burgengrabungen spiegelt sich die Zusammensetzung der ehemaligen Gerätebestände der Burgen wider. Ein Vergleich der Fundbestände von 19 Anlagen zeigt Gemeinsamkeiten und Unterschiede der ehemaligen Ausstattung. Die besitzrechtliche Stellung der Burgen hat keinen oder nur sehr geringen Einfluss auf die Gerätebestände. Die bestehenden Unterschiede lassen Erklärungsmodelle mit regionalem und chronologischem, aber auch sozialgeschichtlichem sowie herrschaftsrechtlichem und -politischem Hintergrund zu. Die Untersuchung stellt einen ersten Schritt zur Bewertung der Bedeutung von Adelssitzen anhand der Fundbestände dar, dem weitere ähnliche Auswertungen folgen sollten.*

Schlüsselworte *Mittelalterarchäologie, Realienkunde, Adelskultur, Alltagsgeschichte, Burgenkunde*

Die Erforschung adliger Lebensverhältnisse

Die Lebensverhältnisse des mittelalterlichen Adels stehen schon seit langer Zeit im Mittelpunkt des Interesses historischer Forschung. Bereits im 19. Jahrhundert beschäftigten sich zunächst besonders Militärs mit den adligen Wohnsitzen. Die ersten Ansätze sahen die Burgen jedoch primär als militärische Anlagen, deren Verteidigungsfunktion im Vordergrund stand (z. B. Cohausen 1898 [1995], 139). Auch bei der Interpretation früher Ausgrabungen, wie beispielsweise der Untersuchung der Burg Tannenberg an der Bergstraße in Südhessen, ging es – obwohl dort umfangreiches Gerät des alltäglichen Lebens gefunden worden war – besonders um die Ereignisse, die zur Belagerung und Zerstörung des "Raubnestes" im Jahr 1399 geführt hatten (von Hefner, Wolf 1850).

Während die Burg als adliger Wohnsitz unter rein architektonischen und verteidigungstechnischen Gesichtspunkten betrachtet wurde, versuchte man, das Leben des Adels mit Hilfe der zeitgenössischen Literatur zu rekonstruieren. Dabei wurde den Beschreibungen der höfischen Literatur ein hoher Zeugniswert beigemessen. Der – freilich völlig ohne quellenkritischen Ansatz angelegte – umfangreichste Versuch zur Interpretation höfischer Literatur ist die zweibändige Arbeit von Alwin Schultz (1880 [1991]). Vor einer derartigen Verwendung der "romanhaften Beschreibungen" hatte jedoch bereits fast 20 Jahre zuvor Hanns Weininger (1863) gewarnt. Diese Warnungen wurden jedoch bis weit ins 20. Jahrhundert hinein ignoriert, die Herangehensweise lässt bei bestimmten Textgattungen bis heute in quellenkritischer Hinsicht zu wünschen übrig. So wird immer noch die spätmittelalterliche Dichtung mit ihrer ausgeprägt bild-

uporabe t. i. "jedrnih citatov", ki jih, iztrgane iz vsakokratnega konteksta, znova in znova nepreverjene navajajo v sekundarni literaturi.

V drugi fazi ukvarjanja z vsakdanjim življenjem plemstva so raziskovalci začeli združevati različne zvrsti virov, ki so jim bili na voljo, da bi tako dobili sliko tedanjih razmer. Grad je bil bolj poudarjeno obravnavan v vlogi bivališča, arheološke najdbe so dobile veljavo vsaj kot ilustracija vsakdanjika, kar zadeva pisne vire, pa je živopisna dvorska književnost odstopila prednost drugim vrstam virov, kot so denimo inventarji, računske knjige idr.¹

Z razvojem moderne srednjeveške arheologije po drugi svetovni vojni je število najdb iz plemiških bivališč hitro naraslo. Raziskovalci so se sprva cela desetletja ukvarjali z obravnavo tipologije, kronologije in horologije gradiva, konec sedemdesetih in v osemdesetih letih 20. stoletja pa so se – vsaj v nekaterih raziskovalnih regijah – začeli kazati novi pristopi pri obravnavi najdb. Švicarski raziskovalci so začeli preučevati pomen predmetov v času njihove uporabe (Tauber 1985; Meyer 1995 in 1997). V Avstriji je bil z ustanovitvijo Inštituta za raziskovanje avstrijskih srednjeveških realij (*Institut für mittelalterliche Realienkunde Österreichs*), danes Inštituta za raziskovanje realij srednjega in zgodnjega novega veka (*Institut für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit*), položen temeljni kamen za obsežno, interdisciplinarno preučevanje materialne kulture.

Pozivi k odpiranju novih raziskovalnih tematik in uveljavitvi novih pristopov so bili od osemdesetih let 20. stoletja vse glasnejši tudi v nemški srednjeveški arheologiji (denimo Falk, Hammel 1986; Scholkmann 1984, 1993, 1995, 1998, 2001; Steuer 1998). V zadnjih letih je izšlo več obsežnih del, katerih izhodišče je študij realij (Hesse 2003; Müller 2000, Goßler 2003; Spiong 2000).

Izpovednost arheoloških najdb

Iz arheoloških kontekstov pridobljene realije so nosilci cele vrste informacij, ki jih lahko predstavimo v smislu različnih slojev. Najprej je z vsako realijo povezana

haften Sprache zur Beschreibung von Realitäten herangezogen, ohne die Intention der Autoren zu beachten. Gefördert werden Fehlinterpretationen in diesem Bereich durch die Verwendung von "Kernzitaten", die aus dem jeweiligen Zusammenhang gerissen sind und sich über Jahre hinweg unüberprüft in der Sekundärliteratur wieder finden lassen.

In einer zweiten Phase der Beschäftigung mit dem Alltagsleben des Adels begann man, die verschiedenen zur Verfügung stehenden Quellengattungen zu verschmelzen, um ein Bild der zeitgenössischen Verhältnisse zu bekommen. Die Burg wurde stärker als Wohnsitz betrachtet, archäologische Funde fanden zumindest zur Illustration des Alltagslebens Eingang und bei den Schriftquellen trat die bunte höfische Literatur zugunsten anderer Quellen, wie Inventaren, Rechnungsbüchern u.a. in den Hintergrund.¹

Durch die Entwicklung der modernen Mittelalterarchäologie nach dem Zweiten Weltkrieg stieg die Anzahl der zur Verfügung stehenden Fundstücke von adligen Wohnsitzen rapide an. War man zunächst Jahrzehnte damit beschäftigt, Typologie, Chronologie und Chorologie des Materials zu bearbeiten, so zeigten sich seit den späten siebziger und achtziger Jahren des 20. Jahrhunderts – zumindest in einigen Forschungsregionen – neue Ansätze der Beschäftigung mit den Funden ab. Die Schweizer Forschung begann, die Bedeutung der Gegenstände in ihrer Benutzungszeit zu beachten (Tauber 1985; Meyer 1995 und 1997). In Österreich wurde mit der Gründung des Instituts für mittelalterliche Realienkunde Österreichs (heute: Institut für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit) der Grundstein für eine umfassende interdisziplinär betriebene Sachkulturforschung geschaffen.

Die Rufe nach neuen Fragestellungen und Herangehensweisen wurden seit den achtziger Jahren des 20. Jahrhunderts auch in der deutschen Mittelalterarchäologie immer lauter geäußert (in Auswahl: Falk, Hammel 1986; Scholkmann 1984, 1993, 1995, 1998, 2001; Steuer 1998). In den letzten Jahren erschienen einige größere Arbeiten mit realienkundlichem Ansatz (Hesse 2003; Müller 2000; Goßler 2003; Spiong 2000).

¹ Glej zlasti seznam virov v: Satrapa-Schill 1978; Kerber 1999, II, 19–23.

¹ S. hierzu besonders die Quellenzusammenstellung bei Satrapa-Schill 1978; Kerber 1999, II, 19–23.

namembnost. Ljudje so v nekoč predmet izdelali za določen namen. Ta namen je bil lahko obrtno-kmetijski, gospodinjski, vojaški, kultni ali umetniški, lahko pa je imel tudi izključno statusne razloge.

Arheološke najdbe predstavljajo izbor iz vsakdanjika, ki ni filtriran po svetovnonazorskih ali estetskih kriterijih. Bolj "nevtralne" so kot druge vrste virov (Scholkmann 1988/1989, 189; Steuer 1998, 400). Arheologija lahko za preučevanje srednjega veka pridobiva nove in nove vire. Zagotovilo za nova spoznanja pa ob tem nikakor ni sama kvantiteta, marveč kvaliteta virov v smislu njihovih izpovednih potencialov (Scholkmann 1988/1989, 189). Odločilna je vrednost, ki jo najdbam pripišemo: naj služijo zgolj vzpostavitvi nove kronologije ali tudi interpretaciji danega najdišča (Scholkmann 1988/1989, 188)?

Najdba odpira spoznavne možnosti na različnih tematskih področjih (slika 1). Najprej je potrebno pojasniti *namembnost predmeta*. Določitev namembnosti posreduje informacijo, ki zadeva *čas uporabe*. Za datiranje je ta informacija kot domneva nujno potrebna, prav tako tudi za interpretacijo predmeta (črna puščica).

Arheološki kontekst najdbe je prav tako osrednjega pomena za datiranje in interpretacijo predmeta in najdišča; omogoča ugotovitve o *trenutku odložitve oz. zakopa* najdbe (črna puščica). Pri pridobivanju teh informacij je odločilna izkopavalna tehnika. Le zanesljivo stratigrafsko izkopavanje omogoča optimalno količino informacij. Izkopavanje po "naravnih" plasteh se je doslej – vsaj tam, kjer to dopušča narava terena – že vsesplošno uveljavilo (prim. že Scholkmann 1988/1989, 189).

Pomen predmeta v času, ko so ga uporabljali, obsega celo vrsto informacij. Pomislimo samo na predmete, ki so jih nosili in razkazovali kot statusne simbole in posredujejo nadaljnje informacije o družbeno-, gospodarsko-, pa tudi idejnozgodovinskih vprašanjih. Pri plemstvu je to denimo pretirano okrasje, ki naj bi v resničnem svetu izražalo idealne predstave o viteškem plemiču. Enak vzorec srečamo tudi v pisnih virih, v arheološkem gradivu (prim. Krauskopf 1994, 141–151), likovnih upodobitvah – na primer sočasnih idealnih tipskih upodobitvah vitezov v pesniških rokopisih (npr. Brinker, Flüher-Kreis 1991, 131 sl.) – ter sočasnem leposlovju (npr. Wiesinger 1994; Bümke 1986; Lemmer 1999). Tudi stavbna oprema plemiških bivališč, na primer število

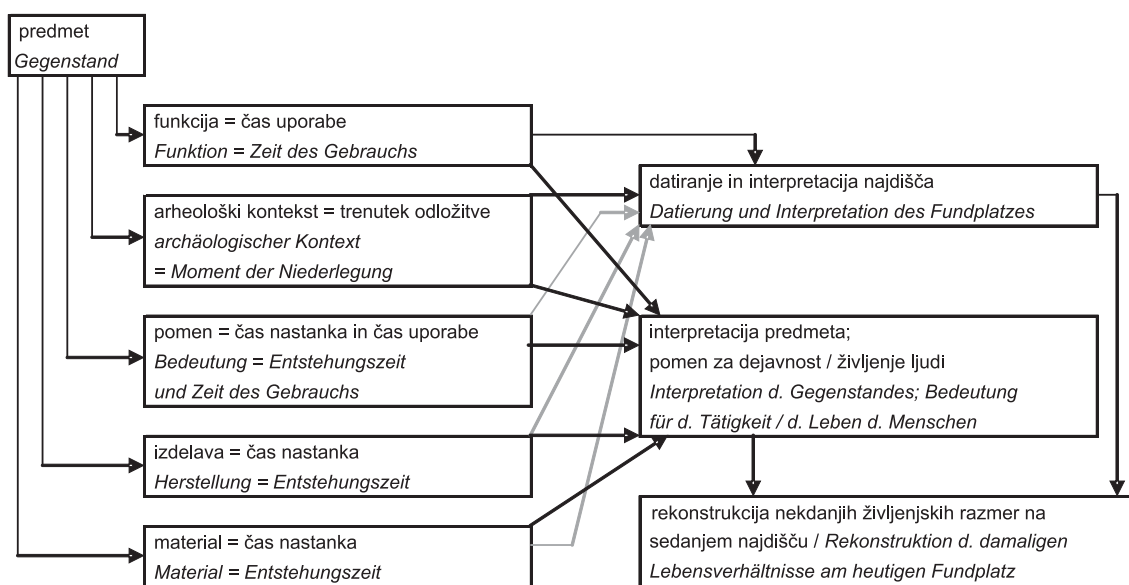
Die Aussagefähigkeit des archäologischen Fundmaterials

Die aus archäologischen Zusammenhängen geborgenen Realien sind Träger einer ganzen Anzahl von Informationen, die sich in unterschiedlichen Schichten darstellen lassen. Zunächst ist mit jeder Realie eine Funktion verknüpft. Die Menschen einer vergangenen Zeit fertigten den Gegenstand zu einem bestimmten Zweck an. Dieser Zweck konnte handwerklich-landwirtschaftlicher, hauswirtschaftlicher, kriegerischer, kultischer oder künstlerischer Natur sein, aber auch ausschließlich Statusgründen gedient haben.

Bodenfunde stellen eine Auswahl aus dem Alltag dar; deren Überlieferung durch keinerlei Kriterien weltanschaulicher und ästhetischer Art gefiltert sind. Sie sind "neutraler" als alle anderen Quellen (Scholkmann 1988/1989, 189; Steuer 1998, 400). Die Archäologie kann für das Mittelalter neues Quellenmaterial erschließen. Die Quantität ist dabei aber keineswegs der Garant für neue Erkenntnisse, sondern die Qualität im Hinblick auf die Aussagemöglichkeiten (Scholkmann 1988/1989, 189). Entscheidend ist die Wertigkeit, die dem Fundmaterial beigemessen wird. Dient es lediglich der Erstellung einer Chronologie oder der Interpretation eines Fundplatzes (Scholkmann 1988/1989, 188)?

Der Fundgegenstand eröffnet Erkenntnismöglichkeiten zu den verschiedensten Fragestellungen (Abb. 1). Zunächst ist die Funktion des Gegenstandes zu klären. Die Feststellung der Funktion vermittelt eine die Zeit des Gebrauchs betreffende Information. Für die Datierung ist diese Information als Voraussetzung unbedingt erforderlich, ebenso für die Interpretation des Gegenstandes (schwarze Pfeile).

Der archäologische Kontext des Fundstücks ist ebenfalls von zentraler Bedeutung für Datierung und Interpretation des Gegenstandes und des Fundplatzes; er lässt Aussagen über den Moment der Niederlegung des Fundstücks zu (schwarze Pfeile). Für die Gewinnung dieser Informationen kommt es entscheidend auf die Grabungstechnik an. Nur die stratigraphisch gesicherte Bergung des Fundmaterials ermöglicht ein Optimum an Informationsausbeute. Die Grabung nach natürlichen Schichten hat sich mittlerweile – zumindest da, wo es die Bodenver-



Slika 1: Izpovedni potencial arheoloških najdb. Črne puščice prikazujejo raziskovalne korake, ki so potrebni za dosego spoznanja, ki je zapisano v naslednjem polju. Sive puščice predstavljajo raziskovalne korake, ki za napredek znanja niso nujno potrebni. Grafični prikaz naj bi pojasnil, da rekonstrukcija nekdanje življenjske stvarnosti ni mogoča brez upoštevanja sočasnega pomena posameznih predmetov.

Abb. 1: Aussagemöglichkeiten archäologischer Funde. Die schwarzen Pfeile geben einen Untersuchungsschritt an, der für den im folgenden Feld genannten Erkenntnisfortschritt unbedingt erforderlich ist. Die grauen Pfeile bedeuten Untersuchungsschritte, die für den Erkenntnisfortschritt nicht unbedingt erforderlich sind. Die Grafik soll verdeutlichen, dass eine Rekonstruktion von Lebensrealitäten ohne die Betrachtung der zeitgenössischen Bedeutung eines Gegenstandes kaum möglich ist.

stolpov in zastekljenih oken, je bila v likovnih upodobitvah in književnih opisih uporabljena za idealiziranje (Wiesinger 1994, 12–17). Nasprotno seveda velja, da so lahko izkopane najdbe ali raziskave arhitekture z upoštevanjem različnih vrst virov v pomoč interpretacijam na tem področju. Kulturni pomen predmetov je pri tem zagotovo najočitnejša povezava s srednjeveškim duhovnim življenjem. Toda tudi pri obravnavi "malenkosti", kakršna je denimo križ, ki so ga nosili kot nakit in predmet razkazovanja in je na primer na konjski opravi plemiča kazal krščansko-viteške temelje svetovnega nazora lastnika konja, moramo upoštevati kompleksno celoto njihovega nekdanjega konteksta (Krauskopf 1995, 58 sl.).

Poznavanje nekdanjega pomena predmeta za datiranje in interpretacijo najdišča ni nujno potrebno, saj ju lahko izpeljemo tudi brez kulturnozgodovinske opredelitve posameznih predmetov (siva puščica). Raziskave materialne kulture v srednjeveški arheologiji posamič potekajo že kakih dvajset let, v zadnjem času pa vse bolj

hältnisse erlauben – allgemein durchgesetzt (dazu bereits Scholkmann 1988/1989, 189).

Die Bedeutung des Gegenstandes in der Zeit seines Gebrauches umfasst nun eine ganze Fülle von Informationen. So ist etwa an Gegenstände zu denken, die als Statussymbole zur Schau getragen wurden und die weit-ergehende Informationen zu sozial- und wirtschaftsgeschichtlichen, aber auch zu ideengeschichtlichen Fragestellungen vermitteln. Im Adelsbereich kann das beispielsweise übertriebener Schmuck sein, der die Idealvorstellungen des ritterlichen Adligen in der Wirklichkeit darstellen sollte. Diese Verhaltensweise begegnet uns sowohl in den Schriftquellen, im archäologischen Fundmaterial (vgl. auch Krauskopf 1994, 141–151), in der bildlichen Darstellung – beispielsweise in den idealtypischen zeitgenössischen Ritterdarstellungen der Liederhandschriften (s. hierzu z. B. Brinker, Flühler-Kreis 1991, 131ff) –, als auch in der zeitgenössischen Literatur (s. hierzu z. B. Wiesinger 1994; Bümke 1986;

pospešeno, vendar diskusija, ki o njih teče v strokovnih krogih, kaže, da je takšen pristop še v fazi razvoja (Janssen 1979, 190 sl.; Falk, Hammel 1986; Scholkmann 1984, 1993, 1995, 1998, 2001; Steuer 1998). Zahteve po izoblikovanju teoretskih osnov srednjeveške arheologije in po povezovanju z drugimi vedami, denimo etnologijo, to jasno izražajo (Seidenspinner 1986/1987). Od objave prispevka Wolfganga Seidenspinnerja s to temo pa se je diskusija razvijala dalje. Danes velja, da je za poglobljeno interpretacijo in sklepanje o srednjeveški življenjski stvarnosti podrobna interpretacija posameznega predmeta enako pomembna kakor datiranje in interpretacija celotnega najdišča (črna puščica).

Vidiki izdelave predmeta za interpretacijo tako najdišča kakor tudi predmeta samega po splošnem prepričanju niso nujno potrebni (siva puščica). Nadaljnja vprašanja, kot denimo tehnološko-zgodovinska plat, razprostranjenost in vrednost predmeta, torej tako rekoč obravnava, ki presega "osnovne informacije", zahtevajo natančno preučitev izdelave v vseh detajlih (črna puščica). Do rezultatov, ki izhajajo iz, denimo, ugotovitev o razprostranjenosti predmetov, torej do podatkov o trgovini, organiziranosti obrtnih dejavnosti (potujoči obrtniki ...) ali medkulturnih stikih, lahko pridemo le na osnovi podrobnih raziskav postopkov izdelave in analize materialov.

Predstavljeni diagram ne nazadnje pojasnjuje, da uporaba najdb kot zgozlj pripomočka za datiranje ter opustitev poglobljenega kulturnozgodovinskega vrednotenja močno omejujeta izpovedne možnosti najdbe ali odkritja. Takšno samoomejevanje na datiranje in tipologijo pri raziskovanju realij onemogoča, da bi se približali nekdanji življenjski stvarnosti, kar naj bi bilo sicer cilj vseh zgodovinskih raziskav. Prav k temu cilju pa stremijo tudi aktualna prizadevanja za povezavo arheologije in vede o realijah.

Metodika raziskovanja

Izhajajoč iz različnih slojev informacij, ki so imanentne vsaki najdbi, smo formulirali vrsto vprašanj, ki naj bi jih zastavili arheološkemu gradivu iz plemiških bivališč.²

Lemmer 1999). Auch die bauliche Ausstattung von Adelssitzen wurde in der bildlichen und literarischen Darstellung, z. B. bei der Anzahl abgebildeter oder beschriebener Türme und verglaster Fenster, zur Idealisierung herangezogen (Wiesinger 1994, 12–17). Im Umkehrschluss können Ausgrabungsfunde oder Befunde der Bauforschung in der Zusammenschau der verschiedenen Quellengattungen zu Interpretationen auf diesem Gebiet führen. Die kultische Bedeutung von Gegenständen ist dabei sicher die offensichtlichste Verbindung zum mittelalterlichen Geistesleben. Aber auch "Kleinigkeiten", wie das zur Schau und als Schmuck getragene Kreuz, das etwa beim Pferdezaumzeug eines Adligen die christlich-ritterliche Basis der Weltanschauung des Pferdebesitzers veranschaulicht, müssen vor diesem Hintergrund beachtet werden (Krauskopf 1995, 58ff).

Für die Datierung und Interpretation des Fundplatzes ist die Bedeutung des Gegenstandes nicht unbedingt von Belang. Solche Ergebnisse können auch ohne eine kulturgeschichtliche Einordnung erlangt werden (grauer Pfeil). Die Debatte um die seit etwa 20 Jahren zunächst vereinzelt, seit einiger Zeit massiv geforderte Sachkultur-forschung in der Mittelalterarchäologie zeigt, dass eine derartige Herangehensweise noch in der Entwicklung steckt (Janssen 1979, 190f; Falk, Hammel 1986; Scholkmann 1984, 1993, 1995, 1998, 2001; Steuer 1998). Die Forderungen nach einer Theoriebildung in der Mittelalterarchäologie und der Verbindung mit anderen Wissenschaften, etwa der Volkskunde, verdeutlichen das (Seidenspinner 1986/1987). Seit den Äußerungen Wolfgang Seidenspinner hat sich die Diskussion jedoch maßgeblich weiterentwickelt. Für die weitergehende Interpretation und Erschließung mittelalterlicher Lebensrealitäten ist eine eingehende Interpretation des Gegenstandes allerdings ebenso vonnöten, wie Datierung und Interpretation des Fundplatzes (schwarze Pfeile).

Aspekte der Herstellung des Gegenstandes sind sowohl für die Interpretation des Fundplatzes als auch des Gegenstandes nach herkömmlicher Anschauung wiederum nicht unbedingt nötig (grauer Pfeil). Weitergehende Fragestellungen wie technologiegeschichtliche Aspekte, Verbreitung und Wert des Gegenstandes, also sozusagen eine über die "Grundinformationen" hinausgehende Betrachtung, erfordern die genaue Unter-

² Avtor prispevka je opravil obsežno raziskavo plemiške drobne materialne kulture v okviru svojega doktorskega študija na Univerzi v Baslu.

(geografski) skupini gradov se med seboj v temeljih razlikujeta glede posestno-zgodovinskega razvoja. V Švici najdemo predvsem alodialne gradove, večina gradov iz hesensko-turinške skupine pa je bila že v začetku 13. stoletja v rokah deželnih knezov.

Priprava najdb je obsegala več korakov:

1. Najprej je bila izdelana slikovna baza podatkov z vsemi v 13. in 14. stoletje datiranimi najdbami. 1738 podatkovnih listov vsebuje enega ali več enakih primerkov. Na podlagi te zbirke podatkov nastali katalog je urejen po najdiščih.

2. Izpeljana je bila primerjava razporeditve vseh tipov predmetov po najdiščih. Tabelarični prikaz kaže, da raziskava po posameznih tipih predmetov ne daje jasne

Umfang und Qualität der Grabungen wurden einzeln vorgestellt. Beide Burgengruppen unterscheiden sich grundsätzlich hinsichtlich der besitzgeschichtlichen Entwicklung. Während in der Schweiz vorwiegend allodiale Anlagen angetroffen wurden, befanden sich bereits zu Beginn des 13. Jahrhunderts die meisten Burgen der hessisch-thüringischen Gruppe in landesherrlicher Hand.

Die Aufbereitung des Fundmaterials umfasste mehrere Schritte.

1. Zunächst wurde eine Bilddatenbank mit allen ins 13. und 14. Jahrhundert datierbaren Fundstücken angelegt. 1738 Datenblätter enthalten ein bis mehrere jeweils gleichartige Fundstücke. Der aus dieser Datensammlung resultierende Katalog ist nach Fundplätzen geordnet.

skupina dejavnosti / Tätigkeitsgruppe	Alt-Regensburg	Alt-Wartburg	Flaschberg	Freudenau	Frohburg	Gommerstedt	Grenchen	Grotzsch	Jenaiöbnitz	Lodenschitz	Madeln	Mülenen	Rodersen	Scheidegg	Schnellerts	Wartenberg	Wasserburg Mülenen	Wiefelingen	Wulp	število / Anzahl
1 okna / Fenster																				7
2 vrata / Türen																				18
3 stavbni elementi / Bauelemente																				10
4 kuhinjski pripomočki / Küchengerät																				14
5 igra in zabava / Spiel u. Unterhaltung																				10
6 gospodinjski pripomočki / Hauswirtschaftsgerät																				19
7 razsvetljava / Beleuchtung																				13
8 kmetijstvo / Landwirtschaft																				12
9 rokodelstvo / Handwerk																				18
10 oborožitev / Bewaffnung																				19
11 konjska oprava / Reiterausrüstung																				19
12 namizno posodje / Tischgeschirr																				13
13 oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				19
14 pohištvo / Möbel																				18
15 otroške igrače / Kinderspielzeug																				7
16 izobraževanje / Bildung																				7
17 sodna oblast / Gerichtsbarkeit																				1
18 novci / Münzen																				8
19 verovanje / Religiosität																				0
20 lov / Jagd																				7
število na pos. gradu / Anzahl auf jew. Burg	10	16	11	11	17	13	9	12	13	10	14	12	12	15	15	14	13	11	12	

Slika 3: Razporeditev skupin dejavnosti po raziskanih gradovih.

Abb. 3: Die Verteilung der Tätigkeitsgruppen über die untersuchten Burgen.

slike. Na prvi pogled je sicer očitno, da je bilo na nekaterih gradovih najdenih več tipov predmetov, ki sodijo med razkošne, razvidno pa je tudi, katere predmete lahko obravnavamo kot standardne.³ Obenem pa je postalo jasno, da je za ustrezno primerjavo najdišč med tipi zastopanih preveč unikatov. Potrebno je bilo torej združiti posamezne tipe v širše skupine.

3. Združevanje predmetov po namembnosti sicer omogoča prepoznavanje razlik med posameznimi najdišči (slika 3), vendar se druge pomembne razlike, kot denimo vrsta materiala, ki je bistvena za presojo kvalitete najdb, s tem zabrišejo.

4. V delovnem koraku, ki je vodil od prve predstavitve vseh posamičnih tipov do opredelitve dvajsetih skupin dejavnosti, je bilo izgubljenih preveč lastnosti predmetov, zato smo se v naslednjem koraku odločili za detajlno razvrstitev v funkcijske skupine glede na material. Kvalitativne razlike znotraj posameznih skupin predmetov, ki se izražajo v uporabi različnih materialov, so bile na ta način ohranjene. S tem je bilo omogočeno ločevanje med "bogatejšimi" in "preprostejšimi" najdišči (slika 4).

Jasno so se izrisali gradovi, ki so bili dobro opremljeni tako s standardnimi kakor tudi z razkošnimi predmeti. Ne preseneča, da je na vodilnem mestu z najštevilnejšim inventarjem grad Frohburg, rodbinski sedež grofov Frohburških. Sledi mu grad Wartenberg v pokrajini Zgornji Hessen, na katerem je živel vazalno plemstvo. Zaporedje gradov, ki si sledijo v nadaljevanju, ne kaže odvisnos-

³ Zaradi velikosti tabelarničnega prikaza tu ne bomo objavili. V izvorni objavi je priložen v obliki barvne priloge formata A3. Najpomembnejši podatki: skupno število vseh tipov predmetov – 167; število tipov na posameznih gradovih: Alt-Regensberg – 27; Alt-Wartburg – 50; Flaschberg – 34; Freudenu – 32; Frohburg – 60; Gommerstedt – 62; Grenchen – 11; Groitzsch – 36; Jenalöbnitz – 39; Lodenschitz – 26; Madeln – 32; Mülenen – 23; Rodersen – 32; Scheidegg – 42; Schnellerts – 43; Wieladingen – 24; Wartenberg – 67; Wasserburg Mülenen – 27; Wulp – 32.

Slika 4: Razporeditev najdb, razvrščenih v funkcijske skupine glede na material omogoča prepoznavanje nabora standardnih in luksuznih predmetov.

Abb. 4: Die Verteilung der in materialbezogene Funktionsgruppen eingeteilten Funde lässt einen Standard- und einen Luxusbereich erkennen.

	funkcijska skupina / Funktionsgruppe
1	igralni žetoni, figurice / Spielsteine u. -figuren
2	kovinski svečniki / Kerzenhalter aus Metall
3	nakit iz plemen. kovin / Schmuck Edelmet.
4	metalurgija / Metallgewinnung
5	zastekljena okna / Glasfenster
6	tlakovci / Bodenfliesen
7	branje, pisanje / Lesen, Schreiben
8	obrambna oborožitev / Schutzbewaffnung
9	posebno namizno posodje / besonderes Tischgeschirr
10	okna / Fenster
11	deli opreme iz plemen. kovin / Ausstattungsteile Edelmet.
12	obdelava kovin / Metallbearbeitung
13	železne svetilke / Lampen aus Eisen
14	konjska oprava iz barv. kovin / Reiterausrüstung Buntmet.
15	obdelava kamna / Steinbearbeitung
16	gospodinjski pripomočki iz kamna / Hauswirtschaftsger. Stein
17	kuhinjski pripomočki iz kamna / Küchengerät aus Stein
18	nakit iz stekla / Schmuck aus Glas
19	keramične svetilke / Lampen aus Keramik
20	živinoreja / Viehhaltung
21	deli oblačil iz plemen. kovin / Kleidung Edelmet.
22	konjska oprava iz plemen. kovin / Reiterausrüstung Edelmet.
23	lov / Jagd
24	otroške igrače / Kinderspielzeug
25	novci / Münzen
26	nakit iz barv. kovin / Schmuck Buntmet.
27	nakit iz kosti, keramike / Schmuck Knochen, Keramik
28	obdelava kosti / Knochenbearbeitung
29	kuhinjski pripomočki iz barv. kovin / Küchengerät aus Buntmet.
30	gospodinjski pripomočki iz železa / Hauswirtschaftsger. Eisen
31	igra in zabava / Spiel u. Unterhaltung
32	predelava usnja, tekstila / Verarbeitung Leder, Textil
33	deli opreme iz barv. kovin / Ausstattungsteile Buntmet.
34	steklene posode / Glasgefäße
35	deli oblačil iz barv. kovin / Kleidung Buntmet.
36	kuhinjski pripomočki iz železa / Küchengerät aus Eisen
37	železni stavbni elementi / Bauelemente aus Eisen
38	hladno orožje / Blank- u. Stichwaffen
39	poljedelstvo / Ackerbau
40	obdelava lesa / Holzbearbeitung
41	deli opreme iz železa / Ausstattungsteile Eisen
42	noži / Messer
43	konjska oprava iz železa / Reiterausrüstung Eisen
44	podkve / Hufeisen
45	sestavni deli vrat / Bestandteile von Türen
46	deli oblačil iz železa / Kleidung Eisen
47	strelno orožje / Schußwaffen
	število na pos. gradu / Anzahl auf jew. Burg

skupina dejavnosti / Tätigkeitsgruppe	Lodenschitz	Jenaöbnitz	Grenchen	Groitzsch	Wassergburg Mülönen	Schnellerts	Freudenau	Gommerstedt	Wieladingen	Alt-Regensberg	Madeln	Rodersen	Mülönen	Flaschberg	Wulp	Scheidegg	Alt-Wartburg	Wartenberg	Frohburg	število / Anzahl	
igra in zabava / Spiel u. Unterhaltung																				3	1
razsvetljava / Beleuchtung																				4	2
oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				2	3
rokodelstvo / Handwerk																				4	4
okna in vrata / Fenster u. Türen																				4	5
stavbni elementi / Bauelemente																				4	6
izobraževanje / Bildung																				6	7
oborožitev / Bewaffnung																				7	8
namizno posodje / Tischgeschirr																				7	9
okna in vrata / Fenster u. Türen																				3	10
pohištvo / Möbel																				6	11
rokodelstvo / Handwerk																				6	12
razsvetljava / Beleuchtung																				5	13
konjska oprava / Reiterausrüstung																				4	14
rokodelstvo / Handwerk																				6	15
gospodinjski pripomočki / Hauswirtschaftsgerät																				6	16
kuhinjski pripomočki / Küchengerät																				6	17
oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				5	18
razsvetljava / Beleuchtung																				10	19
kmetijstvo / Landwirtschaft																				3	20
oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				9	21
konjska oprava / Reiterausrüstung																				9	22
lov / Jagd																				6	23
otroške igranje / Kinderspielzeug																				6	24
novci / Münzen																				8	25
oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				10	26
oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				5	27
rokodelstvo / Handwerk																				8	28
kuhinjski pripomočki / Küchengerät																				7	29
gospodinjski pripomočki / Hauswirtschaftsgerät																				9	30
igra in zabava / Spiel u. Unterhaltung																				9	31
rokodelstvo / Handwerk																				13	32
pohištvo / Möbel																				12	33
namizno posodje / Tischgeschirr																				13	34
oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				11	35
kuhinjski pripomočki / Küchengerät																				12	36
stavbni elementi / Bauelemente																				11	37
oborožitev / Bewaffnung																				12	38
kmetijstvo / Landwirtschaft																				14	39
rokodelstvo / Handwerk																				13	40
pohištvo / Möbel																				17	41
gospodinjski pripomočki / Hauswirtschaftsgerät																				18	42
konjska oprava / Reiterausrüstung																				17	43
konjska oprava / Reiterausrüstung																				18	44
okna in vrata / Fenster u. Türen																				18	45
oblačila in nakit / Kleidung u. Schmuck																				19	46
oborožitev / Bewaffnung																				19	47
	15	20	10	22	20	28	19	29	16	15	22	19	17	22	23	29	29	32	37		

 luksuzno grad. / Luxusmat.

 običajno grad. / Standardmat.

ti od regije ali posestnih razmer. Ta ugotovitev že kaže, da kategorije, kot sta na primer "ministerialni grad", "grofovski grad" ipd., za interpretacijo dejanskega sočasnega pomena plemiškega bivališča glede na njegovo opremljenost niso relevantne (glej spodaj).

5. Analiza izkopanih živalskih kostnih ostankov dodatno omogoča še, da opremljenost gradov povežemo z dejavnostjo, ki je bila v življenju plemstva pomembna in prestižna, lovom. Vendar pa živalske kosti niso bile analizirane na vseh obravnavanih gradovih.⁴ Ob primerjavi sestave kostnih zbirov se pokaže, da so največ lovili na gradu Frohburg in tudi plen je bil najbolj raznolik. Na vseh gradovih pa so se očitno ukvarjali tako z lovom na nizko kot tudi z lovom na visoko divjad.

6. V naslednjem delovnem koraku je bilo predstavljenih vseh sedeminštirideset funkcijskih skupin glede na material. Tako je bilo mogoče opazovati razvrstitev znotraj obeh skupin gradov. Na kartah so se očrtale tako regionalne kot tudi družbene, oblastno-pravne in politične razlike med skupinama.

Izbrani rezultati

V nadaljevanju bomo na kratko podali najpomembnejše rezultate raziskave.

Razlikujemo lahko med "standardno opremo" in skupinami luksuznih predmetov. *Kmetijski pripomočki* so bili pogosteje zastopani na gradovih, ki so bili preprosteje opremljeni. Koliko so bili plemiči sami udeleženi v kmetijskih dejavnostih in koliko je odsotnost teh predmetov na večjih gradovih zgolj posledica pomanjkanja izkopavanj v predgradjih, na podlagi dosedanjih raziskav ni mogoče ugotoviti. Opremljenost gradov ne omogoča jasnega razlikovanja med gradovi visokega, osebno svobodnega plemstva in gradovi ministerialov. Pri razvrstitvi po kakovosti opreme je na čelu seznama grad grofov Frohburških, ki se odlikuje po največji pestrosti "standardne opreme", luksuznih predmetov ter tudi kostnih ostankov divjadi. Sledi mu grad Wartenberg v pokrajini Zgornji Hessen, na katerem je živela vazalna

2. *Die Verteilung aller Gerätetypen wurde über die Fundplätze hinweg verglichen. Eine Tabelle zeigt, dass die Untersuchung nach einzelnen Gerätetypen kein klares Bild erbringt. Es wird zwar bereits deutlich, dass einige Burgen sehr viel mehr dem Luxusbereich angehörende Gerätetypen erbrachten, außerdem zeichnen sich Gegenstände ab, die als Standard angesehen werden können.*³ *Gleichzeitig ist erkennbar, dass es für einen aussagekräftigen Vergleich zu viele Unikate gibt. Die Zusammenfassung in Gruppen war also erforderlich.*

3. *Die Zusammenstellung nach der Funktion der Gegenstände lässt zwar ebenfalls Unterschiede zwischen den einzelnen Fundplätzen erkennen (Abb. 3). Weitere Unterschiede, die über das Material etwas zur Qualität der Fundstücke aussagen könnten, werden jedoch verwischt.*

4. *Durch den Schritt von der ersten Darstellung aller einzelnen Gerätetypen zu den 20 Tätigkeitsgruppen gingen zu viele Eigenschaften der Geräte verloren, deshalb wurde als nächster Schritt eine detaillierte Einteilung in materialbezogene Funktionsgruppen gewählt. Qualitative Unterschiede innerhalb der einzelnen Gerätegruppen, die sich in der Verwendung unterschiedlicher Materialien äußern, blieben so erhalten. Eine Unterscheidung von "reichen" und "einfacheren" Fundplätzen wurde dadurch möglich (Abb. 4).*

Deutlich zeichnen sich Anlagen ab, die sowohl im Standard- als auch im Luxusbereich sehr gut ausgestattet waren. Die Tatsache, dass der Stammsitz der Grafen von Frohburg als Anlage mit der umfangreichsten Geräteausstattung die Reihe der Burgen anführt, erstaunt nicht. Es folgt mit Wartenberg in Oberhessen allerdings eine von lehnsabhängigen Adligen bewohnte Burg. Die weiteren Burgen folgen in loser Reihe, ohne Rücksicht auf die Region oder die Besitzverhältnisse. In diesem Ergebnis deutet sich bereits an, dass Kategorien

³ *Aus Formatgründen wird diese tabellarische Darstellung hier nicht wiedergegeben. In der Originalpublikation liegt sie als farbige DIN-A-3-Beilage bei. Die wichtigsten Angaben: Gesamtzahl aller Gerätetypen – 167; Gerätetypen auf den einzelnen Burgen: Alt-Regensberg – 27; Alt-Wartburg – 50; Flaschberg – 34; Freudenau – 32; Frohburg – 60; Gommerstedt – 62; Grenchen – 11; Groitzsch – 36; Jenalöbnitz – 39; Lodenschitz – 26; Madeln – 32; Mülenen – 23; Rodersen – 32; Scheidegg – 42; Schnellerts – 43; Wieladungen – 24; Wartenberg – 67; Wasserburg Mülenen – 27; Wulp – 32.*

⁴ Analize živalskih kostnih ostankov so bile opravljene na gradovih Alt-Wartburg, Freudenau, Frohburg, Grenchen, Groitzsch, Rodersen, Scheidegg in Schnellerts.

rodbina. V splošnem so "razkošnejše" opremljeni gradovi visokega, osebno svobodnega plemstva v Švici. Rezultati raziskave pa so vendarle pokazali, da pojmi, kot je "ministerialni grad" – ki je tako ali tako mešanica pravnega in naselbinsko-tehničnega izrazja⁵ – nimajo realnega pomena ne le v kastelološkem pomenu, marveč tudi ne pri preučevanju realij, torej jih je bolje opustiti.

Različne skupine predmetov izpričujejo dejavnosti, ki kažejo na obstoj socialnih razlik znotraj plemstva. Sem spadajo denimo pokazatelj *lova z ujedami*, ki so bili najdeni le na redkih gradovih. Signifikantnost te dejavnosti je jasna na gradu Groitzsch, kjer se je pomembni rod Wiprechtov ukvarjal z lovom z ujedami, njegovi vazalni nasledniki v 13. in 14. stoletju pa ne več. V tem času lov z ujedami nasploh ni več imel funkcije socialnega barometra, kajti v poznem srednjem veku so si ta dragi konjiček lahko privoščili že tudi nekateri meščani.⁶

Oblastno-pravno in politično povedni so lahko sledovi *pridobivanja kovin*, razširjenost določenih tipov *orožij*, sledovi *lova* ter tudi *poljedelska oprema* in *orodja*.

Sledovi *pridobivanja kovin* so zastopani le posamezno, zato primerjava med spektri najdb ni mogoča. Orožje je v okviru obravnavanega gradiva pogosteje zastopano na švicarskih gradovih. Tu je bilo najdeno tako napadalno kot obrambno orožje, z gradov v hesensko-turinškem prostoru pa nimamo niti omembe vrednega števila bodal. Nedvoumna interpretacija tega razmerja je težavna. Razprostranjenost bi utegnila kazati na močnejšo prežetost hesensko-turinškega prostora z deželnoknežjo oblastjo, ki je zajela plemiške oborožene spopade že sredi 12. stoletja, pacifikacija švicarskega prostora pa se je začela šele v času okoli leta 1400 pod vplivom tamkašnjih svobodnih mest. Lov je bil gosposka pravica. Na vseh gradovih, na katerih so preučili živalske kostne ostanke, so zastopani sledovi visokega in nizkega lova. Razlike se kažejo le v številu različnih vrst divjadi na posameznih najdiščih (slika 5).⁷

⁵ Izraz pove le, da so na določenem gradu (nekaj časa) prebivali ministeriali. O samem videzu gradu in njegovi opremljenosti ne pove ničesar. Prim. Meyer 2001.

⁶ Za arheologijo lova z ujedami glej Spindler 1998, 20 sl.

⁷ Za živalske kostne ostanke prim. novejšo študijo: Pasda 2003.

wie "Ministerialenburg", "Grafenburg" o. ä. für eine Interpretation der tatsächlichen zeitgenössischen Bedeutung eines Adelsitzes hinsichtlich seiner Ausstattung keine Relevanz haben (s. u.).

5. Die zusätzliche Auswertung der Tierknochen erlaubt nun, die im Leben des Adels wichtige und prestigeträchtige Freizeitbeschäftigung der Jagd auf die Ausstattung der Burgen zu beziehen. Es liegen jedoch nicht von allen Burgen Tierknochenbearbeitungen vor.⁴ Beim Vergleich der Tierknochenbestände zeigt sich, dass auf der Frohburg die umfangreichste und vielfältigste Jagd betrieben wurde. Auf allen Burgen ging man jedoch sowohl der niederen als auch der höheren Jagd nach.

6. In einem weiteren Bearbeitungsschritt wurden alle 47 materialbezogenen Funktionsgruppen in Verbreitungskarten dargestellt. Damit wurde es ermöglicht, die Verteilung über beide Burgengruppen zu beobachten. In den Karten zeichneten sich sowohl regionale als auch soziale, herrschaftsrechtliche und herrschaftspolitische Unterschiede zwischen den Burgengruppen ab.

Ausgewählte Ergebnisse

Einige der wichtigsten Ergebnisse sollen im Folgenden kurz geschildert werden.

Es lässt sich eine "Standardausstattung" von eindeutig zum Luxus gehörenden Gerätegruppen unterscheiden. Landwirtschaftliche Geräte kommen vermehrt auf einfacher ausgestatteten Anlagen vor. Inwieweit die Adligen selbst an landwirtschaftlichen Tätigkeiten beteiligt waren oder ob sich das Fehlen in größeren Anlagen lediglich auf die fehlende Untersuchung der Vorburgen zurückführen lässt, kann aus dem Befund heraus derzeit nicht entschieden werden. Die Ausstattung der Burgen lässt keine klare Unterscheidung zwischen Burgen des edelfreien Adels und der Ministerialität zu. Bei einer Sortierung nach der Qualität der Ausstattung führt die gräfliche Anlage der Frohburger die Liste der Burgen mit der größten Vielfalt an "Standardausstattung", Luxu-

⁴ Untersuchungen des Tierknochenbestands liegen von Alt-Wartburg, Freudenau, Frohburg, Grenchen, Groitzsch, Rodersen, Scheidegg und Schnellerts vor.

	lovski plen / Jagdwild	Grenchen	Scheidegg	Schnellerts	Freudenau	Groitzsch	Alt-Wartburg	Rodersen	Frohburg	število / Anzahl
1	divja koza / Gemse									1
2	tur / Auerochse									1
3	jazbec / Dachs									1
4	bober / Biber									2
5	los / Elch									2
6	polh / Siebenschläfer									2
7	veverica / Eichhörnchen									3
8	medved / Bär									4
9	divja svinja / Wildschwein									5
10	jelen / Hirsch									8
11	srna / Reh									8
12	lisica / Fuchs									4
13	zajec / Hase									8
14	klavžar / Waldrapp									1
15	žerjav / Kranich									1
16	siva čaplja / Fischreiher									1
17	jerebica / Rebhuhn									5
18	vrana / Krähe									3
19	šoja / Eichelhäher									3
20	ptica pevka / Singvogel									4
21	golob / Taube									3
22	divja raca / Stockente									1
23	divji petelin / Auerhuhn									1
24	ruševac / Birkhuhn									1
25	alpska snežna jerebica / Alpensneehuhn									1

Slika 5: Živalski kostni ostanki kažejo raznolik obseg lovskih dejavnosti.

Abb. 5: Die Tierknochen belegen ein unterschiedliches Ausmaß an Jagdaktivität.

Odsotnost poljedelske opreme in orodja za pridobivanje lesa na bogato opremljenih gradovih bi utegnila kazati, da so jih s temi dobrinami oskrbovale tretje osebe, verjetno v okviru tlaške obveznosti. Vendar pa tega na podlagi dosedanjih najdb ni mogoče dokazati. Potrebne bi bile okrepjene interdisciplinarne raziskave in predvsem arheološke raziskave predgradij.

Pozornost vzbuja ugotovitev, da se nekatere skupine orodij in poljedelske opreme ter luksuznih predmetov

sgegenständen sowie Jagdwildknochen an. Gefolgt wird sie von der Burg Wartenberg in Oberhessen, die von einer lehnsabhängigen Familie bewohnt war. Insgesamt findet sich die "luxuriösere" Ausstattung auf den edelfreien Anlagen der Schweiz. Die Ergebnisse sind jedoch ein weiterer deutlicher Beleg dafür, dass Begriffe wie "Ministerialenburg" – der ohnehin eine Mischung rechtlicher und siedlungstechnischer Termini darstellt⁵ – nicht nur aus burgenkundlicher, sondern auch aus realienkundlicher Sicht keine Bedeutung haben und deshalb abzulehnen sind.

Verschiedene Gerätegruppen weisen auf Tätigkeiten hin, die innerhalb des Adels soziale Unterschiede anzeigen. Dazu gehören beispielsweise Hinweise auf die Beizjagd, die nur auf wenigen Burgen nachgewiesen wird. Deutlich wird die Signifikanz innerhalb des Adels an Groitzsch, wo das bedeutende Geschlecht Wiprechts Beizjagd betrieb, seine lehnsabhängigen Nachfolger im 13. und 14. Jahrhundert jedoch nicht mehr. Gesamtgesellschaftlich hat die Beizjagd in dieser späten Zeit kaum Barometerfunktion, da es auch Stadtbürger gab, die sich die kostenintensive Freizeitbeschäftigung leisten konnten.⁶

Herrschaftsrechtliche und -politische Aussagekraft können der Nachweis von Metallgewinnung, die Verbreitung von Waffen, Hinweise auf die Jagd und auch Ackerbaugeräte und Werkzeuge haben.

Die Befunde zur Metallgewinnung sind vereinzelt, so dass ein Vergleich der Fundspektren kaum möglich ist. Waffen finden sich im untersuchten Material vermehrt auf den Schweizer Burgen. Während es hier sowohl Angriffs- als auch Schutzwaffen gibt, erbrachten die Burgen im hessisch-thüringischen Raum nicht einmal eine nennenswerte Anzahl von Dolchen. Eine zweifelsfreie Interpretation dieser Verhältnisse ist schwierig. Die Verbreitungssignifikanzen könnten jedoch auf eine stärkere Durchdringung des hessisch-thüringischen Raums durch die Landesherrschaft mit einer Eindämmung des adeli-

⁵ Der Begriff verdeutlicht lediglich, dass auf einer bestimmten Burg (zeitweise) Ministerialen wohnten. Über die Beschaffenheit der Burg und deren Ausstattung sagt er nichts aus. Vgl. zu dieser Thematik: Meyer 2001.

⁶ Zur Archäologie der Beizjagd s. Spindler 1998, 20ff.

	Frohburg	Alt-Wartburg	Flaschberg	Scheidegg	Madeln	Wieladingen	Freudenau	Wartenberg	Alt-Regensberg	Mülenen	Schnellerfs	Grenchen	Wulp	Rodersen	Jenalöbnitz	Groitzsch	Wassenburg Mülenen	Lodenschitz	Gommerstedt	število / Anzahl
1 lov z ujedami / <i>Beizjagd</i>																				5
2 tlakovci / <i>Bodenfliesen</i>																				5
3 zastekljena okna / <i>Glasfenster</i>																				4
4 svečniki / <i>Kerzenhalter</i>																				4
5 emajlirano steklo / <i>Emailglas</i>																				3
6 posode iz barvnih kovin / <i>Buntmetallgefäße</i>																				5
7 metalurgija / <i>Metallgewinnung</i>																				1
8 oblačila / <i>Kleidung</i>																				2
9 konjska oprava / <i>Reiterausrüstung</i>																				8
10 lesarstvo / <i>Holzgewinnung</i>																				8
11 poljedelsko orodje / <i>Ackerbaugeräte</i>																				6

Slika 6: Določeni luksuzni predmeti na eni ter poljedelska oprema in orodja na drugi strani se v obravnavanem gradivu med seboj izključujejo.

Abb. 6: Bestimmte Luxusgegenstände einerseits sowie Ackerbaugeräte und Geräte andererseits schließen sich im Fundmaterial gegenseitig aus.

medsebojno izključujejo (slika 6). Razlago za to je težko najti, kajti upoštevati je treba možnost, da so na večjih, bolje opremljenih gradovih orodja in poljedelsko opremo hranili v predgradjih, izkopavanja v teh pa so bila doslej le redka. Za zdaj tudi ni mogoče sklepati, da to očitno nasprotje kaže, da gre v prvem primeru za "viteza v kmečki suknji" (Zeune 1996, 202 sl.), torej za plemiča, ki se je dejavno ukvarjal s kmetovanjem, in v drugem primeru za visokorodnega plemiča, ki se je ukvarjal zgolj z izvajanjem svoje oblasti z vsemi pripadajočimi upravnimi in reprezentančnimi nalogami.

Različni koraki raziskave in raznoliki rezultati, ki jih v tem omejenem okviru nismo mogli v celoti predstaviti, dokazujejo, da se nadregionalna primerjava zbirav najdb z gradov vsekakor izplača. V številnih primerih pa je zaradi stanja raziskav vendarle nemogoče dokončno razložiti težnje, ki se kažejo v razprostranjenosti posameznih predmetov. Želeti si je torej, da bi predstavljeno študijo dopolnila novejša izkopavanja gradov, posebno v drugih geografskih okoljih.

gen Fehdewesens bereits seit dem mittleren 12. Jahrhundert zurückgehen, während die Befriedung im schweizerischen Raum erst in der Zeit um 1400 durch die Städte einsetzte. Die Jagd wurde als Herrschaftsrecht ausgeübt. Alle Burgen, von denen Tierknochenuntersuchungen vorliegen, belegen die Hohe und die Niedere Jagd. Unterschiedlich ist lediglich die Vielfalt des nachgewiesenen Jagdwildes (Abb. 5).⁷

Das Fehlen von Ackerbaugeräten und Geräten zur Holzgewinnung auf reich ausgestatteten Burgen könnte darauf hinweisen, dass die Burgen von Dritten, möglicherweise im Rahmen von Frondiensten, mit den entsprechenden Gütern versorgt wurden. Nachweisen lässt sich das aus dem Befund jedoch bisher nicht. Hier sind verstärkte interdisziplinäre Forschungen und besonders auch die archäologische Untersuchung von Vorburgen erforderlich.

Ein auffälliges Ergebnis ist es, dass sich bestimmte Gruppen von Werkzeugen und Landwirtschaftsgerät mit Luxusgegenständen gegenseitig ausschließen (Abb. 6).

Prevedla Katarina Predovnik

⁷ Zu Tierknochenfunden vgl. neuerdings: Pasda 2003.

Eine Erklärung dafür zu finden erscheint schwierig, da damit gerechnet werden muss, dass bei den größeren, besser ausgestatteten Burgen Werkzeuge und Landwirtschaftsgerät in den Vorburgen gelagert wurden. Diese sind bisher jedoch nur selten ergraben worden. Es ist derzeit auch nicht zu entscheiden, ob dieser auffällige Gegensatz im einen Fall den "Ritter im Bauernwams" (Zeune 1996, 202f), also den persönlich in der Landwirtschaft mitarbeitenden Adligen, und im anderen Fall den nur der Ausübung seiner Herrschaft – mit allen dazugehörigen administrativen und repräsentativen Aspekten – nachgehenden Edlen anzeigt.

Die verschiedenen Schritte der Untersuchung und die vielfältigen Ergebnisse, die in diesem begrenzten Rahmen nicht vollumfänglich dargestellt werden können, belegen, dass ein überregionaler Vergleich gesamter Fundbestände von Burganlagen lohnend ist. In vielen Fällen können wegen des Forschungsstandes jedoch keine endgültigen Erklärungen für Verbreitungstendenzen erarbeitet werden. Es ist also wünschenswert, dass der vorliegende Ansatz mit neueren Burgengrabungen und in anderem Regionen weiterverfolgt wird.

LITERATURA / LITERATURANGABEN

BRINKER, Claudia, FLÜHLER-KREIS, Dione 1991, *edele frouwen – schoene man. Die Manessische Liederhandschrift in Zürich*, katalog razstave / Ausstellungskatalog. – Zürich.

BUMKE, Joachim 1986, *Höfische Kultur: Literatur und Gesellschaft im hohen Mittelalter*. – München [4. izdaja / 4. Auflage 1999].

COHAUSEN, August von 1898, *Die Befestigungsweisen der Vorzeit und des Mittelalters*. – Wiesbaden [novi natis / Neudruck: Augsburg 1995].

FALK, Alfred, HAMMEL, Rolf, 1986, Möglichkeiten der interdisziplinären Auswertung der archäologischen und schriftlichen Quellen. – *Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte* 10, str. / SS. 301–307.

GOßLER, Norbert 2003, Reiter und Ritter. Formenkunde, Chronologie, Verwendung und gesellschaftliche Bedeutung des mittelalterlichen Reitzubehörs aus Deutschland. – *Archäologisches Nachrichtenblatt* 8/4, str. / SS. 348–351.

HEFNER, J. von, WOLF, J. W. 1850, *Die Burg Tannenberg und ihre Ausgrabungen*. – Frankfurt am Main.

HESSE, Stefan 2003, *Die mittelalterliche Siedlung Vriemeensen im Rahmen der süd-niedersächsischen Wüstungsforschung unter besonderer Berücksichtigung der Problematik von Kleinadelssitzen*. – Neumünster.

JANSSEN, Walter 1979, Methoden und Probleme archäologischer Siedlungsforschung. – V / In: JANKUHN, Herbert, WENSKUS, Reinhard (ur. / Hrsg.), *Geschichtswissenschaft und Archäologie. Untersuchungen zur Siedlungs-, Wirtschafts- und Kirchengeschichte*. – *Vorträge und Forschungen* 22. – Sigmaringen, str. / SS. 101–191.

KERBER, Dieter 1999, *Geschäftsschriftgut*. – V / In: *Burgen in Mitteleuropa, ein Handbuch II*. – Stuttgart, str. / SS. 19–23.

KRAUSKOPF, Christof 1994, Zwei mittelalterliche Schmuckstücke von südhessischen Burgen – Ein Beitrag zur Adelskultur im Spätmittelalter. – *Der Odenwald. Zeitschrift des Breuberg-Bundes* 41/4, str. / SS. 141–151.

KRAUSKOPF, Christof 1995, "... davon nur noch wenige rütera zu sehen seyn sollen..." *Archäologische Ausgrabungen in der Burgruine Schnellerts*. – *Kultur- und Lebensformen in Mittelalter und Neuzeit* 1. – Bamberg.

KRAUSKOPF, Christof 2003, *Die Sachkultur des Adels im 13. und 14. Jahrhundert*. Doktorska disertacija na Univerzi v Baslu / Dissertation an der Universität Basel. – (V pripravi za tisk v / In Druckvorbereitung für: *Veröffentlichungen der deutschen Burgenvereinigung, Reihe B: Forschungen*, zv. / Bd. 10.)

LEMMER, Manfred 1999, *Burgen, Burgherren und mittelalterliche Literatur I*. – *Burgen und Schlösser in Sachsen-Anhalt* 8, str. / SS. 6–24.

- MEYER, Werner 1995, Landwirtschafts- und Handwerksbetriebe auf mittelalterlichen Burgen der Schweiz. – V / In: BUSSE, Wilhelm G. (ur. / Hrsg.), *Burg und Schloß als Lebensorte in Mittelalter und Renaissance*. – Düsseldorf, str. / SS. 19–34.
- MEYER, Werner 1997, Jagd und Fischfang aus der Sicht der Burgenarchäologie. – V / In: RÖSENER, Werner (ur. / Hrsg.), *Jagd und höfische Kultur im Mittelalter*. – Göttingen, str. / SS. 465–491.
- MEYER, Werner 2001, Kritische Bemerkungen zur Typologie und Terminologie in der Burgenkunde. – *Castella Maris Baltici* 3/4, str. / SS. 109–116.
- MÜLLER, Ulrich 2000, *Zwischen Gebrauch und Bedeutung. Studien zur Funktion von Sachkultur am Beispiel mittelalterlichen Handwaschgeschirrs*. – Greifswald.
- PASDA, Kerstin 2003, *Tierknochen als Spiegel sozialer Verhältnisse im 8.–15. Jahrhundert Bayerns*. Doktorska disertacija na Univerzi v Tübingnu / Dissertation an der Universität Tübingen.
- SATRAPA-SCHILL, Almut 1978, *Das Leben und die Versorgung auf mittelalterlichen Höhenburgen*. – Stuttgart.
- SCHOLKMANN, Barbara 1984, Bodenfunde als Zeugnisse des alltäglichen Lebens in Dorf, Burg und Stadt. Ein Beitrag zur Erforschung des Alltags in der Stauferzeit. – V / In: *Alltag in der Stauferzeit. Vorträge der 9. Göppinger Staufertage*. – Göppingen, str. / SS. 15–40.
- SCHOLKMANN, Barbara 1988/1989, Sachgutforschung in der Archäologie des Mittelalters. – *Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich* 4–5, str. / SS. 187–207.
- SCHOLKMANN, Barbara 1993, Zur archäologischen Erforschung mittelalterlicher Artefakten in Zentraleuropa. – V / In: ANDERSSON, Hans, WIENBERG, Jens (ur. / Hrsg.), *The Study of Medieval Archaeology. European Symposium for Teachers of Medieval Archaeology, Lund 11–15 June 1990*. – Stockholm, str. / SS. 323–330.
- SCHOLKMANN, Barbara 1995, Die archäologischen Artefakte. Fragestellungen, Ergebnisse und Zukunftsaufgaben der Erforschung. – *Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft* 9. – Köln, str. / SS. 63–74.
- SCHOLKMANN, Barbara 1998, Sachen und Menschen. Der Beitrag der archäologischen Mittelalter- und Neuzeitforschung. – V / In: HUNDSBICHLER, Helmut, JARITZ, Gerhard, KÜHTREIBER, Thomas (ur. / Hrsg.), *Die Vielfalt der Dinge. Neue Wege zur Analyse mittelalterlicher Sachkultur*. – Wien, str. / SS. 63–83.
- SCHOLKMANN, Barbara 2001, Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit im Jahr 2000. Perspektiven für die Zukunft. – *Mitteilungen der Arbeitsgemeinschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit* 12, str. / SS. 73–80.
- SCHULTZ, Alwin 1880, *Das höfische Leben zur Zeit der Minnesinger*, 2 zv. / 2 Bde. [novi natis / Neudruck: Kettwig 1991].
- SEIDENSPINNER, Wolfgang 1986/1987, Mittelalterarchäologie und Volkskunde. Ein Beitrag zur Öffnung und Theoriebildung archäologischer Mittelalterforschung. – *Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters* 14/15, str. / SS. 9–48.
- SPINDLER, Konrad 1998, *Falknerei in Archäologie und Geschichte unter besonderer Berücksichtigung der Beizjagd in Tirol*. – Dorf Tirol, Innsbruck.
- SPIONG, Sven 2000, *Fibeln und Gewandnadeln des 8. bis 12. Jahrhunderts in Zentraleuropa: eine archäologische Betrachtung ausgewählter Kleidungsbestandteile als Indikatoren menschlicher Identität*. – Bonn.
- STEUER, Heiko 1998, Archäologie und Realität mittelalterlichen Alltagslebens. – V / In: HUNDSBICHLER, Helmut, JARITZ, Gerhard, KÜHTREIBER, Thomas (ur. / Hrsg.), *Die Vielfalt der Dinge. Neue Wege zur Analyse mittelalterlicher Sachkultur*. – Wien, str. / SS. 399–437.
- TAUBER, Jürg 1985, Alltag und Fest auf der Burg im Spiegel der archäologischen Sachquellen. – V / In: FLECKENSTEIN, Josef (ur. / Hrsg.), *Das ritterliche Turnier im Mittelalter. Beiträge zu einer vergleichenden Formen- und Verhaltensgeschichte des Rittertums*. – Göttingen, str. / SS. 588–621.
- WEININGER, Hanns 1863, Über mittelalterliche Burgen, deren Bauart, Errichtung, sowie das Leben auf denselben. – *Österreichische militärische Zeitschrift* 4, str. / SS. 321–330, 236.

WIESINGER, Peter 1994, Die Rolle der Burg in der mittelhochdeutschen Literatur. – V / In: HOFRICHTER, Hartmut (ur. / Hrsg.), *Die Burg – ein kulturgeschichtliches Phänomen. – Veröffentlichungen der Deutschen Burgenvereinigung e. V., Reihe B: Schriften 2.* – Stuttgart, str. / SS. 12–17.

ZEUNE, Joachim 1996, *Burgen – Symbole der Macht. Ein neues Bild der mittelalterlichen Burg.* – Regensburg.
