

Uspel zbor volivcev na Taboru

Občinska skupščina Ljubljana-Center naj še enkrat prouči vse možnosti za adaptacijo, ne pa rušenje otroškega vrtca Ane Zihlerl, so zahtevali volivci

Sedmega marca so se volivci volilnih enot 23, 24 in 25 krajevne skupnosti Tabor na zelo uspelem zboru volivcev soglasno izrekli, ko so razpravljali o proračunu občinske skupščine in financiranju temeljno izobraževalne skupnosti, za to, da občinska skupščina Ljubljana-Center ponovno prouči vse možnosti za adaptacijo, ne pa rušenje otroškega vrtca Ane Zihlerl. Volivci namreč sodijo, da je stavba, ki še sedaj služi otroškemu varstvu, pravzaprav nova, saj je bila zgrajena že po osvoboditvi in bi jo bilo škoda rušiti. Z adaptacijo bi se dalo veliko ceneje priti do istega cilja, kot če bi obstoječo stavbo rušili in zgradili na istem mestu novo.

Volivci so z veseljem potrdili postavko proračuna, ki govori, da bo letos park na Taboru dokončno urejen in da bodo Friškovec, ki je bil do zdaj predmet razprave vsakega zбора, le asfaltirali.

Ko so govorili o programu temeljne izobraževalne skupnosti in smernicah nalog v gospodarstvu in družbenih dejavnostih v Ljubljani, so izrekli misel, ki je najbrž ne bi bilo treba

zavreči, in sicer, da mora biti vzgojitelj otrok — predšolskih in šolskih — ne samo dober strokovnjak, ampak tudi socialistično usmerjen. Volivci Tabora namreč menijo, da bodo le takšni vzgojitelji lahko nudili mlademu rodu ustrezno vzgojo. Vzgojitelj bi moral vcepjati otroku tudi ljubezen do domovine in naroda. Ni nam vseeno, kakšne vzgojitelje imamo, so bili volivci odločni in poudarili, naj bo skrb, kakšni ljudje bodo naše otroke učili, ena najvažnejših nalog vseh tistih, ki so odgovorni za šolanje in vzgojo vzgojiteljskih kadrov.

Na zboru so načeli tudi vprašanje zelenic, ljubljanskega gradu, hišnih svetov, upravljanja stanovanjskih hiš in zahtevali, naj ta vprašanja rešujejo hitreje in bolj učinkovito. Zeleli so izvedeti, za kaj je bil uporaben zemljiški prispevek. V razpravi o gradnji stanovanj pa so se zavzeli za takšno gradnjo, ki bi omogočila mladim zakoncem in občanom z najnižjimi osebnimi dohodki kar najhitreje priti do stanovanj.

Predlagali so tudi, naj bi se v proračunu povečala postavka za telesno kulturo, kajti poda-

tek, da 27 odstotkov nabornikov ni sposobnih za služenje roka v JLA, je več kot zaskrbljujoč in dokazuje, da posvečamo telesni kulturi premalo skrbi.

Kar zadeva vzgojo športnikov, pa volivci Tabora predlagajo, da bi že v osnovnih šolah izbrali obetajoče mlade športnike. Tem bi nato v raznih klubih in društvih posvetili vso pozornost in jim nudili možnost za razvijanje njihovih športnih sposobnosti, če hočemo imeti dobre vrhunske športnike, ki bi lahko našo državo dostojno zastopali v mednarodni športni areni.

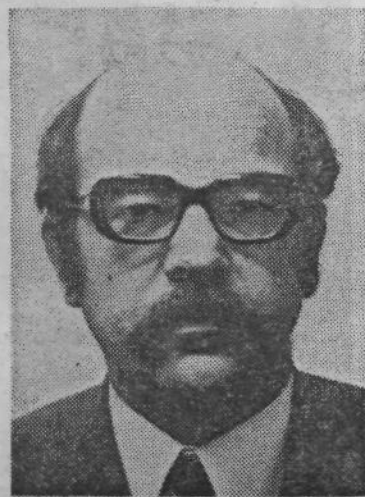
Na zboru so govorili še o novi železniški in avtobusni postaji, o ljubljanski obvoznici in zahtevali poročilo o tem, kaj je bilo v Ljubljani storjenega proti onesnaževanju okolja in ozračja.

Volivci Tabora pa imajo še zanimiv in premisleka vreden predlog: da bi uvedli samoplačniške zobozdravstvene ambulante. Splošno znano je, kako dolge so vrste pred zobozdravstvenimi ambulantami, da mnogi zobozdravstveni delavci opravljajo zobozdravstvene usluge »na črno«, da imamo v Ljubljani 15 brezposelnih stomatologov in da ni denarja za njihovo zaposlitev oziroma ustanavljanje novih zobozdravstvenih ambulant. Taborjani menijo, da bi z realizacijo njihovega predloga lahko ubili dve muhi na en mah: zmanjšale bi se vrste v zobozdravstvenih čakalnicah, zmanjšalo bi se popraviljanje zob »na črno«, zaposlili bi nezaposlene stomatologe.

Zbor volivcev je bil mimo tega, da so občani imeli mnogo predlogov, tudi dobro obiskan. Udeležili so se ga tudi člani vseh treh občinskih odborov in mestnega, predstavnik temeljne izobraževalne skupnosti in tudi predstavnik kulturne skupnosti. Zbor je popestril tudi film, ki je volivcem zelo nazorno prikazal, kaj je bilo v Ljubljani storjenega v preteklem letu.

Na zboru so občani evidentirali tudi kandidate za svet SZDL.

TATJANA PUST



Kritična ocena

Z znanim novinarjem Jožetom Širceljem sva se srečala na zboru volivcev na Starem Vodmatu. Ob razpravi o smernicah o izvajanju nalog na področju gospodarstva in družbenih dejavnosti v Ljubljani za leto 1973 je pogovor nanesele tudi na prvo številko našega skupnega glasila »Dogovorik«. Zanimalo me je, kako kot občan-novinar in strokovnjak gleda na izdajo prve številke Dogovorov.

— Start je dober, je dejal Jože Šircelj — že sama izdaja »Dogovorov« pomeni novo osvežitev na področju sodobnega obveščanja občanov, na splošno pa smo lahko veseli, da smo končno le prišli do svoje glasila.

Sedaj je najprimernejši trenutek za strokovno oceno glasila in za uveljavljanje novih idej, ki naj zagotovijo »Dogovorom« še večjo pestrost in še lepši videz glasila. Kaj torej mislite o vsebini in obliki »Dogovorov«?

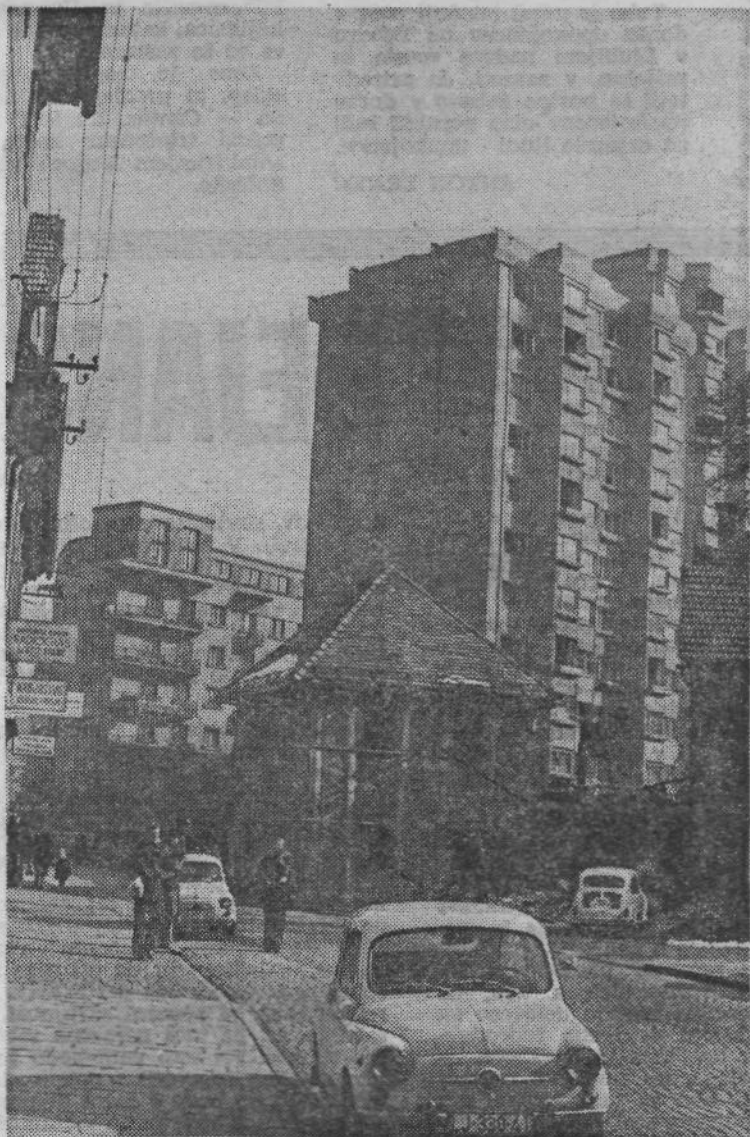
Vsekakor je prav, da smo od biltenskega načina obveščanja prešli na časopisno obliko, ki je za občana mnogo bolj priljubljena in sprejemljiva. Že

prva številka ima zasnovano živega časopisa, ki bo znal najti vez med občani in celotno organizacijo našega samoupravnega sistema kot z vsemi družbenopolitičnimi forumi. Gradivo prve številke je dovolj pregledno razvrščeno, toda bolj z vidika družbenopolitičnih organizacij kot pa občana v krajevni skupnosti, kateremu je glasilo dejansko tudi namenjeno.

In kaj predlagate za v prihodnje?

Prvi stiki z občani so doseženi. K sodelovanju bi morali pritegniti tudi delovne organizacije (trgovska in komunaina podjetja in sploh vsa, s katerimi so naši občani v stalnih stikih) in si tako zagotoviti še večje medsebojno sodelovanje in vplivanje občanov na stvari, ki jih zadevajo. Posebno pozornost pa posvetiti dogajanju v krajevnih skupnosti, uvesti več pogovorov z odborniki (posebno rubriko), predloge občanov, pritožbe, prošnje, skratka po glasilu izvajati čimveč izkušenj, iniciative ter upoštevati vse predloge občanov, ki bodo vsem dragocen napotek za nadaljnje delo.

L. C.



S FERANTOVEGA VRTA

Kdo bi si mislil, da se bo stara Skafarjeva hiša tako prilagodila modernemu okolju?

Konferenca zveze komunistov

Komunisti — člani občinske konference občine Ljubljana-Center so se zbrali 27. februarja na svoji sedmi seji. Člani konference so najprej pregledali dosedanje sprejete sklepe konference in komiteja, potem pa so obravnavali osnutek statutarnega sklepa o organiziranosti in delovanju organizacije zveze komunistov v občini in mestu.

Oba statutarna sklepa so člani konference sprejeli brez večjih pripomb. Tu velja posebej povedati, da sta komisija za statutarna vprašanja in komitej že prej obravnavala to gradivo in pripravila konferenci več predlogov sprememb oziroma dopolnil za posamezne člene statuta.

Zelo živahna in plodna razprava se je začela z obravnavanjem gradiva o vzgoji in izobraževanju. Predlog sekretarja Romana Albrehta, da je potrebna analiza obstoječega stanja, na podlagi katere bi lahko zavzeli konkretnjša stališča, je konferenca sprejela. Poleg ugotovitve, da bi morali s to akcijo začeti že veliko prej, so člani konference povedali več predlogov in stališč. Tu je treba še povedati, da se je mest-

na konferenca sestala takoj naslednji dan in obravnavala isto gradivo in sprejela več stališč in sklepov o idejnopolitičnih vprašanjih vzgoje in izobraževanja. Prav tako je treba poudariti, da so bila stališča in sklepi občinske organizacije skladna z mestnimi. Temeljne naloge pri uresničevanju politike ZK na tem področju so: krepitve socialistično angažirane šole na marksističnih idejnih osnovah in nadaljnja reформа vzgojno-izobraževalnega sistema. To mora biti v skladu z razredno usmeritvijo naše samoupravne socialistične družbe. Predvsem pa so stališča in sklepi o nalogah komunistov na vzgojno-izobraževalnem področju na podlagi temeljnih dokumentov ZK o idejnopolitičnih vprašanjih vzgoje in izobraževanja, to je sklepe 19. in 30. seje CK ZKS in tretje konference ZKJ.

Morda velja omeniti tudi prizadevanja in akcije za ustanavljanje novih organizacij ZK v samostojnih vzgojno-izobraževalnih zavodih, kjer je to mogoče, saj je še vedno 14 osnovnih in šest srednjih ter poklicnih šol brez organizacij ZK, prav tako pa je med vrstami

učiteljev le približno 20 odstotkov članov ZK.

Konferenca je sklepala in potrdila tudi nekaj predlogov kadrovske komisije. Tako so postali člani komiteja Mile Savič — novinar notranjepolitične rubrike Ljubljanskega dnevnika, potem Janez Trček, Zvonke Novak, Mihael Ivanuš ter Tone Vahen — novinar TV dnevnika. Komisija za ideološka vprašanja in izobraževanje je dobila tudi dva nova sodelavca, Eda Glaviča, novinarja Ljubljanskega dnevnika ter Dragano Kraiger, predavateljico na FSPN.

To je le nekaj informacij o sedanjem delu komunistov občine Ljubljana-Center, vendar je treba poudariti, da dela v komiteju in organizacijah ne predstavlja le obravnavanje stališč vzgoje in izobraževanja, temveč da so še vedno zelo aktualne akcije pri uveljavljanju ustavnih dopolnil, predvsem 21. in 22. pisma predsednika Tita in izvršnega biroja predsedstva ZKJ; popis članstva, sprejemanje novih članov, usklajevanje dela z organizacijami ZK, delovanje posameznih komisij pri OK ZK itd.

ALES KARDELJ