

Zadnja seja občinske skupščine z dne 18. 9. 1969 je bila posvečena problematiki gospodarjenja in oceni gospodarskih gibanj v občini ter problematiki urbanizma.

## Problematika gospodarstva

O GOSPODARSKI problematiki je poročal predsednik sveta za gospodarstvo tov. Cedo Mokole, ki je v svojem poročilu ugotovil, da so nasplošno gospodarski rezultati v občini zelo ugodni. V osmih mesecih tega leta je bil zabeležen velik porast produktivnosti in večje akumulacije dohodkov v gospodarstvu. Manjše uspehe je dosegla kovinska industrija, zaradi povečanja cen pločevini in plafoniranih cen njenih proizvodov. Tov. C. Mokole je nadalje tudi ugotovil, da so naše gospodarske organizacije povečale svojo amortizacijo, kar gre predvsem na račun novih investicij v osnovna sredstva.

Kljub splošnemu povečanju dohodka pa ne naraščajo skladi z isto močjo kot osebni dohodki. V poprečju so bila dejanska izplačila osebnih dohodkov za približno 18,4% večja kot lansko leto. Nenormalni porast osebnih dohodkov bi morali čimprej zaustaviti in ga preliti nazaj v sklade. Izgubo je prikazala samo ena organizacija v občini in sicer »Iskra« — tovarna orodij. Znižanje dohodkov je prizadelo več organizacij. Kritičen lahko postane položaj v tistih organizacijah, ki poslujejo z manj kot 10% skladi v primerjavi z ustvarjenim dohodkom. V zelo veliki meri bremenijo sklade vse one organizacije, ki še izvajajo investicije.

Porast medsebojnih obveznosti delovnih organizacij močno ogroža nadaljnji razvoj le-teh. Zavlčevanje reševanja nelikvidnosti škodi zlasti močnim gospodarskim organizacijam. Večina podjetij v občini so žrtve pojavnosti nelikvidnosti, saj je v celoti šišensko gospodarstvo visoko aktivno in ima več dolžnikov kot upnikov.

Čas obračanja sredstev se je zaradi nelikvidnosti jugoslovanskega gospodarstva močno podaljšal. Primeri, da je treba plačevati repromaterial iz uvoza šest mesecev pred realizacijo uvoza samo otežuje sedanji položaj v gospodarstvu. Za rešitev tega pojavnosti bo treba uvesti tudi v gospodarstvu sodobnejše načine plačevanja z akceptnim nalogom in menico.

Zelo ugodno se razvija izvoz, je ugotovil ob zaključku tov. Cedo Mokole. Pozitivno je ocenil prizadevanje industrije za plasma svojega blaga na konvertibilno področje. Ugotovil je tudi, da je uspešno prebrodila sanacijsko krizo tovarna »Sora«, ki že izvažata skoraj vso svojo proizvodnjo na področje čvrstih valut. Vsekakor so se sredstva za sanacijo, ki jih je posodil občinski sklad skupnih rezerv, bogato izplačala. Med močnejšimi izvozniki pa je pohvalil prizadevanje podjetja »Agrostroy«.

Da bi se gospodarski položaj v občini še izboljšal, je predlagal naslednje ukrepe:

1. Posvetovanje z vsemi vodilnimi kadri v gospodarstvu o problemih nelikvidnosti, oskrbe z repromaterialom, o uvozu in izvozu, investicijah, srednjeročnih planih in notranjih delitvah dohodka v podjetjih.

2. Zaustaviti naraščanje osebnih dohodkov v korist povečanja plačilne sposobnosti v gospodarskih organizacijah.

3. Predlagati republiški skupščini naj čimprej sprejme ukrepe zoper nelikvidnost in si prizadeva odpraviti žarišča nelikvidnosti, ki so znana.

4. Gospodarske organizacije naj v prvi vrsti poravnajo svoje obveznosti do upnikov, šele nato družbene obveznosti.

Odborniki so sprejeli predlagane ukrepe in podali nekatera svoja mnenja. Tov. Janko Šinkovec je izrazil prepričanje, da bi morale delovne organizacije najprej pokriti osebne dohodke, nato šele poravnati obveznosti do upnikov. Tov. Danilo Sbrizaj smatra, da v šišenskem gospodarstvu ni bistvenih odstopanj glede na vloženo delo in po-

slovne uspehe ter osebne dohodke, razen pri manjših obrtnih podjetjih, ki jih bremenijo visoka režijska in visoki poslovni stroški. Ob takih podjetjih bo potrebno razmišljati o združevanju. Poslanec Bernard Rode je bil mnenja, da ima naše gospodarstvo še veliko možnosti za povečanje obsega proizvodnje, vendar ga slabi slaba organiziranost. Več pozornosti bi morali posvetiti notranji organizaciji in združevanju sredstev ter kadrovanju. Misli, da imamo v bistvu najkrajši delovni čas in da ne dohajamo dovolj hitro moderne tehnologije. Ugotovil je, da so naši apetiti tako posameznika kot organizacij taki, da hočemo imeti ameriški standard ob balkanskem načinu proizvodnje.



Tega še Krpanova kobila ne bi zmogla, kako pa naj zmore gospodarstvo

## Problematika urbanizma

OBČINSKA skupščina je obširno razpravljala o problematiki urbanizma. O delu Ljubljanskega urbanističnega zavoda je govoril ing. Vauken, ki je obrazložil težave pri delu. Ugotovil je, da organizacija zavoda ni odgovarjala ter da so bili delavci zavoda mnogokrat zasuti z urbanistično dokumentacijo. Zlasti pa je opozoril na težavno pot od vloge pa do izdaje lokacijske dokumentacije. Mnenja je bil, da je postopek okoli izdaje soglasij k lokacijski dokumentaciji preveč kompliciran in dolg, saj traja včasih oprema dokumentacije s soglasjem skoraj trikrat dlje, kot sama izdelava dokumentacije. Največji izostanki nastajajo pri izdelavi lokacijske dokumentacije zaradi tega, ker ni geodetskih podlog. Kadar je treba opraviti posnetke na terenu, se namreč izdelava dokumentacije zavleče še za kak mesec. Da bi se pospešilo delo pri izdajanju lokacijske dokumentacije bi morali organizirati delo tako, da bi stranke lahko dobile soglasja od posameznih organizacij še isti dan, ko vložijo prošnjo za soglasje.

Urbanistični zavod je dajal prednost vsem gospodarskim in komunalnim zahtevam, kakor stanovanjskim. Zaradi prenasičenosti z delom pa

je počasneje reševal ostalo problematiko. Ing. Vauken je poudaril, da je zlasti težak položaj v Šiški zaradi izredno hitrega tempa gradnje. Odbornikom je pojasnil, da zaradi izredno velikega pritiska za začetek individualne gradnje v Tacnu ne morejo več izdajati za to področje dokumentacije, ker bi lahko ogrozili bodočo urbanizacijo. Glede na vse odprte probleme je poudaril, da je še vedno največja ovira pri izdelavi lokacijske dokumentacije, stara geodetska izmera. Za posamezno geodetsko izmero je treba čakati od 45—70 dni. Nadaljnja ovira pri delu zavoda pa je sanitarna inšpekcija, ki vedno kasni s svojimi soglasji.

Na izvajanje predstavnikov Ljubljanskega urbanističnega zavoda je prvi dal pripombo tovariš Sinkovec Janko. Ugotovil je, da imajo velike probleme z urbanizacijo zunanje krajevne skupnosti. Smatra, da bi morali biti vsi občani poučeni o zazidljivosti določenih parcel in da bo treba preprečiti astronomsko dviganje vrednosti zemljišč v trenutku, ko se ugotovi, da je postala možnost zazidave na posameznih področjih resnična. Odbornik tov. Gantar Mirko je bil mnenja, da bo treba izključiti nekatere rezervate za ceste, ki se že leta in leta vlečejo, pri tem pa še vedno nihče ne ve, kje bo potekala nova trasa.

Tov. Savnik Tomaž je bil mnenja, da je za občane čas — denar in da bi bilo potrebno pospešiti delo tistih služb, ki dajejo soglasja k lokacijam in gradbenim dovoljenjem. Postavil je

vprašanje, ali so sploh posamezne organizacije upravičene zahtevati plačila za izdajo soglasij. Smatra, da bi morala izdelavo geodetskih podlog naročiti občinska skupščina. Odborniki so v nadaljevanju sprejeli poročilo Ljubljanskega urbanističnega zavoda. Ob tem so predlagali, da se mora vse občane seznaniti s tem, da naj ne kupujejo zemljišč, dokler se ne prepričajo, da so le-ta zazidljiva.

*Sole so glavna stvar vsakemu narodu; ako so šole slabe, tudi narod nič ne velja. Na »eselponk« so ga posadili, kdor je materni jezik govoril, do »musterschülerja« ni mogel revček dospeti; zato pa tudi slovenski narod sedi na »eselponku«. (Smeh). Kako smo se mi učili v šoli in se menda zaradi ravnopravnosti še zdaj učijo otroci? — »miza tisch, riba — fisch, kaša — brein, pust' me zmirom — lass mich sein«.*