

Okrajni ljudski odbor

Sejo je vodil ing. Marijan Brilly, predsednik Sveta za urbanizem OLO.

Dnevni red je bil naslednji:

1. Razprava in sklepanje o poročilu in predlogu Komisije za ureditev regulacijskih območij pri svetu za urbanizem OLO, o osnutku generalnega urbanističnega načrta za ureditev dela občin Ljubljana Šiška med Vodnikovo in Celovško cesto in o osnutku idejnega načrta za zazidavo terena med Sišensko in Scopoljevo ulico v Šiški.

2. Razprava in sklepanje o osnutku programa regulacije središča mesta kot osnove za razpis natečaja za predložitev idejnih regulacijskih načrtov za območje z določitvijo nadaljnjega postopka za formalno odobritev tega programa po sedanjih pristojnih organih.

3. Razprava in sklepanje o osnutku razpisa natečaja, navedenega pod točko 2. s končno določitvijo nadaljnjega formalnega postopka za izvedbo natečaja v finančnem pogledu in glede na ostale bistvene elemente razpisa.

4. Razprava in sklepanje o prošnji podjetja »Izolirka«, Ljubljana, za dovolitev rekonstrukcije in začasne uporabe opuščene bivše Sitarjeve oprekarne v Šiški za novo produkcijo »termalita« opeke v dobi 10 let.

5. Razno.
Pregledali so se sklepi 2. in 3. skupne seje, od slednje so bili vsi v redu izvršeni.

1.

Poročilo v zvezi s to točko dnevnega reda je podal tovariš ing. Vladimir Mušič kakor sledi:

Po sklepu Sveta za urbanizem OLO Ljubljana, na njegovi drugi seji ustanovljena komisija za ureditev regulacijskih območij, je na svoji prvi seji dne 19. nov. 1955 razpravljala o osnutku generalnega urbanističnega načrta za ureditev terenskega območja med Vodnikovo in Celovško cesto v občini Ljubljana Šiška in po idejnim načrtu zazidave tega območja med Sišensko in Scopoljevo ulico, ki naj se izvede v I. etapi izgradnje. Iz njega so razvidne naslednje glavne ugotovitve, oziroma predlogi komisije k obema osnutkoma, ki jih s tem predlagam Svetu za urbanizem OLO zaradi nadaljnjega razpravljanja in sklepanja o njih, in sicer:

1. Generalni urbanistični načrt naj se odobri:

a) v pogledu zazidave v njem zajetega območja v glavnem za stanovanjske namene.

b) odobri se nakazana glavna cestna mreža, ki predvideva na dveh mestih povezavo s severovzhodnim delom, preko Celovške ceste; to je Celovške ceste, Vodnikove ceste, nova zbi-

4. SEJA SVETA ZA URBANIZEM OLO DNE 9. DECEMBRA 1955

(Izveček iz zapisnika)

ralna stanovanjska po sredini kompleksa, Solske, Sišenske, Pavšičeve, Na Jami in povezava centra s Celovško cesto ter povezovalne poti ob Celovški cesti;

c) odobri se način regulacije za zazidavo med staro Sišensko cerkvijo in Tržno ulico, ki predvideva postopno odmiranje in spreminjanje v zelene površine. Predlaga se korektura Vodnikove ceste v območju skakalnice med cesto na Jami in sanatorijem Notranje uprave. Komisija za cestno omrežje pa naj prouči upravičenost tega predloga;

c) odobrijo se posamezne etape izgradnje z nakazano gostoto zazidave kot jo predvideva generalni načrt. Odobri se lokacija kulturnega centra tega območja s pripombo, da se vizuelno povsem odpre proti Celovški cesti. Odobri se lokacija gimnazije v predelu predvidenega centra.

2. Idejni načrt zazidave dela terenskega območja v okviru navedenega generalnega urbanističnega načrta med Sišensko in Scopoljevo ulico ter Vodnikovo in Celovško cesto, ki naj se izvede v prvi etapi izgradnje, se predlaga v odobritev s tem, da se smatrajo v njem predvidene zazidave kot splošne smernice in pogoji, ki pa naj dopuščajo tudi drugačne načine zazidave s posebnim ozirom na postavljanje posameznih gradbenih blokov in gradbenih objektov, kakor jih predvideva ta načrt, če bodo posamezni investitorji iz upravičenih razlogov to želeli v okviru splošnih smernic in urbanističnih tendenc tega načrta in splošnih koristi.

Navedeni osnutek generalnega urbanističnega načrta naj se predloži občini Ljubljana Šiška s predlogom, da ga izloži javnosti na vpogled zaradi morebitnih pripomb o njem, in to v roku 14 dni, vse v smislu določil Uredbe o generalnem urbanističnem planu (Uradni list FLRJ št. 78-49), nakar naj o njem, o morebitnih pripombah javnosti in občine, ponovno razpravlja Svet za urbanizem OLO zaradi dokončne priprave osnutka in temu pripadajočih sestavnih delov in nato predloži Mestnemu svetu OLO Ljubljana zaradi sklepanja o njem, oziroma zaradi njegove potrditve.

V zvezi s tem poročilom je poročevalec predlagal, naj Svet za urbanizem OLO preštudira tudi severovzhodni del Celovške in Vodnikove ceste in sicer v času, ko bodo ti načrti izloženi javnosti na vpogled zaradi morebitnih pripomb k njemu. Ljudem je namreč treba prikazati, kako se bo izvajala pove-

zava Celovške in Vodnikove ceste s centrom, namreč kako je mišljeno urediti podhode za pešce.

Poleg tega je poročevalec opozoril še na to, naj bi se križanje na vzporednih poteh na razdalji 30 do 40 metrov ob tej cesti odslej reševalo bolj dosledno, kot pa se je reševalo doslej.

Predsednik Sveta za urbanizem OLO je dal Poročilo predsednika Komisije za ureditev regulacijskih območij na območju OLO Ljubljana v razpravo.

V razpravi so sodelovali: ing. arh. Božo Gvardjančič, ing. Vladimir Mušič, ing. Sonja Lapajne-Oblak, ing. arh. Branko

Na podlagi razprave je bil k 2. točki poročila predsednika Komisije za ureditev regulacijskih območij na območju OLO Ljubljana sprejet naslednji sklep:

Idejni načrt zazidave dela terenskega območja v okviru navedenega generalnega urbanističnega načrta med Sišensko in Scopoljevo ulico ter Vodnikovo in Celovško cesto, ki naj se izvede v I. etapi izgradnje in ki se predlaga v odobritev s tem, da se smatrajo v njem predvidene zazidave kot splošne smernice in pogoji, ki pa naj dopuščajo tudi drugačne načine zazidave s posebnim ozirom na postavljanje posameznih gradbenih blokov in gradbenih objektov, kakor jih predvideva ta načrt, če bodo posamezni investitorji iz upravičenih razlogov to želeli v okviru splošnih smernic in urbanist. tendenc

VABILO

Vabim vse predsednike svetov za splošno upravo, občinskih ljudskih odborov na sejo, ki bo V PETEK, DNE 23. 12. 1955, OB 9. URI DOPOLDNE v sejni sobi Tajništva OLO (Kresija, soba 5-I) v Ljubljani.

Predlagan je naslednji DNEVNI RED:

Pristojnosti in delo svetov za splošno upravo.

Smrt fašizmu — svoboda narodu!

Predsednik:

Jenko Marijan, I. r.

Simčič, ing. Vladimir Čadež in ing. Marjan Brilly, predsednik Sveta za urbanizem OLO.

Na podlagi pripomb diskutantov je bil sprejet v zvezi s 1. točko poročila predsednika Komisije za ureditev regulacijskih območij na območju OLO Ljubljana naslednji sklep:

Treba je upoštevati naslednje pripombe diskutantov, in sicer:

1. da je treba med samim postopkom glede pripomb s strani javnosti na generalni urbanistični načrt pregledati tudi stvari v zvezi z rušenjem obcesti tudi na drugi strani, in sicer tako, da se upošteva povezava ene i druge strani ceste, kar vpliva na promet počev;

2. da Komisija za ceste preveri nadaljnji odmik ceste pri skakalnici v Šiški in

3. da se predvidena gostota na tem območju stavlja kot minimalna povprečna gostota, da pa se proti centru mesta stremi za tem, da se le-ta poveča.

K drugi točki poročila so se oglasili naslednji diskutantje: ing. arh. Dušan Petek, ing. arh. Branko Simčič, ing. Vladimir Mušič, ing. arh. Božo Gvardjančič ter ing. Marijan Brilly, predsednik Sveta za urbanizem Okrajnega ljudskega odbora.

tega načrta in splošnih koristi, se dopolni s tem, da se v idejnem načrtu bolj nazorno fiksira, kaj je fiksno in kaj premakljivo. To naj se označi z barvo in legendo.

K 3. točki poročila predsednika Komisije za ureditev regulacijskih območij na območju OLO Ljubljana so se oglasili naslednji diskutantje: ing. Vladimir Mušič, ki je omenil, da bo treba pripombe, ki jih bo na idejni program dala javnost, obravnavati in na podlagi obravnave sprejeti ali zavrniti. Ta idejni osnutek s pripombami in mišljenjem javnosti bi nato dali v potrditev Okrajnemu ljudskemu odboru, s čimer bi dobili uradno potrjen generalni osnutek, ki bo služil kot baza nadaljnji zazidavi, ne samo mesta, pač pa tudi okolice, v glavnem pa le mesta. Dalje so v razpravi sodelovali: Branko Dolžan, ing. Vladimir Čadež in predsednik Sveta za urbanizem OLO.

Na osnovi razprave je bil v zvezi s 3. točko poročila predsednika Komisije za ureditev regulacijskih območij na območju OLO Ljubljana sprejet

sklep, da ObLO Ljubljana Šiška izloži navedeni osnutek generalnega urbanističnega načr-

ta javnosti, katera naj da nanj svoje pripombe, nato bi o teh pripombah sodelal Svet za urbanizem. Dalje bi Svet za urbanizem OLO priporočil ObLO Ljubljana Šiška naj da osnutek generalnega urbanističnega načrta s pripombami javnega mnenja v razpravi Mestnemu svetu OLO, kar je potrebno zaradi vskladitve idejnega načrta zazidavnega dela terenskega območja s celotnim regulacijskim načrtom mesta Ljubljane. Seleta na to naj o tem generalnem regulacijskem načrtu sklepa ObLO Ljubljana Šiška, OLO pa naj sklep na svoji seji potrdi. Medtem časom pa naj se stvari rešujejo v okviru celotnega generalnega regulacijskega načrta tako kot so se reševale doslej v primerih, kjer načrt še ni bil potrjen. Te stvari obravnava kot doslej, komisija za določitev zemljišč za gradbene namene OLO.

2.

Poročilo na 15 straneh so člani Sveta za urbanizem OLO dobili hkrati z vabilom na sejo, zato ga poročevalec ing. arh. Saša Sedlar ni bral.

Dodatno k poročilu omeni, da spada k samemu programu regulacije središča mesta kot osnove za razpis natečaja še grafični prikaz, katerega pa člani sveta niso dobili in ga je zato v kratkih besedah in s kartami prikazal.

Predsednik Sveta za urbanizem OLO je dal poročilo o osnutku programa regulacije središča mesta kot osnove za razpis natečaja za predložitev idejnih regulacijskih načrtov za območju z določitvijo nadaljnjega postopka za formalno odobritev tega programa po sedanjih pristojnih organih, z grafičnimi prikazi vred na razpravo.

V razpravi so sodelovali: ing. arh. Saša Sedlar, ing. Sonja Lapajne-Oblak, ing. Vladimir Mušič, ing. arh. Dušan Petek, ing. arh. Branko Simčič, ing. Zivko Sumar in ing. Marijan Brilly, predsednik Sveta za urbanizem OLO.

Na osnovi predlogov iznešenih v diskusiji so bili v zvezi s to točko dnevnega reda sprejeti naslednji trije sklepi:

Sklep, da se pri obdelavi programa regulacije središča mesta kot osnove za razpis natečaja upošteva meja ne samo po sredini ulic Trga revolucije, Kardeljeve, Titove, Dalmatinove, Miklošičeve in Wolfove, pač pa da se vzame pri natečaju v pretes še nasprotna stran mej teh ulic in cest.

Sklep, da se obdela v zvezi z natečajem še problem cest, oz. problem povezave cestnega prometa z ostalimi predeli mesta Ljubljane in koliko bi ta povezava vplivala na vlogo tranzitnega prometa, ki bi potekal skozi posamezne predele mesta.

Sklep, da se obdela problem zazidave Kardeljeve ulice enkrat z upoštevanjem Koslerjeve hiše, da ostane, drugič pa z upoštevanjem, da se ruši.

3

Predlog za razpis natečaja za urbanistično ureditev ljubljanskega mesnega področja med Titovo, Kardeljevo ulico, Trgom revolucije, Wolfovo-Miklošičevo in Dalmatinovo ulico, je prebral ing. arh. Branko Simčič, šef Urada za regulacijo OLO, kakor sledi:

1. Svet za urbanizem OLO Ljubljana razpisuje v sodelovanju z Društvom arhitektov Slovenije natečaj za urbanistično ureditev ljubljanskega mesnega področja med Titovo, Kardeljevo ulico, Trgom revolucije, Wolfovo, Miklošičevo in Dalmatinovo ulico.

2. Natečaj je splošen, vsedržaven in anonimen. Pravico udeležbe imajo vsi člani FLRJ.

3. Natečaj se bo izvedel v smislu Pravilnika o natečajih (Ur. list FLRJ št. 45-50) in Pravilnika Zveze društev arhitektov Jugoslavije (VII-54).

4. Svet za urbanizem OLO določa naslednje člane ocenjevalne komisije:

predsednik: dr. Marijan Dermastia, predsednik OLO,
podpredsednik: ing. Marijan Brilly, predsednik Sveta za urbanizem OLO,

člani: ing. arh. Marijan Tepina, namestnik; ing. arh. Edo Mihevc, ing. arh. Josip Černivec, namestnik; ing. arh. Niko Bežek, ing. arh. Branko Simčič, namestnik; ing. arh. Božo Gvardjančič. — Poročevalec: ing. arh. Saša Sedlar.

5. Dva člana in dva namestnika članov določa Društvo arhitektov Slovenije.

6. Za stroške natečaja se določa naslednje vsote iz proračuna Sveta za urbanizem OLO:

nagrade, odkupni in odškodnine	din 1.500.000
prilagoditvena dela	» 150.000
honorarji ocenjevalne komisije	» 350.000
skupaj	» 2.000.000

7. Ocenjevalna komisija naj se čim prej konstituirata in sestavi definitivni razpis natečaja z vsemi programskimi prilogami, predlogom za termin in razdelitev nagrad.

Razpisani elaborat naj se predloži v končno odobritev Svetu za urbanizem OLO do 15. januarja 1956.

Predsednik Sveta za urbanizem OLO je dal predlog za razpis natečaja v razpravo.

V razpravi so sodelovali: ing. arh. Branko Simčič, ing. Vladimir Mušič, ing. arh. Saša Sedlar, ing. Sonja Lapajne-Oblak in ing. Marijan Brilly, predsednik Sveta za urbanizem OLO.

Na osnovi razprave je bil v zvezi s predlogom razpisa natečaja sprejet

sklep, da se točka 1. razpisa popravi in reče ne:

Svet za urbanizem OLO Ljubljana razpisuje — pač pa: OLO Ljubljana razpisuje na predlog Sveta za urbanizem OLO v sodelovanju..., dalje da se točka 2. razpisa glasi namesto »natečaj je splošen-vsedržaven in anonimen« — »natečaj je splošen, vsedržaven in javen«, dalje naj se točka 5. predloga razpisa natečaja glasi namesto: »dva člana in dva namestnika določa Društvo arhitektov Slovenije« — »dva člana in dva

namestnika določa Društvo arhitektov Slovenije, od katerih naj bo eden iz druge republike, določa pa naj ga Društvo arhitektov določene republike«.

4.

Prošnjo podjetja »Izolirka« je utemeljil tov. Jan, zastopnik tega podjetja.

Predsednik Sveta za urbanizem OLO je dal v razpravo poročilo načelnika Tajništva za gradbene in regulacijske zadeve OLO o tej stvari, ki se zaključuje z naslednjim predlogom:

Ker dosedanje poizkusno obratovanje ni pokazalo zadovoljivih rezultatov v pogledu zaščite okolice, ker stoji stara opekarne neposredno v zaščitem zelenem pasu Rožnika in ker je v teku močna akcija za sistemsko izgradnjo terena v Šiški, med Celovško cesto in pobočjem Rožnika, kot izrazito stanovanjsko naselje in končno s posebnim ozirom na to, da obstaja variantna možnost za izgradnjo lokalnega železniškega kolodvora prav na tem mestu, predmetne opekarne na primer rekonstrukcije železniške mreže, iz širokih javnih interesov ni mogoče dovoliti reaktivizacije opekarne niti kot provizorij. Pripominja se, da se je »Izolirka« še po zaključku poizkusnega obratovanja v Kosezah večkrat izjavila, da bi bila zanjo ureditev novega obrata na tem mestu investicijsko opravičljiva le, če bi bilo zagotovljeno obratovanje za dobo 10 let. Ta zadeva pa še bolj govori zoper to, da bi se ji moglo dovoliti reaktivizacijo opekarne. Mnenja pa smo, da bi bilo treba vprašanje »Izolirke« prirediti reševati kompleksno, to je zajeti bi bilo trefa v konkretno problematiko produkcije izolacijske opeke tudi problematiko njenega matičnega obrata v Mostah, ki zaradi tesnosti in drugih objektivnih okoliščin ne more pristopiti k sistemskemu reševanju postopne izgradnje in povečave obrata kot celote na enem mestu, toda neškodljivo za okolico. V smeri iskanja nove lokacije za celotno podjetje naj bi se pričelo reševati vprašanje lokacije obrata za izdelavo izolacijske opeke.

V razpravi so sodelovali: ing. Sonja Lapajne-Oblak, ing. Vladimir Čadež, ing. arh. Božo Gvardjančič, Jože Istenič, ing. Vladimir Mušič, ing. arh. Branko Simčič in ing. Marijan Brilly, predsednik Sveta za urbanizem OLO.

Na osnovi predlogov diskutantov je bil sprejet naslednji sklep: V zvezi s prošnjo podjetja »Izolirka« glede rekonstrukcije in začasne uporabe opuščene bivše Sitarjeve opekarne v Šiški, naj se najprej ugotovi makrolokacija z ozirom na to, ali je Ljubljana za to industrijo primerna ali ne, pred tem pa je seveda treba izdelati investicijski program z ekonomsko analizo. Šele če bo makrolokacija potrjena, potem se bo dalo govoriti o makrolokaciji.

»Izolirka« naj pripravi perspektivni plan razvoja celotnega podjetja in hkrati rešuje vprašanje razvoja tega obrata kot dela celotnega razvoja podjetja.

5.

Pod to točko je svet sprejel še 7. različnih sklepov, na kar je bila seja zaključena.

Občinski ljudski odbori

OBČINA LJUBLJANA-CENTER

VABILO

na 4. redno sejo ObLO

Na podlagi 38. člena Statuta Občinskega ljudskega odbora Ljubljana Center dne 19. avg. 1955.

sklicujem

4. redno sejo Občinskega ljudskega odbora Ljubljana Center, ki bo v petek, dne 23. decembra 1955 ob 16.30 v mali sejni dvorani na magistratu

Predlagam naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o plenu začasnega financiranja za prvo četrtletje 1956.
2. Razprava in sklepanje o poročilu o organizaciji zdravstvene službe.

OBČINA LJUBLJANA-VIČ

VABILO

na 4. redno sejo ObLO

Na podlagi 38. člena Statuta Občine Ljubljana Vič z dne 18. avgusta 1955, 21. člena Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Ur. list FLRJ št. 26 269-55), 7. člena Zakona o pristojnostih občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Ur. list LRS št. 26-130-55)

sklicujem 4. redno sejo

Občinskega ljudskega odbora Ljubljana Vič, ki bo v petek, dne 23. dec. 1955 ob 16 v sejni dvorani Tržaška c. 3-I v Ljubljani s predlaganim

dnevni redom:

1. Razprava in sklepanje o odloku o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev in delavcev ObLO Ljubljana Vič.
2. Razprava in sklepanje o sistemizaciji delovnih mest Uprave za dohodke ObLO Ljubljana Vič.
3. Razprava in sklepanje o sistemizaciji delovnih mest Stanovanjske uprave in izdaji predpisov glede prejemkov uslužbencev uprave.
4. Razprava in sklepanje o ustanovitvi samostojnega gostišča na Večni poti št. 29.
5. Razprava in sklepanje o spojitvi kmetijskega posestva Jesenkovo in Kmetijskega posestva Log.
6. Razprava in sklepanje o uvedbi prisilne uprave v Gradbenem podjetju »Trnovo«.
7. Razprava in sklepanje o uvedbi prisilne uprave v Gostinskem podjetju Brezovica.
8. Razprava in sklepanje o vskladitvi predpisov za območje Občine Ljubljana Vič.

OBČINA VRHNIKA

4. seja Občinskega ljudskega odbora, ki je bila dne 23. nov. 1955 in jo je vodil predsednik obč. ljudskega odbora tov. Janez Brunčič

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Pregled sklepov prejšnje seje.
2. Izvajanje proračuna in sprejetje odloka o spremembi odloka proračuna za leto 1955.
3. Odobritev regulacijske skice za mesto Vrhnika.
4. Razno.

3. Razprava in sklepanje o potrditvi pravil Zdravstvenega doma ObLO Ljubljana Center.

4. Razprava in sklepanje o odloku o dopolnilnih plačah osebja Zdravstvenega doma.

5. Razprava in sklepanje o sistemizaciji uslužbencev Uprave za dohodke ObLO Ljubljana Center.

6. Gospodarske zadeve.

7. Personalne zadeve.

Vsak ljudski odbornik ima pravico pisмено predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda.

Morebitno odsotnost prijavite Tajništvu ObLO Ljubljana Center (telef. 22-122).

Ing. Ivo Klemenčič, preda., s. r.

9. Razprava in sklepanje:

a) o odloku o začasnem planu finansiranja od januarja do marca 1956 ObLO Ljubljana Vič;

b) o najetu kratkoročnega posojila pri KB podružnica 5 za ObLO Ljubljana Vič;

c) o povišanju proračuna dohodkov in izdatkov v letu 1955 bivšega Občinskega ljudskega odbora Brezovica.

10. Razprava in sklepanje o pravih Zadržane tehnike »Livar«.

11. Razprava in sklepanje o pravih Zdravstvenega doma Ljubljana Vič.

12. Imenovanje upravnega odbora Zdravstvenega doma Ljubljana Vič.

13. Imenovanje nekaterih komisij.

14. Personalne zadeve.

15. Razprava in sklepanje o določitvi območij, za katera se sklicujejo zbori volivcev.

16. Poročilo mandatno imunitetne komisije o razrešitvi nekaterih začasnih odbornikov.

17. Razprava in sklepanje o razpisu volitev in sklicanju zborov volivcev za izvolitev začasnih odbornikov na mesta razrešenih.

18. Razprava in sklepanje o poblastilu za sklepanje zakonskih zvez.

Vsak ljudski odbornik ima pravico pisмено predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda.

Sejo se sklicuje za 16. uro iz razloga, da se omogoči udeležbo odbornikom iz območja ObLO Brezovica.

Morebitno odsotnost prijavite tajništvu ObLO Ljubljana Vič, tel. 22-454.

Dr. Stefan Soba, predsednik Občinskega ljud. odbora, s. r.

občine so nastali stroški tako z nabavo inventarja in s povečanjem števila uslužbencev. V proračunu je nastal primanjkljaj, ki ga je treba uravnovesiti z izdatki. Komisija za proračun je predlagala, da se sprejme

Odlok o spremembi odloka proračuna za l. 1955.

Poročilo komisije in predlagani odlok sta bila soglasno sprejeta.

3.

Gradbeni referent je odbornikom poročal o idejni skici regulacijskega načrta mesta Vrhnika, ki jo izdeluje ing. Bohinc. Odborniki so v zvezi z danim poročilom sprejeli naslednje sklepe:

1. Sprejme se predlagana idejna skica regulacijskega načrta mesta Vrhnika.

2. Skico je treba dopolniti s skico za zazidavo pobočja Trojice z individualnimi hišicami. Obstoječe rezervate za visoko gradnjo je treba absolutno čuvati.

3. Urediti je treba vprašanje prestavitve daljnovodov, pri Stari postaji pa načrt zazidave spremeniti vsled bodočega predvidenega daljnovoda.

4. Stremeti je za tem, da se pri nadaljnji izdelavi regulacijskega načrta tudi v nadalje čuva prazni prostor med Vrhniko in Verdovm vsled bodoče perspektivne strjenosti naselij.

5. Regulacijsko skico je treba razmnožiti v več izvodih in jo izročiti tudi šoli in arhivu.

6. Čimprej je treba dobiti zazidavne ekice za vasi. Ravno tako je treba idejno skico regulacijskega načrta za Vrhniko, ki je bila na današnji seji odobrena čimprej izdelati ter jo poslati v pretres in potrditev pristojnim organom.

4.

Kamnolomu Verd se dovoli, da odpre delavsko restavracijo zaprtega tipa za svoje delavce. Obrtna dovoljenja so bila izdana krojaču Francu Suhadolniku in šivilji Cukale Pavli.

Od prošnji žagarjev, ki imajo zaprte žage venecijanke, za izdajo dovoljenja ponovnega žaganja za domačo uporabo, je bil ugodno rešen samo en primer in to vsled krajevne potrebe in oddaljenosti od žage na Vrhniki. To dovoljenje se izdaja pod pogojem stroge kontrole vseh logarjev in le za čas od 1. dec t. l. do 1. aprila 1956.

Sprejet je bil sklep, da prevzame ljudski odbor socialne zavode na svojem področju v svojo pristojnost.

KZ Dragomer je prosila za prevzem hiše SLP v kateri ima sedaj svoje poslovne prostore. Prošnji se ugodni s pogojem, da se v sedanjih gostinskih prostorih dovoli uporaba teh prostorov družbenim in masovnim organizacijam ter krajevni odboru.

Ugodno je bila rešena prošnja gostinskega podjetja Vrhnika za določitev prostih dnevov dela v posameznih gostiščih. Ljudski odbor je ugotovil, da so bili izvoljeni naslednji predsedniki krajevnih odborov: v Bevkah — Kržmanc Janko, v Podlipi — Brence Kajetan, na Logu — Srše Ivan, na Stari Vrhniki — Komovec Jože.

v Zuplanj — Zelenciak Franc,

na Drenovem griču — Oblak Franc, Biatni Brezovici, Ligojni in Verdu pa jih bodo še izvolili. Izvoljena je bila komisija, ki naj obravnava povračilo za zamudno časa in potne stroške na teh odbornikom. V komisiji so bili izvoljeni: Brenčič Janez, Polk Stane, Prek Franc ter Štok Franc. Komisija naj poda predlog na prihodnji seji.

V zvezi s sklepom 3. redne seje OBLO glede likvidacije podjetja za komunalne storitve na Vrhniki ter ustanovitve nove vodno-inštalaterskega podjetja, podjetja za dimnikarske službe ter da se da peskolome kamnolome v upravljanje gradbenemu podjetju, so bili sprejeti naslednji sklepi:

a) Postavi se naslednja likvidacijska komisija: Ceme Janez, dr. Štrlak in Matič Nace.

b) Za likvidatorja se določi Franca.

c) Za upravnika vodno-inštalaterskega podjetja v izgradnji se določi dosedanega vodjo občina Ogrin Avgusta.

d) Za upravnika podjetja za dimnikarske usluge — v izgradnji se postavljen dosedanji vodja obrata Arzenšek Karel.

e) Osnovna sredstva se dodelijo obratom, ki jih že sedaj uporabljajo v svoji dejavnosti, obrati pa postanejo samostojna podjetja.

f) Predlog kolektiva podjetja glede razdelitve nagrad je treba spremeniti tako, da bodo nagradi samo delavci, ki zaslužijo nagrade.

g) Določena je bila komisija za pregled dimnikarskih in kurilnih naprav: Komovec Tone, Arzenšek Karel, Kavčič Anton. Komisija naj pregleda vse dimnikarske in kurilne naprave predlaga sankcije in ukrepe.

pe za napake, ki jih bo ugotovila. Z delom naj prične takoj. Potnjen je bil sklep občinskih zborov KZ Vrhnika in KZ Biatna Brezovica o združitvi. V zvezi s tem je bil sprejet tudi sklep, da naj se na posebni seji Sveta za gospodarstvo in kmetijstvo razpravlja o vprašanju vzdrževanja kmetijskih zadrug. Na sejo naj pridejo tudi zastopniki upravnih odborov zadrug. Predlogi zadrug za združevanje se bodo upoštevali samo pod pogojem, da ostanejo po vseh združni pododbori oziroma pododseki.

Postavljena je bila komisija, ki naj oceni vsled bolezni poginulo živino: Ceme Janez, dr. Ogorelec in predstavnik KZ kraja kjer bo cenitev. Imenovanj so bili naslednji inšpektorji: dr. Ogorelec — Veterinarska inšpekcija, ing. Herman — Kmetijska inšpekcija, Novak Stane — delavska inšpekcija.

Občinski ljudski odbor je razveljavil prejšnji odlok o dopolnilnih plačah in o sistemizaciji delovnih mest ter sprejel v skladu s potrebami občine in danih navodil nova odloka in to:

odlok o dopolnilnih plačah uslužbencev in delavcev občine Vrhnika ter odlok o sistemizaciji delovnih mest uprave občine.

Nadalje je ObLO dal prireditelju k sklepu delavskega sveta Splošno krojaštvo Vrhnika, da se šivalnica izloči iz podjetja in osamosvoji kot obrtna delavnica pod nazivom šiviljska delavnica. Dopolnjen je bil potrošniški svet z dvema članoma.

Obraavnane so bile zamenjave stavbnih parcel, prodaja hiš SLP in podelitve stavbnih pravic.

leto delalo le s 60% zmogljivostjo, to pa zaradi tega, ker je v prihodnjem letu predvidena manjša sečnja. V naši občini je mnogo žag veneciank in se opaža tendenca še k novim privatnim žagam veneciankam, ki pa neracionalno izkoriščajo žaganje hlodovine. Svet za gospodarstvo je mišljenja, da se nikomur ne dovoli izdaje obrtnega dovoljenja za žago. V obratnem primeru bo proizvodnja lesno industrijskega podjetja v Polhovem Gradcu še bolj padla.

V prihodnjem letu bo dograjen obrat Tovarne čipk »Rašica« v Horjulu, ki je trenutno v izgradnji. V Horjulu namreč že dela 20 čipkaric za tovarno »Rašica« in to za enkrat kar na domovih.

Da bi se povečal dohodek občinskega ljudskega odbora, je Svet za gospodarstvo mišljenja, da je nujno in koristno, da se ustanovi občinsko podjetje kamnolom in gradbeno podjetje.

S tema podjetjema bi rešili: 1. da bi denar za gradnje in adaptacijo ostal v občini, 2. da bi bil sedanjí smarhični način izkoriščanja peskokošopov in kamnolomov bolj smotrno voden.

OBRTNIŠTVO
Obrt je zastopana izključno po privatnem sektorju. Vsega skupaj je v občini 70 obrtnih delavnic.

Obrtna dejavnost je v glavnem usmerjena na izvrševanje

raznih uslug prebivalstvu. Na prvem mestu so po številu mlinarji, koljarji, mizarji, čevljarji itd.

Svet za gospodarstvo je na prvi seji dne 15. okt. 1955 že razpravljal o problemu obrtništva. Ugotovil je, da obrtniki vračajo obrtnice, pa še naprej kušmarijo.

Posebno vprašanje je točenje alkoholnih pijač po privatnih hišah in trgovinah KZ, katere se mora smatrati kot neupravičene prodajalce alkoholnih pijač, s pripombo, kolikor niso regresirani oziroma nimajo zadruge tega naznačenega v predmetu svojega poslovanja. Da bi se preprečilo divjo gostilniško delavnost, je bil Svet za gospodarstvo mišljenja, da občinski ljudski odbor zaposli tržnega in finančnega inšpektorja, s katerim bo lahko preganjal privatnike in trgovine, ki se pečajo z nedovoljeno trgovino ali točenjem alkoholnih pijač.

Delokrog inšpektorja ima še razne druge naloge, ki pa jih v tem poročilu ne mislim navajati.

Register obrti je prenesen na občino in se dosedaj še ni začel sestavljati, nujno pa je, da se takoj s tem delom prične. Pri tem pa je vprašanje sistemizacije delovnih mest na občini, ker dosedanji način dela kaže, da je zasedenost mest referentov in pomožnih uslužbencev tako minimalna, da obstoji upravičena bojazen, kako in na kakšen način bo v bodoče delo ažurno vodeno.

Svet za gospodarstvo je odobril Drotinu Andreju obrtno dovoljenje v sporazumu z Obrtno zbornico v Ljubljani, da sme izvrševati tesarsko obrt, s pripombo, da ne sme zaposlovati vajencev in pomočnikov, ker Drotina Andrej nima mojstrskega izpita.

ZADRUŽNIŠTVO IN ODKUP KMEČKIH PRIDELKOV
Na območju naše občine deluje 6 splošnih KZ in to v Sentjoštu, Horjulu, Zaklancu, Dobrovi, Črnem vrhu in Polhovem Gradcu. Zadruge se bavijo z odkupom lesa, živine, mleka, zdravilnih zelišč in trgovino.

Za ilustracijo bi navedel kaj in koliko so KZ v letošnjem letu na celotnem območju odkupile.

Vrsta pridelka	Količina:
krompir	313.260 kg
jabolka	10.114 kg
borovnice	6121 kg
med	100 kg
razna zelenjava	335 kg
ostalo sadje	194 kg
oljna repica	1734 kg
bučnice	30 kg
sončnice	1234 kg
kumina	33 kg
suhe gobe	94 kg
zdravilna zelišča	232 kg
fižol	111 kg
proso	129 kg
surovo maslo	145 kg
jajca	kom. 2839
mleko	132.397 l
goveje in telečje kože	3226 kg
konjske kože	105 kg
kozje in ovčje kože	313 kg
svinjske kože	6855 kg
goveja živina, prašiči in ovce	234.761 kg
smrekova celuloza pr m	353
bukova celuloza pr m	361
jamski les	kub. m. 333
iglavcev	kub. m. 15
jamski les listavcev	kub. m. 15
smrekova skorja	13.821 kg
drva trda	kub. m. 530
in mehka	kub. m. 530
tanin kostaričev	pr m 528
in hrastov	pr m 528

bukovi hlodi kub. m. 71 smrekovi hlodi kub. m. 234 kostanjevi električ, drogovji kub. m. 26 ostali les kub. m. 1477

Analiza odkupljenega blaga nam nazorno prikazuje, da bi zadruge na našem terenu lahko udkupile mnogo večje količine kmečkih artiklov, toda vsiljuje se nam misel, da naše zadruge niso pravočasno in v ugodnem trenutku dobile kupca.

Odkup jabolk od pridelovalca je bil od 18 do 21 din za kg, prodajna cena pa 23 din za kg. Povprečna razlika od nabavne in prodajne cene je 3 din za kg. Spriče relativno visoke prodajne cene je slabo povpraševanje za jabolka na območju naše občine. Za informacijo bi navedel, da ima Stajerska kot glavni dobavitelj in pridelovalec jabolk, te obično ceneje in boljše kvalitete, kakor tudi boljšega okusa.

Zadruge morajo spriče resne situacije na tržišču premisliti, kako in na kakšen način plasiirati jabolka, ki jih je v letošnjem letu na našem terenu precej. Svet za gospodarstvo bo razpravljal na prihodnji seji o vprašanju plasiranja jabolk in o razliki med nabavno in prodajno ceno. Mišljenja sem, če bi zadruge ceno znižale, ne bi nastajal nepotrební skladiščni kal, kajti gnitje in izgubljanje na teži povzroča zmanjšanje dobička.

Krompirja je bilo odkupljenega letos preko zadrug 313.206 kilogramov. Ta količina je za letošnje leto nizka, ker je krompir izredno dobro obrodil. Vsiljuje se mi misel, da bi lahko pridelali več krompirja kot smo ga. Če skalkuliramo, koliko stane kmeta kg krompirja, pridemo na 8 do 9 din. Tu je vskalkulirano delo in ostali stroški. Iz tega je razvidno, da naš kmet še premalo uporablja umetna gnojila in ostale agrotehnične ukrepe, kajti če bi se posluževal tega, bi bil hektarski donos krompirja mnogo večji.

Goveje živine in prašičev je bilo odkupljenih 234.761 kg. Interesantno je, kako različno zaračunavajo zadruge maržo. Naj navedem primer: KZ Horjul zaračunava na nabavno ceno živine 1 din za kg, dočim zadruge Sentjošt 5 din za kg.

Ker sem že načel vprašanje živine, bi bilo vredno, da se dotaknem še stanja živine. Fond živine je dosegel predvojno stanje, toda odbiranje plemenske živine še vedno šepa. V naši občini je zastopana po pretežni večini goveja živina simendolske pasme, le v manjši meri tudi montafonska pasma in razna druga križana goveja živina. Za naše razmere in klimatske pogoje brez dvoma najbolj ustreza simendolska pasma, ki prednjači pred montafonsko v hitrejši rasti, večji mešanosti, zaostaja pa v mlečnosti za montafonsko. Licenciranih bikov plemenjakov je v naši občini 12, in sicer: Horjul 3, Polhov Gradec 4, Sentjošt 2 in Dobrova 3, za Črni vrh pa ne morem dati podatkov, ker jih zadruga ni pravočasno poslala. Kolikor število bikov ne zadostuje, imajo naši živinorejci možnost umetnega oplojevanja.

Svet za gospodarstvo bo na eni izmed prihodnjih sej razpravljal o dvigu živinoreje in dal konkretna navodila živinorejskim odsekom pri KZ ker ti odseki niso opravili vsega dela

na področju živinoreje, ki bi ga sicer morali. Živinorejski odseki se ukvarjajo v pretežni večini samo z odkupom živine, ob strani pa puščajo vso stalo problematiko, ki spada v to področje dela, kot na primer selekcija živine, kontrola molže in ustanavljanje rodovnikov plemenske živine.

Pri odkupu kmečkih proizvodov sem se dotaknil le onih artiklov, ki so masovno zastopani pri naših kmetih in ki so najbolj donosni.

Stanje osnovnih sredstev v naših zadrugah je kritično. Tukaj lahko ugotovimo samo to, da so osnovna sredstva slabo čuvana, kot na primer traktor v Polhovem Gradcu, kateri je stalno pokvarjen, poskušujejo pa se ga največ za prevažanje drv, ne pa v tiste svrhe za katere je namenjen, t. j. pomoč našemu kmetu zadržniku.

TRGOVINA
Ze iz prikazanih podatkov je razvidno, da se zadruge v naši občini bavijo v pretežni večini s trgovino, čeravno ni to njihov osnovni cilj, temveč je njihova osnovna naloga pospeševanje kmetijstva.

Ce pogledamo asortiment blaga v zadržni trgovini, vidimo, da trgovina razpolaga od speccirjskega blaga vse preko galanterijskega, steklene galanterije, usnjene galanterije itd. To blago, ki je v prodaji, je česozelo slabo izbrano, kot n. pr. čevlji zastarele oblike, razni stekleni predmeti itd. Tako d-bi kupec vtis, da taki predmeti niso mogli dobiti kupca drugje kot v občini Dobrova. Za izboljšanje asortimenta po naših zadržnih trgovinah bi bilo pravilno, da zadruge komisijsko izločijo tako blago in ga prodajajo po znižanih cenah.

Aranžma v trgovinah predstavljajo kup nametanih artiklov na vseh mogočih pultih, policah in predalih. Nujno se moramo vprašati, ali naši poslovodje nimajo nobenega okusa za okusno razstavljanje predmetov? Čeravno je na območju občine pretežna večina prebivalstva kmečkega porekla, s tem se ni rečeno, da naš kmet nima smisla za estetsko opažanje. Posebno vprašanje je organizacija v trgovini, pri tem ne mislim samo na potrežbo. Stanje, ki vlada sedaj, je nemogoče in nedopustno, kajti v trgovinah stoje celi repi kupcev kot v času distribucije. Iz tega je razvidno, da je trgovski kader brezbrizen, nekvallificiran, ali pa je slaba organizacija. — Ravno tako ni dopustno, da se blago tehta za hrbtno kupca.

FINANČNO IN MATERIALNO POSLOVANJE ZADRUŽNIH TRGOVIN:
Cesto se dogaja, da došlo blago ni komisijsko prevzelo in so zabeleženi primeri, da je blago prevzel poslovodja sam, ali pa kaka prodajalka. Razumljivo je, da navedeni način prevzema blaga utegne dovesti do količinskih razlik. Tak primer je zabeležen v KZ Polhov Gradec.

Iz takega poslovanja in verjetno še tudi iz drugih napak izhaja, da se ne smemo čuditi, da so uslužbenci zadruge povzročila s svojim površnim in neresnim poslovanjem zadrugi za 311.309 din premožnjske škode. Nikakor se ne moremo strinjati z zaključkom revizorja Glavne zadruže zveze LRS, ki pravi v poročilu, naj uslužbenci povrnejo samo primanjkljaj.

OBČINA DOBROVA PRI LJULJANI

SEJA OBČINSKEGA LJUDSKEGA ODBORA

Seja je bila dne 26. novembra t. l., vodil jo je predsednik OBLO Stane Vrhovec. Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Poročilo predsednika Sveta za gospodarstvo.
2. Razveljavljenje odloka o dopolnilnih plačah in sprejetje odloka.
3. Izvolitev sodnika za prekrške sodbo.
4. Poročilo odborniških komisij.
5. Razno.

1. Predsednik Sveta za gospodarstvo Ravnohrib Janez je dal naslednje

poročilo
Sveta za gospodarstvo OBLO Dobrova

Občina posluje na teritoriju, ki obsega 13.087 ha in šteje 6487 prebivalcev. Prebivalci so pretežno kmetje, le delno industrijski in obrtni delavci. Ze iz tega je razvidno, kakšna je ekonomska moč naše občine. Ce trdimo, da ni v zavirljivem položaju, se nismo zmotili.

INDUSTRIJA
Na področju občine posluje le eno industrijsko podjetje t. j. lesna industrija Polhov Gradec. Njena proizvodnja je v glavnem usmerjena na žaganje lesa ter izdelovanje raznih proizvodov (kuhinsko in sobno posušen, gradbeni izdelki) po naročilih.

Lesno industrijsko podjetje Polhov Gradec bo v prihodnjem

Mišljenja sem, da bi bilo edino pravilno, da se take uslužbenice preda sodišču. Ravno tako je bil ugotovljen gospodarski kriminal v zadrugi Horjul, o kateri pa danes še ne moremo razpravljati, ker ni končana revizija.

GOZDARSTVO

Na območju občine Dobrova je ca. 9000 ha gozdne površine, gozdna masa pa ha znaša 75 do 85 m³. Od teh je 43% iglavcev in 57% listavcev. Od iglavcev so zastopane sledeče vrste: smreka, bor, jelka in nekoliko mecesna, od listavcev pa: bukev, hrast, nekaj gabra in drugo.

V tem letu ni opaziti boleznj, ki bi napadale gozdno drevje. Bilo pa je na nekaterih mestih opaziti okužbe lubadarja, ki pa niso zavzele večjega razmaha.

Na terenu naše občine, kjer je veliko golih površin, se je pristopilo k pogozdovanju s sadikami iz drevesnice naravnega podmladka. Iz drevesnice se je za leto 1955 nabavilo 200.000 komadov sadik, večinoma črnege in rdečega borovca, iz naravnega podmladka pa je bilo posajenih 23.700 komadov sadik. Organizacija sajenja je potekala v Horjulu dobro in je tudi uspešno izvedena, ker je bila kontrola od strani logarjev nad sadilci vestna in strokovno vodena. V tem revirju je bilo posajenih 73.000 komadov sadik iz drevesnice in 4500 komadov sadik iz naravnega podmladka.

V Polhovem Gradcu pa je bilo posajenih 73.000 komadov sadik iz drevesnice in 14.500 komadov sadik iz naravnega podmladka. Na področju revirja logarja Zelnikarja se je slabo sadilo, to pa vsled nedovoljne kontrole logarja in nezainteresiranosti sadilcev. Ugotovljeni so primeri, da je v eni jami zasajeno po več sadik z izgovorom, da so sadike poškodovane in da je tako najbolj sigurno, da se sadike primejo, kar pa je jasno, da ne drži. Taki primeri so se dogodili na precej velikih površinah, seveda gre to v škodo gozdarstvu. Na področju, kjer je vodil kontrolo logar Stane Humar, je pogozdovanje v polni meri uspelo, to pa zaradi tega, ker je zgoraj navedeni logar imel stalni nadzor in strokovno kontrolo nad sadilci.

Na Dobrovi je bilo posajenih 30.000 komadov sadik iz drevesnice in 4700 komadov sadik iz naravnega podmladka. Organizacija sajenja je bila pod kritiko. Od naravnega podmladka je bilo posajeno vse že spomlad. Od 30.000 komadov sadik, ki jih je prejel tov. Tomež iz drevesnice, jih je do sedaj posajenih ca. 23.000 komadov, ostalo pa še vedno čaka marljivih organizacijskih in sposobnih rok logarja. S kontrolo se je dognalo, da je bil rezultat sajenja slab.

Na področju Dobrove in Polhovega Gradca je bilo opaziti veliko primerov prodaje nežigosanega lesa, kakor tudi črnih sečenj. Vzrok temu je nebudnost logarske službe (večinoma po zaslugi logarja), slabe kontrole nad posekanim lesom, delno pa tudi zaradi nizkega števila logarjev. V tem letu je bilo prijavljenih ca. 40 primerov gozdnega kriminala in nedovoljene trgovine z lesom. Interesantno je pri tem to, da je vse te prijave ugotovila LM ne pa organi gozdarske službe. Edini slučaj, da je logar dal

prijavo, se je dogodil v Polhovem Gradcu. Tov. Kumar Stane, ki je komaj dva meseca na tem revirju je v tem času že dostavil tri prijave. Vsi navedeni primeri dokazujejo, da se med logarji in domačini razvija familijarnost, ki gre v škodo SLP. To mišljenje je potrjeno s tem, da od logarjev, razen enega slučaja, ni bilo nobene prijave gozdnega kriminala, čeravno so logarji tisti, ki bi morali zatirati tako škodljivo dejanje.

Stanje gozdnih komunikacij in izvajanje investicij za leto 1955 je sledeče:

Planirano je bilo 1.880.000 din. od tega za Polhov Gradec 1.000.000 din, Za Dobrovo 266.000 dinarjev, za Horjul 600.000 din. Do sedaj je bilo izkoriščenega 1.165.502 din, neizkoriščenega pa je še 684.498 din.

Kot je razvidno so se gozdne komunikacije gradile počasi. Mišljenja sem, da bi se tam, kjer je to mogoče, gradile kamionske ceste, seveda, če je dovolj lesne mase, da bo taka pot rentabilna, predvsem pa se mora pri vsem tem gledati tudi na gozdna gojitvena dela. Imamo take primere, da dajemo za popravilo vsako leto ca. 40.000 dinarjev za posamezna gozdna pota, kar pa voda sproti odnosa in tako zapravljamo denar od katerega ni nobene koristi.

ELEKTRIFIKACIJA ČRNEGA VRHA

Celotni predračun za elektrifikacijo Črni vrh—Setnik znaša 33.000.000 din. Do sedaj je v celoti dograjen daljnovod Polhov Gradec—Črni vrh v dolžini 6,6 km, za kar je bilo porabljenih 100 komadov drogov, vsi ti drogovji so bili last interesentov, za električno omrežje nizke napetosti so postavljeni drogovji v dolžini 36 km, za kar je bilo porabljenih 700 komadov električnih drogov, katere so prispevali interesenti. Izdelana sta dva transformatorja in to v Zalogu in Črnem vrhu, ki pa še nista opremljena.

Elektrifikacijski odbor Črni vrh—Setnik ima trenutno največje težave z nabavo žice, ki je trenutno ne more dobiti. — Vrednost do sedaj izvršenih del znaša ca. 17.000.000 din. Vse te investicije so bile dobljene iz prispevkov interesentov. Do sedaj je elektrifikacijski odbor Črni vrh—Setnik prejel od občine samo 900.000 din.

REGULACIJA SUJICE

Regulacijo Sujice izvaja vodna skupnost LRS na dveh odsekih in sicer Dobrova in Brezje. Odsek Dobrova je končan in kolavdiran, dočim so dela na odseku Brezje še v teku. Za l. 1955 je bilo v ta namen odobrenega kredita v višini 15 milijonov din. Ta denar je po izdanih situacijah izvrševalca del potrošen.

VODOVOD SUHI DOL:

Do sedaj je dograjeno zajetje in dva rezervoarja, nabavljen je tudi del cevi. Od občinskega ljudskega odbora Horjul je gradbeni odbor vodovoda prejel 800.000 din dotacije. Sami interesenti pa so prispevali 1.000.000 din. To zaenkrat še ne zadostuje za dokončno, dograditev, zato bo moral občinski ljudski odbor v prihodnjem letu zagotoviti sredstva za dograditev vodovoda.

VODOVOD DOBROVA:

Dograjeno je zajetje in rezervoar. Za gradnjo vodovoda Do-

brova je do sedaj prispeval Občinski ljudski odbor Dobrova 1.800.000 din.

STANJE RAZNIH SKLADOV:

Bivša občina Dobrova:
Stanovanjski fond 104.370 din
Sklad za gradnjo občinski hiše 293.762 din
Stanovanjska in komunalna izgradnja 30.475 din

Bivša občina Horjul:
Stanovanjski sklad 13.064 din
Sredstva od prodanih hiš SLP 81.900 din
Sredstva iz stan. in kom. dajatev 72.228 din

Bivša občina Polhov Gradec:
Sredstva od prodanih hiš SLP 10.808 din
Amortizacijski sklad najemnin 48.782 din
Sklad za vzdrževanje hiš 14.873 din
Sklad za hišno upravo 3.874 din

Izterjava davkov:
Bivša občina Polhov Gradec je imela davčnega predpisa za leto 1955 10.256.714 din
Bivša občina Dobrova je imela davčnega predpisa za leto 1955 10.021.625 din
Bivša občina Horjul je imela davčnega predpisa za leto 1955 9.099.243 din
Stanje plačanega davka in zaostanka je sledeče:

Dobrova:
Predpis 10.021.625 din
Plačano 9.380.644 din
Zaostanek 640.981 din

Horjul:
Predpis 9.099.243 din
Plačano 8.461.351 din
Zaostanek 637.892 din

Polhov Gradec:
Predpis 10.256.714 din
Plačano 9.716.828 din
Zaostanek 539.886 din

Kot je razvidno iz spredaj naštetih podatkov, imajo vse tri bivše občine ali sedanja občina Dobrova še za izterjati 1.818.759 din, kar predstavlja še dokaj visok znesek.

Z novim letom 1956 se bodo preselili posli iz bivših občin na center sedanje občine Dobrova. Spričo tega predlagam, da občinski ljudski odbor že sedaj resno premisli, kje dobiti šefa uprave za dohodke.

Svoje poročilo zaključujem in prosim odbornike občinskega ljudskega odbora, da moje izvajanje kritično prediskutirajo.

Poročilo je sledila živahna razprava. Odborniki so iznesli sledeče predloge:

Zadruga bi morale k odkupu krompirja pristopiti bolj smotrno, tako pa so pridelovalci prodajali krompir preko prekupčevalcev. Pri odkupu živine zaračunavajo zadruga različno maržo. Zato naj bi bila določena enotna marža in to 2 din za kilogram. Živinorejci bi tako zaslužili nekaj več, potrošnik pa bi prišel ceneje do mesa.

Vprašanje gozdarstva, ki je za občino Dobrova zelo pomembno, naj bi se obravnavalo na posebni seji, na katero je treba povabiti zastopnike okrajja in strokovnjake.

Dela pri regulaciji Sujice so za letos ustavljena, spodnji del je končan, za ostalo pa ni denarja. Izvršena dela je pregledala komisija. V prihodnjem letu bodo nadaljevana dela iz sredstev, ki jih mora vrniti barjanska skupnost. Hudourniki bodo urejevali iz gozdnega sklada.

Elektrifikacija v Brezjah bo končana še letos.

Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

Ljudski odbor je razveljavil prejšnji odlok in sprejel v skladu z navodili, ki so bila med tem časom izdana, nov Odlok o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev in delavcev občinskega ljudskega odbora.

3. Občinski ljudski odbor še ni imel sodnika za prekrške in je

na to mesto izvolil Šturma Rada, diplomiranega pravnika, ki bo vršil posle honorarno.

4. Komisija za vskladitev pravnih predpisov je pregledala v poštev prihajajoče odloke in predlagala ljudskemu odboru, da se

naslednji odloki razširijo na celotno območje občine Dobrova pri Ljubljani:

1. Odlok o sejnih in sejemskem redu (Ur. list št. 37-557-54),

2. Odlok o oddajanju hrane abonentom v zasebnih gospodinjstvih (Ur. list št. 23-418-54),

3. Odlok o preprečevanju in zatiranju ogrčavosti pri goveji živini (Ur. list št. 15-244-54),

4. Odlok o dajanju poslovnih prostorov (Ur. list št. 21-255-53),

5. Odlok o nadzorstvu nad obnovo sadovnjakov (Ur. list št. 43-492-53),

6. Odlok o opravljanju gostinskih storitev izven poslovnih prostorov (Ur. list št. 23-418-54).

Z manjšimi dopolnitvami in spremembami so bili razširjeni za celotno območje tudi naslednji odloki bivšega OLO Ljubljana-okolica:

1. Odlok o stanovanjski tarifi, razdelitvi najemnin in skladov (Ur. list št. 40-599-54),

2. Odlok o kategorizaciji stanovanj (Ur. list št. 15-242-54),

3. Odlok o sklepanju stanovanjskih pogodb (Ur. list LRS št. 40-600-54),

4. Odlok o oprostitvi in olajšavah samoplačnikov (Ur. list LRS št. 37-556-54),

5. Odlok o obratovalnem času (Ur. list LRS št. 1-16-55).

Občinski odbor je poročilo soglasno potrdil.

5.

a) Skladno z zakonitimi predpisi je bil sprejet

sklep

o ustanovitvi in upravljanju sklada za varstvo otrok.

V upravni odbor za upravljanje tega sklada so bili imenovani naslednji državljani:

Zdešar Zora, Brezje, predsednik,

Kraker Mira, Polhov Gradec, tajnik,

Rožnik Marija, Horjul, član,

Košir Alojz, Hrušovo, član,

Kosanc Francka, Razori, član.

b) Sprejet je bil tudi **Odlok o prenosu nekaterih zadev na krajevne urade.**

Na podlagi 26. in 28. člena Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Ur. list FLRJ št. 26-269-55), 18. in 19. člena Zakona o izvedbi nove ureditve občin in okrajev (Ur. list LRS

št. 24-120-55) in prvega ter 6. člena Zakona o pristojnostih občinskih in okrajnih ljudskih odborov, ki so urejene z dosedanjimi republiškimi predpisi (Ur. list LRS št. 26-130-55) ter statuta Občinskega ljudskega odbora Dobrova pri Ljubljani, 5. točke 89. čl., izdaja Občinski ljudski odbor Dobrova pri Ljubljani po sklepu 3. redne seje z dne 26. novembra 1955 naslednji

odlok

o pristojnostih krajevnih uradov pri Občinskem ljudskem odboru Dobrova pri Ljubljani

1. člen

Krajevni uradi opravljajo zadeve iz pristojnosti občinskega ljudskega odbora, ki so določene s tem odlokom.

2. člen

Krajevni uradi izdajajo naslednja potrdila:

1. Potrdila za uveljavljanje pravic iz socialnega zavarovanja glede tistih okoliščin, ki so jih doslej potrjevali občinski ljudski odbori, t. j. za povračilo pogrebniških stroškov, za priznanje dodatkov na pokojnino, za otroški dodatek, za uveljavljanje pravic do opreme za otroka in za zdravljenje svojcev.

2. Potrdila o samskem stanju.

3. Potrdila o premoženjskem stanju, glede tistih okoliščin, ki so jih doslej potrjevali občinski ljudski odbori.

4. Potrdila o stalnem bivališču.

5. Potrdila o ločenem življenju (zaradi uveljavljanja dodatkov za ločeno življenje).

6. Potrdila za brezplačno zdravljenje glede tistih okoliščin, ki so jih doslej potrjevali občinski ljudski odbori (po okrajnem odloku o olajšavah in oprostitvah za zdravstvene storitve samoplačnikov, po 1. januarju 1956 pa po odloku Ob LO).

7. Razna druga potrdila, ki so jih doslej izdajali občinski ljudski odbori in ki se lahko izdajajo na podlagi lastne vednosti uslužbenca na krajevnem uradu.

3. člen

Overavljanje podpisov, pisane in prepisov, kolikor so za to pristojne občine.

4. člen

Razne zadeve:

1. Izdajanje bolniških listov za invalide.

2. Izdajanje objav za vojniško olajšavo invalidom, ki so poslani z napotnico zdravniku na specialni pregled (100% popust).

5. člen

Ta odlok stopi v veljavo po razglasitvi na občinskih razglasnih deskah.

c) Odborniki so postavili zahtevo, da se uredi vprašanje kopanja gramozu v Zažarju. Lastnica — privatnica — je namreč zabranila nadaljnje izkoriščanje gramoznice.

Svet za komunalne zadeve naj pripravi odlok o prepovedi vlačanja hlovodov po občinskih cestah.

Urediti je treba vprašanje stanovanj na posestvu SLP v Črnem vrhu. Komisija za prodajo enodružinskih stanovanjskih hiš naj prične takoj z delom.

Urediti je treba zadevo z lastniki zemljišč, preko katerih naj bi bila speljana cesta Vrzdenc—Zažar.

Treba je poskrbeti, da bodo dobivali vsi odborniki »Glasnik«.