

Table of financial data including Staats-Anlehen, Grundentl.-Obligationen, Diverse Lose, Actien von Transport-Unternehmungen, and various bank and stock prices.

Anzeigebblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 178.

Dienstag den 6. August 1889.

(3246) Erkenntnis. Z. 5655. Im Namen Seiner Majestät des Kaisers hat das k. k. Landesgericht in Laibach als Presb-gericht auf Antrag der k. k. Staatsanwaltschaft zu Recht erkannt: Der Inhalt der Hefte Nr. 2-5 der zu Newyork im Verlage des 'German American Publishing House 184 Bowery' in deutscher Sprache erschienenen Druckschrift 'Kronprinz Rudolf' begründet den objectiven Thatbestand des Verbrechens nach § 41 St. G. Es werde demnach zufolge der §§ 490 und 493 St. B. die von der k. k. Staatsanwaltschaft verfügte Beschlagnahme der Hefte Nr. 1-5 dieser Druckschrift bestätigt und gemäß der §§ 36 und 37 des Pressegesetzes vom 17. December 1862, Nr. 6 R. G. Bl. pro 1863, die Weiterverbreitung derselben verboten. Laibach am 1. August 1889.

(3242) 3-1 Nr. 4411. Jagdverpachtung. Am 14. August 1889 vormittags 8 Uhr wird in der hieramtlichen Kanzlei Zimmer Nr. 8 die Jagdbarkeit der Ortsgemeinde Loka für die Zeit vom 15ten August 1889 bis 30. Juni 1894 im Licitationswege verpachtet werden. Die Licitationsbedingungen liegen hieramtlich zur Einsicht auf. R. k. Bezirkshauptmannschaft Tschernembl, am 1. August 1889.

Lehrling (Praktikant) für ein Spezereigeschäft mit gutem Schulzeugnis, der slovenischen und deutschen Sprache mächtig, wird aufgenommen bei F. S. Rojnik am Deutschen Platz Nr. 8. (3256) 3-1

Ein Müller für Dalmatien wird gesucht, welcher slavisch und womöglich auch italienisch kann und in stande wäre, eine Wassermühle mit acht Gängen zu leiten. Nähere Auskünfte bei G. Vidovich in Spalato (Dalmatien). (3257) 2-1

Dienstmädchen gesucht. Bedingungen; Kenntnis der deutschen und einer slavischen Sprache, Solidität und einige Erfahrungen im Kochen und Hauswesen. Adresse in der Expedition dieses Blattes. (3104) 3-3 St. 6417.

Razglas. Z. odlokom z dne 7. aprila 1889, št. 3230, določena druga eksekutivna dražba Ive Simoničevih zemljišč iz Draščic vrsila se bode dne 17. avgusta 1889. l. s poprejšnjim pristavkom. C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 18. julija 1889.

K. k. dreiclassige Handels - Mittelschule (Handels-Akademie) in Triest. Eröffnung des Schuljahres 1889/90 am 1. October.

Unterrichtssprache italienisch. Organisation den anderen österreichischen Handels-Akademien gleich, mit Anspruch auf den Einjährig-Militär-Freiwilligendienst. Unterrichtsgeld 15 Gulden per Semester. — Die Aufnahmewerber müssen die vierte Classe einer Mittelschule oder die vollständige Bürgerschule absolviert haben, oder aber durch eine Prüfung erweisen, die erforderlichen Vorkenntnisse zu besitzen. Weitere Auskünfte ertheilt über Anfrage die Direction, welche auch in der Lage ist, passende Kostorte anzugeben, deren Entgelt durchschnittlich zwischen 24 und 30 Gulden monatlich beträgt. (3251) 10-1

K. k. concessionierter Militär-Vorbereitungscurs Graz, Sackstrasse Nr. 15.

Am 15. September l. J. beginnt ein neuer Curs für jene jungen Männer, welche keine Mittelschule absolviert haben und sich einer Prüfung unterziehen wollen, um als Einjährig-Freiwillige in die k. k. Armee eintreten zu können. Der Unterricht wird von sieben staatlich geprüften Lehrkräften und vier Officieren ertheilt. In den vier letzten Schuljahren zählte der Curs 86 Frequentanten. Von diesen haben 77 die Prüfung bestanden, darunter 40 mit Stimmen-Einheit. (3253) 6-1 Auskünfte und Programme erhältlich durch die Direction.

(3162) 3-2 St. 15961. Oklie. Neznano kje bivajočemu Boštjanu Pečeku iz Jezera št. 22, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom, se naznanja, da je zoper nje vložil France Cvar, posestnik iz Preserja št. 23 tožbo de praes. 13. julija 1889, št. 15961, na priznanje lastnine zemljišča vložni št. 956 in 957 katastralne občine Jezero potom doseđenja, ter je o tej tožbi dan za skrajšano razpravo določen na 27. avgusta 1889. l. dopoldne ob 9. uri pri tem sodišči s pristavkom § 18. s. p. Tožencem imenoval se je Matija Zalar iz Jezera št. 15 kuratorjem ad actum, s katerim se bode razpravljalo, ako si toženci ne imenujejo družega zastopnika. C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 18. julija 1889.

(3133) 3-2 Nr. 6945. Edict zur Einberufung der Verlassenschaftsgläubiger des am 12ten Juli 1889 mit Testament verstorbenen Herrn Franz Jesser, Handelsmannes in Gurkfeld. Vom k. k. Bezirksgerichte Gurkfeld werden diejenigen, welche als Gläubiger an die Verlassenschaft des am 12. Juli 1889 mit Testament verstorbenen Franz Jesser, Handelsmannes in Gurkfeld, eine Forderung zu stellen haben, aufgefordert, bei diesem Gerichte zur Anmeldung und Darthung ihrer Ansprüche den 7. September 1889 vormittags 8 Uhr zu erscheinen oder bis dahin ihr Gesuch schriftlich zu überreichen, widrigens denselben an die Verlassenschaft, wenn sie durch Bezahlung der angemeldeten Forderungen erschöpft würde, kein weiterer Anspruch zustünde, als insoferne ihnen ein Pfandrecht gebürt. R. k. Bezirksgericht Gurkfeld, am 20ten Juli 1889.

(3139) 3-2 Nr. 5102. Curatorbestellung. Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekanntgegeben: Es sei den unbekanntem Rechtsnachfolgern nach Georg Flack von Römergrund Herr Johann Erker von Gottschee unter gleichzeitiger Zustellung des Realfeilbietungsbescheides Z. 4015 als Curator ad actum bestellt worden. R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 6ten Juli 1889.

(3115) 3-3 Nr. 3152. Reassumierung executiver Feilbietung. Ueber Ansuchen der krainischen Sparcasse in Laibach (durch Dr. Pfefferer) wird die Reassumierung der mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 23. April 1888, Z. 2953, fixierten Feilbietung der dem Anton Bratina von Ustja gehörigen, gerichtlich auf 8222 fl. 23 kr. geschätzten Realität Einlage Zahl 3 der Catastralgemeinde Ustja auf den 23. August und den 24. September 1889 mit Beibehalt des Ortes und der Stunde mit dem frühern Anhang angeordnet. R. k. Bezirksgericht Wippach, am 26ten Juni 1889.

(2998) 3-2 Nr. 2819. Uebertragung executiver Realfeilbietungen. Ueber Ansuchen des Dr. Den von Adelsberg wird die auf den 14. August und 14. September angeordnet gewesene executive Realfeilbietung der dem Andreas Jager von Landol gehörigen Realität auf den 16. November und den 18. December 1889 mit Beibehalt des Ortes, der Zeit und des vorigen Anhangs übertragen. Den Tabulargläubigern Karl Peichel, Matthäus Mahorčič, Martin und Mathias Jager und den Erben unbekanntem Aufenthaltes wurde Fernej Wrgon von Senosetsch zum Curator ad actum decretiert, und wurden ihm die Bescheide zugestellt. R. k. Bezirksgericht Senosetsch, am 8ten Juli 1889.

(3102) 3-2 St. 6347. Razglas. Zamrlemu tabularnemu upniku Petru Predoviču iz Hrasta se postavi skrbnikom na čin g. Leopold Gangl iz Metlike ter se mu dostavi dotični odlok št. 5267. C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 18. julija 1889.

(3173) 3—1

Nr. 5996.

Bekanntmachung.

In nachstehenden Executionsfachen wurde als:

- 1.) des Karl Braune von Gottschee gegen Peter Sterk von Vornschloß Nr. 109 pcto. 450 fl. ob der Realität sub Einl.-Z. 207 im Werte von 532 fl. mit Bescheid vom 4. Juni 1889, Z. 3527;
- 2.) des Andreas Medic von Büchel Nr. 31 gegen Mathias Rom von Tschernembl pcto. 1000 fl. ob der Realitäten sub Einl.-Z. 5 und 808 der Catastralgemeinde Tschernembl und 415 der Catastralgemeinde Maierle sammt fundus instructus im Werte von 3273 fl. mit Bescheid vom 5. Juni 1889, Z. 3956;
- 3.) des Peter Staudahar von Vornschloß Nr. 69 gegen Michael Majerle von Thal Nr. 11 pcto. 141 fl. 90 kr. ob der Realitätenhälfte sub Einl.-Z. 28 der Catastralgemeinde Thal im Werte von 272 fl. 72 kr. mit Bescheid vom 5. Juni 1889, Z. 4121;
- 4.) der Helena Petric von Mladica gegen Jakob Paulesić von Brezje pcto. 321 fl. 83 kr. ob der Realität sub Einl.-Z. 412 der Catastralgemeinde Winkel im Werte von 310 fl. mit Bescheid vom 5ten Juni 1889, Z. 4338;
- 5.) des Georg Vogrin von Unter-Deutschau gegen Peter Ostermann von Bretterdorf (durch den Curator Peter Perše von Tschernembl) wegen 315 fl. ob der Realität sub Einl.-Z. 67 der Catastralgemeinde Tschöplach im Werte per 568 fl. mit Bescheid vom 7. Juni 1889, Z. 4538;
- 6.) des k. k. Steueramtes Tschernembl (in Vertretung des hohen k. k. Aerares) gegen Maria Paulesić von Winkel Nr. 45 als factische Besizerin, Jakob Paulesić von Brezje Nr. 4 als grundb. Besizer und den Ersteher Karl Zupancić von Svibnik Nr. 1 wegen Steuerrückstandes per 9 fl. 41 kr. f. A. ob der Realität Einl.-Z. 412 der Catastralgemeinde Winkel im Werte per 310 fl. mit Bescheid vom 14. Juni 1889, Z. 4954;
- 7.) des k. k. Steueramtes Tschernembl gegen Georg Vitković von Tribuč Nr. 18 pcto. 15 fl. 98 kr. f. A. ob der Realität sub Grundbuchs-Einl.-Z. 18 der Steuergemeinde Tribuč im Werte von 295 fl. mit Bescheid vom 14. Juni 1889, Z. 4953;
- 8.) des k. k. Steueramtes Tschernembl gegen Peter Zalec und Barbara Zalec von Utafosce Nr. 7 pcto. 14 fl. 7 kr. f. A. ob der Realität sub Einlage-Z. 7 der Steuergemeinde Utafosce im Werte von 406 fl. 20 kr. mit Bescheid vom 14. Juni 1889, Z. 4950;
- 9.) des k. k. Steueramtes Tschernembl gegen Maria Gerzetic von Bretterdorf pcto. 24 fl. 12 kr. f. A. ob der Realität sub Einl.-Z. 142 der Catastralgemeinde Altenmarkt im Werte von 389 fl. mit Bescheid vom 14. Juni 1889, Z. 4951;
- 10.) der Katharina Poje von Krapfenfeld Nr. 54 gegen Maria Gerzetic von Bretterdorf Nr. 16 wegen 50 fl. f. A. ob der Realitäten Einl.-Z. 72 der Steuergemeinde Tanzberg und Einl.-Z. 142 der Steuergemeinde Altenmarkt im Werte von 404 fl. mit Bescheid vom 3. Juni 1889, Z. 4653;
- 11.) des k. k. Steueramtes Tschernembl gegen Katharina Rajžić als factische und Margaretha Rajžić von Schmieddorf Nr. 6 als grundb. Besizerin pcto. 25 fl. 76 kr. f. A. ob der Realität sub Einl.-Z. 272 der Catastralgemeinde Altenmarkt im Werte von 322 fl. mit Bescheid vom 29. Juni 1889, Z. 5332;
- 12.) des k. k. Steueramtes Tschernembl gegen Maria Berderber von Zadere Nr. 10 pcto. 18 fl. 27 kr. f. A. ob der Realität sub Einl.-Z. 89 der Catastralgemeinde Tschöplach im Werte von 520 fl. mit Bescheid vom 29. Juni 1889, Z. 5331;
- 13.) des Peter Majerle von Thal Nr. 8 gegen Peter Majerle von ebendort Nr. 2 pcto. 44 fl. f. A. ob der Realität sub Einlage-Z. 3 der Catastralgemeinde Thal im Werte von 475 fl. mit Bescheid vom 18. Juni 1889, Z. 5063 — und
- 14.) der D. R. D. Commenda Tschernembl gegen Johann Vitković von Tribuč

- Nr. 22 pcto. 98 fl. 88 kr. f. A. ob der Realität sub Einl.-Z. 22 der Steuergemeinde Tribuč im Werte von 830 fl. 50 kr., sammt fundus instructus im Werte von 75 fl. 75 kr., und zwar:
 - ad Post-Z. 1, 2, 3, 4 und 5 die erste Feilbietung auf den
 23. August,
 die zweite Feilbietung auf den
 25. September,
 ad 6, 7, 8, 9 und 10 die erste Feilbietung auf den
 27. August,
 die zweite Feilbietung auf den
 27. September,
 ad 11, 12, 13 die erste Feilbietung auf den
 28. August,
 die zweite Feilbietung auf den
 28. September 1889,
 jedesmal vormittags um 9 Uhr hiergerichts mit dem angeordnet, daß die Realitäten bei der ersten Feilbietung nicht unter dem Schätzungswerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden, und ad 14 wird die zweite Feilbietung auf den
 6. November 1889
 vormittags 9 Uhr hiergerichts mit dem Beifuge angeordnet, daß diese Realität auch unter dem Schätzungswerte, jedoch nicht unter $\frac{1}{2}$ tel deselben hintangegeben werden wird.

Ferner wird über die Klage:

 - a) des Stefan Lašić von Altinden Nr. 13 gegen den verstorbenen Stefan Perše von Unterschor Nr. 16 de praes. 6. Juni 1889, Z. 4846, wegen Eigentums im Summar-;
 - b) der Anna Muhvič, verehel. Božić, von Rudolfswert gegen Andreas Muhvič de praes. 9. Juni 1889, Z. 4339, wegen Löschung von 50 fl. im Bagatell-;
 - c) des Johann Vogrin von Bisritz Nr. 3 gegen Josef und Maria Lakner von ebendort de praes. 12. Juni 1889, Z. 4983, wegen Verjährung im Summar-;
 - d) des Mathias Kobe in Laibach gegen Michael Simončič von Sabetich Nr. 4 de praes. 8. Juli 1889, Z. 5565, wegen 20 fl. Bagatell-;
 - e) des Ilija Berlinič von Bojance Nr. 33 gegen Paul Radojčić von dort de praes. 22. Juni 1889, Z. 5229, wegen 400 fl. im Summar-;
 - f) des mj. Andreas Mihelič von Oberschor Nr. 8 gegen Josef Grahek von Dragatus wegen Pateonität de praes. 23. Mai 1889, Z. 4523, im mündlichen-;
 - g) des Stefan Punian von Karaje gegen Georg Panian von Podlog Nr. 10 wegen 32 fl. 50 kr. de praes. 4. Juli 1889, Z. 5460, im Bagatell-;
 - h) des Peter Bösel von Unterwald Nr. 18 gegen Katharina Bukovac von Unterwald Nr. 22 de praes. 13. Juni 1889, Z. 5002, wegen Abschreibungs-gestaltung im Summar-;
 - i) des Stefan Puhek von Grič Nr. 17 gegen Mathias Kobe von ebendort Nr. 56 de praes. 15. Juni 1889, Z. 5067, pcto. 56 fl. im Summar-;
 - j) des Josef Grahek von Calumet durch den Nachhaber Jakob Sterbenc von Robine Nr. 7 gegen Mathias Zupancić von Tuschenthal Nr. 9 de praes. 23. Mai 1889, Z. 4509, wegen 47 fl. 50 kr. im Bagatell-Verfahren;
 - ad a, b, c, d die Tagfagung auf den
 24. August
 ad e, f, g, h, i, j, auf den
 21. September 1889,
 vormittags 8 Uhr hiergerichts angeordnet, den Beklagten und ihren Rechtsnachfolgern, und zwar ad a, b, d, g, h, i, j Peter Perše von Tschernembl ad c) Josef Starha von Tschernembl, ad e) Stefan Zupancić von Tschernembl und ad f) Michael Mušič von Dragatus, — und endlich zur Empfangnahme der diesgerichtlichen Grundbuchsbescheide:
 - k) Z. 2250 für Johann Starha von Sipef Nr. 6;
 - l) Z. 418 für Mathias Gasperič von Podlog Nr. 12;
 - m) Z. 2546 für Mathias Rajuc von Podklanc Nr. 32;
 - n) Z. 2425 für Josef Moravec von Kälbersberg Nr. 7;

- o) Z. 1526 für Jakob Zvab von Bojnavas Nr. 13;
 - p) Z. 1437 für Josef Verbišcar von Grublje Nr. 64 — Herr Peter Perše von Tschernembl;
 - r) Z. 3442 für Jure Bizal von Vornschloß Nr. 7 und
 - s) Z. 3854 für Maria Strucefj von Robine Nr. 1 — Stefan Zupancić von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt, decretirt und diesem die betreffenden Erledigungen zugefellt.
- R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 24. Juli 1889.

(3199) 3—2

Freiwillige Realitätenversteigerung in Gurksfeld.

Das löbliche k. k. Bezirksgericht in Gurksfeld hat mit diesgerichtlichem Bescheide vom 19. Juli 1889, Z. 6867, die freiwillige öffentliche Versteigerung der in den Nachlaß der am 14. April 1889 zu Gurksfeld verstorbenen Theresia Sotelssek gehörigen lastenfreien Realitäten Einlage Z. 127 und 128 der Catastralgemeinde Gurksfeld bewilligt, und wird dieselbe am

20. August 1889

vormittags 9 Uhr an Ort und Stelle der Realitäten stattfinden.

Die Realität Einlage Z. 127 der Catastralgemeinde Gurksfeld besteht aus der Bauparcelle Nr. 80 im unverbürgten Catastralausmaße per 52 Quadratklaster mit dem darauf stehenden neugebauten zweistöckigen, noch bis incl. 1898 steuerfreiem Hause C.-Nr. 32 mit drei unterirdischen und einem ebenerdigen geräumigen Keller, ebenerdig mit Vorhaus, 2 Wohnzimmern, Küche und Speisekammer, im ersten Stockwerke mit 3 Wohnzimmern und einer Küche, im zweiten Stockwerke mit 4 Wohnzimmern, wovon eines zur Küche umgestaltet werden kann, unter dem Dachboden mit einer Dachkammer und einer Seldkammer, hoffteitig mit Pferde-, Hornvieh- und Schweinstallung, geräumiger Holzlege und Schupfe, weiters aus der Gartenparcelle Nr. 42/2 in unverbürgtem Catastralausmaße per 109 Quadratklaster und wird ausgerufen um den Schätzwert per 5850 fl. Sämtliche Gebäude sind in sehr gutem Bauzustande und zur Führung eines Wirtsgewerbes sehr geeignet, welches auch vorher daselbst betrieben wurde.

Die Realität Einlage Zahl 128 der Catastralgemeinde Gurksfeld besteht aus der Waldparcelle Nr. 101/11 in unverbürgtem Catastralausmaße per 1 Foch 389 Quadratklaster mit reichlichem Holzbestande, und wird ausgerufen um den Schätzwert per 80 fl.

Die Vicitationsbedingungen, wornach jeder Vicitant ein 10proc., erst in die letzte Rauffchillingsrate einzurechnendes Badium vor der Vicitation und gleich nach der Erstehung $\frac{1}{4}$ des Meistbotes zu Händen des Gerichtscommissärs, $\frac{1}{4}$ binnen drei, $\frac{1}{4}$ binnen sechs und $\frac{1}{4}$ binnen neun Monaten zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll können in der Amtskanzlei des gefertigten Gerichtscommissärs während der gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden, wofelbst auch sonstige auf diese Sache bezügliche Auskünfte erteilt werden.

Gurksfeld am 29. Juli 1889.

Der k. k. Notar als Gerichtscommissär:
Dr. Georg Pučko.

(3161) 3—3

St. 15 854.

Razglas.

V izvršilni zadevi Jakoba Lipaha (po dr. Tavčarji) proti Janezu Skubicu iz Javorja zaradi 35 gold. c. s. c. imenuje se neznano kje bivajoči tabularni upnici Meti Jere, oziroma njenim nepoznanim pravnim naslednikom, gospod dr. Franc Munda kuratorjem ad actum, ter se mu je vročil tusodni dražbeni odlok z dne 11. junija 1889, št. 13 623.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 15. julija 1889.

(3210) 3—1

St. 4448.

Oklic.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Kamniku se gledé na tusodni oklic od 25. maja 1889, št. 4448, naznanja, da so se izvršilne dražbe na 1214 gold. (v prvem oklicu pomotno 2428 gold.) cenjenih posestnih polovic zemljišč Helene Perne vložna št. 43 katastralne občine Županje Njive, in vložni stev. 127 in 128 katastralne občine Godič uradno preložile na dan

23. avgusta in na dan 21. septembra 1889. l.

s pridržanjem časa in kraja in s poprejšnjim dodatkom.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 15. julija 1889.

(3214) 3—1

St. 5312.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji naznanja:

Na prošnjo Marijane Peruci (po Francetu Peruciju z Vač) dovoljuje se izvršilna dražba Gasperju Jeretinu iz občine pri Dolih lastnega, sodno na 1182 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 114 zemljiške knjige katastralne občine Dolske.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

28. avgusta

in drugi na dan

27. septembra 1889. l.

vsakokrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 21. julija 1889.

(3183) 3—1

St. 6101.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Josipina Gilli iz Višnje Gore je proti Barbari Lukantschin ali Lukantsin in njenim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 13. julija 1889, št. 6101, zaradi priznanja priposestovanja zemljišča vložne stev. 203, 204 in 169 davčne občine Nevlje vložil pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njeni pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troske za to pravdno reč Janez Grabnar iz Nevelj skrbnikom postavil in se mu tožba, o kateri se je rok v skrajsano razpravo določil na dan

23. avgusta 1889. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 17. julija 1889.

(3184) 3—1

St. 6102.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Lovre Sajovic iz Motnika je proti Antonu Sajovicu in drugovim in njihovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 13. julija 1889, št. 6102, zaradi priznanja zastaranja na zemljišči vložna stev. 31 davčne občine Motnik vknjižene terjatve po 330 gold. 25 gold. in 100 gold. s pr. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troske za to pravdno reč Matevž Cene iz Motnika skrbnikom postavil in se mu tožba, o kateri se je rok v skrajsano razpravo določil na dan

23. avgusta 1889. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 17. julija 1889.

(3233) 3—1 Nr. 1310.

Concursöffnung

über das bewegliche und unbewegliche Nachlass-Vermögen des Martin Paulin von Stadtberg, Bezirk Gurktal. Von dem k. k. Kreisgerichte Rudolfs- wert ist über das gesammte, wo immer befindliche bewegliche, dann über das in den Ländern, in welchen die Concurs- ordnung vom 25. December 1868 gilt, gelegene unbewegliche Nachlass-Vermögen des Martin Paulin von Stadtberg, Be- zirk Gurktal, der Concurs eröffnet, zum Concurs-Commissär der k. k. Bezirksrichter Herr Alois Gregorin mit dem Amtssitze zu Gurktal und zum einsweiligen Masse- verwalter Herr Dr. Wanzinger, Hof- und Gerichtsadvocat in Gurktal, bestimmt worden.

Die Gläubiger werden aufgefordert, bei der zu diesem Ende auf den 13. August 1889 vormittags 9 Uhr im Amtssitze des Concurs-Commissärs angeordneten Tag- fahrt, unter Beibringung der zur Beschei- nigung ihrer Ansprüche dienlichen Belege, über die Bestätigung des einstweilen bestellten oder über die Ernennung eines andern Massverwalters und eines Stell- vertreters desselben ihre Vorschläge zu erfassen und die Wahl eines Gläubiger- Ausschusses vorzunehmen. Zugleich werden alle diejenigen, welche gegen die gemein- schaftliche Concursmasse einen Anspruch als Concursgläubiger erheben wollen, auf- gefordert, ihre Forderungen, selbst wenn ein Rechtsstreit darüber anhängig sein sollte, bis

4. September 1889 bei diesem Gerichte nach Vorschrift der Concursordnung zur Vermeidung der in derselben angeordneten Rechtsnachtheile zur Anmeldung und in der auf den 2. October 1889

vormittags 9 Uhr angeordneten Liqui- dierungs-Tagfahrt zur Liquidierung und Rangbestimmung zu bringen.

Den bei der allgemeinen Liquidierungs- Tagfahrt erscheinenden angemeldeten Gläu- bigern steht das Recht zu, durch freie Wahl an die Stelle des Massverwalters, seines Stellvertreters und der Mitglieder des Gläubiger-Ausschusses, welche bis da- hin im Amte waren, andere Personen ihres Vertrauens endgiltig zu berufen.

Die weiteren Veröffentlichungen im Laufe des Concursverfahrens werden durch das Amtsblatt der „Laibacher Zei- tung“ erfolgen.

k. k. Kreisgericht Rudolfswert, am 3. August 1889.

(3174) 3—2 Nr. 3445.

Reassumierung executiver Feilbietung.

Die laut Bescheides vom 28. October 1887, Z 7703, bewilligt gewesene zweite executive Feilbietung der Realität Ein- lage Nr. 100 und 116 ad Catastralge- meinde Neuberlaibach des Franz Blahar von Oberlaibach im Schätzungswerte per 2285 fl. wird auf den

10. August 1889 vormittags 11 Uhr hiergerichts reassumiert. k. k. Bezirksgericht Oberlaibach, am 18. Mai 1889.

(3159) 3—2 Nr. 15.124.

Executive Feilbietung.

Ueber Ansuchen der k. k. Finanzpro- curatur in Laibach (nom. des hohen k. k. Aerrars) wird zur Einbringung des Steuer- rückstandes per 102 fl. 03 kr., resp. der unerlaufenen Kosten, die mit Bescheid vom 26. April 1888, Z. 9085, auf den 5ten December 1888 und 9. Jänner 1889 angeordnete und mit Bescheid vom 1ten December 1888, Z. 28.190, sistierte exe- cutive Feilbietung der dem Johann Sone von Bescheid gehörigen Realität Einlage Nr. 127 der Catastralgemeinde Podgorica sammt fundus instructus reassumiert und werden die Tagsetzungen mit dem vorigen Anhang auf den

31. August und den 2. October 1889 vormittags 10 Uhr hiergerichts angeordnet. k. k. städt.-beleg. Bezirksgericht Lai- bach, am 5. Juli 1889.

(3095) 3—3 St. 5759, 5843, 5922 do 5930, 5984, 6043, 6081 do 6083, 6114 do 6128, 6139 do 6144, 6148, 6171 do 6184.

Oglas.

Na tožbe: 1.) Marije Ivec iz Goliša st. 1; 2.) Matije Konda iz Osojnika; 3.) Matije Simoniča od ondot; 4.) Matije Golobiča iz Strekljevca; 5.) Gregorija Jakseta iz Vrtače; 6.) Martina Petriča iz Gabrovca; 7.) Neže Konda iz Osojnika; 8.) Jakoba Bluta iz Vrtače; 9.) Marije Jaklič iz Semiča; 10.) Marije Kambič iz Vrtače; 11.) Matije Povseta od ondot; 12.) Katarine Sepohar iz Semiča; 13.) Jakoba Kleina iz Semiča; 14.) Marije Jakse od ondot; 15.) Janeza Staniše od ondot; 16.) Marije Drganca od ondot; 17.) Helene Poč od ondot; 18.) Jakoba Ancelja od ondot; 19.) Janeza Severja iz Sela; 20.) Antona Drganca iz Vrtače; 21.) Janeza Konde iz Gradinka; 22.) Antona Simoniča iz Semiča; 23.) Jožeta Simoniča iz Osoj- nika; 24.) Jakoba Vertina od ondot; 25.) Antona Kambiča iz Omote; 26.) Matije Ogulina iz Osojnika; 27.) Ma- rije Kukar iz Sodjega Vrha; 28.) Ma- rije Stezinar iz Omote; 29.) Jakoba Movrna iz Vrtače; 30.) Katarine Pasič od ondot; 31.) Ane Jakse iz Vrtače; 32.) Mihaela Pečaverja iz Hriba; 33.) Martina Golobiča iz Vrtače; 34.) Ma- tije Skrinjarja iz Semiča; 35.) Janeza Kržana iz Coklovca; 36.) Martina Jakseta iz Vrtače; 37.) Jakoba Skaleta od ondot; 38.) Matije Starihe od ondot; 39.) Janeza Vasiča od ondot; 40.) Ja- koba Stukelja iz Semiča; 41.) Jožeta Golobiča iz Vrtače; 42.) Jožeta Jakseta od ondot; 43.) Janeza Ivanetiča od ondot; 44.) Janeza Vidmarja od ondot; 45.) Gregorija Raucha iz Semiča; 46.) Jakoba Severja iz Zagorja; 47.) Ma- tije Poča iz Vrtače; 48.) Janeza Jak- seta iz Perbišča; 49.) Štefana Mausarja iz Semiča; 50.) Marjete Pečaver od ondot; 51.) Marije Gorše od ondot; 52.) Markota Kambiča iz Preloge, — proti: ad 1.) Matiji Žuglju iz Do- bravic in Štefanu Skali iz Omote; ad 2.) Benjaminu Skodlarju iz Gradaca; ad 3.) Niku Kostelcu iz Vivodine; ad 4.) Janezu Wencelju iz Wansdorfa; ad 5.) Matiji, Ani in Marjeti Golobič; ad 6.) Niku Petriču iz Gabrovca; ad 7.) Benjaminu Skodlarju iz Gradaca; ad 8.) Matiji Fings iz Toplice; ad 9.) Janezu Poču iz Vrtače; ad 10.) Matiji in Marjeti Jakse; ad 11.) Matiji Go- lobič iz Toplic; ad 12.) Janezu, Ja- kobu in Matiji Sepohar iz Semiča; ad 13.) Mariji in Matiji Kleinu; ad 14.) Antonu Jaksetu; ad 15.) Štefanu in Jožetu Drganca; ad 16.) Nezi Pre- muta iz Stare Gore; ad 17.) Jakobu Magaju iz Podrebra; ad 18.) Nezi Ancelj iz Semiča; ad 19.) Matiji in Mariji Petrič, Alojziju, Jakobu, Mariji, Franciski in Katarini Klemenčič, Ma- tiji Smrekarju, Janezu Blutu, Janezu Primožiču in Matiji Poču; ad 20.) Janezu Poču, Nezi in Katarini Štukelj, Martinu Fuksu, Janezu Štukelju, An- tonu Blutu, Jakobu Skali, Mariji Blut, Štefanu Hluparju, Jure Kumpu in Janezu Kosirju; ad 21.) Jožetu in Ani Judnič; ad 22.) Martinu Vidmarju, Mariji in Ursuli Malnerič in Jožetu Simoniču iz Osojnika; ad 23.) Janezu, Jakobu, Martinu in Mariji Simonič iz Osojnika; ad 24.) Jožetu Ramuti, Jo- zetu Vrtinu in Jožetu Staniši iz Osoj- nika; ad 25.) Jakobu, Janezu, Ani in Katarini Kambič iz Omote in Martinu Kuraltu iz Turna; ad 26.) Matevžu Brodniku iz Toplic, Jožetu Ramuti iz Osojnika in Jožetu Vrtinu iz Doblje; ad 27.) Ani in Mariji Ivec; ad 28.) Mariji Žugelj in Jakobu Blutu iz Kr- vavčjega Vrha; ad 29.) Katarini Štukelj, Martinu Turku, Janezu Štukelju, An- tonu in Mariji Blut in Štefanu Hlu- parju; ad 30.) zapuščini Jakoba Ko- betiča in Janezu Horvatu; ad 31.) Martin Kuraltu iz Turna in Jakobu Ramuti; ad 32.) Ani Drganca in Jožetu

Braune iz Kočevja; ad 33.) Jožetu Blutu in Martin Kuraltovim dedičem; ad 34.) Mariji Skala, Marjeti Pavlesič in Jakobu Jermanu; ad 35.) Štefanu, Jenžetu, Martinu in Mihaelu Kržanu iz Coklovca; ad 36.) Mariji Horvat iz Perbiš; ad 37.) Ani, Matiji, Marku, Nezi in Marjeti Skala iz Vrtače; ad 38.) Janezu Lukancu in Jožetu Braunetu iz Kočevja; ad 39.) Štefanu Vasiču iz Vrtače; ad 40.) Mariji Mi- helčič in Martinu Golobiču; ad 41.) Janezu Štukelju in Marku Blutu, Ka- tarini Štukelj, Martinu Turku, Janezu Štukelju, Antonu Blutu, Jakobu Skali, Mariji Blut, Katarini Štukelj, Štefanu Hluparju in Jure Kumpu; ad 42.) Janezu Poču, Martinu Turku, Antonu Blutu, Jakobu Skali, Štefanu Hluparju in Jure Kumpu; ad 43.) Martinu Ku- raltu iz Turna, Janezu Poču iz Vrtače, Ani Troje, Francetu Starihi, Jure Starcu, Mariji in Gregoriju Jaksetu, Martin Kuraltovim dedičem, Petru, Martinu, Apoloniji, Ani in Nezi Jakše; ad 44.) Antonu Blutu, Štefanu Hlu- parju, Katarini, Jakobu in Marjeti Kambič, Jožetu Režeku, Janezu Ko- čevarju, Mariji Blut in Štefanu Kleinu; ad 45.) Francetu Pižmu, Marjeti Rauch, Janezu Mihelčiču, zapuščini Jožeta Skale, Janezu Starihi in Jakobu Rauchu; ad 46.) otrokom Jenžeta Sekarja, za- puščini Martina Fuksa in Jakobu Se- veru; ad 47.) Janezu Poču, Antonu Blutu in Štefanu Hluparju iz Vrtače; ad 48.) Antonu, Mariji in Marjeti Jakse, Matiji Jakse, Štefanu, Mariji, Ani, Jožetu in Jenžetu Trojetu; ad 49.) Marjeti Mavsar iz Semiča; ad 50.) Janezu Fuksu od ondot; ad 51.) Janezu Malneriču in Marjeti Pavlesič iz Breža; ad 52.) Nezi in Ursuli Rauch, — odnosno njihovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, — ad 1.) zaradi priposesovanja last- ninske pravice do zemljišč vložni stev. 619 in 620 katastralne občine Semič; ad 2.) do 52.) zaradi zasta- ranja in dovoljenja izbrisa sledečih terjatev: ad 2.) 50 gold.; ad 3.) 32 gold. 23¹/₂ kr.; ad 4.) 42 gold.; ad 5.) 4 gold. 25¹/₄ kr.; 4 gold. 25¹/₄ kr.; 4 gold. 25¹/₄ kr.; ad 6.) 30 gold.; ad 7.) 50 gold.; ad 8.) 48 gold.; ad 9.) 13 gold. 02 kr.; ad 10.) 50 gold.; ad 11.) 14 gold. 34 kr.; ad 12.) 15 gold. 27 kr., 15 gold. 27 kr., 15 gold. 27 kr.; ad 13.) 12 gold. 16²/₅ kr.; 12 gold. 16²/₅ kr.; ad 14.) 50 gold.; ad 15.) 15 gold. in 20 gold.; ad 16.) 13 gold.; ad 17.) 50 gold.; ad 18.) 50 gold.; ad 19.) 41 gold. 24 kr., 50 gold., 50 gold., 50 gold., 50 gold., 21 gold. 59 kr., 100 gold., 40 gold. in 40 gold. 31 kr.; ad 20.) 31 gold. 02 kr., 62 gold. 20 kr., 62 gold. 20 kr., 13 gold. 27 kr., 44 gold. 20 kr., 47 gold. 45 kr., 100 gold., 85 gold., 15 gold. 20 kr., 31 gold. 09 kr., 34 gold., 26 gold. 11 kr., 42 gold., 100 gold.; ad 21.) 57 gold. 17 kr. in 57 gold. 17 kr.; ad 22.) 80 gold., 25 gold. 50 kr., 25 gold. 50 kr., 24 gold., 60 gold.; ad 23.) 20 gold., 20 gold., 20 gold., 50 gold.; ad 24.) 52 gold., 55 gold. 05¹/₃ kr. in 42 gold.; ad 25.) 80 gold., 80 gold., 60 gold., 60 gold. in 9 gold. 50 kr.; ad 26.) 34 gold. 16 kr., 67 gold. 44 kr., 52 gold., 55 gold. 05¹/₃ kr.; ad 27.) 50 gold., 50 gold.; ad 28.) 82 gold. 08¹/₉ kr. in 25 gold.; ad 29.) 100 gold., 13 gold. 27 kr., 44 gold. 20 kr., 47 gold. 45 kr., 85 gold., 32 gold. 09 kr., 34 gold., 26 gold. 11 kr.; ad 30.) 32 gold. in 68 gold.; ad 31.) 61 gold. in 12 gold.; ad 32.) 93 gold. 40 kr. in 53 gold. 06 kr.; ad 33.) 38 gold. 20 kr., 20 gold. in 60 gold.; ad 34.) 90 gold., 40 gold., 8 gold. 30 kr.; ad 35.) 46 gold. 50¹/₈ kr., 46 gold. 50¹/₈ kr., 46 gold. 50¹/₈ kr.; ad 36.) 100 gold.; ad 37.) 28 gold. 20 kr., 19 gold. 13 kr., 19 gold. 13 kr., 19 gold. 13 kr., 19 gold. 13 kr.; ad 38.) 35 gold. in 100 gold.; ad 39.) 100 gold.; ad 40.) 40 gold. in 20 gold.; ad 41.) 38 gold. 51 kr., 52 gold. 19 kr., 100 gold., 13 gold. 27 kr., 44 gold. 20 kr., 47 gold. 45 kr.,

15 gold. 20 kr., 31 gold. 09 kr., 34 gold., 26 gold. 11 kr., 39 gold. 74 kr.; ad 42.) 13 gold. 02 kr., 13 gold. 27 kr., 47 gold. 45 kr., 15 gold. 20 kr., 26 gold. 11 kr., 40 gold.; ad 43.) 4 gold. 13 kr., 13 gold. 02 kr., 100 gold., 42 gold., 31 gold., 32 gold. 32 kr., 33 gold. 02 kr., 40 gold., 40 gold., 40 gold., 40 gold., 40 gold.; ad 44.) 47 gold. 45 kr., 26 gold. 11 kr., 41 gold., 19 gold. 50¹/₂ kr., 19 gold. 50¹/₂ kr., 50 gold., 59 gold., 96 gold. 15 kr., 26 gold. 40 kr., 64 gold. 26 kr.; ad 45.) 144 gold. 40 kr., 165 gold., 18 gold. 59 kr., 3 gold. 07 kr. in 5 gold.; ad 46.) 93 gold. 29¹/₂ kr., 94 gold. in 10 gold. 08¹/₂ kr.; ad 47.) 13 gold. 02 kr., 47 gold. 45 kr. in 26 gold., 11 kr.; ad 48.) 50 gold., 50 gold., 50 gold., 50 gold., 60 gold., 43 gold. 39¹/₂ kr., 43 gold. 39¹/₂ kr., 60 gold. in 60 gold.; ad 49.) 60 gold.; ad 50.) 70 gold.; ad 51.) 80 gold. in 40 gold.; ad 52.) 71 gold. 56 kr. in 71 gold. 56 kr., — določuje se raz- prava ad 1 do 18 v malotnem, ad 19 in 20 v ustnem in ad 21 do 52 v skrajšanem postopku na dan

23. avgusta 1889. l.,

ter so se prepisi tožeb vsled nezna- nega bivališča toženih istim postav- lenemu kuratorju, in sicer: ad 1 gosp. Janezu Ivanetiču iz Vrtače in ad 2 do 52 gosp. Martinu Vukšiniču iz Ra- dovič vročili.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 12. julija 1889.

(3172) 3—2 St. 3523.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja, da se je na prošnjo Amalije Birtič (po dr. Papežu iz Ljubljane) proti Mariji Pibrove iz Kroke, sedaj v Kranji, v izterjanje terjatve 480 gold. 84 kr. s pr. s tusodnim odlokom z dne 30. maja 1889, št. 3523, dovolila iz- vršilna dražba na 2157 gold. cenje- nega nepremakljivega posestva vložne št. 117, 118, 123, 124, 125 zemljiške knjige katastralne občine Kropa.

Za to izvršitev odredjena sta dva róka, in sicer prvi na

6. septembra

in drugi na

7. oktobra 1889. l.,

vsakokrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v na- vadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 30. maja 1889.

(3166) 3—2 St. 6196.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo dr. Frana Stora, odvetnika iz Ljubljane, proti zapuščini Mihe Anžiča iz Hradeckijeve Vasi st. 25 (po kuratorji dr. Mundi v Ljubljani) v izterjanje terjatve 54 gold. 95 kr. s pr. z odlokom z dne 23. julija 1889, stev. 6196, dovolila izvršilna dražba na 1402 gold. 66 kr. s pri- tiklinami cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 72 zemljiške knjige katastralne občine Karlovsko pred- mestje.

Za to izvršitev določujeta se dva róka, in sicer prvi na

2. septembra

in drugi na

7. oktobra 1889. l.,

vsakokrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči v Zatikskem dvoru na Starem trgu s pristavkom, da se bode to po- sestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v na- vadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

V Ljubljani dne 23. julija 1889.

