

činilo se iza smrti ostavioca nasljedstva, te nije postojalo u času preminuća. Protiv zaključka prvog suda kojim bilo je udovoljeno predlogu, baštinici utekli su se utočnome sudu a ovaj obnašao je potvrditi pobijani zaključak iz razloga:

Po §-u 57 Carske povelje 9. veljače 1850 br. 50 pristojbina ima da se odmjeri od cijele ostavine. Mirno jeste, da upitni plodovi proiztiču od nepokretnina u posjedu kojih se je nalazio ostavioc nasljedstva u času svoje smrti, te po tom on je mogao razpolagati sa visećimi plodovi, kao svojom vlaštinom, te imadu isti napomenutog radi biti predmetom likvidacije.

Vrhovno sudište zaključkom 18. aprila 1906 br. 5797 nije udovoljilo previdnom utoku baštinika u pomanjkanju pretpostavaka §-a 16 Carske povelje 9. kolovoza 1854 br. 208.

— ršk. —



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. julija 1906.

— (Ljubljanski župan g. Ivan Hribar) je prošli mesec praznoval desetletni svoj jubilej. Med mnogimi drugimi mu je šel čestitat dne 17. pr. m. tudi odbor društva »Pravnika« po deputaciji (gg. dr. Majaron, notar Hudovernik in dr. J. Polec). Gospod podpredsednik je poudarjal nevenljive zasluge gospoda jubilarja kakor načelnika mestne uprave sploh in pa zasluge posebej, katere si je pridobil tudi za »Pravnik«, čigar mnogoletni član je, ko je društvu pomagal pri prirejanju ljudskih predavanj, nadalje pri podpori za izdajo priročnih zakonikov, in ko je z vso navdušenostjo razvijal zastavo slov. vseučilišča v Ljubljani. Gospod župan je bil vesel tega pozdravila in zagotavljal, da hoče tudi v bodoče podpirati »Pravnikovo« delovanje, kolikor bo v njegovih močeh.

— (Tiskovna pomota) je prišla, prav neljubo, v drugo »razno vest« v zadnjem zvezku »Slov. Pravnika« na strani 190. Dotično mesto se je v rokopisu glasilo: »... koliko pa priraste dobrega iz še tako pravne njive...« Tako naj se tudi bere!

— (Odvetniška zbornica kranjska) je imela dne 24. pr. m. svoj redni občni zbor. Poročilo o tem je bilo radi pretesnega prostora odložiti na prihodnjo številko.

— (Vrhovno sodišče.) Dvorna svetnika Edmund Schrey pl. Redlwerth in Viktor Suppantschitsch sta na svojo prošnjo stalno upokojena ter jima je tem povodom podeljen naslov senatnega predsednika. Za dvorna svetnika najviš. sodnega in kasacijskega dvora sta imenovana

tit. dvorni svetnik Franc E. Smechia, doslej v službi pri justičnem ministrstvu, in višjesodni svetnik v Trstu Ang. Jacopig. V službovanje pri vrhovnem sodišču je prideljen višje sodni svetnik v Gradcu Karl Ekl.

— (Upravno sodišče.) Za drugega predsednika je imenovan senatni predsednik, minister i. s. Olivier marki Bacquehem. Senatni predsednik dr. Rudolf vitez Alter pl. Waltrecht je dobil veliki križec Franc Jožefovega reda, dvorni svetnik Fr. Zenker naslov in značaj senatnega predsednika.

— (Generalna prokuratura.) Tajni svetnik in generalni prokurator Leopold vitez Cramer je na svojo prošnjo upokojen; na njegovo mesto je imenovan just. ministrstva sekcijski šef dr. Ferdinand vitez Schrott, kojemu se je obenem podelilo dostojanstvo tajnega svetnika.

— (Kršenje ravnopravnosti pri koroških sodiščih.) Pri c. kr. okrajnem sodišču v Celovcu teče kazenska pravda gospoda drja. Rudolfa Golla, odvetnika v Celovcu, zoper gospoda drja. Janka Brejca, odvetnika ravnotam, radi razžaljenja časti (U V 2133/5). Na prvi razpravi dne 12. februarja tega leta se je zastopal obtoženec dr. Janko Brejc sam in ko je nasprotna stranka protestirala zoper to, da bi se smel dr. Janko Brejc slovenski zagovarjati, je storil sodnik c. kr. sodni tajnik Schwab sklep, da se drju. Janku Brejcu po zmislu jezikovnih naredeb iz let 1862, 1882 in 1904 ne more braniti, da se zagovarja v slovenskem jeziku. Nato se je razprava prenesla, ker sodnik ni bil slovenščine zmožen, tolmaču pa je slabo postalo. — Na ponovni razpravi dne 30. marca tega leta je nastopil nov sodnik, c. kr. sodni tajnik g. pl. Dedovič; obtoženega drja. Janka Brejca pa je zagovarjal odvetnik g. dr. Karel Triller iz Ljubljane. Ko se je tudi le-ta posluževal slovenskega jezika, je nasprotna stranka zoper to protestirala, sodnik pa je izrecno ponovil sklep z dne 12. februarja tega leta, češ, da se tudi zastopniku toženca ne more braniti rabe slovenščine. Razprava se je potem brez ovire vršila na ta način, da je navzoči sodni tolmač prevajal izvajanja zagovornika nasprotni stranki, in ta izvajanja so se potem nemški protokolirala. Da se izvrše dopuščeni dokazi, se je razprava morala zopet prenesti ter se je nadaljevala pred istim sodnikom zopet dne 15. junija tega leta. Pri tej razpravi obtoženi dr. Brejc ni bil osebno navzoč, nego le njegov zagovornik dr. Triller. Čim pa je bil le-ta izpregovoril prvo slovensko besedo, ga je sodnik prekinil in mu naznanil sklep, da se mu prepoveduje slovenski govoriti in pledirati, ker ta njegova zahteva ni utemeljena v jezikovnih naredbah. Zagovornik dr. Triller se je v interesu stvari tej prepovedi uklonil, dal pa je na zapisnik takoj odločen protest. — Proti takemu kršenju ravnopravnosti so vložene sedaj pritožbe pri višjesodnem predsedstvu v Gradcu in pri justičnem ministrstvu.

»Slovenski Pravnik« izhaja 15. dne vsakega meseca in ga dobivajo člani društva »Pravnika« brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 10 K, za pol leta 5 K.

Uredništvo in upravništvo je v Ljubljani, Miklošičeva cesta št. 26; naroča se tudi pri O. Fischerju, knjigotržcu v Ljubljani, na Kongresnem trgu.