

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Novak, Braune, Šlosar in Podbevšek, je bilo poudarjeno, da se s predlaganimi določbami DD širi krog upravičencev do priznavalnin, kar v sedanjem družbenoekonomskem trenutku ni najbolj primerno. Prav tako ni primerno reševati socialni položaj družinskih članov udeležencev NOV s pravico do priznavalnine po 41 letih vojne, temveč je potrebno te oblike socialno-varstvenih pravic urediti v drugih denarnih oblikah.

Po razpravi sta bila soglasno sprejeta naslednja

#### sklepa:

1. Zbor sprejema osnutek DD o priznavalninah udeležencem NOV s stališči OK SZDL, OO ZZB NOV in iz razprave.

2. Vse pripombe, stališča in predlogi se posredujejo predlagatelju osnutka družbenega dogovora, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga dogovora oz. obrazloži, zakaj posameznih ni mogel upoštevati.

#### K 11. točki dnevnega reda:

Delegati DPZ so v razpravi opozorili na neusklajenost programiranih sej ZO SML s programom skupščine občine glede na to, da je gradivo za julijsko sejo ZO bilo posredovano za obravnavo v občinski skupščini dokaj pozno. Za sejo ZO SML pa je bilo posredovano pravočasno. Podan je bil predlog, da KD, DPO in temeljne delegacije KS obravnavajo gradivo SML in posredujejo svoja stališča in predloge skupni strokovni službi, ki bo le-te posredovala delegatom za ZO in ZZD SML.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

#### sklepi:

1. Zbor sprejema predlagana gradiva z dnevnega reda seje ZO SML in pooblašča delegate, da glasujejo za njihov sprejem.

2. Skupna stališča, predloge in pripombe za sejo ZO pripravi SSS občinske skupščine.

3. Delegata za sejo ZO SML, ki bo 17. 7. 1986, sta:

- Andrej Cimerman in
- Metka Budihna.

#### K 12. točki dnevnega reda:

Predlagane kadrovske zadeve so delegati soglasno potrdili. Zaradi racionalnosti gradiva so izvoljeni delegati in člani navedeni v zapisniku 3. seje zбора krajevnih skupnosti.

Seja zboru je bila končana ob 18.45.

Tajnik zboru:  
Katja Krivic, I. r.

Predsednik zboru:  
Miro Podbevšek, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA-ŠIŠKA  
Družbenopolitični zbor  
Št.: 1-06-5/86-578/86  
Datum: 29. 7. 1986

## ZAPISNIK

4. seje družbenopolitičnega zboru SO Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 24. 7. 1986 po skupnem zasedanju vseh zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška v prostorih skupščine občine, Trg prekomorskih brigad 1.

Pred pričetkom skupnega zasedanja so delegati poslušali skupne uvode k:

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986,

— Predlogu DP občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 — programske zasnove za prostorske izvedbene načrte,

— Osnutku dopolnitev prostorskega dela DP občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 s programskimi zasnovami za prostorske ureditvene načrte,

— Sklepu o sprejemu amandmajev k predlogu DP občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000 in

— Osnutku odloka o ugotovitvi, katere sestavine zadržalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990.

Uvodi so sestavni del arhivskega zapisnika. Predsednik zboru je predlagal v sprejem naslednji

#### dnevni red:

1. Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zboru

2. Potrditev zapisnika 2. seje zboru

3. Pobude, predlogi in vprašanja delegatov

4. Poročilo o uresničevanju DP občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986

5. Sklep o sprejemu amandmajev k predlogu DP občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000

6. Kadrovske zadeve

#### K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja je podal namestnik predsednice tov. Ljubo Golub. Delegate je seznanil, da je na seji od 25 delegatskih mest v zboru prisotnih 13 delegatov oz. 52 %.

Opravičeno odsotni so bili: Ivan Bizant, Janez Braune, Alojz Ivančič, Bojan Košmrlj, Vesna Kovač, Ksenja Križman, Marija Kuder, Anka Kukovec, Jože Mencinger, Alenka Stanič, Ivan Šlosar in Srečko Vrhovnik.

Seji so prisostvovali tudi:

- Peter Hočvar, predsednik IS,
- Ciril Senčar, član izvršnega sveta.

#### K 2. točki dnevnega reda:

Predsednik zboru je predlagal v obravnavo in sprejem zapisnik 2. seje zboru.

Ker ni bilo razprave, so delegati zapisnik soglasno potrdili.

#### K 3. točki dnevnega reda:

Delegati zboru niso postavili nobenega delegatskega vprašanja oziroma pobude.

#### K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Peter Hočvar, predsednik izvršnega sveta.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: OK SZDL, OO SSS — stališča so delegati prejeli na mizo.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Plevnik, Lutovac, Novak, Pintar in Podbevšek, je bila podana ocena, da je poročilo o uresničevanju DP za obdobje 1986—1990 v letu 1986 premalo konkretno, saj le na splošno odgovarja na odprta vprašanja uresničevanja planiranih nalog. Podan je bil predlog, da je potrebno pri nadaljnjem poročanju konkretizirati vzroke za neuresničevanje planiranih nalog, podati primerjalne podatke uresničevanja družbenega plana v odnosu do mesta Ljubljane, republike in federacije, s kazalci razvoja, ki bodo služili za pripravo resolucije za leto 1987. V nadaljevanju razprave so delegati opozorili na že kritično poslovanje OZD, ki so pretežno usmerjene v izvoz, niso pa deležne ustreznih stimulacij. Glede na že sprejete ukrepe o razbremenjevanju gospodarstva pa so menili, da je dohodek OZD še vedno preobremenjen, zato so predlagali, da je potrebno temu področju posvetiti posebno skrb v drugem polletju leta 1986.

Zbor ugotavlja, da je aktivnost in odgovornost subjektivnih sil v OZD, ki se srečujejo z ekonomskimi težavami, na izredno nizki ravni. Zato poziva predstavnike OO ZS, OO ZK in OO ZSMS, da s svojimi političnimi aktivnostmi prispevajo k uskladitvi gospodarjenja v OZD.

Po razpravi so bila sprejeta naslednja

#### stališča in sklepi:

1. Zbor sprejema poročilo s stališči OK SZDL in OS ZSS. Meni pa, da je premalo konkretno, saj le na splošno odgovarja na odprta vprašanja izvajanja družbenega plana občine v letu 1986. Zato naj predlagatelj pri nadaljnjem poročanju konkretizira vzroke za neuresničevanje planiranih nalog ter poda primerjalne podatke uresničevanja družbenega plana v odnosu do mesta Ljubljane, republike

in federacije, s kazalci razvoja, ki bodo služili za pripravo resolucije za leto 1987.

2. Glede na že sprejete ukrepe o razbremenjevanju gospodarstva zbor ugotavlja, da je dohodek organizacij združenega dela še vedno preobremenjen. Organizacije združenega dela, ki so pretežno usmerjene v izvoz, še vedno niso deležne obljubljenih stimulacij, kar povzroča motnje v poslovanju. Zato predlaga, da je tem področjem potrebno posvetiti posebno skrb v drugem polletju leta 1986.

Zbor posebej opozarja na nujnost izvajanja najnovejših ukrepov ekonomske politike, kar je pogoj za uresničitev načrtovanih ciljev.

#### **K 5. točki dnevnega reda:**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Peter Hočvar, predsednik izvršnega sveta.

Ker ni bilo razprave, sta bila soglasno sprejeta naslednja

#### **sklepa:**

1. Zbor potrjuje amandmaje ljubljanskih občin in IS SML k predlogu dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000.

2. Zbor ugotavlja, da je s tem sprejet dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000.

#### **K 6. točki dnevnega reda:**

Ker ni bilo razprave, je zbor soglasno imenoval v svet izobraževalnega centra ONZ Ljubljana-Tacen tov. Gabron Francko, roj. 2. 2. 1940, dipl. oec., stanujočo v Šmartnem pod Šmarno goro, Rocenska 13.

Seja je bila zaključena ob 19. uri.

**Tajnik DPZ:**  
Katja Krivic, I. r.

**Predsednik DPZ:**  
Miro Podbevšek, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Izvršni svet  
Avgust 1986

## **POROČILO** **o uresničevanju resolucije** **o politiki izvajanja družbenega plana** **občine Ljubljana-Šiška** **za obdobje 1986—1990** **v prvem polletju 1986**

### **I. TEMELJNE RESOLUCIJSKE NALOGE**

Za zagotovitev nemotene družbene reprodukcije in za uskladitev vseh oblik porabe smo si za leto 1986 zastavili kot temeljne naloge na področju gospodarstva izboljšanje kakovosti gospodarjenja, na osnovi boljše ekonomičnosti v poslovanju in gospodarnейše rabe družbenih sredstev. Zagotoviti moramo nadaljnje povečanje izvoza in proizvodnje z racionalno rabo vseh vrst surovin in energije ter uvajanjem znanstvenih dosežkov v proizvodne procese.

Na pomembnih področjih ne dosegamo vseh v celoti zastavljenih ciljev. Do manjših odstopanj prihaja na področju mednarodne menjave blaga, zaposlovanja, ustvarjanja in delitve dohodka, investicij in tržne kmetijske proizvodnje.

Načrtovano 10 % rast izvoza na konvertibilno področje smo dosegli le deloma (4,3 %), poslabšala se je tudi struktura izvoza na račun povečanja klirinškega izvoza, ki je bil dohodkovno veliko bolj zanimiv zaradi izpada izvoznih spodbud za konvertibilni izvoz in podcenjenega tečaja dolarja ter precenjene vrednosti obračunskega dolarja. Sedemmesečni podatki kažejo izboljšanje na tem področju, tako, da vrednostno presežemo načrtovane rezultate. Dosegli smo zaostajanje rasti sredstev za osebno, skupno porabo delavcev v gospodarstvu za rastjo do-

hodka ob hitrejši rasti sredstev za akumulacijo. Deloma je na to vplivala sprememba obračunskega sistema, ki je omogočila izkazovanje nerealno visokega dohodka na račun nižje izkazanih porabljenih sredstev.

Število zaposlenih v gospodarstvu na teritoriju občine se je povečalo za 2,7 % (delavci DO Iskra Delta), v OZD s sedežem na območju občine pa za 1,5 %. Zaposlovanje je hitrejše od načrtovane 1 % rasti, vendar doseženi rezultati kažejo, da je zaposlovanje še vedno ekstenzivno in premalo produktivno.

Zaradi nizke investicijske sposobnosti gospodarstva se večina načrtovanih gospodarskih investicij še ni pričela. Investiralo se je predvsem v manjše obnove in v negospodarske investicije.

Na področju kmetijstva so bili doseženi slabši rezultati, tako, da do konca leta ne bo moč doseči 2,5 % rasti tržne kmetijske proizvodnje. Na to so vplivali predvsem slabi vremenski pogoji in velik razkorak med stroški in odkupnimi cenami.

Izjemno visoka inflacija v prvem polletju je te rezultate še dodatno izničila. Sprejeti so bili ukrepi na področju cen, delitve osebnih dohodkov, omejevanja skupne in splošne porabe ter negospodarskih investicij, ukrepi za povečanje gospodarske rasti in spodbujanje konvertibilnega izvoza. Že sprejeti ukrepi bodo skupaj z ukrepi, ki jih bo ZIS predlagal jeseni, zagotovili motiviranost gospodarjenja na podlagi ekonomskih kriterijev in izpolnitev večine temeljnih ciljev, ki smo si jih zastavili za letošnje leto.

Na področju urejanja prostora smo posebno skrb namenili pripravi in sprejemanju prostorsko izvedbenih aktov, skladno s cilji srednjeročnega in dolgoročnega plana razvoja občine in mesta Ljubljana.

Ti načrti bodo opredeljevali primerno izrabo prostora ter konkretnije določali ukrepe z vidika zaščite kmetijske zemlje, ekologije ter varstva kulturne naravne dediščine. Kljub časovnemu zamiku sprejema prostorskega dela družbenega plana občine načrtujemo, da bomo zastavljene cilje z letno resolucijo dosegli, kot je razvidno v nadaljevanju poročila.

Z vidika varstva okolja je bil dan poseben poudarek na spremljanju izvajanja okvirnega sanacijskega programa za izboljšanje okolja v Ljubljani, ki ga je sprejela skupščina mesta Ljubljane že v letu 1981. V tem programu so opredeljene naloge, ki jih je potrebno realizirati v okviru samoupravne in upravne organiziranosti nosilcev nalog s področja varstva okolja, t. j. vodnega gospodarstva, komunalnega gospodarstva in energetike, opredeljene že v preteklem srednjeročnem obdobju. Le-te bo v bodoče potrebno bolj učinkoviteje kot doslej spremljati in jih izvajati (evidentiranje in zavarovanje lokalnih vodnih virov, sprejem ukrepov za zmanjšanje škodljivih snovi v ozračju, odvoz komunalnih odpadkov, reševanje problematike posebnih odpadkov, za kar je v Ljubljani ustanovljen poseben konzorcij, varovanje zelenih površin, upoštevanje interventni zakon o varovanju kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti, urejanje in opravljanje Poti spominov in tovarištva).

Premalo pa je bilo narejenega za obnovo parkovnih gozdov in drevoredov, ki so propadali zaradi bolezni, poslabšanja okolja in naravnih nesreč. Pri urejanju mestnih gozdov je prisoten hud problem glede lastništva in razdrobljenosti, ki ovira dobro vzdrževanje in obnavljanje teh gozdov (Šišenski hrib).

Na področju stanovanjske gradnje nismo zadovoljivo dosegli načrtovanih ciljev. Le-ta kontinuirano poteka le na kompleksih, kjer je bila gradnja pričeta v preteklem letu. Zato bo potrebno še do konca leta, skupno z ostalimi nosilci planiranja (stanovanjska skupnost občine in mesta, ZIL — Ljubljana in Stanovanjsko podjetje Ljubljana) tovrstno problematiko bolj pospešeno reševati, še zlasti z vidika urejanja in pridobivanja stavbnih zemljišč, kot tudi izdelava in sprejemanje ustreznih prostorskih aktov in načrtov.

Na področju socialnega razvoja občine, ki je vključen v socialni razvoj mesta Ljubljane kot njegov sestavni del, smo v prvem polletju tekočega leta v skladu z resolucijo namenjali posebno pozornost ohranjanju dosežene ravni družbenega standarda. SIS družbenih dejavnosti so že konec leta 1985 pripravile samoupravne sporazume o temeljnih plana za obdobje 1986—1990 ter programe za leto 1986. Financiranje teh programov je potekalo v prvem polletju v okviru začasnih stopenj, pri čemer so se v