

Oznaka poročila: ARRS_ZV_RPROJ_ZP_2008/47

ZAKLJUČNO POROČILO O REZULTATIH RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

A. PODATKI O RAZISKOVALNEM PROJEKTU

1. Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

Šifra projekta	J5-9320
Naslov projekta	Povečanje kvalitete življenja v Sloveniji v razmerah globalizacije
Vodja projekta	2393 Peter Stanovnik
Tip projekta	J Temeljni projekt
Obseg raziskovalnih ur	4.050
Cenovni razred	A
Trajanje projekta	01.2007 - 12.2008
Nosilna raziskovalna organizacija	502 Inštitut za ekonomska raziskovanja
Raziskovalne organizacije - soizvajalke	
Družbeno-ekonomski cilj	11 Neusmerjene raziskave (temeljne)

2. Sofinancerji¹

1.	Naziv	
	Naslov	
2.	Naziv	
	Naslov	
3.	Naziv	
	Naslov	

B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

3. Poročilo o realizaciji programa raziskovalnega projekta²

Raziskovalna hipoteza:

Aktualna Strategija razvoja Slovenije temelji na povečevanju konkurenčnosti in gospodarske rasti, ob upoštevanju socialnih in okoljskih komponent razvoja. Vendar pa taka deklarativna opredelitev v smeri trajnostnega razvoja v praksi nikakor ni zaživela. Naša raziskovalna hipoteza je bila, da obstoječi vzorec ekonomskega razvoja evidentno vodi v nekatera temeljna neravnotežja (ekonomska, socialna, okoljska), povzroča

izčrpavanje virov, zmanjševanje kvalitete življenja in ogroža bodoči razvoj, ne le ker zadeva ob meje rasti, ampak tudi ker nas vodi v stranpoti, nesmiselno konkurenčno pehanje za materialnimi dobrinami, medtem ko se ostale pomembne komponente sreče zmanjšujejo (dobri medsebojni odnosi, zadovoljstvo ob delu in njegova smiselnost, varnost in zaupanje, ohranjeno naravno okolje, socialna vključenost, večja socialna enakost itd.). Pot do cilja višje blaginje je dosegljiva tudi z razvojem, katerega kriterij uspešnosti ni le enostranski – ustvarjanje profita, ampak večznačen, npr. ohranjenost okolja, raznolikost ekonomskega razvoja.

Naš namen v raziskavi je bil najprej preseči stereotip, da je družbeni razvoj zgolj gospodarski napredek. Razvoj je kompleksna kategorija, ki zajema tudi cel spekter družbeno-ekonomskih sprememb. Nadalje smo v raziskavi želeli pokazati multikriterialno metodo za sprejemanje razvojnih odločitev, ki omogoča, da se povečuje večplastno pojmovana kvaliteta življenja. In nenazadnje je bil cilj raziskave tudi prispevati k povečevanju ozaveščenosti prebivalstva glede vpliva njihovega življenjskega stila in na njem temelječe strukture produkcije na kvaliteto življenja posameznika in družbe.

Opis raziskovanja:

Predmet našega proučevanja v raziskavi so bili ekonomski vidiki kvalitete življenja.

Na začetku dela na raziskavi smo se ukvarjali predvsem z definicijo kvalitete življenja in njenih determinant. Tu smo naleteli na paradoks sreče, ki pravi, da v času, kljub hitri ekonomski rasti in povečevanju življenjskega standarda, ljudje niso nič bolj srečni. Zastavilo se nam je vprašanje, kakšna je povezava med srečo, zadovoljstvom z življenjem in kvaliteto življenja. Že v izhodišču smo zato sprejeli koncepcijo, da nas sreča zanima sicer zgolj kot podlaga raziskovanja oziroma kot kriterij za definiranje kvalitete življenja in postavitve razvojne strategije, ki bi temu bolje sledila. V tej smeri smo kasneje prešli na koncept trajnostnega razvoja.

Nato smo proučevali sodobne vzorce potrošnje in proizvodnje, kot temeljni problem današnje družbe. Pri potrošnji smo ujeti v past tekmovanja oziroma v dirko za materialno blaginjo, ko zasledujemo nepotrebno prestižno oziroma luksuzno potrošnjo na škodo nekaterih javnih dobrin in prostega časa. Tu velja socialna primerjava, ko poskušamo statusno tekmovati in imeti vsaj toliko ali po možnosti več kot drugi. Seveda pa je za kreiranje ustrezne strategije družbenega razvoja potrebno delati paralelno na vseh determinantah kvalitete življenja, ne le na potrošnji. Zato je razvojno paradigmo treba postaviti drugače, ne le kot konkurenčni boj v pehanju za materialne dobrine in zasledovanje čim večje ekonomske rasti za vsako ceno, tudi če to ogroža naše zadovoljstvo z življenjem, medsebojne odnose in možnosti trajnega razvoja. Zavzemamo se za koncepcijo trajnostnega razvoja kot odgovor na anomalije sodobne družbe, s končnim kriterijem oziroma ciljem doseganja čim večje kvalitete življenja v družbi v celoti.

Teoretično podlago smo nato dopolnili z izbranimi, generalnimi empiričnimi ugotovitvami glede kvalitete življenja iz različnih mednarodnih in domačih raziskav, pri čemer smo se posebej osredotočili na kvaliteto življenja v Sloveniji v zadnjih letih.

Kasneje smo se ukvarjali še z ekonomskimi merami družbenega razvoja in kvalitete življenja. Metode merjenja kvalitete življenja in trajnostnega razvoja razvrščamo v tri večje skupine, in sicer metode holističnega ocenjevanja, relativne in parcialne metode ocenjevanja kvalitete življenja ter metode statistične analize. V posameznih skupinah smo predstavili različne metode, njihove prednosti in slabosti.

Teoretična in empirična spoznanja glede kvalitete življenja z vidika potrošne strani smo nazadnje preverili tudi v strokovni in javni razpravi. V ta namen smo vzpostavili internetni forum, katerega izsledke predstavljamo tudi v študiji. Na podlagi ugotovitev iz dotodanjih faz raziskave in ugotovitev, ki izhajajo iz spletnega foruma, smo nato v nadaljevanju izbrali dolgoročne razvojne kriterije, ki jih predstavljajo posamezne dimenzije kvalitete življenja. Nato pa smo naredili nabor perspektivnih tehnoloških sektorjev, iz katerega

smo, na temelju multikriterialne analize, s pomočjo delavnice z ekspertno skupino, izpeljali prednosti seznam sektorjev, ki bi jih veljalo posebej podpreti, zaradi njihovega potencialnega prispevka k višji kakovosti življenja. Od tod smo izpeljali tudi naš zaključek - možnosti za uveljavitev alternativnega koncepta družbenega razvoja Slovenije.

Ključne ugotovitve:

Problemi izkrivljenega vzorca potrošnje, ki smo jih izpostavili kot osrednji izvor težav pri doseganju višje kakovosti življenja, so na družbenem nivoju povezani s paradigmo čim višje ekonomske rasti za vsako ceno in tržnim mehanizmom kot koordinacijskim mehanizmom med ekonomskimi subjekti oziroma med proizvodnjo in potrošnjo v družbi. Problem pretirane prestižne potrošnje lahko smatramo za eklatanten primer nepopolnosti oziroma napake v delovanju tržnega mehanizma. Podobne tržne napake oziroma pomanjkljivosti tržni mehanizem sam ne zmore odpravljati, potrebna je intervencija s strani države, ki lahko npr. internalizira zgoraj omenjene negativne eksternalije v potrošnji. Sedanja globalna finančna kriza je npr. nedvomno odraz nepopolnosti delovanja tržnega mehanizma in njegove nezadostne ali neustrezne regulacije s strani države.

Možnosti izboljšave sedanjega koordinacijskega mehanizma, katerega posledice so tržne napake, vključno z izkrivljenim vzorcem družbene potrošnje, vidimo na kratki rok »od zgoraj navzdol«, v redefiniranju regulativne vloge države, na daljši rok pa »od spodaj navzgor«, v ozaveščanju najprej posameznikov in nato družbe v celoti prek različnih kanalov (vzgoja, izobraževanje, mediji), ki so pri spreminjanju moralnih vzorcev in prevrednotenju vrednot v družbi na razpolago. Predvsem v teh smereh vidimo možnosti za postopno uveljavljanje paradigme trajnostnega razvoja in s tem za izboljšanje kakovosti življenja v družbi.

V skladu s tem smo poskušali v naši raziskavi podati tudi konkretna priporočila glede obetavnih kanalov prek katerih lahko država vpliva na reševanje problemov sodobne družbe. Z metodo multikriterialnega odločanja smo izbrali tiste perspektivne multifunkcionalne sektorje, za katere smo ocenjevali, da imajo že sami po sebi v prihodnje notranjo propulzivnost in potrebno razvojno dinamiko, hkrati pa lahko, poleg svoje visoke dodane vrednosti in transfera znanja v gospodarstvu, prispevajo k dvigu kakovosti življenja, prek svojega prispevka k bolj trajnostnem družbenem razvoju oziroma k posameznim faktorjem kakovosti življenja. Osnovni namen seveda ni bil napovedovati njihov lasten dinamični razvoj, temveč omogočiti državi, da jih izpostavi v prihodnjih strategijah družbenega razvoja, ter omogočiti nosilcem ekonomskih, socialnih in okoljskih politik, da jih podprejo pri opredelitvi prioritarnih področij strukturnih reform in s spodbudami v okviru različnih ekonomskih in drugih politik – če je seveda sprejeto soglasje, da želimo v naslednjih obdobjih več pozornosti nameniti povečevanju kakovosti življenja, namesto pospeševanju enostranske ekonomske rasti za vsako ceno. Spodbude so lahko vgrajene ne le v ukrepe ekonomskih politik (različni davki in subvencije), socialnih in okoljskih politik, temveč so lahko vključene tudi v širši okvir razvijanja družbe znanja, torej v različne ukrepe na področju znanstveno-tehnološke, raziskovalno-razvojne, izobraževalne politike in podobno. Tema kakovost življenja je po svoji naravi izrazito medsesorska, saj ne obstaja »ministrstvo za srečo«, ki bi neposredno zasledovalo cilje povečevanja zadovoljstva z življenjem in kakovosti življenja nas vseh.

Znanstvena spoznanja:

Tržni sistem je koordinacijski mehanizem, ki mu je naša civilizacija očitno zavezana, če hoče preživeti - vzpodbujati produktivnost, učinkovitost, konkurenčnost in ostale kakovosti, ki poganjajo rast materialne blaginje v družbi. Vendar je ta družbeni koordinacijski mehanizem nepopoln. Eklatanten primer napake v delovanju tržnega mehanizma je prav problem pretirane oziroma prestižne potrošnje. Problem tržnega mehanizma je tudi v tem, da kljub temu, da temelji na osebni svobodi, le-te v končni fazi ne omogoča vsem (brezposelni, nesposobni, revni, ostareli). Morda bi tržni sistem lahko vlogo družbenega koordinacijskega mehanizma odigral bolje, če bi njegovo predpostavljeno maksimiranje

koristi lahko razumeli v širšem smislu, tako da bi vključevalo tudi eksterne učinke, sinergije, nesebične motivacije in podobno.

V okviru tržnega mehanizma torej iščemo nek družbeni koordinacijski mehanizem, ki bi lahko odpravljal tržne napake, kot je to izkrivljenost družbenega vzorca potrošnje, kar bi lahko prispevalo k povečanju kvalitete življenja družbe kot celote. Seveda se najprej ozremo po državi. Ni potrebno razraščanje vpliva države oziroma povsod prisotni etatizem, pač pa je potrebna preusmeritev vloge države od tistih področij, kjer nima kaj iskati, na tista, kjer lahko koristi. Na daljši rok pa bi bil precej lepši koordinacijski mehanizem proti nepopolnostim trga lahko tisti »od spodaj navzgor«, prek ozaveščanja posameznikov (s pomočjo vzgoje, izobraževanja, medijev) - in potem, ko bi to doseglo neko kritično maso, tudi družbe v celoti – tako, da bi prišlo do prevrednotenja družbenih vrednot oziroma prevladujoče morale v družbi. Tu lahko lahko sicer, podobno kot pri poudarjeni vlogi države, kaj hitro naletimo na očitek vsiljevanja »pravih vrednot« in paternalizma. Vendar pa je dejstvo, da se državi tak paternalizem »od zgoraj navzdol« dopušča, ko posega na področja izobraževanja, zdravja, varnosti in v zadnjem času tudi okolja. Predvsem v teh smereh izpopolnjevanja družbenega koordinacijskega mehanizma vidimo možnosti za postopno uveljavljanje paradigme trajnostnega razvoja in s tem za izboljšanje kvalitete življenja v družbi.

Rezultati:

- ovrednotenje vloge produkcije in potrošnje v sodobni družbi
- ovrednotenje notranjih in zunanjih ovir za dejansko preusmeritev v trajnostno družbo,
- kritičen pregled metodologij za ocenjevanje kvalitete življenja, vrednot in trajnostnega napredka;
- razvoj referenčnega diskusijskega okvirja za določanje (dolgoročnih) razvojnih kriterijev na strani produkcije; sondiranje javnega mnenja o kvaliteti življenja in pričakovanih njenih sprememb v Sloveniji,
- metodologija za identificiranje perspektivnih večfunkcijskih gospodarskih sektorjev, ki lahko prispevajo k povečevanju kvalitete življenja,
- opredelitev možnosti za uveljavitev novega družbenega koordinacijskega mehanizma v okviru tržnega mehanizma.

Rezultati so strateškega pomena in jih razumemo kot strokovno podlago za adaptacijo razvojne strategije Slovenije po letu 2013. Pričakujemo, da bo tematika pritegnila veliko zanimanja s strani makroekonomistov in razvojnih ekonomistov v Sloveniji, pa tudi v mednarodni areni.

Učinki:

V raziskavi priporočamo nekatere ukrepe za povečanje kvalitete življenja, ki jih lahko v grobem strnemo v tri skupine: (i) sprememba koordinacijskega mehanizma na kratek rok preko preusmeritve vloge države od tistih področij, kjer nima kaj iskati, na tista, kjer lahko koristi, (ii) multikriterialno sprejemanje razvojnih odločitev in (iii) sprememba koordinacijskega mehanizma na dolgi rok »od spodaj navzgor« preko ozaveščanja oziroma spreminjanje moralnih vzorcev in prevrednotenje vrednot v družbi s pomočjo vzgoje, izobraževanja in medijev in. Ti ukrepi morajo imeti, po naših izsledkih, učinke na: zmanjšanje socialnih razlik in povečanje solidarnosti v družbi, ugodnejše razmerje med delom in prostim časom ljudi, kvalitetnejše medsebojne odnose, večje zadovoljstvo z življenjem, trajnostne potrošne vzorce in bolj trajnosten razvoj.

4. Ocena stopnje realizacije zastavljenih raziskovalnih ciljev³

Postopek preverjanja raziskovalne hipoteze je bil v celoti realiziran v skladu s projektno nalogo. Izpolnili smo vse cilje, ki smo si jih zadali v obdobju trajanja raziskave: (1) Prek javne razprave preveritev in verifikacija teze, da je razvoj zgolj gospodarski napredek. Razvoj je kompleksna kategorija, ki zajema tudi cel spekter družbeno-ekonomskih sprememb, strukturnih, institucionalnih, tehnoloških, kulturnih, organizacijskih, vrednotnih. (2) Opredelitev možnosti za uveljavitev novega družbenega koordinacijskega mehanizma v okviru tržnega mehanizma. (3) Znotraj opredeljenih možnosti za spremembo koordinacijskega mehanizma predlagati metodologijo za večkriterialno vrednotenje razvojnih odločitev. (4) Prek medijev (internetni forum in objave za širšo publiko) povečati ozaveščenost prebivalstva glede vplivanja njihovega življenjskega stila ter na tem temelječe strukture produkcije na kvaliteto življenja posameznika in družbe.

Te cilje smo dosegli s pomočjo različnih raziskovalnih metod. Pričeli smo s primerjavo in analizo ekonomske znanstvene in strokovne literature na temo kvalitete življenja in trajnostnega razvoja (Layard, Coulter, Foster, Mallaby, Bossel, Oswald, Fadeeva, idr.). Te izsledke smo v kombinaciji z dosegljivimi statističnimi podatki (European Quality of Life Survey, Human Development Report, idr.) uporabili za preverjanje postavljene raziskovalne hipoteze. Sočasno smo se osredotočili tudi na ekonomske metode merjenja kvalitete življenja in trajnostnega napredka. Pripravili smo kritično oceno in pregled relevantnih metodoloških orodij (indikatorji, indeksi, mere neenakosti, itd.) Na tej podlagi smo v naslednji fazi preučili in opredelili možnosti za uveljavitev alternativnega koncepta razvoja Slovenije v EU, ki naj bi pomenil adaptacijo obstoječega koncepta z ustreznimi trajnostnimi vzvodi na strani potrošnje in produkcije. Na podlagi izsledkov proučevanj iz predhodnih faz smo postavili referenčni diskusijski okvir za določanje (dolgoročnih) razvojnih kriterijev na strani produkcije in za določanje političnih vzpodbud različnih resorjev na strani potrošnje. V ta namen smo organizirali strokovno javno debato v obliki internetnega foruma. V okviru obstoječega foruma Ekonomske fakultete smo se vključili v njegovo spletno klepetalnico, konkretno v temo »Ekonomske debate – resne debate o naši stroki«, in sicer v obliki podteme »Kvaliteta življenja«. Naš forum je bil med najbolj aktivnimi in dosegli smo 50 prispevkov ter s tem izpolnili skoraj tri spletne strani (dvajset prispevkov predstavlja eno stran). Število vpogledov na forum pa je doseglo številko 1326. Konkretizacijo sprejemanja bolj trajnostnih razvojnih odločitev pa smo izpeljali preko uporabe metode večkriterialnega odločanja za ocenjevanje tehnoloških in negospodarskih sektorjev z vidika njihovega prispevka k večji kvaliteti življenja.

5. Utemeljitev morebitnih sprememb programa raziskovalnega projekta⁴

Odstopanj in sprememb od predvidenega programa, kot je bil zapisan v pogodbeni dokumentaciji ni bilo.

6. Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine⁵

		Znanstveni rezultat	
1.	Naslov	SLO	Neprivlačnost trajnostnih potrošniških izbir.
		ANG	Unattractiveness of Sustainable Consumption Choices
	Opis	SLO	Naša teza je, da je da bi bilo z ustreznimi prijemi možno sodobne potrošniške vzorce izboljšati v smeri trajnosti. V prispevku je raziskano ozadje navedene teze, obstoječi potrošniški vzorci pa so razloženi s pregledom različnih teorij. Na tej osnovi so predstavljeni predlogi za zmanjšanje netrajnostne potrošnje oziroma za povečanje trajnostne potrošnje, s poudarkom na tem, kako le-to narediti bolj vidno in s tem atraktivno za vse generacije.
			Our thesis is that it is feasible to alter the existing consumption patterns towards a more sustainable direction by taking the adequate measures. In

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

			<p>this article, the background of the stated thesis is studied. Furthermore, the present consumption patterns are explained with different theories. Based on that, the proposals for reducing the unsustainable consumption or increasing the sustainable consumption are presented with an emphasis on how to make the sustainable consumption more visible and therefore more attractive to all generations.</p>
	Objavljeno v		IB revija (Ljubl.), 2007, letn. 41, št. 3/4, str. 140-147.
	Tipologija		1.01 Izvirni znanstveni članek
	COBISS.SI-ID		237923584
2.	Naslov	SLO	
		ANG	
	Opis	SLO	
		ANG	
	Objavljeno v		
	Tipologija		
COBISS.SI-ID			
3.	Naslov	SLO	
		ANG	
	Opis	SLO	
		ANG	
	Objavljeno v		
	Tipologija		
COBISS.SI-ID			
4.	Naslov	SLO	
		ANG	
	Opis	SLO	
		ANG	
	Objavljeno v		
	Tipologija		
COBISS.SI-ID			
5.	Naslov	SLO	
		ANG	
	Opis	SLO	
		ANG	
	Objavljeno v		
	Tipologija		
COBISS.SI-ID			

7. Najpomembnejši družbeno-ekonomsko relevantni rezultati projektne skupine⁶

	Družbeno-ekonomsko relevantni rezultat		
1.	Naslov	SLO	Povečanje kvalitete življenja: možnosti za uveljavitev alternativnega koncepta družbenega razvoja.
		ANG	Enhancing Quality of Life: Possibilities for the enforcement of the alternative social development concept
	Opis	SLO	Monografija obravnava dolgoročne razvojne kriterije, ki predstavljajo posamezne dimenzije kvalitete življenja. Znanstvena spoznanja pa se nanašajo na iskanje družbenega koordinacijskega mehanizma, ki bi lahko v okviru tržnega mehanizma, odpravljal tržne napake, kot so izkrivljenost družbenega vzorca potrošnje. To bi lahko prispevalo k povečevanju kvalitete življenja družbe kot celote. Monografija prinaša nekaj možnosti za izboljšave

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

		sedanjega koordinacijskega mehanizma.
	ANG	The Monograph deals with the long term development criteria, which present individual dimensions of the quality of life. Scientific findings refer to the search of the social coordinative mechanism, which would correct market failures in the framework of the market mechanism, such are distortions of the social pattern of consumption. This would contribute to enhancing the quality of life of the society as a whole. The monograph suggests a few alternatives for the improvements of the existent coordinative mechanism.
	Šifra	F.02 Pridobitev novih znanstvenih spoznanj
	Objavljeno v	Ljubljana: Inštitut za ekonomska raziskovanja: = Institute for Economic Research, 2009. 109 str., graf. prikazi, tabele. ISBN 978-961-6543-66-8.
	Tipologija	2.02 Strokovna monografija
	COBISS.SI-ID	244003072
2.	Naslov	SLO Komuniciranje in druga trženjska orodja za trajnostno potrošnjo
		ANG Communication and other market tools for sustainable consumption
	Opis	SLO Prispevek obravnava problem, kako izboljšati sodobne potrošniške vzorce glede trajnosti. predstavljeni so predlogi za zmanjšanje netrajnostne potrošnje oziroma za povečanje trajnostne potrošnje s poudarkom na uporabi trženjskih orodij.
		ANG The article deals with the problem of how to improve the modern consumption patterns with regard to sustainability. Proposals for diminishing the unsustainable consumption and increasing the sustainable consumption with the main stress on the use of market tools are presented.
	Šifra	B.06 Drugo
	Objavljeno v	Gospodarjenje z okoljem, feb. 2008, letn. 17, št. 65, str. 23-25.
	Tipologija	1.04 Strokovni članek
	COBISS.SI-ID	1406094
3.	Naslov	SLO Z uravnovešeno potrošnjo do boljšega okolja in večje blaginje
		ANG With Balanced Consumption to Better Environment and Greater Welfare
	Opis	SLO V prispevku dokazujemo, da je konflikt med individualnim in skupinskim edina pomembna razlaga neravnotežja v obstoječih potrošniških vzorcih. Neravnotežje v naših potrošniških vzorcih izvira iz dejstva, da so številne aktivnosti bolj privlačne za posameznike kot za družbo. Poleg tega so koristi od opazne potrošnje bolj kontekstno občutljive od koristi neopazne potrošnje in s tem je zadoščeno pogoju, ki povečuje konflikt med individualno in družbeno spodbudo.
		ANG In the article we demonstrate that the conflict between individual and social level is the only important explanation of disequilibrium in the existent consumption patterns. The disequilibrium in our consumption patterns derives from the fact that numerous activities are more attractive for individuals than for the society. Besides, the benefits from visible consumption are more contextually sensitive than the benefits from invisible consumption. In this way the condition to increase the conflict between individual and social is satisfied.
	Šifra	F.18 Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)
	Objavljeno v	LUKŠIČ, Andrej (ur.), PLUT, Dušan (ur.). Zbornik Okoljske akademske mreže, številka 1, letnik 2007 : zbornik člankov in prispevkov prvega srečanja Okoljske akademske mreže. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede, 2007, str. 71-88.
	Tipologija	1.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci
	COBISS.SI-ID	1396878
4.	Naslov	SLO Povečanje kvalitete življenja: teoretični vidiki proučevanja in merjenja sreče ter vpliv sodobnih potrošniških vzorcev na kvaliteto življenja.
		ANG Enhancing Quality of Life: Theoretical views of happiness study and measurement with influence of modern consumption patterns on quality of life
		Monografija prinaša teoretična in metodološka razmišljanja ter spoznanja o kvaliteti življenja in trajnostnem razvoju. Delo se omejuje na potrošni vidik

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

Opis	SLO	in kot tako predstavlja podlago za izpeljavo sprememb, ki bi bile potrebne na strani produkcije za povečanje kvalitete življenja.
	ANG	Monograph brings theoretical and methodological reflections and findings about quality of life and sustainable development. The work itself is limited on the consumption viewpoint and as such represents the foundation for implementing the changes, which would be necessary on the production side to enhance the quality of life.
Šifra	F.01	Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin
Objavljeno v	Ljubljana: Inštitut za ekonomska raziskovanja, 2008. 55 str., graf. prikazi. ISBN 978-961-6543-52-1.	
Tipologija	2.02	Strokovna monografija
COBISS.SI-ID	237067520	
5. Naslov	SLO	Forum: Kvaliteta življenja
	ANG	Forum: Quality of life
Opis	SLO	V okviru EF spletne klepetalnice "Ekonomske debate - resne debate o naši stroki" smo odprli forum "Kvaliteta življenja". Iz raziskave je izhajal nabor tez, vsebin in vprašanj, in sicer: ekonomski razvoj, pasti pretirane potrošnje, delo in prosti čas, sreča in kvaliteta življenja, socialne razlike in solidarnost. Forum je bil med najbolj aktivnimi. Imeli smo 50 prispevkov. Število vpogledov na forum pa je doseglo številko 1326.
	ANG	In the framework of the Internet Chat "Economic debates - serious debates about our profession" we opened the forum "Quality of Life". The selection of thesis, contents and questions was entirely based on our research and covered the following areas: economic development, traps of excessive consumption, work and leisure, happiness and quality of life, social discriminations and solidarity. The forum was among the most active ones. We recorded 50 contributions. The number of insights into forum reached 1326.
Šifra	F.18	Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)
Objavljeno v	Forum EF, Ekonomske debate - resne debate o naši stroki. Tema: Kvaliteta življenja http://miha.ef.uni-lj.si/studenti/forum/forum_posts.asp?TID=6510 (tiskana verzija kot prilogo strokovne monografije)	
Tipologija	1.21	Polemika, diskusijski prispevek
COBISS.SI-ID	244003072	

8. Pomen raziskovalnih rezultatov projektne skupine⁷

8.1. Pomen za razvoj znanosti⁸

SLO

Teorija ekonomike blaginje potrebuje radikalno reformo. Po izsledkih zadnjih raziskav se kvaliteta življenja v razvitih družbah ne povečuje z rastjo BDP oziroma rastjo kupne moči, celo stagnira. Neoklasični ekonomski okvir trajnostnega razvoja je postavljajal v ospredje trg in tehnologijo, kot osrednji determinanti družbenih sprememb, ki sočasno omogočata tudi izogibanje okoljski degradaciji. Ta vidik temelji na racionalni predpostavki trajne globalne industrializacije. Bruntlandino poročilo (1987) je dopolnilo neoklasični vidik z upoštevanjem kulturnih in političnih aspektov trajnosti. Toda radikalno redefinicijo neoklasičnega vidika pomeni šele »spoznavni red (ang. »cognitive order«), ki ponovno ovrednoti vlogo družbenih akterjev pri ustvarjanju realnosti. Raziskava obravnava kvaliteto življenja v globaliziranem okolju, ob enakovrednem obravnavanju vseh treh dimenzij trajnosti: gospodarske, okoljske in socialne in v tem smislu prispeva k reformi teorije ekonomike blaginje. Poleg tega smo v raziskavi opredelili perspektivne sektorje, ki lahko najbolj prispevajo k dvigu kvalitete življenja v Sloveniji. Gre za prvi tak poizkus in za neke vrste pionirsko delo, miselni in metodološki eksperiment, ki ga bi bilo v nadaljnjih raziskavah vredno poskusiti nadgraditi.

ANG

Theory of economic welfare is in need of a radical reform. According to the latest research results, the quality of life in the developed societies does not increase with the growth of GDP or purchasing power; on the contrary, it stagnates. Neoclassical economic framework of

sustainable development has focused on the market and technology as the central determinants of societal change which at the same time avoids degradation of the environment. This view is based on a rational objective assumption of sustainable global industrialisation. Bruntland report (1987) has complemented the neoclassical view with taking into account cultural and political aspects of sustainability. But a radical redefinition of the neoclassical view is to be found only in the »cognitive order«, which re-evaluates the role of social actors in the creation of realities. The research project deals with the quality of life in the globalised environment, based on an equal treatment of all three dimensions of sustainability: economic, environmental and societal. In this sense it importantly contributes to the reformulation of the theory of economic welfare. Additionally, in the research we also define the perspective sectors, which can have the most greatest contribution to the enhancement of the quality of life in Slovenia. It is the first such test and pioneer's work, a mental and methodological experiment, which deserves to be upgraded in the following research.

8.2. Pomen za razvoj Slovenije⁹

SLO

Rezultati so strateškega pomena in jih razumemo kot strokovno podlago za adaptacijo razvojne strategije po letu 2013. Pri tem mislimo tudi na uporabo metode mulkriterialnega odločanja za redefiniranje strategije razvoja. Pričakujemo, da bo tematika pritegnila veliko zanimanja s strani makroekonomistov in razvojnih ekonomistov v Sloveniji, pa tudi v mednarodni areni. Operativno gledano so rezultati še posebej pomembni za Službo vlade RS za razvoj in Urad za makroekonomske analize in razvoj.

ANG

Results are of strategic importance and are seen as the scientific background for the adaptation of the development strategy after the year 2013. By these we also mean the use of multicriterial decision analysis for redefining the development strategy. It is expected that the theme will attract considerable attention of macroeconomic policy makers and development economists in Slovenia, as well as in international academic arena. Operationally speaking, the research results are particularly interesting for the Ministry of Development and for the Institute for Macroeconomic Analysis and Development.

9. Samo za aplikativne projekte!

Označite, katerega od navedenih ciljev ste si zastavili pri aplikativnem projektu, katere konkretne rezultate ste dosegli in v kakšni meri so doseženi rezultati uporabljeni

Cilj		
F.01	Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.02	Pridobitev novih znanstvenih spoznanj	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.03	Večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.04	Dvig tehnološke ravni	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>

	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.05	Sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.06	Razvoj novega izdelka	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.07	Izboljšanje obstoječega izdelka	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.08	Razvoj in izdelava prototipa	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.09	Razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.10	Izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.11	Razvoj nove storitve	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.12	Izboljšanje obstoječe storitve	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.13	Razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

F.14	Izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.15	Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.16	Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.17	Prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.18	Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.19	Znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.20	Ustanovitev novega podjetja ("spin off")	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.21	Razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.22	Izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

F.23	Razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.24	Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.25	Razvoj novih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.26	Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljavskih rešitev	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.27	Prispevek k ohranjanju/varovanju naravne in kulturne dediščine	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.28	Priprava/organizacija razstave	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.29	Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.30	Strokovna ocena stanja	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.31	Razvoj standardov	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.32	Mednarodni patent	

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.33	Patent v Sloveniji	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.34	Svetovalna dejavnost	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
F.35	Drugo	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

Komentar

--

10. Samo za aplikativne projekte!

Označite potencialne vplive oziroma učinke vaših rezultatov na navedena področja

	Vpliv	Ni vpliva	Majhen vpliv	Srednji vpliv	Velik vpliv	
G.01	Razvoj visoko-šolskega izobraževanja					
G.01.01.	Razvoj dodiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.02.	Razvoj podiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.03.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02	Gospodarski razvoj					
G.02.01	Razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.02.	Širitev obstoječih trgov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.03.	Znižanje stroškov proizvodnje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.04.	Zmanjšanje porabe materialov in energije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.05.	Razširitev področja dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.06.	Večja konkurenčna sposobnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.07.	Večji delež izvoza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.08.	Povečanje dobička	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.09.	Nova delovna mesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

G.02.10.	Dvig izobrazbene strukture zaposlenih	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.11.	Nov investicijski zagon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.12.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03	Tehnološki razvoj					
G.03.01.	Tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.02.	Tehnološko prestrukturiranje dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.03.	Uvajanje novih tehnologij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.04.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04	Družbeni razvoj					
G.04.01	Dvig kvalitete življenja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.02.	Izboljšanje vodenja in upravljanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.03.	Izboljšanje delovanja administracije in javne uprave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.04.	Razvoj socialnih dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.05.	Razvoj civilne družbe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.06.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.05.	Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.06.	Varovanje okolja in trajnostni razvoj	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07	Razvoj družbene infrastrukture					
G.07.01.	Informacijsko-komunikacijska infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.02.	Prometna infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.03.	Energetska infrastruktura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.04.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.08.	Varovanje zdravja in razvoj zdravstvenega varstva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.09.	Drugo:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Komentar

--

11. Pomen raziskovanja za sofinancerje, navedene v 2. točki¹⁰

1.	Sofinancer	
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:	EUR
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:	%
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja	Šifra

	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
Komentar			
Ocena			
2.	Sofinancer		
Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:			EUR
Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:			%
Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja			Šifra
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
Komentar			
Ocena			
3.	Sofinancer		
Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:			EUR
Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:			%
Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja			Šifra
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
Komentar			
Ocena			

C. IZJAVE

Podpisani izjavljam/o, da:

- so vsi podatki, ki jih navajamo v poročilu, resnični in točni
- se strinjamo z obdelavo podatkov v skladu z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov za potrebe ocenjevanja, za objavo 6., 7. in 8. točke na spletni strani <http://sicris.izum.si/> ter obdelavo teh podatkov za evidence ARRS
- so vsi podatki v obrazcu v elektronski obliki identični podatkom v obrazcu v pisni obliki

Podpisi:

Peter Stanovnik	in/ali	
podpis vodje raziskovalnega projekta		zastopnik oz. pooblaščen oseba RO

Kraj in datum:

Ljubljana

3.4.2009

Oznaka poročila: ARRS_ZV_RPROJ_ZP_2008/47

¹ Samo za aplikativne projekte. [Nazaj](#)

² Napišite kratko vsebinsko poročilo, kjer boste predstavili raziskovalno hipotezo in opis raziskovanja. Navedite ključne ugotovitve, znanstvena spoznanja ter rezultate in učinke raziskovalnega projekta. Največ 18.000 znakov vključno s presledki (približno tri strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

³ Realizacija raziskovalne hipoteze. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

⁴ Samo v primeru bistvenih odstopanj in sprememb od predvidenega programa raziskovalnega projekta, kot je bil zapisan v predlogu raziskovalnega projekta. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikosti pisave 11). [Nazaj](#)

⁵ Navedite največ pet najpomembnejših znanstvenih rezultatov projektne skupine, ki so nastali v času trajanja projekta v okviru raziskovalnega projekta, ki je predmet poročanja. Za vsak rezultat navedite naslov v slovenskem in angleškem jeziku (največ 150 znakov vključno s presledki), rezultat opišite (največ 600 znakov vključno s presledki) v slovenskem in angleškem jeziku, navedite, kje je objavljen (največ 500 znakov vključno s presledki), izberite ustrezno šifro tipa objave po Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS ter napišite ustrezno COBISS.SI-ID številko bibliografske enote.

Navedeni rezultati bodo objavljeni na spletni strani <http://sicris.izum.si/>.

PRIMER (v slovenskem jeziku):

Naslov: Regulacija delovanja beta-2 integrinskih receptorjev s katepsinom X;

Opis: Cisteinske proteaze imajo pomembno vlogo pri nastanku in napredovanju raka. Zadnje študije kažejo njihovo povezanost s procesi celičnega signaliziranja in imunskega odziva. V tem znanstvenem članku smo prvi dokazali... (največ 600 znakov vključno s presledki)

Objavljeno v: OBERMAJER, N., PREMZL, A., ZAVAŠNIK-BERGANT, T., TURK, B., KOS, J.. Carboxypeptidase cathepsin X mediates $\beta 2$ - integrin dependent adhesion of differentiated U-937 cells. *Exp. Cell Res.*, 2006, 312, 2515-2527, JCR IF (2005): 4.148

Tipologija: 1.01 - Izvirni znanstveni članek

COBISS.SI-ID: 1920113 [Nazaj](#)

⁶ Navedite največ pet najpomembnejših družbeno-ekonomsko relevantnih rezultatov projektne skupine, ki so nastali v času trajanja projekta v okviru raziskovalnega projekta, ki je predmet poročanja. Za vsak rezultat navedite naslov (največ 150 znakov vključno s presledki), rezultat opišite (največ 600 znakov vključno s presledki), izberite ustrezen rezultat, ki je v Šifrantu raziskovalnih rezultatov in učinkov (Glej: <http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/sifranti/sif-razisk-rezult.asp>), navedite, kje je rezultat objavljen (največ 500 znakov vključno s presledki), izberite ustrezno šifro tipa objave po Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS ter napišite ustrezno COBISS.SI-ID številko bibliografske enote.

Navedeni rezultati bodo objavljeni na spletni strani <http://sicris.izum.si/>. [Nazaj](#)

⁷ Pomen raziskovalnih rezultatov za razvoj znanosti in za razvoj Slovenije bo objavljen na spletni strani: <http://sicris.izum.si/> za posamezen projekt, ki je predmet poročanja. [Nazaj](#)

⁸ Največ 4.000 znakov vključno s presledki [Nazaj](#)

Zaključno poročilo o rezultatih raziskovalnega projekta

⁹ Največ 4.000 znakov vključno s presledki Nazaj

¹⁰ Rubrike izpolnite/prepišite skladno z obrazcem "Izjava sofinancerja" (<http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/gradivo/>), ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani nosilna raziskovalna organizacija – izvajalka projekta. Nazaj

Obrazec: ARRS-ZV-RPROJ-ZP/2008 v1.00