

da ni dovolj, da bo Odbor za prenovu gradu tekoče poročal izvršnemu svetu SML, ampak naj dvakrat letno poroča mestni skupščini, kot je bilo sklenjeno na seji ZO SML.

KS Hinko Smrekar:

Vztraja, da se sprejem tega programa odloži, dokler se ne izvede:

– ponovno konstituiranje Odbora za prenovu gradu, v skladu z že podanimi zahtevami

– pokliče na odgovornost krivce za tako stanje gradu,

– organizira konzorcij uporabnikov, ki naj financira prenovu.

Sprašujejo tudi, kaj je delal Zavod za spomeniško varstvo, ko se je sprejemal projekt prenove ter kakšno mnenje ima ta zavod k predloženemu programu.

KS Komandanta Staneta I, II in III:

Ugotavljajo, da je sanacijo potrebno nadaljevati, ne strinjajo se pa, da bi bil glavni finančni vir sanacije prispevek 0,47% iz dohodka, ki je bil namenjen odpravi posledic hude zime 86/87. Prenova naj se financira iz drugih virov.

KS Petra Držaja:

Dajejo pobudo, da se opusti izgradnja Muzeja revolucije, zanj predvideni denar naj se uporabi za prenovu gradu, Muzej pa uredi v obnovljenih prostorih gradu.

KS Koseze:

Zahtevajo, da se okvantificira delež sredstev, ki naj bi odpadel na Kulturno skupnost in na Območno vodno skupnost, ter prouči možnost uvedbe samoprispevka za sanacijo tistega dela gradu, ki naj bi bil namenjen kulturnim dejavnostim. Hkrati predlagajo, da se bodoče uporabnike prostorov na gradu zaveže k uporabi prostorov takoj, ko so ti ustrezno sanirani.

Po razpravi, v kateri so delegati predvsem nasprotovali uporabi in uvedbi prispevka 0,47% za sanacijo gradu, so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema program prenove ljubljanskega gradu, ki pa ne sme biti pogojena s sprejemom odloka 0,47% kot edinim virom sredstev. Delegati za ZO SML naj uveljavljajo podane pripombe IS, koordinacijskega odbora pri OK SZDL in delegacij.

K OSNUTKU ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POSLOVNEM ČASU

Izvršni svet predlaga zborom skupščine, da ne dajo soglasja k sprejemu osnutka odloka, ker pomeni besedilo odloka le skrajševanje poslovnega časa. Obrazložitev k osnutku predstavljajo le interese trgovskih organizacij in bank, ne pa dejanskih potreb potrošnikov glede na njihov delovni čas. Poleg tega je potrebno upoštevati, da je Ljubljana turistično mesto in hkrati nakupovalni center širšega slovenskega zaledja.

Pisne pripombe delegacij KS:

Milan Majcen:

Predlagajo podaljšanje razprave o osnutku do 31. maja, saj predvsem zaradi praznikov organi krajevnih samouprave niso uspeli zavzeti stališč do njega.

Hinko Smrekar:

Odlučno nasprotujejo sprejemu odloka, prav tako KS Komandanta Staneta I, II in III, ki menijo, da je premalo prilagojen potrebam občanov in turizmu.

Edvard Kardelj:

Menijo, da enotna ureditev ni primerna, morali bi dopustiti izjeme poslovnega časa trgovin.

Preska:

Predlagajo, da bi se v primestnih naseljih banke in trgovine morale glede sprememb poslovnega časa dogovoriti s krajevnimi skupnostmi, saj npr. poslovanje banke le enkrat tedensko popoldne ljudi prisiljuje, da opravljajo te obveznosti med delovnim časom.

Bratov Babnik:

Menijo, da se predvsem poslovni čas samopostrežb nikakor ne sme skrajševati, saj jih je marsikje premalo.

Na jami:

Odluk se ne bi smel spreminjati vsakega pol leta, zato naj pusti več možnosti za dogovarjanje med potrošniki in trgovinami, s tem pa bo odpadla dolgotrajna procedura za spreminjanje odloka.

Dolomitski odred:

Predlagajo dopolnitev oz. spremembo 20. člena osnutka, in sicer:

»Poslovni čas okrepevalnic, bifejev in slaščičarn v strnjениh naseljih izven mestnega središča, kjer njihovo poslovanje moti stanovanje, naj bo do 20. ure. Vsaka izjema poslovnega časa pa naj bo možna le z odločbo pristojnega občinskega upravnega organa, na osnovi predhodnega soglasja pristojne krajevne skupnosti.

V razpravi je delegat krajevne skupnosti Milan Majcen-Miloš Mikolič opozoril, da ta odlok še dodatno skrajšuje poslovni čas

bank; vsaj ena banka naj bo dežurna in naj dela do 20. ure.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor krajevnih skupnosti ne soglaša s sprejemom Osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času, ker pomeni le skrajševanje poslovnega časa.

V kolikor bo na zboru občin SML osnutek kljub temu sprejet, pa naj delegati uveljavljajo podane pripombe delegacij in iz razprave.

Po obravnavi gradiva za 21. sejo ZO SML so delegati sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor pooblašča delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, razen za osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnem času, s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča in pripombe izvršnega sveta, OK SZDL, OS ZSS, delegacij in iz razprave.

2. Skupna stališča pripravi Sekretariat skupščine.

3. Seje ZO SML, dne 12. 5. 1988, se bodo udeležili:

– Dežman Bogdan – KS Vaše-Goričane

– Miholič Miloš – KS Milan Majcen

– Smrekar Ludvika – KS Koseze.

Seja je bila končana ob 17.30.

TAJNIK ZBORA

Bojan MAKOVECKI, I. r.

PREDSEDNIK ZBORA

Alojz IZLAKAR, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA-ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/86-120/88

Datum: 7. 6. 1988

ZAPISNIK

22. seje Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 2. 6. 1988 po skupni seji in skupnem zasedanju zborov v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Predsednik zbora, tov. Izlakar, je predlagal umik točke 9. a) in b) z dnevnega reda, ker so ju delegati obravnavali že na skupnem zasedanju. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 21. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Povzetek iz ocene politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1987 in tekoče obdobje
5. Osnutek programskih zasnov za novo Podutiško cesto, Cesto A. Bitenca in Cesto v Kamno gorico
6. Osnutek programskih zasnov za zadrževalna jezera in regulacije Glinščice
7. Osnutek odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP 1/1 – Union
8. Osnutek odloka o spremembi odloka o odškodnini zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda
9. Obravnava ostalega gradiva za sejo ZO SML
10. Kadrovske zadeve

Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora v sestavi:

– Vladimir Bizovičar – predsednik

– Janez Zlatnar – član

– Vili Fujs – član

Predsednik komisije je po klicanju delegacij ugotovil, da je na seji od 32 delegatskih mest bilo prisotnih 20 delegatov. Odsotnosti ni opravičil nihče, brez opravičila pa so bili odsotni delegati KS Na jami, Bratov Babnik, Šentvid, Podutik, Guncleje-M. Vižmarje, Senica, Sora, Zbilje, Vaše-Goričane, Smednik, Bukovica-Šinkov turn in Trnovec-Topol.

K 2. točki dnevnega reda:

Delegati so brez razprave soglasno potrdili zapisnik 21. seje zbora.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja oz. pobude so posredovale:

KS HINKO SMREKAR: Niso zadovoljni z odgovorom ZIL-a, saj ni jasno, kakšna bo povezava med Milčinskega ulico in Verovškovo. Vprašanje bomo posredovali Komiteju za urejanje prostora.

KS ZGORNJA ŠIŠKA: Zahtevajo ukrepanje glede neprijavljene obrti avtokozmetike na Sternenu, ki moti krajane. Zahteva je že posredovana Mestni upravi za družbene prihode.

KS MEDVODE: Zahtevajo odgovor, kdo je dovolil izvajalcem del na Svetju, da brez soglasja KS odlagajo zemljo na prostor, ki je predviden za izgradnjo blagovnega centra.

Vprašanje bomo posredovali Komiteju za urejanje prostora. **KS KOMANDANTA STANETA I:**

1. Niso zadovoljni z odgovori na DV glede čiščenja zračnih tuljav, ki ga je podal Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze.

Predlagajo, da se poda pobuda pristojnemu republiškem organu, da odlok iz leta 1976 spremeni tako, da se bodo zračniki obravnavali drugače kot dimniki.

2. Tudi z odgovorom MUIS v zvezi s plačevanjem prispevkov za vzdrževanje plinskih regulacijskih postaj niso zadovoljni in zahtevajo zmanjšanje normativa porabe časa ter nadzor predstavnikov HS nad opravljanjem vzdrževalnih del v hiši.

3. Hkrati dajejo pobudo Komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo, da se zavzame za ustanovitev pooblaščenega servisa teh naprav v občini. Zahteve in pobude bodo posredovane pristojnim organom, da jih proučijo ter podajo odgovore.

KS GAMELJNE-RAŠICA: Postavljajo vrsto vprašanj v zvezi z rekonstrukcijo ceste Gameljne-Črnuče ter zahtevajo, da se odgovori objavijo v Javni tribuni.

Vprašanje je IS že posredoval SIS za ceste in Cestnemu podjetju Ljubljana, od katerih zahteva določene odgovore. **KS ZGORNJA ŠIŠKA, PRESKA, MEDVODE, KOMANDANTA STANETA I, II, III, GAMELJNE-RAŠICA, DRAVLJE:**

Vse KS so zastavile skoraj enako vprašanje glede zaostanka v izplačevanju mesečnih dotacij KS iz občinskega proračuna in kdaj bodo dobile nastalo razliko, ker se finančno stanje KS slabša. Odgovor oz. pojasnilo je podal predstavnik IS – tov. Rafko Premože. Delegati so zahtevali, da vse KS prejmejo pisni odgovor.

KS ŠENTVID: Zahtevajo obširnejši odgovor, zakaj zadeva »kmetija Hočevar« še vedno ni rešena. Zahteva bo posredovana tov. Letnarjevi, da poda pisni odgovor.

Ustno delegatsko vprašanje je zastavil delegat krajevne skupnosti Milan Majcen – Šavnik Tomaž – v zvezi z dvema poslovnima prostoroma v njihovi KS oz. glede njune preureditve. Odgovor bodo prejeli v pisni obliki.

Po dogovoru na prejšnji seji zbora je tajnik zbora podal pregled neodgovorjenih delegatskih vprašanj, podanih v letu 1987 in v letošnjem letu. V letu 1987 je bilo v zboru KS podanih 108 delegatskih vprašanj in pobud, od katerih na 6 pristojni niso podali odgovorov. Nekatera vprašanja medtem niso več aktualna, na preostala pa bo sekretariat SO še nadalje skušal dobiti odgovore.

Na vprašanja in pobude iz letošnjega leta so UO oz. službe večinoma odgovorile, na novejša pa pričakujemo odgovore.

Komite za urejanje prostora je posredoval informacijo o stanju izdelave prostorskih aktov, ki jih izdelujeta ZIL oz. LUZ. Iz pregleda je razvidno, da se izdelovalci ne držijo postavljenih rokov, težave pa so tudi z OZD, ki ne pridobijo pravočasno potrebnih dokumentov za svoj razvoj v prostoru. Zbor je podprl napore komiteja, da še naprej od izdelovalcev odločno zahteva pravočasno in kvalitetno pripravo prostorskih izvedbenih aktov.

K 4. točki dnevnega reda:

Delegati so uvodno obrazložitev, ki jo je podal predsednik komiteja za SLO in DS, tov. Stane Bradeško, poslušali že na skupnem zasedanju. Ustno so bili seznanjeni s stališčem P OK SZDL, ki meni, da je ocena realna in razmerje prikazane težke, kot v resnici so. Posebno pozornost bo potrebno posvetiti dvigu kulturne ravni informiranja, vse DPO pa so glede na svojo vlogo v sistemu SLO dolžne opredeliti svoje naloge in ukrepe v obrambnih in varnostnih načrtih, skladno z ugotovitvami iz ocene varnostno-političnih razmer, v občini.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: **MILAN MAJECN:** Soglašajo z zaključki komiteja za SLO, predlagajo pa, da se v prihodnjem letu za povzetek obravnava hkrati s Poročilom o varnostnih razmerah in delu UNZ s postajami milice na območju Ljubljane.

Predlagajo tudi, da bi v prihodnjem letu skupščina eno sejo posvetila problematiki pravosodnih organov in inšpekcijskih služb, saj bi po njihovem mnenju bila poglobljena razprava zanimivejša za delegatsko bazo.

Tajnik zbora je povedal, da je bilo to gradivo obravnavano na prejšnji seji v sklopu gradiva SML, vodstvo skupščine pa bo pobudo proučilo ob pripravi programa dela v letu 1989.

EDVARD KARDELJ: Ocena se jim zdi nekoliko enostranska, saj kot vzroke predvsem navaja zunanje dejavnike, čeprav je še dovolj rezerv v boljšem delu in gospodarjenju z družbeno imovino. Neustrezen je tudi odnos do družbenih dejavnosti oz. materialno omejevanje le-teh.

Ob ukinjanju neperspektivnih proizvodenj bo nujno izdelati program uvajanja novih.

Glede urejanja prostora in komunale zahtevajo boljšo povezavo med strokovnimi institucijami, mestom in občinami s KS. Opozarjajo tudi na nevezdržnost izjave, da občinski IS nima izvršnih pravic pri odločanju o obremenjevanju gospodarstva. Moti jih tudi skupno zasedanje kot način delovanja skupščine. Ugotavljajo povečanje odstotka najnevarnejših kaznivih dejanj, poleg tega pa pogrešajo opredelitev preventivnih ukrepov za odpravo »ekscenčnih pojavov v OZD«.

Pri prostorskih aktih želijo predhodno uskladitev interesov v procesu planiranja, saj se bodo tako lažje uveljavili skupni, družbeni interesi pred ozkimi.

KOSEZE: Menijo, da je poročilo stereotipno, v njem pa se pojavljajo stvari, s katerimi so delegati praviloma že seznanjeni iz sredstev javnega obveščanja. Ugotavljajo, da se poročilo vse preveč ukvarja s problematiko delitve in premalo z ustvarjanjem dohodka.

V razpravi je delegat KS Edvard Kardelj – Miha Lah – pojasnil stališča njihove delegacije do trditve IS SO, da ima zelo malo pravic v odločanju o obremenjevanju dohodka gospodarstva. Menil je, da je to predvsem samoupravna pravica samih delavcev. Glede izraza »ekscenčni pojavi v OZD«, je opozoril, da ustavitve dela ipd. niso »ekscenčni«, če so izraz upravičenih zahtev in potreb delavcev oz. občanov.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji SKLEP:

Zbor sprejema Oceno politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana Šiška z zaključki Komiteja za SLO in DS. Pripombe se posredujejo Komiteju za SLO in DS.

K 5. točki dnevnega reda:

Komite za urejanje prostora je pri pregledu objavljenega teksta osnutka programskih zasnov ugotovil nekatere tiskovne napake, ki pa niso vsebinskega pomena. IS je predlagal, da se zaveže projektante, da traso predvidijo tako, da ne bodo potrebna rušenja, ali pa vsaj, da jih bo čimmanj.

Stališča in pripombe statutarno-pravne komisije so delegati dobili na mizo. Delegati so bili ustno seznanjeni s stališčem KO za urejanje prostora pri P OK SZDL, ki predlaga prekvalifikacijo in sprejem programskih zasnov. Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Preska, Vaše–Goričane in Hinko Smrekar – ki podpirajo stališča prizadete krajevne skupnosti. Zg. Šiška in Milan Majcen v primeru nebitvenih pripomb predlagata prekvalifikacijo v predlog. KS Podutik pa je zavzela stališče, da se mora trasa Ceste A. Bitenca maksimalno prilagoditi obstoječemu kraju, z gradnjo cest pa se mora istočasno urediti vsa komunalna infrastruktura. Pred začetkom gradnje cest se mora urediti lastništvo.

Brez razstave so delegati soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek programskih zasnov za novo Podutiško cesto, Cesto A. Bitenca in Cesto v Kmano gorico s stališči statutarno-pravne komisije, koordinacijskega odbora pri P OK SZDL in rekdakcijskimi popravki Komiteja za urejanje prostora.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog programskih zasnov.

K 6. točki dnevnega reda:

Tudi pri objavi tega akta je prišlo do več tiskovnih napak, ki pa niso vsebinskega pomena. Z njihovo vsebino so bili delegati seznanjeni ustno, prav tako s stališčem KO pri P OK SZDL, ki predlaga prekvalifikacijo in sprejem tega akta. Stališča in pripombe statutarno-pravne komisije so delegati prejeli na mizo, pripombe so redakcijskega značaja. Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Preska, Vaše–Goričane in Hinko Smrekar – podpirajo stališča prizadete KS.

Zg. Šiška in Milan Majcen predlagata v primeru nebitvenih pripomb prekvalifikacijo in sprejem programskih zasnov. KS Podutik: Pred regulacijo Glinščice se mora urediti lastništvo. Glede I. in II. zadrževalnega jezera delegati menijo, da njuna izgradnja ni potrebna, vsaj ne zaradi stanovanjske gradnje v naselju Glince, ker ta ne bo večjega obsega.

Predsednik Komiteja za urejanje prostora, tov. Peter Ogorelec, je s pomočjo urbanistične karte nazorno obrazložil razloge za predlagani način regulacije Glinščice.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek programskih zasnov za zadrževalna jezera in regulacijo Glinščiće s stališči statutarno-pravne komisije in popravki Komiteja za urejanje prostora.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo v predlog.
3. Zbor sprejema predlog programskih zasnov.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, njene pripombe oz. stališča so delegati dobili na mizo.

KO za urejanje prostora pri P OK SZDL ugotavlja, da pri pripravi osnutka niso bili vključeni vsi prizadeti, zato predlaga Komiteju za urejanje prostora, da do faze predloga tega akta uskladi interese vseh prizadetih.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: PRESKA, VAŠE-GORIČANE: Podpirajo pripombe KS Milan Majcen.

ZG. ŠIŠKA: Predlagajo prekvalifikacijo osnutka v predlog in njegov sprejem, v kolikor ne bo bistvenih pripomb k osnutku. Isto tudi KS KOSEZE.

HINKO SMREKAR: Menijo, da v osnutku prometni režim ni zadovoljivo obdelan, zato predlagajo za tovorni promet Pivovarne Union variantno povezavo Medvode z Goriško.

MILAN MAJČEN: Trdijo, da objavljeni osnutek ZN ne ustreza zaključkom javne razprave o njem, zato zahtevajo:

1. spremembo 10. člena osnutka – parkirna mesta vzdolž Ruske ul. naj služijo za potrebe delavcev Pivovarne in stanovalcev.
2. črtanje 6. alinee 5. člena – preureditev stanovanjskega objekta Ruska ul., 2, 4 in 6 v poslovne prostore.

S sprejemom obeh predlogov delegacija pogojuje sprejem osnutka.

V razpravi je najprej tov. Ogorelec pojasnil, zakaj ni bilo mogoče v oblikovanju rešitev v tem aktu upoštevati vseh pripomb krajevnih skupnosti: Mestni komitej za promet in zveze ne dovolj predlagane rešitve parkiranja ob Ruski ulici, sanitarna inspekcija je nasprotovala predlagani rešitvi KS glede objekta na Ruski ul. 2, 4 in 6.

Delegat KS Milan Majcen – Šavnik Tomaž – je pojasnjeval razloge, zakaj KS nasprotuje spremembam stanovanj v njihovi KS v poslovne prostore, kar je interes večjih OZD.

Delegat KS Hinko Smrekar – Zlatnar Janez – je opozoril, da bo ob izdelavi prostorskih aktov za sosednja območja urejanja nujno predvideti celovito prometno ureditev celotne soseske, predvsem tovornega prometa.

Projektant, ki je ta akt pripravil, je pojasnil nekatere ovire, ki so bile vzrok neupoštevanju zahtev krajevnih skupnosti.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji SKLEP:

1. Zbor sprejema Osnutek Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠP 1/1 Union s stališči statutarno-pravne komisije, stališči KO pri P OK SZDL in pripombami delegacij. Pripombe se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga, oz. obrazloži, če jih ne bo mogel upoštevati.

K 8. točki dnevne reda:

Statutarno-pravna komisija je predlagala nekaj redakcijskih popravkov – njeno stališče so delegati dobili na mizo. IS SO je predlagal prekvalifikacijo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: HINKO SMREKAR: Sprašujejo, zakaj je JLA oproščena plačila odškodnine?

dr. PETRA DRŽAJA: Menijo, da je višina odškodnine nerealno postavljena, prenizka.

MILAN MAJČEN, EDVARD KARDELJ, KOMANDANTA STANETA II, KOSEZE: Predlagajo prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog in njegov sprejem.

Tov. Ludvik Vrhovec, član IS SO, je pripravil odgovor:

– Izjema oprostivne plačila za JLA za spremembo je opredeljena v 1. alineji 4. odstavka 15. člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur. list SRS, št. 17/86)

– Višino odškodnin je predlagala Skupnost slovenskih občin, 55 občin pa jo je že sprejelo s svojimi odloki.

Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka o spremembi odloka o odškodnini zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda s stališči statutarno-pravne komisije.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo v predlog.

3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 9. točki dnevne reda:

Na skupni seji so zbori že obravnavali nekatere točke

za sejo ZO SML, zato je zbor obravnaval le preostale točke.

K PREDLOGU ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA PROMETA NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN

Izvršni svet SML je naknadno posredoval dva amandmaja k predlogu odloka, in sicer k 2. in 34. členu glede režima prometa in parkiranja vozil na posebnih prometnih površinah za pešce ter o odstranitvi vozil s teh površin s »pajkom«.

IS SO podpira sprejem predloga odloka.

Pisno pripombo je poslala delegacija KS Hinka Smrekarja, in sicer k 3. členu: 45 dnevni rok za prijavo prireditve se jim zdi predolg, niso pa oblikovali amandmaja.

V razpravi je sodeloval delegat KS H. Smrekar – Zlatnar Janez. Delegati so z 1 glasom PROTI glasovali za oba amandmaja.

K PREDLOGU SPREMENB ODLOKOV SML ZARADI USKLADITVE KAZENSKIH DOLOČB Z NOVELO ZAKONA O PREKRŠKIH

Poleg objavljenih v gradivu SML je Izvršni svet SML dodatno poslal še tri predloge za spremembe višin kazni: v odloku o podstavnijskih razmerjih, v odloku o hišnem redu ter v odloku o najvišjih najemninah za poslovne stavbe in poslovne prostore. IS SO ni imel pripomb in podpira sprejem odlokov po hitrem postopku.

V razpravi je delegat KS Edvarda Kardelja – Miha Lah opozoril na neenoten pristop pri določanju kazni v različnih odlokih: nekateri določajo konkretno višino kazni, drugi pa opredeljujejo »najmanj ... din« ali »največ ... din«. Delegati so podprli spremembe odlokov ter navedeno pripombo delegata.

K OSNUTKU ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O STAVBNIH ZEMLJIŠČIH Z METODOLOGIJO ZA IZRAČUN POVEČANJA VREDNOSTI STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZARADI MINULIH DRUŽBENIH VLAGANJ

Skupščina mesta Ljubljane je naknadno posredovala nekaj redakcijskih popravkov teksta osnutka. Izvršni svet občine je k temu odloku podal stališče, s katerim so bili delegati seznanjeni ustno na seji:

1. IS ugotavlja, da osnutek odloka ne rešuje zajemanja zemljiške rente za posege v prostor, ki se urejajo v PUP-om, zaradi tega ostaja osnovno vprašanje zaračunavanja prispevka za urejanje stavbnih zemljišč nerešeno.

2. Metodologija je izredno zahtevna in ni dovolj razumljiva, zato naj strokovne službe glede na predlagano metodologijo izdelajo nekaj variantnih izračunov kot posledice in učinek spremembe navedenega odloka.

3. IS predlaga skupščini, da se sprejem osnutka odloka odloži.

Pisne pripombe je posredovala delegacija KS Edvarda Kardelja, in sicer prav tako kritizirajo prezapleteno metodologijo izračunavanja povečanja vrednosti, ob tem pa se ne strinjajo s pavšalnim zaračunavanjem družbenih vlaganj, saj to ne bi bilo pravično na tistih območjih, kjer so npr. graditelji hiš sami financirali gradnjo in opremo ulice. Delegati so sprejeli predlog za umik te točke z dnevnega reda 22. seje ZO SML, če pa na seji tak predlog ne bi bil sprejet, naj delegati za sejo ZO SML uveljavljajo pripombe KS Edvarda Kardelja in IS občine.

H KADROVSKIM ZADEVAM

SML je prav tako naknadno poslala 12 predlogov kadrovskih zadev. Delegati so podprli stališče delegacije KS Komandanta Staneta II, da za naknadne kadrovske predloge ne bodo glasovali, saj je zbor že pred časom sklenil, da le-ti morajo biti objavljeni v delegatskem gradivu, da o njih lahko odločajo vsi delegati.

Po razpravi o mestnem gradivu so delegati sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Delegate za sejo ZO SML pooblašamo, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv s tem, da prenesejo in uveljavljajo podane pripombe.

2. Delegati naj predlagajo umik osnutka odloka o dopolnitvah in spremembah odloka o stavbnih zemljiščih z metodologijo za izračun povečanja vrednosti stavbnih zemljišč zaradi minulih družbenih vlaganj. V kolikor točka ne bo umaknjena, naj delegati uveljavljajo pripombe KS Edvarda Kardelja in IS.

3. Skupna stališča pripravi Sekretariat skupščine.

4. Delegati, ki se bodo udeležili seje ZO SML 9. 6. 1988 iz zborna krajevnih skupnosti, so:

- Vili Fujs – KS Vižmarje–Brod
- Tomaž Šavnik – KS Milan Majcen
- Srečko Štravs – KS Komandanta Staneta III

Predsednik zborna je opozoril delegate, da se pojavljajo težave pri delegiranju delegatov za sejo ZO SML. Sekretariat SO pred vsako sejo zborna pisno obvesti vodje tistih delegacij, ki so na vrsti, da zagotovijo udeležbo svojega delegata tudi za sejo ZO SML,

vendar s čedalje manjšim odzivom. Zato je predsednik prosil, da naj delegacije spoštujejo dogovorjeni način dela.

K 10. točki dnevnega reda:

Delegati so kadrovske predloge, objavljene v delegatski prilogi JT, soglasno potrdili.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

TAJNIK ZBORA

Bojan MAKOVECKI, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA

Alojz IZLAKAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA Šiška

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-4/88-147/88

Datum: 7. 7. 1988

ZAPISNIK

23. seja Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana Šiška, ki je bila 30. 6. 1988 po skupnem zasedanju zborov, v sejni dvorani SO Ljubljana Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Lojze Izlakar.

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 22. seja zbora
3. Osnutek sprememb odloka o proračunu občine Ljubljana Šiška za leto 1988
4. Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
5. Osnutek odloka o imenovanju ceste Gorenjskega odreda

K 1. točki dnevnega reda:

POROČILO PREDSEDNIKA VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Že na skupnem zasedanju je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora v sestavi:

- Vladi Šiletič – predsednik
- Klavdija Davidovič – član
- Miran Blaha – član.

Predsednik komisije je poročal, da je od 32 delegatskih mest v zboru na seji prisotnih 26 delegatov, delegat KS Zbilje je odsotnost opravičil, brez opravičila pa so bili odsotni delegati KS Na Jami, Sora, Pirniče, Smlednik in Bukovica-Šinkov turn.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 22. SEJE ZBORA

Delegati so brez razprave zapisnik 22. seja zbora soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

OSNUTEK SPREMEMB ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA ŠIŠKA ZA LETO 1988

Uvodno obrazložitev so delegati poslušali na skupnem zasedanju. Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Edvard Kardelj, komandant Stane II, Ljubo Šerčer in Milan Majcen. Delegacije nimajo pripomb, zato podpirajo prekvalifikacijo osnutka v predlog in njegov sprejem.

Milan Majcen sprašujejo, ali je letos predviden še en rebalans proračuna. Tov. Krajnik, vodja službe za finance in proračun, je pojasnil, da ne.

Dr. Petra Držaja pripominjajo, da bi naslov verjetno moral glasiti: »spremembe in DOPOLNITVE« proračuna, vendar je tov. Krajnik pojasnil, da se proračunske postavke le spreminjajo, brez dopolnitev.

Delegati so brez razprave sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek sprememb odloka o proračunu občine Ljubljana Šiška za leto 1988.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 4. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O POSEBNEM OBČINSKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN OD PLAČIL ZA STORITVE

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS Milan Majcen, ki podpira prekvalifikacijo osnutka v predlog in njegov sprejem. V razpavi je delegat KS Guncle-M. Vižmarje, tov. Babič zahteval, da se ob podobnih spremembah odlokov v obrazložitvah navede

tudi osnovni tekst členov, ki se spreminjajo. Delegati zbora so pobudo soglasno podprli ter nato sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 5. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA SO IMENOVANJU CESTE GORENJSKEGA ODREDA

Delegacija KS Milan Majcen je podprla prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog in njegov sprejem. Delegati so brez razprave soglasno sprejeli naslednje SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o imenovanju ceste Gorenjskega odreda.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

Zbor daje pobudo SML, da ob pripravi naslednjega odloka o poimenovanju cest in ulic v Ljubljani vključi vanj tudi imenovanje ceste Gorenjskega odreda.

Ob koncu seja sta delegata KS Milan Majcen, tov. Šavnik in KS dr. Petra Držaja, tov. Radenovič postavila vprašanja: Tov. Šavnik je vprašal glede problemov DO Delavska enotnost, ki je v njihovi KS. Predsednik zbora je odgovoril, da IS SO spremlja njihove težave, jeseni pa bo v primeru potrebe tudi ukrepal.

Tov. Radenovič je predlagal, da se razišče pojav občasnega smradu v bližini tovarne LEK. Pobuda bo posredovana Mestni upravi inšpekcijskih služb. Zahtevi se je pridružil tudi delegat KS Koseze.

Seja je bila končana ob 16.15 uri.

TAJNIK ZBORA

Bojan MAKOVECKI, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA

Lojze IZLAKAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA-ŠIŠKA

Druženopolitični zbor

Štev.: 1-06-5/86-10/88

Datum: 17. 5. 1988

ZAPISNIK

20. seja Druženopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila v torek, dne 10. maja 1988 po skupnem zasedanju zborov, v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Jože Mencinger.

V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
 2. Potrditev zapisnika 17. in 18. seja
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
- Dnevni red so delegati soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednik verifikacijske komisije, tov. Bojan Košmrlj je podal poročilo, da je od 25 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 16 delegatov, 7 delegatov je bilo opravičeno odsotnih, dva delegata sta bila odsotna brez opravičila.

K 2. točki dnevnega reda:

Pripomb k zapisnikom 17. in 18. seja zbora ni bilo. Delegati so soglasno sprejeli

SKLEP:

Delegati zapisnik 17. in 18. seja zbora potrujemo.

K 3. točki dnevnega reda:

Tov. Cimerman je delegate seznanil s sklepom delavcev Zdravstvenega doma Šiška, da bodo prekinili z delom v kolikor ne bodo sprejete njihove zahteve oziroma v kolikor ne bodo dobili odgovorov na svoja vprašanja.

Delavci v Zdravstvenem domu niso zadovoljni z načinom financiranja zdravstvenih storitev, saj jim dotok sredstev odreja samo-