

# LJUBLJANSKI ŠKOFIJSKI LIST.

## Saibacher Dioecesanblatt.

Št. IX.

Vsebina: 59. Litterae apostolicae de ordinationibus Anglicanis. — 60. Zakon z dne 5. decembra 1896, št. 222, o vredbi domovinskih razmer. — Gesetz vom 5. December 1896, Nr. 222, betreffend die Regelung der Heimatverhältnisse. — 61. Ministerial-Erlass in betreff der Hintanhaltung von Credit- und Pauschalüberschreitungen der zur Erhaltung von Gebäuden und für Patronats-Auslagen gewährten Credite. — 62. Circular-Erlass der k. k. Central-Commission für Kunst und historische Denkmale in betreff der Glasmalereien an Kirchen und kirchlichen Objecten. — 63. Škofijska kronika.

1896.

59.

Sanctissimi Domini nostri LEONIS divina providentia  
PAPAE XIII.

Litterae apostolicae de ordinationibus Anglicanis  
LEO EPISCOPUS

servus servorum Dei ad perpetuam rei memoriam.

Apostolicae curae et caritatis, qua *Pastorem magnum ovium, Dominum nostrum Iesum Christum,*<sup>1)</sup> referre pro munere et imitari, aspirante eius gratia, studemus, non exiguam partem pernobilis Anglorum nationi tribuimus. Voluntatis in ipsam Nostrae ea praecipue testis est epistola quam superiore anno dedimus propriam *ad Anglos, regnum Christi in fidei unitate quaerentes:* eiusdem quippe gentis et veterem cum Ecclesia matre coniunctionem commemorando revocavimus, et felicem reconciliationem, excitata in animis orandi Dei sollertia, contendimus maturare. Rursusque haud ita pridem, quum communibus universe literis de unitate Ecclesiae fusius agere visum est, non ultimo loco respeximus Angliam; spe praelucente, posse documenta Nostra tum catholicis firmitatem tum dissidentibus salutare lumen afferre. Atque illud fateri

libet, quod aequae gentis humanitatem ac multorum sollicitudinem salutis aeternae commendat, id est quam benevole Anglis probata sit instantia Nostra et dicendi libertas, nullo quidem acta humanae rationis impulsu. — Nunc autem eadem Nos mente eodemque animo deliberatum habemus studia convertere ad quamdam non minoris momenti causam, quae cum ea ipsa re votisque Nostris cohaeret. Quod enim apud Anglos, aliquanto postquam ab unitatis christianae centro abscessum est, novus plane ritus ordinibus sacris conferendis, sub rege Eduardo VI, fuit publice inductus; defecisse idcirco verum Ordinis sacramentum, quale Christus instituit, simulque hierarchicam successionem, iam tenuit communis sententia, quam non semel Ecclesiae acta et constans disciplina firmarunt. Attamen recentiore memoria hisque maxime annis invaluit controversia, sacraene Ordinationes ritu

<sup>1)</sup> Hebr. XIII, 20.

eduardiano peractae, natura sacramenti effectuque polleant; faventibus, affirmate vel dubitanter, non modo scriptoribus anglicanis nonnullis, sed paucis etiam catholicis praesertim non anglis. Alteros quippe movebat praestantia sacerdotii christiani, exoptantes ut duplici eius in corpus Christi potestate ne carerent sui; movebat alteros consilium expediendi quodammodo illis reditus ad unitatem: utrisque vero hoc persuasum esse videbatur, iam studiis in eo genere cum aetate provectis, novisque litterarum monumentis ex oblivione erutis, retractari auctoritate Nostra causam non inopportunum fore. Nos autem ea consilia atque optata minime negligentes, maximeque voci obsequentes apostolicae caritatis, censuimus nihil non experiri quod videretur quoquo modo conducere ad animarum vel avertenda damna vel utilitates fovendas.

Placuit igitur de retractanda causa benignissime indulgere; ita sane, ut per summam novae disquisitionis sollertiam, omnis in posterum vel species quidem dubitandi esset remota. Quapropter certo numero viris doctrina et eruditione praestantibus, quorum compertae erant dissimiles in ipsa causa opiniones, negotium dedimus ut momenta sententiae suae scriptis mandarent: eos deinde ad Nos accitos iussimus communicare inter se scripta, et quidquid eo amplius ad rem cognitu esset dignum, indagare atque expendere. Consultumque a Nobis est, ut ipsi diplomata opportuna omni possent copia in tabulariis vaticanis sive nota recognoscere sive inexplorata educere; itemque ut prompta haberent quaecumque eiusdem generis acta apud sacrum Consilium, quod *Suprema* vocatur, asservarentur, neque minus quaecumque ad hoc tempus doctiores viri in utramque partem evulgassent. Huiusmodi adiumentis instructos volumus eos in singulares congressiones convenire; quae ad duodecim sunt habitae, praeside uno ex S. R. E. Cardinalibus a Nobismetipsis designato, data singulis facultate disputandi libera. Denique earundem congressionum acta, una cum ceteris documentis, Venerabilibus Fratribus Nostris Cardinalibus ex eodem Consilio iussimus exhiberi omnia; qui meditata causa eaque coram Nobis deinde agitata suam quisque sententiam dicerent.

Hoc ducendae rei ordine praestituto, ad intimam tamen aestimationem causae aequum erat non ante aggredi, quam id perstudiose quaesitum apparuisset, quo loco ea iam esset secundum Apostolicae Sedis praescriptiones institutamque consuetudinem; cuius consuetudinis et initia et vim magni profecto intererat reputare. Quocirca in primis perpensa sunt documenta praecipua, quibus Decessores Nostri, rogatu reginae Mariae, singulares curas ad reconciliationem ecclesiae Anglicae contulerunt. Nam Iulius III Cardinalem Reginaldum Polo, natione Anglum, multiplici laude eximium, Legatum de latere ad id opus destinavit, *tamquam pacis et dilectionis angelum suum*, eique mandata seu facultates extra ordinem normasque agendi tradidit; <sup>1)</sup> quas deinde Paulus IV confirmavit et declaravit. In quo ut recte colligatur, quidnam in se commemorata documenta habeant ponderis, sic oportet fundamenti instar statuere, eorum propositum nequaquam a re abstractum fuisse, sed rei omnino inhaerens ac peculiare. Quum enim facultates Legato apostolico ab iis Pontificibus tributae, Angliam dumtaxat religionisque in ea statum respicerent; normae item agendi ab eisdem eidem Legato quaerenti impertitae, minime quidem esse poterant ad illa generantim decernenda, sine quibus sacrae ordinationes non valeant, sed debebant atinere proprie ad providendum de ordinibus sacris in eo regno, prout temporum monebant rerumque conditiones expositae. Hoc ipsum, praeterquam quod ex natura et modo eorundem documentorum perspicuum est, inde pariter liquet, quod alienum prorsus fuisset, ita velle de iis quae sacramento Ordinis conficiendo necesse sunt, prope modum commonefieri Legatum, eumque virum cuius doctrina etiam in Concilio Tridentino eluxerat.

Ista probe tenentibus non difficulter patebit quare in litteris Iulii III ad Legatum apostolicum, perscriptis die VIII martii MDLIV, distincta sit mentio de iis primum, qui *rite et legitime promoti*, in suis ordinibus essent retinendi, tum de iis, qui *non promoti ad sacros ordines*, possent, *si digni et idonei reperti fuissent, promoveri*. Nam certe definiteque notatur, ut reapse erat, duplex hominum

<sup>1)</sup> Id factum Augusto mense MDLIII. per litteras sub plumbo, Si ullo unquam tempore et Post nuntium Nobis, atque alias.

classis: hinc eorum qui sacram ordinationem vere suscepissent, quippe id vel ante Henrici secessionem, vel si post eam et per ministros errore dissidiove implicitos, ritu tamen catholico consueto; inde aliorum qui initiati essent secundum Ordinale eduardianum, qui propterea possent *promoveri*, quia ordinationem accepissent irritam. Neque aliud sane Pontificis consilium fuisse, praeclare confirmat epistola eiusdem Legati, die XXIX ianuarii MDLV, facultates suas episcopo Norwicensi demandantis. Id amplius est potissime considerandum quod eae ipsae Iulii III litterae afferunt, de facultatibus pontificiis libere utendis, etiam in eorum bonum quibus munus consecrationis, *minus rite et non servata forma Ecclesiae consueta*, impensum fuit: qua quidem locutione ii certe designabantur qui consecrati erant eduardiano ritu; praeter eam namque et catholicam formam alia nulla erat eo tempore in Anglia.

Haec autem apertiora fient commemorando legationem quam Philippus et Maria reges, suadente Cardinali Polo, Romam ad Pontificem februario mense MDLV miserunt. Regii oratores, viri tres *admodum insignes et omni virtute praediti*, in quibus Thomas Thirlby episcopus Eliensis, sic habebant propositum, Pontificem de conditione rei religiosae in eo regno notitia ampliore edocere, ab ipsoque in primis petere, ut ea quae Legatus ad eiusdem regni cum Ecclesia reconciliationem curaverat atque effecerat, haberet rata et confirmaret: eius rei causa omnia ad Pontificem allata sunt testimonia scripta quae oportebat, partesque Ordinalis novi proxime ad rem facientes. Iamvero Paulus IV legatione magnifice admissa, eisdemque testimoniis per certos aliquot Cardinales *diligenter discussis, et habita deliberatione matura*, litteras *Praeclara carissimi* sub plumbo dedit die XX Iunii eodem anno. In his quum comprobatio plena et robor additum sit rebus a Polo gestis, de ordinationibus sic est praescriptum: ". . . *qui ad ordines ecclesiasticos . . . ab alio quam ab episcopo rite et recte ordinato promoti fuerunt, eosdem ordines . . . de novo suscipere teneantur*. Quinam autem essent episcopi tales, *non rite recteque ordinati*, satis iam indicaverant superiora documenta, facultatesque in eam rem a Legato adhibitae: ii

nimirum qui ad episcopatum, sicut alii ad alios ordines promoti essent *non servata forma Ecclesiae consueta*, vel non servata *Ecclesiae forma et intentione*, prout Legatus ipse ad episcopum Norwicensem scribebat. Hi autem non alii profecto erant nisi qui promoti secundum novam rituales formam; cui quoque examinandae delecti Cardinales attentam operam dederant. Neque praetermittendus est locus ex eisdem Pontificis litteris, omnino rei congruens, ubi cum aliis beneficio dispensationis egentibus numerantur qui *tam ordines quam beneficia ecclesiastica nulliter et de facto obtinuerant*. Nulliter enim obtinuisse ordines idem est atque irritum actu nulloque effectu, videlicet *invalidè*, ut ipsa monet eius vocis notatio et consuetudo sermonis; praesertim quum idem pari modo affirmetur de ordinibus quod de *beneficiis ecclesiasticis*, quae ex certis sacrorum canonum institutis manifesto erant nulla, eo quia cum vitio infirmante collata. Hue accedit quod, ambigentibus nonnullis quinam revera episcopi, *rite et recte ordinati*, dici et haberi possent ad mentem Pontificis, hic non multo post, die XXX octobris, alias subiecit litteras in modum Brevis: atque, *Nos, inquit, haesitationem huiusmodi tollere, et serenitati conscientiae eorum qui schismate durante ad ordines promoti fuerant, mentem et intentionem quam in eisdem litteris Nostris habuimus clarius exprimendo, opportune consulere volentes, declaramus eos tantum episcopos et archiepiscopos qui non in forma Ecclesiae ordinati et consecrati fuerunt, rite et recte ordinatos dici non posse*. Quae declaratio, nisi apposite ad rem Angliae praesentem, id est ad Ordinale eduardianum, spectare debuisset, nihil certe confecerat Pontifex novis litteris, quo vel *haesitationem tolleret* vel *serenitati conscientiae consuleret*. Ceterum Apostolicae Sedis documenta et mandata non aliter quidem Legatus intellexit, atque ita eis rite religioseque obtemperavit: idque pariter factum a regina Maria et a ceteris qui cum ea dederunt operam ut religio et instituta catholica in pristinum locum restituerentur.

Auctoritates quas excitavimus Iulii III et Pauli IV aperte ostendunt initia eius disciplinae quae tenore constanti, iam tribus amplius saeculis, custodita est, ut ordinationes ritu eduardiano, habe-

rentur infectae et nullae; cui disciplinae amplissime suffragantur testimonia multa earumdem ordinationum quae, in hac etiam Urbe, saepius absoluteque iteratae sunt ritu catholico. — In huius igitur disciplinae observantia vis inest opportuna proposito. Nam si cui forte quidquam dubitationis resideat in quamnam vere sententiam ea Pontificum diplomata sint accipienda, recte illud valet: *Consuetudo optima legum interpret.* Quoniam vero firmum semper ratumque in Ecclesia mansit, Ordinis sacramentum nefas esse iterari, fieri nullo pacto poterat ut talem consuetudinem Apostolica Sedes pateretur tacita ac toleraret. Atqui eam non toleravit solum, sed probavit etiam et sanxit ipsa, quotiescumque in eadem re peculiare aliquod factum incidit iudicandum. Duo eiusmodi facta in medium proferimus, ex multis quae ad *Supremam* sunt subinde delata: alterum, anno MDCLXXXIV, cuiusdam Calvinistae Galli, alterum, anno MDCCIV, Ioannis Clementis Gordon; utriusque secundum rituale eduardianum suos adepti ordines. In primo, post accuratam rei investigationem, consultores non pauci responsa sua, quae appellant vota, de scripto ediderunt, ceterique cum eis in unam conspirarunt sententiam, *pro invaliditate ordinationis*: tantum quidem ratione habita opportunitatis, placuit Cardinalibus respondere: *Dilata*. Eadem vero acta repetita et ponderata sunt in facto altero: quaesita sunt praeterea nova consultorum vota, rogatique doctores egregii e Sorbonicis ac Duacenis, neque praesidium ullum perspicacioris prudentiae praetermissum est ad rem penitus pernoscendam. Atque hoc animadvertisse oportet quod, tametsi tum ipse Gordon cuius negotium erat, tum aliqui consultores inter causas *nullitatis* vindicandae etiam adduxissent illam prout putabatur ordinationem Parkerii, in sententia tamen ferenda omnino seposita est ea causa, ut documenta produnt integrae fidei neque alia ratio est reputata nisi *defectus formae et intentionis*. Qua de forma quo plenius esset certiusque iudicium, cautum fuerat ut exemplar Ordinalis anglicani suppeteret; atque etiam cum eo singulae collatae sunt formae ordinandi, ex variis orientalium et occidentalium ritibus conquisitae. Tum Clemens XI, Cardinalium ad quos pertinebat consentientibus suffragiis, ipsemet feria v, die XVII

aprilis MDCCIV, *decrevit*: „Ioannes Clemens Gordon *ex integro et absolute* ordinetur ad omnes ordines etiam sacros et praecipue presbyteratus, et quatenus non fuerit confirmatus, prius sacramentum Confirmationis suscipiat.“ Quae sententia, id sane considerare refert, ne a defectu quidem *traditionis instrumentorum* quidquam momenti duxit: tunc enim praescriptum de more esset ut ordinatione *sub conditione* instauraretur. Eo autem pluris refert considerare, eandem Pontificis sententiam spectare universe ad omnes Anglicanorum ordinationes. Licet enim factum attigerit peculiare, non tamen ex peculiari quapiam ratione profecta est, verum *ex vitio formae*, quo quidem vitio ordinationis illae aequae afficiuntur omnes: adeo ut, quoties deinceps in re simili decernendum fuit, toties idem Clementis XI communicatum sit decretum.

Quae quum ita sint, non videt nemo controversiam temporibus nostris exsuscitatam, Apostolicae Sedis iudicio definitam multo antea fuisse: documentisque illis haud satis quam oportuerat cognitis, fortasse factum ut scriptor aliquis catholicus disputationem de ea libere habere non dubitarit. Quoniam vero, ut principio monuimus, nihil Nobis antiquius optatiusque est quam ut hominibus recte animatis maxima possimus indulgentia et caritate prodesse, ideo iussimus in Ordinale anglicanum, quod caput est totius causae, rursus quam studiosissime inquiri.

In ritu cuiuslibet sacramenti conficiendi et administrandi iure discernunt inter partem caeremonialem et partem essentialem, quae materia et forma appellari consuevit. Omnesque norunt, sacramenta novae legis, utpote signa sensibilia atque gratiae invisibilis efficientia, debere gratiam et significare quam efficiunt et efficere quam significant. Quae significatio, etsi in toto ritu essentiali, in materia scilicet et forma, haberi debet, praecipue tamen ad formam pertinent; quum materia sit pars per se non determinata, quae per illam determinetur. Idque in sacramento Ordinis manifestius apparet, cuius conferendi materia, quatenus hoc loco se dat considerandam, est manuum impositio; quae quidem nihil definitum per se significat, et aequae ad quosdam Ordines, aequae ad Confirmationem usurpatur. — Iamvero verba quae

ad proximam usque aetatem habentur passim ab Anglicanis tamquam forma propria ordinationis presbyteralis, videlicet, Accipe Spiritum Sanctum, minime sane significant definite ordinem sacerdotii vel eius gratiam, et potestatem, quae praecipue est potestas consecrandi et offerendi verum corpus et sanguinem Domini<sup>1)</sup>, eo sacrificio, quod non est nuda commemoratio sacrificii in Cruce peracti<sup>2)</sup>. Forma huiusmodi aucta quidem est postea iis verbis, ad officium et opus presbyteri: sed hoc potius convincit, Anglicanos vidisse ipsos primam eam formam fuisse maneam neque idoneam rei. Eadem vero adiectio, si forte quidem legitimam significationem apponere formae posset, serius est inducta, elapso iam saeculo post receptum Ordinale eduardianum; quum propterea, Hierarchiâ extincta, potestas ordinandi iam nulla esset. Nequidquam porro auxilium causae novissime accessitum est ab aliis eiusdem Ordinalis precibus. Nam, ut cetera praetereantur quae eas demonstrant in ritu anglicano minus sufficientes proposito, unum hoc argumentum sit instar omnium, de ipsis consulto detractum esse quidquid in ritu catholico dignitatem et officia sacerdotii perspicue designat. Non ea igitur forma esse apta et sufficiens sacramento potest, quae id nempe reticet quod deberet proprium significare.

De consecratione episcopali similiter est. Nam formulae, Accipe Spiritum Sanctum, non modo serius adnexa sunt verba, ad officium et opus episcopi, sed etiam de iisdem, ut mox dicemus, iudicandum aliter est quam in ritu catholico. Neque rei proficit quidquam advocasse praefationis precem, Omnipotens Deus; quum ea pariter deminuta sit verbis quae summum sacerdotium declarent. Sane, nihil huc attinet explorare, utrum episcopatus complementum sit sacerdotii, an ordo ab illo distinctus: aut collatus, ut aiunt, per saltum, scilicet homini non sacerdoti, utrum effectum habeat necne. At ipse procul dubio, ex institutione Christi, ad sacramentum Ordinis verissime pertinet, atque est praecellenti gradu sacerdotium; quod nimirum et voce sanctorum Patrum et rituali nostra consuetudine summum sacerdotium, sacri ministerii

summa nuncupatur. Inde fit ut, quoniam sacramentum Ordinis verumque Christi sacerdotium a ritu anglicano penitus extrusum est, atque adeo in consecratione episcopali eiusdem ritus nullo modo sacerdotium confertur, nullo item modo episcopatus vere ac iure possit conferri: eoque id magis quia in primis episcopatus muniis illud scilicet est, ministros ordinandi in sanctam Eucharistiam et sacrificium.

Ad rectam vero plenamque Ordinalis anglicani aestimationem, praeter ista per aliquas eius partes notata, nihil profecto tam valet quam si probe aestimetur quibus adiunctis rerum conditum sit et publice constitutum. Longum est singula persequi, neque est necessarium: eius namque aetatis memoria satis diserte loquitur, cuius animi essent in Ecclesiam catholicam auctores Ordinalis, quos adsciverint fautores ab heterodoxis sectis, quod demum consilia sua referrent. Nimis enimvero scientes quae necessitudo inter fidem et cultum, inter legem credendi et legem supplicandi intercedat, liturgiae ordinem, specie quidem redintegrandae eius formae primaevae, ad errores Novatorum multis modis deformarunt. Quamobrem toto Ordinali non modo nulla est aperta mentio sacrificii, consecrationis, sacerdotii, potestatisque consecrandi et sacrificii offerendi; sed immo omnia huiusmodi rerum vestigia, quae superessent in precationibus ritus catholici non plane reiectis, sublata et deleta sunt de industria, quod supra attigimus. Ita per se apparet nativa Ordinalis indoles ac spiritus, uti loquuntur. Hinc vero ab origine ducto vitio, si valere ad usum ordinationum minime potuit, nequaquam decursu aetatum, quum tale ipsum permanserit, futurum fuit ut valeret. Atque ii egerunt frustra qui inde a temporibus Caroli I conati sunt admittere aliquid sacrificii et sacerdotii, nonnullâ dein ad Ordinale facta accessione: frustra que similiter contendit pars ea Anglicanorum non ita magna, recentiore tempore coalita, quae arbitratur posse idem Ordinale ad sanam rectamque sententiam intelligi et deduci. Vana, inquam, fuere et sunt huiusmodi conata: idque hac etiam de causa, quod, si qua quidem verba, in Ordinali anglicano ut nunc est, porrigant se in ambiguum, ea tamen sumere sensum eundem ne-

<sup>1)</sup> Trid. Sess. XXIII, de sac. Ord., can. 1.

<sup>2)</sup> Trid. Sess. XXII, de sacrif. Missae, can. 3.

queunt quem habent in ritu catholico. Nam semel novato ritu, ut vidimus, quo nempe negetur vel adulteretur sacramentum Ordinis, et a quo quaevis notio repudiata sit consecrationis et sacrificii; iam minime constat formula, Accipe Spiritum Sanctum, qui Spiritus. cum gratia nimirum sacramenti, in animam infunditur; minimeque constat verba illa, ad officium et opus presbyteri vel episcopi ac similia, quae restant nomina sine re quam instituit Christus. — Huius vim argumenti perspectam ipsi habent plerique Anglicani, observantiores Ordinalis interpretes; quam non dissimulanter eis obiciunt quī nove ipsum interpretantes, Ordinibus inde collatis pretium virtutemque non suam spe vana affingunt. Eodem porro argumento vel uno illud etiam corrui, opinantium posse in legitimam Ordinis formam sufficere precationem, Omnipotens Deus, bonorum omnium largitor, quae sub initium est ritualis actionis; etiamsi forte haberi ea posset tamquam sufficiens in ritu aliquo catholico quem Ecclesia probasset. — Cum hoc igitur intimo formae defectu coniunctus est defectus intentionis, quam aequo necessario postulat, ut sit, sacramentum. De mente vel intentione, utpote quae per se quiddam est interius, Ecclesia non iudicat: at quatenus extra proditur, iudicare de ea debet. Iamvero quum quis ad sacramentum conficiendum et conferendum materiam formamque debitam serio ac rite adhibuit, eo ipso censetur id nimirum facere intendisse quod facit Ecclesia. Quo sane principio innititur doctrina quae tenet esse vere sacramentum vel illud, quod ministerio hominis haeretici aut non baptizati, dummodo ritu catholico, conferatur. Contra, si ritus immutetur, eo manifesto consilio ut alius inducatur ab Ecclesia non receptus, utque id repellatur quod facit Ecclesia et quod ex institutione Christi ad naturam attinet sacramenti, tunc palam est, non solum necessariam sacramento intentionem deesse, sed intentionem immo haberi sacramento adversam et repugnantem.

Isthaec omnia diu multumque reputavimus apud Nos et cum Venerabilibus Fratribus Nostris in Suprema iudicibus; quorum etiam Coetum singulariter coram Nobis advocare placuit feria V, die XVI iulii proximi, in commemoratione Mariae

D. N. Carmelitis. Iique ad unum consensere, propositam causam iam pridem ab Apostolica Sede plene fuisse et cognitam et iudicatam: eius autem denuo instituta actaque quaestione, emersisse illustrius quanto illa iustitiae sapientiaeque pondere totam rem absolvisset. Verumtamen optimum factu duximus supersedere sententiae, quo et melius perpenderemus conveniret ne expediretque eandem rem auctoritate Nostra rursus declarari, et uberiores divini luminis copiam supplices implorarem. — Tum considerantibus Nobis ut idem caput disciplinae, etsi iure iam definitum, a quibusdam revocatum sit in controversiam, quacumque demum causa sit revocatum: ex eoque pronum fore ut perniciosus error gignatur non paucis qui putent se ibi Ordinis sacramentum et fructus reperire ubi minime sunt, visum est in Domino sententiam Nostram edicere.

Itaque omnibus Pontificum Decessorum in hac ipsa causa decretis usquequaque assentientes, eaque plenissime confirmantes ac veluti renovantes auctoritate Nostra, motu proprio certa scientia, pronunciamus et declaramus, ordinationes ritu anglicano actas, irritas prorsus fuisse et esse, omninoque nullas.

Hoc restat, ut quo ingressi sumus Pastoris magni nomine et animo veritatem tam gravis rei certissimam commonstrare, eodem adhortemur eos qui Ordinum atque Hierarchiae beneficia sincera voluntate optent ac requirant. Usque adhuc fortasse, virtutis christianae intendentes ardorem, religiosius consulentes divinas litteras, pias duplicantes preces, incerti tamen haeserunt et anxii ad vocem Christi iamdiu intime admonentis. Probe iam vident quo se bonus ille invitet ac velit. Ad unicum eius ovile si redeant, tum vero e quaesita beneficia assecuturi sunt et consequentia salutis praesidia, quorum administram fecit ipse Ecclesiam, quasi redemptionis suae custodem perpetuam et procuratricem in gentibus. Tum vero haurient aquas in gaudio de fontibus Salvatoris, sacramentis eius mirificis: unde fideles animae in amicitiam Dei, remissis vere peccatis, restituuntur, caelesti pane aluntur et roborantur, adiumentisque maximis affluunt ad vitae adaptionem aeternae. Quorum bonorum revera sitientes, utinam Deus pacis, Deus

totius consolationis faciat compotes atque expleat perbenignus. — Hortationem vero Nostram et vota eos maiorem in modum spectare volumus, qui religionis ministri in communitatibus suis habentur. Homines ex ipso officio praecedentes doctrina et auctoritate, quibus profecto cordi est divina gloria et animorum salus, velint alacres vocanti Deo parere in primis et obsequi, praeclarumque de se edere exemplum. Singulari certe laetitia eos Ecclesia mater excipiet omnique complectetur bonitate et providentia, quippe quos per arduas rerum difficultates virtus animi generosior ad sinum suum reduxerit. Ex hac vero virtute dici vix potest quae ipsos laus maneat in coetibus fratrum per catholicum orbem, quae aliquando spes et fiducia ante Christum iudicem, quae ab illo praemia in regno caelesti! Nos quidem, quantum omni ope licuerit, eorum cum Ecclesia reconciliationem fovere non desistemus; ex qua et singuli et ordines, id quod vehementer cupimus, multum capere possunt ad imitandum. Interea veritatis gratiaeque divinae patentem cursum ut secundare contendant fideliter, per viscera misericordiae Dei nostri rogamus omnes et obsecramus.

Praesentes vero litteras et quaecumque in ipsis habentur nullo unquam tempore de subreptionis aut obreptionis sive intentionis Nostrae vitio aliove quovis defectu notari vel impugnari posse; sed semper validae et in suo robore fore et esse, atque ab omnibus cuiusvis gradus et praecminentiae inviolabiliter in iudicio et extra observari debere decernimus: irritum quoque et inane si secus super his a quoquam, quavis auctoritate vel praetextu, scienter vel ignoranter contingerit attentari declarantes, contrariis non obstantibus quibuscumque.

Volumus autem ut harum litterarum exemplis, etiam impressis, manu tamen Notarii subscriptis et per constitutum in ecclesiastica dignitate virum sigillo munitis, eadem habeatur fides quae Nostrae voluntatis significationi his praesentibus ostensis haberetur.

Datum Romae apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo octingentesimo nonagesimo sexto, idibus septembribus. Pontificatus Nostri anno decimo nono.

60.

## Zakon z dné 5. decembra 1896. l., št. 222,

s katerim se izpreminjajo določila zakona z dné 3. decembra 1863. l. (drž. zak. št. 105) o vredbi domovinskih razmer.

S pritrditvijo obéh zbornic državnega zbora ukazujem takó:

### Člen I.

Paragrafi 8., 9. in 10. zakona z dné 3. decembra 1863. leta (drž. zak. št. 105) o vredbi domovinskih razmer, se s tem razveljavljajo in na njih mesto stopajo nastopna določila:

#### § 1.

Domovinska pravica se zadobi z izrečnim vzprejemom v domovinsko zavezo.

## Gesetz vom 5. December 1896, Nr. 222,

wodurch einige Bestimmungen des Gesetzes vom 3. December 1863 (R.-G.-Bl. Nr. 105), betreffend die Regelung der Heimatverhältnisse, abgeändert werden.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

### Artikel I.

Die §§. 8, 9 und 10 des Gesetzes vom 3. December 1863, R.-G.-Bl. Nr. 105, betreffend die Regelung der Heimatverhältnisse, werden hiermit aufgehoben und haben an deren Stelle nachfolgende Bestimmungen zu treten:

#### § 1.

Das Heimatrecht wird durch ausdrückliche Aufnahme in den Heimatverband erworben.

## § 2.

Izrečenega vzprejema v domovinsko zavezo ne sme občina bivališča odreči tistemu avstrijskemu državljanu, kateri je po zadobljeni samopravnosti skozi deset let, preden je prosil za domovinsko pravico, prostovoljno in nepretrgoma prebival v občini.

Kadar se prebivanje v kaki občini prične v okolnostih, katere izključujejo prostovoljno prebivanje, tedaj prične desetletni rok teči še-le s tistim dnevom, ko so nehale te okolnosti. Ako nastopijo take okolnosti še-le po pričetku prebivanja, počiva za njih trajanja tek desetletnega roka.

S prostovoljnim opustom prebivanja v občini se pretrga desetletni rok prebivanja. Prostovoljne oddalje pak ni šteti za pretrg prebivanja, ako se iz okolnosti, v katerih se je zgodila, dá razvideti, da se še namerja obdržati bivališče.

V kaki občini pričeto priposestovanje domovinske pravice se z nenavzočnostjo, provzročeno samó po izpolnjevanju zakonite vojne dolžnosti, niti ne ovrè niti ne pretrga. Nasproti pak počiva med trajanjem kake drugačne neprostovoljne nenavzočnosti tek desetletnega roka.

Dalje ne sme prosivec med ustanovljenim rokom prebivanja težaviti preskrbe ubogih. Prostost od šolnine gledé otrok, ki hodijo v šolo, in pa uživanje kake ustanove, naposled kaka podpora, dana samo mimogredé, se ne sme šteti med dejanja preskrbe ubogih.

## § 3.

Uveljavljati po zmislu § 2. tega zakona pridobljeno pravico do izrečenega vzprejema v domovinsko zavezo sme ne samo vpravičenec sam, oziroma njegovi nasledniki v domovinski pravici, to je tiste osebe, katere po določilih §§ 6., 7., 11., 12. in 13. v zakonu z dné 3. decembra 1863. l. (drž. zak. št. 105) izvajajo svojo domovinsko pravico od domovinske pravice vpravičenca, ampak tudi dosedanja domovinska občina, in ako gré za brezdomovince, tista občina, kateri se je brezdomovinec odkazal na podstavi določil III. oddelka v domovinskem zakonu.

## § 4.

Kadar avstrijski državljan opusti prebivanje v občini, v kateri je po § 2. tega zakona pridobil pravico

## § 2.

Die ausdrückliche Aufnahme in den Heimatverband kann von der Aufenthaltsgemeinde demjenigen österreichischen Staatsbürger nicht versagt werden, welcher nach erlangter Eigenerberechtigung durch zehn der Bewerbung um das Heimatrecht vorausgehende Jahre sich freiwillig und ununterbrochen in der Gemeinde aufgehalten hat.

Wird der Aufenthalt in einer Gemeinde unter Umständen begonnen, durch welche ein freiwilliger Aufenthalt ausgeschlossen ist, so beginnt der Lauf der zehnjährigen Frist erst mit dem Tage, an welchem diese Umstände aufgehört haben. Treten solche Umstände erst nach Beginn des Aufenthaltes ein, so ruht während ihrer Dauer der Lauf der zehnjährigen Frist.

Durch freiwilliges Aufgeben des Aufenthaltes in der Gemeinde wird die begonnene zehnjährige Aufenthaltsfrist unterbrochen. Als eine Unterbrechung des Aufenthaltes wird jedoch eine freiwillige Entfernung nicht angesehen, wenn aus den Umständen, unter welchen sie erfolgt, die Absicht erhellt, den Aufenthalt beizubehalten.

Die in einer Gemeinde begonnene Erfüllung des Heimatrechtes wird durch eine lediglich infolge der Erfüllung der gesetzlichen Wehrpflicht bedingte Abwesenheit weder gehemmt noch unterbrochen. Dagegen ruht während der Dauer einer anderweitigen unfreiwilligen Abwesenheit der Lauf der zehnjährigen Frist.

Der Bewerber darf ferner während der festgesetzten Aufenthaltsfrist der öffentlichen Armenversorgung nicht anheimfallen. Die Befreiung vom Schulgelde hinsichtlich der eine Schule besuchenden Kinder, sowie der Genuss eines Stipendiums, endlich eine nur vorübergehend gewährte Unterstützung sind nicht als Acte der Armenversorgung anzusehen.

## § 3.

Zur Geltendmachung des in Gemäßheit des § 2 dieses Gesetzes erworbenen Anspruches auf die ausdrückliche Aufnahme in den Heimatverband sind nicht blos der Anspruchsberechtigte selbst, beziehungsweise seine Nachfolger im Heimatrechte, das heißt jene Personen, welche gemäß der Bestimmungen der §§ 6, 7, 11, 12 und 13 des Gesetzes vom 3. December 1863, R.-G.-Bl. Nr. 105, ihr Heimatrecht von jenem des Anspruchsberechtigten ableiten, sondern auch die bisherige Heimatgemeinde, und falls es sich um einen Heimatlosen handelt, jene Gemeinde berechtigt, welcher der Heimatlose auf Grund der Bestimmungen des III. Abschnittes des Heimatgesetzes zugewiesen worden ist.

Eine jede Gemeinde ist verpflichtet, von der auf Grund des § 1 oder 2 erfolgten Aufnahme einer Person in den Heimatverband die bisherige Heimatgemeinde zu verständigen.

## § 4.

Hat ein österreichischer Staatsbürger seinen Aufenthalt in der Gemeinde, in welcher er gemäß § 2 dieses Gesetzes



do vzprejema v njeno domovinsko zavezo, ali kadar neprostovoljno zapusti ozemlje te občine, tedaj sme to pravico vpravičenec sam ali njegov naslednik v domovinski pravici uveljavljati samo še dve leti, njegova domovinska občina pa pet let potem, ko je nehalo prebivanje v občini.

Prošnje, katere je po §§ 2., 3. in 4. vložiti za uveljavo pravice do izrečnega vzprejema v domovinsko zavezo, so proste pristojbin.

## § 5.

Vnanjiki in pa osebe, katerih državljanstvo se ne dá dokazati, zadobé po pogojih, določenih v § 2., pravico do zagotovila, da se vzprejmejo v domovinsko zavezo kake avstrijske občine; toda vzprejem zadobi moč še le tedaj, kadar zadobé dotičniki avstrijsko državljanstvo.

## § 6.

Kadar občina bivališča ne odloči o uveljavljeni pravici do vzprejema v domovinsko zavezo (§§ 2., 3. in 4.), oziroma do njegovega zagotovila (§ 5.), v roku šestih mesecev, računeč od vložitve prošnje za uveljavo, tedaj pristoji odločba predstojnemu političnemu oblastvu.

Isto oblastvo odločuje v primeru priziva, kadar je občina bivališča odrekla vzprejem v domovinsko zavezo, oziroma njegovo zagotovilo v primerih §§ 2. do 4., oziroma 5.

## § 7.

Mimo primerov, oznamenjenih v §§ 2. do 4., oziroma 5., odločuje o prošnjah za izrečni vzprejem v domovinsko zavezo občina brez vsakoršnega priziva.

## § 8.

Vzprejem v domovinsko zavezo se ne sme dovoliti niti omejen na neki določen čas, niti ne po pogoju, kvarnem zakonitim nasledkom domovinske pravice.

Vsaka taka omejitev ali tak pogoj je ničen in se šteje, kakor bi se ne bil pristavil.

## § 9.

Da se vpelje pristojbina za prostovoljni vzprejem v domovinsko zavezo in pa da se zvišajo take pristojbine, za to je potreba deželnega zakona.

Te pristojbine se stekajo v občinsko blagajnico.

den Anspruch auf Aufnahme in den Heimatverband derselben erworben hat, aufgegeben oder das Gebiet der Gemeinde unfreiwillig verlassen, so kann dieser Anspruch von dem Berechtigten selbst oder seinem Nachfolger im Heimatrechte nur binnen zwei Jahren, von dessen Heimatgemeinde dagegen binnen fünf Jahren nach dem Aufhören des Aufenthaltes in der Gemeinde geltend gemacht werden.

Die in Gemäßheit der §§ 2, 3 und 4 einzubringenden Gesuche zur Geltendmachung des Anspruches auf ausdrückliche Aufnahme in den Heimatverband sind als gebührenfrei zu behandeln.

## § 5.

Ausländer und Personen, deren Staatsbürgerschaft nicht nachweisbar ist, erlangen unter den im § 2 festgesetzten Bedingungen den Anspruch auf Zusage der Aufnahme in den Heimatverband einer österreichischen Gemeinde; die Aufnahme wird jedoch erst dann wirksam, wenn die Betreffenden das österreichische Staatsbürgerrecht erlangt haben.

## § 6.

Wenn die Aufenthaltsgemeinde es unterläßt, über den geltend gemachten Anspruch auf die Aufnahme in den Heimatverband (§§ 2, 3 und 4), beziehungsweise die Zusage desselben (§ 5) innerhalb einer Frist von sechs Monaten, von der Einbringung des Anspruchsgesuches an gerechnet, zu entscheiden, fällt die Entscheidung der vorgesetzten politischen Behörde zu.

Dieselbe Behörde entscheidet im Falle der Berufung, wenn die Aufnahme in den Heimatverband, beziehungsweise die Zusage derselben in den Fällen der §§ 2 bis 4, beziehungsweise 5, von der Aufenthaltsgemeinde verweigert wurde.

## § 7.

Außer den in den §§ 2 bis 4, beziehungsweise 5 bezeichneten Fällen entscheidet über Ansuchen um ausdrückliche Aufnahme in den Heimatverband mit Ausschluß jeder Berufung die Gemeinde.

## § 8.

Die Aufnahme in den Heimatverband darf weder auf eine bestimmte Zeit beschränkt, noch unter einer den gesetzlichen Folgen des Heimatrechtes abträglichen Bedingung erteilt werden.

Jede solche Beschränkung oder Bedingung ist nichtig und als nicht beigelegt zu betrachten.

## § 9.

Zur Einführung einer Gebühr für die freiwillige Aufnahme in den Heimatverband, sowie zur Erhöhung solcher Gebühren ist ein Landesgesetz erforderlich.

Diese Gebühren haben in die Gemeindecasse einzufließen.

Za vzprejem v domovinsko zavezo, ki se opravi na podstavi določil §§ 2. do 4. v tem zakonu, se ne sme pobirati nobena pristojbina.

## § 10.

Stalno nameščeni dvorni, državni, deželni, občinski uradniki in služabniki in pa taki uradniki in služabniki okrajnih zastopov in javnih zakladov, potem duhovniki in javne učiteljske osebe, naposled c. kr. notarji zadobé z dnevom, ko nastopijo svoj urad, domovinsko pravico v tisti občini, v kateri jim je odkazan njih stalni uradni sedež.

## Člen II.

Ta zakon stopi v veljavnost z dnevom, katerega se razglasi.

Kedaj pričnejo teči roki določeni v členu I., § 2., to se ustanavlja na 1. dan januarja 1891. l.

## Člen III.

Izvršiti ta zakon je naročeno Mojemu ministru za notranje stvari.

Na Dunaju, dné 5. decembra 1896.

**Franz Jožef** s. r.

Badeni s. r.

Für die Aufnahme in den Heimatverband, welche auf Grund der Bestimmungen der §§ 2 bis 4 dieses Gesetzes erfolgt, darf eine Gebühr nicht erhoben werden.

## § 10.

Definitiv angestellte Hof-, Staats-, Landes-, Gemeinde-, Bezirksvertretungs- und öffentliche Fonds-Beamte und Diener, Geistliche und öffentliche Lehrpersonen, endlich die k. k. Notare erlangen mit dem Antritte ihres Amtes das Heimatrecht in der Gemeinde, in welcher denselben ihr ständiger Amtssitz angewiesen wurde.

## Artikel II.

Dieses Gesetz tritt mit dem Tage der Kundmachung in Wirksamkeit.

Der Beginn des Laufes der im Artikel I., § 2 festgesetzten Fristen wird auf den 1. Jänner 1891 festgesetzt.

## Artikel III.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes ist Mein Minister des Innern beauftragt.

Wien, am 5. December 1896.

**Franz Joseph** m. p.

Badeni m. p.

## Erlaß des Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 19. December 1896, Z. 29530,

betreffend die Nichtzulassung von Credit- und Pauschalüberschreitungen der zur Erhaltung von Gebäuden und für Patronats-Anslagen aus dem Religionsfonde gewährten Credite.

Die k. k. Landesregierung in Laibach hat mit Note vom 8. Jänner 1897, Nr. 44, nachstehenden an die k. k. Bezirkshauptmannschaften ergangenen Erlaß anher mitgetheilt.

Das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 19. December 1896, Z. 29530, anher eröffnet, daß sich schon seit mehreren Jahren immer häufiger die Nothwendigkeit ergeben hat, bei den für Gebäudeerhaltung beim Religionsfonde, sowie auf Patronatsauslagen im Titel: „Stiftungen und Beiträge zu katholischen Cultuszwecken“ genehmigten Crediten die Bewilligung von Creditsüberschreitungen, sei es für einzelne Fälle, sei es im Wege einer Pauschalüberschreitung eintreten zu lassen, und ist dieser Übelstand besonders in einigen Kronländern in sehr auffallender Weise zu Tage getreten, so daß das, was eine Ausnahme sein soll, in demselben fast zur Regel geworden ist.

Da ein solches Vorgehen den Grundsätzen einer geordneten Budgetgebarung geradezu widerstreitet, hat sich das genannte hohe Ministerium umsomehr veranlaßt gesehen, darauf aufmerksam zu machen, daß mit den in Frage stehenden Crediten in Zukunft das Auslangen unbedingt wird gefunden werden müssen, als weiterhin Creditüberschreitungen nicht mehr zugelassen werden könnten.

Es ergibt sich daher die zwingende Nothwendigkeit, Maßnahmen ins Auge zu fassen, durch welche das eben gedachte Ziel gesichert werden kann.

Als Grundsatz bei Verwendung der fraglichen Credite muß demnach vor Allem festgehalten werden, daß von vorneherein mit Bewilligungen der Anträge, welche diese Credite berühren, nur unter stricter Beachtung des Rahmens der bezüglichen Mittel, also nur für thatsächlich unaufschiebbare Be-

dürfnisse und mit der Beschränkung vorgegangen werde, ob der in Anspruch genommene Betrag nach der Art der Herstellungen auch wirklich im betreffenden Jahre zur Gänze oder wenigstens theilweise zur Auszahlung zu gelangen haben wird.

Die k. k. Bezirkshauptmannschaft wird daher aufgefordert, bei den Concurrenzverhandlungen über die Herstellung von Cultusobjecten, welche zu den unter dem Patronate des Allerhöchsten Landesfürsten und des Religionsfondes stehenden Pfarren gehören, in Vertretung des Patrons auf diese Anordnung Rücksicht zu nehmen, die Patronatsstange mit dem Vorbehalte der Einholung der hierämtlichen event. höheren Genehmigung zuzusichern und hiebei ausdrücklich zu erklären, daß der Patronatsbeitrag nur nach Maßgabe der für das betreffende Jahr bewilligten und vorhandenen Credite zur Gänze oder nur theilweise event. auch erst auf Rechnung der in den nächstfolgenden Jahren zu gewärtigenden Mittel flüssig gemacht werden könnte.

Um aber über sämtliche derartige Herstellungen die nöthige Übersicht zu gewinnen und sonach je nach Maßgabe

des früher eingetretenen Erfordernisses und nach dem Grade der Dringlichkeit mit den bewilligten Creditmitteln verfügen zu können, oder falls mit diesen Crediten voraussichtlich das Auslangen nicht gefunden werden sollte, um rechtzeitig, jedenfalls aber vor der Vorlage der Präliminars-Entwürfe für das nächstfolgende Jahr den Bericht an das hohe Ministerium für Cultus und Unterricht mit den entsprechenden Anträgen wegen der höheren Bemessung der fraglichen Credite, absondert erstatten zu können, erhält die k. k. Bezirkshauptmannschaft weiter die Weisung, jeden zur Anzeige gebrachten Fall der notwendigen Herstellung derartiger Objecte speciell sogleich anher bekannt zu geben und nach ordnungsmäßig durchgeführter Concurrenzverhandlung über die auf den Patron entfallenden Beiträge und über den Zeitpunkt, in welchem die betreffenden Herstellungsarbeiten zur Collaudirung und demnach die Patronatsbeiträge zur Anweisung gelangen dürften, Bericht zu erstatten.

Hievon werden die hochwürdigen Pfarrämter hiemit in Kenntniss gesetzt

## Circular-Erlaß der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale betreffs Restaurierung und Anbringung von Glasmalereien an Kirchen und kirchlichen Objecten.

Seine Excellenz der Minister für Cultus und Unterricht hat mit Schreiben vom 5. December 1896, Z. 28.984, in Betreff der Anbringung von Glasmalereien oder deren Restaurierung an Kirchen oder kirchlichen Objecten, sich an Seine Excellenz den hochwürdigsten Herrn Fürstbischof von Laibach gewendet und das Ersuchen gestellt, den nachstehenden Circular-Erlaß der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale dem Diöcesan-Clerus zur Kenntniss und Darnachachtung bringen zu wollen.

„Zufolge einer von kompetenter Seite gegebenen Anregung findet sich das Präsidium der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale bestimmt, bezüglich der Anbringung von Glasmalereien in Kirchen den Conservatoren II. Section folgende Weisungen zu geben. Es sind hiebei vor allem zwei Momente ins Auge zu fassen:

1. Ob der Stilcharakter der Kirche Glasgemälde nicht ausschließe und verbiete?

Es kommt vor, daß Kirchen des späten Renaissance-, Barock- und Rococostiles mit derartigen Malereien versehen werden, Kirchen, die also zu einer Zeit entstanden sind, in welcher die historische Glasmalerei längst abgestorben war und deren Stilverhältnisse für die Anbringung von Glasgemälden auch in ästhetischer Richtung nicht passend sind,

da, abgesehen von manchen anderen Umständen, die von außen einfallende Beleuchtung eine unschöne und störende Wirkung auf die Einrichtungsgegenstände solcher Kirchen ausübt.

2. Wenn nun auch der Stil der Kirche, die Größe und das Format der Fenster, eine Einwendung gegen die Anbringung von Glasmalereien nicht erheben läßt, so ist doch auch zu berücksichtigen, daß wirklich geschmackvolle und schöne Glasgemälde bedeutende Geldsummen in Anspruch nehmen. Muß gespart werden, so kommt dann bei knappen Mitteln ein Surrogat ohne jeden Wert zustande, welches die Kirche verunstaltet, nicht aber verschönert.

Die Conservatoren haben sich daher, falls sie von der beabsichtigten Anbringung von Glasmalereien erfahren, vorerst zu überzeugen, ob der Stilcharakter der Kirche solche Gemälde zulasse und ob im bejahenden Falle die nöthigen Mittel zur Verfügung stehen, um etwas wahrhaft Wertvolles herstellen zu können.

Anderen Falles ist es vorzuziehen, das weiße Glas zu belassen oder Buzenscheiben anzubringen. Schließlich ist auch auf die mit der Arbeit zu betrauende Firma Rücksicht zu nehmen und in keinem Falle zu gestatten, daß alte, bereits vorhandene Glasgemälde gegen moderne und neue umgetauscht werden, was leider mitunter vorzukommen pflegt.

Unter allen Umständen ist bei sich ergebenden Fällen unverzüglich Anzeige an die Central-Commission zu erstatten."

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Wien, am 15. December 1896.

**L. Großmann**

I. I. Directions-Adjunct.

Hievon werden die hochwürdigen Pfarrämter mit der Weisung hiemit in Kenntnis gesetzt, bei Restaurierungs- und

Renovierungsarbeiten von Glasmalereien und Polychromierungen, sowie auch bei Neuanbringung von solchen Malereien, wenn selbe auch nur im geringen Umfange durchgeführt werden sollen, stets und rechtzeitig die Vermittlung und berufene Einflussnahme des zuständigen Conservators der Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale anzusprechen.

63.

### Škofijska kronika.

Č. g. Janezu Tavčar, župniku v Lešah, podeljena je župnija Dobrava pri Kropi.

Umrli je dné 18. decembra 1896 na Skaručini

č. g. Frančišek Horvat, vpokojeni ces. kr. pomorski kapelan.

Priporoča se v molitev častiti duhovščini.

Knezoškofijski ordinarijat ljubljanski, dné 30. decembra 1896.

