

Stenografični zapisnik

devete seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 5. julija 1901.

Navzoči: Prvosednik: Deželni glavar Oton pl. De t e l a. — Vladni zastopnik: C. kr. deželni predsednik eksclenca baron Viktor Hein in c. kr. okrajni glavar Viljem Haas. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Anton Bonaventura Jeglič, Alojzij Loy, dr. Danilo Majaron, Ivan Murnik, Franc Schweiger. — Zapisnikar: Deželni tajnik Jožef Pfeifer.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika 8. deželno-zborske seje dné 3. julija 1901.
2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.
3. Priloga 36. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga računski sklep deželnega zaklada za l. 1899.
4. Priloga 40. Poročilo deželnega odbora v zadevi povračila za deželno-bransko vojašnico v Ljubljani v letih 1896 do 1900 preveč plačane najemnine v skupnem znesku 9658 K 34 h deželno-branski upravi.
5. Priloga 41. Poročilo deželnega odbora o uvrstitvi nekaterih občinskih cest v cestnem okraju Kranjskem med okrajne ceste.
6. Priloga 39. Poročilo deželnega odbora o uvrstitvi v Kranjskem in Škofjeloškem cestnem okraju ležeče okrajne ceste od Kranja do Loke med deželne ceste.
7. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu kmetijske šole na Grmu za leto 1899 (k prilogi 25.)
8. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu kmetijske šole na Grmu za l. 1901 (k prilogi 26.)

Stenographischer Bericht

der neunten Sitzung

des krainischen Landtages

in Laibach

am 5. Juli 1901.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Otto v. De t e l a. — Regierungsvertreter: K. k. Landespräsident Excellenz Victor Freiherr v. H e i n und k. k. Bezirkshauptmann Wilhelm Haas. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Anton Bonaventura Jeglič, Alois Loy, Dr. Danilo Majaron, Johann Murnik, Franz Schweiger. — Schriftführer: Landschafts-Secretär Josef Pfeifer.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokollses der 8. Landtagssitzung vom 3. Juli 1901.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidentens.
3. Beilage 36. Bericht des Landesauschusses mit Vorlage des Rechnungsabchlusses des Landesfondes pro 1899.
4. Beilage 40. Bericht des Landesauschusses in Angelegenheit der Refundierung des für die Landwehrkaserne in Laibach in den Jahren 1896 bis 1900 zu viel erhaltenen Mietzinses im Gesamtbetrage per 9658 K 34 h an die Landwehrkaserneverwaltung.
5. Beilage 41. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einreihung einiger im Straßenbezirke Krainburg vorkommenden Gemeindefstraßen in die Kategorie der Bezirksstraßen.
6. Beilage 39. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einreihung der in den Straßenbezirken Krainburg und Bischoflack vorkommenden Krainburg-Lacker Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen.
7. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabschluß der landwirtschaftlichen Schule in Stauden pro 1899 (zur Beilage 25).
8. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Voranschlag der landwirtschaftlichen Schule in Stauden pro 1901 (zur Beilage 26).

9. Ustna poročila finančnega odseka o peticijah:
- a) črkostavca Antona Gregorca v Celovcu za podporo v svrhu obiskovanja zavoda za izdelavo klišejev;
 - b) županstva Brezniškega za podporo v svrhu zgradbe mostu čez Savo pod vasjo Breg;
 - c) kustoza Alfonza Müllnerja za nagrado za urejevanje arhiva;
 - č) kustoza Alfonza Müllnerja za zvišanje stanarine;
 - d) Petra pl. Radicsa za podporo za izdajo Valvasorjevega životopisa;
 - e) županstva v Krškem za odškodnino za oskrbovanje ubožnih Kranjcev v ondotni bolnici;
 - f) surovinskega društva črevljarske obrtovalne zadruga v Ljubljani za podporo;
 - g) županstva v Motniku za podporo Valentinu Grabnerju vsled povodnji;
 - h) posestnikov vinogradov na Trškigori pri Novem mestu za podporo za napravo ceste na Trškogoro.
10. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji šolskega vodstva v Tribučah za zgradbo vodovoda v Tribučah.

Začetek seje ob 9. uri 20 minut dopoldne.

9. Mündliche Berichte des Finanzausschusses über Petitionen:
- a) des Schriftsetzers Anton Gregorc in Klagenfurt um Subvention zum Besuche der Anstalt für die Anfertigung von Klischees;
 - b) des Gemeindeamtes in Breznitz um Subvention behufs Herstellung einer Brücke über die Save bei der Ortschaft Breg;
 - c) des Museumscustos Alfons Müllner um Remuneration für die Ordnung des Archivs;
 - č) des Museumscustos Alfons Müllner um Erhöhung des Quartiergeldes;
 - d) des Peter v. Radics um Subvention behufs Herausgabe der Biographie Valvasor's;
 - e) des Gemeindeamtes in Gurkfeld um Entschädigung für die Behandlung armer Krainer im dortigen Spital;
 - f) der Schustergenossenschaft in Laibach um Subvention;
 - g) des Gemeindeamtes in Mötnitz um Unterstützung für Valentin Grabner infolge Ueberschwemmung;
 - h) der Weingartenbesitzer am Stadtberge bei Rudolfswert um Subvention behufs Errichtung einer neuen Straße auf den Stadtberg.
10. Mündlicher Bericht der Verwaltungsausschusses über die Petition der Schulleitung in Tribüče um Anlage der Wasserleitung in Tribüče.

Beginn der Sitzung um 9 Uhr 20 Minuten vormittag.

Deželni glavar:

Potrjujem sklepčnost visoke zbornice ter otvarjam sejo.

Prosim gospoda zapisnikarja, da prečita zapisnik zadnje seje.

1. Branje zapisnika 8. deželno-zborske seje dné 3. julija 1901.**1. Lesung des Protokollés der 8. Landtagsitzung vom 3. Juli 1901.****Tajnik Pfeifer:**

(Bere zapisnik VIII. seje v nemškem jeziku. — Liest das Protokoll der VIII. Sitzung in deutscher Sprache.)

Deželni glavar:

Želi kdo gospodov poslancev kak popravek v ravnokar prečitanem zapisniku?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, izrekam, da je zapisnik zadnje seje potrjen.

2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.**2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.****Deželni glavar:**

Izročene so bile sledeče peticije in sicer:

po gospodu poslancu dr. Majaronu prošnja društva „Gospodinjska šola“ v Ljubljani za podporo za leto 1901.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Lenarčič izroča prošnjo županstva v Postojni za podporo za meščansko šolo v Postojni.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Kalan izroča prošnjo zastopnikov vasij: Bukovica, Praprotno, sv. Tomaž, Ševlje in Stirpnik, občina Selca, za podporo za zgradbo šole na Bukovici.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Tavčar izroča prošnjo „Dramatičnega društva“ v Ljubljani za redno letno podporo 12.000 K za vzdrževanje slovenskega gledališča.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Lukmann izroča prošnjo:

„Der Laibacher Theaterverein bittet um eine Subvention per 12.000 K für die deutschen Vorstellungen.“

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Pakiž izroča prošnjo:

„Gemeindeamt Mösel bittet um Bewilligung einer Subvention für die durch Hagelschlag beschädigten Ortschaften.“

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Jelovšek izroča prošnjo:

Dominec Johanna, pens. Lehrerin in Idria, bittet um Pensionserhöhung.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Božič izroča sledeči dve prošnji:

Podnanoška mlekarska in sirarska zadruga v Hruševju prosi za brezobrestno posojilo v znesku 4000 K.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Županstvo v Hrenovicah prosi za deželno in državno podporo za zgradbo vodnjaka na Velikih Brdah.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Tavčar izroča pritožbo Magajna Jožefa in drugov, občani v Strmci, občina Postojna, glede računov oskrbnitva podobčinskega premoženja.

Ta stvar sicer ne spada v deželni zbor, ker deželni zbor tu ni kompetenten, vendar predlagam, da se vloga izroči upravnemu odseku, da se isti pouči o nje vsebini.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Naznanjam, da je gospod poslanec Loy si izprosil osemdnevni dopust.

Dalje naznanjam, da je gospod Demeter vitez dr. Bleiweis umaknil svojo prošnjo, ki je bila uže izročena finančnemu odseku in da isti torej ni razpravljaval o tej prošnji.

Točka:**3. Priloga 36. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga računski sklep deželnega zaklada za l. 1899.****3. Beilage 36. Bericht des Landesauschusses mit Vorlage des Rechnungsabchlusses des Landesfondes pro 1899.**

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

4. Priloga 40. **Poročilo deželnega odbora v zadevi povračila za deželnobransko vojašnico v Ljubljani, v letih 1896 do 1900 preveč plačane najemnine v skupnem znesku 9658 K 34 h deželnobranski upravi.**

4. Beilage 40. **Bericht des Landesauschusses in Angelegenheit der Refundierung des für die Landwehrkaserne in Laibach in den Jahren 1896 bis 1900 zu viel erhaltenen Miethzinses im Gesamtbetrage per 9658 K 34 h an die Landwehrkaserneverwaltung.**

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

5. Priloga 41. **Poročilo deželnega odbora o uvrstitvi nekaterih občinskih cest v cestnem okraju Kranjskem med okrajne ceste**

5. Beilage 41. **Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einreihung einiger im Straßenbezirke Krainburg vorkommenden Gemeindestraßen in die Kategorie der Bezirksstraßen.**

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

6. Priloga 39. **Poročilo deželnega odbora o uvrstitvi v Kranjskem in Skofjeloškem cestnem okraju ležeče okrajne ceste od Kranja do Loke med deželne ceste.**

6. Beilage 39. **Bericht des Landesauschusses, betreffend die Einreihung der in den Straßenbezirken Krainburg und Bischoflack vorkommenden Krainburg-Lacker Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen.**

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Na vrsto pride točka:

7. **Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu kmetijske šole na Grmu za leto 1899 (k prilogi 25.).**

7. **Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss der landwirtschaftlichen Schule in Stauden pro 1899 (zu Beilage 25.).**

Berichterstatter Ritter von Langer:

Das Rechnungsjahr 1899 der landwirtschaftlichen Schule in Stauden schließt in seinem Conto „Schule“ mit einer Ausgabe von 7226 fl. 27 kr., einer Einnahme von 5148 fl. 30 kr. Es resultirte demnach daraus ein Abgang von 2077 fl. 97 kr., der aus dem Landesfonde gedeckt werden mußte. Allerdings ist darin die Deckung des jährlichen Stipendiumsbetrages seitens des Landes von 1200 fl. mit inbegriffen.

Das Conto „Wirtschaft“ der Schule von Stauden erwies im Jahre 1899 rechnungsmäßig eine Ausgabe von

11029 fl. 94 $\frac{1}{2}$ kr., eine Einnahme von nur 6881 fl. 34 kr., und mußte demnach der Landesfond 4148 fl. 60 $\frac{1}{2}$ kr. decken, wobei aber 3433 fl. 95 $\frac{1}{2}$ kr. an Investitionsverthehen mitgedeckt wurden. — Die Wirtschaft schließt im Jahre 1899 mit einem Deficite und außerdem ist ein Vermögensrückgang zu verzeichnen.

Aus obigen Daten können die verehrten Herren entnehmen, was die Landesanstalt in Stauden beziehungsweise die Aufgabe derselben dem Lande im Jahre 1899 gekostet hat, und zwar an Zuschüssen des Landesfondes für Conto „Schule“ 2077 fl. 97 kr., für Conto „Wirtschaft“ 4148 fl. 60 kr., aus dem Landesculturfonde, wie jährlich, 2400 fl., also im Ganzen 8626 fl. 57 kr. Rechnet man noch den Staatsbeitrag von 2400 fl. hiezu, so hat die Landesanstalt im Jahre 1899 11.026 fl. oder 22.052 K. gekostet, und Sie werden, meine Herren, aus dem Vorschlage für das Jahr 1901 ersehen, daß diese Summe eher im Wachsen als im Fallen begriffen ist.

Diese Erscheinungen haben im Finanzausschusse zu sehr ersten Betrachtungen dem uns verantwortlichen Landesauschusse gegenüber geführt.

Als Referent des Finanzausschusses ist es meine Aufgabe das Resumé jener Debatte im Finanzausschusse, wobei sich fast alle Herren theiligten, dem hohen Hause zum Ausdruck zu bringen.

Die Ansichten der Herren culminirten in dem Satze, daß die für die Landesanstalt in Stauden verursachten hohen Kosten durch die Leistungen dieser Anstalt nicht gedeckt werden, und daß der Landesauschufs in der Verwaltung dieser landwirtschaftlichen Lehranstalt nicht immer zielbewußt vorgegangen ist.

Meine Herren, leider ist es so. Seit der Gründung dieser Schule, insbesondere seit und gelegentlich der Etablierung derselben in Stauden scheint der Landesauschufs die eigentliche Aufgabe dieser Lehranstalt mehr und mehr aus dem Auge verloren zu haben. Diese Lehranstalt ist gegründet worden als niedere Ackerbauerschule und ihre Aufgabe war somit diejenige der landwirtschaftlichen Schulen niederster Ordnung. Wäre sie in diesem Rahmen geblieben, so hätte sie bei bedeutend geringeren Kosten ihre Zwecke vollständiger erfüllt, Bauernsöhnen den Kleinbetrieb, wie er ihren Verhältnissen angepaßt ist, gelehrt und ihre Arbeit hätte Fortschritt und mit demselben Freude zur Landwirtschaft und Liebe zur eigenen Scholle geschaffen. Aber was geschah, geschah gewiß in der besten Absicht, dabei aber bei unrationeller Außerachtlung des ursprünglichen Zieles. Der Boden der Lehranstalt niederster Ordnung wurde sachte verlassen und das Niveau derselben ausgebreitet. Jeder Anregung von gewisser Seite in dieser Richtung wurde nachgegeben. Neue Lehrgegenstände, neue Lehrmittel kamen hinzu und die bestehenden wurden erweitert. Die Lehranstalt verlor ihren ihr zugeordneten Character und vertheuerte sich im selben Maße.

Sie trat aus dem Rahmen der niederen landwirtschaftlichen Lehranstalt heraus und hat den der landwirtschaftlichen Mittelschule nicht erreicht. In dieser Systemlosigkeit liegt der Schade, der große Kosten mit nicht gleich großem Erfolge

verursacht. Und dementsprechend sind die Producte: Absolvierte Schüler, die zum niederen landwirtschaftlichen Gewerbe die Lust verloren haben und zum höheren nicht befähigt sind, — absolvierte Schüler, auf Kosten des Landes landwirtschaftlich unterrichtet, die der Landwirtschaft Lebenswohl sagen, ohne für ein anderes Fach gebildet zu sein.

Und doch soll es Aufgabe jeder Fachschule sein, Leute zu schaffen, die in dem betreffenden Organismus geschulte, führende Vorarbeiter im höheren Sinne des Wortes bleiben.

Also, meine Herren, kehren Sie um. Restituieren Sie das ursprüngliche Programm einer landwirtschaftlichen Schule niederster Ordnung in Stauden und Sie werden bei geringeren Kosten sichere Erfolge sehen. — Das Land bedarf niederer landwirtschaftlicher Schulen, die angepaßt sind den Verhältnissen des Kleinbetriebes, dem sie dienen sollen.

Concrete Anträge in der Richtung sind vom Finanzausschusse nicht gestellt worden, doch hofft derselbe, daß die dortselbst ausgesprochenen Ansichten dem Landesausschusse zur Richtschnur dienen werden.

Ich ersuche sohin die Anträge des Finanzausschusses anzunehmen, welche lauten:

„Der Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluss der krain. landwirtschaftlichen Schule in Stauden über den Conto „Schule“ mit einer Ausgabe von	7 226 fl. 27 fr.
einer Einnahme von	5.148 „ 30 „
und einem Zuschusse aus dem Landesfonde von	2.077 fl. 97 fr.
und einem Vermögen von	5.909 „ 87 „

wird zur Kenntnis genommen.“

„Der Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluss der krain. landwirtschaftlichen Schule in Stauden über den Conto „Wirtschaft“ mit einer Ausgabe von	11.029 fl. 94 $\frac{1}{2}$ fr.
einer Einnahme von	6.881 „ 34 „
und einem Zuschusse aus dem Landesfonde von	4.148 fl. 60 $\frac{1}{2}$ fr.
und einem Vermögen von	14.804 „ 59 „

wird zur Kenntnis genommen.“

Deželni glavar:

Otvarjam razpravo.

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Povše ima besedo.

Poslanec Povše:

Visoka zbornica! Besede gospoda referenta dajo mi povod, da sem si izprosil dovoljenja, da izpregovorim nekoliko besed. Gospod referent o računskem sklepu kmetijske šole na Grmu meni, da deželni odbor vsakemu migljaju nekako radostno ali prehitro pritrdi. Jaz menim, da nimam odgovarjati za deželni odbor za vse čase, ampak samo za tiste, odkar imam referat. Kar se je razširil program, je

storjeno to samo s sklepom in naročilom visokega deželnega zbora. Če se je prišlo do tega, da se uči gozdarstvo (poslanec Lenarčič — Abgeordneter Lenarčič: „To je prav!“), se je zgodilo to na predlog gospoda poslanca barona Wurzbacha in visoka zbornica je soglasno pritrdila predlogu. Potem se je upeljalo živinozdravilstvo. To so vse sklepi deželnega zbora, ki jih deželni odbor mora respektirati in izvrševati. Torej če je kaj pogrešenega, smo vsi skupaj odgovorni, deželni zbor in deželni odbor. Kar pa zadeva program, gospod referent, pa ta ni tak, da bi se oddaljil od normalnega statuta za nižje šole, ampak je popolnoma v soglasju s statutom in visoki deželni zbor je potrdil ta statut. Visoki deželni zbor ga je potrdil in ministerstvo je napravilo svoj prispevek odvisen od tega, da se tak statut sprejme.

Gospodom poslancem pa je znano, da je ministerstvo izreklo, da se drži starih potrjenih statotov in vsaka sprememba mora biti njemu naznanjena in od njega aprobirana. Prosim torej gospoda referenta mileje sodbe, da to iz očí pušča, da je deželni odbor vsakemu migljaju ustrejal. Deželni odbor je dobil le nalogo od deželnega zbora in je le to izvršil, kar je moral izvršiti po nalogu deželnega zbora.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, — gospod poročevalec?

Berichterstatter Ritter v. Langer:

Ich möchte nur auf eine Bemerkung des Herrn Landesausschussreferenten, daß das System, das in der landwirtschaftlichen Schule in Stauden vorkommt, ein richtiges sei, antworten. Der Landesausschuss möge doch die Schule in ihrer jetzigen Gestaltung vergleichen mit dem ursprünglichen Programme derselben, das dasjenige einer landwirtschaftlichen Schule niederer Ordnung ist. Allerdings sind auch vom Landtage Fehler begangen worden, indem er dieselbe Richtung betrat, in welcher der Landesausschuss voran schritt, nämlich immerfort erweitern. Aber die landwirtschaftliche Schule war damals bereits aus dem ursprünglichen Rahmen getreten, vorerst durch Anschaffung von neuen Grundstücken, als: neuen Weingärten, Wald etc., wodurch wieder die Regie erhöht wurde. Ebenso sind die einzelnen Lehrgegenstände durch die Verfügungen des Landesausschusses erweitert worden, indem durch Genehmigung der von der Direction gestellten Anträge Disciplinen in den Lehrplan aufgenommen wurden, welche vielleicht in einem kleineren Umfange wohl ursprünglich vorhanden waren, aber nach und nach überflüssig vergrößert worden sind. Dies alles hatte dann Neuanfassungen an Lehrmitteln, Inventar und Bauvergrößerungen zur Folge.

Der Herr Landesausschuss Povše wird wohl nicht sagen, daß der Landesausschuss sich der Direction gegenüber nicht ungeheuer nachgiebig und entgegenkommend gezeigt habe; ich sage nicht gerade jetzt, das datiert schon vom Anfange der 80er Jahre her, wo Alles, was bean-

tragt wurde, auch bewilligt worden ist und immer die Tendenz der Vergrößerung vorhanden war. Das werden Sie wohl zugeben, Herr Landesauschuss. (Poslanec Povše: — Abgeordneter Povše: „Ja, das habe ich schon übernommen!“) Dadurch hat eben der Landesauschuss den Landtag mit in diese Richtung hineingedrängt. Da vom Programme abgewichen wurde, ist zwar das Ganze vertheuert worden, der Erfolg wurde aber nicht gehoben. Es ist eine gewisse Systemlosigkeit eingetreten, wir haben jetzt keine niedere und auch keine mittlere Ackerbauschule, sondern ein Mittel Ding, und dem entsprechend sind auch die Produkte.

Im Uebrigen bitte ich die Anträge des Finanzausschusses anzunehmen.

Deželni glavar:

Preidimo torej na glasovanje.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride točka:

8. Ustno poročilo finančnega odseka o poročunu kmetijske šole na Grmu za l. 1901 (k prilogi 26.).

8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag der landwirtschaftlichen Schule in Stauden pro 1901 (zur Beilage 26.).

Berichterstatter Ritter von Langer:

Der Voranschlag von Stauden für das Jahr 1901 schließt mit einem Gesamtabgange für beide Conto von 14.050 K., wobei 2400 K. als Stipendien mitinbegriffen sind, daher ein außerordentlicher Beitrag von 11.650 K. aus dem Landesfonde zu leisten ist.

Die Rechnungslegung theilt sich, wie vom hohen Landtage beschlossen worden ist, in zwei vollkommen abge sonderte Theile: Conto Schule und Conto Wirtschaft.

Ich werde zuerst den Conto Schule in Betracht ziehen. Was die Gehalte und Zulagen betrifft, so sind dieselben so, wie im vorigen Jahre beschlossen wurde; Veränderungen sind nicht vorgekommen. Ebenso verhält es sich bezüglich der Remunerationen der Aushilfslehrer für die Leitung des Unterrichtes in Religion, Thierheilkunde, Forstwirtschaft und im Gesang.

Auch bezüglich des Cap. 3 „Stipendien“ und des Cap. 4 „Schulausflüge“ ist nichts zu bemerken und beantragt sohin der Finanzausschuss folgende Beträge einzusetzen: Cap. 1: 8240 K., Cap. 2: 744 K., Cap. 3: 2400 K. und Cap. 4: 400 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Was das Cap. 5 „Lehrmittel“ betrifft, so erscheint neben den begründeten Posten auch eine nicht begründete Post. Unter den außerordentlichen Auslagen sind nämlich in Titel 3 „Erhaltung des botanischen Gartens und

Parkes“ 200 K. eingestellt zur Vergrößerung des botanischen Gartens. Die Anlage vor dem Schlosse führt den Namen botanischer Garten deshalb, weil die einzelnen Gewächse Tafeln haben, auf denen die Namen derselben aufgeschrieben sind und zur Kenntniss der Schüler gebracht werden. Nun soll noch ein Theil hinter dem Schlosse dazu angelegt werden. Ich glaube, dass das nicht begründet ist und auch der Finanzausschuss hat sich dieser Ansicht angeschlossen und daher diesen Posten gestrichen, im übrigen bleiben die präliminirten Beträge des Cap. 5 aufrecht und stelle ich daher den Antrag, dass das Cap. 5 mit dem ordentlichen Erfordernisse von 700, dem außerordentlichen Erfordernisse von 309 K., daher zusammen mit 1009 K. genehmigt werde.

Deželni glavar:

Gospod poslanec grof Barbo ima besedo.

Abgeordneter Graf Barbo:

Hohes Haus! Es sind gestern im Finanzausschusse bei der Berathung über den Rechnungsabschluss und Voranschlag der Schule in Stauden Dinge erörtert worden, welche nicht nur eine scharfe Kritik im Ausschusse verursachten, sondern eine solche auch im Hause verdienen würden. Ich bin jedoch der Ansicht des Herrn Abgeordneten Dr. Tavčar, der in der letzten Sitzung gegenüber einem vielleicht nicht unberechtigten Wunsche des Abgeordneten Schweiger, die Ansicht ausgesprochen hat, dass es nicht im Interesse der Schule gelegen sei, solche Dinge hier im Hause öffentlich zu besprechen.

Aus diesem Grunde werde ich auch auf diese Dinge nicht näher eingehen, und möchte nur einen Appell an den Landesauschuss richten, der auch gestern im Finanzausschusse an ihn gerichtet wurde, dass er nämlich die vorhandenen Mängel und Uebelstände endlich einmal abschaffen möge; den ich muss constatieren, dass, wenn der Landesauschuss diese Uebelstände noch weiter dulden sollte, nur ihn die Verantwortung dafür treffen müsste (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: „Warum nicht gar?“ — Veselost. — Heiterkeit). Wenn auch der Herr Dr. Tavčar dagegen protestirt, so muss ich doch constatieren, dass der Landesauschuss dem Landtage gegenüber verantwortlich ist und wenn der Landtag irgend welche Mängel nicht beseitigt, so ist es die Sache des Landesauschusses, die Angelegenheit in die Hand zu nehmen und solche Uebelstände abzuschaffen (Poslanec Povše: — Abgeordneter Povše: „Pa bodete tudi pomagali deželnemu odboru?“) Gotovo!

Nach diesen Bemerkungen gehe ich gleich auf die Post über, zu welcher ich mich zum Worte gemeldet habe. Das ist Cap. 5, Titel 5 „Ankauf von Bienen und Wabenrahmen“, wofür der an und für sich allerdings geringfügige Betrag von 60 K. präliminirt erscheint.

Ich war gestern im Finanzausschusse erstaunt, diese Post im Erfordernisse zu finden, und habe dies für einen Druckfehler gehalten; ich dachte, dass diese Post nicht unter die Ausgaben, sondern unter die Bedeckung gehört, dass es nämlich dort heißen solle: „Verkauf von Honig und Wachs“ 60 K. (Veselost. — Heiterkeit.) Ich habe dies erwartet und war erstaunt, als ich vom Herrn Referenten die Aufklärung erhielt, dass dem nicht so sei, dass

kein Druckfehler vorliege, sondern diese Post thatsächlich in das Erfordernis hinein gehöre, damit wieder Bienen gekauft werden können.

Diese Angelegenheit wurde von mir schon vor zwei Jahren, und auch im vorigen Jahre behandelt und ich will mich nicht der Geschmackslosigkeit schuldig machen, dasjenige, was ich damals gesagt habe, zu wiederholen. Uebrigens glaube ich auch, daß diese Sache noch in der Erinnerung der Herren haften wird. Ich erwähne also nur kurz, daß die Beforgung des Bienenhauses früher dem zweiten Lehrer oblag, daß er aber nur einen mäßigen Erfolg gehabt hat

Der Lehrer selbst erklärte aber, daß er kein Bienenzüchter sei, und seine Kenntnisse nur vom Herrn Dolenc erworben hat. Es ist begreiflich, das man theoretische Kenntnisse nicht in so kurzer Zeit praktisch verwerthen kann. Der Director Dolenc war der Ansicht, daß nur das Unverständniß und die Kurzsichtigkeit des betreffenden Lehrers am Mißerfolge schuld sei und erklärte, selbst die Leitung von nun an übernehmen zu wollen, da er ein ausgezeichnete Bienenfachmann sei. Nun waren wir überzeugt, daß von dem Momente an ein collossaler Umschlag bei der Bienenzucht eintreten werde, und wir heuer schon einen Ertrag von diesem Bienenhause erhalten werden. (Veselost. — Heiterkeit). Ich war daher sehr erstaunt, daß bei der ausgezeichneten Fachkenntniß des betreffenden Herrn wir abermals Bienen kaufen müssen, und es wurde mir von Seite des Herrn Referenten über einen Bericht, welchen der Director vorgelegt hat, mitgetheilt, daß „žalibog“ im Bienenhause „smola“ ist. Es ist nun žalibog sehr merkwürdig, daß die Bienen statt Honig Bsch erzeugen. (Veselost. — Heiterkeit). Die Bienen sind größtentheils wieder zu Grunde gegangen.

Daraus ist also zu ersehen, daß in Stauden die Bienenzucht überhaupt unmöglich ist, wenn so ein hervorragender Fachmann, als welchen sich der Director selbst ausgibt, zu dem Erfolge kommt, daß man heuer wieder Bienen kaufen muß

Es ist dies Beweis genug, daß die Bienenzucht in Stauden nicht am Platze ist, auch nicht als Lehrmittel, denn es würde den Schülern doch nur gezeigt werden, wie man Bienen nicht züchtet. Dies aber, glaube ich, ist nicht zweckentsprechend und aus diesen Gründen beantrage ich, die Post pr. 60 K. in Tit. 5 zu streichen.

Deželni glavar:

Gospod poslanec Povše ima besedo.

Poslanec Povše:

Jaz bodem prav kratek in se ne bodem čisto nič v meritum spuščal ter izražam z obžalovanjem, da se je zopet ponovljeno moralo govoriti o tej stvari. Izprosil sem si besedo le v to, da opravičim, zakaj je referent za znesek postavil v proračun in navetoval deželnemu odboru, da pritrdi tej postavki in sicer zato, ker je čebeloreja predpisan učni predmet na zavodu in ker mora deželni odbor oskrbeti učna sredstva. Iz stvarnega stališča zelo obžalujem, da ponesrečeno uspeva, ampak visoka zbornica mora priznati, da je bila dolžnost deželnega odbora skrbeti

v tem oziru za potrebna učna sredstva, in upati je, da bode deželni odbor ravno vsled teh opazk potrebno ukrenil, da se tudi v tej stvari, ki ne potrebuje učenih mož, in treba le nekoliko več skrbi in previdnosti in varnosti, pri tem razmere zboljšajo. Upati je, da se bode posrečilo v to izvršitev najti na zavodu sposobnega oskrbnika in zato bi prosil, da bi visoka zbornica pritrdila nasvetu referenta, da ta mali znesek ostane v proračunu.

Deželni glavar:

Gospod poslanec dr. Tavčar ima besedo.

Poslanec dr. Tavčar:

Visoka zbornica!

Častiti gospod predgovornik grof Barbo spominjal se je pri tej priliki dogodka v zadnji seji in sicer tako, da je nekako med besedami dal razumeti, da je pravzaprav njegovo stališče ravno tisto kakor gospoda poslanca Schweigerja. In to je dokazal tudi tekom današnjega svojega govora, polastivši se neke navade angleškega parlamenta. Če tam ni kak minister parlamentu po volji, izbrišejo mu nekoliko funtov od plače, seveda ne toliko, da bi mož moral vsled tega stradati. Gre se samo za to, da se s tem izreče želja parlamenta, da se minister odslovi. Tako se je gospod poslanec grof Barbo danes polastil neke samo po sebi jako malenkostne stvari, s katero hoče isto doseči, kar hočejo v angleškem parlamentu doseči gledé ministra, namreč to, da bi se grmska šola iznebila vodje Dolenca.

Mislím pa, da smo, če se proti grmski šoli ne more nič drugega navajati, kakor tista nesrečna čebeloreja, lahko s šolo popolnoma zadovoljni. Jaz mislim, da je gospod poročevalec vitez Langer jako dobro poudarjal, da bolezen grmske šole ne tiči v smoli čebelnjakovi, ampak čisto drugod, v tem namreč, da se je šola v resnici črez prvotni okvir razširila in da so se ji stavile naloge, katerim osobje ne more ustreči. Graščinska posestva v obče ničesar ne ne-sejo. Opozarjam pa tukaj, da tisto razširjenje delokroga ni krivda deželnega odbora. Seveda mora deželni odbor tukaj v visoki zbornici igrati nekako tisto ulogo, kakor vodja Dolenc. Če se poslanci jezijo in se hočejo nad kom znesti, imajo na razpolago na eni strani deželni odbor, na drugi strani pa vodjo Dolenca. To sta tista „Prügelknaben“, ki morata na vsak način biti tepena. Opozarjam pa na to, da je deželni odbor neprestano imel samo za mig ljaji visoke zbornice gaziti. Vsak trenutek, če človek nič hudega ni pričakoval, sklenila se je kaka resolucija, nabralo se jih je cela kopa in med njimi tudi takega plevela, da človek ne more umeti, kako so se mogle skleniti od tako odlične korporacije, kakor je visoki deželni zbor kranjski, take resolucije! Vsi se spominjate imenitne enquete, katere oče je bil prijatelj Lenarčič (Poslanec Lenarčič — Abgeordneter Lenarčič: „O ne!“), no pa kdo drugi, ampak vsled tiste enquete se je na grmski šoli predpisalo knjigovodstvo, ki je tako komplicirano, da se mora človek kar čuditi in da se mora pripoznati, da že to knjigovodstvo

samo presega moči jednega samega človeka. Če mora vodja biti tako izvrsten knjigovodja, se mu pač ne more zameriti, če zanemarja čebelorejo. Sicer bi pa vendarle visoko zbornico prosil, da se glede čebeloreje pokaže nekoliko mehkejšega srca. Ne vem, če ima gospod grof Barbo čebelnjak, mogoče da ga je imel, pa da ga je že zdavnej z velikim veseljem opustil, gotovo pa je, da taka stvar ničesar ne nese. In če je gospod grof pričakoval od čebeloreje na Grmu kak dohodek, je bil že od konca na napačni poti. Jaz sam imam na svojem posestvu čebelnjak, ne razumem o čebeloreji sicer nič, vem pa, da čebeloreja ničesar ne nese in da se mora precej drago plačevati. Na drugi strani pa tudi vem, da ga ni čebelnjaka na svetu, v katerem bi včasih čebele ne pomrle. Posebno v letošnji hudi zimi ni nič čudnega, če je nekoliko panjev na Grmu pomrlo; zato pa ne gre tako ostro sodbo gledé tega izrekat, tem manj, ker se je, če se prav spominjam, vodja Dolenc svoječasno branil in ni hotel prevzeti čebeloreje, češ, da ima drugega posla preveč, ter mu je deželni odbor, ki se neprenehoma trese pred ukazi deželnega zbora, strogo z energijo ukazal, da prevzame grmska šola še to vevlačno panogo.

Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Graf Barbo hat das Wort.

Abgeordneter Graf Barbo:

Auf die Ausführungen des Herrn Dr. Tavčar kann ich nicht umhin, nochmals das Wort zu ergreifen, um einiges richtig zu stellen, was er vorgebracht hat. Er hat ausgeführt, daß ich mich nur bezüglich der Bienenzucht ungünstig geäußert habe, und er meinte, daß wenn wir nicht andere Klagen über die Schule Stauden haben, als die Bienenzucht, wir sehr zufrieden sein können. Da gebe ich ihm vollkommen Recht. Wenn die Bienen das einzige wären, was wir zu tabeln hätten, würde ich nicht ein Wort verlieren. Er muß aber den Beginn meiner Ausführungen überhört haben, wo ich ausführte, daß wir Dinge gehört haben, welche die schärfste Kritik hervorgerufen würden, daß ich es aber im Interesse der Schule nicht als wünschenswerth errachte, dies hier öffentlich zu erörtern, daß ich daher dieselben übergehe und mich nur auf einen Punkt, die Bienenzucht beschränke, weil dieser Gegenstand schon zweimal von mir hier im hohen Hause erörtert wurde.

Er hat auf ein Beispiel des englischen Parlamentes hingewiesen, und bemerkt, daß dort der Usus bestehe, wenn man mit einem Minister nicht zufrieden sei, ihm eine Kleinigkeit von seinem Gehalte zu streichen.

Dieses Beispiel erscheint auch hier zum Theile zutreffend, nur möchte ich betonen, daß es sich hier nicht um einen Minister handelt, nämlich einen Minister der Autonomie des Landes, sondern daß die Spitze der vorgebrachten Bemänglung sich gegen eine andere Person richtet, die in erster Linie die Verantwortung für die Schule trägt. Allerdings möchte ich in dieser Hinsicht auch dem Landesaussschusse einen Vorwurf machen, daß er sich

nämlich vielzueviel fürchtet (Veselost. — Heiterkeit. Poslanec Povše: — Abgeordneter Povše: „O Pardon, vielzu viel Rücksicht!“), daß er allzueviel Rücksicht nimmt auf den Zorn des betreffenden Herrn und wenn Herr Dr. Tavčar gesagt hat, daß der Landesaussschuss vor dem Landtage zittert, so mußte dies natürlich allgemeine Heiterkeit hervorrufen. Ich glaube, daß dies wohl nicht der Fall ist, und daß der sehr verehrte Landesaussschuss vor jemand anderem zittert, daß er, wenn die betreffende Persönlichkeit nur einen Wunsch äußert, so schnell wie möglich diesem nachkommt, und es ist gewiss ein Beweis dafür, wie sehr die Herren zittern, darin gelegen, daß sofort ein Vertreter des Landesaussschusses, der nicht Referent ist, sich gefunden hat, um für die betreffende Persönlichkeit einzuspringen. (Veselost. — Heiterkeit.)

Der Herr Vorredner hat noch die Enquête erwähnt, welche vor drei oder vier Jahren in Stauden abgehalten wurde, um das eigentliche Verschulden des Zurückgehens in Stauden klar zu legen. Ich glaube, alle, welche an der Enquête theilgenommen haben, werden es zurückweisen, wenn er gesagt hat, daß die Beschlüsse der Enquête Ursache seien, daß es mit der Schule so schlecht stehe. (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: „O, tega pa nisem rekel, da so se posli direktorja pomnožili!“)

Ja wohl, er hat gesagt, daß sich die Agenden des Directors vermehrt haben (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: „Aber bei der Buchführung!“) und daß darin die Schuld gelegen sei. Es wird Ihnen aber, meine Herren, vom vorigen Jahre und auch von vor zwei Jahren erinnerlich sein, daß der Director der Anstalt dem Landesaussschusse eine Zuschrift übersendet hat, in welcher er einfach erklärte, daß er das nicht befolgen werde, was die Enquête beschlossen hat, weil dies ein Unsinn sei (Veselost. — Heiterkeit.). Daraus ersieht man wohl, wer zittert, ob der Landesaussschuss vor dem Landtage oder vor einem anderen Herrn. Wenn dieser Herr eine solche Sprache gegenüber dem Landesaussschusse sich anmaßen darf, ohne aufs Euergerichte zur Rechenschaft gezogen zu werden, so ist dies genug Beweis, daß der Landesaussschuss wohl ein — sehr gutes Herz hat! (Zivahna veselost. — Lebhaftige Heiterkeit.)

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, — gospod poročevalec?

Berichterstatter Ritter v. Langet:

Herr Graf Barbo beantragt das Streichen der Post von 60 K. Durch diesen Antrag wurde eine Debatte hervorgerufen, welche theilweise in die Generaldebatte des Rechnungsabchlusses zurückgegriffen hat. Da möchte ich zunächst constatieren, daß auch Herr Abgeordneter Dr. Tavčar dieselbe Ansicht ausgesprochen, beziehungsweise derselben zustimmt, wie sie der Finanzausschuss in der vorigen Sitzung zum Ausdrucke gebracht hat und ich eben früher ausgesprochen habe, nämlich, daß die landwirtschaftliche Schule ihr ursprüngliches Programm verlassen hat und

auf zu weiter Basis steht. Ich constatiere also, dass wir nun von einem anderen Herrn Landesauschusse eine Meinungsäußerung gehört haben, welche aber der Ansicht, die früher der Referent im Landesauschusse ausgesprochen hat, widerspricht.

Was nun die 60 K betrifft, so bin ich als Referent des Finanzausschusses genöthigt, diese Post aufrecht zu erhalten, obwohl ich thatsächlich gestehen muss, dass die Bienenzucht in Stauden nicht verstanden wird. (Veselost. — Heiterkeit.) Ich will nicht auf einzelne Details eingehen, sondern möchte die Herren zum Ernste der Debatte wieder zurückführen (Poslanec grof Barbo: — Abgeordneter Graf Barbo: „Zur Traurigkeit der Debatte!“) und den Bericht der Direction von Stauden über die Bienenzucht nicht verlesen. (Veselost. — Heiterkeit.)

Herr Abgeordneter Povše hat eben die Zusicherung gegeben, dass er, beziehungsweise der Landesauschuss dafür sorgen werde, dass die Bienenzucht von nun an besser geführt werde, also Erfolg haben wird. Möge daher Herr Graf Barbo in dieser Richtung vollkommen beruhigt sein (Veselost. — Heiterkeit.), möge er überzeugt sein, dass, da die Remedur in dieser Sache vom Landesauschussreferenten versprochen worden ist, sie auch gewiss eintreten wird. (Ponovljena veselost. — Erneuerte Heiterkeit.) Ich bitte also den Betrag von 60 K zu belassen.

Deželni glavar :

Prosim sedaj glasovati in sicer najprej o preminjalnem predlogu gospoda poslanca grofa Barbo-ta, da se izbriše znesek 60 K za čebelorejo.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo temu predlogu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog gospoda poslanca grofa Barbo-ta je torej sprejet.

Berichterstatter Ritter v. Langer :

Mit Rücksicht auf die Streichung der Post von 60 K reducieren sich die Erfordernisse des Cap. 5 auf 949 K. Bei Cap. 6 „Einrichtung“ beantragt der Ausschuss unverändert das Präliminare mit 406 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Bei Cap. 7 „Gebäudeerhaltung“ hat der Ausschuss in Titel 3 „Neue Dacheindeckung des Thurmes und Herstellung eines neuen Plafonds unter demselben“, wofür 600 K präliminiert wurden, gestrichen. Mit Rücksicht darauf stellt sich das Erfordernis des Cap. 7 nicht auf 3100, sondern blos auf 2500 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Cap. 8 „Regieausgaben“ gibt zu keiner Erörterung Anlass und wird hiefür der Betrag von 1700 K gleich dem Präliminare, beantragt.

(Obvelja. — Angenommen.)

Was die Bedeckung betrifft, so schließt sich der Finanzausschuss dem Voranschlage des Landesauschusses

an und beantragt, bei Cap. 1: 9600, bei Cap. 2: 600, bei Cap. 3: 20 K einzustellen.

(Obvelja. — Angenommen.)

Mit Rücksicht auf die beschlossenen Abänderungen stellt sich dahin das Gesamterfordernis des Conto „Schule“ auf 17.339, die Gesamtbedeckung auf 10.220 K. Ich stelle daher im Namen des Finanzausschusses den Antrag:

„Der Landtag wolle beschließen :

Der Voranschlag des Conto „Schule“ der landwirtschaftlichen Schule in Stauden mit einem Gesamterfordernisse von 17.339 K
einer Gesamtbedeckung von 10.220 „
und einem aus dem Landesfonde zu deckenden

Abgange von 7.119 K,
wobei jedoch in dieser Summe der Betrag für die Stipendien mit 2400 K mitbegriffen erscheint, wird genehmigt.“

Deželni glavar :

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Berichterstatter Ritter von Langer :

Ich komme nun zum Voranschlage des Conto „Wirtschaft.“ Cap. 1 hat keine Aenderung erfahren und beantrage ich die Einstellung von 3300 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

In Cap. 2 bleiben die Titel 1, 2, 3 unverändert; in Titel 4 „Obstbau“ hat der Ausschuss bei § 2 den für die „Herstellung eines Drahtzaunes“ präliminierten Betrag von 500 K auf 100 K restringirt. Ich beantrage daher die Titel 1, 2, 3 unverändert, Titel 4 aber mit 425 K einzustellen.

(Obvelja. — Angenommen.)

Was den Titel 5 „Gartenbau“ betrifft, so wurden im § 4, der von „Neuerstellungen zur Gewinnung von Sämereien“ handelt, Aenderungen vorgenommen. Der Finanzausschuss war nämlich der Ansicht, dass, wenn es sich thatsächlich um ein Arrangement zur Gewinnung von Sämereien handeln würde, dies zulässig wäre.

Der Fall liegt aber anders. Es ist seinerzeit aus einem Gemäuer eine Aufbewahrungskammer für Geräthschaften im Auftrage des Landesauschusses gemacht worden. Anstatt eines einfachen Daches darüber wurde aber ein Pavillon, ein Gloriett hergestellt und dadurch ist seinerzeit eine Ueberschreitung vorgekommen. Dieses Gloriett ist im Schweizerstyle errichtet worden zum Trocknen der Sämereien. Nun will man noch weiter gehen und das Gloriett noch comfortabler gestalten, nämlich eine Verglasung desselben vornehmen, alles dies natürlich der

Trockenkammer für Sämereien wegen. Dafür hat nun der Landesauschuss 150 K präliminiert, welche aber der Finanzausschuss zu streichen beschlossen hat.

Ich stelle daher den Antrag, dass der Betrag von 150 K gestrichen wird, so dass der Titel 5 nicht 1426, sondern 1276 K betragen würde.

(Obvelja. — Angenommen.)

Titel 6 „Forstwirtschaft“ bleibt unverändert und beantragt der Finanzausschuss die Einstellung von 450 K.

(Obvelja. — Angenommen.)

Es stellt sich somit das Erfordernis des Cap. 2 auf 12.646 K.

Zu Cap. 3 wurden vom Finanzausschusse die einzelnen Posten nicht verändert, doch entspann sich eine Debatte bei Tit. 3 bezüglich der Herstellung einer neuen Wohnung für den Schaffner per 800 K und bei der Adaptierung eines Theiles des alten Stalles zur Werkstätte per 550 K. Der Finanzausschuss hat sich aber hiemit einverstanden erklärt und es soll nun aus dieser Schaffnerwohnung eine Hausmeisterswohnung werden, dafür aber für den Schaffner eine andere gebaut werden, ferner soll die Arbeitshalle für die Zöglinge in den aufgelassenen Kuhstall kommen und mit 550 K restauriert werden. Ich beantrage somit, dass die Summe des Cap. 3 mit 4645 K eingestellt werde.

Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Graf Barbo hat das Wort.

Abgeordneter Graf Barbo:

Ich werde mich bezüglich dieses Capitels ganz kurz fassen. Es wurde gestern im Finanzausschusse von dem Herrn Referenten dargelegt, dass die Herstellung einer neuen Schaffnerwohnung und die Adaptierung eines Theiles des alten Stalles zur Werkstätte im Gesamtbetrage von 1350 K nicht nothwendig erscheint und es wurde nur durch Stimmungleichheit und Dirimirung des Vorsitzenden beschlossen, diese Post aufrecht zu erhalten. Meiner Ansicht nach ist dies nicht motiviert. Es ist natürlich, dass ein altes Gebäude vielfach der Reparaturen und Adaptierungen bedarf, aber es geht doch zu weit, jedes Jahr neue Adaptierungen vorzunehmen und es wäre namentlich mit Rücksicht auf die großen Kosten, welche ohnehin die Schule uns bereitet, angezeigt, thünlichste Sparsamkeit walten zu lassen.

Aus diesem Grunde beantrage ich in Cap. 3, Titel 3 den Betrag von 1350 K zu streichen.

Deželni glavar:

Gospod poslanec Povše ima besedo.

Poslanec Povše:

Tudi v finančnem odseku izprosil sem si bil besedo, in pomagal je moj predlog in utemeljevanje, da je večina finančnega odseka pritrдила postavki, ki je tukaj postavljena za popravo stanovanja za hišnika in opravnika, in tukaj hočem ponoviti, kar sem v finančnem odseku navajal kot referent grmske

šole v deželnem odboru. Dotični predlog se je stavil na podlagi izjave deželnega inženjerja, kateremu je deželni odbor dal nalogo, da pregleda dotični stanovanji in da se v tehničnem in sanitarnem oziru o teh prostorih izrazi. In ker je glasom poročila deželnega inženjerja poprava že iz zdravstvenih ozirjev absolutno potrebna, prosim visoki zbor, da vzdržuje to postavko, kakor jo nasvetuje finančni odsek, zase pa odklanjam vsako odgovornost gledé kake eventualne bolezni, če bi imela stvar ostati pri starem. Opozarjam samo na to, da se je na grmski šoli že pogostoma pojavil tifus. Izprosil sem si besedo samo, da se ne bo reklo, da je referent pri tej zadevi molčal, in prosim, da naj bi visoka zbornica vendar privolila to svoto 1350 K.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, — gospod poročevalec?

Berichterstatter Ritter von Langer:

Der Herr Abgeordnete Graf Barbo beantragt die Streichung der beiden Posten von 800 und 550 K in Titel 3. Nachdem der Finanzausschuss dieselben einmal beschlossen hat, so bin ich als dessen Referent genöthiget dafür einzutreten. Der Herr Landesauschuss Povše be ruht sich in dieser Beziehung auf den Ausspruch der Sachverständigen, der Ingenieure, welche darüber befragt worden sind.

Ich glaube, es ist gewiss zur Erforschung der Nothwendigkeit eines Baues das einzige Mittel, einen Ingenieur mit der Untersuchung zu beauftragen. Ich verweise aber auf Baulichkeiten in Laibach, zum Beispiel das seinerzeitige Gymnasium, wo die Ingenieure oft genug erklärt haben, dass ein Neubau nothwendig sei, wo aber schließlich dieser nicht gleich sondern nach vielen Jahren stattfand. Es ist nicht immer, wenn die Ingenieure einen Bau für nothwendig finden, dieser auch sofort ins Werk zu setzen, indem die Ingenieure oft von einem anderen, reintechnischen Standpunkte ausgehen, als die Rücksichten des praktischen, sparsamen Bedürfnisses erfordern. Sehr häufig erklären die Ingenieure, dass ein Umbau vom rein technischen Standpunkt unumgänglich nothwendig sei, während das betreffende Gebäude noch lange Jahre gute Dienste leistet.

Nachdem jedoch der Finanzausschuss diese Post angenommen hat, so bin ich als Referent genöthiget, für dieselbe einzutreten und bitte, diese Beträge zu votieren.

Deželni glavar:

Prosim sedaj glasovati in sicer najprej o preminjalnem predlogu gospoda poslanca grofa Barbo, da se svota 1350 K za adaptacijo stanovanj za hišnika in upravnika izbriše.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo temu predlogu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog gospoda poslanca grofa Barbota je sprejet.

Berichterstatter Ritter v. Langer:

Die Gesamtsumme des Erfordernisses des Cap. 3 stellt sich nunmehr nach den vorgenommenen Abstrichen auf 3295 K.

Was die Bedeckung betrifft, so beantragt der Finanzausschuss conform mit dem Landesauschusse die Einstellung des Cap. 1 mit 13.700 K., des Cap. 2 mit 20 K., somit in Summa 13.720 K.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Gospod poslanec dr. Tavčar ima besedo.

Poslanec dr. Tavčar:

Visoka zbornica! Oglašam se k točki „Razni dohodki — Verschiedene Einnahmen“ k besedi, ker mislim, da je to tista točka, v katero bi se dal spraviti dohodek iz čebeloreje, ako bi ga sploh kaj bilo. Ako se ima čebeloreja na šoli še nadalje gojiti, potem je vsekako za to potreben kredit, kajti če kredita ni, je Bog ali vsaj cesar pravico izgubil. Z jednim samim panjčkom se čebeloreja ne dá gojiti. Ali vi, visoki gospodje, ste pa na jedni strani vsak kredit za pomnožitev potrebnih živalic odrekli, na drugi strani pa obstoji zaveza, da se izvršuje učni program. Vprašam vas, slavna gospoda in gospoda grofa Barbo, kak utis bo to napravilo med svetom, da se hoče čebeloreja gojiti z jednim samim panjem. Ne vem, če bi bilo kaj takega primerno in zato upam, da bo visoka zbornica, ki je prej s takim navdušenjem glasovala za predlog gospoda grofa Barbota, vedela iz tega izvajati potrebne konsekvence, ki obstojé v tem, da se deželni odbor pooblasti, da se čebeloreja na grmski šoli popolnoma opusti. Samo teoretični pouk nima čisto nobene vrednosti, ž njim bi se samo tratil čas v šoli, in zato predlagam času primerno resolucijo, ki se tako-le glasi:

„Deželni zbor skleni:

Deželni odbor se pooblasti, da stori primerne korake, da se opusti čebeloreja na grmski šoli.“

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

Gospod poslanec Povše ima besedo.

Poslanec Povše:

Visoka zbornica! Ker imam to srečo, biti referent grmske šole, tedaj sem v prvi vrsti odgovoren za vzdrževanje statuta in programa šole, ter se moram vsled tega protivno izraziti nasproti resolu-

ciji gospoda poslanca dr. Tavčarja in sicer zato, ker je čebeloreja predpisan učni predmet in sicer predpisan ne le od visoke zbornice, ampak tudi od kmetijskega ministerstva. Statut je sankcioniran od ministra, in torej ne gre, ga brez pritrjenja ministerstva preminjati. Mi smo odvisni od ministerstva, ki dovoljuje državni prispevek, in je, ako se resolucija gospoda poslanca dr. Tavčarja sprejme, vsekako potrebno, poprej vprašati ministerstvo, oziroma si izposlovati njega odobrenje za odpravo čebeloreje, in to bi bilo meni jako neljubo, ker bo ministerstvo na razloge sililo, zakaj se hoče ta predmet iz učnega načrta izbrisati. Menim pa, da bo enkrat deželni odbor pogum pokazal, in menim, da se bo tistih 30 gld., ki so potrebni za nakup čebelic, že našlo v kakem drugem kreditu, ako se bo deželni odbor prepričal, da je stvar potrebna, ali pa da bo morda tudi vodja sam tako generozen (Veselost, — Heiterkeit), da bo neko stvar, ki je že toliko besed provzročila, sarniral, in zato prosim za odklonitev resolucije gospoda poslanca dr. Tavčarja.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

Gospod poslanec Lenarčič ima besedo.

Poslanec Lenarčič:

Tudi jaz se moram izreči proti resoluciji gospoda poslanca dr. Tavčarja, da bi se čebeloreja popolnoma črtala iz učnega programa. Res je, da je resolucija, kakor jo je stavil gospod dr. Tavčar, naravna posledica prvega glasovanja, ko se je črtal kredit za čebelorejo, ampak popolnoma pritrjujem Povšetovim izvajanjem, da se ima čebeloreja še nadalje gojiti in da ne gre, jo svojevoljno iz učnega načrta izbrisati. Jaz smatram kot potrebno, da se na takem zavodu čebeloreja goji, da dobijo mladeniči vsaj pojem o tej stvari, kajti to spada med najnižje zahteve kmetijske izobrazbe, da dotičnik vsaj malenkost vé tudi o čebeloreji. Jaz nisem Bog ve kakšen prijatelj uprave na Grmu, če ravno me vodja ironično imenuje svojega prijatelja, danes pa moram vendar v prilog njemu spregovoriti nekoliko besed. Vam vsem, gospodje, je znano, kako huda je bila letošnja zima, in marsikateri čebelorejec se je moral pritožiti, da so mu čebele poginile. Da grmska šola v tem oziru ne dela izjeme, se mi zdi naravno, in jaz mislim, da ni največ ogorčenja pri gospodu predlagatelju grofu Barbotu provzročila ta okolnost, marveč le nesrečna taktika vodje Dolenca, katero vedno rabi, in tisti čudni njegov zagovor, ko je govoril o neki smoli. Če bi bil vodja navedel kot pravi vzrok hudi mraz pretekle zime, vem, da bi tudi gospod poslanec grof Barbo ne bil prišel do predloga, da se dotična stavka črta. Jaz torej prosim, da se resolucija gospoda poslanca dr. Tavčarja ne sprejme, gledé potrebsčine pa, katero ta panoga potrebuje, mislim, da se bo že sredstvo dobilo, da se nabavijo potrebne živalice, ter tako omogoči nadaljni pouk o čebeloreji, da bodo učenci vsaj nekoliko pojma dobili o tej stvari.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, ima gospod poročevalec besedo.

Berichterstatter Ritter von Langer:

Nachdem der Antrag des Grafen Barbo auf Abstreichung der 60 Kronen angenommen wurde, so halte ich den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Tavčar eigentlich für den logischsten, denn wenn das Geld gestrichen ist, so kann die Bienenzucht überhaupt nicht mehr fortgesetzt werden. Es erscheint also der Antrag, die Bienenzucht überhaupt nicht mehr zu praticieren, vollkommen consequent, umsomehr, nachdem ja kein Erfolg in dieser Beziehung zu verzeichnen ist. Nun wird aber von Seite des Landesauschusses Kovše und des Herrn Abgeordneten Lenarčič in Anregung gebracht, diesen Lehrzweig doch aufrecht zu erhalten. Wenn man aber diesen Lehrzweig, der erst seit einigen Jahren zugewachsen ist und im ursprünglichen Programm nicht enthalten war, aufrecht erhalten will, muß man doch dazu einen Menschen anstellen, der die Sache versteht, da derzeit kein geeigneter Praktiker hiefür in der Anstalt existiert. Einen eigenen Menschen aber dazu aufzustellen, kostet zu viel.

Nachdem die Streichung des Betrages von 60 K eben beschloffen wurde, habe ich als Referent des Finanzauschusses diese Post nicht mehr zu vertreten. Wenn Sie einen eigenen Menschen dafür aufstellen wollen, so wird die Bienenzucht noch theurer kommen und wenn Herr Abgeordnete Lenarčič als Entschuldigung anführt, daß die Bienen im Winter durch die Kälte zugrunde gegangen sind, so hat er insoferne Recht, als viele Mißgeschicke, die in Stauden vorkamen, durch widrige Umstände zu entschuldigen sind und dies würde gerade hier zutreffen, da Bienen nicht bloß in Stauden, sondern auch anderswo in diesem kalten Winter zugrunde gegangen sind. Ich muß aber berichten, daß im vorliegenden Falle die Bienen nicht in Winter zugrunde gegangen sind, sondern während der Schwarmzeit. Wollen Sie nun einen eigenen Fachmann mit 800 K anstellen? (Poslanec Lenarčič — Abgeordneter Lenarčič: „Es kann sich der Gärtner damit beschäftigen!“) Ich kann mich, wie gesagt, nur dem Antrage des Herrn Abgeordneten Dr. Tavčar anschließen.

Deželni glavar:

Prosim sedaj glasovati o resoluciji gospoda poslanca dr. Tavčarja, da se čebeloreja na Grmu opusti.

Gospodje poslanci, ki so za ta predlog gospoda poslanca dr. Tavčarja, izvolijo ustati.

(Se odkloni. — Wird abgelehnt.)

Je odklonjen.

Berichterstatter Ritter von Langer:

Mit Rücksicht auf die vom hohen Landtage bezüglich des Conto „Wirtschaft“ gefassten Beschlüsse beträgt das Gesamterforderniß dieses Conto 19.241 K, die Gesamt-

bedeckung 13.720 K. Ich stelle sohin im Namen des Finanzauschusses den Antrag:

„Der Landtag wolle beschließen:

Der Voranschlag des Conto „Wirtschaft“ der landwirtschaftlichen Schule in Stauden mit einem Gesamterfordernisse von	19.241 K
einer Gesamtbedeckung von	13.720 „
und einem aus dem Landesfonde zu deckenden Abgange von	5.521 K

wird genehmiget.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen)

Sprejeto in s tem je rešena 8. točka dnevnega reda.

Na vrsto pride točka:

9. Ustna poročila finančnega odseka o peticijah:

a) črkostavca Antona Gregorca v Celovcu za podporo v svrhu obiskovanja zavoda za izdelavo klišejev;

9. Mündliche Berichte des Finanzauschusses über Petitionen:

a) des Schriftsetzers Anton Gregorc in Klagenfurt um Subvention zum Besuche der Anstalt für die Anfertigung von Chlicheen.

Poročevalec Grasselli:

Anton Gregorec, črkostavec v Celovcu, vložil je prošnjo za podporo, katera bi mu omogočila obiskovanje učnega zavoda za izdelovanje klišejev. Prosilec ima domovinsko pravico na Kranjskem, namreč v Ljubljani. Vsled izkaza o njegovih imovinskih razmerah ima pač po svojem očetu malo dedščino, katera pa ne zadostuje, da bi ž njo pokrtil troške tega učenja, po katerem stremi. Torej prosi v to svrhu podpore. On je od vseh tiskarn, v katerih je služil in med katerimi se nahaja več tiskarn v Ljubljani in tiskarna Mohorjeve družbe v Celovcu, jako pohvaljen in amaterski klub fotografov Slovenskega planinskega društva mu je izdal spričevalo, da je zelo sposoben v tej stroki, magistrat Ljubljanski pa spričuje, da je njegovo vedenje brez madeža. On si želi temeljite izobrazbe na polju izdelovanja klišejev, ker smo dosedaj na vsem jugu prisiljeni, iskati si klišejev, če izdavamo kako ilustrovano knjigo, drugod ter jih drago plačevati. Tiskarski

obrt in sploh slovstveno delovanje se je pa v poslednjih desetletjih v naših krajih in na vsem jugu tako močno povzdignil, da ni dvomiti, da bo zavod za izdelovanje klišejev dobro izhajal, ako se bo n. pr. nahajal v Ljubljani, ter lahko daleč na okolo preskrboval tiskarne. Iz teh razlogov, ker je želeti, da se tak zavod ustanovi in da se torej izobrazi človek, da si pridobi sposobnost za izdelovanje klišejev, se je finančnemu odseku zdelo primerno, to prošnjo upoštevati. Sprevidel je finančni odsek, da bo možu težko izhajati z denarjem, ki ga ima sedaj iz dedščine na razpolago. Troški za učenje so namreč v teh zavodih precej veliki. Učenje traja vsaj sedem mesecev in ukovine je treba plačati prvi mesec po 150 mark, vsak poznejši mesec pa po 100 mark, tako da že ukovina samu znaša v tem času 900 K. Nadalje si morajo učenci sami na svoje stroške kupiti kemikalije in druge priprave, ki jih potrebujejo, dalje si morajo omisliti knjige in razne aparate, kar po priloženem prospektu tudi stane skoraj 600 K, in poleg tega bo mož brez zaslužka vsaj sedem mesecev moral živeti v tujini, potemtakem pač dražje, kakor doma. Iz teh razlogov priporoča finančni odsek, da naj tudi deželni zbor ozir jemlje na prošnjo Antona Gregorca in predlaga:

„Deželni zbor skleni,

da se Antonu Gregorcu dovoli v svrhu obiskovanja zavoda za izdelovanje klišejev podpora 600 K, katerih polovico je izplačati konci septembra, ostanek pa konci decembra letos proti potrdilu zavoda, na katerem se prosilec uči.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Ker poročevalca o točki: 9. a) ravno sedaj ni v zbornici, preidemo torej k prošnji:

c) kustoza Alfonza Müllnerja za nagrado za urejevanje arhiva;

c) des Musealcustos Alfons Müllner um Remuneration für die Ordnung des Archivs.

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel.

Der provisorische Musealcustos Alfons Müllner hat sich an den hohen Landtag mit der Bitte gewendet, ihm eine Entlohnung von 200 K als außerordentliche Zuwendung für die Ordnung des Archivs in derselben Weise zu bewilligen, wie diese Entlohnung dessen Vorgänger auf diesem Gebiete, dem Herrn Koblar, bewilligt worden ist.

Ich constatire, daß Koblar während seiner Functionen im Museum eine jährliche ordentliche Entlohnung von 200 K

und auf jedesmaliges specielles Ansuchen eine besondere außerordentliche Entlohnung von ebenfalls 200 K, im Ganzen 400 K genoß.

An und für sich möchte ich hervorheben, daß eine außerordentliche Entlohnung für Bedienstete des Landes nicht in der Ordnung ist und daß, wenn heute eine außerordentliche Entlohnung verlangt wird, dies nur ausnahmsweise und für dieses Jahr bewilligt werden möge, weil vielleicht der Petent unter dem Eindrucke stand, daß die gleichen Bestimmungen, wie für seinen Vorgänger, auch für seine Dienstleistung anwendbar sein werden. Dem gegenüber ist aber zu constatieren, daß sein Vorgänger nicht in ordentlicher Dienstleistung angestellt war, während er selbst als Bediensteter des Museums seine Zeit in dieser Eigenschaft dem Museum zuzuwenden hat, so daß also eine außerordentliche Entlohnung nicht am Platze erscheint. Aber mit Rücksicht darauf, daß diese Voraussetzungen ihm vielleicht unbekannt waren und daß er thatsächlich mit großem Eifer die Aufgabe in Angriff genommen hat, das Archiv, welches sich in keiner wünschenswerten Ordnung befindet, nunmehr definitiv in Ordnung zu bringen und daß in dieser Richtung auch Beweise seiner Thätigkeit vorliegen, hat sich der Finanzausschuß bestimmt gefunden, dieser seiner Bitte um Gewährung einer außerordentlichen Entlohnung von 200 K für das laufende Jahr zuzustimmen.

Ich constatire aber ausdrücklich, daß dies nur für das laufende Jahr und ausnahmsweise geschieht, aber in Zukunft eine solche Entlohnung von Seite des Finanzausschusses kaum in Aussicht genommen werden dürfte.

Die Regelung des Archivs ist eine so wichtige Angelegenheit, daß derselben wirklich die vollste Aufmerksamkeit umso mehr zugewendet werden muß, als thatsächlich in den letzten Jahren in dieser Richtung nicht das Nöthige geschehen zu sein scheint. Die Herren werden aus dem Rechenschaftsberichte des Landesauschusses entnehmen können, daß im Archive außerordentliche Mißstände herrschen, die dringend beseitigt werden müssen, wenn nicht unser sehr wertvolles Landesarchiv in große Unordnung gerathen und dadurch dem Lande und der Wissenschaft ein wirklich schwer zu ersetzender Nachtheil zugefügt werden soll.

Weil nun Custos Müllner diese Angelegenheit mit großem Eifer in Angriff genommen hat und erwartet werden kann, daß seine Thätigkeit auf diesem Gebiete auch von dem erwünschten Erfolge begleitet sein wird, habe ich die Ehre, im Namen des Finanzausschusses den Antrag zu stellen:

„Der Landtag wolle beschließen:

Dem prov. Musealcustos Alfons Müllner wird für die Ordnung des Archivs pro 1901 eine Remuneration von 200 K bewilligt, die aus dem Musealfonde zu zahlen ist.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Dalje pride prošnja:

- č) kustoza Alfonza Müllnerja za zvišanje stanarine;
 č) des Musealcustos Alfons Müllner um Erhöhung des Quartiergeldes.

Berichterstatter Excellenz Freiherr von Schwegel:

Derselbe Herr hat zugleich auch ein Gesuch an den hohen Landtag gerichtet, in dem er um eine Erhöhung seiner Wohnungsentschädigung, seines Quartiergeldes bittet.

Auf dieses Gesuch einzugehen, könnte man füglich nicht einrathen, aus dem Grunde, weil wir die Reorganisation des Museums in Aussicht genommen haben, weil diese Reorganisation schon in der allernächsten Zeit stattfinden wird und weil in diese Reorganisation alle Dienstesverhältnisse und die entsprechenden Entlohnungen werden einbezogen werden müssen. Andererseits ist aber nicht zu verkennen, das die Theuerungsverhältnisse in Laibach im Allgemeinen, auf welche der Petent hinweist, eine Berücksichtigung verdienen; da aber in keiner Weise ein Präjudic geschaffen werden darf bezüglich eines dem Herrn Custos Müllner zu gewährenden Quartiergeldes, so hat der Finanzausschuss geglaubt, dem Ansuchen des Petenten in der Weise entsprechen zu dürfen, das er dem hohen Landtage eine Personalzulage von 100 fl. oder 200 K für so lange Zeit zu gewähren beantragt, als die Reorganisation nicht durchgeführt und die Entlohnungsverhältnisse nicht in definitiver Weise geregelt worden sind; also ohne Schaffung eines Präjudices, ausdrücklich unter dem Vorbehalte, das dieses Verhältnis später geregelt werden soll, ist der Finanzausschuss in der Lage, eine derartige Aufbesserung der Bezüge des Petenten zu empfehlen. Andererseits muss aber ausdrücklich betont werden, das diese Reorganisation in der allernächsten Zeit stattzufinden hat und muss speziell darauf hingewiesen werden, das bezüglich der Wohnungsfrage des Custos eine Entscheidung zu treffen sein wird, die vielleicht die ganze Frage auf ein anderes Gebiet stellt, als dies gegenwärtig der Fall ist. Es wird sich wahrscheinlich empfehlen, darauf hinzuwirken, das der Custos selbst im Museum wohnt. Es ist dies eine Einrichtung, die bei allen Museen gewünscht wird und nothwendig ist und nachdem hier diese Verhältnisse eine Aenderung bezüglich der Stellung der Betheiligten, des provisorischen Custos und des Präparators zur Folge haben werden, so muss nachdrücklich betont werden, das in dieser Richtung gar kein Präjudic geschaffen werden soll und den Entschlüssen des hohen Landtages für die Zeit der Reorganisation vollkommen freie Hand gewahrt werden muss.

Unter diesen Voraussetzungen habe ich im Namen des Finanzausschusses vorzuschlagen:

„Der Landtag wolle beschließen:

Dem prov. Musealcustos Alfons Müllner wird unter Berücksichtigung der in seinem Gesuche vom 11. v. Monates hervorgehobenen und berücksichtigungswürdigen Theuerungsverhältnisse bis zu dem Zeitpunkte der durchzuführenden Reorganisation des Museums und ohne Präjudiz für die späteren Verfügungen vom 1. Jänner d. J. an eine jährliche Zulage von 200 K bewilliget, die aus dem Landesfonde zu zahlen ist.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustat!

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Prošnja.

- d) Petra pl. Radicsa za podporo za izdajo Valvasorjevega životopisa;
 d) des Peter v. Radics um Subvention behufs Herausgabe der Biographie Valvasor's.

Berichterstatter Excellenz Freiherr von Schwegel:

Der Schriftsteller Peter v. Radics hat ein Gesuch an den hohen Landtag gerichtet, in dem er ausführt, das ihm für die Fertigstellung des von ihm unternommenen umfassenden Werkes über unseren berühmten Landsmann Johann Freih. v. Balvasor eine Subvention von 1000 bis 1200 K gewährt werden möge.

Dem hohen Landtage ist es bekannt, das dieses Werk, diese schriftstellerische Arbeit bereits seit längerer Zeit von dem Petenten in Angriff genommen worden ist, das derselbe das Material dazu sorgfältig, nicht nur im Lande, sondern auch außerhalb des Landes sammelt und nach seiner Darlegung dieses Material heute in umfassender Weise bereits vorliegt. Dieses Werk, eine wissenschaftlich gearbeitete Biographie Valvasor's mit Berücksichtigung aller einschlägigen, für die Geschichte des Landes höchst wichtigen Daten ist gewiss ein Werk, welches zu unterstützen der Landtag berufen ist. Wenn schon die hohe Regierung dem Andenken dieses berühmten Landsmannes durch die Errichtung eines Monumentes in der Hauptstadt die verdiente Anerkennung zollen will, so ist es gewiss von Seite des Landtages eine Ehrenpflicht, auch ein Monument wissenschaftlicher Art demselben zu setzen, welches in dem in der Ausführung begriffenen Werke geschaffen werden soll.

Der Landesauschuss hat in Erkenntnis der Wichtigkeit der Aufgabe, die von Radics unternommen wurde, demselben auch bisher schon für die Durchführung seiner Aufgabe wiederholte Unterstützungen gewährt. Dieselben belaufen sich nach dem vorgelegten Ausweise auf 800 K und wurden wesentlich für Reisen verwendet, welche der Petent ins Ausland, bis nach England zu unternehmen gezwungen war.

Nachdem nun das ganze Material beisammen ist, nachdem die Verarbeitung dieses Materials allein erübrigt, wozu allerdings für den Schriftsteller eine gewisse Ruhe und Enthaltung von anderen Beschäftigungen nothwendig erscheint, ist seine Bitte um Unterstützung für diesen Zweck gerechtfertigt.

Peter v. Radics hat alle Aussicht, mit dieser Arbeit diesen Sommer fertig zu werden und sein Werk soll bis

Weihnachten erscheinen. Es scheint aber billig und gerechtfertigt, ihn auch in diesem letzten Stadium der Arbeit noch eine nachdrückliche Unterstützung zu gewähren und wenn ich auch den Betrag nicht in der angesprochenen Höhe von 1200 K in Antrag bringe, so glaube ich doch, daß der hohe Landtag die ermäßigte Summe von 800 K als Subvention für die Fertigstellung und Publication genehm finden werde.

Ich erlaube mir daher im Namen des Finanzausschusses dem hohen Landtage den Antrag zu stellen:

„Der Landtag wolle beschließen:

Dem Schriftsteller B. von Radics wird für die Vollendung seines demnächst erscheinenden Werkes über Joh. Freih. v. Balvasor eine Unterstützung von 800 K aus dem Landesfonde bewilliget.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen)

Sprejeto.

Ker je gospod poročevalec o točki 9. b) sedaj navzoč, lahko prestopimo na to točko, to je namreč prošnja:

b) županstva Brezniškega za podporo v svrhu zgradbe mostu čez Savo pod vasjo Breg;

b) des Gemeindeamtes in Breznitz um Subvention behufs Herstellung einer Brücke über die Save bei der Ortschaft Breg.

Poročevalec dr. Papež:

Visoki deželni zbor! V imenu finančnega odseka imam poročati o prošnji županstva občine Breznica v Radovljiškem okraju za podporo v svrhu zgradbe mostu čez Savo pod vasjo Breg. Prosilci pravijo v podporo svojega zahtevka, da je že pred več leti obstajala med vasema Breg in Zasip permanentna brv čez Savo, katero je vzdrževal nek zasebnik, ki je tudi imel dotični dobiček, ker je imel tam posestvo in ki bi morebiti brvi ne vzdrževal, če bi ne imel tam posestva. Torej da bi bila brv takrat na pravem mestu, iz tega ne sledi, da je več let tam obstajala. Potem pravijo, da je brv že večkrat voda odnesla, in vsled tega prosijo, da naj se trajna naprava za zvezo čez Savo naredi. Pred dvema letoma so vojaški vajenci mostič iskali, ker so ga imeli v mapi narisane, pa ga niso našli, ter so se vsled tega pritoževali. Pa ne samo gledé na ekskurzije vojaških vajencev in na to, da bi bilo sploh želeti, da se stvar z mapo vjema, je pa tudi gotovo, da je vojaška

uprava že večkrat čutila potrebo zveze ravno na tistem mestu med obema bregovoma čez Savo. To je ena točka, o kateri bom tudi kasneje še nekaj omenil. Nadalje je povedano v prošnji, da so prebivalci z izvedenci in okrajnimi cestnimi odbori govorili in na ta način, potom takega razgovarjanja je prišlo do tega, da se je ugotovila vrsta interesentov, ki je dokaj izdatna. Vrsta teh udeležencev je namreč: cestni odbor radovljiški, cestni odbor blejski, potem občine Breznica, Jesenice, Koroška Bela, Bled in Gorje, potem Slovensko planinsko društvo, Kranjska obrtna družba in končno posamezniki. Gotovo je, in temu pritrjuje tudi finančni odsek, da je gospodarski in promet s tujci med občinami, katere sem prej imenoval, čedalje večji, gotovo je tudi, da namerava kranjska obrtna družba pod vasjo Breg napraviti neko veliko tovarno in da je ves obrežni svet že v to svrhu kupila. Brežniška občina je pa sklenila, da se smatra kot potrebno, naj se izpelje nova okrajna cesta doli do brega savskega in pa čez Savo naj se napravi trden okrajnocestni most v toku te nameravane okrajne ceste.

Z ozirom na prej omenjeni vzrok, namreč da hoče kranjska obrtna družba napraviti veliko tovarno, je tudi obrtna družba dala na lastne troške izdelati te načrte, ki leže tu pred mano na odru, in ki so na razpolago za vpogled. Posestniki v obeh bregovih Save so tudi obljubili odstopiti svet za cesto in most brezplačno. Da bi se ta cesta napravila, bi bilo treba treh let. Potrebščina se naslanja na predležeči črtež in je popisana v proračunu, ki leži tu pred mano. Jaz sem v svoj pouk dal akt s temi načrti in proračunom deželnemu stavbenemu uradu in gospod nadinženir Klinar je mene poučil v tehničnem oziru in mi tudi dal neko pisano poročilo. On pravi, da je ta načrt, ki leži tukaj pred mano in katerega je izdelal neki gotovi Žumer, dobro izdelan, da pa vendar misli, da bi bilo bolje namesto „Steinkastenwiederlager“ — to je tista stavba, na katero se leseni most položi — da bi se tisti „Widerlager“ popolnoma masivno zidal iz kamna. Potem, pravi, da so tudi v proračunu pozabili na mostnice, po domače rečeno na tlak za tiste, ki peš hodijo in ki vozijo. Zato je tudi totalna svota v tem proračunu popravljena. Totalna svota je poprej znašala 3060 gld. 50 kr., sedaj se je pa pomnožila na 8596 K 68 h. S to svoto, pravi deželni inženir, bi se dalo izhajati. Tukaj sta dva načrta za most: na enem je narisani most v podolgastem, na drugem pa v prečnem profilu. Most ima sedem johov, pa samo en joh na vsaki strani služi za povodnji, oziroma ima povodenjske profile v sebi. To se nam je zdelo v finančnem odseku nezadostno in to je dalo povod, da se je v finančnem odseku izrazilo mnenje, da je prav lahko mogoče, da je kak drug kraj ob Savi med občinama Breznica in Zasip, ki bi bil za zgradbo mostu pripravnejši. Tega mnenja je bil tudi gospod nadinženir Klinar, s katerim sem se še tudi razgovarjal, predno sem poročal finančnemu odseku. On je tega mnenja, da je vsekakor potrebno preiskovati na licu mesta, ali je tukaj mišljen pravi

kraj ob Savi, čez katerega ima iti most, in ali ne bi bil drug kraj primernejši. Vrh tega je pa tudi od tega kraja odvisno, kako naj se tehnično most izpelje. Od tega bi bila tudi odvisna potrebsčina. Torej za vse te slučaje ne zadostuje črtež, ki je tukaj pred menoj, ne gledé prečnega, ne gledé podolžnega profila. Ne more se reči, da je tisti kraj najprimernejši, ki je najožji, mogoče je tudi, da je širši kraj Save bolj primeren, če je skalovit, ali če ima sploh take geologiške razmere v sebi, da se podpore trajno in trdnejše naredijo. Sicer je pa navadno, kolikor imam jaz skušnje, da pri takih lesenih mostovih, ki so vendar v glavnějšíh načrtih podobni eraričnim lesenim mostovom, stane po 1000 gld. joh. Ampak za okrajno cesto se vendar most ne misli zidati s takim luksusom, kakor se erarični mostovi zidajo, ki imajo morda kake naprave, ki tudi niso potrebne. Nadalje je v prošnji povedano, da je med javorniškimi mostom in mostom pri Lescah 11 km daljave in da na celi tej 11 km dolgi progi ni nobene zveze čez Savo, bodisi mostu ali brvi. Torej tudi to govori za napravo mostu. Nadalje je navedeno v podporo prošnje, da je sedaj ugotovljena zgradba bohinske železnice in kakor hitro se bi začela železnica graditi, se bi delavski in obrtniški promet tako razvil, da Javorniški in most pri Lescah ne bosta več zadoštovala in da bo takrat nastala živa potreba za novo zvezo, kakor jo nameravajo prosilci. Pa ne samo povodom gradbe bohinske železnice, ampak tudi ko bo zgrajena, se bo osebni obrat in tovarni promet tako pomnožil, da bo z velikimi žrtvami treba napraviti most, če bi se prej ne napravil z manjšimi žrtvami. Znano je pa tudi, da so se začeli naseljevati letoviščniki na obeh straneh Save, tako v Žirovnici, Breznici blizu Vrbe in potem pri Lescah in v Spodnjih Gorjah, in da ti želé iz praktičnih ozirov kako zvezo med savskima bregovoma, in sicer zato, ker morajo sedaj velik ovinek napraviti, predno pridejo pod Karavanke, namesto da bi se jim omogočilo, da pridejo v dobri pol uri peš pod Karavanke. Potem imajo vsako leto vojaki praktične vaje in povodom vsake take vaje občutijo veliko potrebo mostu čez Savo na tej progi, kjer sedaj še ni nobenega mostu.

Z ozirom na vse to je finančni odsek bil tega mnenja, da bi bilo pač želeti, da bi se že letos dovolila gotova svota za zgradbo, ali ker se pa iz prej omenjenih razlogov ne ve, koliko bo potrebsčine, in deželni stavbeni urad najde, da se more most kje drugje napraviti, blizu kraja, na katerem je danes mišljeni načrtani most, in ker se ne vé, ali bo morebiti od druge strani tudi še kaka izdatnejša pomoč prišla, to je zlasti od vojaške uprave, je finančni odsek takorekoč obžalovaje prišel do tega sklepa, da se to izroči deželnemu odboru, kateremu bo naloga v prvi vrsti za to skrbeti, da deželni stavbeni urad naroči potrebno poizvedovanje na licu mesta, potem pa, kakor hitro bo izbran kraj, na katerem naj bi se naredil most, bo imel pa deželni odbor stopiti v razgovor z vojaško upravo, ki bo gotovo kaj prispevka dala, in tako se je sklenil in formu-

liral predlog v finančnem odseku, o katerem imam poročati, ki se glasi:

„Deželni zbor skleni:

Z ozirom na to, da je zveza med občinama na levem in desnem bregu Save: Bled in Brezovica občno potrebna v narodno-gospodarskem, socialnem, pa tudi v oziru države in njene uprave, — z ozirom na to, da je torej v deželnem interesu podpirati podjetje v svrhu zveze čez Savo med Žirovnico in Zasipom z denarnim prispevkom, — z ozirom pa nadalje na to, da iz predležečih črtežev in načrtov ni sprevideti zanesljivo, je-li kraj, na katerem prosilci nameravajo napraviti most, najprimernejši ob Savskem bregovju, zlasti tudi v razmerji z načrtom prihodnje, še ne določene okrajne ceste in dovozne ceste, da pa po tem tudi ni za vsaki slučaj veljaven predležeči načrt mostu, — se izreče deželni zbor, da je zveza med občinama Brezovica in Bled čez Savo potrebna in da je dežela pripravljena podpirati zgradbo mostu v omenjeno svrhu s prispevkom, da pa izroči predležečo prošnjo s prilogami deželnemu odboru z naročilom, da odredi potrebne poizvedbe na licu mesta po deželnem stavbnem uradu in da po ugotovitvi načrtov in proračuna izposluje dovolitev podpore za zgradbo omenjenega mostu pri vojni in civilni državni upravi, — da naposled poroča o tej zadevi v prihodnjem zasedanji in pri tem stavi primerne predloge.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Potem pride prošnja:

- e) županstva v Krškem za odškodnino za oskrbovanje ubožnih Kranjcev v ondotni bolnici;
- e) des Gemeindeamtes in Gurkfeld um Entschädigung für die Behandlung armer Krainer im dortigen Spital.

Berichterstatter Graf Barbo:

Hohes Haus! Ich habe die Ehre, im Namen des Finanzausschusses über die Petition des Gemeindeamtes Gurkfeld bezüglich des dortigen Spitales zu referieren.

Ich muß bemerken, daß das Ansuchen des Gemeindeamtes Gurkfeld ein etwas naives und anmaßendes ist. Um dies zu begründen, muß ich die ganze Geschichte dieses Spitales wiederholen.

Im Jahre 1898 hat sich bereits das Gemeindeamt Gurkfeld an das hohe Haus gewendet mit dem Ersuchen, das im Baue befindliche Spital zu subventioniren. Es muß vorausgeschickt werden, daß die Gemeinde Gurkfeld für den ganzen Bau sowohl wie für die Einrichtung des Spitals nicht einen Kreuzer Kosten hatte, da die hochherzige Wohlthäterin von Gurkfeld das Kapital für den Ankauf des Grundstückes, für den ganzen Bau und für die Einrichtung gewährt hat. Ferner stellte sie noch ein Kapital zur Verfügung, dessen Interessen speciell zur Erhaltung des Gebäudes verwendet werden sollen. Nun hat der Landtag im Jahre 1898 auf die warme Fürsprache des Herrn Dr. Tavčar hin sich bereit erklärt, die Kosten für die Ärzte zu übernehmen, wie auch einen namhaften Beitrag zur Bestreitung der Verpflegskosten beizutragen.

Im Jahre 1898 wurde vom hohen Hause auch wieder auf Grund einer Petition des Gemeindeamtes beschlossen, die Entlohnung der Ärzte im Betrage von 700 fl. jährlich zu übernehmen und vorschussweise gegen seinerzeitige Verrechnung und Rechnungslegung an den Landesauschuß 2000 K zu gewähren.

Im Jahre 1900 ist das Gemeindeamt wieder mit einem Ersuchen herangetreten und dieses Gesuch betrifft drei Punkte:

1. Eine weitere Subvention;
2. die Gewährung des Oeffentlichkeitsrechtes;
3. der Landesauschuß möge die Gemeinden verhalten, ihre Kranken in das Spital nach Gurkfeld zu dirigieren.

Der erste Punkt enthält die Forderung, daß das Land einfach bis zur Oeffentlichkeitsrechts-Erklärung des Spitals für sämtliche Kranke aufkomme, weiter wurde nichts verlangt.

Diesem Ansuchen ist der Landtag nicht im vollen Maße nachgekommen, dagegen hat er sich für die Gewährung des Oeffentlichkeitsrechtes ausgesprochen.

Nun kam das Gemeindeamt Gurkfeld am 17. December 1900 wieder mit dem Gesuche, der Landtag möge die Bestreitung der sämtlichen bis dahin aufgelaufenen Kosten im Betrage von 4699 K 50 h gewähren.

Dieses Gesuch kam in der kurzen Vorseßion nicht mehr zur Behandlung und liegt daher dem nunmehr vorgelegten Gesuche vom 19. Juni bei, resp. ist eine Ergänzung desselben.

In diesem Gesuche wird nun angeführt, daß die sämtlichen Verpflegskosten seit Eröffnung des Spitals, d. i. seit 1. December 1899 bis 18. Juni 1901 7813 K 50 h betragen.

Ich muß bemerken, daß hiebei sogar noch ein Rechnungsfehler unterlaufen ist, da die Kosten vom 1. December 1899 bis 17. Juni 1900 nicht, wie im Ausweise ausgeführt wird, 4699 K, sondern nur 4694 K, also um 5 K weniger betragen. Dies muß ich constatieren; das ist allerdings nur ein Rechnungsfehler, das gebe ich gerne zu.

Nun muß ich constatieren, daß angesichts dieses wirklich etwas starken Ansuchens des Gemeindeamtes Gurkfeld der Finanzauschuß demselben das größte Wohlwollen entgegengebracht hat. Denn es pflegt sonst in anderen Fällen der Umstand einzutreten, daß wer zu viel verlangt, nichts

erhält. Der Finanzauschuß war aber der Ansicht, daß man nicht die Art und Weise des Gesuches entgelten lassen möge in der Form der Abweisung, da allerdings die Gemeinde Gurkfeld sehr arm, da sie verschuldet und schwer in der Lage ist, Opfer für dieses Spital zu bringen. Aus diesem Grunde erklärte sich auch der Finanzauschuß bereit, eine wirklich namhafte Subvention, namhaft in Anbetracht der vorhandenen Kosten, dem hohen Landtage zu beantragen.

Wenn wir da einen Vergleich ziehen mit dem Spital in Kandia, worüber ich kürzlich zu referieren die Ehre hatte, so hatte dieses Spital im Jahre 1900 rund 24.000 Verpflegstage, welche es sämtlich aus Eigenem bestreiten mußte, da es hierfür keine Rückersätze erhielt. Das Land gewährte den barmherzigen Brüdern eine Subvention von 12.000 K, das Spital in Gurkfeld hatte im Jahre 1900 3000 Verpflegstage, also $\frac{1}{8}$ von dem wie Kandia. Aus den Beilagen ist aber nicht zu ersehen, ob gar keine Verpflegskostenersätze eingegangen sind. Allerdings liegen die Ausweise über sämtliche in Behandlung gestandenen Kranken vor, sowie über deren Stand, Art der Krankheit, Anzahl der Tage der Behandlung, aber es ist nicht zu ersehen, ob die Gemeinde diese Kosten allein zu bestreiten hatte. Wenn man also die Verpflegskosten beider Spitäler vergleicht, wonach die Anzahl der Verpflegstage in Kandia achtmal so groß war, wie die in Gurkfeld, so wäre es logisch, daß im letzteren Falle auch $\frac{1}{8}$ der Subvention gegeben werde, wie in Kandia, also 1500 K. Nachdem aber die Gemeinde Gurkfeld sehr arm ist und derselben keine anderweitigen Einkünfte für die Verpflegung der Kranken zur Verfügung stehen, während die barmherzigen Brüder noch Sammlungen veranstalten können, so hat sich der Finanzauschuß bewogen gefühlt, folgenden Antrag zu stellen:

„Der Landtag wolle beschließen:

Das Gemeindeamt Gurkfeld erhält als Beitrag zu den seit Eröffnung des dortigen Spitalen von demselben bestrittenen Verpflegskosten nebst dem im Jahre 1899 vorschussweise erhaltenen Betrage von 2000 K eine weitere Subvention von 2000 K.“

Es ist also eigentlich eine Subvention von 4000 K ausgesprochen, weil 2000 K vorschussweise gegen seinerzeitige Verrechnung gegeben worden sind.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Gospod poslanec dr. Tavčar ima besedo.

Poslanec dr. Tavčar:

Iz poročila je razvideti, da finančni odsek tej bolniški zadevi nasproti ni kazal tistega dobrega srca, kakor bi ga človek pri taki zadevi, kakor je bolnica v Krškem, smel pričakovati. Seveda je mogoče, da je prošnja napravljena nekoliko prehitro in površno, ampak cela stvar mora na vsakega napraviti utis, da se taka bolnica, kakor je krška, ne dá vzdrževati iz sredstev revne občine kakor je krška, in na drugi strani, da je pri tisti priliki, ko je blagosrčna dobrotnica darovala za ustanovitev bolnice tako znatni

znesek, ravno darovateljica — o tem smemo biti prepričani — imela najmanj voljo ustanoviti kak zavod, s katerim bi se občina izdatno obremenila. Zato ni bilo prav umestno, da je gospod poročevalec pričetkom svojega govora naglašal, da občina za bolnico ni imela prav nobenega krajcarja izdatka, kajti naravno je, da bi brez plemenitosti g. Hočvarjeve bolnica nikoli ne bila v življenje stopila, ker bi krška občina nikakor ne bila mogla žrtvovati 40.000 gld za bolnico, ki je najmanj namenjena mestu samemu, temveč veliko več kmetskim občinam na okrog. Jaz sem torej prepričan, da je položaj tak, da potrebuje ta bolnica izdatne podpore od strani dežele. Spominjam se tudi še časov, ko sem vstopil v to zbornico. Takrat sta bila tu dva navdušena zagovornika decentralizacije bolniških naprav, dvorni svetnik Šuklje in ekscelenca gospod poslanec baron Schwegel. Takrat je, ko smo mi v imenu Ljubljane branili nekako centralno bolnico, visoka zbornica bila mnenja, da nam ne bo kazalo drugega, nego to, da se bolnice decentralizira in ne centralizirajo vse v Ljubljani. To mnenje se je, kakor je videti iz govora gospoda poročevalca grofa Barbo-ta, sedaj posušilo, prišli so drugi nazori; seveda časi so se spremenili, in vsled tega spremenili tudi nazori, ali vzlic temu, da je visoka zbornica smela pozabiti svoječasne svoje nazore, pa ni smela pozabiti na krško bolnico in na dotično soglasno sprejeto resolucijo iz l. 1898., katere pomen je bil ta, da dežela ne bo ti bolnici samo zdravnika preskrbela, ampak da jo bo tudi vsako leto izdatno podpirala. To je bila tendenca resolucije, ki se je takrat soglasno sprejela, na katero je pa finančni odsek takoj drugo leto korenito pozabil s tem, da je izrekel, da se bolnici znatna podpora dá že s tem, če ji priskrbi zdravnika. Ne vem, ali je vlada za to, da se bolnici podeli pravica javnosti, pa če je, bodete videli, koliko stane taka javna bolnica. Tolažijo se sicer v Krškem s tem, da jih bo pravica javnosti vseh bremen rešila, ampak jaz mislim, da tudi takrat bolnici ne bo mogoče izhajati, občina sama pa ji ne more ničesar dati, dasiravno vem, da trkam brezvspešno na srca tovarišev, in dasiravno se mi je reklo, da še teh 2000 K, ki jih predlaga finančni odsek ne bom dobil, če bom veliko govoril, izpregovoril bi vendar nekoliko ponižnih besed. Naglašalo se je pri tej bolnici neprestano: „vsaj smo dali zdravnika, ki nas stane 700 gld. na leto.“ In reklo se je, da je v teh 700 gld. videti tista znatna podpora, katero smo l. 1898. v slovesni resoluciji obljubili. Gospoda moja! 700 gld. na leto, to ni nobena izdatna podpora (klici na desni — Ruže rečts: „Das find 1400 K!“), da 1400 K, to se popolnoma vjema, ampak za zadevo, kakor je krška bolnica, to ne pomeni veliko. Opozarjam vas le na eno stran. Pomislite, koliko tisočakov plačujemo na leto bolnici v Brežicah — 6000 ali 10.000 gld. na leto — in jaz sem prepričan, da bomo z bolnico v Krškem že samo pri bolnici v Brežicah gotovo prihranili več kakor tistih 1400 K, katere damo za zdravnika v krški bolnici. To je prav gotovo, in ako je tako, potem je tista izdatna podpora, katero dajemo za zdravnika, tolika kakor nič. Vprašanje je sedaj — o tem sem

govoril s sanitetnim referentom c. kr. dež. vlade — kako bo z bolnico, kadar dobi pravico javnosti, in on mi je rekel, da absolutno ne bo mogla izhajati. Jaz seveda nisem strokovnjak, pač pa se vladni referent jako dobro spozna v takih stvareh in on mi je rekel, da bo bolnica imela najmanj 2000 gld. zgube na leto. Torej če je položaj tak, potem je pač očitvidno, da imajo prositelji še večjo zgubo sedaj, in da naj bo prošnja že naivna ali ne, po vsej pravici pričakujemo od visoke zbornice tisto izdatno podporo, ki se jim je leta 1898. obljubila. Na drugi strani bi pa še na nekaj opozoril, da namreč s svojim predlogom ne podpiram toliko krškega mesta kot takega, vsaj krško mesto ni v prvi vrsti pri bolnici vdeleženo, ampak tiste kmetske občine, iz katerih prihajajo bolniki v to bolnico. Če bo krška bolnica dobila pravico javnosti, bodo občine morale plačevati troške za bolnike, izterjavanja se bodo začela, in zato bi mislil, da naj bi pač gospodje od one (leve — linfen) strani ne stiskali tako krčevito mošnje, če tudi so celo prijatelju Pfeifer-ju rekli, da tudi on ne sme ničesar govoriti, ker bi mu sicer ničesar ne dali. (Poslanec Povše — Abgeordneter Povše: „Pa smo glasovali za 2000 K!“) Vem, ampak jaz bom predlagal več, da se namestu 2000 K dovoli 3000 K podpore.

Deželni glavar:

Ekscelenca gospod deželni predsednik ima besedo.

C. kr. deželni predsednik ekscelenca baron Hein.

Konstatiram, da se je pravica javnosti bolnici na Krškem že podelila in da je dotični razglas izšel dné 26. junija v deželnem zakoniku, in to prosim na znanje vzeti. Morebiti bode to uplivalo na sklep visoke zbornice.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

Gospod poslanec Pfeifer ima besedo.

Poslanec Pfeifer:

Jaz si usojam podpirati predlog gospoda poslanca dr. Tavčarja, da se dovoli za krško bolnico svoto 3000 K. Gospod predgovornik je naglašal, da je občina krška ena precej revnih v deželi in jaz bi dostavil, da ima ona take stroške, katerih druge občine nimajo. Opozarjam na stroške meščanske šole, na nadplačila pri nastanjenju vojakov; jaz ne vem, če ima kaka druga občina v deželi take stroške. Če se očita, da je prošnja pomanjkljivo sestavljena, jaz tega ne tajim, ker vem, da ima župan poleg oskrbovanja bolnice silno veliko drugega dela (Poslanec Kalan — Abgeordneter Kalan: „Izvrstno ga znate zagovarjati!“) in da je občina z drugim delom preobložena.

Torej če je pomanjkljiva, naj gospodje eno oko zatisnejo (Poslanec Jelovšek — Abgeordneter Jelovšek: „Kako pa!“) Potem se je naglašalo, da bi veliko bolnikov, ki se sedaj zdravijo v krški bolnici, prišli v bolnico v Brežicah, kateri bi dežela morala plačevati

stroške za uboge bolnike s Kranjskega; če ne damo krški bolnici sedaj izdatne podpore, je mogoče, da se bolnica opusti, kar gotovo ne bo dežele razbremenilo. Sicer je zadobila bolnica pravico javnosti, kakor nam je danes prijavil gospod deželni predsednik, kar ima posledico, da stroški oskrbovanja siromašnih bolnikov iz naše dežele pripadajo deželi Kranjski. Zatorej glasujem za podporo 3000 K.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, gospod poročevalec?

Berichterstatter Graf Barbo:

Der Herr Abgeordnete Dr. Tavčar hat einen Antrag auf Erhöhung der Subvention von 2000 auf 3000 K gestellt und der Herr Abgeordnete Pfeifer hat denselben unterstützt. Beide Herren haben diesen Antrag sehr eingehend begründet; aber ich muß da Einiges richtigstellen.

Vor Allem hat der Herr Abgeordnete Dr. Tavčar behauptet, daß der Finanzausschuß durchaus kein besonders gutes Herz bewiesen hat, weil er nicht mit großem Jubel die Gesuchsbewerbung aufgenommen hat. Ich glaube, gerade in dem vorliegenden Antrage zeigt sich das gute Herz des Finanzausschusses; denn wenn dieser nicht dieses wirklich sehr gute Herz gehabt hätte, so hätte er unmöglich einen solchen Antrag stellen können.

Die Gemeinde, erklärte Herr Dr. Tavčar, könne das Spital nicht erhalten. Ja, es gibt ja andere, nämlich Distriktspitäler; diese sind aber mit den Mitteln des Distriktes gebaut.

Er hat ferner gefunden, es sei nicht am Platze, hervorzukehren, daß der Bau des Spitales die Gemeinde nichts gekostet habe. Ich glaube im Gegentheile, daß es sehr am Platze war, dies zu betonen, da es andere Gemeinden gibt, welche Spitäler aus eigenen Mitteln gebaut haben und dazu vom Landtage nur eine Subvention im Betrage von 10 bis 12 % erhielten. Gurkfeld hat aber faktisch keinen Kreuzer Kosten für den ganzen Bau gehabt. Der Finanzausschuß hat jedoch ein sehr gutes Herz und eine offene Hand für das Spital in Gurkfeld gehabt. (Poslanec dr. Tavčar — Abgeordneter dr. Tavčar: „Wer's glaubt!“ — Veselost — Heiterkeit.)

Herr Dr. Tavčar hat auch darauf hingewiesen, daß seinerzeit die Ansicht vertreten war, man solle das Spitalwesen decentralisieren. Das ist ganz richtig und ich muß dieser Meinung beipflichten. Es war eine ganz richtige Anschauung, die ganze Krankenpflege im Lande zu decentralisieren; aber das ist heute nicht mehr möglich, heute haben wir das theuere Landesspital in Laibach und jetzt sollen wir noch das Spital in Gurkfeld erhalten! Centralisieren und decentralisieren, das ist nicht gut zu vereinbaren, namentlich mit dem Säckel des Landes.

Weiters wurde angeführt, daß die Resolution einstimmig angenommen worden sei, das Spital in Gurkfeld

namhaft zu unterstützen. Das ist ganz richtig, das habe ich selbst schon angeführt und dies war auch der Grund, weshalb die Gemeinde schon einmal 2000 K erhielt und jetzt wieder 2000 K bekommen soll. Das ist doch gewiss eine sehr namhafte Unterstützung, denn die ganzen Kosten betragen 7813 K 50 h, wenn noch die bereits erwähnten 5 K in Abzug kommen. Wenn das Land 4000 K gibt, also mehr als 50 % — ist das kein namhafter Betrag?

Der Herr Abgeordnete Dr. Tavčar hat auch darauf hingewiesen, daß wir schon spüren werden, was uns das Spital kosten wird, wenn es das Deffentlichkeitsrecht erhalten haben wird. Ich weiß dies ebenfalls; aber gerade deshalb sehe ich nicht ein, weshalb jetzt, wo, wie Se. Exc. der Landespräsident mittheilte, das Deffentlichkeitsrecht schon ertheilt ist, das Argument, daß wir jetzt fest blechen werden müssen, uns veranlassen soll, mehr zu leisten.

Weiters wurden die 700 fl. als gar nichts erklärt in Anbetracht dessen, daß uns Mann alljährlich einige Tausende kostet; ich halte diese 700 fl. für sehr viel, weil das Spital für Aerzte gar nichts zu zahlen hat. Uebrigens sind ja die 700 fl. nicht alles, es kommen ja noch die 4000 K dazu. Was soll denn noch geschehen? Es bliebe rein nichts übrig, als daß das Land der Gemeinde für die Gnade, die Spitalverwaltung zu führen, den Dank votiert. Einen solchen Antrag erwarte ich im nächsten Jahre.

Herr Dr. Tavčar fragte: Wenn die Gemeinde schon beim Deffentlichkeitsrechte, welches sie erhalten wird, nicht auskommen wird, wie viel muß sie jetzt darauf zahlen? Wie viel sie darauf zahlt, ist klar: 7813 K ab 5 K für den Rechnungsfehler. Das sind die gesammten Kosten. Die Befürchtung, daß die Kosten gar so groß sein müssen, ist unbegründet und von diesen Kosten gibt das Land über 50 %.

Ich glaube aber mit Zug und Recht behaupten zu dürfen, daß der Finanzausschuß der Gemeinde gegenüber mit Rücksicht auf deren Armuth wirklich das größte Wohlwollen entgegengebracht hat. Aus diesen Gründen empfehle ich den Antrag des Ausschusses.

Deželni glavar:

Preidimo sedaj na glasovanje in sicer prosim najprej glasovati o preminjevalnem predlogu gospoda poslanca dr. Tavčarja, ki sega dalje, kakor predlog finančnega odseka in v katerem se predlaga za krško bolnico podpora 3000 K.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s tem predlogom, izvolijo ustati.

(Se odkloni. — Wird abgelehnt.)

Predlog je padel in torej prosim sedaj glasovati o predlogu finančnega odseka, kjer se predlaga 2000 K podpore.

Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog finančnega odseka je sprejet in s tem je ta točka rešena.

Na vrsto pride prošnja:

- f) surovinskega društva čevljarske obrtovalne zadruga v Ljubljani za podporo;
- f) der Schustergeroffenschaft in Laibach um Subvention.

Poročevalec Grasselli:

Surovinsko društvo čevljarske obrtne zadruga v Ljubljani prosi prispevka oziroma podpore. To društvo se je ustanovilo letos, njegov namen je, da se pōtem asocijacije omogoči nakupovanje surovinskega blaga za čevljarske izdelke, ker po tem potu dobode društvenik boljše blago po nižji ceni in se omeji s tem izkoriščanje čevljarjev od strani založnikov takega surovinskega blaga. To surovinsko društvo ima 58 članov in delež ali članarina znaša po 100 K. Vrhutega plačuje vsak član tega društva 2 K vstopnine. Društvo do sedaj prav dobro uspeva, vendar so sredstva njegova, kakor je iz tega razvideti, jako skromna. Znano pa je, da je tako surovinsko društvo oziroma taka naloga, ki jo imajo surovinska društva, primerno podpirati, ker se s tem podpira mali obrt in mu omogoči boljši razvoj. To je bil tudi razlog, da je finančni odsek sprijaznil se s to prošnjo in jo smatra ozira vredno. Iz tega stališča predlagam:

„Deželni zbor skleni:

Surovinskemu društvu čevljarske obrtovalne zadruga v Ljubljani se dovoli 600 K podpore iz kredita za obrtne namene.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Prošnja:

- g) županstva v Motniku za podporo Valentinu Grabnerju vsled povodnji;
- g) des Gemeindeamtes in Mötnik um Unterstützung für Valentin Grabner infolge Ueberschwemmung.

Poročevalec Grasselli.

Županstvo v Motniku je vložilo prošnjo, s katero prosi podpore za nekega Valentina Grabnarja iz Zajasolnika v občini Motniški in pravi, da je po-

vodenj v noči od 19. do 20. junija letošnjega leta temu Grabnarju provzročila veliko škodo. Odnesele mu je namreč jez pri mlinu in pri žagi in odnesele zemljo, kolesa pa zasula.

Cenilca, katera je županstvo vprašalo, koliko bi utegnila znašati škoda, cenila sta to škodo na 900 K. Županstvo pravi, da je Grabnar ravno sedaj pri orožnih vajah, in pristavlja, da ima prav malo zemljišča in da je vrhu tega še to zemljišče zelo zadolženo in zaradi tega prosi županstvo zanj podpore. Finančni odsek ni bil proti temu, da bi se temu možu ne dala kaka podpora, vendar se mu pa stvar tako, kakor je obrazložena v tej prošnji, katera vrhu tega ni vložena od poškodovalca samega, zdi nekoliko premalo jasna in potrebno je, da se vršé nadaljne pozvedbe. Vsled tega predlaga finančni odsek:

„Deželni zbor skleni:

Prošnja županstva v Motniku za podporo Valentinu Grabnarju iz Zajasolnika se odstopi deželnemu odboru v preiskavo in primerno rešitev.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki pritrjujejo predlogu finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

- h) posestnikov vinogradov na Trški gori pri Novem mestu za podporo za napravo ceste na Trško goro.
- h) der Weingartenbesitzer am Stadtberge bei Rudolfswert um Subvention behufs Errichtung einer neuen Straße auf den Stadtberg.

Berichterstatter Excellenz Freiherr von Schwegel:

Im Namen der Besitzer der Weingärten am Stadtberge bei Rudolfswert haben sich der Propst Elbert und der Hofrath Salkje an den hohen Landtag mit der Bitte gewendet, für die Straße, welche von Ragendorf über Weinhof nach dem Stadtberge führt, eine entsprechende ausgiebige Subvention zu bewilligen.

In dieser Angelegenheit ist vor allem daran festzuhalten, daß thatsächlich diese Straße einer Reparatur bedarf; es kann unbedingt zugestanden werden, daß auf einer Straße, wo ein so bedeutender Verkehr, wie es hier nachgewiesen ist, herrscht, derartige Uebelstände, wie sie heute auf einzelnen Punkten, sei es wegen der Enge der Straße, sei es wegen der zu hoher Steigung bestehen, beseitigt werden müssen. Es liegt ein Plan für die Restauration, beziehungsweise für die Herstellung der Correctur der Straße vor und nach diesem Plane würde sich allerdings eine höchst zweckmäßige Verbesserung der Communicationsverhältnisse nach dem Stadtberge ergeben.

Die Kosten sind von einem Ingenieur berechnet worden und belaufen sich ohne Einrechnung des Terrains, das erst für die Correctur zu erwerben wäre, nach dem Vorschlage auf etwas über 16.000 K.

Der Finanzausschuss hat diese Angelegenheit eingehend geprüft und mußte sich vor allem auf den Standpunkt stellen, dass bei dieser Angelegenheit wohl zu unterscheiden ist zwischen dem Straßenzuge, welcher von Ragendorf bis Weindorf führt und der Gemeindegasse ist und dem Reste der Straße von Weinhof bis auf den Stadtberg. Dieser zweite Theil ist ein Privatweg und auch derart gelegen, dass er nur einem Theile der Weingartenbesitzer zugute käme, während die Gemeindegasse von allen benützt wird.

Was nun die Unterstützung der Herstellung eines Privatweges betrifft, so ist darüber im Finanzausschusse keine Meinungsdivergenz vorhanden gewesen, dass der Landtag zur Herstellung von Privatwegen keinerlei Unterstützungen gewähren könne, dass also die Herstellung eines Privatweges lediglich den Interessenten überlassen werden muss. Was aber den Gemeindegasse betrifft, so ist zwar daran festzuhalten, dass der Landtag in der Regel die Gemeindegassen der Obfürsorge der Gemeinden übergibt, dass aber allerdings in Ausnahmefällen, wo es sich um bedeutende Interessen handelt, wie im vorliegenden Falle, anerkannt werden muss, eine entsprechende Unterstützung des Landes gerechtfertigt erscheint.

Nun ist aber der Finanzausschuss der Ansicht, dass dieser Zweck der Unterstützung für alle Interessenten am besten dadurch erreicht werden würde, wenn die Straße von Ragendorf bis Weinhof in die Kategorie der Bezirksstraßen aufgenommen würde, wo dann die Erweiterung derselben an den zu engen Stellen, wie die entsprechende Herstellung einer nicht zu starken Steigung ohne Schwierigkeit durch die Interessenten und insoweit es nothwendig wäre, durch die Unterstützung des Landes durchgeführt werden könnte.

Aus diesen Gründen hat der Finanzausschuss, der — ich wiederhole dies — die Nothwendigkeit einer guten Communication nach dem Stadtberge anerkennt, sich nichtsdestoweniger gezwungen gesehen, einerseits die Unterstützung eines Privatweges gründlich abzulehnen, andererseits aber bezüglich der Unterstützung die Erledigung einer Vorfrage anheimzustellen, nämlich der Frage, ob es sich nicht am besten empfehlen würde, die Strecke von Ragendorf bis Weinhof als Bezirksstraße zu erklären. Auf diese Weise würde vielleicht besser, als auf jede andere Weise den Wünschen der Petenten und Interessenten am Stadtberge entsprochen werden.

Dieser Anschauung gemäß habe ich demnach die Ehre, im Namen des Finanzausschusses zu beantragen:

„Der Landtag wolle beschließen:

Dieses Gesuch wird dem Landesauschusse mit dem Auftrage abgetreten, die Petenten zu verständigen, dass dem gestellten Ansuchen nicht entsprochen werden könne, dass aber der Landtag unter Anerkennung der Bedeutung der Gemeindegasse von Ragendorf nach dem Stadtberge bis Weinhof geneigt sei, die bezeichnete Straßenstrecke in die Kategorie der Bezirksstraßen aufzunehmen und dass zu diesem Behufe der Landesauschuss nach Einvernehmung des betheiligten Straßenausschusses die entsprechenden Anträge zu stellen habe.

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Dalje pride točka:

10 Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji šolskega vodstva v Tribučah za gradbo vodovoda v Tribučah.

10. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Petition der Schulleitung in Tribüch um Anlage der Wasserleitung in Tribüch.

Poročevalec dr. Tavčar:

Visoka zbornica! Občinski zastopniki v Tribučah poslali so gospodu poslancu Pfeiferju pismo, ki se tako-le glasi: (bere: — liest:)

„Vaše blagorodje!

Uljudno podpisani občinski odbor stavi s tem na Vas prošnjo, da bi pri bodočem zasedanju deželnega zbora spravili v tir gradnjo že dovoljenega vodovoda iz Črnomlja v občino Tribüch.

Ob gradnji vodovoda iz Blatnika skoz Semič, Kot, Petrovo vas, Črnomelj ponujena je bila podpisani občini ugodna prilika, da se podaljša vodovod iz Črnomlja v eno uro oddaljeno občino Tribüch, toda poslušalo se je besede nepremišljene nekih mož občinskega odbora, češ da pridejo visoki procenti vže tako preobremenjenemu kmetu plačevati. Vsled tega je stvar zaspala.

Sedaj pa se je v tej zadevi mnenje spremenilo in vlada le iskrena želja vsakega občana, da brez vodovoda tukajšnjemu kmetu v gospodarskem oziru ni mogoče izhajati.

Vodovod za to občino postal je življenjska potreba, kar se kaže jasno v letošnji suši.

Ker je vodovod dovoljen, treba je sedaj le še, da blagorodni gospod deželni in državni poslanec še za tega zasedanja deželnega zbora stvar sprožite in spravite v tir, da potom zakona država in dežela svoje subvencije dovolita, ostali znesek (del) pa občina prispeva.

Županstvo občine Tribüch
pol. okraj Črnomelj
dné 9. junija 1901.“

Torej to pisemce je dobil gosp. poslanec Pfeifer in on ga je oddal s sledečo opazko v poslovanje deželnemu zboru:

„Podpisani usojam si odstopiti zgornjo prošnjo sl. deželnemu zboru v povoljno rešitev.

V Ljubljani 1. julija 1901.

V. Pfeifer.“

V tej zadevi se je oglasilo tudi vodstvo šole v Tribučah in je napravilo, ker je prej ko ne vedelo, da so se prejšnji petenti obrnili na gospoda poslanca Pfeiferja, prošnjo naravnost na deželni zbor, v kateri pravi, da se pridružujejo prošnji občinskega odbora, ki je tembolj utemeljena, ker je letos enkrat v Tribučah treščilo, kar je povzročilo velik strah, ker nimajo vode. Upravnemu odseku se ni zdelo prav primerno, da se šolsko vodstvo na tak način v take zadeve utika in te prošnje torej ni toliko upošteval, kakor pismo županstva na gospoda poslanca Pfeiferja. V tem oziru pa je bil upravni odsek mnenja, da če se kaka zadeva spravlja pred zbornico, se mora gledati na to, da ta zbornica ni kaka pivnica in da je treba pred tako odlično korporacijo, kakor je deželni zbor, stopiti v dostojni obliki. Bil je torej mnenja, da to ni posebno primerno, če se tako pismo vrže v zbornico in še le po potu okolu poslanca Pfeiferja. Je pa še neka druga zadeva, ki je dala upravnemu odseku povod, da zastopa stališče, da se mora prošnja prosilcem vrniti s pripomnjo, da jo je na eni strani vložiti v dostojnejši obliki, na drugi strani pa, da jo je bolje utemeljiti. Svoječasno bi bili v Tribučah lahko dobili vodovod, pa takrat so odločno ugovarjali. Sedaj pa, ko vidijo, kako dobro funkcionira Črnomaljski vodovod, pa ga hočejo tudi oni imeti. Sicer je res mogoče, da koga včasih še le pozneje pamet sreča in to je tudi mogoče v Tribučah. Prošnja je podpisana samo od desetih mož in s tem še ni dokazano, da so sedaj potolaženi vsi tisti, ki so poprej proti vodovodu nastopili. Kajti takrat je ugovarjala cela občina, in zato misli upravni odsek, da ne zadošča, da je sedaj podpisalo prošnjo samo nekoliko občinskih mož. Naj se s podpisi vseh, ali vsaj velike večine občanov dokaže, da so sedaj z vodovodom zadovoljni, na drugi strani pa je vsekakor potrebno prošnjo tudi bolje utemeljiti ter predložiti tudi načrt, da bomo vedeli, koliko stroškov bo stvar stala. Torej predlagam v imenu upravnega odseka

„Deželni zbor skleni:

Ta vloga se odstopi deželnemu odboru, da jo prosilcem vrne z dostavkom, da jo naj, če hočejo, znova vložé v dostojnejši obliki in s primernejšim utemeljevanjem.“

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

Gospod poslanec Pfeifer ima besedo.

Poslanec Pfeifer:

V seji dné 1. t. m. sprejela je visoka zbornica predlog za napravo vodovoda na Suhor kot nujen, ker morajo ondotni gospodarji vođo voziti od oddaljene Kolpe za svoje gospodarske potrebščine. V podobnem položaju je 28 vasi in občin Belekrajine naštetih v letnem poročilu marg. št 87, med njimi tudi Tribučé, ki so potrebne vodovodov, napajališč

in vodnjakov. Občina Tribučé v posebni prošnji do mene, — katero prošnjo sem izročil slavnemu deželnemu zboru v povoljno rešitev — prosi, da se črnomaljski vodovod podaljša do Tribuč z ozirom na to, da je postal vodovod za támošnje gospodarje življenjska potreba, brez katere ni mogoče dalje gospodariti; tej prošnji pridružilo se je šolsko vodstvo v Tribučah. Prošnji sicer ni pridejanih tehničnih podatkov, načrta, preudarka stroškov itd. in so morebiti nekatere formalnosti pomanjkljive, kar pa ne sme biti vzrok, da bi se prezirala prošnja, ker občini ni mogoče dobiti inženirja, ki bi izdelal potrebne načrte in sicer radi tega ne, ker nimamo v deželi dovolj sposobnih tehniških moči. Z ozirom na to bi priporočal deželnemu odboru, da bi deželni inženir povodom tehniških preiskav za preskrbovanje Suhorja s pitno vodo tudi pregledoval, kako bi se dalo Tribučé priklopiti črnomaljskemu vodovodu. Pri tej priliki si usojam opozarjati visoko zbornico, da se po več krajih Belekrajine nahaja podzemeljska voda, katero treba na dan spraviti. Če se na primer vozi od Luže proti Semiču, vidi se med hribom in cesto jarek, pri katerem se nikdar ne pozna suša, če tudi je v njegovi bližini vse rujavo in zgorelo vsled dolgotrajne suše. Iz tega se dá sklepati, da je tam podzemeljska voda.

Dalje naj mi bode dovoljeno opozarjati visoko zbornico na neko znano okoliščino, po kateri se utegne dobiti brez vodovoda po nizki ceni pitna voda.

Nahajajo se namreč hribi, v katere so potisnjene takoimenovane nežke, podobne kadunjam. Take nežke nastale so bržkone, ker je znotraj v hribu voda spirala zemljo in se je v teku sto in sto let zemlja posedla. Če taka nežka seže do srede hriba, potem kaže to, da se je voda zgubila po raznih votlinah, če pa seže do vznožja, je pa mogoče, da se v vznožju hriba nahaja voda, katero treba potem na dan spraviti. To so moji pohlevni nemerodajni migljaji, da bi se morebiti po nizki ceni sem ter tje prišlo do vode. Sicer pa še enkrat priporočam, da deželni odbor ne pozabi občine Tribučé.

Deželni glavar:

Želi še kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom upravnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

S tem je rešen dnevni red današnje seje.

Izročén je bil meni samostalni predlog gospoda poslanca ekscelece barona Schwegel-a in tovarišev. Prosim gospoda zapisnikarja, da istega prečíta.

Tajnik Pfeifer :

(bere. — liest:)

„Antrag

der Abgeordneten Freiherr von Schwegel und
Genossen.Der hohe Landtag wolle dem angeschlossenen Gesetz-
entwürfe, das passive Wahlrecht der Landesbediensteten
betreffend, seine Genehmigung ertheilen.Schwegel. Ulm. Wurzbach. Barbo. Kajdiž. Langer.
Lenkh. A. Kalan. Liechtenberg. Schaffer. Rehbach.
Klein. Luckmann. Detela. Pakiž. F. Modic. J. Ažman.
Gabr. Jelovšek. Grasselli. Višnikar. Kušar. Šubic.
Dr. I. Žitnik. Dr. Ivan Tavčar. F. Košak. I. Hribar.
Lenarčič.**Z a k o n**

z dné „

veljaven za vojvodino Kranjsko,
glede pasivne volivne pravice deželnih služnikov.S pritrditvijo deželnega zbora Moje vojvodine
Kranjske ukazujem tako-le:

§ 1.

Deželni služniki za dobe svojege službinskega
razmerja ne smejo biti izvoljeni za deželne poslance.

§ 2.

Mojemu ministru za notranja opravila je na-
ročena izvršitev tega zakona.**G e s e z**vom
wirksam für das Herzogthum Krain,
betreffend das passive Wahlrecht der Landesbediensteten.Mit Zustimmung des Landtages Meines Herzog-
thumes Krain finde Ich anzuordnen, wie folgt:

§ 1.

Bedienstete des Landes sind während der Dauer
ihrer dienstlichen Stellung zu Landtagsabgeordneten nicht
wählbar.

§ 2.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes wird Mein Minister
des Innern beauftragt."**Deželni glavar:**Utemeljevanje tega samostalnega predloga bom
postavil na dnevni red prihodnje seje.Prihodnja seja je v torek, dné 9. t. m., ob 9. uri
zjutraj, in sicer s sledečim dnevnim redom.(Glej dnevni red prihodnje seje. — Siehe Tages-
ordnung der nächsten Sitzung.)Naznanjam, da je seja finančnega odseka danes
popoldne ob 4. uri in da se sedaj takoj tukaj snide
gledé razdelitve referatov.Upravni odsek ima danes sejo ob 3. uri po-
poldne.

Sklepam sejo.

Konec seje ob 12. uri 50 minut popoldne. — Schluss der Sitzung um 12 Uhr 50 Minuten Nachmittag.

