

dogovori

GLASILO OBČINSKE KONFERENCE SZDL LJUBLJANA-CENTER

*Skupščinska
priloga*

Ljubljana, junij 1976

Gradivo seje zborov skupščine občine Ljubljana Center

- **19. seja družbenopolitičnega zbora**
- **20. seja zbora združenega dela**
- **20. seja zbora krajevnih skupnosti**

PREDLOG DNEVNEGA REDA 19. SEJE DRUŽBENOPOLITIČ- NEGA ZBORA

Na podlagi 171. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

19. sejo družbenopolitičnega zbora, ki bo v ponedeljek, 21. 6. 1976 ob 17. uri v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 18. seje DPZ in poročila o izvršitvi sklepov
2. Obravnava osnutka srednjeročnega druž-

benega plana razvoja občine Ljubljana Center za obdobje 1976—1980

3. Obravnava osnutka srednjeročnega družbenega plana Ljubljane za obdobje 1976 do 1980
4. Obravnava ocene poslovnega uspeha gospodarstva v občini Ljubljana Center za leto 1975 in gospodarskih gibanj v I. trimesečju 1976
5. Poročilo komisije za družbeno nadzorstvo
6. Obravnava predloga dopolnitve dogovora o splošni porabi v občinah v letu 1976
7. Delegatska vprašanja.

PREDSEDNIK DPZ
Marjan Rajnar, I. r.

PREDLOG DNEVNEGA REDA 20. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

Na podlagi 171. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

20. sejo zbora združenega dela, ki bo v torek, 22. 6. 1976 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu, Mestni trg 1.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 19. seje ZZD in poročila o izvršitvi sklepov
2. Obravnava osnutka srednjeročnega družbenega plana razvoja občine Ljubljana Center za obdobje 1976—1980
3. Obravnava osnutka srednjeročnega druž-

benega plana Ljubljane za obdobje 1976 do 1980

4. Obravnava ocene poslovnega uspeha gospodarstva v občini Ljubljana Center za leto 1975 in gospodarskih gibanj v I. trimesečju 1976
5. Obravnava predloga odloka o poslovnih prostorih
6. Predlog za obravnavo sprememb pravilnika o notranji organizaciji in sistematizaciji delovnih mest pri sodišču združenega dela v Ljubljani
7. Obravnava predloga dopolnitve dogovora o splošni porabi v občinah v letu 1976
8. Obravnava predloga odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
9. Delegatska vprašanja

PREDSEDNIK ZZD.
Ivan Prosenč, I. r.

PREDLOG DNEVNEGA REDA 20. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Na podlagi 171. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

20. sejo zbora krajevnih skupnosti, ki bo v torek, 22. 6. 1976 ob 17. uri v banketni dvorani na Magistratu, Mestni trg 1.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 19. seje zbora KS in poročila o izvršitvi sklepov
2. Obravnava osnutka srednjeročnega družbenega plana razvoja občine Ljubljana Center za obdobje 1976—1980
3. Obravnava osnutka srednjeročnega družbenega plana Ljubljane za obdobje 1976 do 1980

4. Obravnava ocene poslovnega uspeha gospodarstva v občini Ljubljana Center za leto 1975 in gospodarskih gibanj v I. trimesečju 1976
5. Obravnava predloga odloka o poslovnih prostorih
6. Predlog za obravnavo sprememb pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest pri sodišču združenega dela v Ljubljani
7. Obravnava predloga dopolnitve dogovora o splošni porabi v občinah v letu 1976
8. Obravnava predloga odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
9. Delegatska vprašanja.

PREDSEDNIK ZBORA KS
Dušan Kompare, l. r.

OBVESTILO DELEGATOM

O JAVNI RAZPRAVI O OSNUTKU SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA RAZVOJA OBČINE

Gradivo za 2. točko dnevnega reda — Osnutek srednjeročnega družbenega plana razvoja občine Ljubljana Center za obdobje 1976 do 1980 — je tiskano v posebni (modri) prilogi, ki vam jo prilagamo.

Vodjem delegacij in konferenc delegacij za ZZD!

Prosimo vas, da delegacije za zbor združenega dela obravnavajo predloženi osnutek na zborih delavcev ter da pridejo na konference delegacij z izdelanimi pripombami.

Vodje konferenc delegacij prosimo, da posredujejo pismene pripombe na osnutek vsaj do 18. 6. 1976 na sekretariat skupščine občine Ljubljana Center, da jih bo mogoče zbrati do zasedanja ZZD, ki bo 22. 6. 1976.

Vodjem delegacij KS!

Prosimo vas, da osnutek obravnavate skupaj z zbori krajevnih skupnosti.

Vodje delegacij KS prosimo, da posredujejo pismene pripombe na osnutek vsaj do 18. 6. 1976 na sekretariat skupščine občine Ljubljana Center, da jih bo mogoče zbrati do zasedanja zbora KS, ki bo 22. 6. 1976.

Gradivo za 3. točko dnevnega reda: Obravnava osnutka srednjeročnega družbenega plana Ljubljane za obdobje 1976 do 1980 bo objavljeno v Dnevniku v petek, dne 11. 6. 1976. Vodje delegacij prosimo, če potrebujejo dodatne izvođe, da se oglasio v sekretariatu skupščine

občine Ljubljana Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2.

Predsednikom konferenc delegacij za ZZD in vodjem delegacij KS pošiljamo še analizo zaključnih računov organizacij združenega dela za leto 1975, ki jo je pripravila SDK — podružnica Ljubljana, in ki naj služi za bolj poglobljeno razpravo o 4. točki dnevnega reda zborov.

Prosimo predsednike konferenc delegacij za ZZD in vodje delegacij KS, da dajo delegatom, ki jih bo zanimalo, materiale na voljo, ali pa da sami pripravijo kratek povzetek materialov.

Če je le mogoče, povabite k razpravam tudi delegacije SIS.

Moramo se vam še opravičiti, ker za seje zborov — zaradi pomanjkanja časa — ni pripravljeno še poročilo o izvršitvi sklepov 19. seje ZZD in KS in 18. seje DPZ ter odgovori na delegatska vprašanja. Poročilo o izvršitvi sklepov boste prejeli na seji, odgovore na delegatska vprašanja pa bomo posredovali pismeno tistim konferencam oz. delegacijam, ki so jih zastavile.

Ker se bližajo počitnice, v juliju pa bomo morali še imeti seje zborov, kjer bomo sprejemali predlog srednjeročnega plana, prosimo vodje temeljnih delegacij, predsednike konferenc delegacij in vodje delegacij KS, da storijo vse, da bodo zbori skupščine v juliju sklepčni.

Samoupravni sporazum o osnovah plana SIS za raziskovanje za obdobje 1976—1980 ni bil pripravljen, da bi ga objavili skupaj z drugimi samoupravnimi sporazumi o osnovah planov SIS v gradivu za javno razpravo. Zato vam ga posredujemo v prilogi za seje zborov, čeprav razprava o njem ni na dnevnem redu.

POVZETEK ZAPISNIKA

19. seje zbornice ZDRUŽENEGA DELA skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila dne 26. 5. 1976 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu.

Sejo je vodila predsednica zbornice Iva Prosenc, zapisnik pa Ivo Bogataj.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 18. seje ZZD in poročila o izvršitvi sklepov
2. Poročilo upravnega odbora sklada za gradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov za obdobje 1972–1975
3. Zaključni račun sklada za gradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov za leto 1975
4. Predlog sklepa o soglasju k mesečni oskrbnini v vzgojno-varstvenih zavodih na območju občine Ljubljana Center
5. Poročilo o delu komisije za družbeno nadzorstvo
6. Osnutek družbenega dogovora o zadevah skupnega odločanja pri upravljanju komunalnih dejavnosti posebnega družbenega pomena na območju ljubljanskih občin
7. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane
8. Kadrovske zadeve:
 - sklep o razrešitvi ravnatelja osnovne šole »Prežihov Voranc« v Ljubljani, Prežihova 8
 - sklep o imenovanju ravnatelja osnovne šole »Prežihov Voranc« v Ljubljani, Prežihova 8
 - sklep o imenovanju ravnatelja osnovne šole »Dr. Jože Potrč« v Ljubljani, Potrčeva 1
 - sklep o imenovanju ravnatelja osnovne šole »Ledina« v Ljubljani, Komenskega 19
 - sklep o razrešitvi ravnatelja osnovne šole »Tone Čufar«, Ljubljana
 - sklep o imenovanju v. d. ravnatelja osnovne šole »Tone Čufar«, Ljubljana

9. Delegatska vprašanja

Delegati so z enim vzdržanim glasom sprejeli predlagani dnevni red.

Gizela Arhar je podala poročilo verifikacijske komisije. Od 60 delegatskih mest v zboru združenega dela je predložilo pooblastila 52 delegatov, 2 delegata sta odsotnost opravila, tako da je bilo na seji prisotnih 50 delegatov.

PRISOTNI: Grmovšek Justi, Humar Slavko, Tršinar Stane, Jeriha Stane, Strnad Cene, Vovk Dušan, Šinkovec Ludvik, Otošec Silvo, Jaki Stanko, Lipovec Srečko, Žitnik Liljana, Leskovar Anton, Bevc Pavla, Umek Janez, Drča Slavka, Požek Jure, Vodopivec Ivanka, Babnik Izidor, Hafner Milan, Rihar Janez, Reiser Ivanka, Gale Leopold, Svarc Darinka, Lipovec Franc, Zihari Urška, Kuzma Franc, Perovšek Marko, Madžgalj Helena, Dragar Anton, Adamič Stane, Zumer Franc, Lampič Marjanca, Smrekar Zofija, Rupnik Marija, Kovač Polona, Urbanija Marko, Ban Ignac, Tušek Marko, Arzenšek Anton, Krečič Andrej, Luznar Ana, Zalaznik Marija, Miletič Slavica, Ribarič Pavla, Sušnik Angela, Zagar Jožefa, Osolnik Vladimir, Igljič Stane, Mitrovič Anka in Cvetek Marija.

Na seji niso bili prisotni delegati iz naslednjih konferenc delegacij: 1, 6, 8, 10, 32, 46, 47 in 49

K 1. točki dnevnega reda:

Povzetek zapisnika 18. seje zbornice združenega dela in poročilo o izvršitvi sklepov so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k poročilu upravnega odbora sklada za izgradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov za obdobje 1972 do 1975 je podal Ludvik Cinc, sekretar upravnega odbora sklada. Opozoril je na težave pri zagotavljanju sredstev za realizacijo programa izgradnje osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov, na dolgotrajne postopke pri pridobivanju ustrezne dokumentacije, težave pri urejanju in opremljanju zemljišč. Programirani objekti v občini Ljubljana Center niso bili v preteklem obdobju v celoti realizirani, predvsem zaradi težav pri lokacijah in značaju lokacij v tipičnem mestnem središču. Poudaril je, da bo sprejeti program realiziran do konca leta 1978.

V razpravi so sodelovali: Rupnik Marija — konferenca delegacij 36, Zumer Franc — konferenca delegacij 34, Osolnik Vladimir — konferenca delegacij 45.

Delegati so v razpravi ugotavljali, da sklad zamuja z gradnjo, da so roki za pridobivanje ustrezne dokumentacije predolgi, da se pa vedno gradijo netipski objekti, kar podražuje gradnjo. Postavili so vprašanje odgovornosti za zavlačevanje programa gradenj, kontrole nad izvrševanjem programa ter možnosti gradnje objektov v etažah glede na pogoje lokacij oz. zemljišča.

Na vprašanja je odgovarjal Ludvik Cinc.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejme poročilo upravnega odbora sklada za izgradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov za obdobje 1972 do 1975.
2. Zbor predlaga, da republiška izobraževalna skupnost in republiška skupnost otroškega varstva poskrbita za izdelavo tipskih projektov osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov in v tem smislu podpira dosedanja prizadevanja upravnega odbora sklada.

K 3. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k zaključnemu računu sklada za izgradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov za leto 1975 je podal Ludvik Cinc, sekretar upravnega odbora sklada. Pri tem je ponovno poudaril težave pri zagotavljanju sredstev za izgradnjo po sprejetem programu. Poudaril je, da pri posojilih sredstev občinam ne gre za klasična posojila sredstev, temveč le za usmerjanje sredstev v izgradnjo tistih objektov, za katere je bila pripravljena dokumentacija in je bila gradnja možna, zaradi dinamike gradnje pa občine niso mogle zagotoviti ustreznega dela lastnih sredstev. Tako so se sredstva sklada usmerjala v izgradnjo tistih objektov, katerih gradnja je bila možna, čeprav take gradnje niso bile v celoti iz objektivnih razlogov skladu s terminskim planom gradenj.

Razprave ni bilo.

Zbor je sprejel naslednji

SKLEP:

Zbor potrjuje zaključni račun sklada za izgradnjo osnovnih šol in vzgojno-varstvenih zavodov za leto 1975 (1 delegat se je glasovanja vzdržal).

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev predloga sklepa o soglasju k mesečni oskrbnini v vzgojno-varstvenih zavodih na območju občine Ljubljana — Center je podala Meta Bajc. Pri tem je poudarila, da so bile cene v VVZ na novo določene v aprilu leta 1975, k čemer je dala soglasje tudi skupščina občine Ljubljana Center. S takimi cenami vzgojno-varstveni zavodi že v teku leta 1975 niso mogli pokrivati svojih stroškov zaradi povišanja cen, prav tako niso mogli realizirati osebnih dohodkov, ki jim pripadajo po ustreznem samoupravnem sporazumu. Predlagani izračun cene oskrbnin v VVZ je napravljen iz strukture stroškov leta 1975 in I. tromesečja leta 1976.

V razpravi so sodelovali: Tušek Marko, konferenca delegacij 39, Ribarič Pavla — konferenca delegacij 42, Reiser

ner Ivanka — konferenca delegacij 23, Rupnik Marija — konferenca delegacij 36, Zumer Franc — konferenca delegacij 34 in Leskovar Anton — konferenca delegacij 14.

Delegati so v razpravi poudarili, da so cene oskrbnin v VVZ v nesorazmerju z gibanjem osebnih dohodkov, da je udeležba staršev v ceni oskrbnine previsoka, predvsem pri kategorijah z nizkimi dohodki na družinskega člana, da bi bilo potrebno lestvico, po kateri starši plačujejo oskrbnino spremeniti v korist staršev z nizkimi dohodki. Predlagajo, da se cene oskrbnin v vseh VVZ v Ljubljani poenotijo.

Na vprašanja je odgovarjala Justa Kavšek, predsednica IO skupnosti otroškega varstva Ljubljana Center. V svojih odgovorih je delegate seznanila z dosedanja lestvico, po kateri starši plačujejo oskrbnino v VVZ ter o pripravi predlogov za novo lestvico. Poudarila je, da se pripravlja predlog za enotne oskrbnine v VVZ, s tem da se ustrezna sredstva glede na različne stroške v posameznih VVZ prelivajo med zavodi. Predlog nove lestvice vsebuje tudi predlog, da se lestvica spremeni v korist zlasti staršev z nižjimi osebnimi dohodki.

Po razpravi je zbor sprejel naslednja

SKLEPA:

1. Daje se soglasje k mesečnim oskrbninam v vzgojnovarstvenih zavodih. Nove cene veljajo od 1. 6. 1976 dalje.

2. Predlogi za spremembo obstoječe lestvice, po kateri starši plačujejo oskrbnine v VVZ in predlog za poenotenje cen v VVZ se posredujejo skupnosti otroškega varstva.

K 5. točki dnevnega reda: Poročilo komisije za družbeno nadzorstvo skupščine občine Ljubljana Center

Razprave ni bilo. Zbor je sprejel naslednji

SKLEP:

Poročilo o delu komisije za družbeno nadzorstvo skupščine občine Ljubljana Center se sprejme.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k osnutku družbenega dogovora o zadevah skupnega odločanja pri upravljanju komunalnih dejavnosti posebnega družbenega pomena na območju ljubljanskih občin je podal Bogdan Oprešnik, član IS. Poudaril je pomen podružbljanja komunalnih dejavnosti, ustanavljanja samoupravnih interesnih skupnosti za področje komunalnih dejavnosti. S tako organiziranostjo in urejanjem odnosov na tem področju se bo uveljavila udeležba in vpliv koristnikov komunalnih storitev pri odločanju in upravljanju v komunalnem gospodarstvu. Delegate je seznanil z obravnavo osnutka v izvršnem svetu in pripombami, ki jih je izvršni svet posredoval SML.

Razprave ni bilo.

Zbor je sprejel naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek družbenega dogovora o zadevah skupnega odločanja pri upravljanju komunalnih dejavnosti posebnega družbenega pomena na območju ljubljanskih občin in podpira pripombe izvršnega sveta k osnutku dogovora.

K 7. točki dnevnega reda: Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljana

Razprave ni bilo. Zbor je sprejel naslednji

SKLEP:

Zbor soglašja s sprejetjem odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljana.

K 8. točki dnevnega reda: Kadrovske zadeve

Razprave ni bilo.

Zbor je sprejel naslednje

SKLEPE:

1. Razrešijo se:

— Rudi Bajželj, ravnatelj OS »Prežihov Voranc«, Ljubljana, Prežihova 8,

— Ivan Berce, ravnatelj OS »Tone Cufar«, Ljubljana, Cufarjeva 11

2. Imenujejo se:

— Vilma Šega za ravnatelja OS »Prežihov Voranc«, Ljubljana, Prežihova 8,

— Milan Simić za ravnatelja OS »Dr. Jože Potrč«, Ljubljana, Potrčeva 1

— Milenko Roš za ravnatelja OS »Ledina« v Ljubljani, Komenskega 19,

— Vera Primar za vršilca dolžnosti ravnatelja OS »Tone Cufar« v Ljubljani, Cufarjeva 11.

(Glasovanja se je vzdržal 1 delegat)

K 9. točki dnevnega reda:

Delegati so na seji postavili naslednja delegatska vprašanja:

1. Urbanija Marko iz 38. konference delegacij:

1. Filozofska fakulteta je zaradi predvidene dograditve novega trakta poslopja, ki postaja nujna zavoljo vedno večjega vpisa na ustanovo, zainteresirana za lokacijo na področju severno od sedanjega poslopja. Ker na svoje intervencije fakulteta ni dobila ustreznih, jasnih odgovorov, se postavlja vprašanje, kakšni so dosedanji lokacijski načrti za omenjeno področje.

2. Na predlog delegatov študentov, ki so v okviru svoje organizacije razpravljali o problemu rešitve prometa po 10-letnem načrtu in o načrtu Karlovski most, je delegacija sklenila, da ponovno sproži postopek delegatskega vprašanja, zakaj se rešuje ta cestno-prometni problem na način, s katerim se bo tranzitni promet še povečal po Aškerčevi cesti, to je po sredini močnega univerzitetnega središča. S tako rešitvijo bo delo na fakulteti prav gotovo še bolj trpelo, kot je to bilo že doslej.

2. Jaki Stanko iz 12. konference delegacij:

1. Koliko denarnih sredstev je bilo v letu 1975 združenih iz prispevka iz osebnih dohodkov za TK dejavnost?

2. Koliko denarnih sredstev je bilo zbranih iz drugih virov za TK dejavnost?

3. Kako so bila ena in druga sredstva razporejena v letu 1975?

4. Koliko se predvideva denarnih sredstev za leto 1976 in kako bodo razporejena.

3. Rejsner Ivanka iz 23. konference delegacij:

1. Konferenca se ni prejela odgovora na delegatsko vprašanje, ki ga je naslovila na 17. seji ZZD in ga ponavlja: Kako se je gibala povprečna cena kvadratnega metra nove stanovanjske površine v Ljubljani za obdobje 1960 do 1976, za vsako leto posebej?

2. Kaj in koliko (zbrana sredstva, število sej, uresničeni sklepi) je bilo storjeno v zvezi z 10-letnim razvojem izgradnje cest v Ljubljani?

Seja je bila zaključena ob 19.30.

Zapisnik vodil

Ivo Bogataj, l. r.

Predsednik zbora
Iva Prosenec, l. r.

POVZETEK ZAPISNIKA

19. seje zbora krajevnih skupnosti občine Ljubljana Center, ki je bila 26. maja 1976 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu.

Sejo je vodil predsednik zbora Dušan Kompare, vodja zapisnika Nena Luzar.

Predsednik zbora Dušan Kompare je predlagal delegatom, da sprejmejo spremenjen vrstni red objavljenega dnevnega reda, ker so pri nekaterih točkah isti poročevalci na zboru KS in na ZZD.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 18. seje zbora KS in poročila o izvršitvi sklepov
2. Poročilo o delu komisije za družbeno nadzorstvo
3. Osnutek družbenega dogovora o zadevah skupnega odločanja pri upravljanju komunalnih dejavnosti posebnega družbenega pomena na območju ljubljanskih občin
4. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane
5. Poročilo upravnega odbora sklada za gradnjo OŠ in VVZ za obdobje 1972—1975
6. Zaključni račun sklada za gradnjo OŠ in VVZ za obdobje 1972—1975
7. Predlog sklepa o soglasju k mesečni oskrbnini v VVZ na območju občine Ljubljana Center
8. Kadrovske zadeve
9. Delegatska vprašanja

AD 1.)

POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 18. SEJE ZBORA KS IN POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

V razpravi je sodelovala Danica Šter, KS Tabor in vprašala, zakaj niso v povzetku zapisnika tudi amandmaji, ki jih je sprejel IS skupščine občine Ljubljana Center k predlogu družbenega dogovora o družbeni samozaščiti v občini Ljubljana Center, medtem ko so v povzetku zapisnika zbora združenega dela bili objavljeni?

Na vprašanje je odgovorila Nena Luzar. Povedala je, da so predlog amandmajev IS na predlog družbenega dogovora dobili delegati pred 18. sejo zbora, da pa jih, ko so sprejeti, objavlja sekretariat skupščine v povzetkih zapisnikov le pri zboru združenega dela.

Taka praksa velja, kadar so povzetki zapisnikov sej zborov objavljeni v tiskanem gradivu. Tokrat je bilo gradivo ciklostirano in je vsak zbor za 19. sejo dobil le povzetek zapisnika svojega zbora. V tem primeru bi bilo prav, da bi bili sprejeti amandmaji tudi v povzetku zapisnika KS.

V povzetku zapisnika 19. seje bo sekretariat skupščine to napako popravil in objavil sprejete amandmaje, ki jih je predlagal IS skupščine občine Ljubljana Center k predlogu družbenega dogovora o družbeni samozaščiti v občini Ljubljana Center.

SKLEP:

Zbor KS sprejema soglasno zapisnik 18. seje zbora a zgoraj predlagano dopolnitvijo in poročilo o izvršitvi sklepov.

Besedilo sprejetih amandmajev, ki jih je zborom skupščine predlagal IS skupščine občine Ljubljana Center:

3. člen: doda se 2. odstavek, ki se glasi:

»Družbena samozaščita mora postati tudi redni sestavni del dejavnosti družbenih organizacij, društev in združenj delovnih ljudi in občanov. Družbene organizacije, društva in združenja bodo v svojih statutarnih pravilih glede na specifičnost njihove dejavnosti opredelile naloge svojih članov in organov pri krepitvi družbene samozaščite. Na tej podlagi bodo pripravile tudi konkretne programe, ki so posebnega pomena za krepitev varnostne kulture na nji-

hovih področjih dejavnosti, pri čemer se bodo zlasti prizadevale za idejnopolitično in moralno vzgojo ter utrjevanje njihove politične zavesti.»

7. člen: črta se besedilo 7. člena in se vstavi novo besedilo, ki se glasi:

»Krajevne skupnosti se v okviru družbene samozaščite pripravljajo tudi na svoje delovanje v neposredni vojni nevarnosti in v vojni v skladu s prejetimi programi priprav na splošni ljudski odpor. Priprave morajo biti take, da bodo krajevne skupnosti v neposredni vojni nevarnosti in v vojni organizacijsko in kadrovske sposobne izvajati vse naloge krajevnih skupnosti v takih primerih.»

8. člen: črta se besedilo 1. odstavka in se vstavi novo besedilo, ki se glasi:

»Krajevne skupnosti bodo neposredno in preko zborov stanovalcev vključile stanovalce in hišne svete v sistem izvajanja ukrepov in nalog družbene samozaščite, ki se nanašajo na stanovanjske hiše in poslovne prostore v stanovanjskih hišah.»

Doda se nov 36. člen, ki se glasi:

»Podpisniki družbenega dogovora o družbeni samozaščiti v občini Ljubljana Center so navedeni v posebni prilogi tega družbenega dogovora.

Sklepe o sprejemu družbenega dogovora s podpisi pooblaščenih oseb vseh podpisnikov hrani pristojni upravni organ občinske skupščine v posebni evidenci podpisnikov družbenega dogovora o družbeni samozaščiti v občini Ljubljana Center.»

V imenu verifikacijske komisije je poročala Valerija Hafner. Od 35 delegatskih mest v zboru KS je pooblastila, ki so vsa pravnoveljavna, predložilo 34 delegatov, odsotnosti ni opravičila Vida Suštar — KS Prule.

PRISOTNI:

KS Ajdovščina: Franc Mekinda, Franc Gerlovič, Uršo Skalaric, Anton Kerč.

KS Gradišče: Olga Vipotnik, Vida Markič, Ludvik Burger, Ljubo Butinar.

KS Kolodvor: Nada Gorše, Vojko Nemeč, Mitja Prinčič, Zdenka Ferčnik.

KS Poljane: Draga Svetina, Anica Žgajnar, Pavla Dušič, Jože Kropivnik, Mirko Zargi.

KS Prule: Lojze Jamnikar, Rada Korošec, Ciril ing. Remic,

KS Stara Ljubljana: Karel Meršek, Marija Marodič, Breda Rak, Sergej Omladič, Rudolf Kump.

KS Stari Vodmat: Dušan prof. Kompare, Darinka Slavec, Vera dr. Lenart, Rudi Koršič.

KS Tabor: Jefto Lukač, Rudi Cerjak, Ludvik Benčina, Franc Hribernik, Danica Šter.

AD 2.)

POROČILO O DELU KOMISIJE ZA DRUŽBENO NADZORSTVO

V razpravi so sodelovali: Anton Kerč, Karel Meržek, Zdenka Ferčnik.

Delegati so v razpravi poudarili, da je poročilo komisije za družbeno nadzorstvo dobro pripravljeno.

V imenu delegacije KS Ajdovščine je Anton Kerč povedal, da delegacija najlažje pride v stik z občanji preko hišnih svetov. Ti so do leta 1966 izpolnjevali svoje funkcije, žal, pa je po tem letu njihova vloga zamrla. Če hočemo delo hišnih svetov poživiti, jim moramo, razen vsega drugega, predložiti tudi natančne finančne obračune za minula leta. To je bila dolžnost stanovanjskega podjetja DOM, ki tega ni izpolnilo. Staninvest kot naslednik stanovanjskega podjetja DOM ne daje pregledov finančnega stanja posameznih hišnih svetov pred 1. 1. 1975, temveč se vsi obračuni za hišne svete s 1. 1. 1975 začnejo s saldonom nič. Zavoljo tega predlaga delegacija KS Ajdovščina, da komisija za družbeno nadzorstvo pregleda poslovanje stanovanjskega podjetja DOM od leta 1966 do 1. 1. 1975, sestavi poročilo o ugotovitvah in ga preko sekretariata skupščine posreduje vsem krajanom.

Na vprašanja je odgovorjal predsednik komisije za družbeno nadzorstvo Alojz Jamnik.

Na osnovi razprave in odgovorov na vprašanja so delegati soglasno sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Zbor KS sprejema poročilo komisije za družbeno nadzorstvo.

2. Glede pregleda poslovanja stanovanjskega podjetja DOM zbor KS predlaga komisiji, da predlog prouči in jo pooblašča, da se sama odloči, kaj bo ukrenila.

AD. 3.)

OSNUTEK DRUŽBENEGA DOGOVORA O ZADEVAM SKUPNEGA ODLOČANJA PRI UPRAVLJANJU KOMUNALNIH DEJAVNOSTI POSEBNEGA DRUŽBENEGA POMENA NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBCIN

Uvodno obrazložitev in predloge IS skupščine občine Ljubljana Center je podal Janez Čadež, namestnik načelnika oddelka za gradbene in komunalne zadeve.

V razpravi so sodelovali: Nada Gorše, Karel Meržek, Jože Kropivnik, Olga Vipotnik, Anton Kerč, Dušan Kompare, Danica Šter.

Delegati so v razpravi menili, da bi bilo treba že osnutek čimbolj ustrezno izoblikovati, da bi bilo pri izdelavi predloga čim manj težav. Dali so vrsto predlogov in pripomb, v glavnem so podprli stališča IS skupščine občine Ljubljana Center do osnutka.

Na osnovi razprave so sprejeli naslednji

SKLEP:

Pripombe delegacij krajevnih skupnosti, ki so v zapisnikih, poslani sekretariatu skupščine in pripombe ter predloge delegatov v razpravi na zboru KS, naj sekretariat skupščine posreduje predlagatelju.

AD 4.)

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O URBANISTIČNEM PROGRAMU ZA OBMOČJE MESTA LJUBLJANE

Uvodno obrazložitev je podal Janez Čadež, namestnik načelnika oddelka za gradbene in komunalne zadeve SO Ljubljana Center.

Razprave ni bilo.

SKLEP:

Zbor KS soglaša z odlokom o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane.

AD 5)

POROČILO UPRAVNEGA ODBORA SKLADA ZA GRADNJO OS IN VVZ ZA OBDOBJE 1972—1975

AD 6.)

ZAKLJUČNI RACUN SKLADA ZA GRADNJO OS IN VVZ ZA OBDOBJE 1972—1975

Uvodno obrazložitev k obema točkama dnevnega reda je podal Ludvik Činč, sekretar UO sklada.

Poudaril je, da je bistveni del poročila vsekakor tisti, ki prikazuje realizacijo sprejetega programa. Opozoril je predvsem na velike težave zaradi dolgotrajnih postopkov pri pridobivanju dokumentacije, pri urejanju in komunalnem opremljanju zemljišč, zlasti pa težave zaradi pridobivanja lokacij. Zato gradnje kasnije in se, seveda, tudi dražijo. Letošnji načrt izgradnje zajema gradnjo osnovnih šol in vrtcev tako, da ostane za prihodnje leto iz sprejete programa še devet objektov in način financiranja, ker samoprispevek letos ugasne.

Glede finančnega poslovanja oz. zaključnega računa sklada je Ludvik Činč zlasti poudaril, da pri posojilih sredstev občinam ne gre za »kredite« občinam, temveč le za usmerjanje sredstev v izgradnjo tistih objektov, za katere je bila pripravljena dokumentacija, ali so se že gradi-

li, pa bi gradnjo morali ustaviti, ker občine niso mogle po dinamiki gradnje zagotoviti ustreznega dela lastnih sredstev. Tako je UO sklada posojal — to pravico je imel — likvidna sredstva občinam, te pa so jih tudi vračale.

V razpravi so sodelovali: Anton Kerč, Jože Kropivnik, Franc Gerlovič, Nada Gorše.

Delegati so zlasti poudarili, da bi moral že ta, posebno pa bodoči petletni program izgradnje objektov iz samoprispevka upoštevati tipske gradnje, se posluževati tipske notranje opreme in tehnično poslovanje (kuhinje, računovodstva itd.) urediti tako, da bo racionalno in ceneje. Drugi program izgradnje objektov iz samoprispevka bi moral biti tehnično ustrežnejše pripravljen. Bodoči projekti VVZ naj bi se pripravili v več tipskih variantah, tako da bi se bilo mogoče odločati na okolje, število otrok itd.

Posebej so delegati podčrtali, da bi bilo sedaj, ko se pripravljamo na drugi samoprispevek treba bolj nazorno in vizualno delovnim ljudem in občanom prikazati kaj je bilo narejenega v prvem programu in kakšen bi bil drugi program. Razen tega so delegati zahtevali, da upravni odbor sklada javnosti obrazloži dohodke in izdatke sklada iz zaključnega računa tako, kot jih je predstavnik sklada obrazložil delegatom na zboru.

Na osnovi razprave, obrazložitev in pojasnil na vprašanja, ki jih je delegatom posredoval Ludvik Činč, so delegati sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor KS sprejema poročilo UO sklada za gradnjo šol in VVZ.

2. Zbor KS apelira na vse pristojne organe, da upoštevajo še v tem programu, posebno pa v novem programu za naslednje petletno obdobje pripombe na račun racionalizacije in pocenitve gradenj ter, da poskrbijo čimprej za izdelavo tipskih objektov OS in VVZ.

3. Zbor KS potrjuje zaključni račun sklada za izgradnjo OS in VVZ za leto 1975 s tem, da UO sklada obrazloži dohodkov in izdatkov posreduje delegacijam in javnosti na način kot je bila posredovana na seji zbora KS.

AD 7.)

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K MESEČNI OSKRBNINI V VVZ NA OBMOČJU OBČINE LJUBLJANA-CENTER

Uvodno obrazložitev je dal dr. Primož Kuret, član IS SO Ljubljana Center.

Delegati so seznanili, da je predlog obravnaval IO SIS otroškega varstva in z njim soglašal. S predlogom je soglašala IS občine Ljubljana Center s tem, da začne veljati, če dajo delegati nanj soglasje s 1. 6. 1976.

V razpravi so sodelovali: Vojko Nemeč, Jefko Lukač, Anton Kerč, Franc Mekinda, dr. Primož Kuret, Olga Vipotnik, Dušan Kompare, Zdenka Ferčnik, Mirko Žargi, Sergej Omladič, Danica Šter.

Delegati so poudarili, da zvišanje mesečnih oskrbnin v VVZ ni v skladu z družbenim dogovorom za leto 1976, ki dovoljuje le tolikšno zvišanje, kolikor se bodo povišali življenjski stroški. Razen tega se v mesečno oskrbnino vključujejo tudi osebni dohodki delavcev v VVZ in marsikaj drugega, kar v oskrbnino ne sodi. Delegati so menili, da morajo biti v ceni mesečne oskrbnine v VVZ, ki jo plačujejo starši, vključeni samo stroški za prehrano in materialne stroške. Iz materialov pa po mnenju delegatov ni jasno, kolikšen je prispevek SIS na posamezne VVZ. Poudarili so tudi, da bi morali lestvico diferenciranih oskrbnin, ki jih plačujejo starši, spremeniti v korist tistih, ki imajo nizke osebne dohodke. Razen tega visoke oskrbnine v VVZ zapirajo vrata otrokom iz družin z najnižjimi dohodki in otrokom mladih družin, katerih statistično ugotovljeni OD je manjši od realnega, saj morajo varčevati za stanovanja. In ko za stanovanja privarčujejo, odplačujejo še anuitete.

Delegati so predlagali, da bi se formiral solidarnostni

sklad — vendar ne iz prispevkov staršev — za območje ljubljanskih občin in da bi se cene oskrbnin vseh VVZ v Ljubljani poenotile. Hkrati pa so menili, da bi lahko krajani z aktivnejšo vlogo v vrtcih, krajevnih skupnostih in drugod, z bolj razvito samoupravo, z večjim sodelovanjem staršev pri iskanju poti za zniževanje oskrbnin v VVZ, kjer imajo svoje otroke, veliko prispevali k pocenitvi stroškov. Dokler pa tega angažiranja ni, ne preostane drugega, kot da predlagane oskrbnine delegati sprejmejo.

Na vprašanja in dileme delegatov so odgovarjali dr. Primož Kuret, član IS SO Ljubljana Center, Tone Ferenc, predsednik skupščine SIS otroškega varstva in tov. Zalažnik, samostojni svetovalec na SIS za izobraževanje.

Pojasnili so, da se cene oskrbnega dne v VVZ izračunava po zakonu o vzgojnovarstvenih dejavnostih, ki še ni usklajen z ustavo. V ceno oskrbnine se po tem zakonu štejejo stroški za prehrano, režijo, OD osebja, stroški za redno vzdrževanje prostorov, za opremo in stroški za vzgojo.

Prizadevanja za poenotenje cen v VVZ na območju petih ljubljanskih občin in za solidarnostni sklad niso nova. V vseh petih ljubljanskih občinah so stališča slična, kot jih iznašajo sedaj delegati. Vsa pa so prispevek k temu, da bi dobili nek sistem, ki bi bolj dolgoročno reševal ta vprašanja. Vendar tega ni mogoče rešiti ta hip in zato je pred delegati predlog za soglasje k zvišanju oskrbnin. Kajti, so poudarili poročevalci, če cene oskrbnega dne ne bi zvišali, bi ustvarili izgubo in še znižali obstoječi standard na področju otroškega varstva. Tega že itak nimajo več takšnega kot smo ga imeli pred leti, kajti delavci odhajajo predvsem zaradi nizkih osebnih dohodkov, novih moči pa ni, ker močno upada zanimanje za ta poklic.

Na osnovi razprave in obrazložitev ter odgovorov je zbor KS z večino glasov (5 vzdržanih) sprejel sledeče

SKLEPE:

1. Zbor KS daje soglasje k mesečnim oskrbninam v VVZ.
2. Nove cene veljajo od 1. 6. 1976 dalje.
3. Zbor KS priporoča SIS otroškega varstva, da ponovno prouči, kaj se da napraviti še v okviru diferenciranja oskrbnin predvsem za mlade družine.
4. Zbor KS priporoča SIS otroškega varstva, naj poišče tudi druge možnosti za eventualno znižanje cen oskrbnin v VVZ.
5. Zbor KS podpira prizadevanja za poenotenje cen oskrbnin v VVZ na območju ljubljanskih občin, prizadevanja za združevanje sredstev in še posebej prizadevanja za tak sistem, ki bi bolj dolgoročno reševal vprašanja otroškega varstva.

AD 8.)

KADROVSKE ZADEVE

Obrazložitev predlogov po mnenju delegatov ni bila potrebna. Razprave ni bilo.
Zbor KS je sprejel naslednje

SKLEPE:

1. Razrešijo se:
 - Rudi Bajželj, ravnatelj OS »Prežihov Voranc«, Ljubljana, Prežihova 8
 - Ivan Berce, ravnatelj OS »Tone Cufar«, Ljubljana, Cufarjeva 11
2. Imenujejo se:
 - Vilma Šega za ravnateljica OS »Prežihov Voranc«, Ljubljana, Prežihova 8,
 - Milan Simič za ravnatelja OS »Dr. Jože Potrč«, Ljubljana, Potrčeva 1
 - Milenko Roš za ravnatelja OS »Ledina« v Ljubljani, Komenskega 19
 - Vera Primar za vršilca dolžnosti ravnatelja OS »Tone Cufar« v Ljubljani, Cufarjeva 11.

DELEGATSKA VPRAŠANJA

Anica Zgajnar — KS Poljane:

Kaj je z ureditvijo peš poti Ambrožev trg—Roška cesta?

Obrazložitev:

Delegacija KS Poljane želi odgovor na zgornje vprašanje. Menimo namreč, da je to vprašanje, ki kaže na nemočnost ali pa nesposobnost in neodgovornost ustreznih organov. Če gre za nemočnost, bi morala biti vsebina in bistvo problema že predložena v razpravo občinski skupščini. Prvič zavoljo tega, ker je to tretje delegatsko vprašanje v tej zadevi in se načrtovanje ureditve že v tretje prenaša v občinskem proračunu, drugič pa predvsem zavoljo tega, ker imajo tovrstna zavlačevanja širše družbene in politične razsežnosti.

Anica Zgajnar — KS Poljane:

Zakaj Hradeckega cesta ni normalno osvetljena?

Obrazložitev:

Hradeckega cesta je z rekonstrukcijo postala zelo obremenjena obvoznica. Nerazumljivo pa je, da je urejena ulična razsvetljava tako, da sveti na dobri polovici ceste vsaka druga svetilka. Predvsem zavoljo tega, ker je ogrožena varnost starejših prebivalcev, ki tu prevladujejo, želi delegacija KS Poljane čimprejšen odgovor.

Sergej Omladič — KS Stara Ljubljana:

Zakaj ni bil sprejet amandma skupine delegatov, ki delegira delegate v zbor občin SML s področja občine Ljubljana Center, ki je predlagal 20 % zvišanje stanarin?

Vprašanje bo posredovano sekretariatu skupščine SML, kajti odgovor na zasedanju je formalen — skupina ni dobila potrebne podpore najmanj 10 delegatov — čeprav v začasnem poslovniku SML ne piše, da mora biti za amandma 10 prisotnih delegatov. Delegacija za zbor občin SML skupine delegatov s področja občine Ljubljana Center delegira le namreč 6 delegatov.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

Vodja zapisnika:

Nena Luzar, l. r.

PRESEDNIK ZBORA KS

Dušan Kompare, l. r.

Obravnava ocene poslovnega uspeha gospodarstva v občini Ljubljana center za leto 1976 in gospodarskih gibanj v prvem trimesečju 1976

Predložena ocena izhaja iz podatkov in ugotovitev analize zaključnih računov organizacij združenega dela za leto 1975, ki jo je pripravila Služba družbenega knjigovodstva, iz razpoložljivih podatkov rednih statističnih evidenc in povzema ugotovitve, ki jih je sprejel odbor za gospodarstvo izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Center ob obravnavi analize zaključnih računov.

GOSPODARSKI REZULTATI

Celotni dohodek gospodarstva občine je bil v primerjavi z letom 1974 v višini 59.093.359 tisoč din le za 17 odst. višji. Če pri tem upoštevamo stopnjo rasti cen (proizvaljeve prodajne cene 27,3 odst., cene na debelo 26,9 odst., cene na drobno 26 odst., cene gostinskih storitev 23,2 odst.) lahko ugotovimo, da bi bil brez njihovega vpliva celotni dohodek v gospodarstvu manjši kot v letu 1974. Na tako dinamiko zaradi svojega visokega strukturnega deleža bistveno vpliva celotni dohodek v trgovini, ki se je povečal le za 15 odstotkov. V zunanji trgovini je bil porast še nižji (14 odstotkov). V ostalih področjih gospodarstva se je celotni dohodek povečal bolj kot povprečno v gospodarstvu.

Porabljena sredstva gospodarstva so v letu 1975 dosegla višino 52.856.024 tisoč din in so naraščala z enakim odstotkom (17 odst.) kot celotni dohodek. Iz pregleda posameznih vrst stroškov in njihove udeležbe v celotnem dohodku je razvidno, da so hitreje naraščali v primerjavi z letom 1974 in da se je njihova udeležba v skupnih porabljenih sredstvih povečala vsi materialni stroški, da pa je bilo povečanje izdatkov za nabavno vrednost realiziranega trgovskega blaga le 14 odst. in da je bila amortizacija po predpisanih minimalnih stopnjah večja za 2 odst. in amortizacija nad predpisanimi stopnjami za 10 odstotkov. Relativno nizek porast nabavne vrednosti realiziranega trgovskega blaga in amortizacije je vplival na to, da se ekonomičnost poslovanja kljub visokemu porastu ostalih stroškov ni poslabšala.

Dohodek, ki ga je gospodarstvo doseglo v letu 1975 v višini 6.237.745 tisoč din je bil za 23 odst. višji kot v preteklem letu.

Bruto dohodek in njegova razporeditev za leto 1975 močno odstopa od smernic družbenoekonomskega razvoja občine za leto 1975 tako v dinamiki porasta kakor tudi v razporeditvi. Gospodarstvo je razdelilo 6.994.462 tisoč din bruto dohodka, kar je za 21 odst. več kot v preteklem obdobju. Za pogodbene obveznosti je bilo razdeljeno za 23 odst. več, del bruto dohodka za skupno in splošno porabo je bil večji za 26 odst. tako, da je gospodarstvu ostalo le 19 odst. sredstev več kot v letu prej. Delež bruto dohodka, ki je ostal gospodarstvu v razporejenem bruto dohodku se je zmanjšal od 70,4 odst. v letu 1974 na 69,4 odst. v letu 1975. Tudi razporeditev znotraj organizacij združenega dela je bila izvršena na škodo sredstev namenjenih za reprodukcijo, saj so se povečala le za 6 odst. in dosegla višino 1.782.356 tisoč din. sredstva namenjena za osebne dohodke in prejemke pa so bila višja za

30 odstotkov. Tako kot za celotno gospodarstvo velja ta ugotovitev za vsa posamezna gospodarska področja. Gospodarstvo je razpolagalo s sredstvi namenjenimi za investicije iz tekočega poslovanja v višini 1.450.425 tisoč din (enako kot v letu 1974), njihov delež v skupno akumuliranih sredstvih gospodarstva pa je bil za 3,2-odstotni točki manjši kot leta 1974 in je znašal 36,6 odstotka.

Število zaposlenih v gospodarstvu je bilo za 4 odst. večje kot v letu prej, pri čemer je največji porast dosežen v gradbeništvu (10 odst.) in obrti (5 odst.), v trgovini in gostinstvu se je število zaposlenih povečalo za 4 odst., medtem ko je bilo v industriji zaposlenih le 1 odst. delavcev več kot v letu 1974.

Poprečni izplačani neto osebni dohodki delavcev so v letu 1975 znašali 3.617.— din in so bili za 25 odst. višji kot v preteklem letu, pri tem pa je bila produktivnost dela merjena z višino ustvarjenega dohodka na delavca višja za 20 odstotkov. Ugotavljamo torej hitrejši porast osebnih dohodkov od produktivnosti, kar velja za vsa področja gospodarstva razen obrti. Poleg tega je na območju občine 27 organizacij združenega dela, ki so po zaključnih računih razporedile več sredstev za osebne dohodke in prejemke kot dopuščajo dogovorjena sredstva po sporazumih. Prekoračitve se gibljejo od 0,3 do 85,3 odstotka (tabela v prilogi).

Poslovna sredstva gospodarstva in njihovi viri. Gospodarstvo je v letu 1975 poprečno uporabljalo 14.668.485 tisoč din obratnih sredstev, ki so se v primerjavi s preteklim letom povečale za 15 odstotkov. Uporaba obratnih sredstev se ni bistveno spremenila in so se v obeh letih obrnila štirikrat. Od pomembnejših obratnih sredstev še vedno odpade večji del na naložbe v terjatvah do kupcev, čeprav so se v primerjavi z letom 1974 zmanjšale za 11 odst. in se je njihov delež v skupnih obratnih sredstvih gospodarstva znižal od 49,3 odst. v letu 1974 na 42,8 odstotka. Nasprotno pa se delež denarnih sredstev in zalog povečuje, in sicer se je delež denarnih sredstev povečal od 19,4 na 21,4 odst. in delež zalog od 31,3 na 35,8 odst. pomembnejših obratnih sredstev Zaloge so koncem leta 1975 znašale 5.593.398 tisoč din in so bile skupno višje za 17 odstotkov. Gibanje posameznih vrst zalog in spremembe v strukturi pa so zelo značilne: zaloge materiala in drobnega inventarja so ostale na ravni leta 1974 (ind. 101), relativno zelo malo so se povečale zaloge trgovskega blaga (ind. 110), visok porast pa je pri zalogah nedovršene zaloge (ind. 229), zalogah gotovih izdelkov (ind. 132) in zalogah konsignacijskega in komisijskega blaga (ind. 121). Taka gibanja kažejo na slabo založenost industrije z reprodukcijskim materialom, na porast zalog gotovih izdelkov v industriji in na relativno zmanjševanje zalog v trgovini, kar vpliva na založenost trgovine.

Organizacije združenega dela so ob koncu leta 1975 razpolagale z osnovnimi sredstvi v funkciji po nabavni vrednosti v višini 10.628.728 tisoč din. Povečanje vrednosti je v primerjavi z letom 1974 zaradi revalorizacije kar 86 odst., vendar so se še hitreje povečali odpisi, ki so bili večji za 93 odstotkov. Odstotek odpisanih osnovnih

sredstev se je tako v primerjavi s preteklim letom povečal od 46,6 na 48,3 odstotka. Stopnja odpisa se je povečala v vseh področjih gospodarstva razen obrti in kmetijstva, najkritičnejša pa je v industriji (63,1 odst.) in prometu (53,6 odstotka).

V strukturi virov poslovnih sredstev ni prišlo do pomembnejšega premika. Tuji viri poslovnih sredstev so še vedno zastopani s pretežnim delom (65,5 odst.), vendar se njihov delež v skupnih virih poslovnih sredstev v letu 1975 zmanjšuje (od 72,6 na 65,5 odst.). Zaradi revalorizacije osnovnih sredstev so se namreč lastni viri poslovnih sredstev povečali. Od tujih virov poslovnih sredstev so še vedno najpomembnejši kratkoročni viri sredstva dobaviteljev, ki pa so bila v primerjavi z letom prej za 7 odst. nižja, prav tako pa se je zmanjšala njihova udeležba v skupnih tujih virih sredstev od 41,6 na 30,2 odstotka. Krediti, ki jih uporablja gospodarstvo, so bili višji le za 7 odst., s tem pa se je zmanjšala tudi njihova udeležba od 24,9 na 20,8 odstotka.

Pomemben za občino je podatek, da se je kljub ugodni dinamiki terjatev in obveznosti v primerjavi z gibanjem celotnega dohodka razmerje med terjatvami in obveznostmi poslabšalo. Gospodarstvo kot celota je imelo po zaključnih računih višje obveznosti od terjatev.

Iz obračuna obveznih trajnih obratnih sredstev na dan 31. 12. 1975 je prav tako razvidno, da je na območju občine primanjkovalo trajnih obratnih sredstev za kritje enoletne poprečne vrednosti zalog 55 organizacijam združenega dela v skupnem znesku 633.212 tisoč din.

Primanjkljaj trajnih obratnih sredstev je imelo 35 organizacij trgovine, po 7 organizacij v industriji ter gostinstvu in turizmu, 4 organizacije iz obrti in po ena organizacija v kmetijstvu in prometu (tabela v prilogi).

Likvidnost. Po podatkih iz zaključnih računov ugotovljamo, da so se povečala denarna sredstva gospodarstva, zmanjšal delež terjatev v celotnem dohodku, povečal delež lastnih virov poslovnih sredstev, zmanjšale obveznosti do dobaviteljev, obseg kreditov pa se je povečal le za 7 odst. ob 17 odst. povečanju celotnega dohodka. Plačilna sposobnost gospodarstva se je nekoliko izboljšala.

Kazalci uspešnosti poslovanja gospodarstva po podatkih in zaključnih računih niso ugodni. Malenkostno se je izboljšala ekonomičnost (za 1 odst.), pri čemer pa se ekonomičnost v trgovini kot najpomembnejšem področju ni spremenila, v gradbeništvu pa je bila celo za 4 odst. slabša kot leto prej. Finančni kazalec produktivnosti izkazuje porast za 20 odst., vendar moramo ob upoštevanju fizičnih kazalcev obsega poslovanja in vpliva cen ugotoviti, da se produktivnost dejansko ni izboljšala. Rentabilnost je bila boljša za 9 odst., po posameznih področjih pa je tako stopnja kot tudi dinamika rentabilnosti zelo različna. V primerjavi s preteklim letom se je rentabilnost poslabšala v industriji in gradbeništvu, v trgovini in gostinstvu pa se je povečala le za 6 odstotkov. Stopnja interne akumulativnosti gospodarstva se je poslabšala od 8,9 na 8,3 odst., reproduktivnost pa od 8,9 na 8,6 odstotka. Poleg prometa, ki ima stopnjo interne akumulativnosti le 4 odst., ima najnižjo stopnjo interne akumulativnosti trgovina in gostinstvo — le 8,3 odst. in je tudi za 3 odst. nižja kot v letu 1974. Tudi reproduktivna sposobnost trgovine in gostinstva je med najnižjimi in znaša 7,3 odst. ter se je v primerjavi s preteklim letom poslabšala za 4 odstotka.

Izvožno-izvozna dejavnost. Industrijske organizacije združenega dela v občini so za leto 1975 načrtovale izvoz svojih izdelkov v vrednosti 3.132.000 ameriških dolarjev, dosegle pa so izvoz v vrednosti 7.622.000 ameriških dolarjev, kar je 93,7 odst. predvidene letne vrednosti izvoza. V primerjavi s preteklim letom pa je bila vrednost izvoza za 41,9 odst. večja. Manj kot leto prej je izvozila le Pletenina (ind. 92,8), ostalih 7 organizacij pa je izvoz svojih izdelkov povečalo, niso pa vse uspeli doseči predvidene ravni izvoza.

Poleg podatkov o izvozu industrijskih izdelkov razpolagamo tudi z nekaterimi okvirnimi podatki o izvožno-

uvozno dejavnosti organizacij združenega dela, ki se v občini ukvarjajo z zunanjetrgovinsko menjavo. Te organizacije so v letu 1975 skupno izvozile blaga v vrednosti 4.622.531 tisoč din, kar je za 8,2 odst. več kot leto prej. Od skupne vrednosti izvoza odpade na blago iz Slovenije 64,4 odstotka. Vrednost uvoza, ki so ga realizirale te organizacije, je znašala 10.928.597 tisoč din in je bila za 6,6 odst. manjša kot v preteklem letu. Tudi pri uvozu blaga je bilo 69,2 odst. namenjeno organizacijam v Sloveniji.

Izgube. Po zaključnih računih za leto 1975 je znašala izguba v gospodarstvu občine 21.333 tisoč din, od tega odpade 19.589 tisoč din na izgubo v obračunski dobi in 1.665 tisoč din na izgubo preneseno iz preteklih let. Celotni znesek prenesene izgube iz preteklih let odpade na TOZD Angoro. Z izgubo je poslovalo 15 organizacij, kar predstavlja 4,4 odst. vseh organizacij, ki so predložile zaključni račun. Izgubo pri substanci je imela v letu 1975 le ena organizacija združenega dela — Orbital Commerce in to v višini 411 tisoč din.

V letu 1975 je bilo tako število organizacij, ki so poslovale z izgubo kot tudi višina izgube znatno višja. Tako je, v letu 1974 poslovalo z izgubo le 8 organizacij, višina izgube pa je znašala 9.145 tisoč din, kar je skoraj polovico manj kot v letu 1975.

Število organizacij, ki so poslovale z izgubo in višina izgube je bila med letom mnogo višja in se je od obračunskega do obračunskega obdobja zmanjševala.

	I.—III.	I.—VI.	I.—IX.	I.—XII.
višina izgube	142.551	102.945	96.179	21.333
Število organizacij	18	29	23	15
ZTP Lj., 4 TOZD	101.852	53.901	59.732	—

Izgube nastale v začetku leta zaradi sezonskih vplivov, so bile do tretjega trimesečja že v celoti pokrite. Zaradi prehoda na teritorialni princip zajemanja organizacij pa je bila ob polletju in devetmesečnem obračunu izguba ZTP Ljubljana za polovico nižja, saj so v občini Ljubljana Center sedaj le štiri TOZD in to: Prometna sekcija, Sekcija za vleko, Sekcija za vzdrževanje prog, Sekcija za vzdrževanje signalno varnostnih in telekomunikacijskih naprav. Ob koncu leta pa je ZTP Ljubljana izpad dohodkov zaradi neustreznih prevoznih cen v višini 450 milijonov din pokrila tako, da je izkazala terjatev v tej višini do Samoupravne skupnosti za železniški in luški promet. Skupna izguba v gospodarstvu v višini 21.333 tisoč din je bila krita v višini 20.042 tisoč din, in to:

— v breme popravka vrednostni terjatev pri katerih je zakonski rok potekel	11.655.000 din
— iz sredstev rezerv	3.424.000 din
— iz dohodka drugih TOZD	3.135.000 din
— iz drugih virov brez obveznega vračila	95.000 din
— v breme zakonskih obveznosti iz dohodka	68.000 din
— v breme lastnih virov poslovnih sredstev	1.665.000 din

Izgubo v letu 1975, ki ni bila v celoti krita, je imela le organizacija združenega dela Orbital Commerce v višini 1.291 tisoč din.

Več kot polovico vse izgube je bilo pokrito v breme popravka vrednosti terjatev, pri katerih je zakonski rok potekel. V letu 1975 je bil namreč pri skoraj polovici organizacij (7), ki so poslovale z izgubo, glavni vzrok izgube zakonski predpis o odpisu terjatev starejših od 45 dni oziroma 30 dni v trgovini. Skupna izguba izključno samo zaradi odpisa terjatev je znašala v gospodarstvu občine 10.255 tisoč din, kar je skoraj polovica (48 odst.) celotne izgube gospodarstva.

GOSPODARSKA GIBANJA

Prvi člen zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o knjigovodstvu organizacij združenega dela določa, da se za obdobje januar—marec 1976 poslovni uspeh izjemoma ne ugotavlja. Tako za letošnje I. trimesečje ne razpolagamo s finančnimi pokazatelji gospodarskih gibanj, s katerimi bi lahko ocenjevali gospodarske dosežke v letošnjem letu v primerjavi z enakim obdobjem preteklega leta in s predvidenimi gibanji za letošnje leto.

Za okvirno oceno dogajanj v gospodarstvu pa nam lahko služijo podatki rednih statističnih raziskav, ki pa za letošnje I. trimesečje kažejo v primerjavi z lanskim naslednja gibanja:

— vrednost industrijske proizvodnje (zajetih 16 poročevalskih enot) je bila letos za 4,2 odst. višja kot v enakem obdobju lani, s čemer je bilo realizirano 22,2 odst. predvidene letne vrednosti proizvodnje. Cene industrijskih izdelkov pri proizvajalcu so bile v enakem obdobju višje za 9,1 odst. (republiški okvir). — Manjšo vrednost proizvodnje kot v lanskem obdobju izkazuje kovinska industrija (ind. 83,5), sorazmerno nizek pa je tudi porast v tekstilni industriji (ind. 104,7) in papirni industriji (ind. 106,1);

— promet v trgovini na drobno (475 prodajaln) je bil v višini 1.024.378 tisoč din za 16,4 odst. višji kot v enakem obdobju lani, medtem ko so bile cene na drobno v ljubljanskem merilu višje za 14,5 odstotka. Količinski promet je bil tako le malenkostno večji kot lani;

— skupni iztržek v gostinstvu je bil v I. trimesečju letos večji za 19,8 odst., pri čemer je opaziti manjši porast pri prodaji alkoholnih pijač (14,9 odst.) in brezalkoholnih pijač (15,3 odst.), medtem ko se je iztržek pri ostalih storitvah (hrana 25,6 odst., prenočitve 23,7 odst. ...) povečal za 22,4 odstotka. Količinsko pa se je zmanjšal promet vseh vrst alkoholnih pijač (za 5,1 odst.) in brezalkoholnih pijač (za 2,8 odst.). Število gostov v turistični dejavnosti je bilo večje za 6,9 odst., pri čemer je opaziti zmanjšanje števila tujih gostov (za 6,2 odst.) in povečanje števila domačih gostov (za 13,7 odst.);

— vrednost opravljenih gradbenih del je bila v I. trimesečju za 51 odst. večja kot v enakem obdobju lani, pri čemer je potrebno upoštevati, da je trimesečje prekratko obdobje, da bi lahko v gradbeništvu ocenili dejanska gibanja;

— zunanjetrgovinsko dejavnost organizacij združenega dela s sedežem v občini Center (panoga 613) deloma osvetljujejo podatki (iz zvezne statistične obdelave) o uvozu in izvozu v prvih dveh mesecih letošnjega leta. Izvoz v višini 791.807.589,00 din je bil za 6,2 odst. višji kot v enakih mesecih lani, medtem ko je uvoz v višini 1.186.901.665,00 din predstavljal le 60 odst. uvoza v enakih lanskih mesecih. Medtem ko je bil lani uvoz pokrit z izvozom 37,7 odst., je letos to pokritje 66,7 odstotka;

— v občini Center je bilo v letošnjem prvem trimesečju zaposlenih povprečno 62.061 delavcev ali za 2,8 odst. več, kot v enakem obdobju lani. Porast zaposlenosti v gospodarstvu (40.150 delavcev) je le 1,1 odst., medtem ko je bilo v negospodarstvu zaposlenih 21.931 delavcev ali za 5,9 odst. več kot lani. V republiškem merilu je porast zaposlenosti v družbenem sektorju 3,5 odst., od tega v gospodarstvu 3 odst. in v negospodarskih dejavnostih 6,6 odstotka;

— poprečni izplačani neto osebni dohodki delavcev v občini Center so znašali v letošnjem I. trimesečju 4.418 din in so bili za 24,6 odst. višji kot v lanskem enakem razdobju. Delavci v gospodarstvu so prejeli za 23,3 odst. višje osebne dohodke kot lani (4.154 din), v negospodarskih dejavnostih pa je bilo povečanje 26,1 odst. (4.905 din). V primerjavi s poprečjem leta 1975 so bili osebni dohodki delavcev v Centru v letošnjem prvem trimesečju višji za 10,3 odstotka.

UGOTOVITVE V GOSPODARSTVU

1. Ze analiza 9-mesečnih gospodarskih gibanj v letu 1975 je nakazala umirjenejšo gospodarsko rast kot smo jo zasledovali v preteklih obdobjih in bistvena odstopanja od začrtanih usmeritev za leto 1975. Rezultati gospodarjenja po zaključnih računih za leto 1975 to oceno potrjujejo. Ugotavljamo bistvena odstopanja tako v dinamiki osnovnih kazalcev razvoja — družbenega proizvoda in njegovih elementov, kakor tudi v strukturi njegove razporeditve. Osnovni cilj — povečanje reproduktivne sposobnosti gospodarstva — ni bil dosežen. Razporeditev družbenega proizvoda med ostalimi udeleženci v delitvi in gospodarstvom je potekala na škodo sredstev, ki ostanejo gospodarstvu, prav tako pa tudi razporeditev znotraj organizacij združenega dela ni omogočala rasti sredstev za reprodukcijo, saj so sredstva za osebne dohodke naraščala hitreje kot pa se je povečal družbeni proizvod.

2. Najbolj neugodni rezultati so bili doseženi v trgovini, ki kot najmočnejša panoga v občini najbolj vpliva na skupne dosežke gospodarstva. Stagnacija popraševanja na domačem trgu, ki se nadaljuje tudi v letošnjem letu, prepočasna rast izvoza in močan izpad uvoza kot posledica restriktivnih ukrepov na področju uvoza so vzroki za relativno zmanjšanje obsega poslovanja v trgovini. Poleg tega slabšanja akumulativne sposobnosti trgovine, ki jo opažamo zadnja leta in pomanjkanje obratnih sredstev, ki kljub vse večjim vlaganjem v obratna sredstva zaradi rasti cen ne zadoščajo za razširitev poslovanja, onemogočata hitrejši razvoj trgovine kot aktivnega posrednika med proizvodnjo in potrošnjo.

3. Stagnacija popraševanja na domačem trgu in restrikcije pri uvozu so se odrazile v industriji, kjer tudi v občini ugotavljamo rast zalog gotovih izdelkov in upadanje dinamike proizvodnje. Zmanjšanje uvoza reprodukcijskega materiala in nadomestnih delov za raznovrstno in poleg tega zastarelo opremo v industriji povzroča dodatne težave in zastoje v proizvodnji in kljub izdatnim prizadevanjem vpliva na rezultate gospodarjenja v industriji.

4. Ze tako slabi rezultati v letu 1975 so bili doseženi ob visoki stopnji zaposlovanja, ki je presegla predvideno 2,5-odstotno povečanje, kar kaže na ekstenzivno zaposlovanje in premajhno skrb za dvig produktivnosti. V letošnjem letu se zaposlovanje sicer umirja, vendar velja to predvsem za gospodarstvo, medtem ko število zaposlenih v negospodarskih dejavnostih še vedno narašča.

5. Umiritev rasti cen koncem leta 1975 se nadaljuje tudi v letošnjem prvem trimesečju, vendar je potrebno pri tem upoštevati, da je to posledica administrativnega zadrževanja cen in ne odraz ekonomskih zakonitosti. Tako zadrževanje cen ob naraščajočih proizvodnih stroških že vpliva na zmanjšanje proizvodnje, v trgovini pa zmanjšuje uspešnost poslovanja. Se vedno naraščajo življenjski stroški, kar utegne sprožiti nadaljnje pritiske na rast osebnih dohodkov in na ponovno poslabšanje odnosov v razporejanju dohodka na škodo sredstev za razširitev materialne osnove združenega dela.

6. Likvidnost gospodarstva se je proti koncu leta nekoliko izboljšala in se izboljšuje tudi v letošnjem letu, kar je povezano z uveljavitvijo zakona o zavarovanju plačil med uporabniki družbenih sredstev. Uveljavitev novih predpisov je povečala disciplino v finančnem poslovanju, zaradi pomanjkanja obratnih sredstev pa povzroča v nekaterih primerihčasne zastoje v blagovno denarnih odnosih. V gospodarstvu občine tako pri poravnavi obveznosti po stanju 31.12.1975 kakor tudi pri zavarovanju plačil za tekoče obveznosti v I. trimesečju ni bilo bistvenih problemov.

Rezultati v drugem polletju 1975 in v prvih mesecih letošnjega leta kažejo, da so z akcijo za stabilizacijo že doseženi določeni premiki na nekaterih področjih (zunanjetrgovinska menjava, cene, finančno poslovanje in li-

kvidnost, zaposlovanje) vendar pa istočasno lahko ugotovimo tudi slabše rezultate od pričakovanih (upadanje dinamike proizvodnje in prometa v trgovini, rast zalog v industriji, upadanje povpraševanja...). Vsekakor z doseženim ne moremo in ne smemo biti zadovoljni, ampak je treba nadaljevati s prizadevanji za stabilizacijo, ker kot smo že ugotavljali tudi sedanja situacija kaže na dolgoročnost te akcije.

Stanje v blagovno denarnih tokovih še posebej opozarja na intenzivnejše povezovanje med organizacijami združenega dela v trgovini in proizvodnji, ki mora temeljiti na načelih združevanja dela in sredstev, oblikovanja skupnih obratnih sredstev ter skupnega prevzemanja rizika pri oblikovanju dohodka.

Že sprejeti in predvideni ukrepi za poživitev blagovno denarnih tokov bodo verjetno dali določene rezultate, vendar je za trajno reševanje teh neskladij potrebno iskati rešitve na ustavnih osnovah, kar je že večkrat poudarjeno in predstavlja tudi osnovno usmeritev pri planiranju.

TOZD, KI SO PO ZR/1975 RAZPOREDILE VEČ SREDSTEV ZA OD IN OSEBNE PREJEMKE, KOT ZNAŠAJO DOGOVORJENA SREDSTVA ZA OD PO SPORAZUMU:

Sifra dejav.	Indeks	neto impl. OD 1976 v dan
111-40 DES Elektro Ljubljana — okolica	100,3	3.870
116-32 Tovarna optičnih in steklopihaških naprav	131,7	3.201
119-10 Scena	112,5	4.066
119-83 Tovarna baterij Zmaj	102,5	3.186
411-10 Inženiring in oprema	118,9	4.520
515-20 Cestno podjetje — Mehanizacija	102,2	3.828
612-23 Iskra Commerce DS SS	100,7	—
612-24 Volan	115,4	2.896
612-28 TOZD Tobak	114,4	4.007
613-20 Slovenijales TOZD Izvoz polfinalnih izdelkov	107,5	5.137
613-20 Slovenijales Izvoz finalnih lesnih izdelkov	106,8	5.239
613-20 Slovenijales DS skupnih zadev	103,7	4.253
613-20 Iskra Commerce TOZD Zunanji trg	115,9	—
613-20 Kemija-impex	122,5	4.497
613-20 Jugotehnika TOZD Zunanja trgovina	110,3	4.423
613-30 Interexport	107,5	4.571
613-30 Hermes	109,7	4.044
613-30 Avtotehna	109,1	—
614-32 Jugoreklam	103,9	3.893
620-11 TOZD Skupne službe ZŽ TTG	100,7	4.585
717-40 Contal TOZD PAN	142,2	3.750
717-40 Težmer	103,3	3.904
717-50 Elektrotehna TOZD Elips	106,4	2.913
717-90 Elektromedicina	100,8	3.691
770-10 Foto Slovenija	147,0	2.705
812-80 DS SS Varnost	185,8	4.588
812-80 Varnost TOZD Varovanje premoženja	104,6	2.622

MANJKAJOČA TRAJNA OBRATNA SREDSTVA (NA DAN 31. 12. 1975)

Zap. št.	OZD	Manjkajoča trajna obratna sredstva
1.	Državna založba Slovenije	23.057.243.— din
2.	ZP Cankarjeva založba	10.412.057.— din
3.	ZGP MK — TOZD Založba	11.468.876.— din
4.	Partizanska knjiga	3.385.190.— din
5.	Tekstil TOZD Angora	115.955.— din
6.	Mladinska knjiga Koprodukcija	11.827.295.— din
7.	Tribuna	4.804.029.— din
8.	Kmetijska kooperacija	166.005.— din
9.	Sekcija za vzdrževanje prog	846.386.— din
10.	ZGP MK TOZD Trgovina	26.391.957.— din
11.	ONPZ Dimnikarjev	51.179.— din
12.	Elektrotehna TOZD Elprom	27.732.151.— din
13.	Slovenijašport export-import	1.993.227.— din
14.	Modna konfekcija Krim TOZD maloprodaja Eliša	6.086.503.— din
15.	ZP ABC trg. pod. Manufaktura	420.367.— din
16.	Mercator TOZD Emona	65.914.— din
17.	Mercator TOZD Specerija	2.003.599.— din
18.	Jugotehnika TOZD Trgovina	19.402.571.— din
19.	Avtotehna	4.014.736.— din
20.	Ambient	345.238.— din
21.	Maximarket	23.821.848.— din
22.	Emona TOZD Supermarket	7.562.267.— din
23.	IUV TOZD Maloprodaja	4.097.586.— din
24.	Sadjar in vrtnar	48.129.— din
25.	Slavonija TOZD 760 Trgovina	4.702.305.— din
26.	Gasilska oprema	1.048.247.— din
27.	Agrotehnika TOZD Trgovina	60.994.581.— din
28.	Semenarski kombinat Semenarna	36.146.880.— din
29.	Nama TOZD Engro	1.607.955.— din
30.	Centromercur export-import	8.197.233.— din
31.	Konus TOZD Blagovna hiša	3.970.601.— din
32.	ABC Trgovsko podjetje Mavrica	5.987.644.— din
33.	Trg. pod. na debelo in drobno Volan	18.894.345.— din
34.	Kovinotehna TOZD Opremotehna	3.735.782.— din
35.	Tobačna tovarna TOZD Tobak	5.602.101.— din
36.	Emona TOZD Trgovina na veliko	72.676.226.— din
37.	Tekstil TOZD Tekstil commerce	28.076.054.— din
38.	Orbital-commerce	796.848.— din
39.	ZTP ABC — ZP Skupne službe	386.357.— din
40.	Trgovsko podjetje Dom	12.821.830.— din
41.	Slovenijales TOZD Stanov. oprema	47.606.101.— din
42.	Intertrade TOZD Zastopstvo IBM	1.053.544.— din
43.	Iskra commerce TOZD Domači trg	60.623.383.— din
44.	PZ Modna hiša	46.715.353.— din
45.	Kavarna Evropa	135.083.— din
46.	Počitniška skupnost Oddih	14.837.— din
47.	Bistro Vodnikov hram	181.733.— din
48.	GPL TOZD Ljudska kuhinja	381.151.— din
49.	GPL TOZD Gostilna Maček	178.740.— din
50.	Kompas TOZD Hotel Ljubljana	13.475.606.— din
51.	Putnik Beograd TOZD Putnik Slovenija	1.335.478.— din
52.	Contal TOZD PAN	2.525.749.— din
53.	Elektrotehna TOZD Elpis	3.103.997.— din
54.	Optika	133.400.— din
55.	Slaščičarna Zvezda	2.877.— din
Skupaj:		633.212.329.— din

Na podlagi 4. člena zakona o poslovnih stavbah in poslovnih prostorih (Ur. l. SRS št. 18/74), 155. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 10/74) ter 3. in 8. čle-

na zakona o prekrških (Ur. l. SRS, št. 7/73) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zborna združena dela na seji zborna krajevnih skupnosti, dne

Odlok o poslovnih prostorih

I. SPLOSNE DOLOČBE

1. člen

Skupščina občine Ljubljana Center s tem odlokom določa:

- kateri poslovni prostori smejo služiti za določene potrebe;
- da se smejo uporabljati poslovni prostori v stavbah, ki so v določenih ulicah ali delih ulic, samo za določene vrste poslovnih dejavnosti ali pa se ne smejo uporabljati za določene vrste poslovne dejavnosti;
- da morajo imeti stavbe, ki se zidajo na posameznem območju poslovne prostore za določene poslovne dejavnosti, v skladu z urbanističnim načrtom ali zazidalnim načrtom.

II. POSLOVNA DEJAVNOST

2. člen

v ožjem poslovnem območju občine se uličnih poslovnih prostorov v pritličju stavb ne sme uporabljati za pisarniške prostore, predstavništva, skladišča in obratovalnice proizvodnega značaja.

Sme pa se za te namene uporabljati dvoriščne dele stavb, kolikor ti niso gradbeno ali funkcionalno povezani s poslovnimi prostori v uličnem delu stavb in če to ni v nasprotju z določili tega odloka.

Ulični poslovni prostori so prostori v pritličju stavb, ki imajo neposreden vhod iz ulice, trga ali pasaže in so grajeni v ta namen.

3. člen

Ožje poslovno območje občine predstavlja predel, ki ga omejuje: Prešernova cesta, Trg Osvobodilne fronte, Resljeva cesta, Kopitarjeva ulica, Krekov trg, Ciril Metodov trg, Mestni trg, Stari trg, Levstikov trg, Gornji trg, Rožna ulica, Cojzova cesta, Aškerčeva cesta in Trg mladinskih delovnih brigad. Meja tega območja zajema stavbe samo na notrni strani mejnih cest, ulic in trgov.

4. člen

Ulične poslovne prostore v Čopovi ulici, na Titovi cesti, v Gledališki pasaži, na Trgu osvoboditve, na Miklošičevi in Cankarjevi cesti, v pasaži Nebotičnika, v Kidričevi ulici (od Titove ceste do Zupančičeve ulice), na Gospodarski cesti, v Tavčarjevi ulici, Dalmatinovi ulici, Nazorjevi ulici, Wolfovi ulici, Prešernovem trgu, Trgu revolucije in Pražakovi ulici se uporablja za prodajne prostore za gostinstvo, turistične poslovalnice, bančne in poštne salterske poslovalnice, frizerske salone, foto ateljeje in obrtne delavnice s prodajnimi prostori.

5. člen

Staro Ljubljano, ki je kot staro mestno jedro spomeniško zavarovana, se načrtno obnavlja za sodobne funkcije

v skladu z lastnostmi stavbne dediščine na tem območju. Poslovne prostore v Stari Ljubljani se sme uporabljati le za namene, določene s tem odlokom.

6. člen

V spomeniškem območju Stare Ljubljane in v spomeniško zavarovanih stavbah izven območja Stare Ljubljane se poslovna dejavnost poslovnih prostorov usklajuje s spomeniškim svojstvom zavarovanih stavb, po predhodnem mnenju pristojnega zavoda za spomeniško varstvo.

7. člen

Znotraj območja Stare Ljubljane so programirani in oblikovani poslovni predeli: posebnimi lastnostmi, zato se poslovne prostore v teh predelih uporablja predvsem za te poslovne dejavnosti:

- na predelu tržnice, ki poleg Adamič-Lundrovega nabrežja zajema še Krekov trg, Vodnikov trg, Ciril Metodov trg in vzhodno stran Stritarjeve ulice se poslovne prostore poleg tržnic uporablja še za gostinstvo, trgovine široke potrošnje, kot so: manufaktura, čevlji, domača in umetna obrt, prodaja vrtnega orodja in dejavnosti družbenega pomena;
- na predelu rotovških hiš, ki obsegajo stavbe Ciril Metodov trg 19, 20, 21 in Mestni trg 27, 1, 2, 3, 4, se poslovne prostore uporablja za upravno dejavnost, gostinstvo, turistični biro s spomenkarstvom ter poročni servis s spremljajočimi dejavnostmi, cvetličarne in fotoatelje;
- na predelu Mestnega trga, Starega trga in Levstikovega trga ter zahodne strani Stritarjeve ulice je trgovska dejavnost s specializiranimi trgovinami široke potrošnje, trgovinami domače in umetne obrti, specializiranimi obrtnimi služnostnimi delavnicami, razstavnimi prostori — knjigarnami in papirnicami;
- na predelu Gallusovega nabrežja, Jurčičevega trga, Čevljarske ulice, Brega ter Trga francoske revolucije, se poslovne prostore uporablja za gostinstvo, galerijsko dejavnost, antikvariate, oblačilne salone za specializirane izdelke, trgovine s slikami in grafičnimi pripomočki, muzikalijami, znanstveno literaturo, rezbarskimi in restavratorskim ateljeji;
- na predelu Gosposke ulice, Novega trga, Salendrove in Križevniške ulice se poslovne prostore uporablja za dejavnosti, ko to: knjigoveznice, drobna grafična reprodukcija, sitotisk, fotokopiranje, popravila glasbenih instrumentov in finomehanika;
- na predelu Gornjega trga do Rožne ulice ter na predelu Dvornega trga, Židovske ulice in Židovske steze so poleg gostinstva še specializirane trgovine in služnostne obrtne dejavnosti;
- na predelu vzhodnega dela Gornjega trga, Rožne ulice, Zabjeka, Hrenove in Zvonarske ulice je drobna obrt in drobna servisna dejavnost;
- na predelu Cankarjevega nabrežja, Ribjega trga ter

ulic in prehodov na Mestni trg, so poslovni prostori namenjeni: za gostinstvo, turizem, trgovine domače in umetne obrti in specializirane obrtne služnostne dejavnosti.

8. člen

Na območju Stare Ljubljane se sme prodajna skladišča uporabiti samo za prodajo predmetov manjšega obsega, ki niso vezani na dostavo z večjimi tovornimi avtomobili.

9. člen

Malo gospodarstvo na območju Stare Ljubljane, ki ni neposredno povezano s prodajo v uličnem poslovnem prostoru, ni dovoljeno.

Dejavnosti malega gospodarstva, ki ogrožajo stabilnost stavb in slabšajo sanitarno higienske razmere, niso dopustne.

10. člen

Razširitev poslovanja iz poslovnega prostora na javne cestne površine ni dopustna.

11. člen

Trgovine osnovne preskrbe so lahko na vsem območju občine. Obstoječe trgovine osnovne preskrbe ne smejo spreminjati poslovne dejavnosti brez soglasja pristojne krajevne skupnosti.

12. člen

Poslovna dejavnost v stanovanjskih prostorih, ki so po določilih 60. člena zakona o stanovanjskih razmerjih spremenjeni v poslovne prostore, se določi v dovoljenju za spremembo.

13. člen

Imetniki pravice uporabe in lastniki poslovnih prostorov morajo v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka prilagoditi dejavnost poslovnih prostorov določbam tega odloka.

Po preteku tega roka se sme poslovni prostor izjemoma uporabljati za dosedanjo dejavnost še toliko časa, dokler se za ta poslovni prostor ne najde uporabnik, ki bo opravljal dejavnost določeno s tem odlokom.

14. člen

Ne glede na določila 2. in 7. člena tega odloka se smejo uporabljati poslovni prostori v pritličju stavbe za pisarniško dejavnost v naslednjih stavbah:

- stavba »Kresija« na Adamič-Lundrovem nabrežju, Pogačarjevem trgu, Mačkovi ulici in Stritarjevi ulici;
- stavba Miklošičeva 24;
- stavba Mestni trg 1, 2, 3, 4 in 27;
- Miklošičeva 17, 12 oz. Trg OF 15;
- Titova 17. oz. Kidričeva 2.

Poslovna stavba Titova 17 oziroma Kidričeva 2, je namenjena izključno za dejavnost notranjih zadev.

III. KAZENSKÉ DOLOČBE

15. člen

Z denarno kaznijo od 20 do 5000 dinarjev se kaznuje za prekršek posameznik, če ravna v nasprotju z določbami členov 2, 4, 8, 9, 14 tega odloka.

Z denarno kaznijo od 100 do 30.000 dinarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba, če ravna v nasprotju z določbami členov iz prejšnjega odstavka.

Z denarno kaznijo od 20 do 2000 dinarjev se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe in državnega organa, če ravna v nasprotju z določbami členov iz prvega odstavka tega člena.

IV. KONČNE DOLOČBE

16. člen

Če nastane dvom ali je predlagana dejavnost za posamezni poslovni prostor ali poslovno stavbo v skladu z določili tega odloka, odloči o tem za stanovanjske zadeve pristojen upravni organ skupščine občine Ljubljana Center.

17. člen

Z dnem ko začne veljati ta odlok, prenehajo veljati naslednji odloki:

- odlok o splošnem razporedu (namembnosti) poslovnih prostorov v zaščitenem območju Stare Ljubljane, št. 36-04/68 z dne 5. 4. 1968 — objavljen v Glasniku št. 15/68;
- odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnih prostorih (prečiščeno besedilo), št. 36-09/65 z dne 3. 4. 1969, objavljen v Glasniku št. 12/69;
- odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnih prostorih št. 36-09/65 z dne 3. 11. 1969 — objavljen v Glasniku št. 24/69;
- odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o poslovnih prostorih, objavljen v Uradnem listu SRS, št. 19/73.

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Štev.: 36 — 9/75

PREDSEDNIK
Hugo KERŽAN, dipl. ing.

OBRAZLOŽITEV PREDLOGA

Namembnost in druga vprašanja koriščenja poslovnih prostorov na območju občine Ljubljana Center, ki so bila doslej urejena z odlokom o poslovnih prostorih, ki je bil objavljen v Glasniku št. 48/65 iz leta 1965, ter spremenjen in dopolnjen odlok št. 36-09/65, dne 3/4 — 1969. Nato je bil sprejet še odlok o splošnem razporedu poslovnih prostorov v zaščitenem območju Stare Ljubljane št. 36-04/68 z dne 5/4 — 1968 in istega leta objavljen v Glasniku. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o poslovnih prostorih št. 36-09/65, z dne 3/11 — 1969, objavljen v Glasniku št. 12/69 in odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o poslovnih prostorih, objavljen v Uradnem listu SR Slovenije št. 19/73.

Odlok o poslovnih prostorih iz leta 1965 (Glasnik št. 48/65) je urejal splošni raspored poslovnih prostorov, ureditev poslovnih prostorov za določene dejavnosti v novih zgradbah, pogoje za odpoved poslovnih prostorov najemnikom določenih kategorij in pogoje, ob katerih se smejo poslovni prostori še naprej uporabljati za stanovanja.

Odlok o splošnem razporedu (namembnosti) poslovnih prostorov v zaščitenem območju Stare Ljubljane pa je določal, katere vrste poslovne dejavnosti se smejo opravljati v zaščitenem območju Stare Ljubljane in kaj se šteje za to območje.

Razlog za pripravo novega odloka so narekovala potrebe po tem, da bi se vsa razmerja uredila z enim odlokom in tako dosegla nova kvaliteta, ki bi ustrezala sedanjemu času in sedanjim prilikam. Kot drug razlog je tudi potreba po uskladitvi odloka z novim zakonom o poslovnih stavbah in poslovnih prostorih (Ur. l. SRS, št. 18/74), ki v svojem 4. členu občinski skupščini omogoča, da z odlokom lahko določi:

- kateri poslovni prostori smejo služiti za določene potrebe,
- da se smejo uporabljati poslovni prostori v stavbah, ki so v določenih ulicah ali delih ulic samo za do-

ločene vrste poslovne dejavnosti, ali pa se ne smejo uporabljati za določene vrste poslovnih dejavnosti,

— da morajo imeti stavbe, ki se zidajo na posameznem območju, poslovne prostore za določene poslovne dejavnosti, v skladu z urbanističnim načrtom ali zazidalnim načrtom.

Pri sestavi osnutka odloka so s svojimi pripombami sodelovale vse krajevne skupnosti občine Ljubljana-Center in Zavod za spomeniško varstvo. Osnutek odloka pa smo poslali v vednost tudi izvršnemu svetu skupščine mesta Ljubljane, stanovanjski skupnosti »Ljubljana«, stanovanjski skupnosti občine Ljubljana Center, Zvezi stanovanjskih skupnosti SR Slovenije in vsem ljubljanskim občinam.

Osnutek odloka je obravnaval zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti na 18. seji dne 28. aprila 1976. Na obeh zborih so bile podane pripombe na osnutek odloka. Večina danih pripomb je bilo pri oblikovanju predloga odloka upoštevanih. Niso pa bile upoštewane naslednje pripombe:

— pripomba konference delegacij št. 1, da bi razprava o odloku prestavili na kasnejši čas ni bila upoštevana, ker smo z odlokom v zamudi, če računamo, da je zakon v veljavi že dve leti;

— pripomba konference delegacij št. 18 ni upoštevana, ker menimo, da je definicija (organov za notranje zade-

ve) dovolj široka, poleg tega je njihovo delo specifično in varnostni razlogi terjajo tako odločitve:

— pripomba konference delegacij št. 19 ZZZ ni upoštevana, ker predmet tega odloka ni sprememba namembnosti, to je spreminjanje stanovanjskih prostorov v poslovne, ker to področje ureja zakon o stanovanjskih razmerjih;

— pripomba delegacije KS Stara Ljubljana ni upoštevana, ker odlok ne ureja podrobno namembnost posameznih poslovnih prostorov;

— pripomba delegacije KS Kolodvor ni upoštevana, ker obravnavane ulice ne spadajo v spomeniško varstveni režim prve stopnje, kot je to primer v Stari Ljubljani;

— pripomba, da spreminjanje namembnosti ne zadene samo trgovsko, pač pa vso trgovinsko, poslovno in storitveno dejavnost se ne da upoštevati, ker vseh trgovin ne moremo enako vrednotiti kot trgovine osnovne preskrbe;

— določilo, da se pridobi mnenje pristojne krajevne skupnosti je iz predloga izpadlo, ker ni v skladu z zakonom. Zakon ne predpisuje za tovrstni postopek priložitev v osnutku odloka navedenih mnenj;

— iz predloga odloka je izpadlo določilo o nadzorstvu, zato pripomba in »krajevne skupnosti« ni upoštevana, ker zakon ne pooblašča odloka za nadzorstvo nad izvajanjem odloka.

IZVRŠNI SVET

Socialistična republika Slovenija

Skupščina občine Ljubljana center

Izvršni svet

Datum: 22. 5. 1976

Predlog za obravnavo sprememb pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest pri sodišču združenega dela v Ljubljani

Skupščina občine Ljubljana Center je poleg drugih občinskih skupščin, za katere območja deluje Sodišče združenega dela v Ljubljani, na podlagi 21. člena Zakona o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS št. 38/74) na 12. seji vseh zborov dala soglasje k 3. členu Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest pri Sodišču združenega dela v Ljubljani.

Delovna skupnost sodišča združenega dela v Ljubljani je sprejela spremembe pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest in zaprosila občinsko skupščino, da da k spremembam pravilnika svoje soglasje.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center je na svoji seji, dne 25. 5. 1976, obravnaval spremembe pravilnika

o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest sodišča združenega dela v Ljubljani.

Glede na to, da določi število delavcev in delovnih mest splošni samoupravni akt sodišča s soglasjem ustrezne skupščine, izvršni svet

predlaga

Skupščini občine Ljubljana Center, da na podlagi 21. člena Zakona o sodiščih združenega dela, da soglasje k 3. členu samoupravnega sporazuma o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, ki določa število delavcev in delovnih mest.

IZVRŠNI SVET

OBRAZLOŽITEV

Dosedanji pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, ki je bil sprejet na zboru sodnikov tega sodišča in na seji delovne skupnosti, ter je bil potrjen od vseh pristojnih skupščin občin, se je kmalu po začetku delovanja sodišča združenega dela pokazal kot pomanjkljiv. Dosedanje delo tega sodišča je namreč v precejšnji meri slonelo na neprofesionalnih sodnikih, ti pa so pri opravljanju svoje funkcije potrebovali strokovno pomoč. To pomoč je nudil tajnik — samostojni svetovalec, ki zaseda delovno mesto po že obstoječi sistemizaciji. Ker pa smo ugotovili, da en svetovalec ne zmore vsega dela, saj trenutno deluje približno 15 senatov, ki potrebujejo strokovno pomoč, v fazi izvolitve pa so še 4 neprofesionalni sodniki, ki bodo tudi predsedniki senatov, smo obstoječo sistemizacijo povečali za 3 delovna mesta samostojnih svetovalcev s tem, da letos ne bomo zasedli vseh, ampak postopoma 2 delovni mesti svetovalca.

Tudi v računovodstvu smo spremenili, oziroma na novo sistemizirali delovno mesto vodje računovodstva s polnim delovnim časom in eno delovno mesto rač. delavca z nepolnim delovnim časom. S takšno zasedbo v računovodstvu bomo uspešno opravljali ne le naše delo, ampak bomo opravljali določene storitve tudi za družbenega pravobranilca samoupravljanja, ki ima svoje prostore poleg naših.

V ostalem smo pri delovnem mestu vodje računovodstva in vodje predsedstvene pisarne oziroma tajnika predsednika sodišča spremenili pogoj za zasedbo teh dveh delovnih mest, tako, da se sedaj zahteva višja izobrazba. S to spremembo smo naš akt uskladili s samoupravnim sporazumom o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebo in skupno porabo tehničnih in administrativnih delavcev ter strokovnih delavcev pravosodnih organov v SRS, ki za tak profil delavca, ki vodi delo in usklajuje delo drugih delavcev zahteva višjo izobrazbo.

S tem, da smo za ti dve delovni mesti kot pogoj dali višjo izobrazbo, smo ta delovna mesta uvrstili v isti nivo, kot na drugih sodiščih v Ljubljani.

V letu 1976, kot je že navedeno, bomo zasedli od delovnih mest, ki so na novo sistemizirana, le dve delovni mesti samostojnih svetovalcev. Ker za ti dve delovni mesti v finančnem načrtu za leto 1976 ni predvidenih sredstev, bomo osebni dohodek tema dvema delavcema izplačali iz denarja, ki ni bil porabljen za osebni dohodek za predsednika sodišča in ostale tri sodnike. Predsednika sodišča ne bomo imeli najmanj tri mesece, dveh sodnikov najmanj štiri mesece, sodnica, ki že ima lastnost delavca v združenem delu, pa bo šla na porodniški dopust.

O vseh navedenih spremembah je v soglasju s predsednikom sodišča že odločala delovna skupnost na seji dne 20. 1. 1976.

Ker za potrditev sprememb sistemizacije veljajo ista pravila kot za potrjevanje sistemizacije, to je, da jih potrdijo vse skupščine občin podpisnic družbenega dogovora o sofinanciranju Sodišča združenega dela v Ljubljani, pošiljamo celoten material, ki je pomemben za potrditev sistemizacije vsem izvršnim svetom občin, ki naj to potem čimprej posredujejo svojim skupščinam.

Končno še poudarjamo, da se je o navedenih spremembah že razpravljalo na seji skupnosti občin ljubljanske in zasavske regije dne 23. 4. 1976, ter da so bile spremembe v taki obliki, kot vam jih posredujemo, od udeležencev sestanka sprejete.

Ljubljana, dne 4. 5. 1976

Tajnik — samostojni svetovalec:
Vesna Šafar, dipl. iur.
V. D. predsednika sodišča:
Janez Toplišek, dipl. iur.

Na podlagi 21. člena Zakona o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS št. 38/74) je delovna skupnost sodišča združenega dela na svojem zboru dne 20. 1. 1976 sprejela

**SPREMEMBE PRAVILNIKA
O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI
DELOVNIH MEST PRI SODISCU ZDRUŽENEGA DELA
V LJUBLJANI**

1.) Dosedanji naslov akta »Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest« se spremeni tako, da se glasi: »Samoupravni sporazum o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest«

2.) Pod III. se 4. in 5. odstavek črtata in nadomestita z novim v naslednjem besedilu:

Druga delovna mesta so:

1. tajnik — samostojni svetovalec; pravna fakulteta in pravosodni izpit ter 5 let delovnih izkušenj kot diplomirani pravnik,
2. samostojni svetovalec; pravna fakulteta ter pravosodni izpit in 3 leta delovnih izkušenj kot diplomirani pravnik,
3. samostojni svetovalec; pravna fakulteta ter pravosodni izpit in 3 leta delovnih izkušenj kot diplomirani pravnik,
4. samostojni svetovalec; pravna fakulteta ter pravosodni izpit in 3 leta delovnih izkušenj kot diplomirani pravnik,
5. vodja računovodstva; višja izobrazba finančne smeri ali I. stopnja fakultete iste smeri ter 3 leta prakse,
6. računovodski delavec; srednješolska izobrazba, 2 leti delovnih izkušenj, delovni čas 4 ure dnevno,
7. vodja predsedstvene pisarne in tajnica predsednika sodišča; višja izobrazba upravne ali ekonomske smeri ali I. stopnja fakultete in 5 let delovne prakse,
8. vodja administracije in vpisnikov; srednja izobrazba upravne ali ekonomske smeri in 5 let prakse,
9. strojepiska; nepopolna srednja šola in znanje strojepisja,
10. strojepiska; nepopolna srednja šola in znanje strojepisja,
11. strojepiska; nepopolna srednja šola in znanje strojepisja,
12. strojepiska; nepopolna srednja šola in znanje strojepisja,
13. vodja vložišča in ekspedita; srednja izobrazba upravno-administrativne smeri in 2 leti prakse,
14. snažilka; nižja izobrazba,
15. kurir; nižja izobrazba.

Na delovnem mestu kurirja in na delovnem mestu računovodski delavec, traja delovni čas 4 ure dnevno, oziroma 20 ur tedensko, ostala delovna mesta pa se zasedajo s polnim delovnim časom.

3.) Črta se cel člen VI. in nadomesti z dvema novima:

VI. a) Tajnik sodišča — samostojni svetovalec — vodi in organizira delo samostojnih svetovalcev, sodeluje pri sejah senatov, zlasti senatov, ki jih sestavljajo sodniki iz vrst delovnih ljudi in občanov, pripravlja osnutke odločb, pripravlja predloge in spremembe samoupravnih aktov sodišča, sodeluje s pristojnimi organi pri sprejemanju družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma, ki zadevajo delo in organizacije SZD, zbira gradivo z družbeno in pravno evidenco ter opravlja drugo delo, ki ga določi predsednik sodišča.

VI. b) Samostojni svetovalec sodeluje pri sejah senatov, zlasti senatov, ki jih sestavljajo sodniki iz vrst delovnih ljudi in občanov, pripravlja osnutke odločb, pomaga vodjem oddelkov pri zbiranju gradiva za družbeno in pravno evidenco, nudi pravno pomoč ter opravlja drugo delo, ki ga določi predsednik sodišča.

Ljubljana, dne 23. 4. 1976

Namestnik predsednika delovne skupnosti:
Vesna Šafar, I. r.
V. d. predsednika sodišča:
Janez Toplišek, I. r.

Predlog dopolnitve dogovora o splošni porabi v občinah v letu 1976

V 31. členu dogovora o splošni porabi v občinah v letu 1976 (Uradni list SRS, št. 13/76) se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

Udeleženske se dogovorijo, da bodo stopnje posebnega občinskega davka od prometa naravnega žganja in vinjaka zvišale za obseg znižanja temeljnega davka v višini 25-odstotnih točk tako, da bo stopnja posebnega občinskega davka znašala 40%. Odloke o spremembi občinskih stopenj bodo udeleženske sprejele v juniju 1975 s tem, da se nove stopnje uporabljajo od 1. julija 1976.

OBRAZLOŽITEV

PREDLOGA DOPOLNITVE 31. ČLENA DOGOVORA O SPLOŠNI PORABI V OBCINAH V LETU 1976

Glede na to, da je v proračunih občin za leto 1976 zagotovljenih le za 25% več sredstev za pokrivanje potreb na področju splošnega ljudskega odpora, kot jih je bilo za te namene na razpolago v lanskem letu, kar pa ne zadošča za programirane potrebe v letu 1976, je potrebno zagotoviti dodatna sredstva.

V ta namen je republiški sekretariat za finance pred-

Na podlagi 1., 4., 16. in 37. člena zakona o obdavčevanju proizvodov in storitev v prometu (Uradni list SFRJ, št. 33/72, 55/72, 28/73, 36/75 in 58/75), 2. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74) in 155. člena statuta občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 10/74) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela dne in na seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK O SPREMENBI ODLOKA O POSEBNEM OBČINSKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN OD PLAČIL ZA STORITVE

1. člen

V odloku o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve (Uradni list SRS, št. 39/74, 13/75, 29/75 in 6/76) se v 5. točki tarifne številke 2 črtajo besede »naravno žganje in«.

2. člen

Za 5. točko tarifne številke 2 se doda 5.a točka, ki se glasi:

»5.a naravno žganje in vinjak 40%«.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. julija 1976.

SKUPŠČINA OBCINE LJUBLJANA CENTER

Štev.: 421-02/74

Predsednik

Datum:

Hugo KERŽAN, dipl. ing.

lagal, da se potrebna dodatna sredstva zagotovi iz naslednjih virov:

a) iz davka od skupnega dohodka občanov, ki ga bodo občine zbrale s ponovnim predpisom akontacij tega davka, ki po zakonu za leto 1976 izjemoma niso bile predpisane in

b) iz zvišanega posebnega občinskega davka od prometa naravnega žganja in vinjaka, ki bi ga naj občine zvišale za 25 odstotnih točk, to je za toliko, za kolikor je bil znižan temeljni (zvezni) davek na te vrste pijač.

Skupščina SR Slovenije je predlog zakona o ponovnem predpisu akontacij na davek od skupnega dohodka občanov že sprejela 26. 5. 1976.

Odbor udeleženk dogovora o splošni porabi v občinah v letu 1976 pa je predlog sekretariata za finance za zvišanje posebnega občinskega davka na naravno žganje in vinjak obravnaval na 3. seji odbora, dne 21. 5. 1976 in predlaga občinskim skupščinam, da ga sprejmejo.

Izvršni svet občinske skupščine Ljubljana Center je predlog dopolnitve 31. člena dogovora o splošni porabi obravnaval na 83. seji dne 2. 6. 1976 in predlaga občinski skupščini, da ga sprejme.

IZVRŠNI SVET

OBRAZLOŽITEV

K PREDLOGU ODLOKA O SPREMENBI ODLOKA O POSEBNEM OBČINSKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN OD PLAČIL ZA STORITVE

Odlok o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve je občinska skupščina spremenila v marcu letošnjega leta in ga s tem uskladila z vsebino takratnega dogovora o splošni porabi v občinah v letu 1976.

Navedeni odlok je potrebno ponovno spremeniti v skladu z dopolnitvijo dogovora o splošni porabi, da bi se s tem zagotovila dodatna sredstva v zvezi z reševanjem problematike financiranja splošnega ljudskega odpora.

Za potrebe splošnega ljudskega odpora je v proračunih občin v letu 1976 zagotovljenih le 25% več sredstev v odnosu na porabo v letu 1975. Ker pa ta sredstva ne zadoščajo za izvedbo programa po srednjeročnem načrtu in ker v prehodnem letu 1976 še ne bo mogoče uveljaviti novega sistema financiranja potreb splošnega ljudskega odpora je zato potrebno v letu 1976 podvzeti izjemne prehodne ukrepe za zagotovitev potrebnih sredstev.

V ta namen je republiška skupščina s spremembo zakona o podaljšanju rokov za določitev stopenj in osnov davkov za leto 1976 odpravila odločbo 3. člena, po kateri za leto 1976 pobiranje akontacij davka od skupnega dohodka občanov izjemoma ni bilo predpisano. Zato je potrebno te akontacije naknadno odmeriti tudi za leto 1976.

Hkrati odbor udeleženk dogovora o splošni porabi v občinah predlaga občinskim skupščinam dopolnitev 31. člena dogovora o splošni porabi za leto 1976 tako, da se za 4. odstavkom tega člena doda 5. odstavek, ki se glasi:

Udeleženske se dogovorijo, da bodo stopnje posebnega občinskega davka od prometa naravnega žganja in vinjaka zvišale za obseg znižanja temeljnega davka v višini 25-

odstotnih točk tako, da bo stopnja posebnega občinskega davka znašala 40 %. Odloke o spremembi občinskih stopenj bodo udeleženci sprejeli v juniju 1976 s tem, da se nove stopnje uporabljajo od 1. julija 1976.

V skladu s to dopolnitvijo dogovora o splošni porabi je pripravljen predlog odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve, po katerem se stopnja občinskega davka za naravno žganje in vinjak povišujeta od sedanjih 15 na 40 %. S tem bi ostala obdavčitev naravnega žganja in vinjaka enaka, kot je bila do spremembe zvezne uredbe, s katero se je temeljni prometni davek za te pijače znižal. Z uredbo zveznega izvršnega sveta o povečanju, zmanjšanju oziroma odpravi stopenj temeljnega davka od prometa posameznih proizvodov (Uradni list SFRJ, št. 21/76)

se je stopnja tega davka za naravno žganje in vinjak znižala od 45 na 20 %.

Finančna posledica sprejema predloženega odloka je v povišanju posebnega občinskega prometnega davka na alkoholne pijače v višini 1.300.000.— dinarjev.

Predlog odloka je v skladu s predlagano dopolnitvijo dogovora o splošni porabi in je po vsebini enak za vse ljubljanske občine.

Predlog zakona o spremembi odloka o posebnem občinskem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve je obravnaval izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center na 83. seji, dne 2. 6. 1976 in predlaga občinski skupščini, da ga sprejme.

IZVRŠNI SVET

Beleške:

Delovni ljudje v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter v samoupravnih delovnih skupnostih in občani v krajevnih skupnostih, ki na območju občine Ljubljana

Center združujejo delo in sredstva, da bi preko občinske raziskovalne skupnosti uresničevali svoje osebne in skupne interese na področju raziskovalne dejavnosti, sklenejo

Samoupravni sporazum o osnovah srednjeročnega plana raziskovalne skupnosti občine Ljubljana center za obdobje 1976 - 1980

TEMELJNE DOLOČBE

1. člen

Podpisniki s tem samoupravnim sporazumom določajo glavne cilje in naloge na področju raziskovalne dejavnosti v obdobju 1976—1980 in urejamo medsebojne odnose, pravice, obveznosti in odgovornosti za njihovo uresničevanje v občinski raziskovalni skupnosti.

2. člen

Podpisniki pri tem upoštevali načela in smernice dogovorjene v osnutku dogovora o temeljih družbenega plana SRS za obdobje od leta 1976 do leta 1980, v osnutku samoupravnega sporazuma o osnovah plana raziskovalne skupnosti Slovenije za obdobje 1976—1980, ter v osnutku dogovora o osnovah družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1977—1980, jih usklajujemo z drugimi interesnimi skupnostmi v občini in za skupne naloge tudi z drugimi raziskovalnimi skupnostmi.

3. člen

Ob uresničevanju načel iz 2. člena tega sporazuma si bomo podpisniki prizadevali:

- da bo načrtovanje razvoja združenega dela na vseh področjih temeljilo na večjem doseganju znanja v strukturi dela;
- da bo raziskovalna dejavnost postala sestavni in neločljivi del združenega dela in neposredna proizvodna sila, kot pogoj za samoupravni družbeni razvoj;
- da bodo obstoječim raziskovalnim kapacitetam v občini zagotovljeni pogoji za njihov razvoj in učinkovito delo;

- da bo inovacijska dejavnost v OZD deležna pozornosti, ki ji pripada kot neobhodni osnovi za višjo proizvodnost;
- da bodo upoštewane pobude in ideje za raziskovalno dejavnost, ki jih dajejo uporabniki raziskovalne dejavnosti, s čimer bo dosežena večja povezanost med uporabniki in raziskovalci.

4. člen

Uresničujoč smernice 2. člena tega sporazuma se podpisniki sporazuma nadalje obvezujemo, da bomo podpirali in spodbujali raziskovanja:

- ki bodo izboljšala konkurenčno sposobnost združenega dela v mednarodni delitvi dela in s tem zmanjševali dolgoročno surovinsko in tehnološko odvisnost od zunanjega sveta;
- ki bodo prispevali k večji racionalizaciji potrošnje na vseh področjih;
- ki so povezana z uresničevanjem dolgoročnih programov družbenega, ekonomskega in prostorskega razvoja in, ki odkrivajo naravne, ekonomske in druge posebnosti naše družbe;
- ki so povezana s posodabljanjem izobraževanja in vzgoje s ciljem večje učinkovitosti ter usklajenosti šolstva s potrebami gospodarstva in družbenih dejavnosti;
- ki bodo pospeševala hitrejši prenos novih dogajanj znanosti v proizvodnjo;
- ki pospešujejo tehnološki napredek, dvig produktivnosti dela, ekonomičnost, uveljavljanje samoupravnih odnosov in novih domačih surovinskih, energetskih ter prehrabnih virov.

IZVAJANJE NALOG

5. člen

Podpisniki se obvezujemo, da bomo izvajali sporazum;

- z dejavnostjo, ki bo približala raziskovalno dejavnost delavnemu človeku in mu pokazala njen pomemben vpliv na dvig produktivnosti in življenjskega standarda;
- za povečanje deleža aplikativnih raziskav v celotnem raziskovalnem delu, ter prilagajanja teh raziskav potrebam prakse;
- s pospeševanjem izmenjave raziskovalnega kadra med organizacijami združenega dela ter raziskovalnimi organizacijami;
- s povezovanjem z Ljubljansko univerzo, ter s samostojnimi raziskovalnimi inštituti;
- s spodbujanjem razvoja raziskovalnih kapacitet in izobraževanjem raziskovalnega kadra;

6. člen

V skladu z dogovorom o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center, pa bomo podpisniki usmerjali raziskovalno dejavnost še posebej k naslednjim nalogam:

- proučevanju prometnega režima (razmerje med individualnim in kolektivnim prometom),
- varstvu okolja (problemi v zvezi z onesnaževanjem okolja — smod, hrup, odpadki),
- reševanje problemov s področja urbanizma, stanovanjskega in komunalnega gospodarstva ter spomeniškega varstva,
- proučevanje organizacije in razvoja gostinsko-turistične dejavnosti,
- proučevanju razvoja trgovine ter marketinga.

Občinska raziskovalna skupnost

7. člen

Občinska raziskovalna skupnost Ljubljana Center bo v zvezi z uresničevanjem ciljev in nalog tega sporazuma:

- ugotavljala in oblikovala skupne interese za raziskovalno dejavnost v občini ter usmerjala raziskovalne pobude,
- organizirala in pospeševala samoupravno sporazumevanje ter sodelovala pri sklepanju družbenih dogovorov na področju raziskovalnega dela;
- sodelovala pri oblikovanju raziskovalne politike v občini in raziskovalne politike področnih skupnosti ter raziskovalne skupnosti Slovenije;
- spodbujala novatorstvo in izumiteljstvo na vseh področjih življenja v občini; zlasti pa v organizacijah združenega dela;
- skrbela za obveščenost o raziskovalnem delu;
- spodbujala družbena prizadevanja in akcije, ki podpirajo ustvarjalnost delavcev v združenem delu, zlasti pa akcije za popularizacijo znanosti;
- podeljevala priznaja novatorjem, izumiteljem in racionalizatorjem;
- spodbujala in pospeševala uporabo raziskovalnih rezultatov in drugih rezultatov znanosti;

- skrbela za povezovanje z raziskovalnimi organizacijami v sosednjih občinah in z njimi sodelovala pri programiranju in izvajanju raziskovalnih nalog.

8. člen

Neposredna odvisnost načrtovanega družbenega razvoja občine Ljubljana Center zahteva tudi intenzivno naraščanje vlaganj v raziskovalno dejavnost, ki imajo v naslednjih letih tega obdobja dosežen ustrezni del od družbenega proizvoda, ki naj bi znašal v letu 1980 2—2,5% od družbenega proizvoda.

9. člen

Zaradi ključnih potreb usklajenega razvoja občine Ljubljana Center ter mesta Ljubljana, bo samoupravna interesna skupnost za raziskovanje občine Ljubljana Center za ta namen skrbela za združevanje potrebnih sredstev na občinskem nivoju.

10. člen

Izvršni odbor raziskovalne skupnosti občine Ljubljana Center bo ob koncu vsakega leta obravnaval in analiziral uresničevanje srednjeročnega plana skupnosti in tega sporazuma ter o tem poročal Skupščini občinske raziskovalne skupnosti Ljubljana Center.

Podpisniki bodo prek svojih delegatov v skupščini raziskovalne skupnosti občine Ljubljana Center spremljali, analizirali uresničevanje tega sporazuma in sprejemali ukrepe za njegovo uresničevanje.

KONČNE DOLOČBE

11. člen

Če se pokaže, da zaradi utemeljenih razlogov ne bo mogoče doseči planskih ciljev, določenih s tem sporazumom ali pa da je planske cilje treba prilagoditi spremenjenim objektivnim okoliščinam, je raziskovalna skupnost občine Ljubljana Center dolžna začeti postopek za spremembo ali dopolnitev sporazuma.

12. člen

Občinska raziskovalna skupnost je tudi dolžna začeti postopek za spremembo oz. dopolnitev tega sporazuma, če to zahtevajo organi samoupravljanja organizacij in skupnosti, v katerih je združeno več kot polovica delovnih ljudi in občanov, ki so člani Raziskovalne skupnosti občine Ljubljana Center.

Sprememba in dopolnitev tega sporazuma se sprejme po postopku, po katerem je sprejet sporazum.

Osnutek sprememb in dopolnitev predloži podpisnikom v obravnavo skupščina raziskovalne skupnosti občine Ljubljana Center.

13. člen

Podpisniki tega sporazuma obravnavajo osnutek sporazuma na način, ki ga v skladu z zakonom določajo njihovi samoupravni akti in po svojih delegatih v raziskovalni skupnosti občine Ljubljana Center, ter uskladijo svoje pripombe in predloge ter stališča.

14. člen

Sporazum je sklenjen, ko predlog sporazuma sprejmejo pooblaščen organi organizacij in skupnosti ustanoviteljev raziskovalne skupnosti najmanj 2/3 večino udeležencev.

Skupščina raziskovalne skupnosti občine Ljubljana Center ugotovi veljavnost samoupravnega sporazuma in ga objavi v uradnem glasilu občine.

Datum:

Podpisniki:

Beleške:

Beleške

Beleške:

Beleške:

