

POROČILO O IZVAJANJU DELEGATSKEGA SISTEMA IN URESNIČEVANJU DELEGATSKIH ODNOSOV V SKUPŠČINI OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK ZA OBDOBJE APRIL 1974 — APRIL 1977

UVOD

Za nami so tri leta uresničevanja skupščinskega sistema, zgrajenega na podlagi delegatskega sistema. Ta doba praktičnega izvajanja delegatskega sistema že dovoljuje izdelavo poročila o izvajanju delegatskega sistema in tudi že narekuje, da ugotovimo nekatere pomanjkljivosti, ki jih je bilo moč zaslediti v tem obdobju. Poročilo o izvajanju delegatskega sistema v triletnem obdobju ima predvsem namen ponuditi delegatski skupščini, ki bo na novo izvoljena, razčiščena bistvena vprašanja funkcioniranja delegatskega sistema in odprave nekaterih ugotovljenih slabosti ter pomanjkljivosti, na katere so opozorile že do sedaj izdelane analize na vseh nivojih družbenopolitičnih skupnosti in organizacij. Poročilo je zasnovano z namenom, da bi delegatski skupščini kar najbolj omogočilo pogoje, da se le-ta uveljavi kot skupščina delegatov delovnih ljudi in občanov, samoupravno organiziranih v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih ter družbenopolitičnih organizacijah in hkrati prerasti v tak mehanizem delegatskega sistema, kjer se na podlagi soočanja različnih interesov oblikujejo in uveljavljajo skupno dogovorjene in usklajene sporazumne rešitve.

Skupščina občine je od konstituiranja delegatske skupščine delovala v dokaj težkem obdobju, saj je delegatski sistem terjal izvajanje novih, do tedaj še ne preizkušenih nalog, povsem nov način delovanja skupščine in uvajanje številnih delegatov v sistem dogovarjanja in odločanja. Uveljavitev sistema delegatske skupščine je zahtevala polno aktivnost vseh dejavnikov in posameznih delegatov ter polno odgovornost za nemoteno delovanje skupščine in njenih zborov. Bili smo priče celotnega razvoja uvajanja delegatskega sistema, vse od osnovne baze delegacij pa do skupščine in njenih zborov. Razumljivo je, da je skupščina pri opravljanju novih nalog naletela na določene pomanjkljivosti. Očitno je bilo, da so vsakodnevne izkušnje zahtevale nenehno in neposredno dograjevanje in razvijanje delegatskih razmerij, začeni s delegacijami temeljnih samoupravnih delegacij in skupnosti, konferenc delegacij in skupščine in njenih zborov. V neposredno dograjevanje in razvijanje delegatskega sistema so bile brez dvoma vključene tudi vse sile družbenopolitičnih organizacij, ki so s svojo družbenopolitično aktivnostjo znatno pripomogle k uresničevanju sprejetih idejnopoličnih stališč pri uresničevanju interesov delavskega razreda in samoupravne družbe v celoti.

Osnovna značilnost triletnega obdobja delegatske skupščine je bila brez dvoma čim popolneje dograditi in uveljaviti delegatski sistem in s tem izvajanje ustavnih in statutarne načel ter realizacije na podlagi ustave sprejetih sistemskih zakonov.

SESTAVA SKUPŠČINE

Skupščino občine Ljubljana Vič-Rudnik sestavljajo zbor združenega dela kot zbor delegatov delovnih ljudi v temeljnih organizacijah združenega dela in drugih organizacijah in delovnih skupnostih; zbor krajevnih skupnosti kot zbor delegatov delovnih ljudi in

občanov z območja krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor kot zbor delegatov delovnih ljudi in občanov, organiziranih v družbenopolitičnih organizacijah.

Zbor združenega dela ima 45 delegatskih mest. V njem so zastopana vsa področja, ki omogočajo v zboru združenega dela obravnavo vseh interesov, vključno interesov delovnih ljudi, ki delajo v kmetijstvu, obrtni in drugih dejavnostih.

Število delegatskih mest je bilo določeno z odlokom občinske skupščine o določitvi okolišev in števila delegatskih mest posameznih delegacij oziroma konferenc delegacij tako, da imajo

- 29 delegatskih mest delegati temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti na področju gospodarstva;
- 8 delegatskih mest delegati temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti s področja prosvetno-kulturne dejavnosti;
- 2 delegatski mesti delegati temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti s področja socialno-zdravstvene dejavnosti;
- 5 delegatskih mest delegati delovnih ljudi, ki delajo s svojimi delovnimi sredstvi v kmetijski, obrtni in podobni dejavnosti in delavcev, s katerimi združujejo svoje delo in delovna sredstva,
- 1 delegatsko mesto delegati delovnih skupnosti državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in društev ter drugih delovnih skupnosti, ki niso organizirane kot TOZD ter aktivnih vojaških in civilnih oseb v službi oboroženih sil SFRJ.

Za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine občine je bilo z odlokom določenih 10 samostojnih delegacij in 35 delegatskih konferenc, v katerih sestavu je 131 temeljnih delegacij in 116 delegacij po 24. členu zakona (manj kot 30 zaposlenih).

Glede na to, da velik del temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti ni imel pogojev (število zaposlenih) za delegiranje samostojnega delegata, je bilo nujno delegacije dveh ali več temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti združevati v konferenca delegacij zaradi delegiranja skupnega delegata.

Zbor krajevnih skupnosti je zbor delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih, v katerem se izražajo integrirani interesi delovnih ljudi v združenem delu in občanov po teritorialnem načelu.

Zbor krajevnih skupnosti ima 36 delegatskih mest in ga sestavljajo delegati, ki jih delegirajo v zbor temeljne delegacije krajevnih skupnosti izmed izvoljenih delegatov.

Za delegiranje delegatov v zbor krajevnih skupnosti so bila delegatska mesta razdeljena tako, da je določeno po eno delegatsko mesto vsaki krajevni skupnosti na območju občine ne glede na število delovnih ljudi in občanov, ki prebivajo na njenem območju, ostala delegatska mesta pa so bila porazdeljena krajevnim skupnostim sorazmerno s številom delovnih ljudi in občanov na območju krajevnih skupnosti.

Družbenopolitični zbor je zbor delovnih ljudi in občanov, organiziranih v družbenopolitičnih organizacijah; njihova izhodiščna idejnopolična osnova in ustrezna funkcija pa je zlasti v tem, da zbor izraža interese delavcev in občanov, organiziranih v družbenopolitičnih organizacijah združenih v Socialistični zvezi.

Zbor šteje 29 delegatov, izvoljenih za 4-letno mandatno dobo, od katerih zastopa 9 delegatov Socialistične zveze delovnega ljudstva, 9 delegatov Zveze sindikatov Slovenije, 6 delegatov Zveze komunistov Slovenije in po 3 delegati Zveza borcev in Zveze socialistične mladine Slovenije.

Skupščino družbenopolitične skupnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik tako sestavljajo:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| a) zbor združenega dela s | 45 delegatskimi mesti |
| b) zbor krajevnih skupnosti s | 36 delegatskimi mesti |
| c) družb. politični zbor z | 29 delegatskimi mesti |

Skupno torej 110 delegatskih mest.

Z izvolitvijo delegatov samoupravnih interesnih skupnosti in s konstituiranjem skupščin samoupravnih interesnih skupnosti za posamezna področja, delujejo kot enakopravni zbori v skupščini družbenopolitične skupnosti tudi

	delegatov
— skupščina SIS za vzgojo in izobraževanje, ki šteje	49
— skupščina SIS za raziskovanje, ki šteje	50
— skupščina SIS za zdravstveno varstvo, ki šteje	48
— skupščina SIS za kulturo, ki šteje	49
— skupščina SIS za socialno varstvo, ki šteje	49

S tem celotni skupščinski sistem zajema dejansko 8 zborov s 365 delegatskimi mesti.

Skupine delegatov

Nadaljnja organizacijska oblika izvajanja skupščinskega delegatskega sistema za delegiranje delegatov v skupščine drugih družbenopolitičnih skupnosti so delegatske skupine, ki delegirajo delegate v skupščino SR Slovenije in skupščino mesta Ljubljane. Te skupine so bile po sklepu skupščine oziroma zborov imenovane na 1. zasedanju skupščine 29. 4. 1974.

Delegati z območja občine Ljubljana Vič-Rudnik so vključeni v delegatske skupine, ki delegirajo delegate na skupščino SRS po posameznih področjih takole:

1. Za področje gospodarstva tvorijo naši delegati 15-člansko skupino delegatov, ki samostojno delegira v republiški zbor združenega dela 2 delegata;

2. Za ostala delovna področja pa so določeni nosilci skupin delegatov, v katerih sodelujejo delegati iz več občin.

Delegati občine Ljubljana Vič-Rudnik sodelujejo v naslednjih skupinah:

a) v skupini kulturno-prosvetnega področja s 5 delegati — nosilec skupine je občina Ljubljana Vič-Rudnik,

b) v skupini s področja zdravstva z 1 delegatom — nosilec skupine je OBS Ljubljana-Bežigrad;

c) v skupini s področja kmetijstva z 2 delegatoma — nosilec skupine je OBS Škofja Loka;

č) v skupini obrtništva z 2 delegatoma — nosilec skupine je OBS Domžale;

d) v skupini državnih organov z 1 delegatom — nosilec skupine je OBS Ljubljana-Center.

3. Za delegiranje delegata v zbor občin Skupščine SR Slovenije je določena samostojna 11-članska skupina delegatov, ki delegira v zbor občin Skupščine SR Slovenije 1 delegata.

Za delegiranje delegatov v zbor skupščine mesta Ljubljane so določene (razen v primeru skupine delegatov za področje državnih organov, katere nosilec je OBS Ljubljana Moste-Polje in v kateri delujejo 3 naši delegati) samostojne skupine, in sicer:

a) 18 delegatov za gospodarsko področje, ki delegira v zbor združenega dela skupščine MS Ljubljane 5 delegatov,

b) 17 delegatov za kmetijsko področje, ki delegira v ZZD MS 2 delegata,

c) 17 delegatov za kulturno-prosvetno področje, ki delegira v ZZD MS 2 delegata,

č) 17 delegatov s področja obrti in drugih dejavnosti, ki delegira v ZZD MS 1 delegata,

d) 11 delegatov s področja zdravstva in sociale, ki delegira v ZZD MS 1 delegata.

Skupina 28 delegatov imenovanih iz vrst delegatov krajevnih skupnosti pa delegira 10 delegatov v zbor občin skupščine mesta Ljubljane. Skupno deluje torej 37 delegatov v skupinah za delegiranje delegatov v zbor skupščine SR Slovenije in 105 delegatov v skupinah za delegiranje delegatov v zbor skupščine mesta Ljubljane.

Poleg navedenih delegiranj delegatov v omenjene skupščine, delegira skupščina občine še po 3 delegate v skupščino regionalne skupnosti Ljubljane in vrsto drugih posameznih delegatov druge skupnosti.

S prikazom organizacijske strukture delegatske skupščine (shematični prikaz samoupravne organiziranosti družbenopolitičnih skupnosti in skupščin samoupravnih interesnih skupnosti, ki enakopravno odločajo v skupščinskem sistemu družbenopolitične skupnosti prilagamo) želimo nazorno prikazati razpletенost delovanja delegatskega sistema in podkrepiti obseg nalog tako delegatov kot drugih skupščinskih organov, ki so dolžni izvajati postavljene naloge na vseh nivojih delegatske aktivnosti.

Delovna telesa SOB

Za lažje delovanje skupščine in njenih zborov je skupščina z odlokom imenovala stalna delovna telesa, in sicer:

- Svet za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito,
- Komisijo za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve,
- Statutarno-pravno komisijo,
- Komisijo za družbeni nadzor,
- Komisijo za odlikovanja in druga priznanja,
- Komisijo za prošnje in pritožbe občanov,
- Versko komisijo,
- Komisijo za razvoj krajevnih skupnosti,
- Komisijo za zadeve borcev in invalidov ter
- Komisijo za podelitev nagrad in priznanj.

V svetu in komisijah deluje 86 članov, ki proučujejo predloge, predpise in druge akte, ki jih sprejema skupščina in njeni zbori, proučujejo vprašanja iz delovnega področja komisij ter o svojih ugotovitvah obveščajo skupščino in njene organe s konkretnimi predlogi in ukrepi.

DELOVANJE SKUPŠČINE IN NJENIH ZBOROV

Učinkovitost in tvornost delegatskega sistema sta odvisna predvsem od organiziranosti delegatske baze, to je od organiziranosti in odnosov, ki vladajo med delovnimi ljudmi in občani v TOZD, v krajevnih skupnostih in samoupravnih interesnih skupnostih. Ti procesi so večji del zaključeni, kar pa ne pomeni, da se samoupravni odnosi v njih že izvajajo na ustavnih načelih.

Aktivnost delegacij ni edina, vendar pa je ena pomembnih predpostavk uspešnosti delegatskega sistema. Kako delegacija razume svojo funkcijo, kako je povezana z organi samoupravljanja, z vodstvom družbenopolitičnih organizacij, kako oblikuje stališča do vprašanj, ki so na dnevnih redih zborov skupščine — ali vedno sama, ali skupaj z organi upravljanja, kdaj na zborih delovnih ljudi in občanov itd., so vprašanja, na katera pogostokrat ne bi mogli pozitivno odgovoriti.

Vzroke za to najdemo v objektivnih in tudi v subjektivnih slabostih v samih TOZD, KS in SIS, pa tudi v tem, da so delegacije prepuščene same sebi, lastni iznajdljivosti, miselnosti, da je delegatski sistem stvar delegacij in delegatov, a ne naloga vseh subjektivnih sil in vseh delovnih ljudi.

Če je delegacija izločena iz samoupravnega mehanizma in če ni povezana s političnimi organizacijami, ne more z uspehom opravljati svoje ustavne funkcije. Razumljivo pa je, da je lahko tudi obratno, ko se delegacija obnaša samovoljno in postane neodvisen tolmač interesov delovnih ljudi in občanov.

Ugotavljamo, da delegatske skupščine še vedno sprejemajo predpise, ki niso vedno povsem v skladu z interesi delovnih ljudi in občanov. Zato bo potrebno s formalnimi postopki to onemogočiti, in sicer na ta način, da:

— zamenjamo enofazni postopek pri sprejemanju odločitev z dvofaznim postopkom

— z ustreznim gradivom obveščamo delovne ljudi, občane in delegacije in

— zagotovimo dovolj časa za oblikovanje in usklajevanje stališč pred odločitvami v zborih.

Posebne pomena pri tem pa bo, da zagotovimo vsakemu zboru njegovo ustavno funkcijo. Mnogo je še primerov, da o vprašanjih, ki naj bi bila v izključni pristojnosti ZZD, odločamo na sejah vseh zborov. Hkrati tudi ugotavljamo, da se o marsikaterem pomembnem vprašanju za združeno delo odloča izven zbora združenega dela občinske skupščine, to je v republiki ali zvezi.

Nasprotno pa velja za zbor krajevnih skupnosti ugotovitev, da prihaja pri tem zboru ustavna funkcija povsem do izraza.

Za družbenopolitični zbor lahko ugotovimo, da le-ta postopoma že prevzema določeno mu vlogo in naloge v skupščinskem delegatskem sistemu. Nesporazumov glede položaja in vloge je vedno manj. Posamezni delegati se že postopoma vključujejo v svojo lastno bazo — družbenopolitično organizacijo — katerih delegati so in že skušajo oblikovati stališča in mnenja iz svoje sredine.

Takšno aktiviranje delegatov pa vsekakor ni odvisno le od dele-

gata samega, pač pa v veliki meri od aktivnosti družbenopolitične organizacije in njihovih pobud na takšno sodelovanje.

V delovanju skupščin družbenopolitičnih skupnosti se po ustavi vključujejo tudi SIS za izobraževanje, kulturo, zdravstvo, socialno varstvo ter raziskovalno dejavnost. Njihovi medsebojni odnosi so opredeljeni v ustavi, zakonih in statutih ter poslovniki. Neposredno sodelovanje se postopoma razvija in že prihaja do skupnih razprav in odločitev z zbori družbenopolitičnih skupnosti.

Družbenopolitična skupnost sodeluje pri odločanju o politiki ob sprejemanju dolgoročnih, srednjeročnih in letnih programov razvoja SIS in potrjevanju razvojnih programov SIS, od tu naprej pa so SIS samostojne, da se dogovarjajo in samosporazumevajo z uporabniki in izvajalci posameznih dejavnosti znotraj interesne skupnosti. Šele ob nesporazumu med njimi ali v primeru neuspešnih dogovorov sprejema odločitve skupščina družbenopolitične skupnosti. Skupščina je v zadnjem letu med drugimi že razpravljala o celotni problematiki na področju SIS za izobraževanje in SIS za stanovanjsko področje.

Zbori obeh skupščin so zasedali skupaj z zbori skupščine občine in skupaj sprejemali poročila, stališča in podane predloge v razpravi. Tako sodelovanje se bo nadaljevalo, saj je v jesenski dobi že predvideno skupno zasedanje s skupščino SIS za socialno varstvo in SIS za telesno kulturo.

Program skupščine bo z obravnavo problematike vseh SIS do konca mandatne dobe predvideno izpolnjen.

Bistvena potreba delovanja delegatskega sistema je tudi vzpostavitev sistema informiranja in komuniciranja. Če je z ustavo opredeljena zahteva, da pri vseh bistvenih odločitvah sodelujejo in odločajo delovni ljudje in občani, je s tem postavljen osnovni nivo, kateremu je potrebno prilagoditi celoten informativni sistem.

Skupščina občine je želela v sedanjem sistemu informiranja zadostiti ustavni zahtevi s tem, da je oblikovala »delegatsko priloško«, ki izide ob redni nakladi mesečnega lista »Naša komuna« v 26.000 izvodih. V delegatski prilogi se objavlja celotno gradivo za seje skupščine in njenih zborov. Tako kot mesečnik »Naša komuna« prejema istočasno brezplačno tudi delegatsko priloško vsi občani in delovni ljudje v TOZD. Menimo, da smo s tem načinom dokaj uspešno uveljavili informiranje delegatov in tudi vseh občanov.

Precej drugačne pa so ugotovitve pri ocenjevanju kvalitete omenjenih informacij. Priznati moramo, da so gradiva preobširna, morda tudi nepregledna in nerazumljiva. Zato si moramo prizadevati, da informativni sistem izboljšamo, skrajšamo obrazložitve tako, da bodo delegatom in občanom pojasnjene osnovne vsebinske značilnosti, predvsem pa, da bodo napisane razumljivo in konkretno. Zaradi racionalnosti bo potrebno informativno gradivo objavljati v eni prilogi, saj se lahko zgodi, da bo ob množici raznih biltenov, prilog in poročil prišlo do druge skrajnosti, da bo delegat oziroma občan v končni obliki ostal neinformiran.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik je v obravnavanem obdobju imela 20 skupnih sej, njeni zbori pa: zbor združenega dela 32 sej, zbor krajevnih skupnosti 31 in družbenopolitični zbor 28 ločenih sej, na katerih je bilo obravnavano 822 zadev.

V razpravah je na teh sejah sodelovalo 892 delegatov vseh zborov. Poprečna udeležba na sejah vseh zborov je bila 75,8 % in sicer na sejah zborov KS 89,6 %, na sejah zborov združenega dela 71,1 % in na sejah družbenopolitičnega zborov 66,9 %. Skupščina oziroma njeni zbori so v tem času sprejeli 413 pomembnejših aktov (odloki, proračuni, družbeni plani itd.), od katerih je bilo le 21 aktov obravnavanih v dvofaznem postopku. Delegatskih vprašanj je bilo v tem času podanih 407. Na ta vprašanja so bili posredovani zadovoljivi odgovori pristojnih organov v 348 primerih, v 59 primerih pa odgovorov ni bilo ali pa so bili odgovori preveč pavšalni, tako da delegacije z njimi niso bile zadovoljne.

Iz kratkega številskega prikaza (obširnejši podatki so prikazani v priloženih tabelah) je razvidno, da je delegatska skupščina v tem obdobju razpravljala in odločala na zelo obširnem delovnem področju, čeprav še ne moremo biti v celoti zadovoljni z njenim delom, saj je še vrsto nalog, o katerih bi morale skupščina odločati oziroma razpravljati. Predvsem menimo, da so to pomembnejše republiške pa tudi zvezne zadeve, o katerih bi delegati teh skupščin morali imeti stališča tudi osnovne baze — občinskih skupščin.

Res je, da je ob tako številnih pristojnostih delo skupščine dokaj teškočeno, vendar pa bi bil izhod iz preobremenjenosti v ustrežnejši delitvi pristojnosti med skupščino, IS in med IS ter upravnimi organi.

Toda kljub tako številnim zadevam, ki jih je skupščina v tem času obravnavala, pa je vendarle dosežen ogromen napredek v kvaliteti dela delegatske skupščine. Razprave, predlogi in stališča so vsebinsko bogatejši, konkretni in proučeni ter v večini primerov izoblikovani v osnovnih bazah ter podani v imenu delegacij.

Ob dejstvu, da deluje skupščina v delegatskem sistemu na delegatski bazi, da mora delegatsko sestavljena skupščina zagotoviti odločanje delovnih ljudi pri uresničevanju oblasti in opravljanju drugih zadev, je mogoče ugotoviti, da se delegati v skupščinskih zborih zborih opredeljujejo do predlogov in rešitev, ki jih posreduje izvršni svet, z glasovanjem. Pobud za obravnavo v skupščinskih zborih s strani temeljnih delegacij namreč še vedno ni, zaradi tega najpogosteje nastopa v vlogi predlagatelja izvršni svet občinske skupščine.

Menimo, da položaj skupščine nasproti njenemu izvršnemu svetu ne more ostati v opredeljevanju delegatov in predlogov, torej takšen, da bi delegati samo ugotavljali, ali je pripravljena zadeva v skladu z osnovno usmeritvijo družbenega razvoja ali v skladu z interesi in potrebami temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti.

Zato ni mogoče mimo ugotovitve, da je sedanja delegatska skupščina bolj predstavniško kot delovno telo, kakršnega terja na ustavi zasnovan delegatski sistem. Kljub kratkotrajnim izkušnjam delovanja delegatskega sistema pa lahko ugotovimo, da je le-ta odprl proces neposrednega vključevanja delovnih ljudi in občanov v odločanje o vprašanih, o katerih odloča skupščina in da je ta proces nujno potrebno izpopolnjevati v nadaljnjem obdobju delovanja sedanje in prihodnje skupščine.

Vse dosedanje ocene dokazujejo, da je sicer ob aktivnem in uspešnem vključevanju delegacij in delegatov v delo in odločanje v skupščini občine, delovanje delegatskega in skupščinskega sistema tesno povezano s stopnjo razvoja samoupravnih odnosov v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih. Razumljivo je torej, da je uspešnejše delo tistih delegacij, kjer se v njihovo delo vključujejo samoupravni organi temeljnih organizacij združenega dela in krajevnih skupnosti. Vse te oblike sodelovanja s temeljnimi delegacijami, ki so se v nekaterih primerih že uveljavile, so delegacijam v veliko pomoč pri opravljanju njihove dolžnosti. Toda, nesporna je ugotovitev, da so delegacije temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti vendarle še premalo zaživele v svoji resnični delegatski funkciji. Kje so vzroki za takšno stanje? Menimo, da se delegacije v temeljnih organizacijah združenega dela še niso uspele vključiti kot enakopraven partner pri uveljavljanju samoupravnih odnosov, še vedno niso dovolj povezane s samoupravnimi organi in družbenopolitičnimi organizacijami v neposrednem delovnem okolju. Slednje vse premalo ali pa sploh ne pritegnejo k sodelovanju temeljne delegacije, čeprav bi se moralo delovanje družbenopolitičnih organizacij odraziti v temeljnih delegacijah. Menimo, da brez sodelovanja družbenopolitičnih organizacij in njihovih opredelitev ostajajo temeljne delegacije bolj ali manj osamljene, pri čemer je treba poudariti pomanjkanje izrazitejše vloge zlasti sindikalnih organizacij.

Takšen tretma delegacije, njeno izolirano vlogo potrjujejo tudi dejstva, da predstavniki družbenopolitične skupnosti in družbenopolitičnih organizacij z določenimi nalogami še vedno iščejo stik s poslovnimi organi, predsedniki DS ali predsedniki DPO, medtem ko le v izjemnih primerih pritegnejo k sodelovanju tudi temeljne delegacije.

Tudi vodilne strukture oziroma pristojne strokovne službe v TOZD v pretežni meri še ne nudijo delegaciji ustrezne pomoči za uspešno delovanje. Dogaja se tudi obratno, da nekatere delegacije zaradi neosveščenosti in nezainteresiranosti ne iščejo strokovne pomoči, s čimer tudi same pripomorejo k obojestranski nepovezanosti. Razumljivo je, da za tolmačenje in komuniciranje niso pristojne le strokovne službe, marveč tudi družbenopolitične organizacije v delovnih organizacijah. Ker pa se njihovo delovanje ne odraža v temeljnih organizacijah, delegati zaradi nepovezova-

nja celotne problematike često zagovarjajo podjetniško miselnost v razpravah o aktualnih družbenopolitičnih, družbenoekonomskih in ostalih družbeno pomembnih vprašanjih.

Poseben problem predstavljajo konference delegacij, ki vključujejo večje število temeljnih delegacij. Med delegacijami samimi, čeravno oblikovanimi v konference delegacij, prihaja le v manjši meri do medsebojnega sodelovanja zaradi sporazumnega iskanja skupnih rešitev o vprašanjih iz pristojnosti skupščine. Dokajšnja ovira za dosledno uveljavljanje delegatskega sistema je, da se razprave o vprašanjih, ki so na dnevni redih, v veliki meri omejujejo predvsem na konferenco delegacij, premalo pa so povezane s samoupravnimi organi in delavci v TOZD, delavci in občani v krajevnih skupnostih. Konference delegacij delujejo v nekaterih primerih bolj formalno in le zato, da izbere delegate za sejo skupščine.

Pri ocenjevanju dela konferenc delegacij ne moremo mimo ugotovitve, da te običajno delujejo odvisno le od aktivnosti njihovih vodij. Že pravilo je postalo, če vodja ne sklicuje redno sej konferenc, seje ni in uspeh delovanja konferenc je zelo jasen.

Po trenutnih ocenah delujejo nekatere konference zelo dobro, večina zadovoljuje, medtem ko nekatere konference delegatov več ali manj životarijo ali pa sploh ne delujejo (delegatska konferenca obrtnikov, delegatska konferenca Angore, Industrija usnja Vrhnika, Tiskarna Ljubljana, KZ Velike Lašče, Nadzorništvo prog Preserje, Iskra Horjul itd.). Pri tem ne gre prezreti tudi dejstva, da vendarle še tako aktiven vodja delegacije ni v stanju, ob nezainteresiranih osnovnih delegacijah in delegatih, uspešno voditi delegatske konference.

Tako se ponovno vračamo na nedelavnost delegacij v temeljni bazi, zlasti v tistih manjših delovnih organizacijah, kjer vsi zaposleni predstavljajo temeljno delegacijo. Ti delegati najpogosteje izostajajo s sej ali pa se sploh ne udeležujejo sej delegatske konference in živijo izven delegatskega sistema. Zaradi nedelovanja teh delegacij tak odnos vpliva tudi na neaktivnost delegatov v skupščini. Razumljivo je, da delegat, ki se udeleži seje skupščine (po čisto formalnem delegiranju) ali seje konferenc delegacij, pa nima stališč temeljne delegatske baze, le-teh ne more posredovati konferenci delegacij ali zboru stališč baze.

Delegat v takem primeru nima druge naloge kot zasledovati razpravo, glasovati in končno posredovati delegaciji morebitna nova sprejeta stališča ali dodatna pojasnila, podana na seji.

Nadaljnja ovira rednega delovanja zlasti konferenc delegatov je sestava le-teh po področjih dejavnosti ne glede na teritorialno načelo (npr. osnovne šole, storitvene obrti itd.), ki vpliva na delovne organizacije z manjšim številom zaposlenih delavcev ali celo z delavci, ki so zaposleni na območju naše občine, sedež samoupravnih organov pa je izven območja občine. Te delegacije očitno kažejo nezainteresiranost in tudi izjavljajo, da se povezujejo z delegacijo v občini, kjer je sedež njihove TOZD.

Pri vseh težavah, s katerimi se je delegatska skupščina morala ukvarjati, ne bo napak, da opozorimo na najbolj kritične delegacije oziroma delegatske konference, ki s svojim pasivnim odnosom dejansko ovirajo normalno delovanje tako delegatskih konferenc kot tudi zbor združenega dela in zbora KS.

To so predvsem:

DK 8: nosilec DK »Iskra« Horjul.

Sej zbora ZD se je z izjemo 3 delegatov udeleževal le vodja DK. Od 15. 10. 1974, t.j. od 4. seje ZZD dalje se delegati delegacije Rašica, ki je v sestavu te DK, niso udeležili sej zbora. Sklepati je moč, da se seje DK ne sklicujejo?

DK 17: nosilec DK »Angora« Ljubljana.

Delegati te DK so se v mandatni dobi udeležili le 9 sej zbora. Od 24. 6. 1975 dalje se sej zbora ZD nihče ne udeležuje kljub nekaterim opozorilom. Delegati delegacije tovarne Angora pa so se dejansko udeležili le 5 sej (1., 2., 4., 10. in 11. seje ZZD).

DK 18: nosilec DK »Industrija usnja Vrhnika« Ljubljana.

Tudi ta DK od 24. 6. 1975 dalje ne delegira delegatov v zbor ZD. V dosedanji mandatni dobi so se udeležili le 8 sej.

DK 22: nosilec DK »Gostinsko podjetje Vič« Ljubljana.

Glede na sestav DK je moč zaključiti, da se delegacije v okviru DK ne sestajajo in da se sej zbora ZD večinoma udeležuje le vodja

ZD. Tako trditev dokazuje udeležba po 17. 2. 1976 (udeležba le vodje DK).

DK 25: nosilec DK »Nadzorništvo prog Preserje«.

Tudi ta DK od 22. 5. 1976 (22. seje ZZD) z izjemo zadnje seje zbora 31. 5. 1977 ne delegira delegatov, vendar je vzrok temu v sestavu DK.

DK 39: nosilec DK »Mladinsko klimatsko zdravilišče Rakitna« (odsotnost na 19 sejah zbora) vodja DK v ZD Vič.

DK 40: Delegacija zasebnih obrtnikov od 15. seje zbora dalje, t.j. od 18. 9. 1975 (z izjemo 2 sej 19. in 28. seje ZZD) ne delegira delegatov.

DK 43: nosilec DK KZ Velike Lašče — Kooperanti.

Delegati-kooperanti KZ Velike Lašče so v tem mandatnem obdobju le 7-krat delegirali delegata na seje zbora.

V teku delovanja delegatskega sistema je bila v TOZD vrsta sprememb v osnovnih delegacijah, vrsta novih volitev delegatov in nekaj na novo formiranih delegacijskih konferenc. Na novo je bilo ustanovljenih 6 delegacijskih konferenc, oziroma spremenjenih glede na spremembe statutov TOZD.

V tem času so bile v 15 TOZD opravljene nadomestne volitve, na nekaterih so izvolili 31 novih delegatov: na novo je bilo vključenih v delegatski sistem 7 TOZD, istočasno pa je prenehalo delovati na območju občine tudi 7 TOZD. Zaradi prenehanja delovnega razmerja je prenehal mandat 5 delegatov. Ti podatki so bili registrirani pri sekretariatu na podlagi pismenih obvestil TOZD oziroma njenih volilnih komisij. Verjetno pa podatki niso popolni, saj nekatere spremembe zaradi nepravočasnega obveščanja sekretariata še niso registrirane.

Tudi skupine delegatov za delegiranje delegatov v skupščine SRS in skupščine MS so bile v tem obdobju dvakrat deloma menjane oziroma dopolnjene.

V posameznih primerih so bile spremembe naslednje:

I. Na novo so bile formirane v celoti naslednje samostojne delegacije oziroma konference delegacij:

DK št. 1 — Inštitut Jožef Stefan

DK št. 3 — Iskra

DK št. 21 — Del. skupnost Mercator

DK št. 24 — Tobačna tovarna

DK št. 27 — GP Tehnika — TOZD Ljubljanske opekarne

DK št. 28 — Komunalno podjetje Ljubljana — TOZD Komunalne gradnje

II. V okviru posameznih DK pa so bile izvršene po podatkih, ki so nam jih javile delovne organizacije, naslednje spremembe:

— pri DK št. 2: Elektroinštitut Milan Vidmar — nadomestne volitve 1 delegata; 2 delegaciji po zakonu preselili v drugo občino

— pri DK št. 4: v Inštitutu za metalne konstrukcije — nadomestne volitve 3 delegatov

— pri DK št. 6: v delegaciji Volan nadomestne volitve 4 delegatov; črtanje 1 delegacije po zakonu ter vključitev 2 novih delegacij

— pri DK št. 11: v Kem. inštitutu Boris Kidrič nadomestne volitve 3 delegatov; črtanje 1 delegacije po zakonu

— pri DK št. 13: Hoja skupne službe je 1 delegatu prenehalo delovno razmerje

— pri DK št. 15: ukinjena je delegacija in obrat »Gozdni obrat Ljubljana«; na novo izvoljena delegacija »Obrat za kooperacijo«

— pri DK št. 17: prenehala delegacija po zakonu Tekstilka Vrbljenje

— pri DK št. 18: na novo vključena delegacija Slovenijales — TOZD gradbeni in lesni material

— pri DK št. 19: zamenjava vodje DK; v delegaciji Inštitut za celulozo in papir nadomestne volitve 1 delegata

— pri DK št. 20: nadomestne volitve 1 delegata

— pri DK št. 23: v delegaciji Pekarne Center prenehal mandat 1 delegatu

— pri DK št. 27: ukinjena delegacija SGP Pionir — TOZD Sektor Vič

— pri DK št. 30: v VVZ Kolezija nadomestne volitve 1 delegata

— pri DK št. 31: v delegaciji Zavoda za slepo mladino nadomestne volitve 2 delegatov; v delegaciji Dom srednjih šol prenehal mandat 1 delegatu

— pri DK št. 32: OŠ Ig nadomestne volitve 1 delegata; OŠ Polhov Gradec nadomestne volitve 2 delegatov

— pri DK št. 33: 2-krat zamenjava vodje DK; v delegaciji Šolske delavnice TŠ nadomestne volitve 2 delegatov; v delegaciji Polklicna šola kovinske stroke 1 delegatu prenehal mandat

— pri DK št. 34: nadomestne volitve 1 delegata

— pri DK št. 35: nadomestne volitve 4 delegatov

— pri DK št. 36: vključitev nove delegacije Pedagoški inštitut

— pri DK št. 37: zamenjava vodje DK

— pri DK št. 39: na novo formirana delegacija ZD Ljubljana — TOZD Vič-Rudnik

— pri DK št. 44: Uprava SO nadomestne volitve 4 delegatov; vključitev nove delegacije SDK — Centrala za Slovenijo in nadomestne volitve 1 delegata; pri PM Vič prenehanje mandata 1 delegatu.

V delegacijah krajevnih skupnosti do tako številnejših sprememb ni prišlo, četudi je nekaterim delegacijam prenehal mandat po zakonu (v 4 primerih) zaradi odselitve ali smrti delegata.

V družbenopolitičnem zboru je prenehal v tem obdobju mandat le delegatki Metki Vidmar, zaradi zaposlitve izven območja naše občine in od 2. 12. 1975 šteje DPZ le 29 delegatov. Nadomestnih volitev po zakonu ni bilo potrebno izvajati.

V pretežni meri prevladuje stališče, da so delegacije krajevnih skupnosti kot temeljna baza za delegiranje delegatov v zbor krajevnih skupnosti občinske skupščine v preteklem razdobju zadovoljivo opravile svojo osnovno nalogo, da pa bo potrebno v naslednjem razdobju posvetiti posebno pozornost sledečim vprašanjem in pomanjkljivostim, ki so se pojavila pri njihovem delu, in sicer:

— zaradi preobremenjenosti ali neaktivnosti posameznih delegatov trpi ponekod celotna aktivnost delegacije, kar ima v posamičnih primerih tudi odraz v delu delegacije in njeni aktivnosti v delu zbora krajevnih skupnosti. Zato je potrebno posvetiti vso pozornost izbiri delegatov v temeljni bazi, ki mora biti vsestranska, premišljena in skrbno pripravljena,

— pogosto so angažirani občani in delovni ljudje, ki imajo veliko obveznosti na drugih področjih družbenega življenja,

— delegacije morajo imeti ustrezno število delegatov, da ne bi prišlo do podobnih pojavov, kot sedaj, ko imajo posamezne delegacije krajevnih skupnosti po pet ali sedem delegatov, ki pa so poleg te funkcije angažirani tudi na ostalih področjih družbenega življenja (Vič ima sedem delegatov, Brdo, Kozarje in Lavrica po pet delegatov). To je lahko tudi močan zaviralni element za kvaliteto in poglobljeno obravnavo skupščinskega gradiva v tako omejenem številu delegatov glede na problematiko in obseg dela delegacije,

— preseči moramo dejstvo, da so delegati premalo seznanjeni z delom krajevnih skupnosti, oziroma da aktivnost dela delegacije v posamičnih primerih sloni na vodji delegacije, kar kaže na slabo izvedbo delitev dela oziroma neaktivnost posameznih članov delegacije krajevnih skupnosti,

— da bi delegacija krajevnih skupnosti izboljšala svoje delo oziroma dosledneje izvajala dogovorjene metode dela, bo potrebno, da vsi zainteresirani dejavniki v krajevnih skupnostih (SZDL, svet KS in njegove komisije ...) tesneje sodelujejo z delegacijo krajevnih skupnosti (v večini primerov delegacije krajevnih skupnosti čutijo potrebo po obravnavi gradiva za sejo občinske skupščine skupaj z družbenopolitičnimi organizacijami in svetom),

— čutiti je potrebo po permanentni udeležbi članov sveta KS ob obravnavi gradiva za sejo občinske skupščine oziroma nujnost po udeležbi delegata ter prezentiranju problematike iz gradiva občinske skupščine na sejah sveta KS oziroma družbenopolitične organizacije,

— prevladuje stališče, da je delo zborov preobširno. Seje zborov so prenatrpane s komunalno problematiko, ravno tako so materiali k posameznim točkam dnevnega reda, ki so bolj informativnega značaja, preobširni.

Predvsem bi bilo potrebno skrajšati uvodnike na skupni seji, kar v večini primerov in to po nepotrebnem, zavlačuje delo skupščine.

Prisoten je interes oziroma dokajšnja pripravljenost delegatov za organiziranje širših razgovorov, seminarjev za dvig stopnje družbenopolitične usposobljenosti,

— skrajšati je potrebno potek informacije od delegata do delegatske baze,

— permanentno je potrebno skrbeti, da bodo odgovori na delegatska vprašanja izčrpni, popolni in pravočasni,

— poživiti je treba sodelovanje med delegacijo krajevnih skupnosti in delegacijo SIS (skupna obravnava posameznih najvažnejših vprašanj...).

Od začetnih nejasnosti funkcije zbora in težavah opredelitve njegove funkcije v delegatskem sistemu lahko zaključimo, da je potek delovanja družbenopolitičnega zbora v tem mandatnem obdobju vendarle pripeljal do čistejših opredelitev njegove funkcije. V zadnjem času zbor namreč postopoma le prevzema vlogo, ki jo ima v novem delegatskem sistemu. Vsebina njegovih dela se bogati s sejo in rezultati se že močno odražajo pri opredeljevanju mnenj in stališč h gradivom, o katerih odločata druga dva zbora. Vse bolj pogosti so pojavi aktivnega sodelovanja delegatov z njihovo osnovno bazo (družbenopolitičnimi organizacijami, krajevnimi skupnostmi in delovnimi organizacijami). Iz takega delovanja delegatov lahko pričakujemo, da bodo delegati (nekateri že) prinašali že izoblikovana stališča iz osnovnih baz — občinskih konferenc, predsedstev, odborov in pristojnih organizacij v KS, s čimer bodo izražali interese delovnih ljudi in občanov z interesi širše družbenopolitične skupnosti.

Ti pozitivni premiki pa hkrati ne morejo v celoti opravičevati dejstva, da je zbor premalo samoiniciativen, da ne daje dovolj pobud za razprave o posameznih problemih družbenega dogajanja. Dokaj malo vzpodbudna je udeležba na sejah, čeprav lahko istočasno ugotovimo zelo živahne razprave prisotnih delegatov. Objektivni razlogi posamezne neaktivnosti (obremenitev na drugih področjih dela) nujno narekuje racionalizacijo časa in izbiro gradiva za sklic seje, kadar je to potrebno, saj glede na jasnost njene vloge in naloge res ni nobene potrebe razpravljanja in odločanja o vseh zadevah. Zbor naj dejansko prevzame kreativno, usmerjevalno in usklajevalno vlogo in nalogo, ki mu jo zagotavlja in nalaga delegatski sistem.

Delovanje skupin delegatov

Že začetno delo v skupinah delegatov je nakazovalo potrebo po proučitvi sistema dela teh skupin zaradi določenih težav, ki so se začele pojavljati. Konkretnih sistemskih rešitev še do danes ni in skupine opravljajo svojo nalogo še vedno nespremenjeno. Sistem dela teh skupin delegatov je prav gotovo v vsaki občini drugačen, toda težave dela se pojavljajo povsod v enaki obliki.

Menimo, da je osnovni pogoj uspešnega delovanja skupin delegatov tesnejša povezava z osnovno bazo delegacij in v povezavi z zbori občinske skupščine.

Objektivne težave, ki se venomer pojavljajo (neusklajenost programov dela skupščin, sklic sej ipd.) ne bi smele biti vzrok za težave, s katerimi se delegacije soočajo vsakodnevno. Številna gradiva, ki so bila predmet razprav v skupinah delegatov (republiška za 48 sej in mestna za 35 sej) vsekakor zahtevajo polno aktivnost posameznega delegata skupine in vsestransko strokovno in tehnično pomoč pristojnih strokovnih služb ter istočasno zahtevo za temeljito proučitev in izdelavo posebne analize dejanskega stanja delovanja na tem področju. Sklepanje o pomembnih vsebinskih vprašanjih v republiški in mestni skupščini ne more odražati stališč delegacij, če teh vprašanj ni bilo mogoče obravnavati v delegacijski bazi, bodisi, da je ta baza v TOZD, DK ali posameznih zborih občinske skupščine.

Posebno težavne in najbrž ne dovolj učinkovite so skupine delegatov, ki jih sestavljajo delegati iz večih občin. Skupina, v kateri so zastopani delegati, npr. 22 občin (obrt) prav gotovo težko usklajuje stališča in mnenja vseh občin, ker delegati niso seznanjeni s stališči občinskih skupščin in temeljnih delegacij v bazi. Menimo, da bo nujno delovati v smeri, da bodo postale skupine delegatov s svojimi metodami dela organiziran mehanizem med delegatsko bazo, občinskimi zbori skupščine in skupščinami drugih družbenopolitičnih skupnosti. Le tesnejša povezava bo skupinam delegatov omogočila uresničevanje njihovih nalog.

Pri vseh navedenih težavah pa se pojavlja tudi težava neusklajenosti programov delovanja v skupščini SRS, MS, regije in občine. Do usklajenosti programov bo nujno moral priti, zlasti za pomembnejše obravnave, saj bi taka usklajenost programov omogočila skupinam delegatov, da se zadeve pravočasno obravna-

vajo na skupščinah in konferencah delegatov in tam izoblikovana stališča posredujejo prek skupin delegatov skupščinam drugih političnih skupnosti. V tem obdobju pa skupščina ni bila v stanju opravljanja funkcije delegatske konference, razen v nekaterih najpomembnejših primerih.

Navedene značilnosti se močno odražajo v zboru združenega dela, ki bi moral biti kreator ekonomske politike v občini, dejansko pa v svoji aktivnosti v zadnjem času zaostaja za ostalima zboroma občinske skupščine. Razumljivo je, da bo na področju delovanja zbora združenega dela potrebno mobilizirati vse dejavnike tako v TOZD, OZD in predvsem družbenopolitične organizacije v bazi. Posebno skrb bodo v nadaljevanju morali voditi sindikalni dejavniki tako v občini kot v delovnih organizacijah. Da bodo delegacije, delegatske konference in skupine delegatov s področja zbora združenega dela aktivneje delovale kot dosedaj, bo nujno vzpostaviti tesnejšo povezavo in sinhronizirano obravnavo vseh gradiv, o katerih odločajo družbenopolitične skupnosti na vseh nivojih.

DELOVNA TELESA OBČINSKE SKUPŠČINE

Za nemoteno delovanje skupščine in njenih zborov ima skupščina delovna telesa, ki vsak na svojem področju opravlja naloge iz dane pristojnosti in o svojem delovanju poroča skupščini. Iz poročil njihovega delovanja povzemamo krajše povzetke, ki naj bi delegatom služili le kot bežen vpogled v njihovo delo.

SVET ZA LJUDSKO OBRAMBO IN DRUŽBENO SAMOZAŠČITO

Svet za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito (v nadaljnjem besedilu svet) skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (prej svet za LO) je bil ustanovljen hkrati s konstituiranjem skupščine občine. Na isti seji je bil imenovan kadrovski sestav sveta, v upravi občinske skupščine pa je bil imenovan svetovalec za ljudsko obrambo. Struktura sveta se je dvakrat spremenila in dopolnila. Zadnja sprememba je bila obravnavana na seji skupščine dne 23. 12. 1976, ko je bil sestav sveta usklajen z zakonom o ljudski obrambi ter zakonom o družbeni samozaščiti, varnosti in notranjih zadevah (Uradni list SRS, št. 23-76). Hkrati z imenovanjem sveta za ljudsko obrambo je bil na občino prenesen obrambni načrt občine, ki se je dotlej hranil v prostorih mestne skupščine. Svet je takoj obravnaval obrambni načrt in ga tudi dopolnil z manjkajočimi dokumenti.

V tem obdobju je svet zasedal 19-krat. Na sejah so se obravnavale obrambne priprave v občini, in sicer do 1. 1. 1977 samo za organe skupščine občine in upravne organe. Po 1. 1. 1977 pa postopoma prevzema odgovornost za obrambne priprave v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela, krajevnih skupnosti, organizacijah združenega dela ter družbenopolitičnih organizacijah v občini. V tem obdobju je svet sprejel več upravnih in samoupravnih aktov, od katerih so bili nekateri posredovani skupščini v obravnavo in sprejem.

Skupščini so bile posredovane v obravnavo in sprejem naslednje zadeve: Poročilo o obrambnih pripravah v občini in na območju občine za leto 1975 in 1976; Odlok o ustanovitvi enot in občinskega štaba TO; Odlok o ustanovitvi in organizaciji enot in štabov ter občinskega štaba CZ; Dopolnitev odloka, s katerim se je uskladil sestav sveta ljudske obrambe in naziv.

V okviru srednjeročnega načrta občine je bil tudi predložen razvojni srednjeročni načrt za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito za obdobje 1976—1980 ter za leto 1976 in 1977. Sprejel in pripravil je družbeni dogovor o družbeni samozaščiti, ki ga je obravnavala in podpisala skupščina občine ter 96 % vseh temeljnih in drugih organizacij združenega dela, krajevnih skupnosti, samoupravnih interesnih skupnosti, družbenopolitičnih organizacij in društev ter družbeni dogovor enake vsebine med ljubljanskimi občinami in mestno skupščino in družbenopolitičnimi organizacijami v Ljubljani. V decembru 1976. leta je bil na skupščini obravnavan in sprejet odlok o organizaciji občinske uprave, s katerim je bil ustanovljen oddelek za ljudsko obrambo.

Svet je samostojno razpravljal in sklepal: o kadrovskega sestavu občinskega štaba TO ter številu in sestavu enot TO, sklepal je o

ustanovitvi štabov TO po krajevnih skupnostih, opremljanju in oborožitvi enot in štabov TO, o ustanovitvi organa za izvajanje mobilizacije v okviru krajevnih skupnosti in občine, o poročilu komisije za pridobivanje mladine za vojaške šole in poklice ter podal soglasje k predloženim kandidatom za vojaške šole in poklice za rezervne in aktivne starešine JLA. Razpravljal in ustrezno ukrepal je o sklepih in smernicah republiških in zveznih organov za LO. Razpravljal je o odloku predsedstva SR Slovenije o vsebini in izdelavi obrambnih načrtov v Sloveniji. Obravnaval je poslovnik in vsakoletni program dela sveta, ki ga je tudi uspešno izvajal. Sprejel je tudi več dokumentov občinskega načrta ter odlok o organizaciji skupščinskih organov in upravnih organov skupščine občine po vojnoorganizacijski shemi. Obravnaval in sprejel je poročilo o delu občinskega štaba TO in občinskega štaba SZ ter o ustanovitvi enot narodne zaščite v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela ter podal soglasje za 70 % od vseh predvidenih načelnikov enot narodne zaščite. Svet je obravnaval več drugih zadev, predvsem s področja obrambnih priprav, ki jih v poročilu ne omenjamo.

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA

Komisija je imela v tem obdobju 6 sej. Obravnavali smo osnovna stališča v zvezi z uvedbo postopka za spremembo in dopolnitev statuta občine ter sprejeli orientacijski razpored dela — zadolžitev v zvezi s pripravami osnutka sprememb in dopolnitev statuta občine.

Komisija je obravnavala pri svojem delu sledeče važnejše zadeve in sicer:

Samoupravni sporazum o združevanju in uporabi sredstev za sofinanciranje programov in planov krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Vič-Rudnik ter Pravilnik o delu, načinu razporejanja sredstev in ostalih pristojnosti odbora podpisnikov v občini Ljubljana-Vič-Rudnik ter statuta samoupravne stanovanjske skupnosti, skupnosti socialnega varstva ter občinske zdravstvene skupnosti in statut regionalne zdravstvene skupnosti Ljubljane.

V letošnjem letu so vsa prizadevanja in aktivnosti komisije usmerjena v pripravo in dokončni sprejem statuta občine Ljubljana—Vič-Rudnik, ki bo na osnovi izvedene javne razprave sprejet na seji vseh zborov občinske skupščine predvidoma v mesecu novembru 1977.

KOMISIJA ZA VERSKA VPRAŠANJA

Komisija je imela v razdobju od ustanovitve 6 sej.

Na osnovi sprejetega dogovora o delu komisije smo poleg rednega dela obravnavali na sejah komisije sledeča važnejša vprašanja:

Sprejeli smo stališča in sklepe v zvezi z osnutkom odloka o javni pogrebni svečanosti, obravnavali informacijo o delu RKC med delavci, v tujini ter analizo verskega tiska.

Posebno pozornost smo posvetili obravnavi Zakona o pravnem položaju verskih skupnosti v SR Sloveniji ter informaciji o oceni odnosov med samoupravno socialistično družbo in rimskokatoliško cerkvijo v SR Sloveniji.

Poleg ostalih rednih tekočih zadev smo obravnavali tudi informacijo o cerkvenem otroškem varstvu v naši občini ter sodelovali s komisijo za verska vprašanja pri skupščini mesta Ljubljane ter komisijo SR Slovenije za odnose z verskimi skupnostmi.

KOMISIJA ZA RAZVOJ KRAJEVNE SKUPNOSTI

Komisija je bila ustanovljena nekoliko kasneje kot ostala stalna delovna telesa občinske skupščine in njenih zborov in sicer na zasedanju vseh treh zborov skupščine občine, dne 17. aprila 1975.

V razdobju od ustanovitve je komisija imela 6 sej.

Na osnovi sprejetih smernic za delo komisije smo pristopili k obravnavi problematike delovanja in razvoja krajevnih skupnosti. Poleg dogovora in samoupravnega sporazuma o načinu združevanja sredstev, ki jih za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih interesov in potreb delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti namenijo delavci v temeljnih organizacijah združenega dela, samoupravnih organizacij in drugih delovnih skupnosti ter pravilnika

o delu odbora podpisnikov omenjenega samoupravnega sporazuma.

Obpravnavali smo in oblikovali pripombe k družbenemu planu razvoja občine ter proračunu občine. Seznanili smo se s stališči RK SZDL Slovenije o ustavnem preoblikovanju krajevnih skupnosti ter oblikovali pripombe in predloge k statutu občine.

V jesenskem razdobju bomo posebno pozornost posvetili oblikovanju kriterijev za financiranje redne dejavnosti krajevnih skupnosti (kriteriji za financiranje strokovnih služb KS) v sodelovanju z komisijo izvršnega sveta za financiranje dejavnosti krajevnih skupnosti ter še posebej oblikam medsebojnega sodelovanja krajevnih skupnosti zaradi usklajevanja stališč do reševanja skupnih problemov in interesov ter povezovanju delegacij krajevnih skupnosti s temeljnimi organizacijami združenega dela.

KOMISIJA ZA PROŠNJE IN PRITOŽBE

Komisija je imela v razdobju od ustanovitve 5 sej ter več delovnih sestankov oziroma razgovorov v zvezi z reševanjem posameznih perečih vprašanj.

Veliko prošenj in pritožb je komisija reševala v sodelovanju s pristojnimi institucijami in upravnimi organi (samoupravna stanovanjska skupnost in Center za socialno delo občine Ljubljana Vič-Rudnik...). Čeprav še zmeraj prevladujejo prošnje in pritožbe z področja stanovanjskega gospodarstva, se njihovo število postopoma zmanjšuje, kar je pripisovati dokaj učinkovitemu pristopu pri reševanju stanovanjske problematike v okviru samoupravne stanovanjske skupnosti.

Prizadevati se moramo za organizacijo hitrejšega posredovanja mnenj in stališč k posameznim zadevam s strani občinskih upravnih organov ter okrepiti sodelovanje z poravnalnimi sveti pri KS glede eventuelne pomoči komisije pri reševanju težjih spornih zadev.

KOMISIJA ZA VOLITVE IN IMENOVANJA TER KADROVSKE ZADEVE

Komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je imela v svojem mandatnem obdobju 43 sej. Komisija je poslovala v skladu z določili statuta občine Ljubljana-Vič-Rudnik, določili odloka o stalnih delovnih telesih skupščine občine Ljubljana-Vič-Rudnik, družbenega dogovora o temeljnih kadrovske politike na območju ljubljanskih občin in drugimi predpisi ter stališči in sklepi, ki jih je naložila občinska skupščina.

Komisija je v tem času obravnavala poročila in ocene o izvajanju kadrovske štipendijske politike v občini, širše poročilo z oceno o tej problematiki je bilo posredovano v obravnavo in sprejem tudi občinski skupščini ter družbenopolitičnim organizacijam v občini. Pripravljala je predloge za volitve in imenovanja ter razrešitev funkcionarjev članov organov občinske skupščine ter predstojnikov občinskih upravnih organov, ki jih voli, imenuje in razrešuje občinska skupščina, izvedla postopke za imenovanja ravnateljev osnovnih šol in vzgojnovarstvenih zavodov (reelekcija opravljena v 19 vzgojnoizobraževalnih organizacijah). V razpisnih komisijah za imenovanja individualnih poslovnih organov in nekatera vodilna delovna mesta v organizacijah združenega dela je sodelovalo 65 predstavnikov družbene skupnosti. Predstavniki družbene skupnosti so bili imenovani v 95 razpisnih komisijah organizacij združenega dela na območju občine. V vsako razpisno komisijo se je imenovalo praviloma po tri delegata, ki so sodelovali poprečno na treh sejah v vsaki organizaciji združenega dela. Komisija je tekoče spremljala potekanje razpisnih postopkov v organizacijah združenega dela na območju občine in po potrebi takoj ukrepala in nudila članom razpisnih komisij ustrezno strokovno pomoč.

V skladu z določili družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih osebnih prejemkov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem v občinah in mestih Ljubljana je tekoče določala osebne dohodke voljenim in imenovanim funkcionarjem; na osnovi poročil o delu organov občinske skupščine (predvsem komisij) določala nagrade posameznim

meznim predsednikom in v skladu s sklepi komisije podpisnikov tega dokumenta na nivoju mesta Ljubljane valorizirala osnove osebnih dohodkov teh funkcionarjev.

Poleg naštetih nalog je komisija pripravljala postopke za izdajo soglasij k imenovanju nekaterih funkcionarjev v organih občinskih samoupravnih interesnih skupnosti in strokovnih službah mestnih oziroma regionalnih skupnosti. V svete zavodov in osnovnih šol je imenovala v skladu z zakoni in statuti delegate družbene skupnosti.

KOMISIJA ZA ODLIKOVANJA IN DRUGA PRIZNANJA

Komisija za odlikovanja in druga priznanja skupščine občine Ljubljana-Vič-Rudnik je imela v svojem mandatnem obdobju 16 sej. Komisija je poslovala v skladu z določili zveznega zakona o odlikovanjih in »Dogovora komisije za odlikovanja predsedstva SFRJ v zvezi z izvajanjem zakona o odlikovanjih SFRJ«.

Komisija je v tem času sprejela v reševanje 283 predlogov za odlikovanje posameznikov in sicer:

— 164 predlogov so dostavile družbenopolitične organizacije v krajevnih skupnostih (od tega je 84 predlogov dostavil Občinski odbor zveze rezervnih vojaških starešin),

— 103 predloge so dostavile organizacije združenega dela in druge samoupravne skupnosti,

— 13 predlogov so dostavila društva,

— 3 predloge so dostavili zavodi.

Komisija je zavrnila 18 predlogov za odlikovanje tistih občanov, ki so v zadnjih 5 letih že prejeli državno odlikovanje.

V skladu z določili zgoraj navedenega dogovora je lahko občan odlikovan za svoje delo praviloma enkrat v petih letih. V 42 primerih predlogov odlikovanj je spremenila vrsto odlikovanja, ki je določen z 10. in 11. členom zakona o odlikovanjih.

Poleg predlogov odlikovanj posameznikov je v začetku vsakega leta pregledala seznam jubilarov nosilcev »Partizanske spomenice 41«, predvojnih komunistov, španskih borcev, univerzitetnih in pedagoških delavcev ter kulturnih in drugih znanih javnih delavcev, da je v skladu s 5.točko Dogovora obvestila družbenopolitične organizacije ali druge organizacije, kjer je jubilar zaposlen ali opravlja neprofesionalno funkcijo, za sestavo predloga za odlikovanje.

SODELOVANJE S SKUPŠČINAMI SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI

Po ustavnih in statutarnih določilih ter določilih posameznih zakonov se skupščine samoupravnih interesnih skupnosti v celoti vključujejo v delegatski sistem, ki deluje na vseh področjih družbenega dogajanja. Poseben poudarek pa dajejo ustavna in statutarna določila samoupravnim interesnim skupnostim za področje vzgoje in izobraževanja, raziskovalne dejavnosti, kulture, zdravstva in socialnega varstva s tem, da njihove skupščine v določenih zadevah tudi enakopravno odločajo z skupščinskimi zbori družbenopolitičnih skupnosti o temeljnih vprašanjih njihovega področja.

Ta ustavna načela enakopravnega odločanja so se v tem obdobju, zlasti v letošnjem letu, že začela izvajati tudi v praksi, čeprav s tem še ne moremo biti popolnoma zadovoljni. Enakopravno odločanje o programih razvoja posameznih dejavnosti in drugih splošnih aktih ter razprave o problemih ter dejavnostih na skupnih zasedanjih je pokazalo zainteresiranost delegatov vseh skupščin, rezultati takih razprav pa so bili vedno koristni, konkretni sklepi in stališča pa napolnijo za nadaljnje delo posameznih dejavnosti.

Zaradi tega bo potrebno še nadalje razvijati tesno sodelovanje in pogostejše vključevanje problematike SIS v programe delovanja skupščine občine in v programe delovanja skupščin SIS.

ZAKLJUČKI IN PREDLOGI

Zaključki in predlogi, ki jih v nadaljevanju predlagamo, so le del nujnih predlogov izoblikovanih na podlagi dosedanjih izkušenj in

katerih realizacija bi znatno izboljšala dosežanje delegatsko delovanje ter prispevala k obliki dela skupščine tako, da bi v celoti ustrezalo njenemu delu.

Razumljivo je, da bodo delegati vseh zborov že v osnovnih delegatskih bazah dodali k zaključkom in predlogom že nove pobude in predloge, ki bodo obvezale tako delegate kot tudi skupščino in njene organe pri izvajanju njihovih zamisli.

Vsekakor pa je pravilno, da z danim zaključkom in predlogom sledi tudi ocena družbenopolitičnih organizacij tako, da bi s tako oceno celotnega delegatskega delovanja brez bojazni lahko gradili »drugo fazo« čimpopolnejšega delegatskega sistema v naslednji mandatni dobi.

Zbir vseh predlogov pristojnih dejavnikov naj bi vseboval tudi naslednje zaključke oziroma predloge:

— da bodo delegacije v temeljnih samoupravnih skupnostih in drugih organizacijah postale odločilni faktor na vseh ravneh družbenega odločanja, je nujno delegatski sistem vgraditi v strukturo samoupravnih organov temeljnih organizacij združenega dela, v strukturo samoupravnih organov krajevnih skupnosti in v organe družbenopolitičnih organizacij;

— do slehernega posameznika in družbenopolitičnih dejavnikov mora doslednejše prodreti zavest, da je izhodišče za celotno konstrukcijo delegatskega sistema, samoupravno organizirani delovni človek v temeljni samoupravni organizaciji in skupnosti, v temeljni organizaciji združenega dela oziroma kot občan v krajevni skupnosti s svojimi realno zaznamovanimi interesi;

— družbenopolitične organizacije, ki so ustavno vgrajene v temelje družbenopolitičnega sistema, morajo aktivnejše sodelovati in se vključevati kot bistven člen delegatskega sistema, k odgovornejšemu delovanju delegatov morajo s svojo dejavnostjo več prispevati zlasti organizacije Socialistične zveze in Zveza sindikatov;

— v samoupravnih aktih organizacij združenega dela in samoupravnih aktih krajevnih skupnosti in družbenopolitičnih organizacij mora biti podrobneje opredeljena vloga delegatov, delegacije, položaj in naloge ter pravice delegatov. Delegacijam morajo biti v samoupravnih aktih zagotovljeni vsi pogoji dela tako družbenopolitični, ki jih morata zagotoviti socialistična zveza, zveza komunistov in sindikatov, kot tudi materialni, ki jih mora zagotoviti temeljna samoupravna skupnost. V samoupravnih aktih naj bodo opredeljena predvsem naslednja vprašanja:

— o katerih zadevah mora razpravljati delovna skupnost oziroma zbori občanov ali konference družbenopolitičnih organizacij;

— o katerih vprašanjih obravnavajo samoupravni organi skupno z delegacijo;

— vprašanja, ki jih samoupravni organi morajo obravnavati, če to zahteva delegacija oziroma delegacija na zahtevo samoupravnih organov;

— sodelovanje delegacij pri delu samoupravnih organov.

Doseči je treba večje sodelovanje z delegacijami temeljnih samoupravnih skupnosti in njihovimi samoupravnimi organi ter družbenopolitičnimi organizacijami, kakor tudi z delegacijami samoupravnih interesnih skupnosti in delegacijami krajevnih skupnosti po sedežu organizacije združenega dela;

— sistem samoupravnega odločanja je potrebno razširiti, predvsem po vprašanjih, ki neposredno zadevajo delovne ljudi in občane ter prenesti odločanje v bazo t.j. na zbere delovnih ljudi in na zbere občanov. V vaških krajevnih skupnostih naj bi temeljne delegacije organizirale razprave tudi preko vaških odborov SZDL, v mestnih krajevnih skupnostih pa tudi preko odborov SZDL in hišnih svetov;

— pozorneje spremljati in usmerjati organizacijsko in vsebinsko delovanje delegacij, njihovo povezavo s temeljnimi delegatskimi bazami in stremeti za boljšo in plodnejšo povezavo in odnose med delegati ter vodstvenimi-strokovnimi kadri, prenehati je potrebno s posameznimi pojavi »stalnih« delegatov in dokončno uveljaviti ustrezno načelo zamenljivosti »fleksibilnosti« delegatov, po katerem ima mandat v skupščini delegacija oziroma konferenca delegacij in ne posamezni delegat. Na seje zborov skupščine naj bi prihajali predvsem delegati, ki so se za določena vprašanja posebej pripravili na osnovi stališč delegacij;

— izboljšati je potrebno komuniciranje temeljnih delegacij z drugimi dejavniki v KS, razrešiti vse odmike in jih uskladiti z ustreznimi načeli, povsod tam, kjer se pojavljajo. V krajevnih skupnostih je potrebno ustvariti pogoje za pogostejše sklice zborov občanov in delovnih ljudi, kjer bodo imeli člani delegacije možnost poročati o svojem delu hkrati pa pridobiti pobude, želje in hotenja občanov;

— zagotoviti tak sistem komuniciranja, ki bo zagotovil pritek informacij iz temeljnih skupnosti v skupščino in nazaj, v katerem bodo delovni ljudje in občani ter njihove delegacije pravočasno seznanjeni z vprašanji, ki so na dnevnem redu sej zborov in z odločitvami sprejetimi na zborih skupščine. Tak sistem komuniciranja pa nam omogoča kvalitetno izboljšati »delegatsko prilogo«, vsebinsko obogatiti ter istočasno s konkretnimi, jednatimi predlogi njeno kvantiteto znižati, s čemer bo postala zanimiva za vse delovne ljudi in občane.

Gradivo za seje zborov naj bo napisano kratko, jedrnato in razumljivo tako, da vsebinsko zajame vsa bistvena vprašanja kot so:

— zakaj je prišlo do obravnave določenih problemov in predlogov (predlogi odlokov itd.) oziroma ocene takšnih in drugačnih gibanj;

— kakšni osnovni motiv (strokovni-politični ip.) je vodil predlagatelja, da je izoblikoval predlog;

— v čem se gradivo razlikuje od prejšnjega oziroma obstoječih rešitev na tem področju;

— katere so bistvene novosti predloga oziroma predlaganega gradiva;

— kakšne bodo posledice, materialne ali drugačne, če delegati določen predlog sprejmejo ali zavrnejo;

— za sprejemanje normativnih aktov je nujno uvesti dvofazni postopek sprejemanja (osnutek, predlog);

— zagotoviti je treba, da bodo pri oblikovanju delovnih programov skupščine in njenih zborov prišli v celoti do izraza interesi delovnih ljudi in občanov; zato morajo biti programi sprejeti na podlagi najširše razprave v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih; časovno programirati delo zborov skupščine tako, da bodo imele delegacije na razpolago dovolj časa za razpravo in oblikovanje stališč ter predlogov;

— Zbor združenega dela bo moral skupaj s skupščinami SIS odigrati odločilno vlogo tudi pri odločanju o sredstvih za delo in razvoj posameznih SIS zlasti o sredstvih, ki niso zagotovljena s samoupravnimi sporazumi med uporabniki in izvajalci. Neposrednejše bo moral sodelovati pri sprejemanju in uresničevanju osnovnih nalog in razvojnih ciljev družbenih dejavnosti, določenih v družbenem planu občine.

Na sejah zbora združenega dela se vse premalo pojavlja gradivo, ki obravnava področja gospodarstva, o katerih zbor odloča samostojno npr. o razpolaganju, uporabi in upravljanju z družbenimi sredstvi, samoupravljanju v organizacijah združenega dela, o varstvu pri delu, o bančništvu in kreditno-monetarnem sistemu, o stanju in razvoju posameznih gospodarskih področij varstvu kakovosti proizvodov in storitev itd.

Ponovno bo potrebno proučiti ter nakazati praktične rešitve morebitnih sprememb konferenc delegacij, zlasti nekaterih, ki v mandatnem obdobju niso zaradi objektivnih pa tudi subjektivnih razlogov zaživele delegatsko. Morda je premisleka vreden predlog, da bo nekatere delegacijske konference le formirati po teritorialnem principu;

— Zbor krajevnih skupnosti bo lahko zagotavljal usklajevanje interesov in vpliv na razvoj in delo krajevne skupnosti, v kolikor se bodo delegacije trdneje povezovale z delegacijami združenega dela in drugimi delegacijami samoupravnih skupnosti ter družbenopolitičnimi organizacijami na svojem območju;

— Družbenopolitični zbor bo lahko zagotovil učinkovito vlogo družbenopolitičnih organizacij v občinski skupščini pri njihovi odgovornosti za uresničevanje socialističnih družbenih odnosov tedaj, ko bodo družbenopolitične organizacije v svojih pravilih podrobneje opredelile svoj odnos do delegatov DPZ, kakor tudi odnos teh delegatov do njihove delegatske baze in oblike obveščanja v procesu oblikovanja enotnih stališč. Delegati DPZ naj bi se hkrati v večji meri angažirali glede uveljavljanja dele-

gatskega sistema in razvijanja delegatskih odnosov tudi v organizacijah združenega dela, v krajevnih in drugih skupnostih;

— ker je delo delegatov v veliki meri odvisno od stopnje strokovne in družbenopolitične usposobljenosti, je nujno zanimanje delegatov za to vrsto izobraževanje postopoma realizirati z organizacijo razprav in seminarjev.

Družbenopolitične organizacije naj nenehno skrbijo za izobraževanje delegatov, za potreben dotok kadrov na delegatske funkcije;

— zagotoviti je potrebno ustavnost delovanja skupin delegatov za skupščino mesta in skupščino SR Slovenije tako, da bo povezava stekla od baze preko zborov občinske skupščine vsaj o najpomembnejših zadevah;

— pospešno je potrebno realizirati ustrezna ustavna načela vključevanja skupščin SIS v delovanje skupščin občine pri enokopravnem odločanju in obravnavi skupne problematike;

— izvršni svet skupščine mora z upravnimi in strokovnimi službami hitreje in v večji meri prilagoditi vsebino in način dela potrebam delegatskega sistema. Vsebinska predlogov in zaključkov ter stališč naj bodo krajša, konkretnjša in razumljiva za delegate;

— določilom statuta, ki je v izdelavi, je potrebno posvetiti posebno pozornost razmejitvam pristojnosti med skupščino, IS in upravnimi organi ter skupščinami SIS in skupščino mesta Ljubljane. Hkrati s statutom je nujno preiti k izdelavi poslovnikov za delo skupščine in njenih zborov;

— vlogo komisij in odborov skupščine in njenih zborov opredeliti tako, da bodo s svojim delom kar največ pripomogli, da bodo v skupščinskih odločitvah upoštevana mnenja, stališča in predlogi delovnih ljudi v organizacijah združenega dela in občanov v skupnostih ter njihovih delegacij, kakor tudi mnenja drugih zainteresiranih organov in organizacij, potem ko se bodo ta stališča medsebojno soočala in usklajevala. Komisije in odbori skupščine naj spremljajo izvajanje politike, ki jo je določila skupščina s svojimi družbenimi načrti, ugotavljajo stanje na posameznih področjih družbenega življenja ter zasledujejo izvrševanje zakonov, odlokov in drugih splošnih aktov;

— Uveljavljanje in razvijanje delegatskega sistema ter delegatskih odnosov ni izključno naloga delegatov, pač pa so zato odgovorni vsi delovni ljudje in občani v svojih temeljnih samoupravnih skupnostih in družbenopolitičnih organizacijah. Posebno vlogo pri razvijanju delegatskega sistema imata prav gotovo socialistična zveza in zveza sindikatov, ki morata storiti vse, da bodo delovni ljudje in občani, ki opravljajo delegatsko funkcijo, sposobni za izvrševanje delegatskih nalog.

OBLIKOVANA STALIŠČA

V mesecu aprilu je sekretariat skupščine posredoval vsem vodjem delegacij TOZD, OZD in drugih samoupravnih organizacij, vodjem delegacij krajevnih skupnosti ter vodjem skupin delegatov za delegiranje delegatov v druge družbenopolitične skupnosti, v izpolnitev »vprašalnice« na podlagi katerih bi ugotovili mnenja vodij o delovanju delegatskega sistema.

Izpolnjene vprašalnice je posredovalo 29 delegatov DPZ, 81 vodij delegatov TOZD, 35 vodij DK in 6 vodij skupin delegatov ter 18 vodij delegacij KS.

Na podlagi teh vprašalnikov posredujemo naslednje ugotovitve:

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Če naredimo zbir odgovorov, ki so jih delegati družbenopolitičnega zbora posredovali prek vprašalnika, lahko zaključimo, da družbenopolitični zbor v zadnjem času postopoma prevzema vlogo, ki jo ima v novem delegatskem sistemu.

Funkcija tega zbora je namreč povsem nova v delegatskem sistemu, ki ga je uveljavila nova ustava in pomeni usklajevanje interesov delovnih ljudi in občanov v družbenopolitični skupnosti, usklajevanje in združevanje pobud in interesov samoupravne baze in vodilnih ustvarjalnih sil, hkrati pa se prek delegatov tega zbora izražajo interesi delovnih ljudi in občanov, organiziranih v družbe-

nopolitičnih organizacijah in zagotavlja neposreden vpliv in odgovornost družbenopolitičnih organizacij, združenih v enotni fazi Socialistične zveze na stališča in odločitve, sprejete v skupščini in njenih zbora.

Večina delegatov družbenopolitičnega zbora aktivno sodeluje oziroma deluje v organizacijah, iz katerih so bili kandidirani in izvoljeni na enotni skupni listi, čeprav je po drugi strani mogoče iz podanih odgovorov zaključiti, da delegati DPZ večina ne prihajajo na seje s stališči in predlogi, ki bi bila izoblikovana in sprejeta v okviru njihovih organizacij oziroma v okviru Socialistične zveze, temveč iznašajo splošna stališča, stališča, ki so rezultat odločitev in potreb kraja, v katerem žive. Seveda ob tem ne želimo negirati dejstva, da nikakor ni naloga delegatov DPZ, da bi samo mehansko prenašali stališča, izoblikovana v okviru svoje organizacije oziroma v okviru SZDL.

Nekako polovica delegatov DPZ se aktivno vključuje v delovanje krajevne skupnosti, v kateri žive in njenih organizacij. Pri nekaterih delegatih je v razpravi morda celo čutili prevelik vpliv krajevne problematike in krajevnih potreb.

Večina delegatov družbenopolitičnega zbora je podala dokaj objektivno oceno dosedanjega delovanja delegatskega sistema v občini. Kot eno izmed pozitivnih pridobitev v delegatskem sistemu ocenjujejo uvedbo delegatske priloge, v kateri se redno objavlja gradivo za seje zborov oziroma občinske skupščine.

Delegatska priloga, ki izhaja v okviru »Naše komune«, je namreč dostopna slehernemu občanu v občini ter delovnim ljudem v delovnih organizacijah. Občani in delovni ljudje se lahko pravočasno seznanijo s predlogi, o katerih bodo sklepali zbori oziroma skupščine in morajo posredovati svoje predloge in pobude delegatski bazi KS ali zbora ZD. Prav zaradi boljšega razumevanja objavljenega gradiva v delegatski prilogi bi morda kazalo objaviti krajša, jedrnata in razumljiva poročila in predloge.

Delegati DPZ so tudi sodili, da so uvodna poročila k posameznim pomembnejšim predlogom ali razpravam potrebna, vendar pa naj bi bili ti uvodni referati krajši od dosedanjih in naj ne bi ponavljali že napisanega, opozorili naj bi na novosti, posebnosti ipd.

Prav tako delegati DPZ ocenjujejo, da je potrebno točko »vprašanja delegatov«, ki je uvrščena v vsakokratni dnevni red zborov, zadržati tudi v bodoče. Več pozornosti pa bi moral izvršni svet in strokovne službe posvetiti odgovorom na delegatska vprašanja, saj so bili dosedanje odgovori pogosto preveč splošni, celo nerazumljivi, predvsem pa je bilo potrebno na odgovor predolgo čakati. Zagotoviti je potrebno, da bo delegacija oziroma delegat prejel z gradivom za naslednjo sejo tudi odgovor na postavljeno vprašanje.

Udeležba delegatov DPZ na sejah zborov je v upadanju, bili so primeri, da je bila na nekaterih sejah udeležba tik na meji sklepčnosti. To je sicer po eni strani v določeni meri opravičljivo, saj so delegati DPZ, z razliko od delegatov zbora ZD in zbora KS, stalni delegati z vrsto obveznosti, ki izhajajo iz funkcij družbenopolitičnih organizacij in iz delovnih obveznosti. Zato bi vsekakor kazalo v okviru možnosti čimbolj racionalizirati delo družbenopolitičnega zbora, sklicevati seje zbora manj pogosto od ostalih dveh zborov občinske skupščine, saj glede na jasno opredeljeno vlogo in nalogo tega zbora v skupščinskem sistemu ni nobene potrebe, da bi zbor razpravljaval in odločal o vseh zadevah iz pristojnosti občinske skupščine. Prevzame naj dejansko kreativno, usmerjevalno in usklajevalno vlogo in nalogo, ki mu jo zagotavlja in nalaga novi delegatski sistem in ustava. V novem statutu občine, ki je v izdelavi, je vsekakor potrebno precizneje določiti naloge in pristojnosti družbenopolitičnega zbora.

Glede na dosedanje izkušnje bi kazalo za novoizvoljene delegate v naslednji mandatni dobi organizirati ustrezne razgovore in seminarje ter jih prek teh dveh oblik in morda še drugih, dopolnilnih in primernejših, temeljito seznaniti z delegatskim sistemom, vlogo in nalogami posameznega zbora. Razmisliti kaže tudi o predlogu, ki so ga podali nekateri delegati, da se naj zagotovi večje sodelovanje delegatov DPZ skupščine mesta in skupščine SRS na občinskih sejah tega zbora.

ZBOR KRAJEVNE SKUPNOSTI

Stališča glede dela delegacij krajevnih skupnosti so na podlagi izvedene ankete in posredovanih odgovorov vodij delegacij zelo pestre in nakazujejo vrsto vprašanj, kakor tudi konkretnih napotil za izboljšanje delegacij krajevnih skupnosti v bližnjem razdobju.

Na tem mestu velja opredeliti splošno oceno, da so v pretežni meri v krajevnih skupnostih zadovoljni z delom delegacij, da pa bo potrebno v bodoče posvetiti posebno pozornost sledečim vprašanjem:

- zaradi preobremenjenosti ali neaktivnosti nekaterih delegatov trpi celotna aktivnost delegacije,
- v več primerih so angažirani delavci, ki imajo veliko obveznost še na drugih področjih družbenega življenja,
- ponekod hromijo aktivnost delegacij posamezne pomembne nerealizirane naloge v krajevni skupnosti,
- nekatere delegacije imajo premajhno število delegatov (Vič ima sedem, Brdo, Kozarje in Lavrica pa pet delegatov),
- delegati so premalo seznanjeni z delom krajevnih skupnosti, oziroma aktivnost delegacije sloni predvsem na vodji delegacije, kar kaže na slabo delitev dela oziroma neaktivnost članov delegacije.

V zvezi z izboljšanjem dela delegacije krajevnih skupnosti je potrebno predvsem dosledno izvajati dogovorjene metode dela, kar pa seveda ni odvisno od delegacije krajevnih skupnosti, temveč od vseh zainteresiranih dejavnikov v KS (svet KS in njegove komisije, SZDL...). Predvsem moramo doseči, da vsi zainteresirani dejavniki dosledno sodelujejo z delegacijo KS in ji posredujejo stališča h graditvi kakor tudi kompleksno problematiko KS.

Delegati bi morali stalno prisostvovati sejam KS, ki obravnavajo materiale, povezane z delom občinske skupščine. Ponekod je zelo pereč problem pridobitve ustreznih prostorov za nemoteno delo delegacije. Posamezni predlogi delegacije brez ustrezne dokumentirane obrazložitve se zavračajo in to dejstvo do neke mere slabi delo delegacije. V nekaterih važnejših zadevah bi bilo potrebno večkrat sklicevati zbor občanov ter na njih pretresti vsa pomembnejša vprašanja s problematiko delovanja KS.

Posebno pozornost je v bodoče posvetiti izbiri delegatov, ki mora biti vsestranska, preiščena in pripravljena ter sama izvedba akcije ne sme biti »kampanjska«.

Mnenja delegatov glede uvodnikov k posameznim točkam dnevnega reda so deljena. Dobršen del delegatov smatra, da so uvodniki preobširni, napisani preveč strokovno, kar delegate navaja, da jih berejo preveč površno ali pa jih sploh ne berejo. Vsebinsko bi bilo treba skrajšati na minimum. Zopet drugi del delegatov smatra, da je večina uvodnikov k posameznim točkam dnevnega reda dobra, da pa je v nekaterih uvodnikih množica podatkov, kar zamegljuje spoznavanje bistva take točke dnevnega reda.

Uvodnik mora biti živo in konkretno predstavljen in mora v zoženem smislu zajemati samo bistvene podatke, ne pa da s svojo preobširnostjo in navajanjem obrobni dejstev »razorožuje« delegate za razpravo in ga usmerja h glasovanju k točki dnevnega reda z dviganjem rok. Velja razmisliti o iniciativi delegacije krajevnih skupnosti, da bi bili uvodniki ali obrazložitve k posameznim točkam dnevnega reda priloženi gradivu pred sejo, kar bi olajšalo delo delegatov in dvigalo kvaliteto uvodnih obrazložitve, ki so v posameznih primerih podane »površno in zelo pavšalno«.

Prevladuje potreba po sodelovanju delegacije krajevnih skupnosti ob obravnavi gradiva za sejo skupščine s predstavniki OZD, VVZ in osnovnih šol itd., na katero se omenjena problematika področno nanaša.

Ponekod že sam sestav delegacije krajevnih skupnosti zagotavlja povezavo v OZD, osnovno šolo in VVZ itd. Ob obravnavi pomembnejših vprašanj je bila povezanost med vsemi zainteresiranimi dejavniki in delegacijo dokaj uspešna (izvedba referendumov II).

V večini primerov vse delegacije krajevnih skupnosti čutijo potrebo po obravnavi gradiva za sejo skupščine skupaj s svetom KS, DPO itd., le da je pristop različen, in sicer:

- ob pomembnejših vprašanjih (srednjeročni plan razvoja,

komunalne zadeve) oziroma občasno skupaj s celotnim sestavom navedenih organizacij,

- v večini primerov je delegacija krajevnih skupnosti organizirala obravnavo gradiva za sejo skupščine s posameznimi člani sveta KS oziroma DPO (prevladujoče je sodelovanje s svetom KS),

- čutiti je potrebo po permanentni udeležbi predstavnikov sveta KS ob obravnavi gradiva za sejo skupščine oziroma nujnost po udeležbi delegata na sejah sveta KS,

- v veliki večini primerov sodelovanja delegacije KS z delegacijo SIS ni zadovoljivo organizirano.

Predstavniki delegacije SIS so v posamičnih primerih vabljeni redno na seje delegacije KS;

Nujno potrebno bo poživiti sodelovanje med obema delegacijama, najti metode in načine za poživitev dela same delegacije SIS (ob posameznih važnejših vprašanjih sta se delegaciji sestali ter skupaj obravnavali gradivo).

Prevladuje praksa, da so posamezni delegati posebej zadolženi za poglobljeno proučitev gradiva z ozirom na poklicno ali interesno usmerjenost (gradivo se razdeli po omenjenem principu med posamezne delegate, da ga prouče do skupne seje, na kateri se celotno gradivo obravnava). Delegacije tudi prakticirajo, da se za sejo pripravi oziroma gradivo prouči vodja delegacije ali njegov namestnik, medtem ko je interes za obravnavo in proučitev gradiva pri posameznih delegatih različen.

Večina delegacij KS smatra, da je delo zborov preobširno. Menijo, da so seje zborov prenatrpane s komunalno problematiko ter da so materiali k posameznim točkam dnevnega reda, ki so bolj informativnega značaja, preobširni. Predvsem bi bilo potrebno skrajšati uvodnike na skupni seji, kar v večini primerov in to po nepotrebem zavlačuje delo skupščine. V kolikor je gradivo bilo objavljeno v prilogi »Naša komuna« in pravočasno posredovano delegatom, ni potrebno uvodno poročilo predlagatelja. Izjemoma, v kolikor je prišlo do eventualnih sprememb in dopolnitev od objave gradiva do obravnave na zborih skupščine, se delegate opozori na omenjene spremembe in dopolnitve na ustrezen način.

Velja omeniti stališče, da vsakdo, ki sodeluje v razpravi, poda svoje mišljenje oziroma predlog v zgoščeni obliki — pismeno. Interesantno je stališče delegacije KS, ki smatra, da poskušajo delegacije KS s podeželskih območij nadomestiti odsotnost obravnave podeželskih problemov na sejah skupščine s postavljanjem delegatskih vprašanj.

V zvezi s čimvečjim aktiviranjem delegatske baze od priprave gradiva do končne obravnave oziroma sprejema gradiva je omeniti iniciativo oziroma potrebo po čimvečji informiranosti o delu izvršnega sveta v obliki občasnih poročil, s tem bi omogočili v začetni fazi do neke mere sodelovanja delegacije v pripravi gradiva za sejo zborov. Seveda bi morala biti omenjena poročila podkrepjena z zanimivimi podatki in obdelana konkretno.

Prisoten je interes oziroma dokajšnja pripravljenost delegatov za organizacijo širših razgovorov, seminarjev za dvig stopnje družbenopolitične usposobljenosti. Občasno naj bi se organizirali tudi širši razgovori, s pomočjo katerih bi nedvomno odpravljali napake oziroma pomanjkljivosti v delu delegacije (nakazovanje smeri bodočega dela).

Potek povratne informacije od delegata, ki se je udeležil seje zbora do temeljne delegatske baze — delegacije — krajevnih skupnosti je zadovoljiv, čeprav bo potrebno vztrajati na dopolnjevanju in dograjevanju oblik informiranja (sodelovanje predstavnikov sveta KS o delu delegacije ter ostalih zainteresiranih činiteljev ter s tem vgraditi sistem informiranja v ostale občinske strukture krajevnih skupnosti).

Delegati menijo, da je »Naša komuna« primerna oblika, prek katere bo občan po najkrajši poti informiran o vseh važnejših sklepih in predhodno objavljenega gradiva za sejo zborov skupščine občine.

Velja omeniti splošno ugotovitev, da je pri poteku informiranja od delegata do delegatske baze problematičen predlog časovni interval poteka informacije do delegatske baze.

Delegati menijo, da skupščinsko gradivo za obravnavo na delegaciji prispe pravočasno in dovolj zgodaj za obravnavo gradiva in oblikovanje stališč.

V nekaterih delegacijah krajevne skupnosti je v zadnjem času zaznavno upadanje aktivnosti delegatov, kar se pozna tudi po njihovi udeležbi na sejah, ki so sicer sklepčne, vendar pa ne polnoštevne. Vpliv delovnih ljudi in občanov prek delegatov na oblikovanje stališč zbora krajevnih skupnosti je zadovoljiv, vendar je opazna v osamljenih primerih nestrpnost, ker ne pride v celoti do realizacije predlogov delegacije niti do širših razprav v organih krajevne skupnosti. Vpliv delegatov je prisoten skozi organizirane oblike (svet KS, zbor delegatov, SZDL), manj pa v ostalih strukturah.

Na vprašanja »v kakšni meri se delegatska vprašanja pojavljajo kot zametki dopolnjevanja programov dela zbora krajevnih skupnosti in tudi drugih zborov« so nekatere delegacije odgovorile sledeče:

— delegatska vprašanja ter izčrpni odgovori nanje služijo tudi kot osnova za dopolnjevanje programa dela zbora krajevne skupnosti;

— potrebno je realizirati delegatska vprašanja ter poskrbeti, da bodo odgovori nanje bolj izčrpni in popolni.

V zvezi z dilemo, da je zbor krajevnih skupnosti po nepotrebem obremenjen s sprejemanjem velikega števila raznih odločitev, ki bi jih lahko sprejemal izvršni svet ali celo ustrezn organ občinske uprave, so mišljenja zelo deljena in protislovna od zahteve po obravnavi in sprejemanju nekaterih zadev s strani IS SOb do mnenja, da imajo »posamezni oddelki« občinske skupščine (glej in občinski upravni organi) prevelika pooblastila.

Po mnenju vodij delegacij zasluži »delegatska priloga« vso pohvalo kot najpomembnejši vir informiranja — sprotnega širšega seznanjanja občanov in delovnih ljudi s problematiko, ki se obravnava na sejah skupščine občine.

Razmisliti je glede na vsebino pri posameznih poročilih, ki naj bi bila obdelana bolj problematsko in preprosto (uvodniki k posameznim točkam dnevnega reda naj bi bili po mnenju nekaterih natisnjeni v delegatski prilogi).

Na vsa vprašanja, ali je bilo delo sekretariata skupščine v omejenem triletnem razdobju zadovoljivo, je potrdilno odgovorila velika večina vodij delegacij. Večjo pozornost je posvetiti delegatskim vprašanjem. Prizadevati se moramo, da bodo odgovori na delegatska vprašanja čimbolj izčrpni in konkretni.

V posameznih delegacijah je prišlo do sprememb iz različnih razlogov (preselitev, smrt, itd.). Posamezni delegati so neaktivni ali pa preobremenjeni na delovnem mestu, oziroma družbeno močno angažirani in se ne morejo udeleževati vseh sej, kar v končni fazi vpliva na delo delegacije v celoti. Še posebej je omejen problem evidenten v delegacijah, ki imajo majhno število članov delegacije KS.

Prizadevati se moramo za ažurnejšo odgovarjanje na delegatska vprašanja, ki pa naj bodo postavljena čimbolj realno in upravičeno, kajti v dosednji praksi je dokaj čest pojav, da je postavljeno določeno večje število delegatskih vprašanj, za katera bi delegacija dobila potreben odgovor hitreje pri ustreznih upravnih organih, kar bi v končni fazi tudi močno razbremenilo delo samega zbora krajevnih skupnosti.

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

Analize uresničevanja delegatskega sistema v organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah, ki delegirajo delegate v zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, je izdelana na osnovi vprašalnika, ki je bil dostavljen vodjem delegacij OZD na območju občine.

Namen te analize je predvsem ugotoviti, kako se uresničuje delegatski sistem in delegatski odnosi v bazi v začetku izvajanja novega skupščinskega sistema. Vprašalnik o uresničevanju delegatskega sistema je bil dostavljen 198 vodjem delegacij v OZD, izpolnjene vprašalnike pa smo sprejeli od 81 vodij delegacij.

Iz vprašalnikov je razvidno, da štejejo delegacije z izvoljenimi delegati do 20 delegatov. V več kot polovico delegacij so bili v tem mandatnem obdobju izvedene nadomestne volitve. Na novo so bili izvoljeni v te delegacije poprečno 2 do 3 delegati, predvsem zaradi odhoda delegatov na druga delovna mesta. O nadomestnih volitvah so delegacije redno obveščale sekretariat skupščine.

Zbor združenega dela je imel do vključno 22. marca 1977 31 sej. Iz vprašalnikov je razvidno, da so v večini OZD delegacije pred sejo zbora združenega dela zasedale in obravnavale gradivo za sejo. Redno niso delegacije zasedale le v tistih OZD, ki imajo dislocirane delovne enote. V teh primerih se je vodja delegacije posvetoval z nekaterimi delegati ali je posredoval gradivo za sejo zbora delegatu, ki je bil zainteresiran za določeno problematiko oziroma mu je bila problematika najbolj poznana. Udeležba na sejah delegacij je bila poprečno 60%.

Na sejah delegacij so le v izjemnih primerih sodelovali predstavniki organov samoupravljanja. Izjeme so le v posameznih organizacijah združenega dela, v katerih delegacijah so redno sodelovali tudi predstavniki teh organov.

Ustreznega sodelovanja ni bilo tudi med temeljnimi organizacijami in vodilnimi strukturami v OZD, še manj pa so sodelovali z delegacijami predstavniki družbenopolitičnih organizacij OZD.

Za uresničevanje delegatskih odnosov bo potrebno oblikovati učinkovitejšo medsebojno usklajenost delovanja delegatov, samoupravnih organov, individualnih in drugih vodilnih delavcev v OZD ter družbenopolitičnih organizacij v OZD, tako bi bilo treba že v statutih ali v drugih splošnih aktih opredeliti pravice in dolžnosti delegatov, zagotoviti pomoč strokovnih služb delegacijam in delegatom. Obenem je treba izpopolniti sistem obveščanja delovnih ljudi v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih.

V večini primerov je bilo na sejah delegacij obravnavano celotno gradivo za sejo zbora združenega dela.

Iz vprašalnikov je razvidno, da delegacije v OZD, ki po sporazumu sestavljajo delegatsko konferenco, v večini primerov redno delegirajo delegata za sejo te konference. Iz zapiskov delegatskih konferenc pa so večkrat ugotovili, da se delegat ni udeležil seje konference.

Prek polovice vodij delegacij je odgovorilo, da po delegatih, ki so določeni za seje delegatskih konferenc, ne posredujejo stališč in predlogov o posameznih zadevah, ki so se obravnavale na sejah zbora združenega dela. Ugotavlja se, da pri oblikovanju stališč in predlogov k sejnemu gradivu za sejo zbora združenega dela SO sodelujejo le v posameznih zadevah predstavniki organizacij združenega dela. To sodelovanje je temeljiteje le pri gradivu, ki neposredno zadeva interese organizacije združenega dela. Vodje delegacij ugotovljajo, da sodelovanje v bazi s predstavniki OZD in delegacijami ni povsem zadovoljivo. Delegacije navajajo predvsem naslednje vzroke in utemeljitve, kot so: prekratek čas za obravnavo gradiva od sprejema gradiva do seje zbora občinske skupščine, preobremenjenost delegatov predvsem v OZD, ki zaposlujejo manjše število delavcev, dislociranost enot v nekaterih OZD.

Večje število delegacij ugotavlja, da delegatske konference, v katere sestavu se nahajajo, ne delujejo povsem zadovoljivo. Vzroki neuspešnega delovanja nekaterih delegatskih konferenc so v premajhni udeležbi delegatov na sejah konferenc, nezadostnem poznavanju samoupravnih družbenoekonomskih odnosov delegatov, neaktivno obravnavanje skupščinskih gradiv, preobremenjenost delegatov na njihovih delovnih mestih in drugimi neprofesionalnimi funkcijami. Ponovno bi bilo treba proučiti in ustrezneje oblikovati delegatske konference, predvsem zaradi prevelike oddaljenosti nekaterih delegacij od sedeža delegatske konference. Nekateri vodje delegacij celo predlagajo, da bi zaradi slabe udeležbe na sejah delegatskih konferenc odpoklicali delegate, ki so večkrat brez opravičila niso udeležili teh sej, ker tak odnos pasivizira aktivne delegacije. Problem uspešnega delovanja delegatov je tudi v tistih delegacijah, v katerih so zastopani delegati, ki prebivajo izven območja občine Ljubljana Vič-Rudnik, zato ne poznajo specifičnih problemov občine in so tako več ali manj pasivni pri obravnavi sejnih gradiv v delegacijah in delegatskih konferencah.

Povratno obveščanje o odločitvah, ki se sprejemajo na sejah delegatskih konferenc, poteka predvsem po ustreznem poročanju delegatov, ki so sodelovali na sejah DK. Posamezne delegacijske konference vodijo na sejah zapisnike, ki jih dostavljajo delegacijam. O sklepih in stališčih, ki jih sprejema zbor združenega dela, pa so delegacije obveščene predvsem po skrajšanih zapisnikih, ki se vodijo na sejah in v posameznih delegacijah izčrpej-

šem poročanju delegatov predvsem o zadevah in odločitvah na seji zbora, ki neposredno zadevajo interese OZD.

Delegati predlagajo, da bi bilo potrebno čimboljše povratno obveščanje posvetiti še večjo skrb za pripravo sejnega gradiva. Posamezne zadeve so večkrat po nepotrebnem preobširne, da bi se za zelo pomembne zadeve pripravila tudi krajša oblika za obrazložitev. Na ta način bi pozornost delegati na pripravljena gradiva povečali in zaradi krajše in poenostavljene oblike obrazložitve omogočili in zainteresirali kar največji krog delegatov in delegacij.

Na vprašanje, ali je delegatska priloga, v kateri se objavlja pretežni del gradiva, ki ga obravnavajo delegacije v OZD, delegacijskih konferencah in zborih skupščine, dovolj jasna za presojo in oblikovanje stališč ter predlogov, so odgovori skoraj soglasni, da je priloga ustrezna in potrebna s pripombami in predlogi, da se obrazložitve k posameznim zadevam izdelajo čim krajše in konkretne ter v enostavnejši obliki tako, da bo dostopna in razumljiva vsakemu delegatu.

Glede uvodnih obrazložitvev k posameznim zadevam pred razpravo na skupnih in ločenih sejah so delegati neenotni stališč. Nekateri menijo, da je potrebna uvodna obrazložitev, drugi ne z utemeljitvijo, da je gradivo že tako pripravljeno s preobširno obrazložitvijo. Nekateri predlagajo, da bi bilo potrebno obrazložitve pred razpravo na seji podati le za pomembnejše zadeve (urbanizacija, zahtevnejšim tabelarnim prikazom, predlaganih amandmajih, odlokih). Večje število delegatov meni, da uvodnih obrazložitvev k posameznim zadevam ni potrebno podajati, razen v tistih primerih, ko je prišlo do nepredvidenih dejstev oziroma sprememb po dostavi gradiva delegacijam, naj bi dajali poročevalci le dodatna pojasnila. Te spremembe pa ne bi smele biti take narave, da bi lahko vplivale na spremembo stališč. V takih primerih bi morale delegacije in delegacijske konference ponovno razpravljati.

Prisotnost delegatov na sejah zbora združenega dela večkrat ni zadovoljiva. Nekatere seje tega zbora so bile komaj sklepčne. Vodje delegacij ugotavljajo, da so vzroki v preobremenjenosti delegatov v večini primerov še z drugimi funkcijami, da v organizacijah združenega dela vodilni delavci, samoupravni organi pa tudi družbenopolitične organizacije nimajo primernega odnosa do delegatov in delegacij. Zainteresiranost posameznih delegatov tudi ni na zadovoljivi ravni. Delegacija delegira delegata, ta pa se seje zbora ne udeleži. Ugotavljajo, da je sejno gradivo prezahtevno, delegati zato niso seznanjeni s problematiko in so nezainteresirani. Večkrat je tudi dnevni red preobširen, zato bi bilo treba zadevo selekcionirati. Skupščina in njeni zbori naj obravnavajo le zadeve, ki sodijo v njeno izključno pristojnost, vse druge, manj pomembne zadeve pa naj obravnavajo in sprejemajo drugi pristojni organi občinske skupščine (predvsem izvršni svet).

Razprave delegatov na sejah zbora združenega dela ne dosejajo zaželenega cilja, kar ugotavljajo sami delegati. Vzrok temu je predvsem ne dovolj proučeno gradivo in zato neizoblikovana stališča in predlogi delegacije. Delegati ugotavljajo, da so predlagatelji (predvsem izvršni svet) posameznih zadev večkrat pretogi in poskušajo dosledno vztrajati pri predlaganih rešitvah. Kot je bilo omenjeno že zgoraj, bi morale biti obrazložitve k posameznim, predvsem pomembnejšim zadevam podane tako, da bi bile razumljive in sprejemljive za vse delegate. Stališča delegatov se večkrat tudi premalo upoštevajo. Pri tem je predvsem pomanjkljivo povratno obveščanje o vzrokih za zavrnitev posameznih stališč in o nadaljnjem kasnejšem tekočem obveščanju delegacij o usodi predlogov, ki terjajo za realizacijo daljši čas ali so posredovani naprej. Predlagajo, da bi bilo treba v tem smislu dopolniti delegatsko prilogo v »Naši komuni«, kjer naj izvajalci, ki so zadolženi za izvajanje sklepov ali pri njih sodelujejo, poročajo o rezultatih dela, pri čemer naj opozore na delež delegatov v zboru skupščine. To bi pri delegatih in v delegacijah utrdilo občutek, da se od zbora pričakuje konstruktivne predloge, ki bodo pripomogli k čimuspješnejšim rešitvam posameznih problemov.

V večini primerov so delegati mnenja, da vprašanja delegatov, kot posebna točka dnevnega reda, ustrezajo delegatskemu sistemu. Nujna pa bi bila selekcija posameznih vprašanj, predvsem tistih, ki se nanašajo na ozek interesni krog občanov. Tako, da bi določena delegatska vprašanja postavljali neposredno izvršnemu svetu oziroma pristojnemu organu. Predlaga se celo, da bi točko

dnevnega reda »vprašanja delegatov« razširili še s »predlogi delegacij«.

S točko »vprašanja delegatov« se je močno povečala neposredna informiranost najširšega kroga občanov, ki so zaposleni ali tudi prebivajo na območju občine, o problemih, ki se pojavljajo na vseh področjih družbenega dogajanja.

Z odgovori na delegatska vprašanja je večina delegatov zadovoljnih. Posamezni delegati imajo pripombo, da so nekateri odgovori preobširni in ne povsem jasni. Mnenja so, da je treba dati na »konkretna vprašanja konkretni odgovor«. Predvsem na pomembnejša vprašanja bi bilo potrebno hitreje odgovoriti.

Na vodenje skupnih in ločenih sej zborov skupščine ni bistvenih pripomb, vodje delegacij tudi niso predlagali kakršnekoli spremembe za potek in vodenje sej. Pripomba je bila na pravočasnost dostavljanja gradiva za sejo skupščine.

Posamezne delegacije namreč vedno ne prejemaajo gradiva 14 dni pred sklicem seje, tako kot je določeno s poslovnikom skupščine.

Pri ostalih ugotovitvah delovanja dosedanega delegatskega sistema predlagajo delegati za mestno skupščino, da bi morali biti seznanjeni s stališči in sklepi občinske skupščine pravočasno, da bi lahko zastopali interese občine.

Za uspešnejše in učinkovitejše delovanje delegatskega sistema bi bilo potrebno delegate za svoje delo posebno usposabljanje. V bodoče se mora posvetiti velika skrb evidentiranju delegatov, posebno pozornost usmeriti glede na specifične razmere na področju kmetijstva v občini na oblikovanje nove kmetijske delegacije.

SKUPINE DELEGATOV

Odgovore, ki so nam jih posredovali vodje skupin delegatov, ki delegirajo delegate v zboru drugih družbenopolitičnih skupnosti, je moč strniti v 3 pomembnejša vprašanja, in sicer: nepovezanost skupine z osnovno bazo, neaktivnost delegatov in nesinhronizirano sklicevanje sej skupščin družbenopolitičnih skupnosti.

Osnovne motnje pričakovanega delovanja delegatov je brez dvoma iskanje oblik povezovanja skupine z osnovno bazo, bodisi da je to TOZD, KS ali pristojni zbor skupščine občine. Sedanje skupine delegatov so v večini primerov zelo aktivne, vendarle pa velikokrat delujejo brez ustrezne povezanosti z osnovnimi bazami tako v TOZD, KS in še posebno z zborom družbenopolitične skupnosti občine.

Takšna nepovezanost daje delegatom občutek osamelosti, občutek, da jim je, ne samo zaupano, pač pa tudi prepuščeno samostojno odločanje o vseh vprašanih, ki se obravnavajo v pristojnih skupščinah.

Rezultat takšne nepovezanosti je razumljivo tudi povratno obveščanje naših delegatov o delovanju drugih družbenopolitičnih skupnosti, v katerih kot delegati sodelujejo.

Menimo, da se premalo zavedamo odgovornosti za tako početje pred volilci, ki so z glasovanjem zadolžili slehernega delegata, da bo aktivno deloval v organih, v katerih je bil izvoljen. Pozitivni premiki delegatskega sistema ne bi smeli zasenčiti drobnih negativnih pojavov, pač pa vse ugotovljene pomanjkljivosti sproti odpravljati in s tem sistem dograjevati in izpopolnjevati.

Odgovori vodij skupin delegatov, ki nakazujejo neaktivnost posameznih delegatov v delu skupin, so odraz prav prej naštetih problemov nepovezanosti. Naloge, ki se vrste pred delegatom in o katerih mora na nekem nivoju odločati, so prezahtevne, če niso plod poprejšnjih širših razprav, iz katerih lahko delegat izlušči stališče neke večine iz okolja, v katerem je bil izvoljen oziroma v katerem deluje.

Če podobnih postopkov ni, je razumljivo, da postaja delegat vse bolj pasiven in neodločen pri odločitvah ali pa skratka postopoma zapušča skupino delegatov in se sej sploh več ne udeležuje.

Dosedanji naporji so sicer pokazali vidne rezultate tudi na tem področju delovanja skupin delegatov (nekatero skupine delegatov se redno vključujejo v širše območje tako v TOZD in KS kakor tudi v določenih primerih v delegatsko konferenco zbora skupščine), vendarle se pojavljajo razni problemi z vidika preobširnih gradiv, ki onemogočajo oblikovanje stališč v bazah za vse skupščine druž-

P R E G L E D

udeležbe delegatov delegatskih konferenc na sejah zbora združenega dela v obdobju od 29/4-1974 - 29/4-1977

Št. DK	Nosilec delegatske konference oz. sam. deleg.	Udeležba na seji		
		Prisot. na seji	odsot. na s.	odsot. v %
1.	Inšt. "J.Štefan"	30	2	6,2
2.	EI "Milan Vidmar"	32	-	0
3.	RI "Iskra"	16	16	50,0
4.	Metal. inštitut	22	10	31,2
5.	Igo	22	10	31,2
6.	Slovenija avto-servis	31	1	3,1
7.	Tovil	30	2	6,2
8.	Iskra Horjul	13	19	59,3
9.	Utensilija	28	4	12,5
10.	Ilirija	19	13	40,6
11.	KI "B.Kidrič"	30	2	6,2
12.	Čišnica	28	4	12,5
13.	Hoja-skup.sluzbe	24	8	25,0
14.	Hoja-Gnlanterija	24	8	25,0
15.	Good.gospodarstvo	29	3	9,3
16.	Mizarstvo Viš	14	18	56,2
17.	"Angora" Ljubljana	9	23	71,8
18.	Ind.usnja Vrhnika	8	24	75,0
19.	Tiskarna Ljubljana	12	20	62,5
20.	Hercator-trgovina	15	17	53,1
21.	Hercator-skupne sluzbe	25	7	21,8
22.	Gostinsko podjetje Viš	22	10	31,2
23.	Pečarna Center	29	3	9,3
24.	Tobačna tovarna	25	7	21,8
25.	Nadz.prog Preserje	13	9	59,3
26.	IB Elektroprojekt	25	7	21,8
27.	Ljubljanske opekarne	21	11	34,3
28.	Komunalno podjetje Viš	29	3	9,3
29.	GGP Grosuplje	19	13	40,6
30.	VVZ Malči Belič	31	1	3,0

Na 32. sejah ZED je sodelovalo 1005 delegatov zbora združenega dela v 435 primerih pa se delegati sej zbora niso udeležili. Iz pregleda je razvidno, da je bila udeležba najbolj kritična iz vrst delegatov DK KZ Vel. Lašče, Ind.usnja Vrhnika, "Angora", Tiskarna Ljubljana, privatni obrtniki, Iskra Horjul, Nadzor. prog Preserje, Zoološki vrt, Mladinsko zdravilišče Rakitna, Mizarstvo Viš, itd.

Št. DK	Nosilec delegatske konference oz. sam. deleg.	Udeležba na seji		
		Prisot. na seji	odsot. na s.	odsot. v %
31.	Zavod za slabovidno mlad.	20	12	37,5
32.	OŠ Biševje	29	3	9,3
33.	Šolske delavnice TSS	26	6	18,7
34.	FAG	27	6	15,6
35.	Fakulteta za elektroteh.	28	4	12,5
36.	Fakult. za narav.in teh.	27	5	15,6
37.	Zoološki vrt	13	19	59,3
38.	Zavod za soc. delo	26	6	18,7
39.	Zdravilišče Rakitno	13	19	59,3
40.	Sam. obrtniki	12	20	62,2
41.	Lj.mlekarne-kooperacija	14	18	56,2
42.	Lj.mlek.TOZD pos.	29	3	9,3
43.	KZ Velike Lašče	7	25	78,1
44.	Uprava SOB Lj.Viš-Ruđnik	29	3	9,3
45.	Kmet.-priv. sek.	30	2	6,2

Udeležba kritičnih delegacij na sejah zborov

Št.	Delegacija	Udeležba na seji		
		Skup. seji	odsot.	prisot.
1.	KZ Velike Lašče	32	25	7
2.	Ind.usnja Vrhnika	32	24	8
3.	"Angora" Ljubljana	32	23	9
4.	Tiskarna Ljubljana	32	20	12
5.	Samostojni obrtniki	32	20	12
6.	Zoološki vrt	32	19	13
7.	Nadzor. prog Preserje	32	19	13
8.	Iskra "Horjul"	32	19	13
9.	Zdravilišče Rakitna	32	19	13
10.	Mizarstvo Viš	32	18	14
11.	KS Tomišelj	31	13	18
12.	KS Rakitna	31	10	21

P R E G L E D

udeležbe delegatov posameznih krajevnih skupnosti na sejah zbora KS v obdobju od 29/4-1974-29/4-1977

Št. DK	Delegacija krajevnih skupnosti	Udeležba delegatov KS na seji		
		Prisot. na seji	odsot. na s.	odsot. v %
1.	Krim-Rudnik	31	-	0
2.	Trnovo	31	2	6,4
3.	Kolezija	30	4	12,5
4.	Milan Česanik	30	3	9,3
5.	Malči Belič	30	3	9,3
6.	Rožna dolina	31	1	3,1
7.	Viš	31	1	3,1
8.	Vrhovec	26	5	16,1
9.	Brdo	24	7	22,5
10.	Kozarje	28	3	9,3
11.	Lavrica	29	2	6,4
12.	Velike Lašče	31	1	3,1
13.	Rob	28	3	9,3
14.	Turjak	30	1	3,1
15.	Želmalje	30	1	3,1
16.	Škofljica	28	3	9,3
17.	Ig	30	1	3,1
18.	Golo-Zapotok	26	5	16,1
19.	Tomišelj	18	13	41,9
20.	Rakitna	21	10	32,2
21.	Podpeč-Preserje	22	9	29,0
22.	Brezovica	24	7	22,5
23.	Vnanje Gorice	25	6	19,3
24.	Hotzanje Gorice	29	2	6,4
25.	Dobrova	30	1	3,1
26.	Horjul	26	5	16,1
27.	Polhov Gradec	30	1	3,1
28.	Črni vrh	30	1	3,1

Na 31. sejah zbora krajevnih skupnosti je sodelovalo 778 delegatov v 99 primerih pa se delegati sej zbora niso udeležili. Opomba: Glede na to, da imajo posamezne KS po 2 delegatski mesti v zboru krajevnih skupnosti v številu odsotnih delegatov všteti vse delegati, ki se sej niso udeležili. Iz pregleda je razvidno, da je bila udeležba najbolj kritična iz vrst delegacij KS Tomišelj, Rakitna, Podpeč-Preserje, Brdo in Brezovica.

benopolitičnih skupnosti (republiko, regijo in mesta Ljubljane in v zadnjem času še za zvezno skupščino).

Preobličja pristojnosti posameznih skupščin narekuje razmisлити, ali so možnosti prenosa posameznih zadev na IS oziroma na upravne organe ali pa se osredotočiti na najpomembnejše zadeve, ki bodo predmet razprav v bazah. Menimo, da je v tej situaciji možno le slednje:

Nadaljnje težave delovanja skupin delegatov so časovno neuskajane seje posameznih skupščin. Časovni programi sej se v večini primerov (razen občinskih) ne izvajajo, kar onemogoča pravočasno izoblikovati k pomembnejšim zadevam stališča baz, zlasti še, če je baza zbor skupščine občine kot konferenca delavcev. V večini primerov prihaja gradivo postopoma vse do sklicev sej (zlasti to velja za republiško gradivo), skupine pa se običajno sestajajo 7 do 10 dni pred samo sejo. Tako ostane del gradiva neproučenega že v sami skupni delegatov, o proučitvi v bazah pa v

tem primeru sploh ne moremo govoriti. S takim načinom delegatov onemogočamo normalno delovanje v skupinah in delegate postavljamo pred dejstvo, da se v skupščinah odločajo samostojno brez stališč baz, po lastnem preudarku. Razumljivo je, da je s tem otežkočena vloga delegatov pri odločanju. Praviha je torej ugotovitev vodil skupin delegatov, da bi se morale skupine opredeljevati do pomembnejših gradiv in le-ta obravnavati v bazah, o manj pomembnih pa izoblikovati stališča v sami skupini.

Za takšen postopek pa bo potrebno v večji meri aktivirati zbor občinske skupščine (kot konferenco delegacij) in sredine, iz katerih delegati izhajajo (TOZD, KS itd.), posebno pa še vse pristojne delavnice družbenopolitičnih organizacij (SZDL, ZK, sindikati itd.), ki delujejo v bazah. S splošno aktivizacijo vseh delavnikov bo na brže delovanje skupin za vse zbere DPZ uspešnejše in njihove odločitve v skupščinah podprte s stališči osnovne baze, istočasno pa se bo aktivnost delegatov v skupinah ponovno povečala.

P R E G L E D

udeležbe delegatov na sejah zborov skupščine občine v obdobju od 29/4-1974 - 29/4-1977

Zbor skupščine	Zaporedna številka seje zbora - udeležba prikazana v odstotkih															
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
ZKS	100,0	100,0	100,0	97,2	100,0	94,4	86,1	91,6	91,6	94,4	97,2	91,6	77,7	86,1	77,7	94,4
ZZD	95,5	84,4	88,8	82,2	82,2	86,6	66,6	62,2	84,4	77,7	71,1	80,0	66,6	60,0	60,0	60,0
DPZ	100,0	60,0	80,0	63,3	63,3	73,3	63,3	70,0	60,0	73,3	66,6	66,6	60,0	66,6	63,3	66,6
SKUPAJ	98,2	82,9	90,1	81,9	82,9	85,5	72,3	73,8	80,2	81,9	78,5	80,2	68,4	70,2	67,0	73,6

Zbor skupščine	Zaporedna številka sej zbora - udeležba prikazana v odstotkih															
	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.
ZKS	88,8	83,3	97,2	94,4	86,1	80,5	83,3	72,2	77,7	83,3	83,3	83,3	86,1	75,0	91,6	94,4
ZZD	64,4	68,8	80,0	71,1	66,6	53,3	55,5	71,1	54,3	63,0	69,5	54,3	69,5	52,1	63,0	54,3
DPZ	60,0	66,6	73,3	60,0	51,7	51,7	73,3	100,0	58,6	68,9	62,0	55,1	51,7	-	-	-
SKUPAJ	71,0	72,9	83,5	75,2	68,1	61,8	70,7	81,1	63,5	71,7	71,7	64,2	69,1	63,5	72,2	74,3

Zbor združenega dela in družbenopolitični zbor sta imela vsak po eno nesklepčno sejo.

P R E G L E D

udeležbe vodij delegatskih konferenc in vodij delegacij krajevnih skupnosti in pregled števila delegatov, ki se sej zbora še do sedaj niso udeležili

Vodje delegacij KS in DK	Število vodij	Število vodij delegacijskih konferenc in vodij delegacij krajevnih skupnosti, ki so se sej zborov udeležili večkrat														
		1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x	10x	11x	12x	13x	14x	več
Vodje delegacij KS	28	-	2	2	2	10	1	-	1	4	-	-	1	2	1	3
Vodje delegacij DK	45	6	1	6	6	5	5	2	1	2	1	1	1	2	1	1
SKUPAJ:	73	6	3	8	8	15	6	2	2	6	1	1	2	4	2	4

Zbor združenega dela:

Več kot 10 x so se sej zbora udeležili vodje DK naslednjih nosilcev deleg. konferenc:

- DK Slovenija avto "servis" Vič	15 x
- DK Kemični inštitut "Boris Kidrič"	13 x
- DK "Žičnica" Slovenijales Ljubljana	13 x
- DK "Zoološki vrt" Ljubljana	12 x
- DK "Iskra" Horjul	11 x

Število delegatov, ki se sej zbora še niso udeležili:

a) voljenih delegatov	366
b) delegacij po zakonu	49

Zbor krajevnih skupnosti

Več kot 10 x so se seje zbora udeležili vodje delegacije naslednjih KS:

- KS Vič	24 x
- KS Kozarje	15 x
- KS M.Cesnik	15 x
- KS Horjul	13 x
- KS Lavrica	13 x
- KS Škofljica	12 x

Število delegatov krajevnih skupnosti, ki se sej zbora še ni udeležilo:

od skupno 235 izvoljenih delegatov
- 22 delegatov ali 10,1 %

P R E G L E D

obravnavanih zadev na sejah zborov in skupnih sejah skupščine v obdobju od 29/4-1974-29/4-1977

Tek. šte.	Obravnavane zadeve s področja	Zadeve obravnavane na zborih				
		ZZD	ZKS	DPZ	Skupne seje	Skupaj
1.	Gospodarstva	17	22	11	9	50
2.	Urbanizma	20	24	8	17	69
3.	Komunale	21	19	12	13	65
4.	Proračun in finance	18	17	16	12	63
5.	Davkov in prispevkov	18	14	8	12	52
6.	SIS-ov	3	1	2	3	9
7.	Planov in programov	12	1	12	5	30
8.	Družbenih služb	17	34	13	7	71
9.	LO in civilne zaščite	2	3	2	5	12
10.	IS in upravnih organov	9	4	8	3	24
11.	Skupščinskega sistema	4	7	4	3	18
12.	Volitev in imenovanja	22	21	21	38	102
13.	Družbenih dogovorov	30	19	23	13	85
14.	Samoupravnih sporazumov	11	10	7	7	35
15.	Ostalih področij-poročila	12	85	13	17	127
		197	281	160	184	822

Samostojno je skupščina na skupni seji razpravljala in odločala v 78 zadevah. O ostalih zadevah so dokončno odločali zbori na ločenih sejah. Pripominjamo, da so se iste zadeve v večini pojavljale v dnevnih redih skupnih sej (kot uvodna poročila) in na ločenih sejah zborov.

P R E G L E D

sprejetih aktov na sejah skupščine in njenih zborov v obdobju od 29/4-1974-29/4-1977

Tek. št.	Z A D E V A	Sprejete na rednih sejah zborov				
		Skupaj	Kot predlog	%	kot osnutek	%
1.	Odlokov	61	60	98,4	1	1,7
2.	Odločb	10	10	100,0	-	-
3.	Sklepov	70	69	98,6	1	1,4
4.	Resolucij in smernic	7	6	85,7	1	14,3
5.	Planov in programov	12	10	83,3	2	16,7
6.	Analiz	4	4	100,0	-	-
7.	Poročil	60	60	100,0	-	-
8.	Finančnih načrtov	14	14	100,0	-	-
9.	Zaključnih računov	9	9	100,0	-	-
10.	Pravilnikov	4	3	75,0	1	25,0
11.	Družbenih dogovorov	37	33	89,3	4	10,7
12.	Samoupr. sporazumov	22	11	50,0	11	50,0
13.	Soglasij	17	17	100,0	-	-
14.	Imenovanj	83	83	100,0	-	-
15.	Razrečitev	12	12	100,0	-	-
16.	Informacij	12	12	100,0	-	-
	SKUPAJ:	434	413	95,1	21	4,9

Poleg tega je ZZD v mesecu decembru 1976 obravnaval samostojno še 9 samoupravnih republiških sporazumov.

P R E G L E D

podanih delegatskih vprašanj in danih odgovorov na vprašanja v obdobju od 29/4-1974-29/4-1977

Tek. šte.	Vprašanja delegatov, ki so se nanašala na področje	Vprašanja podana na seji				
		ZZD	ZKS	DPZ	Skupaj	Podani odgovori
1.	Gospodarstva	4	28	5	37	32
2.	Urbanizma	7	38	9	54	50
3.	Komunalne ureditve	36	95	18	149	131
4.	Finance	2	-	-	2	-
5.	Davkov in prispevkov	1	6	1	8	7
6.	Kmetijstva	5	-	-	5	5
7.	Družbenih služb	24	25	1	50	44
8.	LO in civil. zaščite	-	4	-	4	2
9.	Upravnih organov	-	3	1	4	4
10.	Skupščinskega sistema	5	6	-	11	10
11.	Volitev in imenovanja	-	1	-	1	1
12.	Družb. dogov. in sam.sp.	4	-	-	4	4
13.	Dejavnosti KS	-	23	3	26	16
14.	Promet in zveze	3	8	1	12	10
15.	SIS in njihova delovanja	4	2	1	7	5
16.	Ostala področja	7	10	4	21	16
17.	Urgenc na deleg. vpraš.	1	11	-	12	9
	SKUPAJ:	104	260	43	407	348

Od skupaj 407 podanih delegatskih vprašanj so pristojne službe v 348 primerih podale odgovore, v 59 primerih pa so bili odgovori nezadovoljivi ali pa so odgovori še v proučitvi.

P R E G L E D

Števila točk dnevnega reda posameznih sej zborov in skupne seje skupščine v obdobju od
29/4-1974 - 29/4-1977

Zbor	Zaporedna številka seje zborov oziroma skupne seje skupščine občine															
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
ZKS	12	8	7	5	8	14	7	7	7	8	9	6	16	2	11	5
ZZD	14	8	8	7	8	14	9	8	7	8	9	6	16	2	11	5
DPZ	12	8	8	7	8	14	7	8	7	8	9	6	9	2	11	4
Skup. seja	14	8	5	4	5	8	11	7	7	7	8	5	8	3	4	4
SKUPAJ:	52	32	28	23	29	50	32	30	28	31	35	23	49	9	37	18

Zbor	Zaporedna številka seje zborov oziroma skupne seje skupščine občine															
	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.
ZKS	7	8	13	11	5	10	7	4	10	13	11	9	8	10	10	4
ZZD	7	8	13	12	6	10	8	4	10	12	6	10	9	8	10	11
DPZ	6	6	11	6	8	5	9	6	9	7	6	7	5	-	-	-
Skup. seja	6	7	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ:	26	29	41	35	19	25	24	14	29	32	23	26	22	18	20	13

Opomba: Pregled sklepčnosti, odobritev skrajšanega zapisnika in točka vprašanja delegatov pri prikazovanju točk dnevnih redov, niso upoštevane. Na skupnih sejah so k večini točk dnevnega reda bila podana le uvodna poročila, razen zadev, o katerih skupščina odloča samostojno na skupni seji zborov.

P R E G L E D

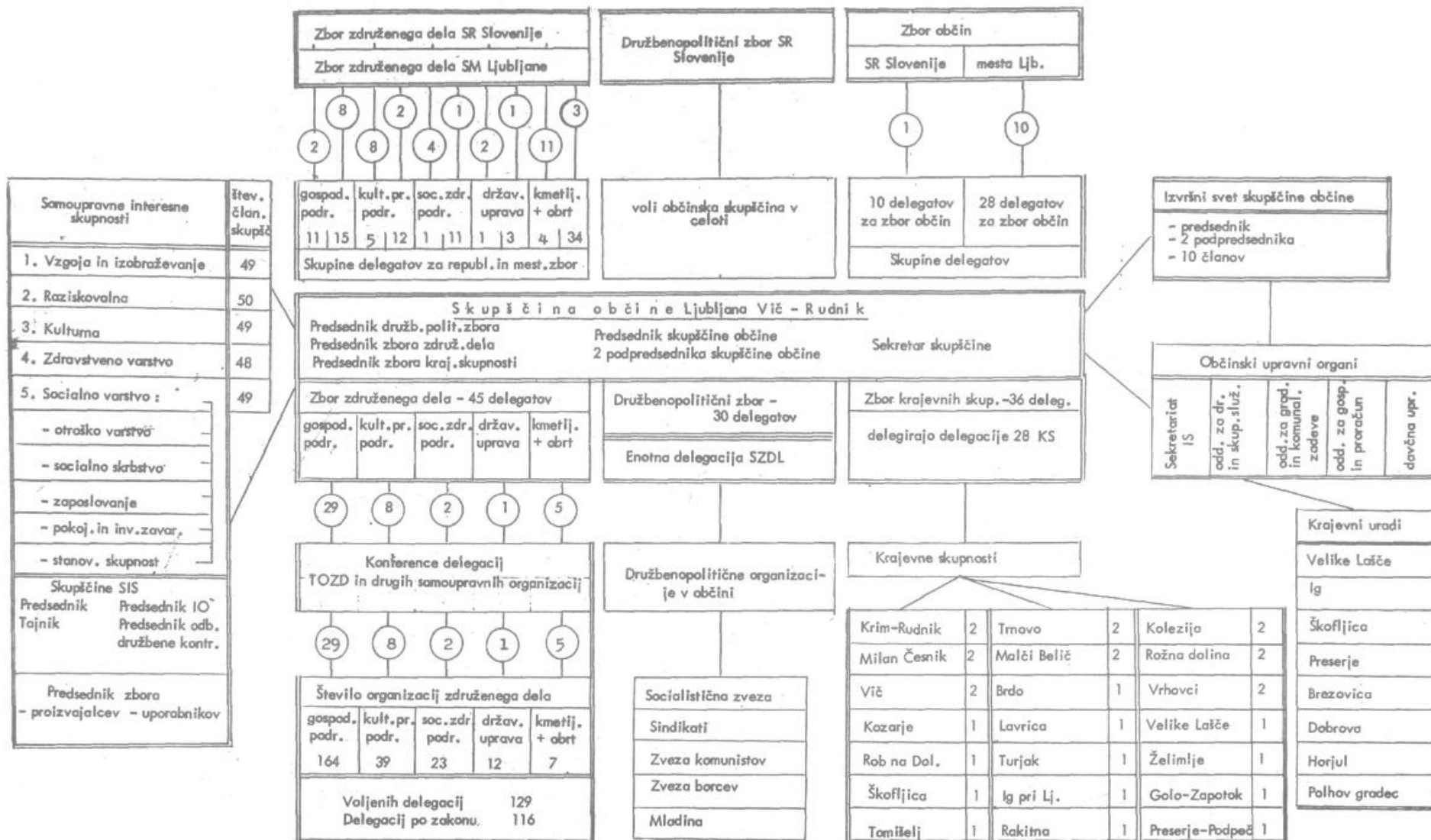
udeležbe delegatov v razpravah na skupni seji in sejah zborov v obdobju od 29/4-1974-29/4-1977

Skupščina oz. zbor	Zaporedne skupne seje in seje zborov skupščine															
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
ZKS	0	2	11	24	24	12	13	27	17	12	32	8	14	6	2	11
ZZD	0	2	15	19	12	15	13	7	20	5	10	6	16	3	7	6
DPZ	0	1	10	14	22	18	3	12	8	0	20	8	7	2	3	8
Skup. seje	0	0	0	11	0	3	0	0	6	4	0	8	2	0	0	0
SKUPAJ:	0	5	36	68	58	48	29	46	51	21	52	30	39	11	12	25

Skupščina oz. zbor	Zaporedne skupne seje in seje zborov skupščine															
	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.
ZKS	13	8	18	16	7	15	8	0	11	11	-	12	8	17	12	16
ZZD	14	5	10	17	6	4	5	0	3	4	4	3	3	4	2	3
DPZ	13	3	5	10	16	6	13	4	7	6	9	8	5	-	-	-
Skup. seje	8	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ:	48	18	33	43	29	25	26	4	21	21	13	23	16	21	14	19

Skupaj sodelovalo v razpravi 848 delegatov, od tega: delegatov ZKS 387, delegatov ZZD 243, delegatov DPZ 218. Na skupni seji je sodelovalo v razpravi 44 delegatov.

Samoupravna organiziranost družbenopolitičnih skupnosti



OPOMBA:

Skupine delegatov za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine SR Slovenije so bile s sporazumi ustanovljene za območje v občin in posamezna področja.

Delegati občine Ljubljana Vič-Rudnik sodelujejo v posameznih skupinah z naslednjim številom delegatov:

a) v skupini kulturno-prosvetnega področja, v katere sestavo so delegati 13 občin in ki šteje 27 delegatov s 5 delegati;

b) v skupini socialno-zdravstvenega področja, v katere sestavo so delegati 13 občin in ki šteje 19 delegatov z 1 delegatom

c) v skupini s področja obrtnih in drugih dejavnosti, v katere sestavo so delegati 22 občin in ki šteje 29 delegatov - z 2 delegatoma;

d) v skupini s področja kmetijske dejavnosti, v katere sestavo so delegati 18 občin in ki šteje 20 delegatov - z 2 delegatoma;

e) v skupini za področje IS drž. orga-

nov, družbenopolitičnih organizacij, društev in drugih skupnosti, v katere sestavo so delegati 22 občin - z 1 delegatom;

f) skupina delegatov za zbor občin je sestavljena iz 10 delegatov iz območja občine Ljubljana Vič-Rudnik in samostojno delegira 1 delegata v zbor občin SRS.

S H E M A SKUPŠČIN SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI, KI ENAKOPRAVNO ODLOČAJO V SKUPEČINSKEM SISTEMU DRUŽBENOPOLITIČNIH SKUPNOSTI

Skupščina samoupravne interesne skupnosti - po področjih

republiške	regionalne	mestne
------------	------------	--------

Predsednik skupščine

Skupščina samoupravne interesne skupnosti v občini - po posamez.področjih

Tajnik skupščine

Predsednik IO SIS

Izvršilni odbor skupščine SIS po področjih

Preds.odb.družb.kont.

Zbor uporabnikov

Predsednik zbora

Predsednik zbora

Zbor izvajalcev

vzgoja in izobražev.	raziskovanja	kultura	zdrav. varstvo	Socialno varstvo			
				otroško varstvo	pok.invest. zavar.	zaposl.	stanov. skupn.

vzgoja in izob.	raziskovanja	kultura	zdrav. varstvo	social.varstvo	
				otr.var.	soc.skr.

Konference delegacij po področ

Splošne delegacije krajev. skupnosti

Sploš.deleg TOZD

Poseb.delegac.TOZD

Zbor delov. ljudi

Samost.delegac.

Delegat.konf.

vzgoja in izob.	razisko vanja	kultura	zdrav. varst.	social.varstvo	
				otr.var.	soc.skr.

Organi upravljanja OZD - KOZD

Trnovo	Krim-Rud., Lavrica	Ig-Golo-Tomišelj
Kolezija	Vič-Kozarje	Rakitna-Preserje
M. Cesnik	Brdo-Vrhovci	Brez., Vn. in N. t. s
M. Belič	Lašče-Rob-Turjak	Dobrova-Horjul
Košč.dolina	Zelimiže-Skoflj.	P. gradec-Črni vrh

Posebne delegacije in sveti

Sveti del. skupnosti

Razen TOZD, ki v določenem področju delujejo kot izvajalec