

Slovenski VESTNIK

Poštni urad 9020 Celovec
Verlagspostamt 9020 Klagenfurt
Izhaja v Celovcu
Erscheinungsort Klagenfurt
Posamezni izvod 3 šilinge
mesečna naročnina 12 šilingov
celoletna naročnina 120 šilingov
P. b. b.

LETNIK XXXIII.

CELOVEC, PETEK, 14. JULIJ 1978

ŠTEV. 28 (1874)

Manjšine niso drobiž s katerim bi države poravnale svoje račune

Tako v parlamentu kot v zveznem zboru je pred kratkim tekla razprava o zakonskih osnovah za gradnjo cestnega predora pod Karavankami. V obeh forumih avstrijske zakonodaje se je k temu vprašanju oglasila tudi Koroška kot neposredno prizadeta zvezna dežela: v parlamentu je govoril SPÖ-poslanec dr. Kerstnig in v zveznem zboru ÖVP-jevski zvezni svetnik Koppensteiner. Oba sta gradnjo karavanskega predora ocenila kot potreben in pozitiven prispevek k razvoju sodelovanja med državami in razumevanja med narodi.

Pač pa se je pri tem ÖVP-jevskemu govorniku dogodil „spodrsrlaj“, ki spet enkrat kaže, kakšna miselnost še vedno vlada pri določenih krogih na Koroškem. V isti sapi, ko je gradnjo predora spravil v sklad z načeli helsinške sklepne listine, je namreč zvezni svetnik Koppensteiner menil, da stališče Koroške ni brez emocij, „ker bi od Jugoslavije pričakovali več uslužnosti v manjšinskem vprašanju“.

Ali se krogi, v katerih prevladuje takšna miselnost, ne zavedajo, kako nezaslišana in naravnost nesramna je logika, ki izhaja iz takšnih zamisli? Po njihovem mnenju naj bi bila torej manjšina tisti drobiž, s katerim bi morala Jugoslavija poplačati Avstriji njeno sodelovanje pri izgradnji mednarodne prometne zveze. V času, ko se manjšine po vsem svetu vedno bolj uveljavljajo in tudi priznavajo kot dejavniki povezovanja med državami in narodi, se v Avstriji in zlasti na Koroškem še vedno najdejo ljudje, ki v manjšinah očitno vidijo le „blago“, s katerim bi hoteli barantati in poravnati svoje račune.

Toda te svoje kramarske račune delajo brez krčmarja. Koroški Slovenci smo že ponovno dovolj jasno povedali, da nočemo biti objekt, o katerem bi drugi barantali, marveč hočemo kot enakopraven subjekt sodelovati pri reševanju naših življenjskih vprašanj. Pa tudi Jugoslavija je vedno spet in še posebej v najnovejšem času povsem nedvoumno izjavila, da je pripravljena vsestransko razvijati in utrjevati sodelovanje z Avstrijo, vendar ne za ceno manjšin in njihove usode, kajti — kakor je bilo poudarjeno tudi na nedavnem kongresu ZKJ v Beogradu — „odnos do manjšin v sosednih državah je merilo za odnose teh držav do Jugoslavije“.

Na tem načelnem in doslednem stališču Jugoslavije gotovo tudi sedanji obisk avstrijskega notranjega ministra Lanca v Beogradu ni nič spremenil, pa naj domneve v avstrijskem tisku še tako silijo v smer, da bi si Jugoslavija za ceno manjšinskega vprašanja pribarantala naklonjenost Avstrije na drugih področjih medsebojnih odnosov. Takšne „pobožne želje“, ki jih je v tukajšnjem tisku vedno spet zaslediti enkrat v bolj in drugič v malo manj očitni obliki, namreč samo odkrivajo pravo bistvo tiste miselnosti, ki v veliki meri vodi in usmerja tukajšnje oblikovalce javnega mnenja. Ta miselnost pa je osnovana na dvojni morali — ne samo v odnosu do manjšinskega vprašanja.

Saj je vendar kričeč primer dvojne morale med drugim tudi sedanje pretakanje krokodilovih solz v pre-

težnem delu avstrijskih javnih občil zaradi sodnijskega preganjanja sovjetskih disidentov. Ne da bi kakorkoli odobraval ali celo zagovarjali takšno ravnanje sovjetskih oblasti, pa moramo le ugotoviti, da imajo v Avstriji najmanj vzroka in pravice zgražati se nad takim ravnanjem, ko pa vendar tudi v naši državi brutalno zatirajo človekove pravice. Ravno tisti, ki zdaj najbolj kričijo o nasilju drugod, so še pred nedavnim s svojim pisanjem bistveno prispevali h kriminalizaciji na-

rodnostnega boja koroških Slovencev. Tisti, ki zdaj vedo poročati o „nedolžnih žrtvah boljševidnega terorja“, navadno najdejo za koroške Slovence in njihov boj za enakopravnost le označbe, kot da bi šlo za same kriminalce in notorične kršilce zakonov.

Človekove pravice niso — kakor skušajo delati vtis v Avstriji in sploh v zahodnih državah — ogrožene le v socialističnih deželah. Tudi tako imenovani „demokracijski zahod“ dan za dnem skrbi za nove primere diskriminacije, zapostavljanja in zatiranja. Napad na človekove pravice ni samo tedaj, če v Sovjetski zvezi postavijo pred sodišče ljudi, ki boje niso zagrešili nič drugega kot da so brali spise Solženicina. Napad na človekove pravice je tudi odnos ameriških oblasti do črncev ter je politika rasizma in apartheida v Južni Afriki. Napad na človekove pravice pa je ne nazadnje tudi tedaj, če v Avstriji policijsko in sodnijsko preganjajo Slovence, ki se borijo za svoje pravice. Najhujiši napad na človekove pravice pa zagrešijo tisti, ki delajo razlike med temi primeri — kajti pravica je nedeljiva!

Glasovanje o jedrski elektrarni

Pred približno tremi tedni je dosegel barantanje treh velikih avstrijskih strank (SPÖ, ÖVP in FPÖ) okoli jedrske elektrarne, ki stoji v Zwentendorfu na zgornjem Avstrijskem, nov višek: zvezni kancler Kreisky je izjavil, da bo vladna stranka predložila parlamentu zakonski osnutek, ki predvideva ljudsko glasovanje (referendum) o pogonu jedrske elektrarne v Zwentendorfu. Parlament je ta osnutek z večino sprejel, ÖVP in FPÖ pa sta zakonski osnutek zavrnila in vladi izrekli nezaupnico.

Barantanje okoli jedrske elektrarne v Zwentendorfu ni novo. Že pred osmimi leti je takratna ÖVP-jevska vlada začela z omenjenim projektom — ista ÖVP, ki danes ne ve, kako bi se izmazala iz zagate, kajti na eni strani je nedvomno njen (finančni) najmočnejši del, združenje industrialcev, za čimprejšnji pogon, na drugi strani pa si hoče ÖVP s sedanjim zadržanjem zagotoviti glasove za prihodnje volitve.

Da je sploh prišlo do takega razvoja, ima svoj vzrok v poteku dogodkov zadnjih treh ali štirih let: v tem času se je začel širok odpor proti jedrskim elektrarnam v mnogih državah zahodne Evrope in ZDA. V tem času so bili namreč objavljeni prvi protesti in prva opozorila znanih znanstvenikov na področju fizike, kemije, medicine in ekologije o posledicah produciranja atomske energije. Množili so se tudi razni tehnični nedostaki in nesreče v že delujočih atomskih elektrarnah. Ta opozorila merodajnih znanstvenikov so povzročila tudi v Avstriji širok ljudski odpor proti prehitremu izrabljanju še nedozorele nove tehnologije. V Avstriji je v zadnjih dveh letih ta odpor rasel in v raznih demonstracijah zajel nad 10.000 ljudi. To pa je zbudilo tudi merodajne politike v državi. Razvoju na švedskem, kjer je desetletja vladajoča socialdemokratska stranka prav zaradi odobravanja atomskih elektrarn bila izpodrinjena z vlade, ter izidu zadnjih pokrajinskih volitev v Zvezni republiki Nemčiji, kjer so etabilirane stranke zgubile mnogo glasov v prid takoimenovanih zelenih in pisanih list, se hoče SPÖ v Avstriji izogniti. Upoštevaajoč dejstvo, da ji v zadnjih letih ni uspelo zatreči širokega odpora proti pogonu Zwentendorfske elektrarne, mu hoče z referendumom zlomiti ost. Pri tem pozablja celo svoja stališča. Medtem ko je Kreisky še pred nekaj me-

seci javno izjavil, da referendum o Zwentendorfu zanj ne pride v poštev, ga sedaj z vso silo zagovarja (podobna „doslednost“ nam je v spominu v zvezi z jezikovnim štetjem!). ÖVP ki se je še pred nekaj meseci izjavljala za referendum, pa je sedaj proti glasovanju.

Skupno je obema strankama le eno: — hočeta, vsaka na svoj način, omogočiti čimprejšnji pogon atomske elektrarne, hkrati pa si zagotoviti čimveč glasov za bodoče volitve.

Obe veliki stranki sta v bistvu že danes prepričani, kakšen bo izid referenduma: koza naj bo cela in volk sit — ljudstvo naj glasuje in elektrarna naj čimprej obratuje. Vsi merodajni politiki trdijo, da Avstrija potrebuje atomsko energijo. In tako bo tudi izgledala njihova propaganda. Saj so to vendar zastopniki industrije in kapitala, ki sta — ako si hočeta zasigurati svoje ogromne profite in služke — dejansko odvisna od relativno cenejše produkcije atomske energije.

Pri tem pa jim ni mar grozečih posledic, pred katerimi svarijo znanstveniki: rak, levkemija, radioaktivnost, radioaktivni opadki, za katere do danes ni prostora.

Demagoško postavljeno je tudi vprašanje, o katerem naj bi avstrijsko ljudstvo odločalo: „Ali ste za pogon Zwentendorfa, če je varnost zagotovljena?“ — tako se namreč glasi po zakonu tekst referenduma. Nikjer pa ni rečeno, da ravno ta sigurnost nikjer ni dana in je nihče ne more zagotoviti.

Enake demagogije se poslužuje ÖVP, če predlaga za referendum vprašanje: „Ali ste za izkoriščanje atomske energije?“ — Kdo ne bi bil za tehnični napredek, če je dejansko zajamčena vsa varnost? Če ne škoduje zdravju in okolju? Ravno to bistveno vprašanje pa zamolčita obe stranki.

Vendar se še vedno in ravno zdaj širi odpor proti pogonu atomske elektrarne. In povsem upravičena je zahteva „Iniciative avstrijskih nasprotnikov jedrskih elektrarn“ (ki je referendum o tem vprašanju zahtevala že od vsega začetka), ko poudarja, da naj bo edino vprašanje, o katerem naj avstrijsko ljudstvo 5. novembra odloča: „Ali ste za pogon atomske elektrarne v Zwentendorfu?“ — brez vsakršnih pridržkov ali kompliciranih in nerazumljivih dodatkov.

Redni stiki manjšine z matičnim narodom

V ponedeljek sta predsednik skupščine SR Slovenije Milan Kučan in predsednik izvršnega sveta SR Slovenije dr. Anton Vratuša v villi Področnik v Ljubljani sprejela delegacijo obeh osrednjih organizacij koroških Slovencev, ki sta jo vodila predsednik Zveze slovenskih organizacij na Koroškem dr. Franci Zwitter in predsednik Narodnega sveta koroških Slovencev dr. Matevž Grilc. V delegaciji so bili še dipl. inž. Feliks Wieser, Janez Wutte in Franci Picej za ZSO ter Mirko Sabotnik, Filip Warasch in Karel Smolle za NSKS. Pogovorov o položaju in aktualnih vprašanjih slovenske narodne skupnosti na Koroškem sta se poleg tega udeležila tudi predsednik komisije skupščine SRS za mednarodne odnose Bojan Lubej in konzul SFRJ v Celovcu Peter Zupančič.

Prejšnji teden pa je delegacija gradiščanskih Hrvatov na povabilo izvršnega sveta obiskala SR Hrvaško. V Zagrebu je predstavnik gradiščanskih Hrvatov sprejel član izvršnega sveta in predsednik republiškega komiteja SR Hrvaške za mednarodne odnose Ljubo Majerič. V izčrpnem pogovoru so bila obravnavana aktualna vprašanja hrvaške narodnostne manjšine na Gradiščanskem ter konkretne oblike sodelovanja med gradiščanskimi Hrvati in SR Hrvaško. Med svojim bivanjem na Hrvaškem se je delegacija gradiščanskih Hrvatov srečala tudi s predstavniki družbenopolitičnih organizacij ter kulturnih, izobraževalnih in znanstvenih ustanov SR Hrvaške.

Zanikanje spornih vprašanj negativno vpliva na sodelovanje

Le dan zatem, ko sta predsednik skupščine SR Slovenije Milan Kučan in predsednik izvršnega sveta SR Slovenije dr. Anton Vratuša sprejela delegacijo osrednjih organizacij koroških Slovencev, je v Ljubljani zasedalo predsedstvo SR Slovenije. Na seji, ki jo je vodil predsednik Sergej Kraigher in ki sta se je poleg članov predsedstva udeležila tudi predsednik skupščine Kučan in pred-

sednik izvršnega sveta dr. Vratuša, so med drugim obravnavali tudi vprašanje položaja slovenske narodne manjšine v Avstriji in Italiji.

V Beogradu pa je imela isti dan skupščina SFR Jugoslavije zadnje zasedanje pred letnimi počitnicami. Podpredsednik zveznega izvršnega sveta SFRJ Andrej Marinc je delegatom obeh zborov skupščine podal ekspozé o uresničevanju družbenega plana in o možnostih v letu 1979, zvezni sekretar za zunanje zadeve Josip Vrhovec pa je orisal bistvena vprašanja zunanje politike Jugoslavije in v tem okviru posebno obširno govoril o bližnji ministrski konferenci neuvrščeni, ki bo v Beogradu.

Posebej se je novi jugoslovanski zunanji minister ob tej priložnosti dotaknil tudi vprašanja odnosov do sosednih držav. Pri tem je naglasil, da Jugoslavija po svojih najboljših močeh prispeva k takšni naravnosti evropskih odnosov, ki temelji na doslednem uresničevanju sklepov evropske konference o varnosti in sodelovanju. Zlasti pa si prizadeva, da bi se ta stališča in te vrednote najpopolneje izrazili tudi v odnosih s sosednimi državami.

„Izhajamo iz prepričanja, da si je treba nenehno prizadevati za uspešno razvijanje našega sodelovanja na vseh področjih, ki so v skupnem interesu,“ je dejal Vrhovec. „Hkrati pa mislimo, da mora uspešen razvoj teh odnosov pozitivno vplivati tudi na reševanje tistih vprašanj iz vzajemnih odnosov s posameznimi državami, glede katerih obstajajo razločki in ki so sporna. Kajti če bi dovolili, da bi šli mimo takšnih vprašanj ali da bi zanikali njihov obstoj, bi to negativno vplivalo na celotno sodelovanje. So pa na žalost primeri, ko v tem ne naletimo na ustrezno pripravljenost druge strani, kar potem nujno prinaša negativne posledice za našo celotno odnose.“

Mislimo, da je to dovolj jasen odgovor tudi tistim v Avstriji, ki v manjšini vidijo le „drobiž“ za barantanje z Jugoslavijo.

