

# Naša SKUPNOST

2. številka  
XXXV. letnik

Glasilo skupščine občine Ljubljana Moste – Polje

## STRANKE O NOVIH OBČINAH

Nove občine so nekaj časa vroča tema, jesenske občinske volitve pa bodo politični dogodek leta. Nekaj dni preden so začeli sklicevati zbere občanov, da bi izmerili voljo ljudi glede bodoče mestne in okoliških občin, so predstavniki strank na okrogli mizi Naše Skupnosti razkrivali svoje poglede in načrte. Ti so zelo različni, so pa stranke složne v tem, da bi veljalo podaljšati mandat občinski skupščini do konca leta. Pogovor je usmerjal Marjan Kovačević-Beltram.

**BOGDAN POGAČNIK (Slovenski krščanski demokrati):** »Krščanski demokrati v občini – verjetno pa mi bodo pritrdili tudi kolegi iz strank nekdanjega Demosa – se zavzemamo zato, da bi krajevni skupnosti Dol in Dolsko skupaj s Klopčami ter preostalimi krajevnimi skupnostmi iz tistega konca bežigradske občine tvorile eno novo občino. Drugo naj bi po našem mnenju sestavljale krajevne skupnosti Lipoglav, Besnica, Zadvor in Bizovik, tretjo pa Šmartno, Zadobrova – Sneberje, Novo Polje, Polje, Vevče – Kašelj in Zalog.

Preostali del občine naj bi se priključil bodoči ljubljanski mestni občini. Takšno naše prepričanje sloni na temeljni ugotovitvi, da ne moremo

enačiti interesov občanov v teh novih občinah z interesi občanov mesta. Primestnih in vaških ter mestnega območja ni moč ukalupiti v eno. V mestu se ljudje relativno slabo in malo poznajo med seboj, prav nasprotno pa je v primestnih področjih. Tam ljudje znajo razpoznavati svoje interese čisto drugače kot meščani. Upoštevali smo tudi zgodovinske razloge, kajti svoje čase sta na tem področju že obstajali dve občini, spomnimo se, Dobrunje in Polje. Poleg tega poznamo razna pretakanja in ponikanja skupnega občinskega ali mestnega denarja. Vemo, da so strategija in razvojne vizije mesta Ljubljane popolnoma drugačne od strategije primestnih krajev. Krščanski demokrati me-

nimo, da bi se moralo mesto nekoliko obrniti vase in pogledati tudi svoje neizrabljene zmožnosti. Glejte samo Kolodvorsko ulico, kjer je bilo predvideno rušenje in gradnja novega kvarta. Toda ker je ceneje graditi na nepozidani zemlji, so te zamisli opustili. Prepričani smo tudi, da bo socialne funkcije lažje uresničevati v manjših občinah, ker bo občina bližje ljudem in ti bodo manjkrat pozabljeni, kot so bili dozdej. Enako velja za kulturno in športno dejavnost, ki jo je treba poživiti. Seveda pa se moramo – zaradi tega, ker občine ne bodo ločene med seboj – hkrati pogovarjati tudi o pokrajini, kajti nekateri skupni interesi vendarle obstajajo. Zlasti gre še za skupni nastop glede državne uprave.

**STANE BREZOVAR (Združena lista socialnih demokratov):** »V moji stranki se o mejah novih občin nismo tako podrobno pogovarjali. Navsezadnje mislimo, da se bodo ljudje odločali na podlagi svojih konkretnih interesov, teh pa ne moremo določiti v stranki. Seznanjeni smo s predlogi mestnega izvršnega sveta in v javno razpravo se bomo vključili predvsem z zahtevami, naj ustrezni organi pri-

pravijo strokovne podlage, da se bodo ljudje lahko odločali med različnimi predlogi. Za zdaj teh ni niti v tisti najbolj nujni meri, samo na zgodov-

### Za konec ZOI

Navijali in trepetali smo, ne le za našo Urško Hrovat, za vse olimpijske fante in dekleta.

Hvala za trud in uspehe

vinska dejstva pa se ne moremo zanašati. Smo za to, naj bo mesto zaokrožena celota, ki bo lahko živela in se nemoteno razvijala. Najprej bi torej morali doreči, kakšno naj bo mesto,

potem pa se pogovarjamo o obmestnih občinah. Vsekakor so za kaj takega potrebne strokovne podlage – med drugimi bi jih za našo občino moral pripraviti naš izvršni svet – sicer ljudje ne bodo vedeli, o čem se pogovarjajo in odločajo. Ne vemo, na primer, kako bo mestna občina delovala, bo imela četrti, bodo ostale krajevne skupnosti, kako se bodo financirale, nihče nam teh stvari ne zna pojasniti. Tudi glede financiranja občin je več vprašanj kot odgovorov nanje. Bo večina občin finančno odvisna od države, ali bo imela dovolj velike in samostojne vire? Ne zdi se mi prav novim občinam zdajšnji občinski (in mestni) denar razdeliti po načelu števila prebivalstva v novih občinah.

**ANTE MADJAR (Liberalno demokratska stranka):** »Zavzemamo se za to, da Ljubljana kot bodoča mestna občina zadrži večji del zdajšnjega ozemlja. Še posebej bi to moralo veljati za tista območja, ki po vseh strokovnih merilih sodijo v mesto. Ne moremo se strinjati s predlogi krščanskih demokratov, saj bi to pomenilo, da bi človeku odsekali roke in noge, nato pa mu rekli, no, zdaj pa živi. Zakaj – če smem še naprej karikirati – ne bi ustanovili še občin Fužine, Štepanjsko naselje, pa Jarše, ki

(nadaljevanje na 2. strani)



**NOVA POŠTNA STAVBA V ZADVORU**  
Zadvorcem in okoličanom bo v prihodnje še lepše. Poleg Zadružnega doma postavljajo lepo montažno hišo v kateri bo nova pošta.

(Fotografija: Borut Krajnc)

## IZVRŠNI SVET O SANACIJI ČRNIH GRADENJ

Občinski izvršni svet je na seji 22. februarja med drugim obravnaval skupno gradivo ljubljanskih občin, ki je nastalo na podlagi lanskega zakona in poziva črnograditeljem za prijavo in plačilo depozita, kar bi jim dalo možnost za legalizacijo. Izvršni svet je sprejel sklep o javni razgrnitvi predlogov prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo z nedovoljenimi posegi degradirane prostora in odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo.

Spomnimo se še zaostrenih razprav v državnem zboru o protipravnih posegih v prostor. Iki so se v Sloveniji že tako razmahnil, da je grozilo razvrednotenje prostora širših razsežnosti. Zato je državni zbor sprejel zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor z znamenitim 11. členom, ki je črnograditeljem omogočal,

da v 90 dneh pri pristojnem občinskem organu za urejanje prostora vložijo zahtevo za odlog morebitne prisilne izvršbe – rušitve črne gradnje. Ta 90-dnevni rok je bil še podaljšan in se je iztekel 11. oktobra 1993.

Odziv na odločitev ministrstva za prostor, da je prijava nedovoljene gradnje in plačilo depozita edini način, s katerim se je mogoče izogniti

rušenju vse povprek, je bil velik. V naši občini je nedovoljene gradnje prijavilo 295 občanov, v petih ljubljanskih občinah pa je bilo vloženi 2608 prijav. Največ v občini Vič-Rudnik (1640), v občini Šiška 386, mi pa smo na tretjem mestu.

Največ nedovoljenih posegov v prostor je v krajevnih skupnostih: Besnica (79), Zadvor (38), Bizovik (26), Zalog (25), Vevče-Kašelj (20), Dolsko (20), Zadobrova (16) in Šmartno (13). V drugih KS je črnih gradenj manj kot 10. Seveda so bile številne prijave nepopolne. Z intenzivno pomočjo občinskega upravnega organa je uspelo večino vloženi pri-

(Nadaljevanje na 3. strani)

## Pustna zima ni zdržala dolgo

Mila in topla zima v januarju in še zlasti v prvi polovici februarja je prenekaterega od nas »pretentala« z mislijo, da je zime konec, in da bo zdaj le še pomlad. Toda zima je zima in njej se še tedaj ne mudi, ko bi že »uradno« morala oditi. Raje kasneje kot pa prej, je njeno pravilo. Čeprav letos mila in blaga, je ob pustu pokazala zobe. To je morala storiti že zaradi ohranjanja ljudskega izročila, bi se lahko pošalili, saj če zime ne bi bilo, tudi pustnih šeg, s katerimi jo odganjamo, ne bi moglo biti.

Toda minil je februar in ni več daleč do uradne pomladi. Zdej se začnejo obdobje regrata in pripravljanja njiv in vrtov za setev. Lani je bilo februarja in vse do 10. marca kar hladno. Zemlja je bila zmrz-

njena, vsako noč je bilo nekaj stopinj pod ničlo. Šele po 10. marcu se je začelo ogrevati in ljudje so sredi marca že živahno urejali polja in vrtove. V Zgornjem Kašlju so 22. in 23. marca Barbernikovi, Gradovi in Znojevi že sadili zgodnji krompir, za njimi pa še drugi na ravninskem območju občine, kjer je zemlja peščena in se hitro ogreje. Marec (sušec) je bil tudi zelo suh in zaradi grde slovenske navade požigavanja trave in sežiganja odpadkov je bil to mesec številnih gozdnih požarov po vsej Sloveniji z veliko materialno škodo.

Na sliki je Lesjakova domačija v Podgorju, ki ji gospodari Silvo Anžur, na pustni dan letos.

Besedilo in slika S. G.



## IZVRŠNI SVET O SANACIJI ČRNIH GRADENJ

(Nadaljevanje s 1. strani)

jav vsebinsko dopolniti do take mere, da jih je bilo moč uvrstiti v normalno strokovno obravnavo. Za nepopolno prijavo pa se šteje tudi tista, s katero ni bil plačan depozit. Takih je v Ljubljani 269, v občini pa 29. V predlogu PUP za sanacijo so enakovredno obravnavane tudi te nepopolne prijave, niso pa vključene v akt za legalizacijo.

Tudi vse pravilno prijavljene črne gradnje ne bodo mogle biti legalizirane. Če je na primer črna gradnja na lokaciji, ki je s prostorskim planskim načrtom predvidena za gradnjo objektov za izvajanje gospodarskih javnih služb, dejavnosti javnega sektorja ali centralnih dejavnosti in podobno. Zato so vse v ljubljanskih občinah prijavljene črne gradnje strokovne službe razvrstile v tri skupine posegov v prostor. V prvo skupino so vključeni tisti, ki jih legalizacija ne dopušča. V drugo skupino so vključeni posegi, ki jih pod pogojem, da bodo sanirani. V tretjo skupino pa so razvrščeni posegi, ki jih legalizacija dopušča brez kakršnih koli pogojev. V naši občini je v prvo skupino vključenih 11 črnih gradenj, od teh je 9 predlaganih za odstranitev, dve pa za odstranitev ali za legalizacijo s ča-

sovnim odlogom. Stevilčno najboljše najpogostejša je druga skupina črnih gradenj (85%), ki jih akt legalizacije dopušča pod pogojem, da bodo sanirane. V tretjo skupino je razvrščenih 12 odstotkov vseh prijavljenih gradenj. Merila za legalizacijo nedovoljenih posegov v prostor je izdelal ljubljanski urbanistični zavod.

Po sklepu izvršnega sveta bo javna razgrnitev predloga odloka za sanacijo nedovoljenih posegov v prostor od 28. februarja do 30. marca 1994 in sicer na sedežu občine in na sedežih posameznih krajevnih skupnosti z nedovolje posegi.

SLAVKO GERLICA

### VABIMO NA PREDAVANJE IN NA OBČNI ZBOR

Konjerejsko društvo Sostro vabi na predavanje dr. Habeta z Biotehniške fakultete, o prehrani konj, urejanju hlevov, tekališč in pašnikov. Predavanje bo 8. marca, ob 19. uri, v sejni sobi Zadruga doma Zadvor.

V nedeljo, 13. marca, pa bomo ob 9.30 prav tam imeli letni občni zbor društva.

Na občnem zboru nas bo obiskal tudi predstavnik Zavarovalnice Triglav in nas seznanil z ugodnostmi skupinskega zavarovanja konj. Na občnem zboru bo možno plačati članarino za naslednje leto.

Obveščamo vas tudi, da v aprilu pripravljamo enodnevno ekskurzijo v Italijo. Več o tem se bomo pogovorili na naslednjih srečanjih.

Še enkrat vas vabim, da se predavanju in občnega zbora udeležite v čimvečjem številu, saj smo med nas povabili vodilna slovenska strokovnjaka, ki nam bosta zagotovo znala svetovati. Vabilo velja tudi novim članom.

PREDSEDNIK  
Igor Gašperšič

## KAJ MENITE O PREDLOGIH ZA NOVE OBČINE?

Tako sem povprašal nekaj vaščanov naše najjužnejše krajevne skupnosti Lipoglav. Nekatere sem srečal, pri drugih sem potkal na vrata domov. Bilo je v petek, 11. t. m., v opoldanskih urah. V dolini so se ležali hlad in ostanki megle, tu gori pa je sijalo prijazno sonce. Telohi, resje in zvončki so se prezdodaj veselili toplih dni. Kljub pomladanskemu vremenu in čudovitim razgledom, od katerih mi je srce uživaško poskakovalo, so bile poti prazne in tudi okoli hiš ni bilo ljudi. Kot v dolini se tudi tu ljudje vračajo z dela v poznih popoldanskih urah. Obrtnih delavnic ni. Kmetov, ki bi se preživljali le s kmetijstvom, pa tudi skoraj ne. Posvetva so majhna. Njivice so sicer lep okras pokrajini, vendar so majhne, premajhne za pridelovanje konkurenčnih presežkov. Zraslo pa je veliko vikendov in stanovanjskih hiš priseljencev iz doline. Svet je sončen, nagnjen proti grosupeljski dolini in bližnjemu Šmarju-Sapu, kamor so včasih upravno sodili in kamor so vsak dan hiteli na vlak in v Ljubljano na delo ali v šolo. Tudi po vojni je do leta 1955 še bilo tako, potem pa so se priključili občini Polje in še poznejše občini Moste-Polje. Z zboljšanjem cest, avtobusnim in osebnim prometom sta se jim občinsko središče in Ljubljana močno približala. Njihovo življenje se je popolnoma preusmerilo. Iz pogovorov sem čutil, da jim bo po občini Moste-Polje hudo. Nova organiziranost jim je bila tedaj še malo znana, razmišljali pa so o njej že.



deliti na manjše, je najbolje, da imamo svojo občino Lipoglav. Ti kraj: se zelo širi in imajo prihodnost, jaz v to verjamem.

**Andrej Predalič, mali Lipoglav (fotografiranje je odklonil):**

V vasi smo se o tem že pogovarjali, vendar še ne organizirano v KS, kar tako. Nobenega navdušenja ni, da bi zdajšnjo lokalno samoupravo spreminjali. V tej občini se dobro počutimo. Mislim, da združitev z Besnico v skupno občino nikakor ne pride v poštev. Prej v Šmarje ali Grosuplje. Ker pa je vsepovsod enaka ravščina, bi kazalo dobro premisliti, če bi ne bilo najbolje imeti na Lipoglavu kar svojo občino.

**Julij Urbinc, Veliki Lipoglav (tajnik KS):**

Premalo vemo o novih občinah. Kako naj bi de-



lovele, katere pristojnosti jim bo država zaupala in v kolikšni meri jim bo vračala denar davkoplačevalcev. Ali samo to ali še kaj

več? Zato se v krajevni skupnosti o tem še nismo pogovarjali. Smo se pa sestali tajniki sosednjih krajevnih skupnosti in skupaj ocenili, da bi bilo za nas in za KS Besnica najprimernejše, če bi se združili v KS Zadvor in morda še KS Bizovik. Kot vem, se tudi v KS Besnica ne ogrevajo, da bi bili sami ali skupaj z nami ena občina. Tudi mi nimamo za samostojno občino nobenih pogojev. Na Lipoglavu imamo le 340 prebivalcev. V sedanjih občini le mi in KS Klopce nimamo zaposlenega tajnika. Mi nimamo niti najmanjših možnosti za sedež občine. Sicer pa počakajmo še malo, da bo podoba novih občin bolj izdelana in bomo o njej lažje razmišljali.

**Milan Levičnik, Podlipoglav (KS Zadvor):**

Še nič ne vem, kakšne pristojnosti naj bi imele



nove občine. Slišal sem, da naj bi bile nekako tako velike kot so zdaj krajevne skupnosti. Kaj pa bodo za občane lahko delale, pa še ne vem. Ocenjujem, da sta za nas, Podlipoglavčane, le dve sprejemljivi možnosti: da KS Zadvor postane občina ali pa da gremo z njo tudi mi pod mesto.

SLAVKO GERLICA

**Anton Brezovar, Brezje pri Lipoglavu (fotografiranje je odklonil):**

Najbolje bi bilo, če bi ostalo tako, kot je. V tej občini so dobro skrbeli za podeželje in tudi v KS Lipoglav smo se dobro razumeli in uspešno dogovarjali. Pravijo, da take organiziranosti ne bo več, da morajo postati občine manjše. Kaj več o tem ne vem. Če je tako, se bomo morali pogovarjati o skupni občini (KS Zadvor). V nobenem primeru pa ne moremo v eno občino z Besnico, kot sem slišal, da predlagajo v Ljubljani. Saj vidite kako ležijo doline, če nič drugega, po njih pa tečejo ceste. Vse so obrnjene proti Ljubljani.

**Anton Vovk Repče:**

Nič še ne vem, kako se bomo organizirali. V krajevni skupnosti se o tem še nismo pogovarjali. Mislim, da je sedanja občina, z mestnim in industrijskim delom ter hribovitim podeželjem idealno organizirana in da to, kar imajo v nekaterih drugih evropskih državah, ni tako dobro. Čutim, da gremo s spreminjanjem na slabše. Predlog, da bi se združili v skupno občino



s KS Besnica, je že nekaj tako neživljenjskega. Če že moramo narazen s sedanjo občino, s katero smo uresničili številne življenjske cilje, potem bi se bilo najbolje združiti s KS Zadvor. Sicer pa sem prej za Grosuplje kot za Besnico.

**Zlatko Džinič, Repče:**

Tu gori živim šele 8 let, a zdajšnjo lokalno samoupravo sem že spoznal. Bila je dobro organizirana, tako v občini kot krajevni skupnosti. Še nič ne vem, kakšne pristojnosti naj bi imele nove manjše občine. Ali bo imela država vse v svojih rokah, občine pa bomo imeli le za odlaganje naših želja in stresanje jeze, ne vem. Če se moramo raz-

## Najpomembnejši bodo referendummi

Reformo lokalne uprave so stranke pripravljale najmanj tri leta, zdaj naj bi jo v dveh mesecih in pol izvedli.

Kaže, da se je po osamosvojitvi Slovenije druga največja politična operacija, s katero naj bi dobili bolj ali manj dokončen strankarsko-politični zemljevid, s plakati in drugačnimi pozivi na zbere občanov prevesila v svoj sklepni del. Na zborih v krajevnih skupnostih – po urniku, ki ga je podpisal predsednik državnega zbora Herman Rigelnik, bi morali biti opravljeni najkasneje do 13. marca, tisti, ki bodo zaradi nasprotujočih si mnenj ponovljeni, pa do 27. – bomo skušali oblikovati svoje predloge o tem, v kakšni občini želimo živeti: mestni ljubljanski ali v manjši, toda samostojni primestni.

Razprava o novi lokalni samoupravi – res da predvsem med strankami in strokovnjaki s tega področja – s krajšimi odmori traja že natanko tri leta. Začela se je namreč s prvimi uradnimi osnutki nove ustave. Še jeseni leta 1991 je grozilo, da bosta dva politično-ideološko-strankarska vozla celo preprečila sprejem ustave. Eden je bil v določilo o pravici do splava, drugi pa prav ustavna določitev okvira nove lokalne samouprave. Končalo se je razmeroma srečno, ustava je – pravijo po dolgotrajni vezani medstrankarski trgovini pod mizo – dva dni pred božičem dobila potrebno dvotretjinsko večino glasov v takratni skupščini. Komisija za lokalno samoupravo v tej isti skupščini – treba je priznati, da predvsem po zaslugi energične Darje Lavtižar-Beblerjeve, ki je komisijo vodila – ni sedela križem rok. Prve zasnove zakona o lokalni samoupravi in strokovne podlage za reformo občin je pripravljala kar sproti z ustavno debato. Zatikalo in končno tudi zataknilo se je predvsem v zborih skupščine, ki nikakor niso uspeli (zdi se, da večina v njih tudi ni hotela) zadeve spraviti na dnevni red in zakona sprejeti, še preden so zapustili poslanske klopi.

Nove volitve so potrdile razmerja politične moči, ki so se vzpostavila z razpadom Demosa. V tem je treba iskati razloge, da so stranke za obravnavo reforme občin pokazale več volje. Ko je že kazalo, da bo vse šlo kot po maslu, saj v parlamentu ni bilo poslanca, ne bi zatreljal, da je lokalna samouprava najbolj pomembna stvar na svetu, se je zalomilo in politična kopja prekrizala. Vmes je moralo celo poseči ustavno sodišče in razveljaviti za taktiko strank najpomembnejši člen zakona o lokalni samoupravi. To, da je k temu dodalo vsaj dve (od štirih) »ugotovitvi«, ki sta nedvomno politična sklepa, pa bolj kaže na to, da gre pri lokalni samoupravi najprej za visoke politične vložke, če se celo ustavni sodniki niso mogli vzdržati politične odločitve, za kar nimajo nobenih pooblastil. Pove pa tudi veliko o tem, kje smo glede resnične uveljavitve pravne države.

Zanimivo je bilo, da so strankarski vrhovi vsa ta tri leta skušali ljudi prepričati, da jim ne gre za nič drugega kot za njihov blagor, saj naj bi končno svobodno zadihali v občini, ki si jo že ves čas želijo. Toda ves ta čas jih nihče ni vprašal, kakšno (lokalno) upravo pravzaprav hočejo. Med številnimi anketami in raziskovanji utripa javnega mnenja ni bilo tistih, ki bi skušali razkriti, kako si ljudje predstavljajo urejanje skupnih zadev v svoji okolici – državne bo tako in tako zdaj prevzela država sama – vsaj tistih z ustrezno strokovno veljavo ne. Sklep je pravzaprav na dlani: lokalna samouprava je najprej politična zadeva in šele potem morda tudi konkretni interes večine državljanov. Zato bodo stranke na omenjenih zborih občanov naredile vse, da bi jih prepričale, da so prav njihovi predlogi najboljši. Še težje delo jih čaka, ko bodo v nedeljo, 22. maja, prišli na vrsto referendumov, kjer bo morala večina volivcev potrditi, kar je manjšina sklenila na zborih občanov.

Z referendummi bo njihovo delo opravljeno in poznojesenske volitve občinskih svetov bodo bolj ali manj formalnost. Kot je znano, slovenski volivci stežka menjajo strankarske barve, zato bo pogled na izide zadnjih volitev na posameznih voliščih povedal vse. Naivno bi namreč bilo verjeti, da stranke ne bodo skušale novih občin oblikovati tako, da jim bo vnaprej zagotovljena volilna zmaga. Od tod tudi srdit boj za to, koliko občin naj bo v Ljubljani, kje naj bi bile meje nove mestne občine, ki postaja vse bolj odkrit in zato vedno bolj zagrižen. To, kako se »uradne strukture« in politične stranke pripravljajo na reformo lokalne samouprave – ta pa mora biti končana še letos, čeprav nihče ne zna povedati, kaj se bo zgodilo, če se bo, v Ljubljani na primer, zavlekla za kakšno leto ali dve – nam obeta zanimivo in razburljivo politično leto, kar pa navsezadnje tudi ni tako slabo. Sodobna (tudi lokalna) uprava – takšna, ki vsaj na zunaj kaže, da je zaradi državljanov in ne ravno narobe – je za nas najbrž še daleč za devetimi gorami.

Hm



**Mercator-Golovec**

trgovsko podjetje Ljubljana

**ZA ZDRAVO TELO NA KOLO – VELIKA IZBIRA ŽENSKIH, MOŠKIH IN OTROŠKIH KOLES V ŽELEZNI NI ZALOG**

**PO UGODNIH CENAH NUDIMO V NAŠIH POSLOVNIH ENOTAH:**

Primarni center Fužine  
Pohištvu na Proletarski 4  
Tekstilna trgovina, Zaloška 22

športne copate TREKING CHAMP, uvoz iz Italije, po 3.802,90 SIT do številke 36, večje številke po 3.984,00 SIT.

Ob bližajočih se praznikih je VIDEO SET primerno darilo. V prodaji v vseh večjih samopostrežbah MERCATOR – GOLOVCA.

**MERCATOR NAJBOLJŠI SOSED**