

35333,

III, V.c, 34

146
95

O reviziji zemljiškodavčnega katastra.

Izdal

deželni odbor kranjski.

Bur Revision des Grundsteuercatasters.

Herausgegeben

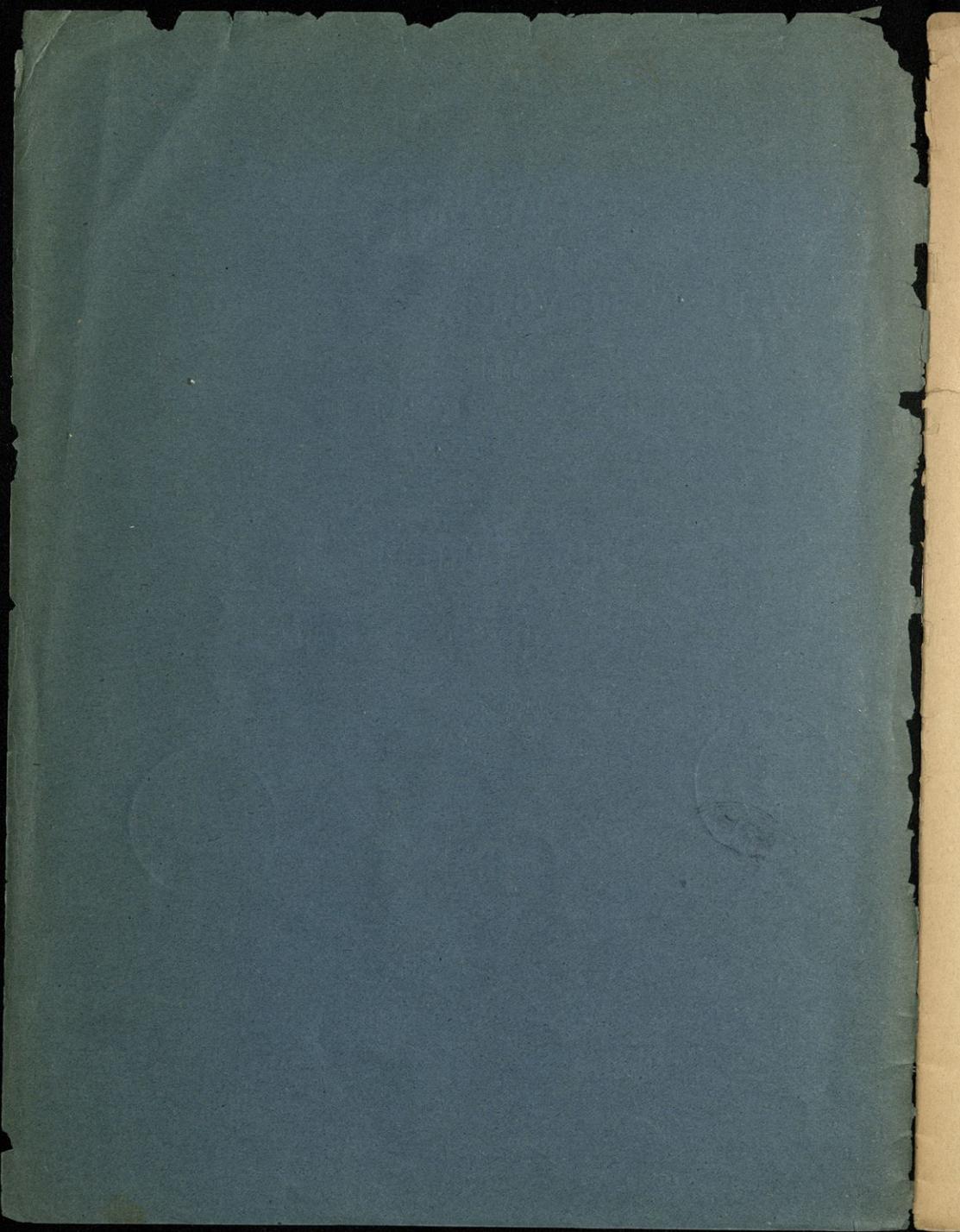
vom krainischen Landesausschusse.



V Ljubljani. — Saibach.

Založil deželni odbor kranjski. — Bei Verlage des krainischen Landesausschusses.

1895.



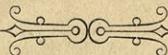
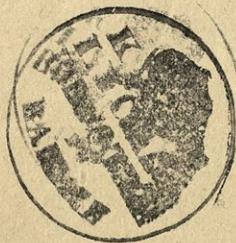
O reviziji zemljiškodavčnega katastra.

Izdal

deželni odbor kranjski.

Bur Revision des Grundsteuercatasters.

Herausgegeben
vom krainischen Landesausschusse.



V Ljubljani. — Laibach.

Založil deželni odbor kranjski. — Im Verlage des krainischen Landesausschusses.

1895.

O reviziji zemljiškodavčnega katastra.

Kakor obče znano, se je uravnava zemljiškega davka po zakonu 24. maja 1869, drž. zak. št. 88, zvršila leta 1880. Po tedajni ocenitvi zemljišč se je ta davek prvikrat razdelil in predpisal l. 1881.

§ 41. omenjenega zakona določuje, da je po preteku 15 let — računši od tistega leta, ko se je zemljiški davek prvikrat predpisal na podlagi ocenitve zemljišč po tem zakonu — in pozneje vsakih 15 let — v vseh deželah istodobno pregledati (revidirati) zemljiškodavčni katalog.

Ker se je, kakor rečeno, davek prvikrat predpisal l. 1881, poteče prva 15 letna doba z letom 1896.

Zakon iz leta 1869 pa ne določa nikakoršnih načel, nikakega načina, kako je zvrševati revizije zemljiškodavčnega katastra.

Zavolj tega je najpred izšel zakon 1. januvarja 1895, drž. zak. št. 3. Ta zakon določa, da je v svrhu navedene revizije poleg centralne (osrednje) komisije na Dunaji ustanoviti za vsako deželo posebno deželno komisijo pod predsedstvom političnega deželnega načelnika. Za deželno komisijo kranjsko je poleg načelnika (c. kr. deželnega predsednika) določenih 8 članov in 8 namestnikov. Polovico članov in polovico namestnikov imenuje finančni minister deloma — in sicer na polovico — izmed zemljiških posestnikov; drugo polovico voli deželni zbor kranjski, in sicer vso izmed zemljiških posestnikov.

Deželni zbor kranjski je svoje zastopnike v deželno komisijo izvolil v 4. seji dne 15. januvarja 1895. Članom komisije so bili izvoljeni gg. grof Anton Barbo, grajščak v Rakovniku; Oton Detela, grajščak in deželni glavar v Ljubljani; Josef Lenarčič, posestnik in deželni poslanec na Vrhniku; in Primož Pakiž, posestnik in deželni poslanec v Zamostecu pri Sodražici. Namestnikom so izvoljeni gg. Gabriel Jelovšek, posestnik in župan na Vrhniku; vitez Franc Langer-Podgoro, grajščak in deželni poslanec v Beršlinu; Matevž Lavrenčič, posestnik in deželni poslanec na Vrhopolji pri Vipavi; in Janko Urbančič, grajščak na Turnu na Gorenjskem.

030055619

Bur Revision des Grundsteuercatasters.

Wie allgemein bekannt, sind die Arbeiten zum Zwecke der Grundsteuerregulierung nach dem Gesetze vom 24. Mai 1869, R. G. B. Nr. 88, im Jahre 1880 beendet worden. Auf Grundlage der damaligen Einschätzung der Grundstücke erfolgte die Auftheilung und Vorschreibung der Steuer zum erstenmale im Jahre 1881.

Der § 41 des erwähnten Gesetzes enthält die Bestimmung, dass nach Ablauf einer Zeitperiode von 15 Jahren — vom Jahre der ersten Steuervertheilung auf Grundlage der Schätzungsgergebnisse nach diesem Gesetze an — und so fort periodisch von 15 zu 15 Jahren — eine Revision des Grundsteuercatasters in allen Ländern gleichzeitig vorgenommen werden soll.

Nachdem, wie gesagt, die Steuervorschreibung zum erstenmale im Jahre 1881 stattfand, geht die erste 15jährige Periode mit dem Jahre 1896 zu Ende.

Das Gesetz vom Jahre 1869 enthält jedoch keinerlei Bestimmungen über die Art und Weise, wie die Revision des Grundsteuercatasters durchzuführen ist.

Deshalb ist vorerst das Gesetz vom 1. Jänner 1895, R. G. B. Nr. 3, erschienen. Dieses Gesetz bestimmt, dass zum Zwecke der erwähnten Revision nebst einer Central-Commission in Wien für jedes Land eine besondere Landescommission unter dem Vorstehe des politischen Landeschefs zu bestellen ist. Die Landescommission in Krain hat nebst dem Vorsitzenden (dem k. k. Landespräsidenten) aus 8 Mitgliedern und 8 Ersatzmännern zu bestehen. Die Hälfte davon wird vom Finanzminister, und zwar mindestens zur Hälfte aus den Grundsteuerträgern des Landes berufen, die andere Hälfte vom Landtage aus den Grundsteuerträgern des Landes gewählt.

Der Landtag von Krain hat seine Vertreter in die Landescommission in der vierten Sitzung vom 15. Jänner 1895 gewählt. Zu Mitgliedern dieser Commission wurden erwählt die Herren: Anton Graf v. Barbo, Gutsbesitzer in Kroisenbach; Otto Detela, Gutsbesitzer und Landeshauptmann in Laibach; Josef Lenarčič, Grundbesitzer und Landtagsabgeordneter in Oberlaibach; und Primus Pafiz, Grundbesitzer und Landtagsabgeordneter in Zamostec bei Reifnitz. Als Ersatzmänner wurden erwählt die Herren: Gabriel Selovšek, Grundbesitzer und Gemeindevorsteher in Oberlaibach; Franz Ritter v. Langer-Podgoro, Gutsbesitzer und Landtagsabgeordneter in Werschlin; Matthäus Lavrenčič, Grundbesitzer und Landtagsabgeordneter in Oberfeld bei Wippach; und Janko Urbančič, Gutsbesitzer zu Thurn in Oberkrain.

Dalje pa je visoka vlada državnemu zboru predložila načrt zakona, ki obsega nadrobna določila za prvo revizijo zemljiškodavčnega katastra. Razpravo o tem zakonu še ni končana v državnem zboru.

Predmet, katerega ureja ta zakon, je za zemljiške posestnike jako važnega pomena. Stvar je pa tudi tako nujna zavolj tega, ker deželne komisije bi morale svoje delovanje pričeti še v teku leta 1895 in končati v šestih mesecih. Centralna komisija na Dunaji pa prične potem delovati v teku leta 1896 in mora svoje delovanje končati v treh mesecih.

Zaradi tega je umestno in potrebno, da udeleženi zemljiški posestniki dobro preudarjajo pomen nameravanega zakona, in kako ravnati, da se bo revizija katastra zvršila pravično in ne v škodo udeležencem.

Glavna svota zemljiškega davka za vso Avstrijo se je leta 1881 za dobo 15 let — torej do konca 1896 — odmerila na $37\frac{1}{2}$ milijonov goldinarjev. Kakor iz § 23. načrtanega zakona razvidno, namerava visoka vlada, da bi omenjena svota $37\frac{1}{2}$ milijonov goldinarjev tako visoka ostala tudi še za daljno dobo 15 let — torej do konca 1911.

§ 41. zakona iz leta 1869 ima očividni namen, da se pri reviziji katastra po preteku 15 let odpravijo pomote in krivice, katere so se prigodile pri ocenitvi za pretečeno 15letno dobo.

Uvaževati je torej, kako temu namenu ustreza državnemu zboru predloženi zakon, in kako se bodo odpravile krivice, ki so se gotovo prigodile pri ocenitvi zemljišč, če se glavna svota dosle predpisanega zemljiškega davka ne bo znižala? — V ta namen prijavljamo tukaj rečeni zakon v glavnih in bistvenih potezah.

§ 1. zakona razлага namen revizije. Ta namen je

- a) da se zabeležijo vse trajne kulturne spremembe, in na nje ozira primerno;
- b) da se odpravijo očividne krivične razmere v tarifnih nastavkih čistega prihodka za posamna ocenilna okrožja in za posamne kulture v teh okrožjih;
- c) da se odpravijo pogreški in silne pomote, ki so se prigodile pri uvrstitvi dotičnih kultur v razne bonitetne razrede in da se ozira na trajne spremembe, ki so morda nastale v lastnosti svetá, in sicer 1.) glede posamnih parcel, ali pa 2.) glede celih kosov (Riede) ali večjih zemljiških obsežkov (Grundcomplexe) enake lastnosti svetá.

§ 2. določa, da bodo evidenčni organi trajne kulturne spremembe (§ 1. a) zabeležili, da jih bodo zvršili v zemljiškem katastru in se na nje ozirali pri predpisu davka.

Weiter hat die hohe Regierung dem Abgeordnetenhouse den Entwurf eines Gesetzes vorgelegt, welches die näheren Bestimmungen für die erste Revision des Grundsteuercatasters enthält. Die Verhandlung über diesen Gesetzentwurf ist noch nicht zu Ende geführt.

Der Gegenstand, welcher durch dieses Gesetz geregelt werden soll, ist für die Grundbesitzer von sehr großer Wichtigkeit. Er ist aber auch aus dem Grunde sehr dringender Natur, weil die Landescommissionen ihre Thätigkeit noch im Laufe des Jahres 1895 beginnen und in sechs Monaten beenden sollen. Die Centralcommission in Wien aber soll dann im Jahre 1896 in Thätigkeit treten und ihre Arbeiten in drei Monaten zu Ende führen.

Deshalb erscheint es angemessen und nothwendig, dass die beteiligten Grundbesitzer die Tragweite des beabsichtigten Gesetzes und den darnach zu beobachtenden Vorgang wohl in Erwägung ziehen, damit die Revision des Catasters in gerechter Weise und nicht zum Nachtheile der Interessenten zur Ausführung gelange.

Die Grundsteuerhauptsumme für ganz Oesterreich ist im Jahre 1881 für die Zeitperiode von 15 Jahren, somit bis zum Ende des Jahres 1896, mit $37\frac{1}{2}$ Millionen Gulden festgesetzt worden. Aus dem § 23 des Gesetzentwurfs geht die Absicht der hohen Regierung hervor, an dieser Höhe von $37\frac{1}{2}$ Millionen Gulden auch für die weitere Zeitperiode von 15 Jahren, daher bis Ende des Jahres 1911, festzuhalten.

Der § 41 des Gesetzes vom Jahre 1869 hat offenbar zum Zwecke, dass bei der Revision des Catasters nach Ablauf von 15 Jahren die Irrtümer und groben Verstöße, welche bei der Einschätzung für die vorangegangene 15jährige Zeitperiode vorgekommen sind, behoben werden.

Es ist daher zu erwägen, wie diesem Zwecke der dem Reichsrath vorgelegte Gesetzentwurf entspricht und wie die Irrtümer, welche bei der Einschätzung der Grundstücke sicherlich vorgekommen sind, behoben werden können, wenn die bisher vorgeschriebene Grundsteuerhauptsumme nicht ermäßigt wird? In dieser Absicht werden hier die hauptsächlichen und wesentlichen Bestimmungen des Gesetzentwurfs mitgetheilt.

Der § 1 des Gesetzes erläutert den Zweck der Revision. Diese hat zum Zwecke:

- Die Aufnahme und Berücksichtigung der eingetretenen dauernden Culturänderungen;
- die Behebung auffälliger Missverhältnisse in den Reinertragstariffägen für die einzelnen Schätzungsdistricte und für die einzelnen Culturen innerhalb der Schätzungsdistricte;
- die Behebung von Irrtümern oder groben Verstößen in der Einreihung in die verschiedenen Bonitätsklassen der bezüglichen Cultur und die Berücksichtigung der etwa im Laufe der Zeit vorgekommenen dauernden Veränderungen in der Bodenbeschaffenheit, und zwar: 1.) hinsichtlich einzelner Parcellen, oder 2.) hinsichtlich ganzer Riede oder größerer Grund komplexe gleicher Bodenbeschaffenheit.

§ 2 bestimmt, dass die Aufnahme und die Durchführung der eingetretenen dauernden Culturänderungen (§ 1 a) in den Operaten des Grundsteuercatasters und deren Berücksichtigung bei der Steuervorschreibung durch die Evidenzhaltungs-Organe zu bewirken ist.

Po § 3. je deželna komisija uradnim potom poklicana, da odpravi krivične razmere (§ 1. b), pogreške in silne pomote in da se ozira na spremembe v lastnosti sveta (§ 1. c).

Izid revizije po deželni komisiji pa bo pregledala in končno določila osrednja komisija na Dunaji.

§ 7. se tiče določila o sestavi osrednje komisije na Dunaji. Za to komisijo pod predsedstvom finančnega ministra ali njegovega namestnika je določenih 48 članov in ravno toliko namestnikov. Gosposka zbornica voli 12 članov in toliko namestnikov; poslanska zbornica voli 24 članov in toliko namestnikov; finančni minister pa pokliče 12 članov in toliko namestnikov v to komisijo. Člani deželne komisije ne morejo biti člani osrednje komisije.

§ 9. določa, da bodo po zakonu 21. maja 1883, drž. zak. št. 83, zgotovljeni dotični podatki in pa morebitna naznanila zemljških posestnikov služili za podlagu v ta namen, da se zabeležijo nastale trajne kulturne spremembe in ozira na iste.

Po § 10. se bo na trajne kulturne spremembe pri odmerjanji zemljškega davka oziralo pričenši z letom 1897. Če od istega časa, ko se je kultura spremenila trajno, še ni preteklo deset let, in če bi pri vporabi za bonitetni razred nove kulture določeni tarifni nastavek o čistem prihodku spadal višji davek, kakor poprej, odmeril se bo ta višji davek šele z enajstim letom po nastali kulturni spremembi.

§§ 11. in 12. določata, da je z letom 1897 pričenši vsak zemljški posestnik dolžan, one trajne kulturne spremembe, katere so se zvršile do konca l. 1896. in na katere se ni že oziralo pri reviziji, naznaniti do konca marca 1897, poznejše take spremembe pa v šestih tednih po nastali spremembi. — Evidenčni uradnik mora take kulturne spremembe konstatirati in ukreniti, da se na iste primerno ozira pri odmerjanji davkov.

Za tistega, kdor bi prezrl omenjene obroke, nastane škodljiva posledica, da v slučajih, kadar bi se vsled kulturne spremembe moral znižati davek, to znižanje nastopi šele prihodnje leto, — v onih slučajih pa, v kojih je vsled kulturne spremembe zvišati davek, se ne dovoli pred omenjena desetletna davčna olajšava.

Določila ta pa ni vporabljati na one kulturne spremembe, katere so nastale vsled trtne uši, glede katerih velja zakon 27. junija 1885, drž. zak. št. 3 iz l. 1886.

Nach § 3 hat die Behebung der im § 1, Punkt b und c, bezeichneten Missverhältnisse, Irrtümer und Verstöße, dann die Berücksichtigung der Veränderungen durch die Landescommission von amtswegen zu erfolgen.

Die Ergebnisse der Revision durch die Landescommission unterliegen der Überprüfung und endgültigen Feststellung durch die Centralcommission in Wien.

§ 7 enthält die Bestimmung über die Bildung der Centralcommission in Wien. Diese Commission hat unter dem Vorsteher des Finanzministers oder dessen Stellvertreters aus 48 Mitgliedern und ebensoviel Ersatzmännern zu bestehen. Das Herrenhaus wählt 12 Mitglieder und ebensoviel Ersatzmänner, das Abgeordnetenhaus wählt 24 Mitglieder und ebensoviel Ersatzmänner, der Finanzminister beruft 12 Mitglieder und ebensoviel Ersatzmänner in die Commission.

§ 9 enthält die Bestimmung, dass für die Aufnahme und Berücksichtigung der eingetretenen dauernden Culturänderungen die in Gemäßheit des Gesetzes vom 21. Mai 1883, R. G. B. Nr. 83, geführten diesfälligen Vormerkungen und die etwaigen Anzeigen die Grundlage zu bilden haben.

§ 10 bestimmt, dass vom Jahre 1897 angefangen die Berücksichtigung der dauernden Culturänderungen bei der Grundsteuerauftheilung zu erfolgen hat. Soferne jedoch die Culturänderung noch nicht durch zehn Jahre in Vollzug gesetzt ist, und bei Anwendung des für die Bonitätsklasse der neuen Cultur festgesetzten Reinertragstariffabes eine höhere Steuer als früher entfallen würde, tritt diese Steuerbehandlung erst mit dem elften Jahre nach Vollzug der Culturänderung ein.

Die §§ 11 und 12 bestimmen, dass vom Jahre 1897 angefangen jeder Grundbesitzer verpflichtet ist, die bis zu Ende des Jahres 1896 vollzogenen und nicht etwa schon bei der Revision zur Berücksichtigung gelangten dauernden Culturänderungen bis Ende März 1897, die später eintretenden dauernden Culturänderungen aber innerhalb sechs Wochen nach vollzogener Culturänderung zur Anzeige zu bringen. Der Evidenzhaltungsbeamte hat diese Culturänderungen zu constatieren und deren entsprechende Berücksichtigung bei der Steuervorschreibung zu veranlassen.

Die Nichteinhaltung der vorerwähnten Fristen hat die nachtheilige Folge, dass in dem Falle, als die Culturänderung eine Verminderung der Steuer bewirken soll, diese Verminderung erst vom nächsten Jahre eintritt; in jenen Fällen aber, in welchen die Culturänderung eine Erhöhung der Steuer zur Folge hat, die früher erwähnte zehnjährige Steuerbegünstigung nicht bewilligt wird.

Diese Bestimmungen finden aber keine Anwendung auf jene Culturänderungen, welche infolge Auftretens der Reblaus vollzogen werden, und welche daher nach dem Gesetze vom 27. Juni 1885, R. G. B. Nr. 3 de 1886, zu behandeln sind.

Dalje se bo tudi le pogojno oziralo na kulturne spremembe v slučajih, ko se je kak gozd odtegnil lesoreji, ne da bi se bilo za to pridobilo dovoljenje po § 2. gozdnega zakona. Evidenčni uradnik je namreč dolžan, take prestopke gozdnega zakona naznaniti politični gospodski prve instance; leta pa bo povedala, ali je dotedčni svet zopet pogozditi, ali pa se kulturna sprememba dovoljuje posledobno. — V tem poslednjem slučaju se je na kulturno spremembo ozirati pričenši z letom po nastali spremembi, dovolila pa se ne bo olajšava desetletnega nižjega davka.

Po § 13. je one parcele, ki so v sedanjem katastru vpisane kot gozdi, ki so pa poprej bile vpisane pod kako drugo kulturno vrsto — n. pr. v vrsto pašnikov — predstaviti na zahtevanje posestnika, če se za to zglaši do konca decembra 1896, v tisto kulturno vrsto, v katero spadajo po svoji dejanski in pretežni vporabi, ne da bi bilo za to treba posebnega dovoljenja.

To določilo ne velja za one parcele, o katerih se je razsodilo na podlagi zakonov o pogozdovanji Krasa in ob odvračanji hudournikov, da se jih mora vzdrževati kot gozdnvi svet, — in dalje ne za parcele, ki so po gozdnem zakonu dane v prepoved.

V smislu § 15. se zemljišča v namen revizije nikakor ne bodo vnovič ocenjevala na lici mesta. Deželne komisije morajo glavni ozir jemati na to, da poizvedujejo in odpravijo nasproti dejanskim prihodkom nastale in obstoječe neenakosti glede obdačenja posamnih ocenitvenih okrožij, oziroma posamnih parcel, celih kosov (Riede) ali večjih zemljiških obsežkov (Grundcomplexe). Pri tem pa ni jemati v poštev nastale melioracije (zboljšanje sveta), če se ni spremenila kulturna vrsta.

Deželna komisija mora torej temeljito preudarjati, ali so se razmere glede pridelovanja in gospodarstva v posamnih ocenitvenih okrožjih spremenile trajno in tako korenito, da bi nastala očividna neenakost pri obdačenji posamnih okrožij, če bi se pridržali oni tarifni nastavki čistega prihodka, ki so o svojem času bili določeni za razne bonitetne razrede posamnih kultur.

Če so take očividne neenakosti v posamnih slučajih nastale vsled velikih pomot ali neugodnosti v obstoječih tarifnih nastavkih, mora deželna komisija v poštev vzeti tudi take slučaje.

Auch in dem Falle bleibt die Berücksichtigung der Culturänderung in der Schwebe, als Waldgrund der Holzzucht entzogen wird, ohne dass zu dieser Culturänderung die in Gemäßheit des § 2 des Forstgesetzes erforderliche Bewilligung ertheilt wurde. Der Evidenzhaltungsbeamte ist verpflichtet, jede Wahrnehmung einer derartigen Uebertretung des Forstgesetzes der politischen Behörde erster Instanz anzuzeigen. Letztere wird entweder die Anordnung der Wiederaufforstung oder aber die nachträgliche Genehmigung der Culturänderung bekannt geben. Im letzteren Falle ist die Culturänderung von dem auf den Vollzug derselben folgenden Jahre zu berücksichtigen, die Begünstigung der zehnjährigen Belassung in der geringeren Steuer aber tritt nicht ein.

Nach § 13 sind Parcellen, welche im Grundsteuercataster als Waldbungen eingetragen sind, in dem vorangegangenen Grundsteueroperat jedoch einer anderen Culturgattung, z. B. als Weide, zugeschrieben waren, über Verlangen ihrer Besitzer, wenn solches bis Ende December 1896 gestellt wird, in jene andere Culturgattung zu überstellen, in welche sie nach ihrer thathächlichen und vorwiegenden Benützung gehören, ohne dass es hiezu einer besonderen Bewilligung bedarf.

Diese Bestimmung findet keine Anwendung auf jene Parcellen, inbetreff deren auf Grund des Aufforstungsgesetzes oder des Gesetzes hinsichtlich der Ableitung von Gebirgswässern erkannt wurde, dass sie als Waldgrund zu erhalten sind, oder welche auf Grund des Forstgesetzes mit einer Bannvorschrift belegt sind.

Im Sinne des § 15 wird zum Zwecke der Revision eine Einschätzung der Grundstücke an Ort und Stelle keineswegs stattfinden. Die Landescommission hat das Hauptaugenmerk auf die Ermittlung und Behebung der im Laufe der Zeit entstandenen, beziehungsweise bestehenden, gegenüber den thathächlichen Ertragsverhältnissen auffallenden Unregelmäßigkeiten in der Besteuerung der einzelnen Schätzungsdistricte, beziehungsweise einzelner Parcellen, ganzer Riede oder grösserer Grund komplexe zu richten, wobei auf durchgeführte Meliorationen mit Beibehaltung der Culturgattung keine Rücksicht zu nehmen ist.

Die Landescommission hat daher eingehend zu erwägen, ob die Productions- und Wirtschaftsverhältnisse in einzelnen Schätzungsdistricten durch speciell in den betreffenden Districten andauernd wirksame Factoren eine derartig einschneidende Änderung erfahren haben, dass die Beibehaltung der seinerzeit für die verschiedenen Bonitätsklassen der einzelnen Culturen festgestellten Reinertragstariffäste zu einer offensbaren Ungleichmässigkeit in der Behandlung der einzelnen Districte führen würde.

Insoferne solche offensbare Ungleichmässigkeiten in einzelnen Fällen durch grobe Gebrechen oder Missverhältnisse in den bestehenden Tariffästen verschuldet sein sollten, hat die Landescommission auch diese Fälle zu erwägen.

Temu primerno določuje deželna komisija, za katera okrožja, oziroma za katere kulture in bonitetne razrede in v kateri meri naj bi se obstoječi tarifni nastavki spremenili, namreč ali zvišali ali znižali.

Če bi se pri tem pokazalo, da z ozirom na različnosti prihodkov v istem okrožji ne zadostuje osem bonitetnih razredov, skleniti sme deželna komisija, da se bonitetni razredi pomnožé in sme za iste določiti tarifne nastavke.

Po § 16. je spremembe v obstoječih tarifnih nastavkih, katere je sklenila deželna komisija, objaviti v uradnih deželnih časnikih. Proti tem sklepom se občine, dalje zemljiški posestniki, kateri plačujejo vsaj šesti del od vsega zemljiškega davka v občini, končno tudi poročevalec deželne komisije pritožiti smejo v treh mesecih po objavljenem sklepu pri deželni komisiji.

§ 17. V to svrho, da se odpravijo pomote in krivice, ki so se prigodile tedaj, ko so se posamne parcele uvrstile v razne bonitetne razrede dotednih kultur, dobole bodo deželne komisije uradne podatke od evidenčnih uradov.

Pogreške in silne pomote pri uvrstitvi celih kosov ali zemljiških obsežkov iste vrste (lastnosti) zemlje, kakor tudi v lastnosti zemlje sčasoma nastale trajne spremembe zamorejo deželne komisije odpraviti na ta način, da premičejo uvrstitev v bonitetne razrede, oziroma da pomnože te razrede.

Po § 18. je sklepe deželne komisije predložiti finančnemu ministru, kateri potem ukrene, da osrednja komisija prične svoje delovanje.

Na podlagi te revizije se bo zemljiški davek odmeril pričenši z letom 1897 za dobo daljnih 15 let.

To je v glavnih potezah načrt zakona, katerega je finančni minister državnemu zboru izročil v posvetovanje.

Demgemäß hat die Landescommission festzustellen, für welche Classificationsdistricte, beziehungsweise für welche Culturen und Bonitätsklassen und in welchem Maße sie eine Abänderung der bestehenden Tariffäze, sei es durch deren Erhöhung oder durch deren Herabsetzung, für geboten erachtet.

Ergibt sich hiebei, dass zur Berücksichtigung der Ertragsverschiedenheiten desselben Districtes mit acht Bonitätsklassen nicht das Auslangen gefunden werden kann, so kann die Landescommission auch eine Vermehrung der Bonitätsklassen unter Festsetzung der auf dieselben anzuwendenden Tariffäze beschließen.

Nach § 16 sind die von der Landescommission beschlossenen Änderungen in den bestehenden Tariffäzen in den amtlichen Landeszeitungen zu verlautbaren. Gegen diese Beschlüsse können die Gemeinden sowie auch jene Grundbesitzer, welche wenigstens den sechsten Theil der gesamten Grundsteuer in der Gemeinde entrichten, endlich der Referent der Landescommission ihre Einwendungen schriftlich binnen drei Monaten vom Tage der Kündmachung der Beschlüsse bei der Landescommission überreichen.

Nach § 17 werden zum Zwecke der Behebung von Irrthümern und groben Verstößen in der Einreichung einzelner Parcellen in die verschiedenen Bonitätsklassen der betreffenden Cultur die Ergebnisse der Erhebungen der Landescommission durch die Evidenzhaltungsbeamten von amtswegen mitgetheilt.

Die Erhebung von Irrthümern oder groben Verstößen in der Einreichung ganzer Riede oder größerer Grundcomplexe gleicher Bodenbeschaffenheit, sowie die Berücksichtigung der im Laufe der Zeit eingetretenen dauernden Veränderungen in der Bodenbeschaffenheit kann durch eine Verschiebung der Einreichung in die Bonitätsklassen, beziehungsweise durch die der Landescommission eingeräumte Befugnis einer Vermehrung der Bonitätsklassen bewirkt werden.

Nach § 18 sind die Beschlüsse der Landescommission dem Finanzminister vorzulegen, welcher dann zu veranlassen hat, dass die Centralcommission ihre Wirksamkeit beginnen könne.

Auf Grund dieser Revision wird sohin die Grundsteuer vom Beginne des Jahres 1897 für die weitere Zeitperiode von 15 Jahren bemessen.

Dies sind die wichtigeren Umrisse des Gesetzentwurfes, welchen der Finanzminister dem Reichsrath vorgelegt hat.

Bistveno državni zbor tega zakona pač ne bo mogel spremeniti. Dvomiti pa se ne dá, da se bodo poslanci, posebno oni, kateri zastopajo kmetske interese, potezali odločno za to, da se skupna svota zemljiškega davka, katera naj bi po vladni predlogi tudi še za dobo daljnih 15 let ostala nespremenjena v sedanjem znesku $37\frac{1}{2}$ milijonov goldinarjev, zniža sedanjim razmeram primerno. Kajti kako naj bi se odpravile očividne krivice, katere pripoznavata finančno ministerstvo samo, in kako naj bi obveljala ista davčna svota, ki se je odmerila pred 15 leti, tudi za bodočo dobo 15 let, ko so vse merodajne okolnosti postale tako silno neugodne za naše kmetijstvo in ko ni prav nikakega upanja, da bi se zamogle zboljsati.

Ko so se l. 1870—1880 ocenjevala zemljišča in ko se je tedaj ustanovil novi zemljiškodavčni kataster, ocenjeval se je čisti prihodek na podlagi takih okolnosti, ki so se odsle spremenile bistveno in ki so postale trajno neugodne.

Glavna podlaga, ko se je odmerjal davek, bila je žitna cena. Žitne cene pa so odslej padle več nego za 50%. Nasprotno so plače za posle in delavce silno poskočile. Dasi pa je žitna cena padla v tako obilni meri; dasi so plače za posle in delavce tako znatno poskočile; dasi je torej popolnoma izpodmaknjen oni temelj, na katerem se je odmeril zemljiški davek: vzlic vsemu temu vender so morali zemljiški posestniki nositi naloženo jim težko breme, in mnogo let plačevati davek na podlagi čistega prihodka zemljišč v prejšnjih boljših časih.

Nada in želja je torej opravičena, da bi se merodajni krogi na te silno velike neugodnosti ozirali pri reviziji katastra, ki ima namen, da se odpravijo krivice, katere so se poprej prigodile in katere postajajo vedno neznosnejše.

Finančni minister je sicer v državnem zboru potolažil zastopnike kmetskih volilnih okrajev celo s tem, da zemljiški posestniki imajo po davčni reviziji zagotovilo, da se bo zemljiški davek znižal za 10% in, če bo novi osobni davek ugoden, celo za 15 %. Ni pa prav umevno, kako se bo to dalo doseči, ako bi se finančna uprava ne hotela davčna svota $37\frac{1}{2}$ milijonov goldinarjev nespremenjena ostane za dobo daljnih 15 let.

Der Reichsrath wird diesen Gesetzentwurf in seinen wesentlichen Bestimmungen wohl nicht ändern können. Es ist jedoch nicht zu zweifeln, dass die Abgeordneten, insbesondere jene, welche die Interessen der Landwirtschaft vertreten, entschieden dafür eintreten werden, dass die Grundsteuerhauptsumme, welche nach der Regierungsvorlage in dem gegenwärtigen Betrage von $37\frac{1}{2}$ Millionen Gulden auch für die weitere Periode von 15 Jahren unverändert bleiben soll, den jetzigen Verhältnissen angemessen vermindert werde. Denn wie sollten die auffallenden Missverhältnisse, welche das Finanzministerium selbst anerkannte, behoben werden, und wie soll dieselbe Grundsteuerhauptsumme, welche vor 15 Jahren bemessen wurde, noch für die weitere Periode von 15 Jahren in Geltung verbleiben, wenn erwogen wird, dass alle maßgebenden Umstände für unsere Landwirtschaft so sehr ungünstig geworden sind, und dass gar keine Hoffnung auf eine bessere Gestaltung derselben vorhanden ist.

Als die Einschätzung der Grundstücke in den Jahren 1870—1880 vor sich gieng, und als damals der neue Grundsteuerkataster angelegt wurde, ist der Reinertrag auf Grundlage solcher Umstände ermittelt worden, welche sich seither wesentlich geändert haben und dauernd ungünstig geworden sind.

Die Hauptgrundlage bei der Bemessung der Steuer bildeten die Getreidepreise. Diese sind seither um mehr als 50% gefallen. Dagegen sind die Löhne der Dienstboten und Arbeiter enorm in die Höhe gegangen. Trotzdem aber, dass die Getreidepreise in so großem Maße gefallen; dass die Löhne der Dienstboten und Arbeiter so namhaft in die Höhe gegangen sind; dass daher die Grundlage, auf welcher die Steuerbemessung stattfand, vollständig verrückt wurde: trotz alledem mussten die Grundbesitzer die ihnen aufgelegte schwere Last weiter tragen und die Steuer viele Jahre hindurch nach Maßgabe des Reinertrages der Grundstücke in der früheren besseren Zeit entrichten.

Es ist daher die Hoffnung und der Wunsch gerechtfertigt, dass die maßgebenden Kreise diese schreienden Missstände bei der bevorstehenden Revision des Catasters, welche die Beseitigung der früher vorgekommenen und immer unerträglicher werdenden Nebelstände zum Zwecke hat, berücksichtigen mögen.

Zwar hat der Finanzminister im Reichsrathe die Vertreter der bäuerlichen Wahlkreise sogar damit vertröstet, dass die Grundbesitzer durch die Steuerrevision die Gewissheit haben, es werde die Grundsteuer um 10%, und wenn die neue Personalsteuer günstig ausfällt, sogar um 15% vermindert werden. Es ist jedoch nicht ganz verständlich, wie dies erreicht werden soll, wenn die Finanzverwaltung von dem Standpunkte, welchen die Regierungsvorlage einnimmt, wornach nämlich die bisherige Grundsteuerhauptsumme von

Zatorej je pričakovati, da bodo državni poslanci zastopajoči kmetske interese zahvaljujočno, da se skupna davčna svota znatno in primerno zniža.

Treba pa je vsekakor, da tudi udeleženci sami varujejo svoj interes, da izkoriščajo vsa sredstva, katera jim podaja revizija katastra, in da so torej posebno pozorni na določila, po katerih je zvršiti revizija. Opozoré se torej na one podrobnosti, ki so v tem oziru posebno važni.

Kar se tiče trajnih prememb v kulturnah, merodajni so §§ 1. a, 2., 9., 10. in 11. vladne predloge. Doslej so prihajali evidenčni geometri vsako leto v posamne občine svojega okraja, ter sprejemali naznanila o kulturnih spremembah. Vendar pa se niso odpisovali, oziroma spremenjali dotični davki. Odslej pa bo to drugače. Vsak posestnik bo prisiljen po zakonu, objaviti take kulturne spremembe. Na podlagi teh objav in ko se bo sprememba od evidenčnega urada zabeležila v katalog, moral se bo zemljiški davek znižati, oziroma zvišati za dotično parcelo. Pri tem je pripomniti, kar je prav posebno važnega pomena, da se bo davek, če je parcela spremenjena v nižjo kulturno vrsto, znižal še v istem letu. Nasprotno pa se bo davek za parcelo, ki se je spremenila v višjo vrsto — n. pr. pašnik v njivo ali travnik — zvikšal in predpisal šele po preteku 10 let, torej z 11. letom po nastali spremembi v kulturi. Dalje pa je treba si prav dobro zapomniti, da to olajšavo izgubi oni posestnik, kateri bi zamolčal ali prezrl, o pravem času zglasiti pri evidenčnem uradu, da je dotično parcelo spremenil v drugo kulturo — namreč kakor veleva § 11. — do konca marca 1897 one spremembe, katere so se zvršile do konca leta 1896, — poznejše spremembe pa vselej v šestih tednih po nastali spremembi. V bistvenem interesu zemljiških posestnikov je torej, da točno v zakonitih obrokih zglašajo vse trajne spremembe v kulturnah. Če to store, znižal se bo, kakor omenjeno, davek pri spremembi kulture v nižjo vrsto umakniti iz stališča, katerega zavzema vladna predloga, po kateri dosedanja skupna še v istem letu; — pri spremembi kulture v višjo vrsto si pa zagotové, da jim vzlic ugodno spremenjeni kulturi stari, nezvišani davek ostane še celih 10 let, oziroma da se jim višji davek odmeri šele pričenši z 11. letom po nastali spremembi.

37 $\frac{1}{2}$ Millionen Gulden auch für die Periode von weiteren 15 Jahren unverändert verbleiben soll, nicht weichen wollte. Deshalb steht zu erwarten, dass die Reichsrathsabgeordneten in Vertretung der landwirtschaftlichen Interessen für eine angemessene und ergiebige Herabsetzung der Grundsteuerhauptsumme entschieden eintreten werden.

Jedenfalls erscheint es nothwendig, dass auch die Beteiligten selbst ihr Interesse wahren, dass sie alle ihnen durch die Revision des Grundsteuercatasters gebotenen Mittel ausnützen, und dass sie besonders jene Bestimmungen, nach welchen die Revision durchzuführen ist, beachten. Sie mögen daher ihre Aufmerksamkeit jenen Einzelheiten zuwenden, welche in dieser Beziehung sich als besonders wichtig darstellen.

Hinsichtlich der dauernden Culturänderungen sind die §§ 1 a, 2, 9, 10 und 11 der Regierungsvorlage maßgebend. Bisher kamen die Evidenzhaltungsgeometer alljährlich in die einzelnen Gemeinden ihres Bezirkes und nahmen dort die Anzeigen über die Änderungen in den Culturen entgegen. Dessen ungeachtet fand eine Abschreibung, beziehungsweise Änderung der betreffenden Steuer nicht statt. In Zukunft soll dies anders werden. Jeder Besitzer wird gesetzlich verpflichtet sein, solche Culturänderungen zur Anzeige zu bringen. Auf Grund dieser Anzeigen und nachdem die Änderung vom Evidenzhaltungsamt im Cataster vorgemerkt wird, muss die Grundsteuer für die betreffende Parcele vermindert, beziehungsweise erhöht werden. Hierbei kommt, was von besonders wichtiger Bedeutung ist, zu bemerken, dass die Steuer in dem Falle, als die Parcele in eine mindere Culturgattung umgewandelt wurde, noch in demselben Jahre vermindert werden wird. Im anderen Falle, wenn die Parcele in eine höhere Culturgattung — z. B. Weide in Acker oder Wiese — umgewandelt wurde, wird die bezügliche Steuer erst nach Ablauf von zehn Jahren, daher erst mit dem 11. Jahre nach vollzogener Culturänderung erhöht und vorgeschrieben werden. Dabei ist jedoch ganz besonders zu beachten, dass dieser Erleichterungen derjenige Besitzer nicht theilhaftig wird, welcher es unterlässt oder über sieht, beim Evidenzhaltungsamte die geschehene Umwandlung der betreffenden Parcele in eine andere Culturgattung rechtzeitig anzugeben, nämlich, wie der § 11 anordnet, bis Ende März 1897 diejenigen Änderungen, die bis zum Ende des Jahres 1896 vollzogen wurden, — spätere Änderungen aber jedesmal innerhalb sechs Wochen nach vollzogener Änderung. Es ist daher im wesentlichen Interesse der Grundbesitzer gelegen, dass sie genau innerhalb der gesetzlich normierten Fristen die dauernden Culturänderungen zur Anzeige bringen. Wenn sie dies befolgen, wird ihnen, wie erwähnt, bei Änderungen von Culturen in eine mindere Culturgattung die Steuer noch in demselben Jahre ermäßigt; bei Änderungen der Cultur in eine höhere Culturgattung aber sichern sie sich den Vortheil, dass ihnen trotz der günstigen Culturänderung die alte, nicht erhöhte Steuer noch durch ganze 10 Jahre verbleibt, beziehungsweise dass ihnen die höhere Steuer erst mit dem Beginne des 11. Jahres nach vollzogener Änderung der Cultur bemessen wird.

Kar se torej tiče trajnih kulturnih sprememb, smejo davkoplačevalci zadovoljni biti z določilom v § 1., odstavka *a*.

Ne tako pa z odstavkoma *b* in *c* § 1. o reviziji klasifikacijskih tarifov in ob ocenitvi posamnih parcel, kar po § 3. pristaja deželnim komisijam.

Vsakteremu je znano, da vsled silno slabih žitnih cen, vsled višjih troškov za posle in delavce in zaradi drugih neugodnih okolnosti kmetije ne donašajo več onega čistega prihodka, kakoršnega se je izračunilo pri poslednji uravnavi zemljiškega davka. Zavolj tega bi bilo primerno, da bi se vsi tarifni nastavki, ki so bili tedajnim tržnim cenam za kmetijske pridelke primerne, predelali in izračunili na novo, in sicer na podlagi jedino pravih in pravičnih sedanjih tržnih cen in drugih merodajnih okolnosti. Tako bi se poravnali največji nedostatki, ne da bi se zemljišča vnovič ocenjevala na lici mesta, kar je po §. 15. vladne predloge izključeno.

Revizija bo po vladni predlogi omejena na odpravo očividnih, dejanskim kmetijskim prihodkom ne odgovarjajočih neenakomernosti v obdačenji posamnih ocenilnih okrožij, oziroma parcel, celih kosov ali večjih zemljiških obsežkov. Po tem takem se bo dalo venderle to doseči, da se ugodno spremené tarife za nekatere kulture, pri katerih nikakor ni več mogoče, da bi se dosegel tisti čisti prihodek, kakoršen je bil pred 15 leti izračunen za dotično kulturo.

Da so neenakomernosti glede pridelovanja in gospodarstva postale tako neugodne in trajne, dalo se bo lahko dokazati n. pr. pri njivah, katerih glavni pridelek je žito. Žitna cena je tako nizka, da bi pred 15 leti nobeden ne bil misil, da bo mernik pšenice veljal komaj poldrugi goldinar. Ta nizka cena pa ni morda slučajna, temveč trajna. Gospodarju, ki mora posle in delavce najeti, nikakor še troškov ne povrne za pridelovanje žita. — Tako bo tudi mogoče dokazati, da tudi vinogradi ne donašajo več onega čistega prihodka, kakoršen se je izračunil pred 15 leti, ko še ni bilo trtne uši, ko se vinogradniki še niso borili s strupeno roso (peronospera). — V obče so opešali tudi travniki. Leta in leta se jemlje iz njih, ne da bi se kaj povrnilo z gnojenjem. Kmetovalec sili njivo, da mu daje več pridelka, in si v to svrhu pomaga z gnojenjem. Zavolj tega mu ne ostaja gnoja za travnike, umnih gnojil pa

Die dauernden Culturänderungen anbelangend, dürfen daher die Steuerträger mit der Bestimmung des § 1, Absatz a, zufrieden sein.

Nicht so aber mit den Absätzen b und c des § 1 inbetreff der Revision der Classificationstarife und der Einschätzung der einzelnen Parcellen, in welcher Beziehung die Landescommissionen competent erscheinen.

Es ist jedermann bekannt, dass infolge der ungemein schlechten Getreidepreise, infolge der höheren Kosten für Dienstboten und Arbeiter, sowie anderer ungünstiger Verhältnisse die Landwirtschaft nicht mehr jenen Ertrag abwirft, wie solcher bei der letzten Grundsteuerregulierung berechnet worden ist. Deshalb wäre es angemessen, dass alle Tariffätze, welche den damaligen Marktpreisen der landwirtschaftlichen Producte entsprochen haben, neu, und zwar auf Grund der einzige richtigen und wahren gegenwärtigen Marktpreise und anderer maßgebender Umstände umgearbeitet und berechnet werden würden. Auf diese Weise würden die größten Unzukünftlichkeiten geebnet werden, ohne dass eine Einschätzung der Grundstücke an Ort und Stelle vorgenommen werden würde, was nach § 15 der Regierungsvorlage ausgeschlossen ist.

Die Revision wird nach dem Regierungsentwürfe auf die Behebung der auffälligen, den thatfächlichen landwirtschaftlichen Erträgnissen nicht entsprechenden Ungleichmäßigkeiten in der Besteuerung der einzelnen Schätzungsdistricte, beziehungsweise Parcellen, ganzer Riede oder größerer Grundcomplexe beschränkt sein. Diesemnach wird es doch möglich sein, eine günstige Aenderung der Tarife für Culturen zu erlangen, bei welchen es durchaus nicht mehr möglich ist, jenen Reinertrag zu erzielen, wie er vor 15 Jahren für die betreffende Cultur berechnet worden ist.

Dass die Ungleichmäßigkeiten hinsichtlich der Fehlung und Bewirtschaftung sehr ungünstig und dauernd geworden sind, wird leicht zu erweisen sein z. B. bei den Acker, deren Hauptproduct das Getreide ist. Die Getreidepreise sind so niedrig, dass vor 15 Jahren niemand daran dachte, dass ein Merling Weizen kaum $1\frac{1}{2}$ fl. kosten wird. Dieser niedere Preis ist aber nicht etwa ein zufälliger, sondern ein dauernder. Der Landwirt, welcher zur Aufnahme von Dienstboten und Arbeitern gezwungen ist, findet mit solchen Preisen nicht einmal die Vergütung der Kosten für den Anbau des Getreides. — So wird ebenfalls die Nachweisung leicht möglich sein, dass auch die Weingärten nicht mehr denselben Reinertrag abwerfen, wie er vor 15 Jahren berechnet worden ist, wo die Reblaus noch nicht aufgetreten war, wo der Weinbauer noch nicht mit der Peronospore zu kämpfen hatte. — Im allgemeinen sind auch die Wiesen schlechter geworden. Jahre und Jahre hindurch werden dieselben ausgenutzt, ohne dass ein Ersatz durch Düngung stattfände. Der Landwirt zwingt den Acker zu größerem Ertrage und nimmt zu diesem Zwecke den Dünger zu Hilfe. Deshalb mangelt ihm der Dünger für die Wiesen; Kunstdünger anzuschaffen aber ist derselbe

si ne more kupovati. Istotako ravna vinogradnik. Ves gnoj znosi v vinograd, ker zna, da se le z obilnim gnojenjem še nekoliko časa reši trtne uši. Če pa je nasadil ameriške trte, pa zopet zna, da take trte uspevajo le z obilnim gnojenjem. Odtod prihaja, da so naši travniki v obče slabi, in da donašajo tako malo senà.

Deželna komisija ima nalog, da uvažuje in določa, za katera klasifikacijska okrožja, oziroma za katere kulture in bonitetne razrede in pa v kateri meri naj bi se spremenili obstoječi tarifni nastavki, naj si bo, da jih je zvikšati ali pa zmanjšati. Če se pri tem pokaže, da ni shajati z osmimi bonitetnimi razredi, zamore jih deželna komisija pomnožiti ter za nje določiti tarifne nastavke. To daje deželni komisiji pravico, da sme nastaviti tudi več bonitetnih razredov. Posebno je za one okraje, za katere se pred 15 leti parcele in kulture niso uvrstile v osem razredov, zdaj prilika, da se popravi ona krivica. Na vsak način se je nadejati, da bo deželna komisija izkoriščala § 15. toliko, da bo ondi, kjer pri poslednji ocenitvi niso vporabljali dopuščenih osem razredov, porabila in izkoristila vseh osem razredov in temu primerno tudi premenila tarifne nastavke. Kajti ravno vsled tega, da nekatere poprejšnje komisije niso porabile vseh osem bonitetnih razredov, nastale so neenakomernosti v ocenitvah kakoršne priznava finančno ministerstvo samo. Te neenakomernosti pa so tem kričnejše, čim več so padle cene za žito in druge kmetijske pridelke in čim več so se povikšali troški za posle in delavce.

Takih očividnih pogreškov in neenakomernosti se nahaja pogosto, posebno ob mejah dveh ocenilnih okrajev. Te je treba odpraviti in delati na to, da se doseže pravično razmerje. N. pr. ima jeden okraj za travnike osem bonitetnih razredov, drugi sosedni okraj le šest takih razredov. Dočim ima prvi okraj najnižji nastavek 1 gld., ima pa drugi 3 gld. 40 kr. In vendar imajo travniki obeh okrajev eno in isto lego, isto lastnost ter so enako plodonosni.

Udeležencem je dalje treba tudi posebno pozornim biti na § 13. vladne predloge.

Pri zadnji ocenitvi na Kranjskem se je v primeri s poprejšnjo dobo za 107.000 oralov manj vpisalo v kulturno vrsto pašnikov, nasproti pa za 67.000 oralov povišala kulturna vrsta gozdov. Da se je precejšnji del teh 107.000 oralov tedaj predelal v njive in travnike, je gotovo. Ali ravno tako gotovo je, da se je pri nas, zlasti v planinskih krajih, vedoma ali nevedoma, mnogo parcel vpisalo v kulturno vrsto gozdov,

nicht imstande. In gleicher Weise geht der Weinbauer vor. Er führt allen Dünger in den Weingarten, wohlwissend, dass er sich nur durch reichliche Düngung einige Zeit der Reblaus erwehren kann. Hat er aber amerikanische Reben gepflanzt, dann weiß er wieder, dass solche Reben nur bei reichlicher Düngung gedeihen. — Daher kommt es, dass unsere Wiesen im allgemeinen so schlecht sind und dass sie so wenig Heu liefern.

Die Landescommission hat die Aufgabe, zu erwägen und zu bestimmen, für welche Classificationsdistricte, beziehungsweise für welche Culturen und Bonitätsklassen und in welchem Maße die bestehenden Tariffätze, sei es durch deren Erhöhung odererniedrigung, abzuändern sind. Stellt es sich dabei heraus, dass mit acht Bonitätsklassen nicht das Auslangen gefunden werden kann, so kann die Landescommission die Anzahl derselben vermehren und für selbe die Tariffätze bestimmen. Dies gibt der Landescommission das Recht zur Feststellung mehrerer Bonitätsklassen. Besonders ergibt sich für jene Bezirke, für welche vor 15 Jahren die Parcellen und Culturen nicht in acht Classen eingereiht wurden, jetzt die Gelegenheit, diese Missstände zu beseitigen. Jedenfalls ist zu erwarten, dass die Landescommission den § 15 dahin ausnützen werde, dass sie dort, wo bei der letzten Einschätzung nicht alle zulässigen acht Classen ausgenutzt wurden, nunmehr alle acht Classen anwenden und ausnützen und dementsprechend auch die Tariffätze ändern wird. Denn eben infolge dessen, dass einige früheren Commissionen nicht alle acht Bonitätsklassen in Anwendung brachten, ergaben sich jene Ungleichmäßigkeiten in der Einschätzung, wie solche das Finanzministerium selbst anerkennt. Diese Ungleichmäßigkeiten sind umso ungerechter, je mehr die Preise des Getreides und anderer Bodenproducte gefallen und je mehr die Kosten für die Dienstboten und Arbeiter gestiegen sind.

Solche auffallende Irrthümer und Ungleichmäßigkeiten kommen häufig, besonders an den Grenzen zweier Schätzungsbezirke vor. Dieselben müssen behoben und darauf hingearbeitet werden, dass ein gerechtes Verhältnis erzielt wird. So z. B. hat ein Bezirk für die Wiesen acht Bonitätsklassen, der benachbarte Bezirk aber nur sechs solcher Classen. Während im ersten Bezirk der niedrige Tariffatz 1 fl. beträgt, ist dieser im anderen Bezirk mit 3 fl. 40 kr. fixiert. Und doch haben die Wiesen beider Bezirke eine und dieselbe Lage, dieselbe Bodenbeschaffenheit, und sind gleich fruchtbar.

Die Interessenten müssen weiters auch insbesondere den § 13 der Regierungsvorlage beachten.

Bei der letzten Einschätzung in Krain sind im Vergleiche zur früheren Zeit um 107.000 Zoch weniger in die Culturgattung der Weiden, dagegen aber um 67.000 Zoch mehr in die Culturgattung des Waldlandes eingereiht worden. Dass ein ziemlicher Theil dieser 107.000 Zoch damals in Acker und Wiesen umgearbeitet wurde, unterliegt keinem Zweifel. Aber ebenso unzweifelhaft ist es, dass bei uns, besonders in den Alpengegenden,

to pa edino le vsled tega, ker je na dotičnih parcelah rastlo kako drevesce ali gemicje. To krivico je treba popraviti. Finančni minister sam jo je priznal in zavolj tega je vladna predloga § 13. vzela v revizijski zakon.

Po tem določilu zamore zemljiški posestnik zahtevati, da se parcele, ki so bile poprej pašniki in ki še vedno služijo temu namenu, ki pa so sedaj vpisane za gozd, brez daljne razprave zapišejo zopet kot pašniki. Izvzeti so, kakor že rečeno, le oni gozdi, ki so v prepoved dejani zavolj hudournikov, ali za katere velja zakon za pogozdovanje Krasa. Na ta način bo mogoče, da se nazaj dobi na tisoče oralov sveta za pašnike, kar je važno za živinorejo zlasti na Gorenjskem.

Iz vsega tega je razvidno, da je vsaj namen nameravanega zakona o reviziji zemljiškodavčnega katastra dober in pravičen. Udeleženci pa naj bodo pozorni in skrbni, da se bo izkoristil previdno in temeljito. Vsakdo bo pripoznal, da posel, ki je določen deželnim komisiji, ni samo tako važen, ampak tudi tako težaven in to temveč, ker ji bo za svoje delovanje odločena le kratka doba šestih mesecev. To delo bo deželna komisija zamogla le zmagati, če se ji brž poskrbi vseh v to potrebnih podatkov, za kar pa je vsekakor potreba primerne in ustajne pomoči od strani občinskih predstojništv. Pomočno posredovanje občinskih predstojništv je pa tudi prav nujno, ker bodo deželne komisije po vladni predlogi svoje delovanje pričele še leta 1895 in ga, kakor rečeno, zvršiti morale v šestih mesecih.

Pripravljalnega dela se je torej treba lotiti precej. V ta namen naj županstva najpred razglasé v občini, da se bo revizija kmalu pričela. Dalje naj županstva zemljiškim posestnikom primernim potom razjasné pomen revizije ter naj jih pozivljejo, naj pripravlajo in županstvu kmalu predložé pismena, nekolekovana zglasila. V teh zglasilih je navesti, za katere parcele so opravičeni, se pritožiti in zahtevati, da se niže ocenijo in obdačijo. Zglasé pa naj le istinito krivične slučaje. Kajti če bi slehern, če je prav prepričan, da se mu ni prigodila krivica glede kake parcele, poskušal kaj doseči, naraslo ki toliko zglasil, da bi jih deželna komisija zarad ogromnega

wissenschaftlich oder unwissenschaftlich, viele Parcellen in die Culturgattung als Waldland eingetragen wurden, dies aber lediglich aus dem Grunde, weil auf den betreffenden Parcellen ein Bäumchen oder ein Gesträuch sich befunden hat. Dieses Unrecht muß behoben werden. Der Finanzminister selbst hat dies anerkannt und deshalb wurde der § 13 in die Regierungsvorlage aufgenommen.

In Gemäßheit dieser letzteren Bestimmung kann der Grundbesitzer begehrn, dass Parcellen, welche früher Weideland waren und welche fortan als solches benutzt werden, die aber jetzt als Waldland eingetragen sind, ohne weitere Verhandlung wieder als Weiden verzeichnet werden. Ausgenommen sind, wie bereits erwähnt, nur jene Waldungen, welche wegen Ableitung der Gebirgswässer in Bann gelegt sind oder bezüglich welcher das Aufforstungsgesetz maßgebend ist. In dieser Weise wird es möglich sein, tausende von Jochen wieder als Weideland zurückzuerhalten, was für die Viehzucht besonders in Oberkrain von Wichtigkeit wäre.

Aus alledem erhellit, dass wenigstens die Absicht des Gesetzes in Betreff der Revision des Grundsteuercatasters eine gute und gerechte ist. Die Interessenten aber mögen darauf bedacht sein und dafür sorgen, dass daselbe sorgfältig und gründlich ausgenützt werde. Jedermann wird anerkennen, dass die der Landescommission zugewiesene Aufgabe nicht allein sehr wichtig, sondern auch sehr schwierig ist und dies umso mehr, weil ihre Thätigkeit auf die kurze Dauer von nur sechs Monaten beschränkt sein wird. Die Landescommission wird ihre Aufgabe nur dann bewältigen können, wenn ihr alle diesfalls nöthigen Daten ehestens an die Hand gegeben werden, wofür aber jedenfalls eine entsprechende und kräftige Unterstützung seitens der Gemeindevorstehungen nothwendig ist. Diese vermittelnde Mithilfe der Gemeindevorstehungen ist aber auch umso dringender, weil die Landescommissionen nach der Regierungsvorlage ihre Arbeiten noch im Jahre 1895 beginnen und, wie erwähnt, in sechs Monaten beenden sollen.

Es ist demnach nothwendig, die vorbereitenden Arbeiten sogleich in Angriff zu nehmen. Zu diesem Zwecke sollen die Gemeindevorstände sofort in der Gemeinde verlautbaren, dass mit der Revision bald begonnen werden wird. Weiters mögen die Gemeindevorstände den Grundbesitzern im angemessenen Wege die Bedeutung der Revision erklären und dieselben auffordern, sie mögen sich diesfalls vorbereiten und den Gemeindevorständen die entsprechenden ungestempelten schriftlichen Anmeldungen bald überreichen. In diesen Anmeldungen ist anzuführen, bezüglich welcher Parcellen sie Beschwerde zu erheben berechtigt sind, und das Begehrn stellen, dass sie niederer eingeschätzt und besteuert werden. Anzumelden sind jedoch nur thatfächlich ungerechte Fälle. Denn wenn jedermann, wenn er auch davon überzeugt ist, dass ihm bezüglich einer Parcelle ein Unrecht nicht zugefügt wurde, versuchen würde, eine Begünstigung zu erlangen, so würden die Anmeldungen so sehr anwachsen, dass es der

števila v njej primerno kratko določeni dobi ne mogla rešiti umestno in temeljito. To pa bi bilo posebno onim posestnikom v kvar, katerim so se v resnici prigodile krivice. Morda bi občinski odbor izbral iz svojih občanov zvedene može, ki bi se poprijeli dela, pregledali vsa zglasila in presojali, katera so opravičena in vredna, da se na nje ozira.

Tako pregledana zglasila je o svojem času predložiti deželnemu odboru, ki bo zbiral oglasbe in jih izročil deželni komisiji.

Od deželnega odbora kranjskega.

Deželni glavar:

Oton Detela.

Landescommission wegen der großen Anzahl der Anmeldungen nicht möglich wäre, dieselben in der ihr knapp zugemessenen Zeit angemessen und gründlich zu erledigen. Dies wäre aber insbesondere jenen Besitzern zum Nachtheile, welchen in der That ein Unrecht widerfahren ist. Vielleicht sollte der Gemeindeausschuss aus seiner Mitte solche fündige Männer wählen, die sich der Arbeit unterziehen, die Anmeldungen durchsehen und beurtheilen würden, welche davon berechtigt und einer Berücksichtigung würdig erscheinen.

Die so revidierten Anmeldungen sind seinerzeit dem Landesausschusse vorzulegen, welcher dieselben sammeln und der Landescommission übergeben wird.

Vom Krainischen Landesausschusse.

Der Landeshauptmann:

O t t o D e t e l a.

Druck von Ign. v. Kleinmahr & Sohn, Bamberg.

