

celo večja, kakor bi jo pričakovali pri najbolj sorodnih litur-
gičnih obredih.

Poleg tega glavnega problema je še vrsta drugih, ki jih
avtor nakazuje in ki jih bo, prav tako kakor prvega, treba šele
proučiti. Takšno je n. pr. vprašanje obreda krsta samega (ali
samo s polivanjem ali s potapljanjem krščenca).

Josip Korošec.

Pripomba k članku B. Gavelle: Odnos kikaladskih idola i
egipatskih ushabti figura prema vinčanskim statuetama (Prilog
proučavanju vinčanske plastike). — Zbornik Filozofskog fakul-
teta u Beogradu. Knjiga I. — Beograd, 1948.

V zvezi s pomenom in funkcijo kikaladskih idolov je že dokaj
arheologov postavilo svoje hipoteze. Tako je tudi avtor omenje-
nega članka hotel ponovno načeti to vprašanje. Navajal pa je
le obširno mnenje M. G. Nilssona in J. Wiesnerja, kar so v naši
literaturi storili tudi že drugi (Vasić, Vinča I, str. 27 in sl.). Prav
tako so tudi že poprej povezovali med seboj kikaladske idole in
egipčanske ushabti figure, kar tudi avtor sam ugotavlja. Na
koncu članka avtor v nekaj vrsticah omenja vinčansko plastiko
v zvezi s pomenom in funkcijo kikaladskih idolov, ki jo pa ča-
sovno oddvaja od teh idolov zaradi Vasićeve datacije neolitske
Vinče v VII. stol. pred n. e.

Vinčanske plastike se kljub podnaslovu ni tako rekoč niti
dotaknil. Morda mu ni znano, kar je že zdavnaj ugotovljeno,
da predzgodovinska plastika Vinče predstavlja simbole božan-
stev. Povezovanje ushabti figur s figurami, najdenimi v gro-
bovih, bi bilo vsekakor možno, toda grobov v Vinči doslej še
niso odkrili. Odnos kikaladskih idolov do vinčanskih statuet je
dokazan, medtem ko slednje z egipčansko plastiko in ushabti
figurami nimajo nikakršne zveze. Še bolj pa je čudno avtorjevo
časovno oddvajanje vinčanskih od kikaladskih statuet. Sploh se
pa iz članka ne more razbrati, kaj je avtor pravzaprav želel
podati odnosno povedati.

Stanislav Jesse.

Jaroslav Böhm: NAŠE NEJSTARŠÍ MĚSTA — Praha, 1946.

Knjiga je izšla kot drugi zvezek zbirke »Razgledi po pred-
zgodovini evropskih ljudstev«, ki jo izdaja Društvo češkoslo-
vaških predzgodovinarjev v Pragi. Njen namen je nuditi za-
interesiranim čitateljem sicer strokovno pa tudi širše razumljivo
delo, ki podaja trenutno stališče predzgodovinske vede o vpra-
šanju nastanka mest v Evropi. Čeprav ima težišče na češko-
slovaških arheoloških najdbah, je vendar zasnovana v širšem