

SLOVENEK

Velja po pošti:

Za celo leto naprej . K 26.—
za pol leta 13.—
za četrt 6.50
za en mesec 2.20
za Nemčijo celoletno . 29.—
za ostalo inozemstvo . 35.—

V upravnistvu:

Za celo leto naprej . K 22.40
za pol leta 11.20
za četrt 5.60
za en mesec 1.90
Za pošiljanje na dom 20 v. na mesec. — Posamezne štev. 10 v.

Inserati:

Enostolpna pettirvsta (72 mm):
za enkrat po 15 v
za dvakrat » 13 »
za trikrat » 10 »
za več ko trikrat . . . » 9 »

V reklamnih noticah stane enostolpna garmondvrsta 30 vinarjev. Pri večkratnem objavljenju primeren popust.

Izhaja:

vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob 5. uri popoldne.

Uredništvo je v Kopitarjevih ulicah štev. 6/III. Rokopisi se ne vračajo; nefrankirana pisma se ne sprejemajo. — Uredniškega telefona štev. 74. —

Političen list za slovenski narod.

Upravnistvo je v Kopitarjevih ulicah štev. 6. Sprejema naročilno, inserate in reklamacije. — Upravniskega telefona štev. 188. —

Današnja številka obsega 4 strani.

O delegatu Ploju.

Saj bi se ne pečali več z njim, ko bi sam ne bil tako siten, da nam pošilja popravke. Za nas je račun s Plojem že zadavna sklenjen. To mu bodi povedano, da ne bo brez kazni spravljal neresnic v svet. Torej njegova volitev v delegacije: Med tem ko so bile volitve v delegacije, se je Ploj v kuloarju razgovarjal z dr. Luegerjem in ga izkušal dobiti na svojo plat. Stari voditelj krščanskih socialcev, ki je žalibog hudo bolan, mu je odkrito povedal svoje mnenje in mu naravnost dejal: »Vi niste naš mož.« Hagenhoferju je dr. Lueger tudi naravnost izrazil svojo željo, da se voli v zmyslu večine slovenskih štajerskih poslancev našega zastopnika. Morsey, sitni baron, ki si že oddavna pomežikava s Plojem, in mu je naša politika predemokratiška, in njegov ožji somišljenik Schoiswohl, ki je bil ves izven sebe ob misli, da bo državni zbor zaključen — obo konservativca stare baže — sta pa naganjala svoje tovariše za Ploja, češ, da so v takih osebnih stvareh štajerski poslanci samostojni in si ne potrebujejo dajati navodil od kluba. S tem razlogom sta tudi v klubu branila svoje stališče. O teh dveh smo prepričani, da sta bila in sta morda še danes nasprotna misli, da bi Ploj odložil mandat, ki si ga je proti dogovoru priberal. Ploj je bil tako razburjen pred dr. Luegerjem, da je celo zamudil oddati svoj glas. Nenavzoča štajerska poslanca Pantz in Prišing sta se kasneje opravičevala in zagotavljala, da se ob njihovi navzočnosti ne bi bila prelomila dana beseda. Voditelji kršč. soc. stranke pa tudi izjavljajo, da se to ne bi bilo zgodilo, ko bi bilo vsaj še pol ure časa, češ, da so oni v zadnjem trenutju zvedeli za to zadevo. Popolnoma resnično je, da so rekli našim poslancem sledeče: »Ploju se je že reklo, naj odloži, pa noče.« Za Morseyja in Schoiswolla se pa seveda še vedno lahko skriva, dasi ve sam najbolje, koliko pomenjata ta dva posebneža v krščansko-socialnem klubu.

Slovenska obstrukcija in vseučiliško vprašanje.

Glasilo tržaških Slovencev, »Edinost« piše: »Stališče, ki je zavzemamo mi nasproti slovenski obstrukciji, je navskrižno s stališčem, ki je zavzemlje glasilo narodnonapredne stranke na Kranjskem. Nečemo se spuščati v meritum te kontroverze. Le na eden argument, ki ga »Slov. Narod« posnemlje po glasilu češkega drž. poslanca dr. Kramařa, »Denu«, moramo nekoliko reflektirati.

Dotični pasus v članku, naperjenem proti obstrukciji, se glasi: »Mogoče, da bi bili krščanski socialci zapečatili Bienertovo usodo, ko bi se ne bilo tako politično nestvarno in neprimerno zavleklo v situvacijo zadnjih dni vseučiliško vprašanje.«

Bravo! Češkemu glasilu in z njim tudi glasilu slovenske narodnonapredne stranke se godi tu kakor častitemu proroku Bileamu. Hoče obsojati, a v resnici blagoslavlja obstrukcijo!!

Po nepotrebnem da se je zavleklo vseučiliško vprašanje v situvacijo zadnjih dni?! Zadnje čase smo si domnevali, da so Čehi jeli umevati razloge našemu nezprosnemu odporu proti rešitvi vseučiliškega vprašanja po zahtevi Italijanov — menili smo, da Čehi umejo sedaj, da je to vprašanje življensko vprašanje slovenskega naroda. Vsaj glede glasila dr. Kramařa vidimo, da smo se motili.

Po njegovem in njegovih slovenskih somišljenikov mnenju glede slovenske obstrukcije bi bili morali torej Jugoslovani mirno dopustiti, da dobi ne le Bienertova vlada svoj lep pooblastilni zakon, ampak da bi tudi Italijani dobili svoje vseučilišče v Trstu?! Kajti kakor je bilo

razpoloženje, moremo trditi apodiktčno: Če bi bilo prišlo vprašanje italijanskega vseučilišča v parlamentarno razpravo, velika večina bi bila za rešitev v smislu Italijanov.

Ali se pa gospodi v Ljubljani nič ne dozdeva, kaj bi pomenjalo vseučilišče v Trstu za — slovensko vseučilišče v Ljubljani?! Kaj mislijo: na koliko dijakov iz Dalmacije, Istre, Trsta, Krasa in morda tudi ožje Goriške bi moglo v tem slučaju računati ljubljansko vseučilišče?! Naj le razmišljajo gospoda v Ljubljani in če si niso na jasnem, naj poizvedujejo pri ljudeh, ki poznajo položaj!!

V eminentnem interesu bodočega vseučilišča v Ljubljani je torej, da se to vprašanje ne reši v smislu Italijanov. A to je za naš narod tako visoko vprašanje, da je v boju proti neugodni rešitvi opravičeno vsako sredstvo, ne izvemši obstrukcije!

Opravičeno smo torej rekli, da je »Slovenski Narod« v tem vprašanju podoben proroku Bileamu, ki hoče po vsej sili proklinjati, v resnici pa — blagoslavlja. Rečeni razlog, ki ga citira proti obstrukciji, jo v resnici — vsaj z našega slovenskega stališča — le opravičuje v polni meri. Da se ni z obstrukcijo doseglo nič drugega, nego da se je preprečila rešitev vseučiliškega vprašanja v smislu Italijanov, imamo razloga dovolj, da je ne obsojamo.

To so razlogi, radi katerih ne soglašamo s slovanskimi protivniki obstrukcije. Naše stališče je oprto na stvarne razloge brez ozira na osebe in stranke, ki so vodile obstrukcijo.

Lahi o slovanski obstrukciji.

Na drugem mestu objavljamo, kako odobruje glasilo tržaških Slovencev, »Edinost«, odločno taktiko naših poslancev in ostro obsoja kranjske »narodne naprednjake«, zlasti, ker ne uvidevajo, da je le odločen nastop naših poslancev preprečil nevarnost laške fakultete. Kakor sodijo primorski Slovani, tako tudi Lahi. Omenili smo že, da »Piccolo« nič kaj lakavo ne sodi o begu Bienertu pred slovensko obstrukcijo, kakor jo »Piccolo« dosledno imenuje, danes pa pribčujemo, kaj piše v uvodnem članku 15. t. m. o slovanski obstrukciji dunajski dopisnik goriškega dnevnika »Gazzettino Popolare«.

Najprej sodi o Bienertu in vladnih strankah tako-le: »Evidentna blamaža, ki jo je prizadela večini zbornice »Slovenska Unija«, je ubožnostno spričevalo za gotove gransenjerje,« med katere prištevava laško glasilo poleg Bienertu še Gessmanna in — laške poslance.

Kar se tiče »Slovenske Unije« posebič, piše dunajski korespondent »Gazzettina« v istem uvodniku, kako je on »vedno povdarjal, da ustanovitev »Slovenske Unije« ni majhna stvar in opazili smo takoj spočetka, kakšna nevarnost preti od te parlamentarne skupine ravno italijanskemu vseučiliškemu vprašanju.«

Nato pa »Gazzettino« preide na načelnika S. L. S., dr. Šusteršiča, vodjo obstrukcije. O njegovem nastopu in pomenu od njega organiziranega slovenskega odpora proti sedanjemu protislovanskemu sistemu sodi laško glasilo:

»Napačna taktika laških poslancev in vladnih strank sploh utegne odpreti pot temu nasprotnikom, ki so močni in veljavni, političnim umovom, ki si z dobro premišljeno taktiko počasi a sigurno pridobivajo tal in silijo čezdalje bolj na jug, na ozemlja, ki bi po pravu šla Italijanom in bi morala biti in ostati zavetišče italijanski kulturi.«

Tako sodijo o slovanski obstrukciji naši narodni nasprotniki — primerjajte pa zdaj s tem, kako blatijo voditelje te obstrukcije in jih skušajo devati v nič lastni sorojaki, slovenski »narodni naprednjaki!«

Zanimiv občni zbor celovške podružnice »Družbe sv. Cirila in Metoda«.

Občni zbor celovške podružnice »Družbe sv. Cirila in Metoda« se je vršil dne 14. t. m. G. dr. Brejc je otvoril zborovanje, rekoč:

Z veseljem vas pozdravljam, ko vidim, da se je skoro vsa celovška slovenska inteligenca udeležila tega važnega zborovanja. Dosedaj se je bolj malo brigala inteligenca za šolstvo na Koroškem in moram konstatirati, da se je ljudstvo na deželi veliko bolj zanimalo. Pozdravljam pa tudi ustanovitev slovenskega šolskega društva na Koroškem, katero ne bo segalo čez meje Koroške, ampak se bo le bavilo z organizacijo šolskega sistema na Koroškem, in naznanjam, da je družba sv. Cirila in Metoda s tem zadovoljna.

Tajnik g. Erat prebere zapisnik in poroča objednem blagajniško poročilo. G. Bernot se oglasi k poročilu tajnikovem in blagajnikovem in kritizira, da se je premalo doseglo od strani družbe.

G. dr. Brejc odobrava kritiko g. Bernota in pravi, da se je družba ustanovila že pred 20 leti in zdaj ko imamo to družbo, je pa za 100 odstotkov slabše kot pred 20 leti, zato ker se družba skoro nič ne briga za Koroško (Odobrovanje), dasiravno je ona poklicana v to.

Dr. Müller zagovarja družbo in navaja, koliko daje za šolske namene, pritrđi pa, da Koroško zanemarja.

G. dr. Brejc izjavlja, da je za šolo v Št. Rupertu dala neka druga družba, ne pa Ciril in Metodova, nadalje za šolo v Rožu ni dala družba dosedaj niti vinarja, ampak požrtvovalni gospod župnik Rožun je dal in nabral 30.000 kron. Družba je dala vsega skupaj približno nekaj čez 3000 kron za koroško šolstvo v tem času.

Dr. Brejc izjavlja, da nima zaupanja v družbo od zadnje skupščine v Bohinjski Bistrici.

Dr. Müller nekaj ugovarja, na kar mu g. dr. Brejc pravi, da dr. Müller do zadnjega tedna ni bil član, sedaj pa toliko besediči.

Dr. Müller: »Ga boste imeli pa pri šolskem društvu.« — Dr. Brejc: »Da, tam pa zato, ker bodo društvu stali v resnici požrtvovalni možje na čelu. Da vam naštejemo sledeče: gg. Treiber, Rožun, župnik, Grafenauer, državni in deželni poslanec, prof. Apih, Seinig itd. Družba v Ljubljani kuje neka nova pravila in namesto, da bi jih odboru poslala, pa jih pošlje nekemu Koželju v Celovcu, ki pa ni odbornik. Nadalje izjavljam, da ako podružnica ni pobirala prispevkov, je krivo to zborovanje v Bohinjski Bistrici, ko se je večino slovenskega naroda pometalo iz odbora. Izjavljam tudi, da »Družba sv. Cirila in Metoda« ni ustanovila podružnic na Koroškem, ampak ustanovili so jih sami koroški rodoljubi. — Šolstvo je treba na Koroškem demokratizirati, komandirati iz Ljubljane se pa ne damo. V istem smislu izjavlja g. Smodej.

Tajnik g. Erat naglašava, da je leta 1907. pobiral prispevkov za družbo, pa jih ni dobil od strani teh, ki se danes tako potegujejo zanjo. (Klici: To so lepi magnati!)

Dr. Brejc naglašava, da je družba strankarska od zborovanja v Bohinjski Bistrici in da se je bistveno družba zasukala.

Bernot naglašava, kake »dobrete« se ima od strani Ciril in Metodove družbe, češ, da ima potovalne učitelje in da je to jako koristno za Koroško.

G. dr. Brejc: Prazno je to, če hodi potovalni učitelj po Koroškem. To je čisto brez pomena, ker ne pozna razmer na Koroškem, torej to nima dejanskih sadov, to more storiti samo tisti, ki je v ljudstvu. (Živahno pritrdjevanje.) Družba že deluje 25 let na Koroškem, pa ne vé, da nima svoje javne šole, pa hoče imeti manjšinske šole. Družba nič ne razume zadev na Koroškem.

Nato se je debatiralo o zaupnici odboru. Protivila sta se Bernot in dr. Müller.

Nato dá predsednik dr. Brejc na glasovanje predlog o zaupnici, nakar je bil predlog sprejet z 21 glasovi proti 7 glasovom. (Odobrovanje.)

Peta točka dnevnega reda je bila volitev novega odbora. K tej točki se oglasi g. Smodej in izjavlja sledeče: Ker »Družba sv. Cirila in Metoda« ni delala tako, kakor bi pač morala in ker nimamo več zaupanja do te družbe, predlagam, da se celovška podružnica razpusti in se spremeni v podružnico slovenskega šolskega društva na Koroškem. Izjavlja, da je namen šolskega društva, napraviti šolski sistem, katerega Ciril in Metodova družba ni napravila in tudi za to ni bila zmožna; šolska družba pa bo zmožna tega dela. Dr. Brejc: Globasniško šolsko vprašanje leži že 15 let nerešeno pri ministrstvu. Tudi to je dokaz, da se družba ne briga za slovensko šolstvo na Koroškem, samo denar pobira na Koroškem. (Pritrdjevanje.) — Mi smo se pogajali z Ciril in Metodovo družbo, da bi skupaj roko v roki delovali za šolski sistem, da, še celo ustmeno se je v Ljubljani razpravljalo o tem, pa vedno so odlašali v Ljubljani, nazadnje so še celo rekli, da mora to sklepati glavna skupščina. Tako so odlašali devet mesecev. Mi se gotovo ne bomo dali komandirati tistim dijačkom na glavni skupščini, kateri drugače Koroške ne poznajo, kakor v zemljepisju. Da bi ti odločevali, kaj imamo storiti, tega pa absolutno ne dopustimo. (Živahno pritrdjevanje.)

Nato dá predsednik dr. Brejc predlog g. Smodeja na glasovanje. Predlog je bil sprejet z 22 glasovi. Predsednik dr. Brejc je ob 12. uri zaključil zborovanje.

Ob dvanajstih ponoči je šel dr. Müller s svojimi somišljeniki (13 po številu, všteti dva dijaka) k »Zlati ljuknjici«, da ustanovijo tam novo podružnico »Družbe sv. Cirila in Metoda«.

Upamo, da bodo koroški Slovenci z veseljem pozdravili odločen sklep na večerajšnjem občnem zboru v Celovcu in da bodo svoje sile krepko zastavili v prospeh slovenskega šolskega društva na Koroškem.

KDAJ BO DRŽAVNI ZBOR ?

Vladne stranke, zlasti krščanski socialci in Poljaki, pa tudi socialni demokratje bi radi, da bi se državni zbor sešel že začetkom septembra. Slovanska opozicija se tu ne vmešava. Zvedeli smo pa iz zanesljivega vira, da se Bienert ne uda, marveč da hoče v septembru imeti deželne zборе in potem še-le koncem oktobra, ali celo v novembru sklicati državni zbor. Zahteva pa prej od strank, da zagotovijo redno delovanje. Seveda; sam je sestavil izzivajoče ministrstvo, sam je odnehal Madjarom v agrarni banki in osmešil zbornico, zdaj naj pa brez njega stranke vse uredi. Sedanje vladne stranke naj si dobro zapišejo za ušesa, da je odločitev res v njihovih rokah, toda samo pod tem pogojem, da odreko Bienertovi vladi svojo službo. To bi bile lahko že zdaj storile, toda Bienert jim je bil več nego zbornica. Vprašanje je sila enostavno. Same pravijo, da se Bienert ne more držati. Zdaj, ko tudi njim Bienert fige kaže, bodo morda prišle tudi do edino pametnega zaključka.

ODKRIT BOJ MAŽARSKEMU SOVINIZMU.

Prestolonaslednik je sprejel na Romunskem deputacijo tam živelih avstro-ogrskih državljanov, med njimi tudi znane pisatelja znamenite knjige »Groß-österreich«, dr. Avrela Popoviča. — Govori se, da je svoj čas hotel ta, od Ogrov tako divje preganjani rodoljub, priti na Dunaju pred prestolonaslednika. Tam ni šlo. Zdaj sta se sestala na Romunskem. Ogrri in z njimi ves svet vedo, kaj to pomenja. Naj bi se naučila Bienert-Bilinski malo odločnosti proti madjarskemu nasilju iz tega sijajnega zgleda. Ta dva bi pa pač rajše sprejela ustanovnika oduške banke, madjarskega juda Lanczyta, nego Popoviča.



Brez Berson gumijevih pet je celo najdražji črevelj nepopoln. Pazi naj se posebno na besedni znak najboljša gumijeva peta na svetu Dobi se v vseh prodajalnah usnja, čreveljev, gumija in drogerijah monarhije.

„Berson“

Glavna zaloga pri izdelovalcih **Siegmund Beer & Söhne, Dunaj VI/2.**



Znanost in umetnost.

* Dr. Fran Grivec: Vzhodno cerkveno vprašanje. Ponatisnjeno iz »Voditelja«, Maribor 1909. Založil pisatelj. Ves donek je namenjen za misijone. Dobi se v »Katoliški Bukvarni«, Vzhodno cerkveno vprašanje tvori važen del celotnega slovanskega vprašanja. Bizantinizem je glavna pregraja, ki nas loči od vzhodnih Slovanov, bizantinizem je tudi glavni vzrok njihovega političnega in kulturnega zastojanja. Ako pače bizantinizem, potem ne bomo več imeli daleč do definitivnega sporazuma. V novejšem času je stopilo vzhodno cerkveno vprašanje na bolj praktično pot. Pričenja se doba treznega misijonskega delovanja, kakor ga je že davno priporočal jezuit Anton Possevin. — V ljubljanski škofiji se je ustanovil apostolat, katerega priporočila zadnji »Škofijski List« in naša častita duhovščina ga bo gotovo rada vpeljala po posameznih fahrah. Jako dobro došla bo torej marsikomu knjižica, katero je napisal dr. Fr. Grivec o tem vprašanju. Ker obsega jasen in točen pregled verskega razkola in poizkusov zedinjenja in ker ima zbranega sila mnogo materijala, bo dobro služila govornikom in predavateljem, ki nimajo časa, da bi segli po obširnejših delih in pa za prvo orientacijo vsem, ki se hočejo natančneje seznaniti s predmetom. Naj bi rodila mnogo sadu.

! Ako še niste, pošljite naročnino! !

1954 1-1

+

Potrtega srca naznanjamo vsem sorodnikom, prijateljem in znancem žalostno vest, da je naša iskreno ljubljena hčerka, sestra, gospodična **Alojzija Rovšek** članica Marijine družbe po kratki mučni bolezni previdena s sv. zakramenti za umirajoče, dne 15. julija 1909 ob 8. uri popoldne mirno in vdano zaspala v Gospodu.

Pogreb drage rajnice bo v soboto 17. julija 1909 ob 8. uri zjutraj s sveto mašo na domače pokopališče.

Blago rajnico priporočamo v pobožno molitev in blag spomin.

Kleče, dne 15. julija 1909.

Žalujoči ostali.

1957 **Zahvala.** 1-1

Za premnoge dokaze odkritega sočutja povodom bolezni in ob smrti našega iskreno ljubljene soproga ozir. očeta, tasta, gospoda **Jan. Krst. Cimolini** izrekamo vsem sorodnikom, prijateljem in znancem svojo najtoplejšo zahvalo, kakor tudi za krasne darovane vence.

Posebej se pa še prav iskreno in najodkritejše zahvaljujemo blagorodnemu g. stavbeniku Vilj. Treo, ki je velikodušno in ljubeznjivo stal ob strani dragemu pokojniku ves čas njegove dolge bolezni.

Ljubljana, 16. julija 1909.

Žalujoči ostali.

(Brez vsakega posebnega obvestila.)

1963

Doroteja Beniger kot soproga naznanja v imenu svojih otrok **Ljudevita, Fridolina, Viljemine, Marije, Gvidona, Josipa in Vilkota** bolestopna prežalostno vest o smrti nje iskreno ljubljene, nepozabnega soproga, ozir. očeta, brata in tasta, gospoda **Josipa Beniger** c. kr. zemljiškoknjižnega vodja v pokoju

ki je v četrtek, 15. julija ob polu 5. uri popoldne po dolgem, mučnem trpljenju in prejemu sv. zakramentov za umirajoče v 62. letu starosti blaženo zaspal v Gospodu.

Zemski ostanki dragega pokojnika bodo v soboto, 17. julija ob 5. uri popoldne v hiši žalosti, Mestni trg št. 24 slovesno blagoslovljeni, nato pa na pokopališču pri Sv. Križu položeni k večnemu počitku.

Sv. zadušne maše se bodo služile v vseh farnih cerkvah. Prosimo tihega sožalja.

V Ljubljani, dne 16. julija 1909.

1935 2-1

Ponudbeni razpis.

Za zgradbo trinadstropne hiše „Ljubljanske občekoristne zadruga za zgradbo stanovanj“ se s tem razpišejo kopaška, zidarska, kamnoseška, tesarska, krovška in kleparska dela ter dobava konstrukcijskega železja.

Ponudbe naj se vlagajo na omenjeno zadrugo na roke ravnatelja **dr. Ivana Rupnik** v Ljubljani, **Cesarja Jožefa trg št. 1**, najpozneje **do 24. julija 1909. t. l. opoludne.**

Ravnatelj se lahko upogledajo načrti in ponudbeni pogoji od 14. do 23. julija (izvzemši nedeljo) od 11. do 1. ure. Obrazec za ponudbo in cenik jednotnih cen, ki je hkratu izkaz del, se na željo tudi vročijo.

Zapečateni s 5% vadijem skupne ponudene svote opremljene ponudbe, se lahko vlagajo za vse ali pa tudi le za posamezne vrste del.

Zadruga si pridržuje pravico, da slobodno voli izmed ponudb ne gledé na višino ponudbene svote.

V Ljubljani, dne 14. julija 1909.

Načelstvo.

Modna trgovina za dame B. Magdič Ljubljana, nasproti glavne pošte priporoča moderce, bluze, spodnja krila, damsko perilo, rokavice, čipke, svilo, baržun in vse moderne nakite in potrebnosti za šivilje in krojače. **Solidne cene.**

1367 a

Premestitev prometne pisarne.

Podpisani vljudno naznanjam, da sem z današnjim dnem premestil svojo pisarno z **Miklošičeve ceste št. 10 v Šelenburgovo ulico št. 7** nasproti glavni pošti.

Na prodaj imam več hiš večjih in manjših, z različnimi obrti, in lepimi vrtovi, v Ljubljani in na deželi, lepa velika posestva na Spodnjem Štajerskem, žage in mline, stavbene parcele v mestu in bližini mesta, in vile tu in na Gorenjskem.

Oddati imam še nekaj stanovanj za avgust, več pa za november.

1958 1-1 S spoštovanjem **Peter Matelič.**

Telefon pisarne št. 88.

NARODNI KOLEK »V KORIST OBMEJENIM SLOVENCEM«

se dobi pri gosp. Antonu Volti, blagajniku »Gospodarske zveze« v Ljubljani. Naročajte!! Na naročila brez denarja se ne more ozirati. Pri pošiljateljih se odračuna poštino.

Sprejme se izurjena **prodajalka** manufakturne stroke za trgovino v Ljubljani. Naslov pove upravništvo »Slovenca«. 1949 2-1

Hiša na prodaj!

V lepem prijaznem kraju v Št. Rupertu na Dolenjskem je naprodaj pod ugodnimi pogoji lepa enonadstropna hiša tik župne cerkve, pripravna za prodajalno in gostilno. Kdor je resen kupec naj se do 27. t. m. oglasi pri **Ivanu Škufca v Dragi pri Višnji-gori** oziroma drugi dan 28. t. m. na dražbi v Št. Rupertu. 1956 5-1

1955 **= Učenko =** 3-1

ki je večja nekoliko nemščine in je dobrih starišev sprejme v trgovino z mešanim blagom **Ivan Žargi, trgovec Kamnik.**

Trgovskega vajenca

ki ima veselje do špecerijske trgovine in je večš slovenskega in nemškega jezika, iz dobre hiše, v starosti 14 do 16 let sprejme takoj 1680 (1)

Ignac Sitar, trgovec v Toplicah, Dol.

Zlate svetinje: Berlin, Pariz, Rim itd.

Najbolj. kosm. zobo-čistil. sredstvo

Seydlin izdelovatelj **O. Seydl** Ljubljana, Spital.-Stritar. ul. 7

Dobi se posred

Služkinja

14-16 let stara, poštene družine, se takoj sprejme v dobro družino v Trstu. Lahko delo in nadzorovanje treh otrok. Ponudbe: poštni predal 306, Trst. 1942 3-1

Lepa prostorna prodajalna

z vsvo opravo na Glavnem trgu v Novem mestu hiš. št. 94 je oddati s 1. septembrom 1909. 1941 2-1

Izprašanega strojnika

sprejme v službo s 1. avgustom t. l. Stanovanje prosto. **I. Zabret, parna opekarna, Bobovek pri Kranju.** 1932 2-1

Golobi. Zaradi pomanjkanja prostora prodam 25 p. golobov, 2 p. krofačev, 3 p. visokoletalcev, 2 p. kapucinerjev, 3 p. rdečih turkov, 12 p. prekucalcev. Isti se prekucavajo pri letanju. Cena 2-5 K po parn. — Menjam tudi za zajce in kanarčke. **J. Prodanovič, Sp. Šiška, zraven pošte.** 1964 3-1

Podružnice Spljet, Celovec in Trst

- Delniška glavica - K 2.000.000.

Ljubljanska kreditna banka v Ljubljani Stritarjeve ulice 2

sprejema vloge na knjižice in na tekoči račun, ter je obrestuje po čistih **4 1/2%**

Kupuje in prodaja srečke in vse vrste vrednostnih papirjev in po dnevnem kurzu.

Podružnice Spljet, Celovec in Trst

- Rezervni fond - K 300.000.