

ziranje drja. Otona Drinkwalderja, da je peti Benedictus po Caeremonialu Episcoporum pri koralnem petju pred elevacijo, pri ostalih vrstah glasbe po elevaciji. Pisec pride po daljših, šele v 6. zvezku končanih izvajanjih do zaključka, da je peti Benedictus po danes veljavnem liturgičnem pravu vedno po povzdiganju. P. Griesbacher piše v 1. zvezku in sledenih zvezkih obširno o psalmodiji. Dr. Richard v. Kralik nadaljuje svojo črtico o zgodovini dunajske cerkvene glasbe. Med skladatelji XVI. stoletja navaja tudi Gallusa, drugega imenitnega „tekmeca Lassa in Palestrine“. On in Hasler sta mu „najznamenitejša ne-mška skladatelja one dobe... Domnevanja Mantuanija, da se je prvotno pisal s slovenskim imenom Petelin (= Hahn) in da je doma iz Ribnice, nočem prezreti, dasi se mi ne zdi dosti sigurno utemeljeno“. Prof. Daninger priobčuje nekaj glasbenoestetičnih misli o instrumentalni maši, Maks Battke razpravlja o negovanju petja. Prof. Goller piše o električni v službi izdelovanja orgel, prof. dr. Laker pa o svoji iznajdbi: uri za transponiranje, s katero je mogoče, prestaviti mehanično vsako skladbo iz poljubnega tonovnega načina v vsak drugi tonovni način v pravilnem glasbenem pravopisu. V glasbeni prilogi 1. številke nahajamo med drugim dve skladbi Antonia Brucknerja in en mešan zbor a capela „O salutaris hostia“ Jakoba Gallusa (Handla). — V 3. sešitku in sl. zastopa Maks Springer proti P. Griesbacherju mnenje, da se mora diatonični značaj koralnih melodij varovati tudi v spremljavi, v kateri bodi chroma v pravem zmislu (ne tudi alteriranje, v kolikor ga občutimo kot diatoniko) izključena. Zelo zanimiva so izvajanja O. Drinkwelderja o liturgični glasbi v Wagnerjevem Parsifalu. — 4. zvezek prinaša v prilogi peterglasen Pange lingua Jakoba Handla. — Uvodni članek 5. številke drja. B. Černika slavi osemstoletnico obstoja samostana Klosterneuburg, ki je imel in ima za razvoj cerkvene glasbe velik pomen. — Dobro urejevalo revijo, ki propagira moderno strujo v cerkveni glasbi, priporočamo vsem, ki se zanimajo za novejše pojave cerkveno-glasbenega življenja.

„Gusle“ (Glasilo Saveza srpskih pevačkih društava. Sombor. Izhaja desetkrat. Celetno K 3—) so prinesle tekom leta 1913 razen vesti iz življenja pevskih društev, poročil o delovanju Zveze in o glasbeni književnosti, razen oglasov in malih notic med drugim še sledenje člančice: V 2. številki „Jedno životno pitanje pevačkih društava“ in (pač čisto po nepotrebnem) prevod v dunajskem časopisu „Der Merker“ izšlega članka prof. Majora „O narodni glasbi Jugoslovanov“, o katerem pišemo v predležeči številki. — V 3. številki je objavljen statističen pregled delovanja srbskih pevskih društev pod naslovom „Šta smo radili prošle godine?“, ki priča, žal, o dejstvu, da je srbskim društvom novejša resna produkcija slovenskih skladateljev terra incognita, tako nepoznana, kakor kak samoten otok sredi tihega oceana! — 4. številka prinaša sestavek „Nešto pouke“ in našteva pod naslovom „Kompozitorski rad Mite Topalovića (roj. 1849, umrl 1912)“ dela imenovanega srbskega skladatelja. V poročilu o glasbeni književnosti, za katero seve slovenska glasba ne eksistuje, srečamo zopet čudno trditev, da je Škroupov „Dráteník“ nova (!) opera. Ker se širi po raznih hrvaških in srbskih listih ta pomota, jim bodi tu povedano, da je skladatelj opere (pravzaprav spevoigre) „Dráteník“ leta 1801 rojeni in leta 1862 umrli Franc Škroup. Nova je le izdaja, ki je oskrbovala tej spevoigri praška „Umělecká Beseda“. — „Kako se ceni rad srp. pevačkih društava?“ je uvodni članek 5. številke, „Značaj srp. pevačkih društava“ uvodni članek 6. številke. — V 7. sešitku nahajamo sestavek „Srpska pevačka društva i srpski so-kو“. Med raznosterostmi se spominja list 35letnice Josipa Kocjančiča v notici, ki se drži vsebine naše Kocjančičeve številke. — 8. številka ima članek „Naša prva slava“, 9. pa članek „Posao je otpočeo“. Zadnja številka prinaša tudi kratek pregled delovanja Srbske Muzičke Škole v Belegradu za prvi 14 let. Z 10. številko je tretji letnik dokončan. Po prečitanju tega lista se pride do zaključka, da se niti list sam, niti srbska društva v nobenem oziru ne zanimajo za slovensko glasbo.

„Veda“ (dvomesečnik za znanost in kulturo, Gorica) prinaša o „N. A.“ redno stvarne kritike iz peresa Emila Adamiča. Tako nahajamo v 3. zvezku letnika 1913 oceno 2. številke XII. letnika, v 4./5. zvezku oceno 3. številke, v 6. zvezku pa kritiko 4. in 5. številke omenjenega letnika.

V „Dom in Svetu“ je poročal Stanko Premrl o 2. do 6. zvezku XI. letnika „N. A.“ (št. 3. letnika 1913), o 1. in 2. zvezku XII. letnika (št. 5.), in o 3. zvezku XII. letnika (št. 9.).

Ruske orkestralne novosti iz založbe M. P. Bjelajeva v Lipskem so med drugimi: A. Glazounow op. 90: Introduction et la Danse de Salomée, d'après le drame „Salomée“ de Oscar Wilde (Part. M. 7:50); A. Glazounow op. 91: Cortège solennel (Part. M. 2:—); R. Glière op. 25: 2me Symphonie (en ut) pour grand Orchestre (Part. M. 28:—); B. Kalafati op. 14: Polonaise (Part. M. 4:50); W. Malchevsky op. 14: 3me Symphonie (en ut mineur) (Part. M. 15:—); W. Pogojeff op. 11: Polonaise (Part. M. 3:—); N. Sokolow op. 42: Divertissement (Part. M. 14:—); M. Steinberg op. 9: Fantaisie dramatique (Part. M. 4:50); A. Winkler op. 16: Variations sur un thème russe (Part. M. 9:—); A. Wischnegradski: La Nonne. Poème symphonique. (Part. M. 13:—). Od Glazunovega op. 91, Glièrevega op. 25, Kalafatijevega op. 14, Malichevskega op. 14, Pogoevega op. 11, Steinbergovega op. 9, Winklerjevega op. 16 in od dela Višnegradskega so izšle tudi obdelave za klavir 4-ročno. (Cene M. —80, oz. M. 10:—, oz. M. 1:80, oz. M. 7:—, oz. M. 1:20, oz. M. 1:80, oz. M. 4:—, oz. M. 3:50).

Od „Pomnikov glasbene umetnosti v Avstriji“ (Denkmäler der Tonkunst in Österreich), ki izhajajo pod zaščito naučnega ministerstva in vodstvom vseuč. profesorja drja. Guidona Adlerja, je izšel 20. letnik, obsegajoč 40. in 41. zvezek publikacije. Prvi zvezek prinaša četrto nadaljevanje Gallusovega „Opus musicum“, velikega dela motet za celo cerkveno leto. Vse prednosti Gallusovega sloga se opažajo v motetah predležega zvezka. Težišče leži v večborskih skladbah. Pa tudi v čvetero- in šesteroglasnih kosih se kaže Gallus (Petelin, Handl) pravega mojstra, zlasti v uporabi kontrapunktične. Delo je bogata zaloga za cerkvene in koncertne svrhe. Za redakcijo podpisujeta prof. Emil Bezceny (Praga) in naš rojak prof. dr. Josip Mantuani (Ljubljana). Drugi zvezek vsebuje fotografično reprodukcijo kodeksa Minnesängerjev iz dunajske dvorne knjižnice. (Obdelal prof. Henrik Rietsch, Praga). Zunanja oprema „Pomnikov“ je delo dunajske tvrdke Waldheim-Eberle, založnici sta tvrdki Artaria & Co. na Dunaju in Breitkopf & Härtel v Lipskem.

Varovalni rok glasbenih tvorb je, kakor znano, de lege ferenda zelo sporno vprašanje. Znameniti glasbeni pisatelj Edgar Istel predlaga v članku, objavljenem v št. 13 tek. letnika „Neue Zeitschrift für Musik“ (Lipsko) dvojno, alternativno rešitev tega vprašanja: ali naj teče ta rok od rojstnega leta (ne smrtnega) skladateljevega in naj traja 100 let; ali pa se naj računi od vsakega dela od leta, ko je izšlo, in naj traja tedaj 50 let.

K problemu sporednih kvint prinaša „Allgemeine Musikzeitung“ (Berlin) v 6. štev. tek. letnika razpravo, v kateri pride pisec Pavel Carrière k zaključku, da zvene kvinte na onih mestih slabu, kjer nasprotujejo logiki in slogu, torej v strogem kontrapunktičnem stavku, v katerem je vsak ton samostojen glas. V prostem stavku da je vsakomur na prostodano, ojačiti ton iz zvočnih vzrokov z njegovimi najbližimi nadtoni.

„Meisterweisen“. Pod tem naslovom izdaja znani pevec in pedagog Karl Scheidemantel v založbi Ernsta Eulenburga v Lipskem zbirko pesmij in arij, ki obsega v 6 zvezkih (po 100 napevov za soprano, mezzosoprano, alt, tenor, bariton in bas, progressivno od lahkega do težkega, z znaki za dihanje in prednjanje) dela vseh vrst slogov iz starejše in novejše dobe. Pobližnejše o zbirki se razvidi iz prospekta, ki ga razpošilja založništvo brezplačno.

„O poljski klavirski glasbi sedanjosti“ piše dr. Adolf Chybiński v 9. sešitku tek. letnika revije „Die Musik“ (Berlin).