



ALUMINIJ

Glasilo delovnega kolektiva tovarne glinice in aluminija »Boris Kidrič« Kidričevo

IZDAJA DELAVSKI SVET
TOVARNE GLINICE IN
ALUMINIJA
»BORIS KIDRIČ«
KIDRIČEVO

Urejuje uredniški odbor:
predsednik Franjo Vrljič,
člani: Alenka Gorup, Stojan inž. Kerbler, Janez Kostanjevec, Franc Meško, Andrej Podbreznik, Janez Sukič, Boris Solovjev, Rudi Stelcer in Anton Zadravec.

Odgovorni urednik:
inž. Stane Tonejc
Naslov uredništva:
Aluminij Kidričevo
Tekoči račun pri NB Ptuj
604-19-1-320
Telefon 3 10 95/341
Rokopisov ne vračamo
Tisk: tiskarna časopisnega podjetja »Mariborski tisk« Maribor

ŠT. 4

JUNIJ 1966

LETNIK IV.

Pred VI. kongresom SZDL Jugoslavije

Delovni ljudje so se z vso prizadevnostjo lotili uresničevanja gospodarske reforme. Ugotovili so, da pomeni samo intenzivnejše izkoriščanje proizvodnih sredstev in s tem nenehno zvečevanje produktivnosti dela pot v stabilen gospodarski razvoj in zato jamstvo za uspeh gospodarske reforme. Samoupravno odločanje o sredstvih razširjene produkcije pa bo ustvarilo pogoje za še samostojnejša vlaganja in omogočilo naslednje uveljavljanje načela delitve po delu ter s tem hitreje odpravljanje nesorazmerij v delitvi narodnega dohodka med investicijskimi naložbami, splošno in osebno potrošnjo.

Osnovni pogoj za stabilizacijo gospodarstva in za njegov uspešen razvoj je hitrejša vključevanja v mednarodno delitev dela, kar pa zahteva visoko kvaliteto in serijsko proizvodnjo ter pospešen in obsežnejši integracijski proces. Samoupravljanje — kot ekonomski dejavnik v mednarodni delitvi dela — mora dobiti na notranjem gospodarskem področju svojo potrditev v sposobnosti, da uspešno uveljavi najnaprednejše zasnove gospodarskega razvoja države, na zunanjem področju pa v večji sposobnosti, da se poveže s svetovnimi gospodarskimi dogajanja.

Ekonomsko tehnični napredek, naslonjen na obstoječe proizvodne možnosti, bo postal spričo decentralizacije sredstev na gospodarske organizacije prevladujoč element razvoja v naslednjem obdobju, in to na vseh področjih proizvodnje. Ekonomski tehnični napredek kot stalen proces izvira na eni strani iz raziskovalnega dela, usmerjenega v urejanje konkretnih problemov kvalitete, asortimenta, tehnologije, surovin, organizacije dela in delovnih razmerij, na drugi strani pa je posledica stalnega investicijskega vlaganja. Spričo nizke akumulativnosti se bo modernizacija, ki hoče doseči raven in produktivnost razvitih gospodarstev, uresničevala postopoma z ekonomsko-tehničnim napredkom. Vložna sredstva se pri tem lahko hitro oplode in tako pospešujejo tempo modernizacije same.

Nekatera področja, ki so splošnega pomena za nadaljnji razvoj celotnega gospodarstva, energije na primer, pa bomo morali razvijati s čimbolj poslovnim združevanjem sredstev zainteresiranih gospodarskih organizacij. Proizvodna združenja, ki bodo dokazala primerjalne prednosti v svetovni delitvi dela in bodo potrebovala družbena sredstva, da bi se hitreje razvijala, bodo v načelu lahko računala na ta sredstva tudi iz drugih virov.

Programi za modernizacijo področij ali proizvodnih skupin, ki vsebujejo tudi raziskovalne programe, ustvarjajo podlago za kooperacijske in integracijske pro-

cese in tudi možnost za združevanje sredstev, če vidijo posamezne gospodarske organizacije v njih svojo perspektivo.

Organi delavskega samoupravljanja se morajo bolj potegovati za ekonomsko tehnični napredek, ki je edini vir višje življenjske ravni proizvajalca. Delitev dohodka, sistem nagrajevanja, predvsem pa odnos do intelektualnega dela morajo pospeševati proces tehničnega napredka.

Pomemben dejavnik za uspešno gospodarjenje in razvoj samoupravljanja je ustrezna strokovna, družbena in splošna izobrazba proizvajalcev. Pospešen razvoj znanosti na svetu bogati splošno znanje in hitro dopolnjuje ter spreminja poglede na tehnološke in gospodarske probleme, hkrati pa daje nove in dopolnjene metode za obravnavanje problemov vseh vrst. Zato bo treba začeti tudi s takšnimi oblikami izobraževanja, da si bodo lahko strokovnjaki vseh profilov stalno nabirali in dopolnjevali znanje. Hkrati bo treba odločno izboljševati izobrazbeno strukturo vseh zaposlenih.

Usmeritev v intenzivnejše gospodarjenje je odvisno tudi od nadaljnjega izpopolnjevanja gospodarskega sistema, ki mora še močneje spodbujati racionalno uporabo vseh proizvodnih dejavnikov. Osnovni nosilci takega razvoja morajo biti proizvajalci sami, ki naj se trudijo za intenzivnejšo proizvodnjo, boljše organizacijo dela, tehnične izboljšave in ustreznejšo kadrovske politiko.

Potrebno pa je tudi, da gospodarski sistem v najkrajšem času osvobodimo še mnogih administrativnih predpisov in pospešimo uvajanje novih, reformi ustrežajočih instrumentov, kadar gre za razpolaganje z deviznimi sredstvi, za cene, bančni in kreditni sistem, planiranje, družbeno kontrolo idr.

Za tako usmeritev imamo vse pogoje, predvsem pa ustrezno materialno osnovo in že razvito samoupravljanje.

Samo s skladno aktivnostjo neposrednih proizvajalcev in teles, ki so dolžni skrbeti za ustrezne predpise, bo mogoče zagotoviti popoln uspeh reformnih prizadevanj v skladu z načeli, ki jih je postavil VIII. kongres ZKJ in ki jih je še posebej konkretiziral III. plenum CK ZKJ.

Posebno pomembno za gospodarstvo je dolgoročno programiranje njegovega razvoja in določanje smotrov ekonomske politike v prihodnjem obdobju, kar mora temeljiti na realnih ocenah razpoložljivih proizvodnih možnosti za hitrejšo modernizacijo vsega gospodarstva, pospešeno aktiviranje vložnih sredstev in večjo učinkovitost investicij.

Večja produktivnost dela bo med drugim vse močneje vplivala (Nadaljevanje na 2. strani)

VOLITVE V DELAVSKI SVET IN SVETE PROIZVAJALCEV DELOVNIH ENOT

Na osnovi rotacijskega načela, so bile volitve za člane delavskega sveta in člane svetov proizvajalcev delovnih enot 28. aprila 1966. Tako je bila na novo izvoljena polovica vseh članov delavskega sveta in članov sveta proizvajalcev v delovnih enotah. V delavski svet smo izvolili 31 članov za dobo 2 let, 96 članov sveta proizvajalcev v delovnih enotah za 2 leti in 7 članov za dobo enega leta.

V predpripravih za volitve je bila precejšnja aktivnost družbeno-političnih organizacij. Na zborih delovnih skupnosti v posameznih delovnih enotah so razpravljali o poročilu o delu delavskega sveta in delu svetov proizvajalcev delovnih enot za

obdobje 1965/66. Iz poročila sta bila razvidna celotna dejavnost samoupravnih organov in rezultati poslovanja podjetja. Udeležba na zborih delovnih skupnosti v posameznih delovnih enotah je bila zadovoljiva in tudi živahne razprave o poslovanju samoupravnih organov ter o kandidatih za člane delavskega sveta in svetov proizvajalcev delovnih enot ni manjkalo.

V delavski svet je bilo predlaganih na zborih delovnih skupnosti 51 kandidatov, v svete proizvajalcev delovnih enot pa za dobo 2 let 122 kandidatov in za dobo 1 leta 10 kandidatov.

Volilna udeležba v posameznih delovnih enotah je bila naslednja:

| | |
|-----------------|---|
| v DE Glinice | od 333 volilnih upravičencev je volilo 299 ali 89 % |
| v DE Aluminij | od 530 volilnih upravičencev je volilo 479 ali 90 % |
| v DE Energetika | od 123 volilnih upravičencev je volilo 110 ali 89 % |
| v DE Osred. sl. | od 314 volilnih upravičencev je volilo 282 ali 90 % |
| v DE Promet | od 164 volilnih upravičencev je volilo 156 ali 95 % |
| v DE Vzdrž. | od 434 volilnih upravičencev je volilo 399 ali 91 % |

Od 1898 vseh vpisanih volilnih upravičencev v podjetju je skupaj volilo v delavski svet in svete proizvajalcev delovnih enot 1725 volilnih upravičencev ali 90,88 %. Skupaj odstotnih volilcev je bilo 173 ali 9,12 %, od tega upravičeno odsotnih 155 ali 8,6 %, neopravičeno odsotnih pa je bilo 18 ali 0,94 % volilcev.

Iz teh podatkov je razvidno, da je bila udeležba na volitvah v delavski svet in svete proizvajalcev delovnih enot zelo velika. To je tudi odraz zavesti članov kolektiva do samoupravljanja in njenih samoupravnih organov.

Bilo je tudi več primerov, da so člani kolektiva prišli volit z dopusta in tudi takšnih, ki so bili po dva dni odsotni oziroma bili prosti zaradi izmenskega dela. Taki člani kolektiva so pokazali svojo zavest do delovne skupnosti in do samoupravljanja, ker jim ni vseeno, kakšno bi naj bilo samoupravljanje v podjetju.

V delavski svet so bili izvoljeni sledeči člani delovne skupnosti:

1. Ivo Tušek, elektroliza;
2. Ernest Andrejček, elektroliza;
3. Franc Vreže, vodstvo DE aluminij;
4. Lovro Jeza, elektroliza;
- 5.

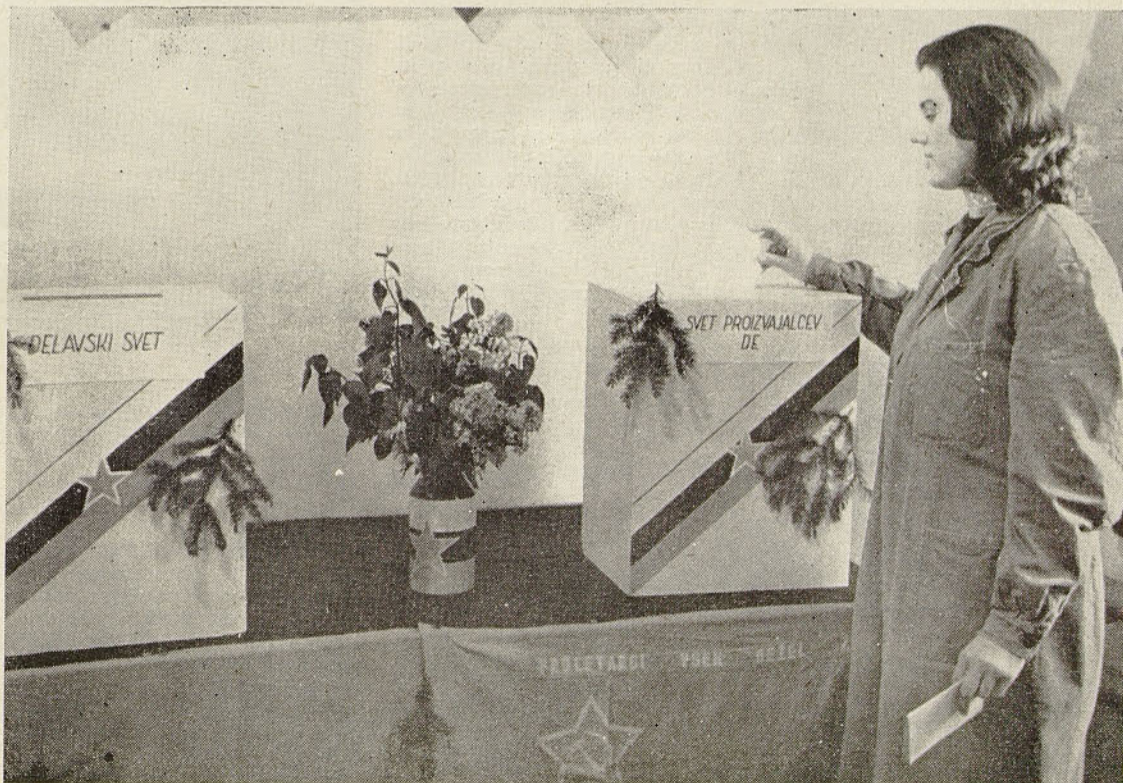
6. Franc Rožman, elektroliza;
7. Anton Ferlež, elektroliza;
8. Anton Ferlež, livarna;
9. Jože Zupanič, kotlarna;
10. Janez Sršen, kotlarna;
11. Franc Kokol, glinica;
12. Zora Mlinarič, glinica;
13. Vinko Pšajd, glinica;
14. Stanko Kovarčec, glinica;
15. Janez Ljubec, glinica;
16. Jože Brglez, kadrovska socialna služba;
17. Marija Bizovičar, knjigovodska služba;
18. Janez Kostanjevec, splošna služba;
19. Franc Hojnik, knjigovodska služba;
20. Ivan Jakomini, tehnično nabavna služba;
21. Branko Kolarič, razvoj;
22. inž. Franc Lejko, razvoj;
23. Alojz Sladnjak, transport;
24. Stanko Klinc, mehanična delavnica;
25. Miha Emeršič, električno vzdrževanje;
26. Konrad Kramberger, strojno vzdrževanje;
27. Peter Gečič, strojno vzdrževanje;
28. Jože Cafuta, električno vzdrževanje;
29. Franc Turk, strojno vzdrževanje;
30. Ivan Firbas, vzdrževanje avtomobilov;
31. Stane Lampič, gradbeno vzdrževanje.

Izvoljeni člani delovne skupnosti v svete proizvajalcev delovnih enot:

V DE aluminij za dveletno mandatno dobo:

1. Franc Pukšič,
2. Ernest Jamer,
3. Edi Kirbiš,
4. Ludvik Mlinarič,
5. Vida Resnik,
6. Stanko Arnuga,
7. Anton Kozoderc,
8. Anton Purg,
9. Drago Dodlek,
10. Đuro Horvat,
11. Franc Grabar,
12. Stanko Kosec,
13. Ivan Ivančič,
14. Peter Rudolf,
15. Stefan Tašner,
16. Pavla Metličar,
17. Janez Zavez,
18. Rajko Purg,

(Nadaljevanje na 2. strani)



Volili smo samoupravne organe

Pred VI. kongresom SZDL Jugoslavije

(Nadaljevanje s 1. strani)
la, da se bo zmanjševala zaposlenost v industriji. To bo zahtevalo in omogočalo hitrejše odpiranje novih delovnih mest na drugih področjih, predvsem pa v terciarnih dejavnostih. Tu so še velike možnosti za razvoj in dodaten vir za nove zaposlitve, vendar bo treba za te dejavnosti usposabljanje in šolati ustrezne strokovnjake.

Posebej bo treba še računati z ekonomsko migracijo in zaposlovanjem v tujini, zato mora SZDL posvečati temu problemu mnogo več skrbi.

Z izpopolnjevanjem služb za zaposlovanje v najširšem smislu — z mednarodnimi konvencijami, sporazumi itd. — je treba zagotoviti možnosti za enakopravno vključevanje naših ljudi v delovna razmerja v tujih deželah. Z ljudmi, ki odhajajo na delo v tujino, je treba imeti stalne stike, bodisi po časopisih bodisi z radiem in drugimi oblikami informacij in kulturnega delovanja, ki ustrezajo razmeram, v katerih delajo.

Velike, še ne izkoriščene možnosti v našem gospodarstvu so

na področju turizma. To se mora zrcaliti tudi v srednjeročnem programu gospodarskega razvoja SRS. Hkrati nas to zavezuje, da hitreje urejamo nekatere probleme, ki danes še ovirajo učinkovitejši razvoj te dejavnosti; potrebna so večja investicijska vlaganja, smotrnejše izobraževanje strokovnjakov, aktivnejše vključevanje občanov v turistično gospodarstvo itd.

Posebno pozornost zaslužijo tranzitni in izletniški turizem ter maloobsejni promet, kar zahteva, da se tudi trgovina, promet in druge gospodarske panoge prilagode zahtevam teh vrst turistične dejavnosti.

V preteklem obdobju so bili doseženi veliki uspehi v razvoju samoupravnih odnosov ter v uveljavljanju proizvajalcev kot samoupravljavcev. Vendar bo treba še hitreje ustanavljati delovne enote in razvijati samoupravo in delitvene odnose v njih ter pospeševati še druge oblike neposrednega uveljavljanja proizvajalcev.

(Iz resolucije VI. kongresa
SZDL Slovenije)

Z ZASEDANJA DELAVSKEGA SVETA

12. oziroma zadnje zasedanje delavskega sveta v starem sestavu je bilo 22. aprila 1966. Dnevni red tega zasedanja ni bil izčrpan na prvi seji, zato se je zasedanje nadaljevalo še 26. aprila 1966. Prvi dan zasedanja je bila osrednja točka sprejem finančnega plana, drugi dan pa sprejem pravilnika o varstvu pri delu.

menjenih za strokovno izobraževanje, ki bi jih nujno potrebovala za financiranje strokovnega šolstva. Delavski svet je po obravnavi tega priporočila sklenil, da znaša prispevek našega podjetja v ta namen 15 milijonov starih dinarjev.

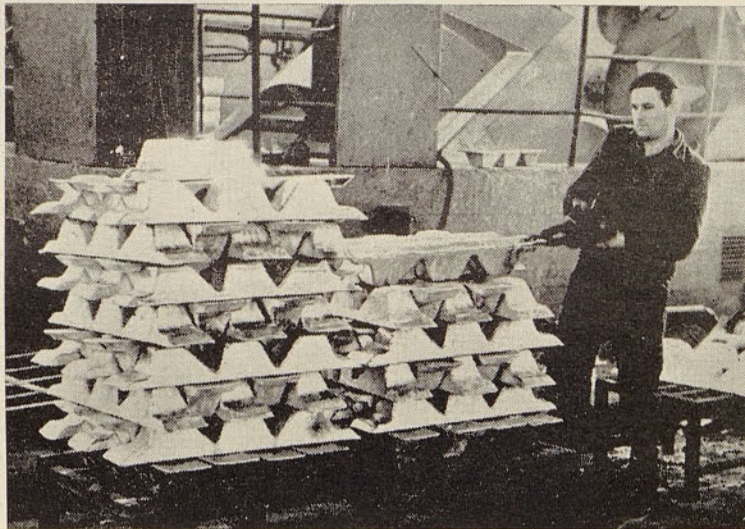
Za izdelavo programa ureditve obratne ambulante našega pod-

teva stanovanja Tomislavu Miličeviću iz elektrolize. Obe pritožbi je delavski svet zavrnil, ker je ugotovil, da je komisija za skupno potrošnjo in družbeni standard dodeljevala oziroma odobrila zamenjavo stanovanja skladno z določili pravilnika o dodeljevanju stanovanj.

Franc Krajnc iz livarne se je pritožil na dodelitev stanovanja Stanku Bregu iz elektrolize. Delavski svet je pritožbi Krajncu ugodil in mu dodelil stanovanje v Kidričevem 14.

Delavski svet je sprejel sklepe o registraciji počitniškega doma našega podjetja. Delavski svet je na tej seji rešil še več tekočih zadev, kot so: odobrilo je plačilo deleža industrijski con Koper, nabavo transporterja za boksit za kalcinacijo I, ni podal soglasja k ponovnemu sprejemu na delo Ivana Vidoviča iz Skoče, izključil je iz delovne skupnosti Antona Vidoviča, ki je bil zaposlen v anodni masi, odobrilo je dotacije onkološkemu inštitutu Ljubljana in mariborski bolnišnici — vsakemu po 2 milijona starih dinarjev, sklenil je, da se izplačuje akontacija na osebni dohodek zadnjega v mesecu, obračun osebnega dohodka pa 15. v mesecu, v primeru, da je zadnjega oziroma 15. praznik, prosta sobota ali nedelja, se pa izvrši plačilo en dan prej; knjigovodstvo počitniškega doma bo v prihodnje vodil v počitniškem domu honorarni knjigovodja, torej enako kot do sedaj; odobren je bil odpis osnovnih sredstev (risalne deske in eno kompletno kolo); vsa a vista sredstva se prepustijo kreditni banki Ptuj in končno je bilo podano soglasje k plačilu upovednega rocka Dragici Poprzan, bivši upravnici počitniškega doma.

K.-n.



Jože Zupanič pri livnem stroju za hlebčke

O finančnem planu so razpravljali vsi sveti proizvajalcev delovnih enot in ga za svoja območja sprejeli v predloženi obliki. SP delovne enote promet je smatral, da bi bilo potrebno izločiti iz plana prevoze z avtobusi in da bi se naj postavili normativi za delo transportne skupine.

Delavski svet je sprejel finančni plan v predloženi obliki. Spričo pripomb SPDE promet je delavski svet ugotovil, da pri ugotavljanju stroškov v mesečnih obračunih obračunavajo stro-

jetja je delavski svet odobril 3000 N din in pooblastil upravni odbor, da lahko odobri financiranje programa in projektov za ureditev obratne ambulante ter izvedbo vseh del po teh projektih — vse iz amortizacijskih sredstev podjetja.

Ivan Polajžar iz el. vzdrževanja se je pritožil na dodelitev stanovanja Slavku Fegušu iz komercialne službe, Jožetu Toplaku iz energetske in Andreju Podbrezniku iz el. vzdrževanja. Lovro Jeza se je pritožil zoper dodeli-

VOLITVE V DELAVSKI SVET IN SVETE PROIZVAJALCEV DELOVNIH ENOT

(Nadaljevanje s 1. strani)

19. Ivan Veronek, 20. Marjan Primc;

za enoletno mandatno dobo:
1. Franc Žlavs.

V DE energetike za dveletno mandatno dobo:

1. Alojz Bezjak, 2. Hedvika Pulko, 3. Ivan Sagadin, 4. Jože Murata, 5. Franc Muzek, 6. Jože Gradišnik, 7. Janez Sršen, 8. Franc Jurič, 9. Rudi Mlinarič, 10. Veljko Vukičević;

za enoletno mandatno dobo:
1. Jože Toplak, 2. Franc Bergles.

V DE glinici za dveletno mandatno dobo:

1. Ivan Elsner, 2. Stefan Jeza, 3. Silvo Kovačec, 4. Franc Intihar, 5. Frida Čulibrk, 6. Jože Robič, 7. Janez Žuran, 8. Stanko Godec, 9. Jože Zelenjak, 10. Ivan Modrič, 11. Maks Tominc, 12. Justin Repič, 13. Martin Muzek, 14. Viktor Žnidar, 15. Janez Rozman, 16. Srečko Gojkovič, 17. Franc Pulko, 18. Alojz Bek;

za enoletno mandatno dobo:
1. Avgust Korošec, 2. Mirko Trstenjak.

V DE osrednje službe za dveletno mandatno dobo:

1. Maks Kmetec, 2. Pavla Elsner, 3. Rozika Klančnik, 4. Stanko Verbančič, 5. Nevenka Drobnjak, 6. Rudi Stelcer, 7. Franc Lončarič, 8. Karl Levanič, 9. Stanko Meško, 10. inž. Stojan Kerbler, 11. Ivan Lajh, 12. Zoran Heric, 13. Ivan Beras, 14. Franc Vrljič, 15. Vlado Vogrinec;

za enoletno mandatno dobo:
1. Metka Krajnc.

V DE promet za dveletno mandatno dobo:

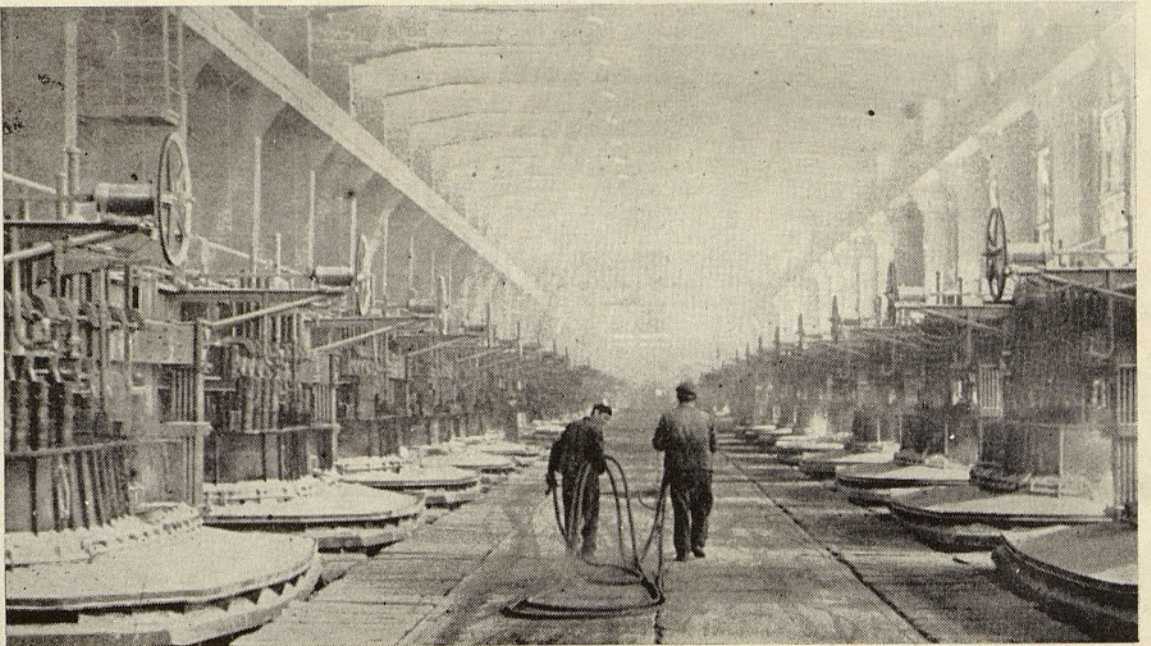
1. Janez Ficko, 2. Rudi Arnejčič, 3. Jože Kurež, 4. Viktor Prelog, 5. Jože Emeršič, 6. Alojz Golob, 7. Jože Turk, 8. Danilo Mihelič, 9. Ludvik Šalamun, 10. Jožef Kmetec, 11. Jožef Berger, 12. Ciril Murko, 13. Ferdinand Lepelj;

za enoletno mandatno dobo:
1. Franc Žnidar.

V DE vzdrževanja za dveletno mandatno dobo:

1. Edi Menoni, 2. Ivan Kampl, 3. Stanko Hertiš, 4. Jože Nemeč, 5. Ludvik Arnuš, 6. Stanko Pal, 7. Janko Pal, 8. Anton Pišek, 9. Ivan Palfy, 10. Franc Jeza, 11. Janez Gajzer, 12. Franc Vindiš, 13. Branko Planinc, 14. Jože Smolinger, 15. Franc Šeluga, 16. Franc Muhič, 17. Franc Polajžar, 18. Jože Jančec, 19. Konrad Rižner, 20. Stanko Hojak.

Vsem novo izvoljenim članom delavskega sveta in članom sveta proizvajalcev delovnih enot želimo obilo uspeha pri delu in pričakujemo, da bodo novoizvoljeni člani samoupravnih organov aktivno sodelovali v upravljanju in s tem upravičili zaupanje kolektiva, da v njihovem imenu upravljajo v interesu delovne skupnosti podjetja in v interesu smotrnega gospodarjenja z materialnimi sredstvi, ki nam jih je zaupala naša socialistična skupnost.
Š. J.



Elektroliza v dvorani A

Razpis

Uredniški odbor »ALUMINIJA« objavlja razpis za novo naslovno glavo našega glasila »ALUMINIJ«.

Prva nagrada 200 N din
Druga nagrada 50 N din
Tretja nagrada 50 N din

V naslovu mora biti poudarjena dejavnost našega podjetja. Pri razpisu lahko sodelujejo le člani naše delovne skupnosti.

Osnutke je treba poslati najkasneje v 30 dneh po objavi razpisa v zaprti kuverti z oznako »Osnutek naslova« na uredniški odbor »ALUMINIJA« ali oddati v izobraževalnem centru podjetja.

Deset dni po poteku roka bo posebna žirija pregledala in ocenila poslana dela.

Uredniški odbor
»ALUMINIJ«

škov prevozov z avtobusi in da je upravni odbor naročil vodstvu osrednjih služb, da naj obravnava in analizira položaj in način obračunavanja transportne skupine.

Skladno z določili statuta podjetja je bilo potrebno na prvi redni seji po sprejetju statuta imenovati namestnika direktorja. Za namestnika direktorja je bil imenovan Stane Tonejc, dipl. inž. strojništva, ki je vodja delovne enote osrednjih služb in izpolnjuje vse predpisane pogoje za namestnika direktorja.

Spuščina občine Ptuj priporoča vsem gospodarskim organizacijam združitve dela sredstev na-

ZAHVALA

Iskreno se zahvaljujem vsem, ki so dne 13. maja 1966 reševali našega očeta in moža Janeza Pernata, ki se je ponesrečil pri delu. Prav posebej pa se zahvaljujemo Vinku Svēnsku in Cirilu Murku. Vsem, ki ste s svojo požrtvovalnostjo pripomogli, da se je naš očka in mož vrnil živ domov, še enkrat najlepša hvala.

Družina Pernat, Pleterje 71

Prvo zasedanje delavskega sveta

Na volitvah ob koncu meseca aprila, je bila izvoljena polovica članov delavskega sveta, namesto tistih, ki jim je po rotacijskem načelu prenehal mandat.

Delavski svet se je zbral na prvem rednem zasedanju 11. maja. Potem, ko je poslušal poročilo volilne komisije in verificiral mandate, je izvolil novega predsednika in namestnika predsednika. Za predsednika delavskega sveta je bil izvoljen **Ivo Tušek**, pomočnik vodje organizacijske enote elektrolize, za njegovega namestnika pa **Peter Gegič**, vodja zunanje vzdrževalne grupe v organizacijski enoti vzdrževalnih obratov.

Upravni odbor je podal delavskemu svetu poročilo o svojem delu v pretekli mandatni dobi. Delavski svet je to poročilo potrdil oziroma sprejel in razrešil stari upravni odbor.

Za novi upravni odbor je bilo predlaganih šestnajst kandidatov. Skladno z določili statuta našega podjetja je potrebno izvoliti samo osem članov upravnega odbora, direktor podjetja pa je član po položaju. Volitve upravnega odbora so bile tajne. Za člane upravnega odbora so bili izvoljeni naslednji člani naše delovne skupnosti:

Ivan Gerjovič, ml., strojno vzdrževanje, **Peter Gegič,** strojno vzdrževanje, **Anton Kokol,** strojno vzdrževanje, **Adolf Kosi** elektroliza, **Janko Lah,** vzdrževanje avtomatizacije, **Simon Pešec,** razvoj, **Janez Sukič,** glinica, **Rudi Stelcer,** razvoj.

Za namestnike članov upravnega odbora so bili izvoljeni:

Ladislav Fajt, vzdrževanje avtomobilov, **Stanko Goričan,** glinica, **Konrad Kramberger,** strojno vzdrževanje, **Franc Korošec,** elektroliza, **Stanko Kovačec,** elektroliza, **Ivan Krajnc,** razvoj, **Stane Lampič,** gradbeno vzdrževanje, **Viktor Prelog,** promet.

Delavski svet je na svoji prvi seji izvolil tudi vse ostale komisije delavskega sveta.

● **Odobritev sredstev za rekonstrukcijo glinice in usmerjevalnice.**

Na osnovi predloženih elaboratov in ekonomskih izračunov je delavski svet odobril investicijska sredstva za izvedbo rekonstrukcije vparilnice, bele filtrirnice in usmerjevalnice iz sredstev poslovnega sklada in amortizacije v znesku 24.345.000 N din z ustreznimi prispevki. Delavski svet je tudi pooblastil vodstvo podjetja za vsa potrebna opravila in sklenitev pogodb v zvezi z deviznim financiranjem teh rekonstrukcij.

V razpravi o predloženih elaboratih so ugotovili, da bi bilo potrebno razčistiti programirano letno kapaciteto tovarne glinice po izvedbi rekonstrukcije vparilnice in bele filtrirnice, zato je naročil delavski svet službam podjetja, da do prihodnje seje pripravijo poročilo, iz katerega morajo biti razvidni realni ekonomski pokazatelji in kalkšni popravki so izvršeni v programih.

Zraven te investicije je delavski svet odobril še nabavo oziroma izdelavo naslednjih osnovnih sredstev:

- rekonstrukcija dvigala v upravni zgradbi;
- izdelava in montaža 3 rezervorjev za dekompoziranje;
- za pripravljala dela za halo v Halozah;
- zamenjava elektro motorjev v dekompozirerjih;
- dograditev trafo celic v trafo postaji dekompozirerjev.

Za nabavo oziroma izdelavo zgoraj navedenih osnovnih sredstev je bilo odobrenih ca. en milijon 820 tisoč N din iz centralnega poslovnega fonda.

- Pritožbe na stanovanje.
- Komisija za skupno potrošnje

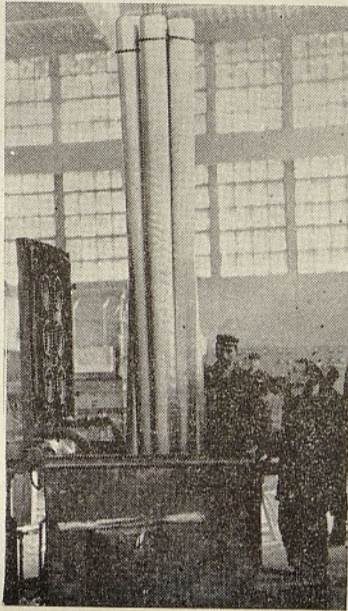
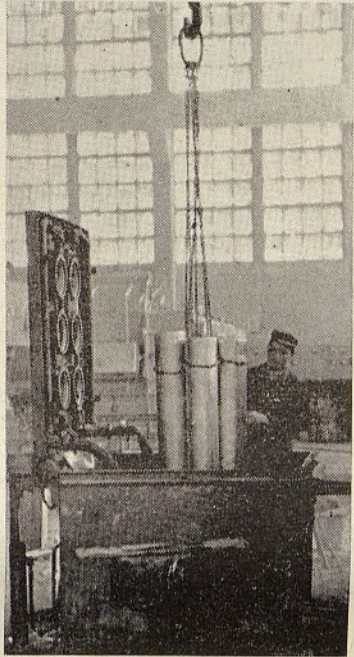
in družbeni standard je odobrila Stanku Verbančiču zamenjavo stanovanja tako, da se preseli iz trisobnega stanovanja iz bloka št. 8 v trisobno stanovanje v blok št. 1 v Kidričevem. Zoper to zamenjavo stanovanja so vložili pritožbe direktor podjetja Jože Kmetec iz DE promet in Irena Jerič iz DE osrednjih služb. Delavski svet je po obravnavi vseh pritožb in mnenja komisije za prošnje in pritožbe sklenil, da se vse pritožbe zavrnejo, zamenjava stanovanja Stanku Verbančiču pa ostane v veljavi.

Pri obravnavanju teh pritožb so člani delavskega sveta sodili, da bi bilo potrebno pravilnik o dodeljevanju stanovanj spremeniti oziroma dopolniti, tako da bi vseboval konkretnije določbe o pogojih dodeljevanja stanovanj.

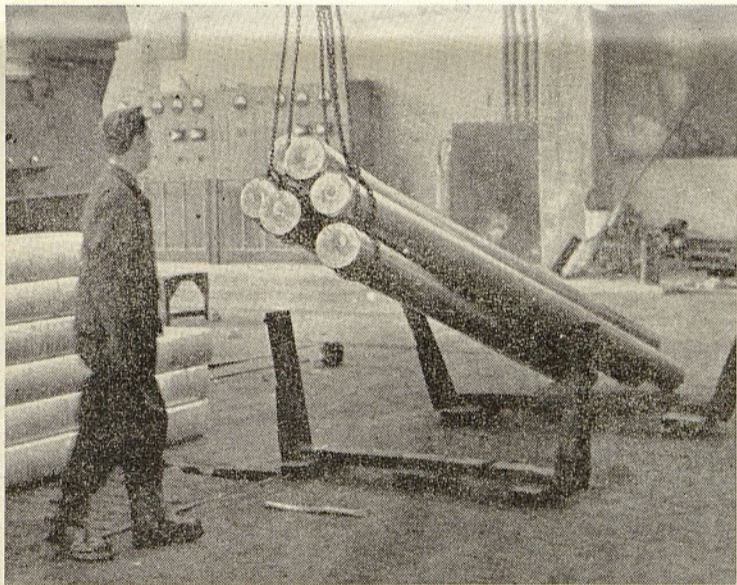
- **Izključitev delavca iz delovne organizacije**

Franc Junger, elektrolizer iz elektrolize je samovoljno zapustil delo. Na predlog kadrovske socialne službe je delavski svet izglasoval izključitev.

K. n.



PRAZNEJNE VERTIKALNEGA LIVNEGA STROJA



Prisluhnimo mnenjem in predlogom članov kolektiva

Minuli zbori delovnih ljudi, na katerih so izbirali člani kolektiva kandidate za DS in SPDE, in nato tudi same volitve, so pokazali, da se proizvajalci vedno bolj zavedajo svoje neposredne vloge pri samoupravljanju podjetja — seveda preko svojih voljenih predstavnikov. Ker pa je prav področje delavskega samoupravljanja izredno pomembno za boljše gospodarjenje v kolektivu, smo se tudi to pot odločili napisati nekaj vrstic o samoupravljanju,

kar bo nedvomno precej koristilo tudi tistim članom kolektiva, ki so bili na minulih volitvah izvoljeni v ta najvišji organ v podjetju.

Zelo redno namreč zasledujem razvoj samoupravljanja in pri tem tudi mnogokrat razmišljam o naših samoupravnih organih in primerjam razna mnenja in ugotovitve o njihovem delu. Seveda moram poudariti, da so mnenja in ugotovitve mnogokrat zelo

(Nadaljevanje na 4. strani)

Novoizvoljene komisije delavskega sveta

Na prvem rednem zasedanju delavskega sveta so bile izvoljene nove stalne komisije delavskega sveta. Pri izvolitvi komisij so bila upoštevana določila statuta, pravilnikov in poslovnikov o sestavi komisij in načinu izvolitve istih.

V posamezne komisije so bili izvoljeni naslednji člani delovne skupnosti:

● **Komisija za poslovni program in plan:**
Marija Bizovičar, predsednik, in člani Feliks Čuček, Simon Pešec, Franc Lejko in Viktor Hazabent.

● **Komisija za tehnične izboljšave:**
Franc Lejko, predsednik, Rudi Belšak in Ljubo Komelj člana.

● **Komisija za kadrovanje in štipendiranje:**
Jože Brglez, predsednik, in člani Branko Kolarič, Ivan Gerjovič, ml., Filip Dolinar, Franc Vrlič, Oto Težak in Stane Lampič.

● **Komisija izobraževalnega centra:**
Feliks Čuček, predsednik, in člani Marjan Bizovičar, Rudi Majcen, Jože Operčkal in vodja izobraževalnega centra (po položaju).

● **Komisija za skupno potrošnje in družbeni standard:**
Za predsednika te komisije je bil imenovan Stane Lampič, ostalih šest članov bo pa DS imenoval na predlog svetov proizvajalcev delovnih enot.

● **Komisija za varnost pri delu:**
Za predsednika je bil imenovan Ivan Gerjovič, ml., za tajnika Franc Hojni, ostale člane bo pa DS imenoval na predlog svetov proizvajalcev delovnih enot.

● **Komisija za prošnje in pritožbe:**
Peter Gegič, predsednik, in Janez Jeza ter Ivan Jakomini, člana.

● **Komisija za izrekanje vzgojnih ukrepov:**
Branko Kolarič, predsednik, in člana Franc Hojnik in Ernest Jamer, Jože Zupanič, namestnik predsednika, namestnika članov pa Stanko Verbančič in Franc Meško.

● **Komisija za odpis drobnega inventarja:**
Ivan Firbas, predsednik, Franc Turk in Zora Mlinarič, člana.

● **Komisija za odpis osnovnih sredstev:**
Ivan Jakomini, predsednik, Mirko Adamčič in Rudi Belšak, člana.

● **Uredniški odbor »Aluminija«:**
Janez Kostanjevec, predsednik, člani: Franc Vrlič, Anton Zadavec, Stojan Kerbler, Franc Meško, Filip Dolinar, Janez Sukič, Simon Pešec, Ivan Horvat, Milan Trop, in urednik tovarniškega časopisa Stane Tonejc po položaju.

● **Upravni odbor počitniškega doma:**
Boris Solovjev, predsednik, in člani: Alenka Gorup, Jože Cafuta, Pepca Firbas, Viktor Prelog, Franc Kumer in sezonski vodja počitniškega doma, po položaju.

● **Natečajna komisija:**
Janez Kostanjevec, Oto Težak in Stanko Klinc.

● **Nadzorni odbor:**
Maks Jabločnik, Franc Krajnc, Jože Šegula, Janko Babnik in Vinko Knez.

Posamezne komisije oziroma odbori imajo izdelane poslovničke. Nekaj komisij še tega nima pripravljene, zato bo njihova prva dolžnost, da si uredijo splošni akt, na osnovi katerega bodo potem lahko poslovali.

K. n.



V laboratoriju glinice — Peter Kropec

Prisluhnljivo mnenjem in predlogom članov kolektiva

(Nadaljevanje s 3. strani)
različne, ker si pač mnogi še vedno razlagajo samoupravljanje po svoje. Mi na primer v našem dnevnem časopisju večkrat zasledimo samo pozitivne ocene o velikem pomenu delavskega samoupravljanja pri nas, o vedno večjem uveljavljanju, predvsem v gospodarskih organizacijah itd. Vendar pa se o prav nasprotnem, kljub mnogim dosedanjim doseženim uspehom, lahko sami najbolj prepričamo, da vse to uveljavljanje le ni tako plodno in učinkovito in da navadno niso uspehi teh samoupravnih organov plod večine članov v celoti, ampak le bolj posameznikov.

Morda se bo nekdo tudi vprašal, kako to, in mi ne bo dal povsem prav, toda vsak član DS ali SPDE, ki hodi redno na seje, zelo dobro ve, da so še vedno precej redki tisti, ki aktivno posegajo v razpravo z določenimi mnenji ali predlogi proizvajalcev iz svojega obrata. To so še vedno dejstva, ki jih mnogi poznajo, vendar pa se v celoti potem to vse odraža v kolektivu, ko mnogi sploh ne vedo povedati svojim volilcem o čem so razpravljali in sklepali. To sicer tudi ni prvič, ko govorim o precejšnji pasivnosti nekaterih tovarišev v samoupravnih organih, ki jim je bile izkazana posebna čast, da so bili izvoljeni, s tem pa se je tudi končala njihova nadaljnja aktivnost. Mi smo še vedno zelo radi parlamentarni, pridemo še tu in tam na kako sejo in s tem se mnogokrat tudi konča, ker nekateri mislijo, da so s tem že opravili svojo dolžnost.

Vendar pa temu ni tako! Zanimivo je namreč dejstvo, da vsi skupaj poznamo vrsto faktorjev, ki še vedno zavirajo hitrejši razvoj resničnega samoupravljanja v našem podjetju, dalje tudi to, da iz leta v leto ugotavljamo in nakazujemo vedno ene in iste slabosti, sprejemamo razne sklepe oziroma ukrepe za odpravo takih pomanjkljivosti, pravega uspeha pa vseeno ne dosežemo, kajti prav žalostno je, vendar pa — povsem resnično je, da pridejo taki prepotrebni ukrepi le v naše zapisnike, ti pa nato v predale arhive in s tem je za nas zadeva po naših pojmih že rešena. (To pride še posebno do izraza v SPDE.)

Toda kot sem že tudi večkrat poudaril, so za takšne razmere odgovorne tudi politične organizacije, ki so dolžne skrbeti za stalen stik med samoupravnimi organi in delovnim kolektivom, pri tem pa največ mislim na sindikalno podružnico, predvsem seveda zopet v svetih delovnih enot, ker se le tako lahko v praksi uveljavlja pravo delavsko samoupravljanje.

S tem, da se vedno bolj širi in pogloblja aktivnost delovnega kolektiva v upravljanju, se dejansko uveljavljajo novi odnosi: delavci namreč občutijo, spoznavajo in vidijo, da važna vprašanja in zlasti važne odločitve res ne gredo mimo njih. V njih raste zavest, nov odnos do dela, ponos delavca-ustvarjalca, svobodnega človeka, ki sam kot gospodar uravnava svoje ravnanje, svoje delo. To pa so hkrati tudi najboljše osnove za dvig produktivnosti in delovne storilnosti.

Pa si povsem na kratko skušamo zastaviti vprašanje, kje so sploh vzroki za tako lagodnost nekaterih članov in kaj nam sploh brani, da ne začnemo s sistematičnim pridobivanjem članov za aktivno delo v samoupravnih organih, predvsem seveda tistih, ki še vedno na sejah ne spregovorijo niti besedice, ali pa na seje sploh ne prihajajo.

Mislím, da je osnovni vzrok v tem, da smo vsi skupaj preveč

zadovoljni s trenutnim položajem v razvoju delavskega samoupravljanja in pa v tem, da največkrat ni na postavljena vprašanja povsem konkretnih odgovorov, kar potem razumljivo vpliva na vse ostale člane, da ne razpravljajo in ne postavljajo vprašanj.

Sicer ne morem trditi, da naši samoupravni organi, od DS do SPDE, niso imeli do sedaj že določenih uspehov v svojem delu, čeprav seveda osebno za mene vsi doseženi uspehi v podjetju niso v celoti zasluga teh naših samoupravnih organov, ampak mnogo bolj le zasluga nekaterih posameznikov. Prepričan sem, da nihče ne bo oporekal trditvi, da samoupravni organ, ki sprejme kak važen sklep brez razprave, še nikakor ne more trditi, da mu pripada za to zasluga, še toliko manj pa, če vemo vsi, da so le posamezniki vedeli za kaj je sploh šlo. Po mojem trdnem prepričanju bi bil to uspeh za DS ali SPDE le tedaj, če bi o takem sklepu zares zavestno odločila večina članov in če bi potem ta večina tudi tako sprejeti sklep prenesla naprej v delovni kolektiv med svoje volilce-sodelavce, v tiste oddelke kjer delajo, in da bi ga tam tudi vsestransko pojasnila in s tem dosegla popolno razumevanje večine članov delovnega kolektiva. Če bi nam to enkrat že končno uspelo, potem pa bi res lahko upravičeno govorili o uspehu SPDE ali DS, kajti samo formalno sprejemanje sklepov in nič več, pa res še zdaleč ni uspeh tega najvišjega organa upravljanja.

Vedeti za mnenja članov kolektiva in prisluhniti njihovim predlogom je danes nedvomno najvažnejši faktor v samoupravljanju. Mi vedno in povsod govorimo, da ima proizvajalec kot upravljalec vendarle pravico izvedeti za usodo svojega predloga, da zve zakaj je bil sprejet, oziroma da je obveščen o razlogih zakaj ni bil sprejet. Toda, mar ni razumljivo, da na iniciativo, na sodelovanje delavcev prav nič ne vpliva ugodno, če se organi upravljanja v podjetju zelo malo ali pa včasih sploh ne zmenijo za njihovo mnenje in za njihove predloge. V lanskem letu smo govorili o tem, da se samoupravljanje v delovnih enotah ne more dobro razvijati, ker nimajo sveti materialne baze in da pač odločajo o nekaterih zadevah le zgolj zaradi obvezne formalnosti. Letos se je tudi to precej spremenilo, saj so SPDE dobili že na razpolago določen del sredstev, s katerimi razpolagajo ter bo prav zato v tem letu treba imeti do odločanja v DE veliko več posluha do pripomb in predlogov članov kolektiva delovne enote.

Dosedanje izkušnje so nas že marsikaj naučile, zato bo nujno potrebno, da se iz teh tudi nekaj naučimo, kar pa še predvsem velja za vse tiste nove tovariše, ki so sedaj prvič prišli v samoupravni organ. Vedno in povsod se naj zavedajo, da ne odločajo

samo v svojem imenu, ampak v imenu tistih, ki so jim zaupali, da jih zastopajo in od njih tudi upravičeno pričakujejo, da jih ne bodo razočarali. Zato, tovariši, prihajajte na seje vedno dobro pripravljene, s predlogi od svojih volilcev, ker bo le tako dosežen tudi popoln uspeh.

M. F.

ŠTAFETA MLADOSTI V KIDRIČEVEM

Zvezno štafeto mladosti je letos pot vodila tudi skozi naše Kidričevo. Pred upravo so štafeto pričakali in sprejeli delavci naše tovarne.

V imenu delovnega kolektiva glinice in aluminija »Boris Kidrič« je nosilce štafete pozdravil mladinec Andrej Podbreznik. V kratkem govoru je orisal zgodovino in pomen štafete mladosti. Nato je nosilec štafete izročil pozdrave našega kolektiva predsedniku Titu, z naslednjimi besedami: »Ponesite našemu dragemu Titu najlepše pozdrave in želje delovnega kolektiva tovarne glinice in aluminija »Boris Kidrič«, Kidričevo, za njegov 74. rojstni

dan. Želja nas vseh je, da bi še dolgo živeli in nas vodil v nadaljnji izgradnji socialistične Jugoslavije.«

Zvezni štafeti sta se pred našo tovarno pridružili tudi lokalni štafeti iz Cirkovc in Kidričevega.

Sprejem štafete so organizirali mladinci naše tovarne. Pri sprejemu so sodelovali mladinci iz Kidričevega, pionirski osnovne šole iz Kidričevega in Cirkovc ter člani sindikalne godbe na pihalu iz TGA.



Portret

Foto Stojan Kerbler, dipl. inž.

Osnove jedrske tehnike

1. Razvoj jedrske tehnike

Jedrska tehnika je mlada veja znanosti, ki pa je doživela v zadnjih letih izreden vzpon. Žal moramo priznati, da ima za njen razvoj veliko zaslug prav oboroževalna tekma. Uporaba jedrske energije v miroljubne namene je bila torej v začetku le drugotnega pomena in pavzema tudi danes, v deželah z najbolj razvito atomsko industrijo, podrejeno vlogo. Kljub temu pa je pomen uporabe v miroljubne namene tako narastel, da danes, kadar govorimo o atomski dobi, nikakor ne dajemo tega imena zaradi atomskega orožja.

Zanimivo je, da je Italija, ki je dala toliko odličnih atomskih fizikov, danes med zahodnimi deželami na najslabšem glede atomske energije. Ne samo, da nima atomske bombe, ampak je tudi glede uporabe jedrske energije v miroljubne namene razmeroma slabo razvita. V dvajsetih do tridesetih letih prejšnjega stoletja je imela Italija namreč nekaj velikih znanstvenikov, katere lahko štejem med predhodnike današnje atomske znanosti, med znanstvenike, ki so ustvarili osnove za nadaljnji razvoj.

To skupino mladih znanstvenikov so imenovali »Corbinovi fantje«, ker so bili učenci znanega fizika profesorja Corbina. Danes je najvažnejši med njimi vsekar Enrico Fermi, ki je prvi

prišel razbijati atome in tako s svojimi uspehi odprl atomsko obdobje. Zelo mlad je dobil Nobelovo nagrado in je pozneje v ZDA dal osnove za vse, kar se je tam razvilo, tudi za atomsko bombo. Razen Fermija je bil med njimi še Segré, ki prav tako živi v ZDA in je pred kratkim dobil Nobelovo nagrado. Dalje so bili v tej skupini še znani fiziki Rasetti, Rossi, Wiok, Piccioni Rakka in Bruno Pontecorvo. Večina jih živi danes v ZDA, edino Pontecorvo je pozneje iz ZDA odšel v Anglijo, od koder je pobegnil v SZ, kjer je danes eden prvakov atomske fizike v tej deželi. Med Corbinovimi fanti je bil morda najgenialnejši znanstvenik Ettore Majorana, ki pa je nepojasnjeno izginil pred drugo svetovno vojno.

Večina teh znanstvenikov je pobegnila iz Italije zaradi fašizma in nacizma (Fermijeva žena je bila Zidinja, Pontecorvo, Segré in nekateri drugi so bili iz židovskih družin). Pobegnili so, kot da bi točno vedeli, da odkrivajo novi vir energije, ki lahko prinese človeštvu mnogo dobrega, ki bi pa v rokah brezvestnih diktatorjev lahko kot orožje postal za človeštvo usoden. Ko so ti »fantje« pobegnili, ni ostal fašizmu na atomskem področju noben pomemben znanstvenik. To je bilo prav gotovo v oboroževalni tekmi med drugo svetovno vojno za

fašizem in nacizem usodno. Zaradi sodelovanja teh znanstvenikov so do začetka druge svetovne vojne v ZDA že poznali teoretične osnove uporabe atomske energije v vojaške namene. Da bi dobili tehnično dovolj velike količine plutonija, so začeli 1941. leta razvijati jedrske reaktorje, narave, v katerih kontrolirano potekajo cepitve jeder.

Težnja po pridobivanju Pu je šla vzporedno s težnjo po ločenju izotopa U 235 iz naravnega urana. Oboje so namreč potrebovali za prvo atomsko bombo. Pri izbiri prvega reaktorja CP-1, ki je začel delati 2. decembra 1942, je bila merodajna razpoložljivost materiala. Za gorivo so imeli na razpolago samo naravni uran, za moderator, ki ga lahko pri naravnem uranu uporabimo, pa samo grafit. Težke vode so imeli le nekaj litrov, berilija pa praktično nič.

Tudi naslednji reaktorji CP-2, CP-3, HEW-305 in reaktorji za proizvodnjo plutonija v Clintonu (X-10) in Hanfordu so bili moderirani z grafitom.

Leta 1944 so v ZDA razpolagali že s prvimi količinami obogačenega urana in so zgradili dva homogena reaktorja LOPO in HYPO. Predstavljali so si reaktor kot zelo enostavno napravo, sestavljeno iz lonca, cevi in črpalke. Tak sistem so pozneje zaradi (Nadaljevanje na 5. strani)



Na sprehodu — Foto Stojan Kerbler

(Nadaljevanje s 4. strani)
tehnoloških težav seveda morali opustiti.

V Kanadi so tudi že med vojno začeli z razvojem težkovodnih reaktorjev. Prvi težkovodni reaktor na naravni uran nulte moči ZEEP je bil zgrajen v Kanadi leta 1945.

Tudi ostale države, ki niso imele na razpolago obogačenega urana, so začele graditi te vrste reaktorjev v raziskovalne namene. (Francija, Anglija, SSSR, Norveška, Švedska itd.). Pri tem pa sta Anglija in Francija uporabili kot moderator grafit, pa najsi je šlo

za velike reaktorje, za proizvodnjo plutonija ali pa za proizvodnjo električne energije.

Zgodovinski razvoj reaktorjskih vrst od leta 1942 do leta 1957 je prikazan v tabeli 1. V tabeli so reaktorji navedeni s skrajšanimi oznakami. Reaktorji, kjer ni označena država, so bili zgrajeni v ZDA. Podčrtani reaktorji so bili zgrajeni za proizvodnjo električne energije.

Razvoj po letu 1957 je bil tako hiter, da ga je težko prikazati v tabeli, ker je število reaktorjev zelo naraslo. Konec leta 1962 jih je bilo vseh v pogonu že 526.

Tabela 1

| Moderator i. pričetka pogona | Grafit | Homogeni | D ₂ O | Hitri | H ₂ O |
|------------------------------------|--|-----------------------|---|--------------------------------------|--|
| 1942 | CP-1 | | | | |
| 1943 | CP-2 X-10 | | | | |
| 1944 | CP-3 Hanford | LOPO HYPO | | | |
| 1945 | HEW-305 | | ZEEP (Kanada) | | |
| 1946 | | | | Clementine | |
| 1947 | | | NRX (Kanada) | | |
| 1948 | | | ZOE (EL-1) (Francija) BEPO (Anglija) | | |
| 1949 | | | TR (SSSR) | | |
| 1950 | BNL-R GLEEP (Anglija) BGRR | | CP-4 | | LITR BSR-1 |
| 1951 | | SUPO | JEEP (Norveška) | EBR-1 | TTP |
| 1952 | RPT (SSSR) SR-305 | HRE-1 AE-6 | EL-2 (Francija) | | MTR |
| 1953 | SP | NCSCR-1 | CP-5 | | STR BORAX-1 |
| 1954 | <u>Obninsk</u> (SSSR) | | DIMPLE R-1 (Švedska) | ZEPHYR (Anglija) | BORAX-2 APPR-1 |
| 1955 | PCTR PSR | SUSPOP (Holandija) | | ZEUS (Anglija) SBR-1 (SSSR) | BORAX-3 SADHYR (Švica) SPERT-1 |
| 1956 | BR-1 (Belgija) G-1 (Francija) Calder Hall (Anglija) | KEWB LAPRE-1 | Aquilon (Francija) DIDO (Anglija) | SBR-2 (SSSR) | APSARA (Indija) ARR BRR EBWR BORAX-4 LIDO (Anglija) |
| 1957 | SRE | HRE-2 | | | VBWR Shippingport |

V zadnjem času je bilo v kolektivu nekaj uspešnih masovnih sestankov, med katerimi bi vsekakor lahko imele prednost delovne konference SP in živahna priprava na minule volitve v organe delavskega samoupravljanja. Na teh sestankih so člani kolektiva razpravljali predvsem o proizvodni problematiki, o sedanjem sistemu delitve osebnih dohodkov in izpopolnjevanju sistema nagrajevanja po delu, o medsebojnih odnosih med delovnimi enotami, kakor tudi o internih odnosih med posamezniki, zelo kritično pa so tudi ocenili dosedanje delo sindikalnih odborov, sindikalnih podružnic, SPDE in tudi delavskega sveta podjetja.

Brez vsakega dvoma lahko razpravo neposrednih proizvajalcev samo pozdravimo, kajti le tako bo mogoče vse naše dosedanje slabosti in pomanjkljivosti odpraviti. Prav to smo namreč želeli in vsekakor želimo še bolj konkretno slišati mnenja in pripombe naših neposrednih proizvajalcev, ne glede na to, kako jih povedo in prikažejo v svojih preprostih besedah.

Ker je še vedno lahko slišati razna mnenja med proizvajalci o raznih problemih, smo sklenili postaviti nekaj vprašanj tovarišu Francu Metličarju, posluževalcu avtoklavov v Sinter pogonu, ki je sočasno tudi član SPDE glinice. Sprva se ni mogel zbrati, vendar je po krajšem razgovoru (na njegovem delovnem mestu) le postal nekoliko bolj živahen in zgovoren. Sicer pa prepustimo glavni del našega malega intervjuja njemu samemu:

● KOT TI JE ZNANO, PROIZVODNJA GLINICE NE POTEKA POVSEM PO PREDVIDENEM PROGRAMU. KJE IN KAKŠNI SO ZA TO VZROKI PO TVOJEM MNENJU?

Mislim, da to, kar bom povedal, ni samo moje mnenje, ampak mnenje večine nas delavcev v tem obratu. Brez dvoma tičijo glavni vzroki manjše proizvodnje v pomanjkanju razklopnega luga, nekaj pa menda tudi v bokslitu, katerega je več vrst, ki pa menda niso enake kvalitete. Precej preglavic nam povzročajo v zadnjem času tudi dekompoziciji, katerih slab tek povzroča razne nevspečnosti v nadaljnji proizvodnji. Seveda je tukaj še več vzrokov, prav gotovo pa smo eden med njimi tudi sami. Vsak delavec v našem obratu se bo moral bolj zavedati svoje odgovornosti na svojem delovnem mestu in svoje delo tudi bolj vestno opravljati, saj bomo le tako zmožni doseči naš skupni cilj — čimvečjo proizvodnjo glinice.

● KAJ PREDLAGAŠ ZA IZBOLJŠANJE SEDANJEGA POLOŽAJA V PROIZVODNJI?

Če bomo hoteli v celoti izpolniti naš sprejeti letni plan, kar seveda ni nemožne, bomo morali najprej poskrbeti za zadostne količine kaustičnega luga, kajti drugače res ne vem kako bo šlo. Pri tem pa mislim tudi na sinter postopek, ker menim, da ta nikoli ne poteka tako kot bi moral. Več se bomo morali posvetiti tudi izločanju sode in raznih drugih snovi iz luga, kar povzroča v proizvodnji precejšnje težave, vsekakor pa bomo morali aktivirati še tudi druge naše skrite rezerve.

● OMENIL SI SKRITE REZERVE. KJE SO TE IN KAJ PREDLAGAŠ, DA BI JIH TUDI ČIMPREG AKTIVIRALI?

Ne vem, če bom to povedal tako kot mislim. Po mojem mnenju je teh še nekaj in to od strokovnih služb podjetja pa vse do zadnjega neposrednega proizvajalca. Da bi jih čimprej aktivirali predlagam, da vsak med mani da od sebe res tisto, za kar je tudi strokovno sposoben in seveda tu-

di odgovoren. To pomeni — čim bolj izboljšati našo notranjo organizacijo dela. Ne vem, toda morda je delen vzrok skritim rezervam tudi naš sedanji sistem delitve osebnih dohodkov.

● KAJ MENIŠ TI O SISTEMU NAGRAJEVANJA PO DELU?

Ceprav trenutno kaže, da sonaši osebni dohodki v redu, pa menim, da temu ni tako. Mi imamo pravilnik in po njem pač poslujemo, zelo malo ali skoraj nič pa ne storimo za njegovo izpopolnjevanje. Saj vidimo, da dobimo danes enake OD, pa če delamo zelo dobro ali pa slabo. To menda ni spodbudno. Mi bi morali delati na izpopolnjevanju sistema nagrajevanja po delu, pa čeprav tudi 2 ali 3 leta ter v bodoče bolj misliti tudi na specializacijo na delovnem mestu in ne le na papirnatno kvalifikacijo, ki ji sicer ne oporekamo, ker se tudi sam trudim, da si jo pridobim. Temu vprašanju pa bosta morala nedvomno posvetiti več časa in pozornosti sindikalna podružnica in SPDE, seveda s sodelovanjem vseh članov v delovni enoti.

● MED ČLANI KOLEKTIVA JE SLIŠATI PRECEJ PRIPOMBA NA DELO SINDIKALNE PODRUŽNICE IN SPDE. KAJ MENIŠ TI, KOT ČLAN SPDE O TEH PRIPOMBAM?

Ne morem trditi, da je delo sindikata glinice bilo povsem zadovoljivo. Prav nasprotno, saj je sestankov s članstvom mnogo premalo, če pa so, niso povsem dobro pripravljene. To je pokazala tudi delovna konferenca, ko so člani zelo kritično ocenili slabo delo sindikalnih pododborov, predvsem pa še slike vodstev pododborov in podružnice s član-

stvom. Razprava je sicer bila res zelo živahna in konkretna, vendar so člani dobili mnogo premalo konkretnih odgovorov na postavljena vprašanja. Delo SPDE je bilo po mojem zadovoljivo le po številu sej in sprejetih sklepov, ki pa žal niso bili vsi realizirani, nekaj pa jih je tudi zavrnil delavski svet, kar po moje še bolj hromi pravo samoupravljanje v delovni enoti. Kakšen je bil stik članov SPDE s svojimi volilci vemo vsi zelo dobro, ker so nam to tudi povedali; kako bo pa sedaj po volitvah, bomo še videli. Upam pa, da bodo le boljše kot doslej.

● IMAŠ MORDA ŠE KAKŠNE PREDLOGE ALI ŽELJE?

Predlagal bi le to, da v bodoče še bolj prisluhnemo mnenjem in predlogom neposrednih proizvajalcev o izboljšanju proizvodnje, ker je to naš skupni cilj ter da bi delavci na bodočih sestankih bili še bolj konkretni v svojih razpravah, kot do sedaj. Za interne medsebojne odnose sicer ne morem trditi, da so slabi, vendar se še tu in tam najdejo primeri, ki potrjujejo, da se tudi z dobrimi medsebojnimi odnosi lahko mnogo lažje prebrodijo različni problemi in težave, za katere nedvomno niso krivi le delavci.

Ker hodim v tečaj za pridobitev kvalifikacije strojnega ključavnika, je pač vsekakor moja največja želja, da bi izdelal in si tako pridobil tudi to, kar si želim.

Morda tovariš Metličar ni povedal vsega, kar je mislil, ali vsaj tako kot bi rad, mislim pa, da bi bilo dobro, če bi se oglasili tudi drugi in prav tako povedali svoje mnenje o raznih problemih.



Viktor Ivanoša pri brušenju



Popravilo rotacijske peči

Utrinki s potovanja po sosednji Madžarski in Avstriji

Ob zaključku svoje mandatne dobe je delavski svet priredil strokovno ekskurzijo v sosednjo Madžarsko in v Avstrijo. V Madžarsko z namenom, da si ogledamo vsaj eno tamkajšnjih tovarn aluminija.

od njega v bolj gričevnati predel proti Ajki, mestu, kjer je tovarna aluminija. Tovarne si nismo mogli ogledati, ker nismo imeli pismenega dovoljenja ustreznega ministrstva.

Tu sta nas pričakali dve starej-

valki sta nam sproti razlagali nekatere zanimivosti dežele in mest.

Popoldne smo okrog 15.20 prečkali Blatno jezero na polotoku Tihany, kjer je dobro urejen prevoz z velikim trajektom. Na južni obali jezera smo v letoviškem kraju Siófok prenočili v dobro urejenem motelu. To je lesena gradnja paviljonskega tipa, ima pa vsaka soba toplo in mrzlo vodo! V recepciji in tudi v restavraciji smo se lahko pogovorili kar po domače, saj je med uslužbenci vedno bil nekdo, ki je znal naš jezik.

SREČANJE Z BUDIMPEŠTO

Za soboto je bil naš cilj glavno mesto Madžarske — Budimpešta. V mesto smo prišli okrog 10. ure in se ustavili pri Citadelli, to je na hribu v Budimu, kjer je veličasten spomenik Svobodi, postavljen po drugi svetovni vojni. Spomenik, ki je res veličasten, dominira na hribu na desni strani Donave. Od tu je tudi lep razgled na mesto in okolico.

Ogled mesta z avtobusom približno 2 uri komaj zadošča za bežen vtis o velikosti mesta. Mesto je polno zgodovinskih znamenitosti in spomenikov. Izložbe sicer niso tako založene in pestre kot npr. na Dunaju, vendar mu to ne zmanjša čara in privlačnosti. V mestu samem in okrog njega je preko 70 (sedemdeset) termalnih kopalšč, kamor se hodijo meščani kopat in zdraviti.

Posebna zanimivost je športni stadion NEP STADION, lep objekt, ki lahko sprejme do 100.000 gledalcev. Grajen je tako, da lahko v slabih 10 minutah vsi zapustijo stadion. Precej športnih objektov je tudi na MARGIT-SZIGET — čudovito urejenem otoku na Donavi.

Budimpešta je mesto, ki zasluži, da si ga ogledamo bolj temeljito in vsak izmed udeležencev ekskurzije si to tudi želi. To je najlepše, kar lahko nudi Madžarska turistu, a to ni malo. Po vsega skupaj 4 urah (s kosilom vred) bivanja v glavnem mestu, smo se odpravili proti drugemu milijonskemu mestu — Dunaju. Od Budimpešte proti Dunaju vodi lepa avto cesta, ki je prvih 20 kilometrov dvostezna z zelenim pasom v sredini. Naprej je enostezna, ki se po dobrih 70 kilometrih spremeni v navadno cesto prvega reda, je pa dobro vzdrževana. Okrog 19. ure smo prišli na madžarsko-avstrijsko mejo in po opravljenih obmejnih

formalnostih smo krenili proti Dunaju.

Na Dunaj smo prišli že ponoči in tako smo si lahko ogledali igro barv in luči velemestne reklame, največ paše za oči pa je bilo v zabavišču Prater. Izkoristili smo priložnost in se povzpeli z znanim velikim kolesom ter si ogledali mesto z višine približno 100 metrov. Mesto smo si ogledali tudi naslednji dan popoldne in ker je bila nedelja, je bilo mesto precej »prazno« po mnenju meščanov, ne pa za naše pojme.

Obisk znanega gradu Schönbrunn — cesarski dvor — in parka je zanimiv in Dunajčani so na

sodobnejši avtocesti, ki ima 8 stez, 4 v vsako smer. Spotoma smo se ustavili še na prelazu Semmering in v Gradcu ter se zadovoljni in utrujeni vrnili okrog 23. ure v Kidričevo.

Vso pozornost in zahvalo za služita oba tovariša šoferja, ki sta nas varno in udobno vozila na vsej progi. Prav zaradi njune gotove vožnje smo se lahko brezskrbno predajali ali radovednosti ali razigrani veselosti. Le škoda, da nam tovariš vodič od agencije »Kompas« ni bolj podrobno razlagal o krajih, kjer smo se vozili. To velja za drugi avtobus, saj se je v prvem avtobusu vodič potrudil in potnikom razložil vse važnejše o Madžarski in Avstriji.

Z naše strani sta ekskurzijo dobro vodila predsednika UO in DS Viktor Hazabent in Viktor



Spomenik zmage v glavnem mestu Madžarske

Organizacijo potovanja je prevzela potovalna agencija »Kompas« iz Ljubljane — podružnica Maribor. Z naše strani pa je ekskurzijo pripravila tričlanska komisija DSAN. Za odhod je bil določen 20. maj in povratek 22. maja zvečer.

Zjutraj 20. maja ob 5. uri smo se z mešanimi občutki poslovili od Kidričevega in okrog 8. ure tudi od naše domovine pri Letenskem mostu. Takoj, ko smo prišli prek Mure, smo se vprašali, kako bo pa tu. No, pa ni bilo nič presenetljivega, le dobro so nas prešteli in pregledali dokumente, nam razdelili informativno knjižico o Madžarski, pisano v hrvaščini, neke vrste turistični vodič, in že smo krenili naprej proti Blatnemu jezeru.

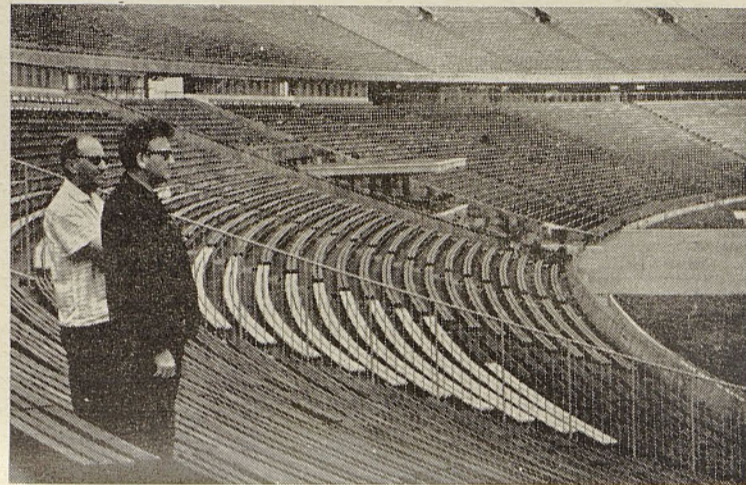
Nekoliko nas je presenetila pokrajina, ki ni popolnoma ravna kot si navadno predstavljamo, ampak stalno malo valovita, kar je le še v prid pestrosti. Polja so dobro obdelana, in to vsa, neobdelane ali zanemarjene njive nismo videli. Zelo dobra je tudi cesta, ki sega od Budimpešte prav do meje.

Čez dobro uro vožnje smo prišli do Blatnega jezera, ki ga domačini upravičeno imenujejo morje. Pri jezeru smo zavili na severno stran in se tudi oddaljili

ši tovarišici — uslužbenki madžarske potovalne agencije, ki sta dobro govorili srbohrvaško. Ustavili smo se v Wespremu, kjer smo imeli kosilo. Spremlje-



Člani DS pred spomenikom zmage na Budimu

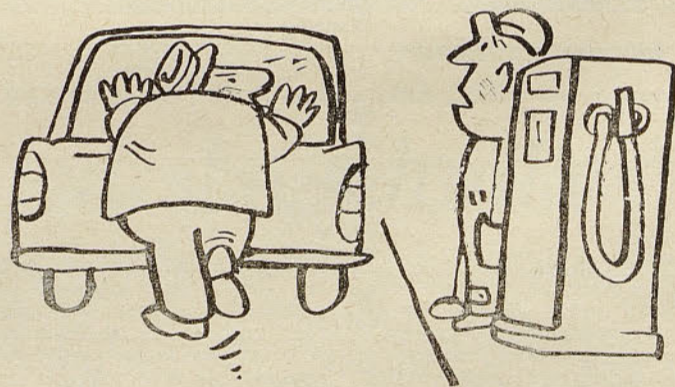


Na Nep stadionu v Budimpešti

to svojo dediščino zelo ponosni. Še kratek sprehod po mestu ter kosilo in že smo morali kreniti proti domu. Do Dunajskega Novega mesta smo se vozili po naj-

Prelog. Imela sta malo dela, saj je bila družba prijetna in vesela, le preobitna skupna prtljaga nas je izdajala od kod smo.

-čk-



Slovanski večer ob Blatnem jezeru

Ob ekskurziji delavskega sveta na Madžarsko, smo se srečali v Siófoku s turisti iz Sovjetske zveze. Slovenske pesem naših fantov nas je hitro »izdala« od kod smo in zvečer smo se kar sami od sebe znašli skupaj z ruskimi turisti.

V prijetnem krogu smo kramljali in peli izmenoma slovenske in ruske pesmi, nekatere kar vsi skupaj. Ni manjkalo niti recitacije — naš tovariš Gnilšek je recital Prešernov Krst pri Savici in mlajša tovarišica iz Novosibirsk neko Lermontovo pesem. Sledila je tudi poskušnja našega vina in prave ruske vodke.

Res lep večer — prijetno srečanje pripadnikov dveh zelo oddaljenih slovanskih narodov. Združilo nas je slovanstvo, izraženo z besedo — v pesmi. Slovo je bilo prav ganljivo.



V soboto popoldne. Tehnični podatki: maj, 16. ura, sončno, aparat flexaret 6 × 6, film Isopan F, aparat na stativu, osvetlitev 1/15 sekunde, zaslonka 22. Neostrina prednjega plana nam prikaže gibanje.
Foto Stojan Kerbler

Kako bomo letos letovali

Morda sem že malce pozen s tem člankom o letovanju, ker se je večina najbrž že odločila, kje bo v poletnih mesecih nabirala novih moči za prihodnjo delovno leto. No, morda pa bodo kakšnemu zamudniku te vrstice le prišle prav.

Menda mi ni treba na dolgo in široko razlagati in poudarjati pomena letnega dopusta. Le kje si lahko utrujeno telo našega delovnega človeka bolj odpočije, kot na morju ali pa v gorski idiliki? Doma pri delu na polju gotovo ne in še manj v menzi ali kakšni gostilni. To je najbrž vsakomur jasno kot beli dan. Mnogim je bolj zapleteno vprašanje: kje dobiti denar za dopust ob našem, v vseh pogledih slanjem morju? No, nikar ne mislite, da poznam kakšno čudežno formulo za pridobivanje denarja. Tudi letos velja pravilo: kdor si bo lahko privoščil morje, si ga bo pač privoščil; kdor pa

te možnosti nima, bo pač ostal doma. Sicer pa je ta pesmica že stara in je ne bi kazalo kar naprej ponavljati, ker jo že tako vsi poznamo.

Moj namen je le povedati, kaj so letos storili naši odgovorni organi, da bi čimveč naših delavcev čim boljše preživelo svoj dopust.

Za toliko objokovano K-15 smo v našem kolektivu hitro našli kompromisno rešitev. Po načelu — vsi imamo enake želodce, bodo vsi člani kolektiva dobili kot nadomestilo za K-15 21.000 starih dinarjev in za dopust 29.000 starih dinarjev. Čeprav to ni absolutno najidealnejša rešitev, je za naše razmere še najboljša in kolikor vem, tudi drugod v državi niso tega problema pometneje rešili kot pri nas.

Tudi letos bodo lahko člani našega kolektiva, kot že nekaj let doslej, letovali v našem počitniškem domu v Crikvenici. Tokrat

bo razen novih cen še nekaj drugih sprememb. V počitniškem domu bo novo vodstvo in novo osebje, pa tudi plaža bo udobnejša in boljše urejena kot je bila druga leta.

In pogledjmo še kakšne bodo cene:

1. za odrasle 1000 starih dinarjev;
za otroke do 10 let 650 starih dinarjev;

2. za zakonce, ki so zaposleni v drugih gospodarskih organizacijah in za upokojence 2400 starih dinarjev;

3. za tuje goste so cene naslednje: za odrasle 2800 za otroke do 10 let pa 2500 starih dinarjev.

Člani naše delovne skupnosti in njihovi nezaposleni zakonci dobijo od našega kolektiva regres v znesku 500 starih dinarjev na dan. Seveda pa pripada našim delavcem regres tudi za letovanje v drugih počitniških domovih, in to

najmanj za 10 dni in največ 15 dni.

Razen v našem domu v Crikvenici lahko letujejo naši delavci tudi na Rabu, Malem Lošinj in na Pohorju. Seveda pa se morajo pravočasno prijaviti v kadrovske oddelke tovarišici Pavlici Elsner.

Sodeč po številu prijavitelj v kadrovske oddelke, bo tudi letos kar precej naših delavcev preživelo dopust na morju. Največ se jih je prijavilo za Crikvenico, pa tudi za Rab je precejšnje zanimanje. Danes, ko to pišem, je v Crikvenici še naslednje število prostih mest:

od 1. do 10. julija 15 postelj,
od 11. do 20. julija ni prostih mest,

od 21. do 30. julija ni prostih mest,

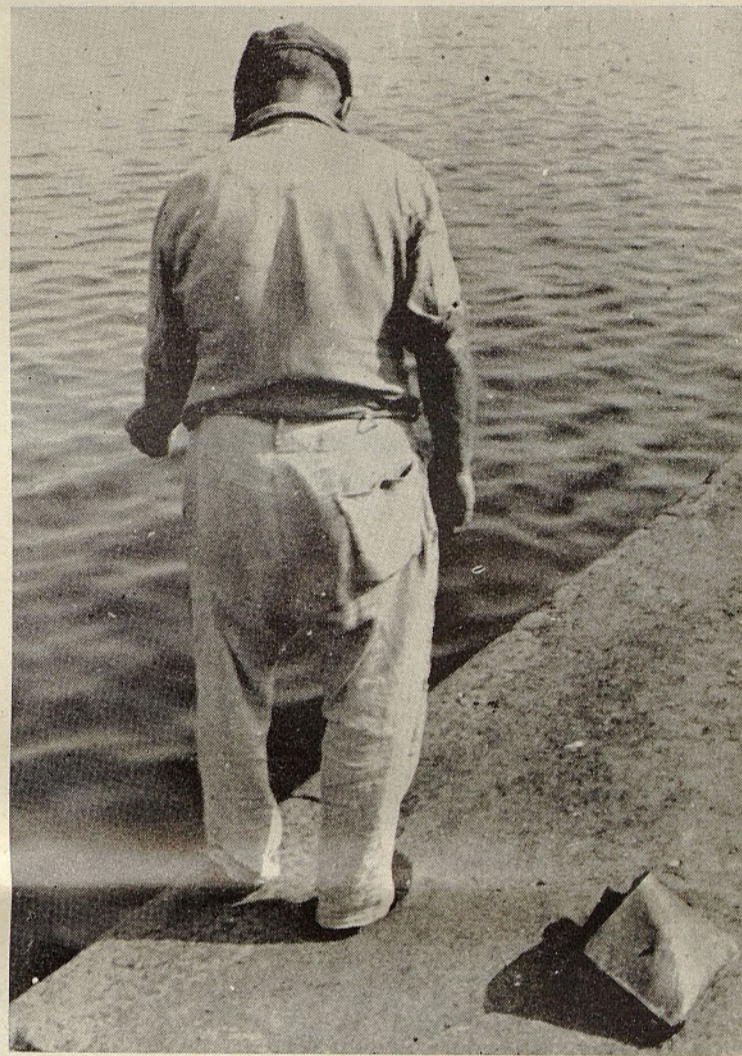
od 1. do 10. avgusta ni prostih mest,

od 11. do 20. avgusta 24 prostih postelj,

od 21. do 30. avgusta 75 prostih postelj.

Torej vidimo, da je dom v glavni sezoni že precej zaseden, medtem ko je junija, konec avgusta in septembra še dovolj prostih mest. Če se torej kdo še ni odločil ali bo preživel svoj letni dopust na morju ali ne, naj to stori čimprej. Vsem tistim, ki so se že odločili, da bodo letovali, pa želim toplo morje in mnogo sonca.

Dof



Ribič

TABORNIKI V KIDRIČEVEM SPET DELAJO

Taborniška organizacija v Kidričevem, ki je bila včasih zelo aktivna, dve leti skoraj ni delala. Vodstvo je opravljalo le ad-

ministrativna dela, medtem ko se delo, zaradi katerega ta organizacija pravzaprav obstaja, nikjer (Nadaljevanje na 8. strani)

Pregled rednih štipendistov visokih, višjih in srednjih šol

| Zap. št. | Priimek in ime | Vrsta šole | Letnik semester | Predvideno diplcmira leta | Socialno poreklo staršev | Opomba |
|----------|------------------|---------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1 | Brglez Karolina | VEKŠ Maribor | III. sem. | 1966 | delavec | |
| 2 | Čuk Milojka | STŠ - gradb., Maribor | 2. letnik | 1968 | delavec | |
| 3 | Dobrovnik Slavko | Fak. kem., Ljubljana | VIII. sem. | 1967 | delavec | |
| 4 | Fuks Justina | STŠ - gradb., Maribor | 4. letnik | 1966 | delavec | |
| 5 | Govedič Jože | Fak. metal., Ljubljana | II. sem. | 1969 | upokoj. | |
| 6 | Horvat Stanko | STŠ - elektr., Maribor | 3. letnik | 1967 | delavec | |
| 7 | Kolarič Dušan | STŠ - elektr., Maribor | 2. letnik | 1968 | uslužbenec | |
| 8 | Kozel Ignac | STŠ - elektr., Maribor | 3. letnik | 1967 | delavec | |
| 9 | Modic Friderika | Fak. psihol., Ljubljana | VIII. sem. | 1967 | upokoj. | |
| 10 | Možina Ivan | Ekonom. fak., Ljubljana | III. sem. | 1969 | trg. pom. | |
| 11 | Meglič Stanko | STŠ - elektr., Maribor | 3. letnik | 1967 | delavec | |
| 12 | Plajnsšek Vlado | STŠ - stroj., Maribor | 3. letnik | 1967 | obrtnik | |
| 13 | Rupnik Janez | Ekonom. fakult., Ljublj. | VI. sem. | 1968 | upokoj. | |
| 14 | Rems Stanka | Fakult. metal. | IV. sem. | 1969 | delavec | |
| 15 | Škrinjar Herman | Fakult. elektr., Ljublj. | VIII. sem. | 1967 | delavec | |
| 16 | Šlatau Rudolf | Fakult. metal., Ljublj. | II. sem. | 1969 | delavec | |
| 17 | Šegel Jože | Fakult. metal., Ljublj. | IV. sem. | 1969 | upokoj. | |
| 18 | Šulek Drago | Fakult. fiz., Ljubljana | III. sem. | 1969 | delavec | |
| 19 | Tkalčec Milan | STŠ - elektr., Maribor | 4. letnik | 1966 | delavec | |
| 20 | Gornik Avgust | Fakult. stroj., Ljubljana | absolvent | 1964 | kmet | |
| 21 | Kezele Ivanka | Fakult. gradb., Ljublj. | 4. letnik | 1966 | kmet | še ni diplomiral |
| 22 | Kuzma Jože | Fakult. kem., Ljubljana | absolvent | 1964 | delavec | v JLA — že diplomiral |
| 23 | Korbun Pavel | Ekonom. fakulteta | absolvent | 1963 | delavec | še ni diplomiral |
| 24 | Makole Milenka | Prav. fakult., Ljubljana | absolvent | 1964 | upokoj. | še ni diplomiral |
| 25 | Mordej Doroteja | Fakult. kem., Ljubljana | absolvent | 1964 | delavec | še ni diplomiral |
| 26 | Petauer Jože | Fakult. elekt., Ljubljana | absolvent | 1964 | upokoj. | še ni diplomiral |

Še o občnem zboru gasilcev

Da bi člani našega kolektiva bili vsaj delno seznanjeni z delom naših gasilcev, navajamo važnejše odstavke iz poročil, ki so bila podana članstvu in gostom na občnem zboru.

Kot nam je znano, smo gasilci v prvi vrsti za tovarno in za tovarniške objekte, zunaj tovarne pa ne moremo dovoliti in mirno gledati, če požar uničuje splošno ljudsko premoženje ali premoženje državljanov, posebno ne, če gre za premoženje članov našega kolektiva.

Naš požarni okoliš je — kjer operiramo brez klica na pomoč — tovarna, delavsko naselje I in II, Strnišče, Kmetijsko gospodarstvo, Njiverci in okoliški gozdovi. Na klic na pomoč pa sodelujemo na požarih tudi zunaj okoliša.

Skupna tehnična oprema, gasilski avto, cisterna z vgrajeno črpalčko, mehansko raztezalno lestvijo in ostalo opremo, ki je potrebna za takšen voz in dve motorni brigadni z vso opremo. Osebnostne gasilske opreme imamo dovolj. Današnji sestav operati-

ve je: 1 častnik, 4 podčastniki, 22 izprašanih gasilcev in 3 pripravniki. Imamo 5 strojnikov z izpitom. Skupne vaje smo imeli v Spuhlji, v Ptuju za občinski praznik in gasilsko tekmovanje v Kidričevem za tovarniški praznik s sodelovanjem IGD »Impol« Slovenska Bistrica in IGD tovarne dušika Ruše.

Iz leta v leto je manj požarov, tako da v tem obdobju beležimo le 6 požarov, pri katerih smo intervenirali kot gasilska enota. Da je tako, gre precejšnja zasluga preventivni službi, mnogo pa pomaga uvajalni seminar za novo sprejete delavce, kjer je zajeta tudi tema gasilske preventive na delovnem mestu.

Na požarih smo sodelovali v Lovrencu, Jablanah, na Kmetijskem gospodarstvu in gašenju gozda zunaj tovarne.

Tovariši gasilci, opozarjamo vas, da se o požarni varnosti zanimate za svojo delovno okolico in svoje sodelavce opozorite na nepravilnosti in jih poučite o uporabi gasilskih sredstev.

Skozi četo oziroma društvo je od leta 1947 šlo več 100 ljudi. Nekateri so sami zapustili društvo, ker so videli, da je treba delati brez kakršnihkoli privilegijev, nekatere pa smo morali zaradi nediscipline izključiti, druge pa smo brisali iz društva, ker ne stanujejo na našem požarnem rajonu. Vemo, da so ti vsi gasilci dobili potrebno gasilsko znanje in da jih večina dela v tovarni. Tudi ti delavci vplivajo na znižanje požarov pri nas.

Predsednik tovarniškega odbora sindikata tov. Klemenčič Franc je pozdravil občni zbor z besedami:

Na prejšnjih občnih zborih ste razpravljali o težavah, ki jih je bilo dosti težje premagovati kot te, o katerih razpravljate danes. Danes si lahko z veseljem ogledamo opremo društva, ki je prinesla tudi drugo metodo dela in drugo izobrazbo, tako da bomo v najkrajšem času pričeli, da se bodo temu morali prilagoditi tudi na terenu t. j. gasilska društva na vasi, ki se borijo s skoraj nepremagljivimi problemi. Ta društva nimajo sredstev, opreme in nčbenih perspektiv, zato bi naj organizirali gasilske centre. Pri nas je rešeno tisto, kar je bilo najtežje in mislim, da boste probleme, ki ste jih danes nakazali, tudi rešili.

Kar zadeva sodelovanje z industrijskim gasilskim društvom »Impol« Slovenska Bistrica in tovarne dušika Ruše, bi omenil, da to sodelovanje poglobljamo, saj nam ne koristi samo po gasilski plati, ampak tudi po liniji delavskega upravljanja, tehnični, upravni liniji itd. Cilj tega sodelovanja je bil, da izmenjujemo izkušnje enega in drugega društva. Mislim, da bo do takšnih srečanj še prišlo tudi v bodoče, saj to ni neizvedljivo. Želim vam še čim več uspeha.

M. M.



Prihod gasilskih enot na vajo v naselju

TABORNIKI V KIDRIČEVEM SPET DELAJO

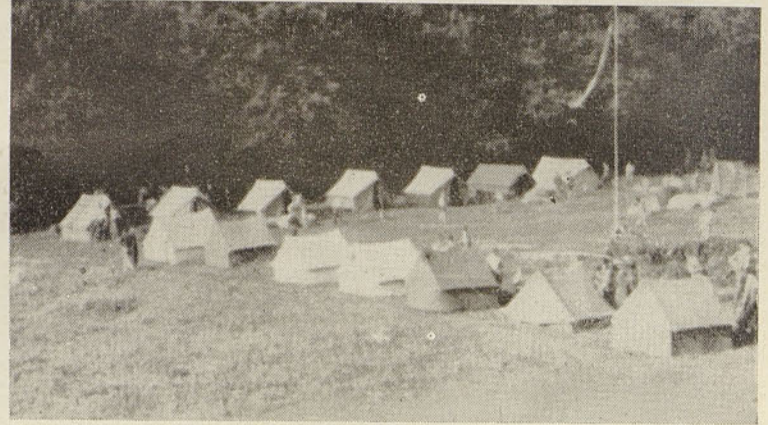
(Nadaljevanje s 7. strani)
ni čutilo. Tako je bilo seveda mnogo zamujenega, predvsem pa vzgoja mladine.

No, nedavno smo le videli, da so v Kidričevem še ljudje, ki jim ni vseeno, če taborniki delajo ali ne. Vodstvo organizacije je sklicalo občni zbor, ki so se ga udeležili vsi, ki čutijo ljubezen do narave in imajo veselje do dela v taborniški organizaciji. Na zboru so izvolili novo vodstvo, ki je že par dni po izvolitvi pričelo aktivno delati.

Taborniki bodo predvsem poskušali nadoknaditi zamujeno in so si v tem smislu zastavili tudi delovni program. Letos si mislijo obnoviti in izpopolniti opremo, ki

jo rabijo za taborjenje. Mnogo dela bodo posvetili mladini, kajti zavedajo se, da je v mladi generaciji bodočnost taborniške organizacije. Taborniki se bodo povezali z drugimi organizacijami, ki delajo z mladino in organizirali z njimi skupne akcije. Poskušali bodo dobiti svoje prostore, kjer bodo lahko hranili opremo in se sestajali. Udeležiti se mislijo vseh taborniških akcij tako v okrajnem, republiškem in zveznem merilu.

Take in podobne načrte imajo kidričevi taborniki. Mi jim lahko le želimo, da bi uspeli in popolnoma uresničili svoje geslo: S PRIRODO K NOVEMU CLOVEKU!



Tabor naših tabornikov

V uredništvo Aluminija je prispelo do določenega roka 20 rešitev nagradne »prvomajske križanke«. Med rešitvami je žreb izbral naslednje reševalce, ki bodo dobili knjižne nagrade:

1. Franc Javernik,
2. Dragica Božičko,
3. Franc Meško.

Nagrajenci lahko dobijo knjige pri tovarišu Vrliču v izobraževalnem centru.

PRAVILNA REŠITEV PRVOMAJSKE KRIŽANKE

Aktualna tema - dopust

Dopustniška sezona je takorekoč že tu. Prav gotovo je »dopustniški pogovor« v vaši družini v polnem teku in vsa družina kuje načrte za dopust. Kje preživeti dopust? Na to vprašanje je treba odgovoriti prej, preden začnete zlagati stvari in kovček. Če sodite v kategorijo dopustnikov, ki že več let preživljajo svoj dopust v istem kraju, potem je to seveda enostavno. Pišete samo na stari naslov kdaj prispete in s tem je za vas vse rešeno. Tako odpravite vsak tveganje, vnaprej veste v kateri postelji boste spali, kje boste najbolje jedli, poznate ljudi, kraj, vreme in celo cene in ne more se zgoditi kaj nepredvidenega in novega.

Najbolj vroč bo pogovor v družini kjer ima vsak član družine drugo željo za dopust in celo pri njej vztraja. Oče bi rad zopet enkrat šel v hribe, mati bi rada

preživela dopust ob jezeru, otroci pa bi radi šli na morje. Da ne bo prišlo do prepira, je treba najti salomonsko rešitev. Najbolje bo odločil žreb, zato naj vsak napiše svojo željo na listič, nekdo, ki ni prizadet, pa naj vleče listke po vrsti: dopust boste v naslednjih letih preživeli tako, kot ste izžrebali.

Takšno načrtovanje v krogu družine ima tudi svojo dobro stran. Tako lahko že vnaprej določite čas za dopust z delovno organizacijo in pravočasno rezervirate prostor. Tudi gospodinja lahko pravočasno pripravi in uredi potrebno garderobo za svojo družino.

Tudi stvari, ki jih nameravate vzeti s seboj na dopust, morajo biti pravilno izbrane. Kdor se zna pravilno obleči, bo imel od dopusta več užitka. Nikdar ne vzemite s seboj preveč stvari. Ozka obleka ali obleka, ki se

venomer mečka ter čevlji, ki tiščijo, nam lahko takoj pokvarijo dopust. Zato naj bodo obleka in čevlji praktični in udobni.

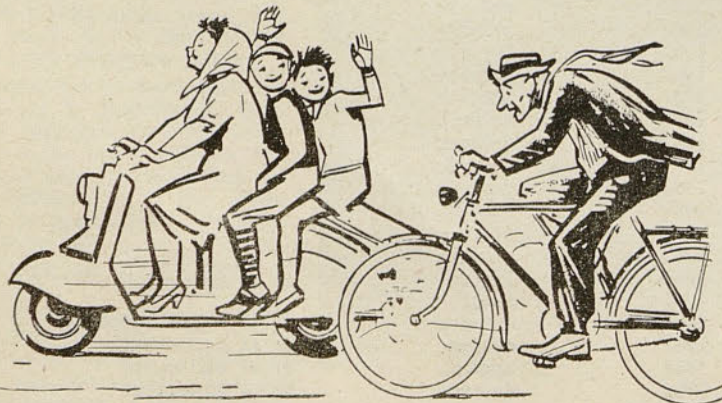
Ali ste preživeli kdaj svoj dopust ob morju ali jezumu pod šotorom? Če ne, vsakemu, ki ima svoje vozilo, priporočam dopust pod šotorom. Ves dan ste lahko na soncu, v vodi in na svežem zraku. Za nekaj let preživljam s svojo družino dopust pod šotorom in povem vam lahko, da ga ne bom kmalu zamenjal za hotelsko sobo. Šotor si postavim tik ob morju, tako da je oddaljen od vode največ pet do deset metrov.

Dejali boste, šotor je samo za lepo, sončno vreme. Da, res, najbolj prijetno je, če ves čas dopusta sijeva sonce, toda tu in tam se tudi ob morju pooblači nebo in dežuje, toda povem vam lahko, da sem pod šotorom preživel že dež, burjo in celo točo in kljub temu mi to ni pognalo straha v kosti in se ne bom odrekla dopustu pod šotorom.

Življenje v kampu je zelo živahno; navadno je kamp internacionalen, saj najdeš tam vso Evropo, le malo Slovencev smo doslej našli v kampih. Morda se bo tudi pri nas dopust pod šotori v prihodnje bolj uveljavil, saj je precej cenejši kot dopust v hotelu.

Vsak član družine mora vedeti za svoje delo pri postavljanju in urejevanju šotora. Šotor lahko postavimo v desetih minutah. Seveda pa sam šotor še ni vse. Zraven sodi še miza s stoli, spirtni ali plinski gorilnik, posteljnina, posoda in dobro založen kovček s hrano, kajti bivanje ves dan na svežem zraku pospešuje

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--------------------------------------|--|---------|-------|--------------------------|------------------------------------|---------------|
| | | | BREZVOLJ NOŠT | | PARADIŽ | VIHAR | GRŠKA BOGINJA LOVA | NOVI GAD | ČRKA |
| | | | N | | A | R | O | D | N |
| | | | | | | | | | |
| | | | MEŠTO V FRANCIJI (ORIG) | | P | A | R | I | S |
| SIR | | | | | | | | ŽENSKO IME | DEL ROKE |
| | | | PREGON GONJA 13 IN 5 ČRKA | | H | A | J | K | A |
| VENEC | | | | | S | P | L | E | T |
| PRAMEN LAG (MNOŽ) | | | | | K | O | D | R | I |
| PAMET | | | | | U | M | MEMET | O | J |
| KAZ. ZAJMEK | | | LIGNATO DREVO 21 IN 18 ČRKA | | T | E | J | A | V |
| STARI SLOVAN | | | | | A | N | T | ČEBELJ GAMEC | DREVO- RED |
| PRIMIT. OROŽJE | | | REKA V 52 KISIK | | I | R | T | I | Š |
| | | | | | L | O | K | MEŠTO PEČATA | SUBO- TICA |
| | | | | | | | | VZPONI, HOJE TRJINA JANEZ | T |
| | | | | | | | | GRADB. MATER | U |
| | | | | | | | | | R |
| | | | | | | | | | S |
| | | | | | | | | | A |
| | | | | | | | | | K |



Sodobna družina potuje na dopust

tek. Mansikatera žena bo rekla — vse leto kuham in še na dopustu bi morala kuhati. Vendar to kuhanje ni noben problem. Obroki so tudi na dopustu sestavljeni tako kot doma in svoje člane družine ne nahranimo samo z enolončnicami. Tudi nakup sveže zelenjave in sadja ni problem. Domačini marsikje prinaša-

jo v kamp vsak dan sadje, jajčka, zelenjavo, ribe, vino in celo med. Tako nismo ničesar pogrešali in tudi do svežega kruha ni bilo daleč. Na dopustu pod šotorom tudi odpade nenehno preoblačenje, če pride človek s plaže in se mora preobleči za hotelsko jedilnico, pozneje pa zopet nasprotno.