

delitvijo, kar je tudi nujno zaradi enotnega in lažjega obračunavanja za davčne zavezanca.

Uskladitev obdavčitve s takim predlogom bi imelo bistvenejše spremembe od dosedanje ureditve predvsem pri naravnem vinu in vinskih sadnih pijač od 1,5 din na 2,00, kar ustreza tudi revalorizaciji glede na to, da je bil davek dinarjev 1,5 od leta 1973.

Pri penečem vinu vključno vino tipa biser od 2,80 dinarjev na 4,00 dinarjev, kar ustreza tudi revaloriza-

ciji na to, da je bil davek 2,80 dinarjev sprejet leta 1974. Pri pivu se poveča stopnja 25 % na 30 %, kar bi bila najnižja stopnja v smislu predloga komisije podpisnic. Pri umetnih brezalkoholnih pijačah in sodavici pa nova davčna obveznost po splošni stopnji občinskega davka 3 %. Menimo, da ni razloga, da bi bili ti proizvodi izvzeti iz obdavčitve iz splošne stopnje 3 %.

V nadaljnjem vam tudi posredujemo nekaj sedanjih ureditev stopenj na področju SR Slovenije kot sledi:

	LJUBLJANA	KOPER	KRANJ	NOVO MESTO
	din za liter			
Od alkoholnih pijač				
1. naravnega vina	1,50	1,50	1,50	1,50
2. penečega vina	2,80	5,00	4,00	2,80
3. specialnih vin (desertnih, likerskih in aromatiziranih ter desertnih pijač, če znaša nabavna cena za liter nad 12,00 do 15,00 dinarjev nad 15,00 dinarjev	6,10 9,30	10,00 15,00	8,00 12,00	6,10 9,30
4. likerjev in močnih alkoholnih pijač, če znaša nabavna cena za liter nad 32,00 din	25,00	25,00	25,00	25,00
	v % od vrednosti			
5. naravnega žganja in vinjaka	40	40	40	40
5a. medica	15	15	—	15
6. piva	25	40	25	35
7. drugih alkoholnih pijač, ki niso zajete v točki od 1. do 6.	43	70	43	43

IZVRŠNI SVET

Vprašanja delegacij, konferenc delegacij ter odgovori

KONFERENCA DELEGACIJ OŠ VALENTIN VODNIK

1. Vprašanje

Zanima nas kaj je z ureditvijo rojstne hiše Valentina Vodnika?

Odgovor:

Že pred 10 leti je preureditev rojstne hiše Valentina Vodnika predlagalo Slavistično društvo Ljubljanske Filozofske fakultete in občinsko društvo prijateljev mladine. K tem prizadevanjem se je pridružilo tudi Turistično društvo Šiška in Občinska konferenca SZDL Ljubljana-Šiška. Iz dosedanjih teženj po preureditvi rojstne hiše Valentina Vodnika je možno zaključiti, da ne glede na večletne napore v tej smeri še ni pripravljen enoten koncept, ki bi izhajal iz celovite ustrezne programske zasnove. Slavistično društvo je namreč predlagalo, da naj bi s preureditvijo citirane hiše pridobili muzejske prostore, s katerimi bi bilo možno zajeti širše obdobje prosvetljenstva z osrednjo spominsko sobo Valentina Vodnika. Kasneje so se na osnovi teh izhodišč izoblikovali še predlogi, da naj bi se del prostorov rojstne hiše Valentina Vodnika uporabil tudi v turistične namene. Ne glede na same programske osnove, ki še niso dokončno izoblikovane, pa je možno ugotoviti, da bi terjala preureditev rojstne hiše Valentina Vodnika znatna finančna sredstva, ki naj bi jih prispevale vse ljubljanske občine, oziroma sedaj Občinske kulturne skupnosti. Društvo prijateljev mladine občine Ljubljana-Šiška je v tem smislu organiziralo tudi akcijo zbiranja »Vodnikovega dinarja« po osnovnih šolah. Akcija je bila bolj simboličnega značaja, saj je bilo potrebno zbrati samo za nadomestna stanovanja stano-

valcem, ki sedaj še stanujejo v rojstni hiši Valentina Vodnika, okoli 4.000.000 din. Pri tem bi bilo potrebno seveda zagotoviti še ostala sredstva za celovito ustrezno preureditev in delno sanacijo obstoječe zgradbe, pred tem pa seveda dokončno sprejeti programske osnove kot izhodišče za samo kompleksno preureditev rojstne hiše Valentina Vodnika. Nosilec nadaljnje akcije je Občinska kulturna skupnost, ki naj bi ob pomoči ostalih kulturnih skupnosti v Ljubljani v naslednjem srednjeročnem obdobju realizirala navedeno preureditev navedene hiše.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe in splošne zadeve.

2. Vprašanje

Zanima nas kaj je z gradnjo soseske Stara Cerkev?

Odgovor

Sklad za komunalno urejanje zemljišč je oddal to zemljišče s pogodbo Gipossu. Zazidalni načrt za to območje je potrjen. Pri LUZ je v izdelavi lokacijska dokumentacija. V teku so priprave za izdelavo tehnične dokumentacije. Predvidevamo, da bo začetek del spomladi 1978.

Odgovor pripravil: SKUZ, Standard-invest — inženiring.

3. Vprašanje

Kaj je z ureditvijo zemljišča in okolice pri telovadnici osnovne šole Valentina Vodnika.

Odgovor

Ureditev zemljišča pri telovadnici osnovne šole Valentina Vodnik je prevzela krajevna skupnost Komandant Stane, pri kateri je imenovana posebna komisija oziroma odbor, ki vodi priprave na nevedeno ureditev. S strani skupščine občine je bilo že v letu 1973 pridobljeno za navedene igriščne površine ustrezno zemljišče. Pridobljeni so bili tudi projekti za zunanjo ureditev, ki pa zaradi pomanjkanja sredstev ni bila dosežaj izvedena. S problemom je seznanjena občinska telesnokulturna skupnost Ljubljana-Šiška, ki naj bi v finančnem načrtu za leto 1978 na osnovi že sprejete projektne dokumentacije in že poslanih vlog s strani krajevne skupnosti Komandant Stane zagotovila potrebna sredstva v cilju, da bi se zunanja ureditev pri telovadnici OŠ Valentin Vodnik realizirala v letu 1978.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe in splošne zadeve.

4. Vprašanje

Zakaj ni bilo izredno imenovanje ravnatelja OŠ Hinka Smrekarja, ker tovarišica Stankovič Olga nezakonito opravlja svojo funkcijo.

Odgovor

Imenovanje ravnatelja OŠ Hinko Smrekar na prejšnji seji ni bilo zato, ker nismo pravočasno prejeli vseh mnenj, da bi jih do sklica skupščine lahko obravnavali pristojni organi. V čem je nezakonitost opravljanja svoje funkcije tovarišice Stankovič Olge ni jasno, saj je pomočnik ravnatelja in v tej funkciji tudi nadomešča ravnatelja.

Odgovor pripravila: Kadrovska služba.

DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI SMLEDNIK

1. Vprašanje

Zakaj se ni pričelo z deli 1. 8. 1977 pri VVZ Smlednik in kdo je zakrivil, da so ta dela tako zastala?

Odgovor

Kot je znano, je sredstva za preureditev bivšega gostišča v Valburgi, ki se namenja otroškemu varstvu v KS Smlednik, že v letu 1976 zagotovila Občinska skupnost za otroško varstvo Ljubljana-Siška. Na osnovi programskih osnov za preureditev navedenega objekta je bil izdelan idejni projekt. Pristojna strokovna služba Ljubljanskega urbanističnega zavoda je na podlagi idejnega projekta izdelala lokacijsko dokumentacijo na osnovi katere je bila v oktobru s strani oddelka za gradbene in komunalne zadeve občinske skupščine izdana lokacijska odločba. Osnovni vzroki za zakasnitev pri pričetku navedene adaptacije izhajajo iz dejstva, da se je objekt bivšega gostišča dalj časa preverjal tudi glede ustreznosti statične zasnove, nekaj vprašanj je bilo spornih tudi glede zaklonišča, ki je končno odpadlo, v postopku zbiranja soglasij, ki jih je pridobival LUZ pa je prišlo do zakasnitev tudi zaradi dokaj zakasnelih izdajanj soglasij s strani komunalnih organizacij. V oktobru je bil pridobljen tudi glavni projekt za citirano adaptacijo na osnovi katerega bo izdano gradbeno dovoljenje, s tem, da se na ta projekt v skladu z zakonom o graditvi objektov predhodno s strani projektantske organizacije pridobi vsa potrebna soglasja. Za zakasnitev preureditve bivšega gostišča v Valburgi je več objektivnih kot subjektivnih vzrokov. V tej smeri je na zboru občanov v mesecu oktobru posredoval občanom podrobnejšo informacijo tajnik Občinske skupnosti za otroško varstvo Ljubljana-Siška.

Odgovor pripravil: Odelek za družbene službe in splošne zadeve.

2. Vprašanje

V zvezi z asfaltiranjem ceste Tacen—Smlednik želimo izvedeti, kdaj se bo pričelo z asfaltiranjem občinske ceste I. reda Tacen—Smlednik, ki je bilo predvideno za letos. Zdaj to ni več rezervat za gradnjo avtoceste in po našem mnenju za začetek del ni ovir. Ta cesta je, zlasti konec tedna, obvoznica ter po njej poteka res gost promet. Prosimo, da nam odgovorite kako je z asfaltiranjem te ceste oziroma kdaj se bo z deli pričelo?

Odgovor

V družbenem planu občine Ljubljana-Siška za obdobje 1976—1980 je predvidena rekonstrukcija ceste Vikrče—Smlednik. Sklad za ceste SOB Ljubljana-Siška je v letu 1976 in 1977 zagotovil sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za modernizacijo ceste Vikrče—Smlednik s križiščem pri gostilni »Kovač«.

Lokacijska dokumentacija je bila vložena na LUZ dne 9. 3. 1977. Izdelano LD št. 22014/77 smo prejeli v oktobru 1977.

Na SOB Ljubljana-Siška je bilo vloženo dne 5. 10. 1977 za pridobitev lokacijske odločbe. Glede na finančna sredstva bi se v letošnjem letu pričel le I. del, to je križišče pri gostilni »Kovač«. Ostali del pa bo projektno obdelan v celoti do Smlednika v letu 1978, z deli predvidevamo, da bi pričeli in končali v letu 1979.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard-invest — inženiring.

1. DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI MEDVODE

Vprašanje

Delegacija ugotavlja, da se kljub zagotovitvi za začetek gradnje VVZ Medvode v septembru ni nič začelo. Ponovno postavljamo vprašanje, kakšni so razlogi in koliko časa bomo še čakali na realizacijo gradnje iz prvega samoprispjevka.

Odgovor

V zvezi s pripravami na gradnjo novega objekta VVZ v Medvodah je gradbeni odbor za gradnjo tega objekta na svoji seji v oktobru 1977 obravnaval predlog investicijskega programa in ga potrdil oziroma nanj ni imel pripomb. Navedeni investicijski program sta obravnavala in potrdila tudi izvršni svet na svoji 190. seji ter pristojna zborna — zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti dne 24. 10. 1977. Izdelava glavnega projekta je v zaključni fazi. Sredstva za pričetek gradnje za gradbena, obrtniška in instalacijska dela v višini 15.213.229 din so zagotovljena s strani sklada ljubljanskih občin za gradnjo OŠ in VVZ, izvršni svet ter skupščina občine Ljubljana-Siška pa sta s tem, ko sta sprejela investicijski program potrdila tudi zagotovitev sredstev v višini 9.942.000 din s strani skupščine občine Ljubljana-Siška. Po mnenju strokovne službe inženiringa bi bilo možno pričeti z izgradnjo objekta VVZ Medvode v drugi polovici decembra 1977, s tem, da se predhodno pospeši pridobitev glavnega projekta ter izvede zbiranje ponudb in določi najugodnejši ponudnik.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe in splošne zadeve

KRAJEVNA SKUPNOST KOSEZE

Vprašanje

Na zahtevo sveta KS delegacija zahteva, da se križišči Koseška—Podutiška uredi prometno tako, da bo možen neoviran promet tudi za vozila namenjena v OZD Agrostroy (katerih ni malo). Predstavnike občinske skupščine pa sprašujemo, kako je izdal nalog za vrisanje sedanje prometne situacije na teh križiščih? Iz varnostnih razlogov zahtevamo, da se vprašanje prometa na tem križišču preuči in obeleži ustrezno potrebam občanov in do Agrostroya, predvsem pa na varnost občana.

Prosimo za navodila kaj ukreniti, da preprečimo samovoljno divjanje z mopedi in motorji po peš poteh in parkih, saj ne ogrožajo samo odrasle občane, temveč predvsem predšolske otroke na njihovih igriščih. Tako divjanje je vsakdanji pojav po peš poteh v Kosezah, predvsem v gozdčku in parku v individualnem naselju, kakor tudi po gozdnih poteh gozda med Lazami in bivšo mladinsko progno.

Opozorilni znak! S prevozom učencev iz Kosez v šolo v Sentvid kateri vstopajo na avtobus na Podutiški cesti na križišču z Ledarsko obstoja nevarnost nesreče v času izstopa in vstopa otrok iz avtobusa.

Na cesti nastane pač živ žav in prerivanje otrok. Zaradi velikega prometa pa obstaja nevarnost, da pride do težje nesreče, zato prosimo za ureditev varnosti na tem odseku.

Odgovor

Investitor trgovskega centra v Kosezah »Emona« je prevzel ureditev okolice všteti oznake na cestišču. Pri tem pa je poskrbela oznake iz II. gradbene faze namesto oznake iz I. faze.

II. faza pride v poštev šele takrat, ko se zagotovi Agrostroyu ustrezna nova cesta.

Soglaže k obema fazama je dal Prometni urad Ljubljana.

Uradi za promet SLM je 4. 8. 1977 vodil obravnavo na kraju samem zaradi ureditve prometnega režima križišča Koseška—Podutiška. Sklenjeno je bilo, da se omogoči levo zavijanje proti Agrostroyu tako, da se ustrezno korigira obstoječa signalizacija. Hkrati je ko-

misija naročila Emoni, da naroči ponovno proučitev kompleksne prometne ureditve po običajnem postopku.

Glede voženj z mopedi, motorji po peš poteh in parkih se bomo dogovorili s Postajo milice po občasnih kontrolah.

Na problematiko v zvezi s prevozom učencev je ref. za promet in preventivo pri tukajšnji skupščini že reagiral tako, da je predlagal tajniku KS Koseze, da pokliče na razgovor tudi ravnatelja OŠ Koseze, da bomo skupaj določili, kje naj bi bil označen prehod za šolo Koseze, ko bo ta odprta.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

DELEGACIJA KS »DRAVLJE«

1. Vprašanje

Kdaj bodo znani rezultati ugotovitev oziroma sklepi komisije za legaliziranje nedovoljenih gradenj zasebnih stanovanjskih objektov na območju občine Ljubljana-Šiška? Ker odgovorne službe niso pravočasno preprečevale nedovoljenih gradenj je potrebno, da se vsaj pravočasno in ustrezno ukrepa glede na dejansko stanje in slabe življenjske pogoje graditeljev (so brez vode, elektrike, kanalizacije) ter možnosti za rešitev istega problema.

Odgovor

Glede na ugotovitve, predloge in stališča o problematiki nedovoljenih gradenj, ki so bili sprejeti na 19. seji predsedstva mestne konference SZDL Ljubljana dne 14. 6. 1977, verificiral pa jih je izvršni odbor navedenega predsedstva na svoji 30. seji dne 31. 8. 1977, je pričakovati, da se bodo ob odločni politični podpori ukrepom proti nedovoljenim gradnjam v bodoče onemogočale nove nedovoljene gradnje in da se bo v vseh ljubljanskih občinah sprejel enoten akcijski program za reševanje problematike obstoječih nedovoljenih gradenj. Pripominjamo, da v sedanji mandatni dobi v naši občini ni bila imenovana kaka komisija za legalizacijo nedovoljenih gradenj.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

2. Vprašanje

Delegacija vprašuje zakaj se ne škropijo prašne ceste po določenem sistemu. Tako cesta na Zlatek še ni doživela škropljenja od nastanka zaselka na tem območju.

Odgovor

Protiprašno škropljenje opravljamo na celotnem ureditvenem območju mesta Ljubljane na skupni površini 630.000 m² makadama. Za protiprašno škropljenje posameznih cest je izdelan program glede na razpoložljiva sredstva, pogostnost luženja pa se na posameznih cestah opravlja glede na gostoto prometa, cestno prometni režim in naseljenost ob določeni cesti.

Zavedamo se, da glede na sredstva ne moremo povsem zadovoljiti potrebam po teh storitvah, vendar skušamo v sodelovanju s krajinami in KS te storitve opravljati na osnovi skupnih sprotnih dogovorov.

Navedeno cesto smo v pretekli sezoni protiprašno poškopili trikrat, seveda pa je verjetno, da s tem prašenje ni bilo v celoti preprečeno.

V lanskem letu smo zaprosili vse KS, da nam pošljejo seznam tistih makadamskih površin, ki so po njihovem mnenju najbolj potrebne večkratnega škropljenja. Take sezname so nam nekatere KS že poslale.

Odgovor pripravil: Komunalno podjetje Ljubljana — TOZD Javna higiena.

3. Vprašanje

Zakaj se ne pospeši postopek pri izdajanju gradbenega dovoljenja podjetju Mercator za razširitev trgovine na Sojerjevi ulici, z ozirom na potrebnost in dejstvo, da ta trgovina oskrbuje vse prebivalce starih Dravelj in Draveljske gmajne?

Odgovor

Investitor je predložil vse potrebne dokumente za izdajo gradbenega dovoljenja 20. 5. 1977, s čimer je

bila vloga popolna. Gradbeno dovoljenje je bilo izdano 13. 6. 1977.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

4. Vprašanje

Zakaj odgovorni občinski organ (oddelek za komunalne in gradbene zadeve) nekaj ne ukrene, ali pa vsaj odgovori na dopis KS Dravljje št. 149/77 z dne 2. 8. 1977 v zvezi z označitvijo (ulično oznako je potrebno postaviti) Vodnikovega naselja?

Delegacija prosi, da se nujno postavi oziroma označi prehod za pešce (zebra) na križišču Kavadarске in Vodnikove ceste.

Delegacija utemeljuje svojo zahtevo z dejstvom, da je na omenjenem mestu dnevno ogrožena varnost večjega števila otrok, ki obiskujejo osnovno šolo »Valentin Vodnik« in varnost delovnih ljudi, ki odhajajo in se vračajo iz službe.

Odgovor

Dopis KS Dravljje 149/77 z dne 2. 8. 1977 je bil dostavljen oddelku za družbene službe in splošne zadeve, ki je pristojen za označbo naselij. Posredujemo pa vam informacijo, da je ulična tabla »VODNIKOVO NASELJE« že izdelana in bo montirana v novembru.

Zahteva za označbo prehoda za pešce na križišču Kavadarске z Vodnikovo še ni bila postavljena. Pristojna služba uprave skupščine bo posredovala Uradu za promet predlog, da izda odločbo o novem prehodu.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

KRAJEVNA SKUPNOST »HINKO SMREKAR«

1. Vprašanje

Predlagamo v križišču Verovškove in Gasilske ulice, da se namesti cestno ogledalo in prouči prednostni režim — smer zaradi gostega prometa.

Odgovor

Prednostni režim je možen. Uradu za promet pri Skupščini mesta Ljubljane bomo podali predlog za štetje prometa in na podlagi strokovnih ugotovitev se bo določil ustrezen prometni režim.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

2. Vprašanje

Kolikokrat na leto imamo pravico na luženje makadamskih cest in kdo je odgovoren za luženje, da se v primeru potrebe lahko obrnemo na določeno osebo?

Odgovor

Protiprašno škropljenje opravljamo na celotnem ureditvenem območju mesta Ljubljane na skupni površini 630.000 m² makadama. Za protiprašno škropljenje posameznih cest je izdelan program glede na razpoložljiva finančna sredstva, pogostnost luženja pa se na posameznih cestah opravlja glede na gostoto prometa, cestno prometni režim in naseljenost ob določeni cesti.

Zavedamo se, da glede na sredstva ne moremo povsem zadovoljiti potrebam po teh storitvah, vendar skušamo v sodelovanju s krajinami in KS te storitve opravljati na osnovi skupnih sprotnih dogovorov.

Odgovor pripravil: Komunalno podjetje Ljubljana — TOZD Javna higiena.

3. Vprašanje

Kako je mogoče, da stavbe stare 20 let in več še nimajo asfaltiranih cest, novo grajene hiše pa imajo takoj urejeno okolico.

Odgovor

Po zakonu o urejanju stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 8/63), po Zakonu o urejanju in oddajanju stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 42/66) in na njegovi podlagi izdanem Odloku (Glasnik št. 2/67) so investitorji bili dolžni poleg stroškov za pripravo zemljišča v določeni soseski plačati tudi sorazmerni del stroškov za komunalne naprave kolektivne porabe, med katere spadajo med drugim tudi stanovanjske ceste in meteorna kanalizacija.

V starih obstoječih naseljih pa se izgradnja cest izvaja s sredstvi cestnega sklada in nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (prispevka za uporabo mest-

nega zemljišča), po sprejetem srednjeročnem planu in letnih programih, ki so sprejeti na podlagi predlogov krajevnih skupnosti.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard-invest — inženiring.

DELEGACIJA KS LJUBO ŠERCER

Vprašanje

Kako to, da dnevno vozijo preko vodnega rezervata Kleče cisterne. Izgleda, da tam cestna sinhronizacija ni v redu, zato prevozniki izkoriščajo v svoj prid. Vozijo pa v glavnem iz smeri sever—jug in vzhod—jug.

Zakaj Mestni vodovod obračunava vodo na podlagi akontacij ne pa na osnovi števec.

Nekje sem zasledil, da bi bilo važno izkoriščanje gramoznic za gradnjo tudi blokovsko oziroma zasebni del gradnje in ne samo za cestno gradnjo.

Odgovor

Na Saveljski cesti ni znaka prepovedi. Isto je na vstopu iz Slovenčeve proti Kamniški progji.

— Vprašanje je postavljeno splošno, zato je nanj težje odgovoriti. Povemo naj, da odlok o preskrbi mesta s pitno vodo določa, da mora Mestni vodovod najmanj dvakrat letno odčitati vodomer. V ostalih mesecih pa lahko pavšalno — glede na poprečno mesečno porabo. Doslej ima Mestni vodovod uvedeno mesečno odčitavanje vodomerov. Le v primeru boleznii ali iz drugih razlogov večje odsotnosti odčitalec se posluži pavšalnega sistema, s tem da pri kasnejšem odčitavanju napravi poračun.

Predlagamo, da se občani v primeru nejasnosti informirajo pri Mestnem vodovodu, kjer bodo na konkretno vprašanje dobili konkreten odgovor.

— Predvideva se izkoriščanje gramozja v Stanežičah na industrijski način za potrebe celotne Ljubljane.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

KRAJEVNA SKUPNOST »MILAN MAJCEN«

1. Vprašanje

Ker je leto 1977, leto ekološkega vrstva okolja, predlaga, da bi Skupščina Ljubljana—Šiška v drugi polovici leta, septembra ali oktobra, pripravila v razpravo gradivo o ekološkem stanju območja Ljubljana—Šiška.

Odgovor

V Ljubljani je v podpisu **Samoupravni sporazum** o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti za varstvo zraka Ljubljana.

Pri Občinski konferenci SZDL pa je v osnovanju Svet za varstvo okolja, ki bo formiral **Odbore** za varstvo okolja v KS. Do sedaj pa obstaja v občini **Komisija za varstvo okolja**. Po formiranju navedenega »Sveta« se bo začelo intenzivneje s tem delom.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

2. Vprašanje

Kaj je z zadevo Stare cerkve in kakšen material se navaža? Če se bo gradilo bi bilo potrebno material odvažati in se bo s tem zopet zavlačevalo.

Odgovor

Sklad za komunalno urejanje zemljišč je oddal to zemljišče s pogodbo Gipossu. Zazidalni načrt za to območje je potrjen. Pri LUZ je v izdelavi lokacijska dokumentacija. V teku so priprave za izdelavo tehnične dokumentacije. Predvidevamo, da bo začetek del spomladi 1978.

Glede dovažanja gramozja tolmačimo kot sledi:

Ker naša DO GP TEHNIKA gradi objekt v pivovarni Union in tam nima prostora za deponijo izkopanega materiala, ji je le-ta najbližja na lokaciji Stara cerkev. Ko bo z deli tako daleč, da bo zasipala gradbeno jamo okrog objekta, bo seveda gramoz odpeljala nazaj. Predvidevajo, da bo to že v tej jeseni in seveda za račun GP TEHNIKA. V vsakem primeru pa ta deponija ne sme vplivati ne na termin pričetka gradnje kakor tudi ne na večje stroške.

Odgovor pripravil: GIPOSS, SOZD združena gradbena podjetja Ljubljana in za SKVZ — Standard invest — inženiring.

3. Vprašanje

Iz katerih sredstev bo občina dala predvideno vsoto, določeno z družbenim dogovorom in od kje bo denar, ter kdo bo prikrajšan zaradi tega? (Vprašanje postavljajo ob obravnavi družbenega dogovora o sanaciji ljubljanskega gradu).

Odgovor

Finančna konstrukcija financiranja sanacije ljubljanskega gradu, ki jo vsebuje predlog družbenega dogovora, predvideva sodelovanje ljubljanskih občin s sredstvi njihovih proračunov. Celotna sanacija bo po danes znanih podatkih in predračunih veljala 66 milijonov 300.000 din, izvršena pa naj bi bila v naslednjih dveh letih, to je v letu 1978 in 1979. Udeležba občine Šiška naj bi po predloženem modelu predstavljala 10,5 odstotkov celotne vrednosti. Občina Šiška bi namreč morala v letu 1978 zagotoviti 4,454.600 in v letu 1979 2.504.000 din.

Če bo predlagani družbeni dogovor sprejet, bomo morali navedene zneske upoštevati ob sestavi občinskega proračuna v omenjenih letih. V kolikor z likvidnimi sredstvi proračuna ne bi bili sposobni zagotoviti vseh sredstev, to je možno predvidevati zlasti za leto 1978, bomo morali najeti kratkoročni kredit, ki bi ga odplačevali v naslednjih letih.

Drugi del vprašanja se nanaša na to, ali bomo zaradi sofinanciranja sanacije gradu prikrajšali druge uporabnike v splošni porabi. Glede na določila Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih, je vsaka družbenopolitična skupnost dolžna, da iz sredstev proračuna zagotavlja izvajanje programov in nalog vseh dejavnikov splošne porabe, moremo sklepate, da splošna poraba načelno ne bi smela biti prizadeta, pač pa bo potrebno sredstva za ljubljanski grad zagotoviti iz tistega dela proračuna, ki ga namenjamo za negospodarske investicije.

Odgovor pripravil: Oddelek za gospodarstvo in finance.

KRAJEVNA SKUPNOST ZGORNJA ŠIŠKA

Vprašanje

Delegacija postavlja vprašanje glede realizacije projekta kanalizacije Pod hribom. Na zboru občanov dne 10. 3. 1977 je bilo podano poročilo Gradbenega odbora za gradnjo kanalizacije Pod hribom. 15. 4. 1977 smo od Staninvesta prejeli poročilo o poteku pridobivanja dokumentacije za pričetek del na kanalizaciji Pod hribom.

V poročilu gradbenega odbora so tudi navedena vprašanja, na katera zahtevajo občani odgovor v Glasilu OK SZDL Javna tribuna. Občani zahtevajo konkreten odgovor, zakaj poteka pridobivanje dokumentacije tako počasi, kje so vzroki in ovire.

Zahteva se tudi poročilo Sklada za komunalno urejanje zemljišč, katerega dokumentacija je že pridobljena in katera še ni ter kako se trošijo sredstva, ki so rezervirana na posebnem računu pri Skladu za kanalizacijo Pod hribom.

Odgovor

Lokacijska dokumentacija je že pridobljena. Lokacijska obravnava na terenu je bila konec aprila tega leta. Lokacijske odločbe pa ni moč pridobiti, ker ni pridobljeno zemljišče za retenzijski bazen, last tovaršice Julijane Zibelnik. To pa iz razloga, ker le-ta zahteva prekvalifikacijo parcele iz kmetijske v gradbeno. Zaradi tega ne dovoli cenilcu zaključiti cenitev.

Dne 4. 8. 1977 je bila tov. Julijani Zibelnik izdana odločba o prenosu pravice uporabe zemljišča. Na to odločbo se je stranka pritožila na Republiški sekretariat za pravosodje, organizacijo in občo upravo, ki pa na pritožbo še ni izdal odločbe, kar ima za posledico, da prvostopna odločba še ni pravnomočna.

Za I. in II. del kanalizacije Pod hribom so izdelani projekti. Za III. del pa so naročeni projekti in bodo dokončani v avgustu. Istočasno bo tudi vloženo za lo-

kacijsko dokumentacijo. Sredstva za ta dela so na Skladu za ceste in so namenska; torej se ne morejo uporabiti za nobeno drugo zadevo.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

KONFERENCA DELEGACIJ LITOSTROJ TOZD SSP

Vprašanje

Zanima me, kako je z gradnjo Ledarske ulice. Dve leti je odkar so začeli z gradnjo te ulice in cesta je v nemogočem stanju. Odtočni kanali so zamašeni in čas je, da se to ulico uredi.

Odgovor

Dela na Ledarski cesti so bila začasno ustavljena zaradi gradnje komunalnih naprav plina in vode ter zaradi nerešenih zemljiško-pravnih zadev pri izvozih z Ledarske na Sajovičevo ulico. Komunalne naprave so zgrajene ter je za tem bila dovršena asfaltna prevleka, razen pločnika na levi strani in uvozov na Sajovičevo ulico. Ta dela so bila ustavljena na podlagi odločbe sodišča zaradi pritožb strank glede na uvoze na Sajovičevo ulico. Po rešitvi teh vprašanj se bo z deli takoj nadaljevalo in bodo končana še v tem letu. Ledarska cesta bo urejena po planu Sklada za komunalno urejanje zemljišč v dolžini ca. 350 m od Podutiške. Od tu naprej do Kamnogiške Sklad za komunalno urejanje zemljišč nima v planu urejanja Ledarske ceste, ker poteka le del Ledarske ceste izven soseske SS-9 Koseze in bo z izgradnjo obvoznice presekana povezava s Kamnogiško cesto.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard Invest — inženiring.

Vprašanje

Delegati želijo pridobiti poročilo o štipendijski politiki za leto 1977—78.

Odgovor

Poročilo o izvajanju štipendijske politike v letu 1977 bo obravnavano na seji skupščine v prvi četrtini leta 1978, se pravi po sprejetju zaključnega računa za leto 1977.

Odgovor pripravila: Kadrovska služba.

KONFERENCA DELEGACIJ »DELIKATESA«

Vprašanje

Dne 9. 4. 1976 je Združeno podjetje ABC Ljubljana zaprosilo krajevno skupnost za soglasje za izdelavo in pridobitev lokacijske dokumentacije in sicer na območju med Gubčevo ulico, Ul. Milana Majcna, Medvedovo in Lepodvorsko.

KS Milan Majcen je na našo vlogo odgovorila 20. 8. 1976 in zahtevala izdelavo delnega zazidalnega načrta. Na podlagi dopisa KS je Združeno podjetje ABC Ljubljana dalo izdelati tudi skico zazidave v zgoraj omenjenem kraju in jo dalo v potrditev KS, Skupščini občine Ljubljana-Siška in LUZ, in sicer konec novembra 1976.

Na našo vlogo smo dobili 15. 3. 1977 sklep izvršnega sveta Skupščine občine Ljubljana-Siška, ki zahteva, da se naredi zazidalni načrt za območje med Celovško c., Ul. Milana Majcna, železniško progo in Frankopansko ulico, za realizacijo sklepa pa je zadolžil Sklad za komunalno urejanje zemljišč.

Kolikor nam je znano, Sklad tega sklepa ni realiziral in ga tudi ne namerava, ker ni pločnikov. Po drugi strani pa ugotavljamo, da je Pivovarna UNION vso potrebno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja dobila v pol leta in to brez posvetovanja Sklada za komunalno urejanje zemljišč in sedaj že gradi.

Vprašanje je sedaj, zakaj se dela med posameznimi investitorji take razlike — eni dobijo dovoljenje takoj, pri drugih pa se pristojnosti in odgovornosti prenašajo z enega organa na drugega, čeprav LUZ ne nasprotuje predvideni gradnji.

Odgovor

Odgovor na vprašanje zajema le del, ki se nanaša na izdelavo zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka SS 1 v krajevni skupnosti Hinko Smrekar:

Po prejemu sklepa IS z dne 15. 3. 1977, s katerim je Skladu naloženo, da je na območju soseske SS 1 obvezna izdelava zazidalnega načrta, je strokovna služba Sklada izdelala Upravnemu odboru Sklada za komunalno urejanje zemljišč predlog za odobritev dodatnih sredstev. V planu del za leto 1977 do tedaj niso bila predvidena taka naročila urbanistične dokumentacije, saj je bilo vseskozi aktualno le vprašanje obdelave kraja med Gubčevo, Lepodvorsko, Milana Majcna, na katerem ima svoje poslovne prostore DO Drogerija v sestavi ZP ABC.

Upravni odbor Sklada je pobudo strokovne službe sprejel, vendar z dodatno zahtevo, da se:

— sklene sporazum med prizadetimi delovnimi organizacijami na območju Sp. Šiška za skupno sofinanciranje urbanistične dokumentacije;

— sklene z LUZ ustrezna pogodba za izdelavo zazidalnega načrta;

— obvesti, oziroma vključi v sporazum KS Hinko Smrekar.

Do sedaj je strokovna služba Sklada vzpostavila stik s KS ter Izvršnim svetom SOB Ljubljana-Siška. Sklenjeno je bilo, da se sporazum o financiranju zazidalnega načrta celotnega območja pripravi šele potem, ko bodo znani podrobni programi zainteresiranih delovnih organizacij: Pivovarne Union, Fructal-Alko, Slovenjavo, Plutal, Dvigalotehna in drugi. Sklad oziroma Samoupravna komunalna skupnost občine Ljubljana-Siška bo v plan za leto 1978 predvidela potrebna sredstva za izdelavo kompleksnega zazidalnega načrta, ki jih bo začasno pokrila z najetim kreditom pri Ljubljanski banki. Nadalje naj bi Izvršni svet SOB Ljubljana-Siška dopolnil svojo zahtevo z dne 15. 3. 1977 tako, da se za delovno organizacijo »Drogerija« lahko izdela parcialni zazidalni načrt, ki bo kasneje vključen v celotno urbanistično dokumentacijo zazidalnega otoka SS 1.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard Invest — inženiring.

KONFERENCA DELEGACIJ VIATOR 23 IN 24

Vprašanje

Ugotavlja se, da nekateri lastniki stanovanj ne plačujejo davkov na posest stanovanj, kljub temu da stanujejo v stanovanjih več kot 10 let, konkretno stanovanje na Celovski 123, 125, 127 in Scopoljeva 1, 3, 5, 9.

Odgovor

Po občinskem odloku iz leta 1972 so bili davčni zavezanci dolžni dati davčno napoved v obliki točkovanja davčni upravi. Na osnovi teh napovedi smo izvrševali tudi odbavčitev in pričeli ustvarjati davčno evidenco. Tej izpolnitvi obveznosti pa se je odzvalo le ca. 3.000 občanov, katerim smo tudi vsakoletno pošiljali odločbe o odmeri davka za tekoče leto. Glede na to, da ocenjujemo, da je davčnih zavezancev za davek od stavb v naši občini ca. 10.000 do 12.000, smo z individualnimi pozivi zahtevali od občanov davčne napovedi. Tako smo v letih 1975 in 1976 prejeli še dodatno ca. 5.000 davčnih napovedi, katerih odmera se je izvršila v mesecu oktobru 1977. To odmero smo izvršili za obdobje 1972 do 1977, glede na to, da je po zakonu o davkih občanov zastarani rok pet let. Skupaj z odmero davka smo odmerili tudi prispevek za zaklonišče, katerega so zavezanci dolžni plačati od nastanka lastništva, kar pa ne velja za davek, katerega so oproščeni lastniki novih stavb 10 let na osnovi vloge, katero podajo davčni upravi. Prispevek za zaklonišče se odmerja na osnovi mestnega odloka in je namenjen za gradnjo skupnih javnih zaklonišč.

Iz naše evidence je razvidno, da smo na osnovi zapisnikov o točkovanju uvrstili kot davčne zavezance tudi stanovalce Celovške 123, 125, 127, medtem ko so stanovalci Scopoljeve 1, 3, 5, 9 le deloma.

Zato, da bi formirali celovito evidenco o davčnih napovedih, smo pooblastili več popisovalcev, ki bodo na terenu izvršili točkovanje tistih stavb, katerih lastniki do sedaj kljub pozivom niso podali davčne napovedi.

Odgovor pripravila: Davčna uprava.

KRAJEVNA SKUPNOST »VIŽMARJE BROD«

Vprašanje

Zbor delovnih ljudi in občanov je obravnaval tudi problem izgradnje kanalizacijskega zbiralnika Brod—Guncelje ter kanalizacijskega omrežja ob tako imenovanih »nemških hišah«, kjer je bilo ugotovljeno, da zaradi nerešene kanalizacije stoji ureditev cest in ulic, ter nekaterih ostalih spremljajočih objektov (trgovina itd.). Posledica neurejene kanalizacije je tudi onesnaževanje voda podtalnic, zraka in okolja. Delegacija na današnji seji skupaj z zborom občanov ugotavlja:

— da se delo na realizaciji kanalizacijskega omrežja prepočasi odvija, oz. se sploh ne ter da se zadeva rešuje dokaj nestrokovno;

— da individualni interes prevladuje in da prepočasi usklajuje s splošnim interesom, kar je bilo že v delegatski skupščini ugotovljeno s posebnim sklepom;

— da že lani zagotovljena sredstva za to investicijo zgubljajo na svoji realni vrednosti in so verjetno že premajhna za realizacijo tega projekta;

— glede na vse to, delegacija postavlja naslednje vprašanje:

Kdaj bo prišlo do realizacije kanalizacije? Delegacija še vnaprej apelira na pristojne upravne organe, da v nobenem primeru ta realizacija ne sme preiti v leto 1978.

Zakaj se »Dogovor«, ki ureja določena vprašanja glede pridobivanja zemljišča za sosesko ŠS 11 — Stanežiče krši, saj je v njem točno določeno, da se sme gramoznica G-4 Stanežiče izkoriščati šele potem, ko bo zgrajen podvoz in rekonstruirana Tacenska cesta do križišča z Miheličevo.

Rezervati za ceste, katerih realizacija ne pride v poštev naj se odpravijo. Sklad za komunalno urejanje zemljišč SOB Ljubljana—Šiška in strokovne službe pri LUZ Ljubljana naj pospešijo izdelavo oziroma modifikacijo GUP in zazidalnih načrtov za območje KS Vižmarje—Brod ter pripravijo zemljišča, ki jih je po obstoječih zazidalnih načrtih možno uporabiti za določene namene.

Zbor delovnih ljudi in občanov ugotavlja, da je Sklad za komunalno urejanje zemljišč SOB Ljubljana—Šiška kot nosilec, naročnik in izvajalec komunalnih naprav (predvsem ceste in javna razsvetljava) pustil območje KS skrajno neurejeno, zato se nalaga temu in pa skupščini občine, da se pristopi organizirano k rešitvi in ureditvi komunalnih problemov, za katerih rešitev krajevna skupnost nima nobenih sredstev ali kakih drugih možnosti.

Odgovor

Investitor za izgradnjo zbiralnega kanala Guncelje—Brod je Komunalno podjetje Kanalizacija. Sklad za komunalno urejanje zemljišč izvaja pridobivanje soglasij za trajno služnost in začasno uporabo zemljišča v času izgradnje kanala.

Med tem delom na terenu ni uspel dobiti soglasja od lastnikov Ane Matjan, Stepančič, Kregar, Ulčar, Polenšek. Zato je bil uveden postopek za pridobitev služnostne pravice za gradnjo navedenega kanala, ki pa še ni pravnomočno končan. Iz navedenega razloga tudi ni možno zaključiti postopek za pridobitev lokacijske in gradbene odločbe.

Dogovor, ki ureja določena vprašanja pri pridobivanju zemljišča za sosesko ŠS 11 — Stanežiče se ne krši. Dela, ki se sedaj izvajajo, so pripravljalna dela za izgradnjo separacije. Izgradnja separacije za pridobivanje in predelavo gramozja je predvidena v naslednjem letu.

Urbanistična dokumentacija »Sprememba in dopolnitev GUP za območje zazidalnih otokov ŠS 108/a, 109,

ŠI-5, ŠP-8, ŠS 108/I, 110, 111, 112, ŠP-9« je izdelana. Elaborati so dostavljeni KS Vižmarje—Brod in KS Guncelje z namenom, da se skliče javna obravnava še v tem mesecu ter izdela skupen predlog Izvršnemu svetu SOB Ljubljana—Šiška za razgrnitev.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard Invest — inženiring.

KONFERENCA DELEGACIJ »DEKORATIVNA«

1. Vprašanje

Pri reševanju lokacijskih zadev ugotavlja naša služba velike težave ravno pri pridobivanju dovoljenj, ker se stališča Sklada za urejanje zemljišč ne ujema s stališči in kriteriji oddelka za gradbene in komunalne zadeve občine Šiška. Konkretno vlogi za lokacijsko dovoljenje priložena pogodba, s katero Sklad dodeljuje Dekorativni neko zemljišče, za komunalni oddelek ni dokument z zadostno pravno veljavo — prosimo za pojasnilo.

Odgovor

Dne 13. 7. 1977 je »Dekorativna« zaprosila za gradnjo proizvodnega objekta II. faza. Kot dokazilo, da je upravičen razpolagati z zemljiščem je investitor predložil pogodbo s Skladom št. 221/69-I/RV z dne 23. 9. 1969 in pogodbo o oddaji stavbnega zemljišča v uporabo št. 6/74-I/RU z dne 3. 10. 1974, iz katerih pa ni bilo razvidno, da je Sklad za komunalno urejanje zemljišč lastnik zemljišča, katerega s pogodbo oddaja.

Pogoj za izdajo lokacijskega dovoljenja je dokazilo o lastništvu, zato odločbe ni bilo možno izdati.

(Dne 14. septembra je investitor predložil zemljiško-knjižne izpiske za zemljišče, na katerem namerava graditi in bo odločba v najkrajšem času izdana).

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

2. Vprašanje

Zakaj družbeni sektor ni deležen pri reševanju zgoraj omenjenih zadev neke prioritete ali vsaj večjega razumevanja?

Konkretno — na izdajo uporabnega dovoljenja čakamo mesec in pol, zaradi česar ne moremo likvidirati obračuna z izvajalcem del in sredstva leže neizkoriščena v banki.

Odgovor

Pri vodenju upravnega postopka za izdajo lokacijskih, gradbenih in uporabnih dovoljenj ima nesporno prednost družbeni sektor, vendar ugotavljamo, da včasih rok za izdajo navedenih odločb ni najkrajši, ker prihaja do objektivnih ovir (npr. nepopolnost vloge, upravičena odsotnost delavcev, ki vodijo postopek itd.).

V konkretnem primeru je »Dekorativna« dala popolno vlogo dne 17. 6. 1977, uporabno dovoljenje pa je bilo izdano dne 26. 8. 1977.

3. Vprašanje

Konferenca delegacij »Dekorativna« vprašuje kdaj in kako bo urejena razsvetljava na Zlatku, ter na poti od Medvod do Goričan?

Odgovor

Javna razsvetljava na poti od Medvod do Goričan je izvršena, za Zlatek pa ni v srednjeročnem planu.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard Invest — inženiring.

4. Vprašanje

Postavljeno je bilo delegatsko vprašanje glede gostnejšega zbiranja in odvažanja kosovnih odpadkov s čimer bi lahko bistveno prispevali k čistejšemu okolju. Razen tega sprašujejo zakaj dosedaj še ni bilo mogoče organizirati zbiranje takih odpadkov ki jih je mogoče uporabiti ponovno v industriji, to so predvsem razne steklene embalaže.

Odgovor

Komunalno podjetje, TOZD Javna higiena odvažata kosovni material 2-krat letno. Cena za ta odvoz je vračunana v tarifi za redni odvoz smeti.

Posamezne KS pa lahko še dodatno naročijo odvoz tega materiala; jasno pa je treba zagotoviti plačilo.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

5. Vprašanje

Dekorativna je s svojo vlogo leta 1973 zaprosila Sklad za komunalno urejanje, da dodeli nadomestno zemljišče za preselitev našega soseda Šenk Marijo — mizarstvo, s čimer bi se omogočila gradnja oddelka končne obdelave blaga, ki je odločilnega pomena za kvaliteto.

Danes ugotavljamo po 4 letih, da nam Sklad ni ničesar pomagal in so stvari še danes nerešene.

Odgovor

Dne 28. 9. 1976 smo z vlogo št. 2818/76-I/MZ zaprosili Ljubljanski urbanistični zavod za izdelavo lokacijske dokumentacije za stanovanjsko hišo in mizarstvo delavnico za Šenk Marijo na zemljišču parc. št. 1415 k. o. Vižmarje.

Dne 20. 1. 1977 smo dostavili Ljubljanskemu urbanističnemu zavodu pismeno urgenco z zahtevo, da nas obvesti v kateri fazi izdelave je naročena lokacijska dokumentacija. Pismene urgence z enako vsebino smo dostavili še dne 11. 6. 1977 in 22. 6. 1977.

Na urgence nismo dobili zahtevanega pismenega odgovora.

Po telefonski informaciji smo bili obveščeni, da je Ljubljanski urbanistični zavod nekaj mesecev čakal na geodetski posnetek dejanskega stanja, katerega je naročil zaradi detaljne obdelave lokacijske dokumentacije. Dne 29. 7. 1977 je Ljubljanski urbanistični zavod dal vlogo Zavodu za varstvo pri delu za izdajo strokovnega mnenja oziroma soglasja na zahtevano nadomestno lokacijo za stanovanjsko hišo in mizarstvo delavnico. Dne 21. 9. 1977 je Zavod za varstvo pri delu odklonil svoje soglasje z obrazložitvijo, da glede na stanovanjsko okolje in Zakon o varstvu pred hrupom lokacija za mizarstvo delavnico ni primerna (Uradni list št. 15/76).

Ker pa zazidalni načrt za območje Vižmarje 2 (ŠS 110) predvideva na parceli 1415 k. o. Vižmarje gradnjo obrtne delavnice s hišo, in je parcela vključena v ceno, ker že deluje nekaj obrtnikov, bo Sklad vložil pritožbo zoper to soglasje. Pritožba bo naslovljena na pristojni instančni organ takoj, ko bo sklad prejel kompletirano lokacijsko dokumentacijo od Ljubljanskega urbanističnega zavoda (predvidoma do 15. 11. 1977).

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč, Standard Invest — inženiring.

KONFERENCA DELEGACIJ AERO TOZD TOVARNA CELULOZE

Vprašanje

Predlog odloka o prometu z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč ter prepovedi graditve in spremembe kulture se na področju Medvod, oziroma na desnem bregu Zbiljskega jezera ne izvaja. V Zbiljah se na terasi nad jezerom, parc. št. 393 k. o. Zbilje pojavlja namreč gradnja, oziroma priprava za gradnjo na parceli, ki jo je predčasno kupil tov. Janko Komar.

Terjamo javno in strokovno obravnavo o celotni urbanizaciji na tem ozemju prostoru in okolice — glede graditve stanovanjskih hiš. V tej okolici Zbiljskega jezera, ki je glede na rekreacijsko območje jezera nujno temeljito pripraviti študijo za gradnjo, ki bo primerna okolju in interesom turističnega rekreacijskega razvoja Medvod in Zbiljskega jezera.

Kot takojšen ukrep zahtevamo, da se odstrani ves material in barake z zemljišča. Kolikor je že stekel lokacijski postopek zahtevamo, da se ta takoj ustavi in preide v obravnavo kot je napisano v vprašanju.

Odgovor

Parcela 393 k. o. Zbilje, vl. št. 255 leži po veljavni urbanistični dokumentaciji (Urbanistični red, Uradni list SRS, št. 17/74) v zazidalnem toku ŠW 203, ki je namenjen za individualno gradnjo in spremljajočo dejavnost. Namembnost pa se dokončno določi z urbanističnim dokumentom.

Za obravnavo območja torej ne velja odlok o splošni prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi graditve, parcelacije in spremembe kulture zemljišč.

Na zgoraj navedeni parceli je možno takoj pridobiti lokacijsko odločbo na osnovi izdelane lokacijske dokumentacije.

Poudariti je, da je bila zazidljivost površin, tudi v primeru ŠW 203, določena skladno s postopki, ki so za to predpisani — torej tudi s sodelovanjem pristojne krajevne skupnosti.

Na podlagi ustne prijave nekega občana, da na parceli 393 k. o. Zbilje stoji baraka, je oddelek za gradbene in komunalne zadeve skupščine občine Ljubljana-Siška z dopisom št. 4/7-351-195/76 z dne 24. 3. 1976 posredoval zahtevo Upravi za inšpekcijske službe pri Skupščini mesta Ljubljane.

Za gradnjo na navedeni parceli je že v teku postopek za izdajo gradbenega dovoljenja.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

KRAJEVNA SKUPNOST »LITOSTROJ«

Vprašanje

Pod to točko so delegati postavljali vprašanje, kdo je odgovoren za boljšo razsvetljavo rampe na železniškem prehodu na Djakovičevi cesti?

Obrazložitev: Zaradi slabe razsvetljave so pogoste nesreče na tem križišču v nočnem času, kar bi se dalo izogniti z boljšo razsvetljavo.

Prosimo za odgovor, kdo je pristojen za rešitev tega problema?

Ob železniški progi med Korotansko ulico in Djakovičevo cesto je prostor, na katerem se vrši divje parkiranje tovornjakov in osebnih vozil. Razen hrupa povzročajo vozniki dviganje prahu ter puščajo razne odpadke, ki ogrožajo okolico.

Kdo je pristojen, da se ta prostor ali uredi za parkirišče, ali prepove za tako parkiranje kot se vrši sedaj.

Odgovor

Nivojski prehod Djakovičeve ceste prek železniške proge Jesenice—Ljubljana je zavarovan z zapornicami. Vzdrževanje zapornic, prehoda in financiranje službe zapornikarjev delita ŽG — ZTP Ljubljana in Skupščina občine Ljubljana-Siška po ključu 50/50.

V proračunu občine na postavki 10 — komunalna dejavnost v razporedu sredstev ni predvidena zamenjava svetlobne signalizacije železniškega prehoda. Tudi sicer občinski upravni organ ni pristojen samostojno reševati zadeve, ker je strokovna odločitev vezana na pristojno službo pri ŽG — Sekcija za vzdrževanje prog Ljubljana, zato bomo posredovali vaš predlog oziroma zahtevo navedeni sekciji.

V kolikor se bo ugotovilo, da obstoječa signalizacija ni v skladu z obstoječimi predpisi, bomo ustrezno uspostavitev le-te zagotovili v programu za leto 1978.

Problematico v zvezi z divjim parkiriščem med Korotansko in Djakovičevo bomo uredili skupaj s pristojno KS Litostroj.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

Izhaja od leta 1964 namesto Občinskih razgledov, ki jih je leta 1961 začel izdajati občinski odbor SZDL Ljubljana-Siška — Naslov: »Javna tribuna«, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1, soba 405 — Tisk AERO, kemična, grafična in papirna industrija, Celje — Po mnenju sekretariata za informacije Izvršnega sveta SRS št. 421/1/72 z dne 7. 11. 1974 je Javna tribuna oproščena prometnega davka.

**Situacijski načrt
VODICE**

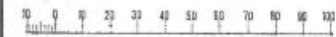
ZAZIDALNI OTOK ŠŠ 218/3
Merilo 1:1000

Izdela Geodetski zavod SRS, maj 1973



**tehnični del zazidalnega
načrta za vodice (šs 218/3)**

**arhitekonsko zazidalna
situacija**



oznaka	tip hiše	etaže	enot	stanov. na enoto	stanovanj skupaj
M1 - M8	nizki bloki	P + 2	8	9,8	70
N9 - N45	veržne hiše	P + 1	37	2	74
U1 - U38	vrstne hiše	P + 1	38	1	38
T1 - T16	prostostoječe	P + 1	16	1	16
	skupaj				198
D1 - D5	delavnice				
— meja zazidalnega otoka					

načrtovano je :	
stanovanj	198
parkirnih mest	73 + 32 - 105
garaž	133
stanovalec	792
pov. zazidalnega otoka	944ha
obstoječe :	
stanovalec	225
skupna gostota	106 os / ha
skupno prebivalcev	1017

sklad za komunalno urejanje
zemljišč občine Ij. šiška
tehnični del zazidalnega načrta
za vodice ŠŠ 218/3
mirko mrva dipl. ing. arch
justin bevk dipl. ing. arch
franc ules dipl. ing. geod.
drago smiljanič dipl. ing. geod.
1928/75 III.1977
ivan lapajnc dipl. oec.

merilo 1:1000