

direktorica uprave za družbene prihodke, je pojasnila, da poročilo ni prepozno, ker se obravnava hkrati z zaključnim davčnim poročilom. Glede odmere je pojasnila, da je nizka zato, ker se nanaša na osnovo iz leta 1984. Zaradi pobiranja davkov na osnovi akontacij pa prikaz za letošnje leto še ni mogoč, ker se končni poračun obveznosti opravi šele ob koncu leta.

Delegat krajevne skupnosti Koseze je predlagal, da naj se v Ljubljani sestanejo predstavniki vseh uprav za družbene prihodke s predstavniki strokovnih služb SIS in se dogovorijo o racionalizaciji in delitvi dela.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema poročilo o izvajanju davčne politike v letu 1985 s stališči izvršnega sveta, pripombami KS in iz razprave.

2. Zbor sprejema sklep o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov za leto 1985 s pripombo statutarno-pravne komisije.

3. Na nivoju mesta Ljubljane naj se sestanejo predstavniki vseh uprav za družbene prihodke ljubljanskih občin s predstavniki strokovnih služb SIS ter se dogovorijo o racionalizaciji in delitvi dela na področju pobiranja davkov in prispevkov.

K 10. točki dnevnega reda:

Delegacija krajevne skupnosti Edvard Kardelj je posredovala pisno pobudo o ustanovitvi komisije za varstvo okolja.

Pripombo bomo posredovali komiteju za urejanje prostora, da je prouči in poda odgovor.

Brez razprave so delegati sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema predložene predloge za izvolitev delovnih teles:

- komisije za vprašanja borcev NOV,
 - komisije za družbeno nadzorstvo,
 - komisije za vloge in pritožbe,
 - komisije za odnose z verskimi skupnostmi.
- (Predlogi so sestavni del arhivskega zapisnika.)

K 11. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS Komandanta Staneta III.

Delegati so brez razprave sprejeli naslednji

sklep:

Zbor daje soglasje k statutu in k spremembam ter dopolnitvam samoupravnega sporazuma o ustanovitvi in delovanju samoupravne interesne skupnosti za ceste občin Ljubljana-Bežigrad, Ljubljana-Center, Ljubljana-Moste-Polje, Ljubljana-Šiška in Ljubljana-Vič-Rudnik, z dopolnitvijo statutarno-pravne komisije.

K 12. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala izvršni svet, z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji zbora.

Pisni pripombi sta posredovali delegaciji KS Komandanta Staneta II in Edvarda Kardelja.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema predložena gradiva za sejo ZO SML s podanimi stališči in pripombami delegacij krajevnih skupnosti in izvršnega sveta.

2. Delegati za 2. sejo zbora občin SML so:

- Tomaž Šavnik — Milan Majcen,
- Alojz Izlakar — KS Medvode,
- Peter Peklaj — KS Podutik.

3. Stališča za 2. sejo ZO SML pripravi skupna strokovna služba.

K 13. točki dnevnega reda:

Brez pripomb in razprave so delegati sprejeli naslednje

sklepe:

1. Tov. Borštner Mojca, roj. 1956, dipl. pravnico, stanujočo v Ljubljani, Zofke Kvedrove 30, članico delega-

cije KS Ljubo Šercer za delegiranje delegatov v skupščini DPS, se imenuje v svet Glasbene šole Franc Šturm.

2. Tov. Kološa-Rop Jadranko, roj. 9. 6. 1960, stanujočo v Ljubljani, Prušnikova 66, članico delegacije delovnih skupnosti upravnih organov občine Ljubljana-Šiška za delegiranje delegatov v DPS se imenuje za delegata skupščine občine Ljubljana-Šiška v komisijo za spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin.

3. V odbor za spremljanje izvajanja DD o uresničevanju kadrovske politike v SR Sloveniji se imenujeta:

— Branka Predikaka, rojena 20. 4. 1938, stanujoča Zibertova 1, Ljubljana — za delegata in

— tov. Iztoka Bežana, roj. 1. 8. 1949, dipl. oec. stanujočega Cesta na Rožnik 2, Ljubljana, za namestnika delegata.

Seja je bila končana ob 19.10.

Tajnik zbora
Bojan Makovecki, I. r.

Predsednik zbora
Alojz Izlakar, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Družbenopolitični zbor

Št.: 1-06-5/86-540/86

Datum: 17. 6. 1986

SKRAJŠANI ZAPISNIK

2. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila dne 28. 5. 1986 po končani skupni seji zborov skupščine v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Pred začetkom ločenih sej zborov so delegati poslušali skupne uvode k:

— Poročilo o uresničevanju resolucije občine Ljubljana-Šiška o politiki izvajanja družbenega plana za obdobje 1981—1985 v letu 1985 z oceno gospodarskih gibanj v prvih mesecih leta 1986 in predlogu programa poračuna preveč razporejenih sredstev za OD in skupno porabo v obdobju januar-marec 1986 in

— Oceniti politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1985, s predlogi stališč komiteja za SLO in DS.

Uvoda sta sestavni del arhivskega zapisnika.

Sejo je vodil podpredsednik zbora, tov. Jože Mencinger. Pred prehodom na dnevni red je predlagal umik 7. točke dnevnega reda »Poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe za leto 1985«. Umik je ustno obrazložil. V razpravi, v kateri sta sodelovala tov. Plevnik in tov. Bravne, je bila podana pripomba na preobsežnost dnevnega reda in čas sklica seje. Podan je bil predlog, da bi moral ta zbor vsebovati le dve vsebinski točki dnevnega reda, o katerih bi lahko razpravljal konstruktivno in vsebinsko. V bodoče se je potrebno izogibati tudi metodam dela podajanja stališč in sklepov na delegatske klopi, predvsem takrat, ko zbori obravnavajo normativne akte občinske skupščine. Delegati so podane predloge in pripombe sprejeli na znanje. Po razpravi je bil sprejet naslednji

dnevni red:

1. Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora

2. Potrditev zapisnika 1. seje zbora

3. Pobude, vprašanja in predlogi delegatov

4. Poročilo o uresničevanju resolucije občine Ljubljana-Šiška o politiki izvajanja družbenega plana za obdobje 1981—1985 v letu 1985

5. Ocena politično-varnostnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1985

6. Poročila temeljnih pravosodnih organov in družbenega pravobranilca samoupravljanja za leto 1985

7. Delovno gradivo poslovnika o delu skupščine občine Ljubljana-Siška

8. Predlog sprememb dogovora o štipendijski politiki v SR Sloveniji

9. Izvolitev delovnih teles skupščine

— komisije za vprašanja borcev NOV

— komisije za družbeno nadzorstvo

— komisije za vloge in pritožbe

— komisije za odnose z verskimi skupnostmi

10. Obravnava gradiva za sejo ZO SML in določitev delegatov

11. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja je podal namestnik predsednice, tov. Ljubo Golub. Delegete je seznanil, da je na seji zbora prisotnih 17 delegatov, od 25 delegatskih mest v zboru. Opravičeno odsotni so bili naslednji delegati: Alenka Stanič, Miro Podbevšek, Marija Novak, Vesna Kovač, Alojz Ivančič, Andrej Cimerman in Aleksander Bole. Odsotnosti ni opravičil Matjaž Jelovčan.

K 2. točki dnevnega reda:

Podpredsednik zbora je podal v razpravo zapisnik 1. seje dne 14. 4. 1986. V razpravi je tov. Milan Plevnik opozoril na veliko tiskarskih napak v zapisniku ter predlagal, da se le-te v bodoče odpravijo. Ker ni bilo vsebinskih pripomb, so delegati soglasno potrdili zapisnik 1. seje.

K 3. točki dnevnega reda:

Na pobudo zbora združenega dela je bil delegatom posredovan seznam OZD, ki so v prvem trimesečju 1986 poslovale z izgubo in tistih, ki so poslovale na meji rentabilnosti. Delegati so soglašali, da pobudo obravnavamo pod točko 4. »Poročilo o uresničevanju resolucije v letu 1985«.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal predsednik IS, tov. Peter Hočevar, po končani skupni seji vseh zborov.

O tej točki so razpravljali OK SZDL, OS ZSS in izvršni svet občinske skupščine. Stališča in sklepe so delegati prejeli na mizo.

Predsednik občinske skupščine je delegete seznanil ustno s stališči in sklepi zbora združenega dela, sprejetimi ob obravnavi ocene zaključnih računov za leto 1985 v OZD občine Ljubljana-Siška in nadaljnjimi gospodarskimi usmeritvami, podanimi v uvodnem izvajanju v republiški skupščini 28. 5. 1986. V razpravi, v kateri so sodelovali: tov. Plevnik, Mencinger, Roter, Šlosar, Bizant, Košmrlj, Bravne, Budihna, Lutovac in Veber, je bilo poudarjeno, da so bili rezultati gospodarjenja v letu 1985 dobri. Ocenjujejo pa, da je v zaključkih in ugotovitvah IS posvečeno premalo pozornosti ne-realiziranim nalogam iz preteklega srednjeročnega obdobja na področju urejanja prostora in stanovanjskega gospodarstva. Zato delegati predlagajo, da skupščina sprejme prostorske sestavine družbenega plana za obdobje 1986—1990 v mesecu juliju 1986. Menili so, da je razprava o resoluciji nekoliko pozna, saj je že mesec maj, ukrepi, ki bodo na osnovi te razprave sprejeti, pa bodo pozni. Pri predlogih sklepov v zvezi s problematiko razporejanja dohodka in čistega dohodka so delegati podprli ugotovitve izvršnega sveta, ki kažejo, da gre v nekaterih primerih za motenje poslovanja, v drugih pa najedanje družbene akumulacije. Predlagali so, da je potrebno preprečiti sprejemanje interventnih in linearnih ukrepov, ki bi onemogočali nagrajevanje pozitivno doseženih rezultatov, temveč je potrebno z zavestnimi aktivnostmi samoupravnih, poslovnih in političnih struktur zagotoviti korekcijo neustreznih gibanj na področju delitve dohodka, čistega dohodka in osebnih dohodkov. Posamezni razpravljalci so opozorili na pojave fluktuacije delavcev, ki je nastala že pred povečanjem osebnih dohodkov, čeprav so le-ti bili prilagojeni le rasti življenjskih stroškov in ne rezultatom ustvarjenega dohodka. Menili so, da delavci že več let nosijo breme stabilizacije, velik odstotek le-teh pa je

zaradi nenehno padajočega življenjskega standarda na meji eksistence, zato bo potrebno akcijo korigiranja nastalih neustreznih gibanj na področju delitve dohodka in osebnih dohodkov voditi na vseh področjih družbene režije in ne samo v organizacijah združenega dela s področja gospodarstva. Akcijo bo potrebno voditi po samoupravni poti, za tiste poslovodne organe, ki ne spoštujejo skupno dogovorjenih in družbeno sprejetih odločitev, pa je potrebno ustrezno ukrepati. Zato so zahtevali, da mora biti vsako povečanje sredstev za OD utemeljeno z doseženimi delovnimi in poslovnimi rezultati, določili planskih dokumentov organizacij združenega dela ter z resolucijskimi usmeritvami občinske, mestne in republiške resolucije. Po mnenju delegatov zbora se mnoge organizacije združenega dela pri svojem poslovanju srečujejo s pomanjkanjem reprodukcijskega materiala, zato so delegati zbora postavili vprašanje, kako stimulirati delavce za doseganje večje storilnosti, s tem pa tudi ustvarjanje dohodka, kar je predpogoj za delitev le-tega.

Opozorili so na velike težave, s katerimi se srečujejo organizacije združenega dela pri izvajanju zakona o deviznem poslovanju. Več pozornosti kot doslej pa je po mnenju delegatov potrebno nameniti pravočasnemu in resničnemu informiranju ter preprečitvi dezinformacij, ki so neresnične oz. neutemeljene. Po razpravi so bili sprejeti naslednji

sklepi:

1. Zbor ugotavlja, da je situacija na področju politike razporejanja dohodka in čistega dohodka v OZD gospodarstva v prvem trimesečju kritična z vidika zagotavljanja reprodukcije družbenih sredstev, s katerimi organizacije upravljajo. Porasti dohodkovnih kategorij poslovanja OZD so pretežno inflacijskega značaja in ne odraz učinkovitejšega gospodarjenja. Delitvena razmerja se slabšajo že od lanskega leta. Pri razporejanju čistega dohodka so še intenzivnejši pritiski za večanje osebne potrošnje in sredstev družbenega standarda na račun bodoče investicijske porabe. Razkorak je vedno večji in načenja tako razširjeno kot tudi enostavno reprodukcijo ter s tem zmanjšuje možnosti za nadaljnji razvoj celotne družbe. Taka delitvena politika predstavlja anticipirano porabo, saj gospodarstvo že v naprej deli dohodek, ki ga še ni ustvarilo.

2. Večina organizacij združenega dela gospodarstva je oblikovala svoje planske dokumente v skladu z resolucijskimi usmeritvami za leto 1986. Odstopanja, ki se pojavljajo pri posameznih nosilcih planiranja, pomenijo neizvajanje sprejete politike, zato družbenopolitični zbor naroča samoupravnim organom teh organizacij, da do konca meseca junija 1986 uskladijo svoje planske dokumente z usmeritvami iz resolucije.

3. Resolucija za leto 1986 na področju delitve dohodka ne postavlja omejitev za nagrajevanje dobrih rezultatov gospodarjenja in povečanja produktivnosti dela, temveč preprečuje delitev neustvarjenega dohodka. Zato je potrebno za družbeno sprejemljivo gospodarjenje z družbenimi sredstvi odpraviti neskladnost pri delitvi sredstev za osebne dohodke in akumulacijo oziroma zaustaviti tendenco zmanjšanja deleža akumulacije v čistem dohodku, ki je namenjen za enostavno in razširjeno reprodukcijo.

4. Razporejanje sredstev za osebne dohodke ob periodičnem obračunu za prvo trimesečje 1986 v občini ne sledi sprejeti politiki na področju razporejanja dohodka, ki zahteva krepitev materialne baze združenega dela. Nespoštovanje sprejete politike ima lahko daljnosežne posledice tako za nadaljnji razvoj samih OZD, kot tudi na inflacijska gibanja in na neustrezno rast sredstev za splošno in skupno porabo.

5. Preprečiti je potrebno sprejemanje interventnih in linearnih ukrepov, ki bi onemogočali nagrajevanje pozitivnih rezultatov, zato zbor smatra, da je trenutno potrebno z zavestnimi aktivnostmi poslovnih, samoupravnih in političnih struktur zagotoviti korigiranje neustreznih gibanj na področju delitve dohodka. Aktivnosti ne smejo biti le politična akcija, temveč zavestno ukrepanje za izvedbo resolucijskih usmeritev.

6. Zbor sprejema program aktivnosti, ki jih bo vodil IS usklajeno z družbenopolitičnimi organizacijami na področju delitve osebnih dohodkov.

7. Zbor ugotavlja, da aktivnosti za uskladitev rasti razporejenih sredstev za OD z resolucijo pomenijo uskladitev neustreznih gibanj, katere je potrebno odpraviti z boljšimi rezultati dela. Zato zbor zadolžuje samoupravne organe v OZD, kjer je prišlo do pretirane rasti OD, da:

— ugotovijo vzroke neuskladenosti na področju delitve OD s sprejetimi letnimi plani in samoupravnimi splošnimi akti,

— opredelijo morebitne posledice takšne rasti OD na finančne rezultate v letu 1986,

— sprejmejo program poročila preveč razporejenih sredstev za OD in skupno porabo v obdobju januar-marec 1986 ter o tem obveste ustreznih organov.

8. Zbor združenega dela naj poročilo obravnava na svoji seji dne 25. 6. 1986 in proti OZD, ki ne bodo upoštevale usmeritev sklepov družbenopolitičnega zbora in zbora združenega dela, predlaga ukrepe družbenega varstva.

9. Zbor sprejema poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine za obdobje 1981—1986 v letu 1985 s stališči OK SZDL, OS ZSS in iz razprave.

10. Pri izvajanju DP v letu 1986 je potrebno prioriteto razreševati odprte probleme na področju urejanja prostora in zagotoviti stabilnejše pogoje gospodarjenja, predvsem na področju izvoza.

K 5. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k oceni varnostno-političnih razmer v občini je podal tov. Stanislav Bradeško — predsednik komiteja za SLO in DS.

O tej točki so razpravljali OK SZDL in občinski svet ZSS.

OK SZDL je zavzel naslednja stališča:

1. Predsedstvo OK SZDL izpostavlja prostorsko problematiko kot enega od perečih problemov, ki vplivajo na varnostno-politične razmere v občini. Nerešena vprašanja prostorskega urejanja predstavljajo resno oviro nemotnega razvoja.

2. Tudi nerešena vprašanja komunalne problematike, predvsem v primestnih krajevnih skupnostih, terjajo hitrejšo reševanje in tudi pogojujejo varnostno-politične razmere.

3. V oceni razmer za tekoče obdobje izstopajo nerešena delitvena razmerja v OZD, saj je prišlo do resne ogroženosti akumulacije v mnogih OZD. Povečano število OZD, ki poslujejo z izgubo, gospodarjenje na meji rentabilnosti in cela vrsta prekoračiteljev dogovora o razporejanju dohodka v prvih mesecih letošnjega leta terjajo odločnejšo bitko za boljše gospodarjenje in ustvarjanje večje rasti dohodka in s tem odpravljanje vzrokov za neurejenost delitvenih razmerij, začrtanih z resolucijami.

Stališča OS ZSS so delegati prejeli na mizo.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Mencinger, Veber, Roter in Košmrlj je bilo izpostavljeno zaskrbljujoče vprašanje mladoletniškega prestopništva in splošnega odnosa mladine do samoupravne socialistične ureditve. Vzrok za tako stanje je po mnenju zbora v nezadostni zaposlenosti mladine, kar pa je posledica vlaganja vedno manjšega dela družbene akumulacije v razvoj novih delovnih mest.

Razvijati in ohranjati pa je potrebno družbeno samozaščito in samoupravno delavsko kontrolo kot osnovna elementa samoupravno dogovorjenih načel. Delegati se odločno zavzemajo za dosledno izvajanje ustavnosti in zakonitosti, s čimer bomo ustvarili zaupanje delavskega razreda kot celote, s tem pa tudi zaupanje mladih.

Po razpravi so bili soglasno sprejeti naslednji

sklepi:

1. Zbor sprejema Oceno varnostno-političnih razmer v občini Ljubljana-Šiška za leto 1985 in za tekoče obdobje, s stališči OK SZDL, OK ZSS in razprave.

2. Zbor ocenjuje, da obstajajo možnosti za pojave konfliktnih situacij in nekaterih elementov izrednih razmer, predvsem, če bi te naraščale ob eventualni povezavi z drugimi dejavniki subverzivnega delovanja. Do takih pojavov lahko pride v organizacijah združenega dela, ki poslujejo z izgubo ali so na meji rentabilnosti. Natančna opredelitev teh organizacij je težav-

na zaradi trenda slabšanja ekonomskega položaja in različne narave izgub. V organizacijah združenega dela, ki so v težki situaciji zaradi pomanjkanja finančnih sredstev za zagotovitev obratnih sredstev, sredstev za osebne dohodke in tekoče poslovanje, kot posledica visokih obresti na najete kredite. V organizacijah združenega dela, v katerih je bilo že izraženo politično nerazpoloženje (izsiljeni sestanki, prekinitev dela) zaradi nizkih osebnih dohodkov, nerazvitih samoupravnih odnosov, nejasnih razvojnih perspektiv itd.

Skupščina predlaga, da se navedeni ukrepi za preprečevanje izrednih pojavov vnesejo v akcijske programe družbenopolitičnih organizacij in sanacijske programe organizacij združenega dela. V okviru družbenopolitične skupnosti pa bo potrebno z usklajeno akcijo družbenopolitičnih organizacij stalno spodbujati in spremljati aktivnosti na tem področju.

3. Izvršni svet občinske skupščine in zbor združenega dela morata tekoče spremljati uresničevanje in izdelavo sanacijskih načrtov ter dajati pobude za ustrezne kadrovske, samoupravne in ekonomske ukrepe ter spremljati njihovo izvajanje.

4. Zbor opozarja, da na področju družbenih dejavnosti ob nadaljnjem zaostrovanju ekonomskih razmer in prepočasnem uveljavljanju svobodne menjave dela lahko pride do izrazov nezadovoljstva. Zato predlaga, da se v okviru samoupravnih interesnih skupnosti zagotovi večji vpliv uporabnikov za oblikovanje programa ter nadaljuje z aktivnostmi za hitrejšo izenačenje materialnega položaja delavcev v organizacijah združenega dela s področja družbenih dejavnosti z delavci v materialni proizvodnji. Posebno odgovornost za izvedbo te naloge nosijo komite za družbene dejavnosti, strokovne službe ter zveza sindikatov kot nosilec politične akcije.

5. Zbor ugotavlja, da lahko pride do konfliktnih situacij tudi v tistih organizacijah združenega dela in posameznih okoljih, kjer je izrazita večnacionalna sestava delovnih ljudi in občanov ter večja migracija zaposlenih občanov; ob zanemarjanju načel enakopravnosti jugoslovanskih narodov in narodnosti ter neustreznem vključevanju v samoupravne aktivnosti. Zato predlaga okrepitev družbene aktivnosti vseh subjektivnih sil pri vključevanju v samoupravno delovanje ter zagotavljanje minimalnih standardov pri zaposlovanju preko ustreznih organov, posebej pa se mora angažirati krajevna skupnost in krajevna konferenca SZDL pri vključevanju delovnih ljudi in občanov za razreševanje tekočih problemov.

Krepiti je potrebno tudi idejno-politično delo v vzgojno-varstvenih organizacijah in šolah ter vzgojno delo z mladimi v vseh okoljih.

6. Zbor ugotavlja, da lahko pride pod vplivom spleta različnih okoliščin do eksponiranja našemu sistemu nasprotnih sil, delovni ljudje in občani pa bi pri nadaljnjem zaostrovanju ekonomskih razmer lahko temu podlegli. To pa narekuje potrebo po večji aktivnosti družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organov za večjo učinkovitost ter krepitev samoupravnega delovanja posameznikov in odgovornih subjektov.

Zaradi prisotnega malomarnega odnosa do družbenega premoženja morajo komiteji za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito, zlasti pa organi samoupravne delavske kontrole, delavski sveti, sindikati, poslovodni organi, hišni sveti in drugi organi obravnavati stanje na področju varovanja družbenega premoženja v sklopu ocenjevanja politično-varnostnih razmer v slehernih delovnih sredinah in bivalnih okoljih. Z načrtno akcijo pa morajo vsi dejavniki družbene samozaščite stalno usmerjati svoje aktivnosti v obveščanje delovnih ljudi in občanov o nastalih družbeno škodljivih pojavih in njihovem odpravljanju.

7. V ospredje interesov vedno večjega števila občanov stopajo tudi nova odprta vprašanja, povezana z varstvom okolja. Nekateri pojavi v preteklem letu v naši občini opozarjajo, da neprevidno ravnanje na tem področju v posameznih sredinah lahko ogroža tudi širšo družbeno skupnost, s tem pa neposredno vpliva tudi na politično-varnostne razmere. Zato predlaga čimprejšnje sprejetje družbenega plana za obdobje 1986—1990 s prostorski izvedbenimi načrti.

8. Predpogoj za uresničevanje navedenih nalog pa je, da se vsi nosilci varnostno-političnega delovanja, pred-

vsem organizacije združenega dela in krajevne skupnosti, temeljito seznanijo z vsebino varnostnih načrtov v posameznih okoljih ter da redno ocenjujejo varnostno-politične razmere, ki morajo postati sestavni del varnostnih načrtov in ukrepov za reševanje nastalih razmer.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda je razpravljala izvršni svet, OK SZDL in skupina delegatov za obravnavo pravosodnih poročil. Stališča OK SZDL so delegati prejeli na mizo. Izvršni svet je do obravnavanih poročil pravosodnih organov zavzel stališča in pripombe, ki se posredujejo skupščini mesta Ljubljane v obravnavo in sprejem.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Plevnik, Roter, Košmrlj in Mencinger, je bil podan predlog, da je potrebno vzpostaviti večjo povezanost družbenega pravo- branilca samoupravljanja z organi samoupravne delavske kontrole v organizacijah združenega dela v smislu vzgoje, usposabljanja in nudenja strokovne pomoči. Opozorili so tudi na spremembe nekaterih sistemskih zakonov ter predlagali DPS, naj se intenzivno vključuje v proces teh sprememb ter s temi tekoče seznanja organizacije združenega dela.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema poročila temeljnih pravosodnih organov DPS s stališči IS, OK SZDL in iz razprave.
2. Delegate za ZO SML pooblašča, da glasujejo za sprejem predlaganih poročil s tem, da prenesejo podane pripombe in stališča zbora.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda so razpravljali OK SZDL, OS ZSS in statutarno-pravna komisija.

Stališča in pripombe so delegati prejeli na mizo in so sestavni del arhivskega zapisnika.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Košmrlj, Roter, Šlosar in Braune, je bilo poudarjeno, da je potrebno pri pripravi predloga poslovnika proučiti vse podane pripombe, predloge in stališča iz razprave. V obrazložitvi pa je potrebno odgovoriti na tiste predloge, katerih predlagatelj ne bo mogel upoštevati. Izpostavljeno je bilo vprašanje trajanja mandata imenovanim skupščinskimi komisijam ter podan predlog, da se to vprašanje prouči do priprave predloga poslovnika. V 106. členu naj se poenoti besedilo »skupne seje«, »skupna zasedanja«, ker navedeni člen govori le o skupnem zasedanju.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji:

sklepi:

1. Zbor sprejema delovno gradivo poslovnika o delu skupščine občine Ljubljana-Šiška s predlaganimi pripombami in dopolnitvami statutarno-pravne komisije, stališči OK SZDL, OS ZSS in iz razprave.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo delovnega gradiva poslovnika v osnutek poslovnika.
3. Zbor sprejema osnutek poslovnika o delu skupščine občine Ljubljana-Šiška in pooblašča statutarno-pravno komisijo, da pri pripravi predloga poslovnika skupščine upošteva podane predloge in stališča. Kolikor pripomb, predlogov in stališč predlagatelj ne bo mogel upoštevati, naj jih obrazloži.

K 8. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala IS, ki predlaga zborom, da podprejo sprejem sprememb družbenega dogovora o študentski politiki v SR Sloveniji.

Ker ni bilo razprave, sta bila sprejeta naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema predlog sprememb družbenega dogovora o študentski politiki v SR Sloveniji.
- Za podpisnika družbenega dogovora pooblašča tov. Rada Roterja, predsednika občinske skupščine.
2. Pripombe temeljnih delegacij, konferenc delegacij in iz razprave v ostalih zborih se posredujejo odboru podpisnikov družbenega dogovora.

K 9. točki dnevnega reda:

Na predlog komisije za volitve in imenovanja je zbor soglasno imenoval

- komisijo za vprašanja borcev NOV,
- komisijo za družbeno nadzorstvo,
- komisijo za vloge in pritožbe,
- komisijo za odnose z verskimi skupnostmi.

Predlogi za imenovanje članov v navedene komisije so sestavni del arhivskega zapisnika.

K 10. točki dnevnega reda:

Delegati so osrednje točke dnevnega reda seje ZO SML obravnavali pod točko 6 in 8. K ostalim točkam dnevnega reda nimajo vsebinskih pripomb in pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv.

Stališča in predloge za sejo ZO SML pripravi skupna strokovna služba in jih posreduje skupščini mesta Ljubljane.

Za delegata seje ZO SML dne 5. 6. 1986 sta bila izvoljena tov. Aleksander Bole in tov. Janez Braune.

Sestanek delegacije za ZO SML je predsednik sklical za četrtek dne 5. 6. 1986 ob 15.30.

K 11. točki dnevnega reda:

Na predlog komisije za volitve in imenovanja so bili soglasno izvoljeni:

— v svet glasbene šole Franc Šturm tov. Borštner Mojca, dipl. pravica, stanujoča v Ljubljani, Zofke Kvedrove 30;

— v odbor za spremljanje izvajanja družbenega dogovora o uresničevanju kadrovske politike v SRS, tov. Branka Predikaka, predmetna učiteljica, stanujoča v Ljubljani, Žibertova 1 in Bežan Izток, dipl. oec., stanujoč v Ljubljani, Cesta na Rožnik 7;

— v komisijo za spiemanje uresničevanja družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin tov. Kološa-Rop Jadranka, dipl. novinar, stanujoča v Ljubljani, Prušnikova 66.

Seja je bila zaključena ob 18.45.

Tajnik zbora
Katja Krivic, I. r.

Podpredsednik zbora
Jože Mencinger, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA ŠIŠKA
Izvršni svet

POROČILO O URESNIČEVANJU DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA ZA OBDOBJE 1986—1990 V LETU 1986

Junij 1986

V občini Ljubljana-Šiška smo dosegli v bistveno spremenjenih razmerah v drugi polovici srednjeročnega obdobja 1981—1985 pomembne rezultate. Več organizacij združenega dela že dosega s prodornejšimi proizvodnimi programi, ki temeljijo na rezultatih raziskovalnega dela, inovacijah ter sodobnih poslovnih in organizacijskih prijemih, dobre rezultate pri prestrukturiranju proizvodnje in se uspešno uveljavljajo v mednarodni konkurenci. Uresničevati smo pričeli tudi usmeritve za večjo podporo tistim programom družbenih dejavnosti, ki s svojimi rezultati najbolj neposredno vplivajo na proizvodnjo. Te vzpodbude so pomembne tudi zato, ker kljub premikom v letu 1985 nismo uresničili vseh ključnih razvojnih ciljev.

Doseženi rezultati v organizacijah združenega dela so posledica zaostrenih objektivnih pogojev gospodarjenja — večja konkurenčnost na domačem tigu, padanje kupne moči prebivalstva, hitrejša rast cen surovin doma kot v tujini in posledično manjša konkurenčna spo-