

DELAVSKA ENOTNOST

GLASILO SINDIKATOV SLOVENIJE • ŠT. 42 • 21. OKTOBRA 1955 • LETO XIV • CENA 10 DIN

PROLETARCI VSEH DEŽEL. ZDRUŽITE SE!

ZAPISKI S PGSVETOVANJA SINDIKALNIH ODBORNIKOV O NADALJNEM RAZVOJU GOSPODARSTVA

Zaslужek marljivejšega delavca ne sme biti V NIČEMER OMEJEN

Minulo sredo je bilo v prostorih Doma sindikatov v Ljubljani posvetovanje sindikalnih odborikov o nadaljnjem razvoju našega gospodarstva. Na posvetovanju je prisel tudi sekretar Izvršnega komiteja Centralnega komiteja Zveze komunistov Slovenije, tovariš Miha Marinko. Odbornikom je obrazložil bistvene misli in sklepe nedavnega posvetovanja o nadaljnjem razvoju gospodarstva, ki je bilo v Beogradu pod predsedstvom tovariša Tita.

in nesoglasij. Ob naglem spremenjanju strukture prebivalstva, ko se je doberšen del kmečkih delavcev zaposlilo v industriji in gradbeništvu, je zaostajala kmetijska proizvodnja. Ker je industrija v pretežni meri proizvajala sredstva za proizvodnjo, je nujno zaostajala proizvodnja potrošnih dobrin. Napetost v razdeljevanju narodnega dohodka je povzročila, da je kupna moč preraščala razpoložljive blagovne sklade. Zato je vsaka najmanjša slabost v trgovini, v razdeljevanju material-

vneprej planirali potrošnja sredstev, čeprav ta še niso bila ustvarjena in čeprav so vedeli, kako bodo ustvarjena ter da trg zanje nima odgovarjajočih količin investicijskega in ostalega potrošnega blaga. V strahu, da podjetjem, občinam in drugim, ne bodo usahnila sredstva, so jih le-ti čimprej in nesmotrno trošili, dostikrat tudi za manj važne stvari, za ambiciozne investicijske plane itd. Ta pohlep po dobičku in preobsežnim lokalnim investicijskim načrtom je seveda vpl-

moupravljanja razsodneje ravnanli. Proizvajalec in potrošnik v eni osebi ni hotel drug drugega poznati; v tovarni ali na zasedanju ljudskega odbora je glasoval za čim večji dobiček, zunaj tovarne, doma, na trgu, pa je valil krivdo na druge, pred svojimi slabostmi in napačnimi določitvami pa si je zakrival oči.

Dobrišen del dosedanjih težav torej lahko pripišemo enostranskim pogledom upravljalcev. Marsikdo je pri odločanju o tej ali oni stvari spregledal verigo posledic, ki jih bo rodilo njegovo dejanje, izgubil je iz vida celovitost našega gospodarstva.

Nekateri si predstavljajo bodoči razvoj tako, da bomo ukinili gospodarstvo z vrsto predpisov in uredb, češ le tako bo (Nadaljevanje na 2. str.)



Podpredsednik Vsekitajske sindikalne federacije tovariš Lu Nin I je med sprejemom na Republiškem sindikalnem svetu med drugim dejal: »Povsod sem opazil, da ljudje v Jugoslaviji in v Sloveniji navdušeno vlagajo napore v graditev socializma. Zelo smo srečni, da je kitajska sindikalna delegacija lahko obiskala glavno mesto Slovenije. Srečen sem, da lahko zatrdim prijateljsko kitajskega ljudstva in da izročim pozdrave vsemu slovenskemu narodu.«



Tovariš Miha Marinko, sekretar Izvršnega komiteja CK ZKS in predsednik Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije je govoril na posvetovanju sindikalnih odborikov o bodočem razvoju gospodarstva

Iz govora in razprav na posvetovanju sindikalnih odborikov lahko razberemo tele temeljne ugotovitve:

Prvič. Današnji čas zahteva od nas vseh, da nenehno proučujemo in spremljamo vsa gospodarska dogajanja. V procesu rasti proizvodnih sil in ustvarjanja socialističnih družbenih odnosov je namreč nemogoče uveljaviti takšne ukrepe, ki bi pravilno in do potankosti urejali vse plasti našega življenja. Zato mora svojo vlogo odigrati zavest in zrelost delovnih ljudi.

Drugič. Sindikati se bodo morali zavzemati za dosledno uresničenje načel bodočega gospodarskega razvoja, kajti predvideni ukrepi so prvenstveno namenjeni izboljšanju življenjske ravni delavcev. Odločno se bodo morali spoznati s škodljivimi težnjami, če bi poizkušale na kateremkoli področju zavirati bodoči razvoj gospodarstva.

Tretjič. Se vnaprej bo treba izpopolnjevati plačni sistem in uveljavljati načelo, da ne sme biti marljivejši delavec glede svojih prejemkov v ničemer omejen. Zaslужek vsakogar naj bo odvisen edino od njegove storilnosti.

Razložimo si te temeljne ugotovitve nekoliko podrobneje.

Uvodoma je treba znova povedati že nekajkrat izrečeno resnico, da je bil dosedajni razvoj gospodarstva nujen, če smo hoteli sicer hudo napeto kapitalno graditvijo, povečati obseg naših proizvodnih sredstev v tolikšni meri, da se sedaj lahko obrnemo z licem k življenjskim pogojem delavcev in poskrbimo, da bo naša akcija čimprej rodila povoljne sadove za življenjsko raven delavskega razreda. Sedanja preusmeritev torej ni posledica neke dostle zgrešene gospodarske politike, kot bi hotelo marsikdo zlonamerno razlagati, temveč je prav dosežena zmogljivost gospodarstva izhodišče za postopno izboljšanje življenjske ravni nas vseh. To izboljšanje je seveda odvisno od nadaljnega povečanja proizvodnih sil in storilnosti naših proizvajalcev.

Težnje za dobički in lokalnimi investicijami so nam škodovale

Seveda je smer pospešene industrializacije rodila razen dobrih sadov tudi vrsto nezdravih težnj

nih sredstev, v teh prilikah povzročila različne težave, ki so bile zelo boleče in ki so dostikrat povzročale paniko ter tako še povečale naše splošne težave.

Te objektivne težave in nekatera nesoglasja v gospodarstvu, kot posledica napete industrializacije, pa so še poslabšale razne škodljive težnje podjetij, občin in okrajev. Stevilni kolektivni in okrajni so se pehali za čim večjimi dobički nesmotrno so trošili sredstva za razširitev obstoječih podjetij, za gradnjo novih tovarn in drugih objektov. Marsikje so že

valno na tržišče, na naraščanje cen. Če posamezni proizvajalec ni navijal cen, je to takoj izkoristil nekdo drug in prodajal proizvode po cenah, kot mu je kazal njegov sebični račun. Tako so nastajali spori o ustvarjanju, selitvi in delitvi dobičkov, na trgu so se kazale težave, ki jih ni moč uspešno ozdraviti z dosedanjimi ukrepi za uravnovešanje cen.

Marsikakšnim nezdravim pojavom, ki so koreninili le v subjektivnih slabostih delovnih kolektivov, občin in drugih, bi se lahko izognili, če bi organi sa-

vali na tržišče, na naraščanje cen. Če posamezni proizvajalec ni navijal cen, je to takoj izkoristil nekdo drug in prodajal proizvode po cenah, kot mu je kazal njegov sebični račun. Tako so nastajali spori o ustvarjanju, selitvi in delitvi dobičkov, na trgu so se kazale težave, ki jih ni moč uspešno ozdraviti z dosedanjimi ukrepi za uravnovešanje cen.

vali na tržišče, na naraščanje cen. Če posamezni proizvajalec ni navijal cen, je to takoj izkoristil nekdo drug in prodajal proizvode po cenah, kot mu je kazal njegov sebični račun. Tako so nastajali spori o ustvarjanju, selitvi in delitvi dobičkov, na trgu so se kazale težave, ki jih ni moč uspešno ozdraviti z dosedanjimi ukrepi za uravnovešanje cen.

vali na tržišče, na naraščanje cen. Če posamezni proizvajalec ni navijal cen, je to takoj izkoristil nekdo drug in prodajal proizvode po cenah, kot mu je kazal njegov sebični račun. Tako so nastajali spori o ustvarjanju, selitvi in delitvi dobičkov, na trgu so se kazale težave, ki jih ni moč uspešno ozdraviti z dosedanjimi ukrepi za uravnovešanje cen.

vali na tržišče, na naraščanje cen. Če posamezni proizvajalec ni navijal cen, je to takoj izkoristil nekdo drug in prodajal proizvode po cenah, kot mu je kazal njegov sebični račun. Tako so nastajali spori o ustvarjanju, selitvi in delitvi dobičkov, na trgu so se kazale težave, ki jih ni moč uspešno ozdraviti z dosedanjimi ukrepi za uravnovešanje cen.

Marsikakšnim nezdravim pojavom, ki so koreninili le v subjektivnih slabostih delovnih kolektivov, občin in drugih, bi se lahko izognili, če bi organi sa-

vali na tržišče, na naraščanje cen. Če posamezni proizvajalec ni navijal cen, je to takoj izkoristil nekdo drug in prodajal proizvode po cenah, kot mu je kazal njegov sebični račun. Tako so nastajali spori o ustvarjanju, selitvi in delitvi dobičkov, na trgu so se kazale težave, ki jih ni moč uspešno ozdraviti z dosedanjimi ukrepi za uravnovešanje cen.

vali na tržišče, na naraščanje cen. Če posamezni proizvajalec ni navijal cen, je to takoj izkoristil nekdo drug in prodajal proizvode po cenah, kot mu je kazal njegov sebični račun. Tako so nastajali spori o ustvarjanju, selitvi in delitvi dobičkov, na trgu so se kazale težave, ki jih ni moč uspešno ozdraviti z dosedanjimi ukrepi za uravnovešanje cen.

OBISKALA NAS JE KITAJSKA SINDIKALNA DELEGACIJA Snidenje prijateljev

Kitajske goste je pozdravil predsednik Republiškega sveta Zveze sindikatov za Slovenijo tovariš Janko Rudolf. — Izjava vodje kitajske delegacije Lu Nin I. — Prisrčen razgovor. —

»Zelo smo srečni, da smo prišli v Slovenijo in se sestali z našimi tukajšnjimi prijatelji.« je dejal vodja kitajske sindikalne delegacije Lu Nin I na sprejemu pri Republiškem svetu sindikatov Slovenije minulo soboto. »Odkar smo prišli v Jugoslavijo, smo obiskali republiko Srbijo, Makedonijo, Hrvaško ter Bosno in Hercegovino. Sedaj smo prišli še v Slovenijo in kjerkoli potujemo se počutimo kot doma. Ko srečujemo naše ljudi, se nam zdi, kot da bi srečevali naše brate.«

Sprejem Vsekitajske sindikalne delegacije na Republiškem svetu sindikatov Slovenije je potekal nad vse prisrčno. V delegaciji je bilo pet članov, med njimi Lu Nin I, podpredsednik Vsekitajske federacije sindikatov, Džan Suž Džu, sekretar Vsekitajske federacije sindikatov in Si Li, podpredsednik Vsekitajske federacije kovinarskih sindikatov. Kitajski gostje so prispeli v spremstvu tajnika Republiškega sveta tovariša Mavricija Borca. Sprejel jih je predsednik Republiškega sveta Janko Rudolf in jim predstavil

člane Republiškega sveta sindikatov Slovenije, nato pa jih je pozdravil z naslednjimi besedami: »Zelo sem srečen, da imam čast v naši sredi pozdravitvisoke predstavnikve vsekitajske sindikalne federacije, zlasti zato, ker smo delovni ljudje naše republike s posebnimi simpatijami in z velikim zanimanjem spremljali hud boj kitajskega ljudstva za osvoboditev. To je tudi nam v težkem in krvavem boju proti fašizmu dajalo novih vzpodbud za premaganje naših naporov.«

Zelim, da bi se tudi v naši republiki dobro počutili, da bi spoznali naš boj za socializem in se prepričali o naporih naših delovnih ljudi pri graditvi socialističnega družbenega reda. Visokim gostom želim prijeto bivanje pri nas in upam, da se bodo vrnili v svojo domovino z najboljšimi vtisi.«

Na prošnjo sodelavca Radia Ljubljana pa je vodja kitajske sindikalne delegacije Lu Nin I dal kratko izjavo, ki smo jo deloma že omenili v začetku, nato pa je nadaljeval:

»Osebnost sem prišel v Slovenijo že drugič. Ko sem prvokrat obiskal slovensko prestolnico Ljubljano, sem si ogledal tudi tovarno turbin Litostroj. Takrat so to tovarno šele začeli graditi. Z veseljem in velikim zanimanjem si jo bom znova ogledal, ker sem globoko prepričan, da bo tovarna napravila globok vtis name.«

Obiskal sem tudi Maribor in tamkajšnje tovarno avtomobilov. Povsod sem opazil, da ljudje v Jugoslaviji in v Sloveniji navdušeno vlagajo napore v graditev socializma.

Zelo smo srečni, da je kitajska sindikalna delegacija lahko obiskala glavno mesto Slovenije. Srečen sem, da lahko zatrdim prijateljsko kitajskega ljudstva in izročim pozdrave vsemu slovenskemu narodu.

Vam in delovnim ljudem izražamo svoje prisrčne pozdrave. Predsednik Republiškega sveta sindikatov Slovenije Janko Rudolf je nato izročil kitajskim gostom lepa darila Hrkrati pa se jim je Janko Rudolf zahvalil za njihova darila.

Po uradnem sprejemu pa se je razvil prisrčen razgovor, ki se je vse bolj in bolj sproščal. V pogovoru je Janko Rudolf omenil, da je v Jugoslaviji dobro znani dolgoletni hrabri boj kitajskih partizanov in če lahko vzdržijo Jugoslavlani, majhen evropski narod, ki so ga fašisti v celoti okupirali, potem lahko premagamo fašistične sovražnike tudi mi, saj nas je še sto milijonov!»

Tudi pri nas, je odgovoril Lu Nin I, »smo med osvobodilnim bojem govorili našim borcem: Pogledajte, tako kot mi, se bojuje še vrsta drugih narodov in če lahko vzdržijo Jugoslavlani, majhen evropski narod, ki so ga fašisti v celoti okupirali, potem lahko premagamo fašistične sovražnike tudi mi, saj nas je še sto milijonov!»

Ko se je pozneje v pomenku izkazalo, da je v delegaciji tudi podpredsednik Vsekitajske federacije kovinarskih sindikatov, je predsednik Republiškega sveta slovenskih kovinarjev Jaka Kvas prisedel na rob naslonjača svojega kitajskega tovariša in med splošnim smehom dejal: »No, sedaj se bova pa midva pomemila, midva kovinarja!»

Seveda je bilo to teže storiti kot pa reči. Kljub temu pa je bilo videti, da se oba kovinarja in prekaljena sindikalna voditelja, čeprav iz dveh tako oddaljenih dežel, kar dobro razumeta.

V takem vzdušju je potekal razgovor več kot pol ure. Nato pa so se kitajski gostje poslovili in v spremstvu Janka Rudolfa in Mavricija Borca odšli na ljubljansko univerzo, kjer so obiskali predstavnikve te naše visoke kulturne ustanove. Pozneje so si ogledali še Litostroj, Muzej narodne osvoboditve in nekdanjo belogardistično mučilnico pri Sv. Urhu.

POZDRAV KONGRESU prosvetnih društev Slovenije

V soboto se bodo zbrali v dvorani gledališča na Jesenicah delegati prosvetnih društev na izredni kongres, ki bo v glavnem razsojal o dveh temeljnih vprašanjih. Prvič, o prilagoditvi organizacijskih oblik in metod vodenja prosvetnega delovanja, drugič, o splošnem stanju v razvoju amaterskih prosvetnih društev. Drugič, o glavnih vsebinskih in organizacijskih vprašanjih v zvezi z izobraževanjem in vzgojo v amaterskih prosvetnih društvih.

Ti dve vprašanji sta neverjetno pomembni za nadaljnji razvoj amaterske prosvetne dejavnosti pri nas in za njen prispevek v našem kulturnem življenju. Burni družbeni razvoj, zlasti po letu 1950, ko smo krenili na pot družbenega samoupravljanja, je v eni in isti sapi odprl obe vprašanji: način vodenja amaterske prosvetne dejavnosti in problem osnovne orientacije amaterskih prosvetnih društev.

V soboto se bodo zbrali v dvorani gledališča na Jesenicah delegati prosvetnih društev na izredni kongres, ki bo v glavnem razsojal o dveh temeljnih vprašanjih. Prvič, o prilagoditvi organizacijskih oblik in metod vodenja prosvetnega delovanja, drugič, o splošnem stanju v razvoju amaterskih prosvetnih društev. Drugič, o glavnih vsebinskih in organizacijskih vprašanjih v zvezi z izobraževanjem in vzgojo v amaterskih prosvetnih društvih.

Ti dve vprašanji sta neverjetno pomembni za nadaljnji razvoj amaterske prosvetne dejavnosti pri nas in za njen prispevek v našem kulturnem življenju. Burni družbeni razvoj, zlasti po letu 1950, ko smo krenili na pot družbenega samoupravljanja, je v eni in isti sapi odprl obe vprašanji: način vodenja amaterske prosvetne dejavnosti in problem osnovne orientacije amaterskih prosvetnih društev.

Ti dve vprašanji sta neverjetno pomembni za nadaljnji razvoj amaterske prosvetne dejavnosti pri nas in za njen prispevek v našem kulturnem življenju. Burni družbeni razvoj, zlasti po letu 1950, ko smo krenili na pot družbenega samoupravljanja, je v eni in isti sapi odprl obe vprašanji: način vodenja amaterske prosvetne dejavnosti in problem osnovne orientacije amaterskih prosvetnih društev.

»Kadar je bilo pri nas v partizanih najhuje in so začeli nekateri borci omahovati, smo jim vedno postavljali za zgled boj kitajskih partizanov in rekli: Kaj pa na Kitajskem, kjer se bojujejo še veliko dlje kot mi!«

»Kot se je pozneje v pomenku izkazalo, da je v delegaciji tudi podpredsednik Vsekitajske federacije kovinarskih sindikatov, je predsednik Republiškega sveta slovenskih kovinarjev Jaka Kvas prisedel na rob naslonjača svojega kitajskega tovariša in med splošnim smehom dejal: »No, sedaj se bova pa midva pomemila, midva kovinarja!«

V takem vzdušju je potekal razgovor več kot pol ure. Nato pa so se kitajski gostje poslovili in v spremstvu Janka Rudolfa in Mavricija Borca odšli na ljubljansko univerzo, kjer so obiskali predstavnikve te naše visoke kulturne ustanove. Pozneje so si ogledali še Litostroj, Muzej narodne osvoboditve in nekdanjo belogardistično mučilnico pri Sv. Urhu.

NEKAJ BESED O NAPAČNI RAZLAGI LETOŠNJIH PREDPISOV O NAGRAJEVANJU PO UČINKU DELA

VSAK NAJ DOBI KOLIKOR JE ZASLUŽIL

Letošnji predpisi o nagrajevanju se bistveno razlikujejo od dosedanjih v tem, da — prvič — uzakonjujejo nagrajevanje po učinku dela, in — drugič — določajo, da se izdatki za plače, izplačane po učinku dela štejejo v materialne stroške. Ti dve stvari lahko razberemo iz posameznih členov uredbe o delitvi dohodka in plačah delavcev in uslužbencev v gospodarskih organizacijah.

Člen 4 Uredbe o spremembah in dopolnitvah o celotnem dohodku gospodarske organizacije in njegovi delitvi (Uradni list FLRJ štev. 54/54) pravi:

»Delavci in uslužbenci gospodarske organizacije imajo iz doseženega dohodka pred ugotovitvijo dobička pravico do plače, obračunane po času in po učinku na podlagi tarifnega pravilnika.«

Člen 31 omenjene uredbe določa:

»Plače delavcev in uslužbencev, ki se izločijo pred ugotovitvijo dobička, so: a) plače, obračunane po času oziroma po učinku na podlagi tarifnega pravilnika...«

Uredba o plačah delavcev in uslužbencev gospodarskih organizacij (Uradni list FLRJ štev. 54/54) določa v četrtem členu tole:

»Plača delavca je odvisna od njegovega uspeha pri delu in od uspeha poslovanja gospodarske organizacije.«

Peti člen omenjene uredbe predpisuje:

»Na vseh delovnih mestih in delih, kjer se da delovni učinek meriti, mora gospodarska organizacija poleg tarifnega pravilnika predpisati, kolikšen učinek mora delavec doseči v določeni časovni enoti (norma)...«

In člen 7 te uredbe pravi:

»Za opravljeno delo ima delavec pravico do tolikšne plače, kolikor mu gre za določen učinek oziroma za določen čas dela po tarifnem pravilniku in po pravilniku o normah...«

Lani smo pogrešali tako vzpodbudnih določil

Lani smo takšno vzpodbudo in takšna določila hudo pogrešali. Podjetja so izplačevala izdatke za nagrajevanje po učinku dela, to je po normah in akordih, iz dohodka, ki je ostal podjetju. Ta dohodek pa je bil razmeroma majhen zaradi takratnega načina obdave in v to je marsikje zaviralo nagrajevanje po delovnem učinku. Prav zaradi tega so v posameznih podjetjih in celo posameznih gospodarskih panogah ukinjali norme. To je seveda zaviralo rast proizvodnje, ponekod pa je proizvodnja zaradi takšnega načina delitve dohodka in načina nagrajevanja celo nazadovala.

Izkušnje in obvestila iz posameznih podjetij nas opozarjajo, da marsikje niso razbrali teh bistvenih sprememb o načinu nagrajevanja in delitve dohodka in letošnje predpise izenačujejo z lanskimi. Sprejeli so, da je smisel letošnjih predpisov prav v tem, da je uveljavljena bolj smotrna delitev dohodka in zagotovljeno nagrajevanje po delovnem učinku, kar vse naj vpliva na hitrejšo rast materialnih dobrin.

Ali je res določena meja za izpolnjevanje norm?

V številnih podjetjih je namreč dokaj razširjeno mnenje, da smejo delavci presegati norme le do 10%, oziroma da sme to mejo doseči celotno podjetje, izdatki za večje preseganje pa da bremene dohodek kolektivna, ki ostane po razdelitvi med njim in okrajem. Odborniki Okrajnega sindikalnega sveta Ljubljana so nas naprimer opozorili, da si letošnje predpise o nagrajevanju tako razlagajo v vrhniški usnjarni. V tem podjetju sicer izplačujejo delavcem polne prejemke, to je, upoštevajo celotno preseganje norm (podjetje presega norme povprečno za 7%), pravijo pa, da če bi bilo preseganje večje, bi del teh izdatkov izplačali iz deleža dobička, namenjenega za plače. V podjetju so trdili, da so prišli do teh zaključkov na osnovi enega zadnjih posvetovanj ekonomistov v Beogradu. Takšne razlage in sklepi seveda ne temelje na nobeni zakonski osnovi, zakaj prav nobeden dosedanji predpis ne govori, za koliko odstotkov sme presegati normo posamezni delavec in posamezno podjetje. Ekonomsko zdrava in utemeljena je orientacija, da je izpolnjevanje norm v povprečju do 10% realno, pa najsi bo to v posameznem delavcu ali celotno podjetje, veliko večje preseganje pa nas že opozarja, da norme mogoče niso povsem realno določene. Toda ta orientacija ni in ne sme biti nobena šablona, saj so prav vse dosedanje šablone, predvsem šablone v minulemu letu, zavirale

Komisije za plače samostojno presoja, kdaj so norme realne

Kot rečeno, noben zakonski predpis ne določa, za koliko odstotkov sme preseči normo posamezni delavec oziroma posamezno podjetje. Prav zato so dobile okrajne komisije za plače zelo široka pooblastila, da te stvari popolnoma same presoja. Če ugotovi okrajna komisija za plače, da izpolnjevanje norm presega normalno povprečje za ustrezno gospodarsko panogo, lahko da nalog gospodarski organizaciji, naj izvede revizijo norm. V primeru pa, če gospodarska organizacija tega noče storiti, lahko naroči komisija za plače banki, da ne sme izplačati plač nad določenim zneskom. Revizijo norm lahko zahteva tudi sindikalna organizacija in ustrezna zbornica.

Ker imajo komisije za plače tako široka pooblastila, je seveda povsem potrebno kakršnokoli šablonsko posplošeno predpisovanje, za koliko odstotkov sme preseči normo delavec ali podjetje kot celota. Komisija za plače, sindikalne organizacije in zbornice lahko namreč najbolj objektivno presodijo, kdaj je v posameznem podjetju izpolnjevanje norm realno in kdaj ne. Tega ni mogoče doseči z nekim splošnim predpisom.

Ponekod so podobna nezakonita določila zapisali tudi v tarifni pravilnik. V tarifnem pravilniku podjetja »Izolirka« v Ljubljani lahko najdemo na primer tole določilo:

»Podjetje izplačuje največ 10% prekoračene norme — akordov, kar je več, se ima za nepravilno normo oziroma akord in se mora korigirati; to izvrši pomočnik tehničnega direktorja...«

V »Izolirki« pravijo, da so se s tem res najbrž preneglali. Trdijo, da velja to določilo le za izkustvene norme, ki jih šele uvajajo za posamezna, doslej normirana dela, na primer za izolacijska v novih tovarnah in podjetjih. Pogoji za izolacijska dela so v različnih podjetjih različni. Podjetje še nima ustaljenih meril za vsa ta dela in zato so si, kot pravijo, hoteli zagotoviti kolikor mogoče večjo realnost norm prav s tem določilom. Norme, ki so jih letos določili za ta dela, veljajo tri mesece. Eden izmed vodilnih uslužbencev podjetja je dejal, da bo delavski svet po tem roku razpravljal o realnosti norm in tudi odobril izplačila za nazaj. Toda prav tako, kot je člen 38 tega pravilnika nasproten duhu uredbe, je nasproten tudi takšen način izplačevanja. Predpisi jasno govore, kako je treba uveljaviti nagrajevanje po delovnem učinku in kako te prejemke izpla-

čevati. Stvar strokovnega kolegija podjetja je, da določi čim bolj realne norme, čeprav gre le za izkustvene, ne pa da poskuša doseči realnost s podobnimi določili, ki so v nasprotju s sedanji predpisi, in ki zavirajo pobudo delavcev za dvig proizvodnosti dela.

Seveda ni nujno, da je veljavnost izkustvenih norm prav tolikšna, kot veljavnost norm, za katere ima podjetje zbrane vse potrebne podatke. Revizijo izkustvenih norm je mogoče opraviti v krajšem času, mogoče v roku treh mesecev. Ne bi pa bilo prav, če bi norme spreminjali vsak teden ali mesec ali pa izplačevali le del presežka ali akorda. Če bi

se v podjetjih odločili za spremembo norm od vsakem trenutno večjem preseganju, potem bi omajali zaupanje delavcev v nagrajevanje po učinku dela. Nezaupanje v sedanji način nagrajevanja lahko proizvodnji škoduje, zakaj tudi tisti delavci, ki bi sicer lahko več naredili, tega ne bodo storili iz bojazni, da ne bi to rodilo predčasno in mogoče povsem neutemeljeno revizijo norm.

Pri uveljavljanju plačnega sistema se je torej treba izogibati vsakršnih šablon in upoštevati tole: Vsak naj dobi kolikor je zaslužil, merila dela pa določimo tako, da bo zaslužek ekonomsko utemeljen, t. j. norme morajo biti realne.

Peter Dornik



Odborniki Republiškega odbora sindikata železničarjev Slovenije so na zadnjem plenumu razpravljali o tarifni politiki. Na plenumu je prišel tudi tovariš Rado Vučković, predsednik Centralnega odbora sindikata železničarjev Jugoslavije. Na sliki ga vidimo ko se razgovarja s člani predsedstva.

OB ROBU OSNUTKA TARIFNEGA PRAVILNIKA ŽELEZNIŠKEGA TRANSPORTNEGA PODJETJA

BOLJŠE MERILO

bo treba najti za oblikovanje tarifnih postavk

Člani predsedstva in Republiškega odbora sindikata železničarjev Slovenije so na zadnji seji in plenumu razpravljali o osnutku tarifnega pravilnika Železniškega transportnega podjetja v Ljubljani. Iz razprav in osnutka tarifnega pravilnika je mogoče razbrati, da se marsikdo še ni otresel vpliva dosedanjega administrativnega načina urejanja plač v tej panogi in da vsebuje del teh vplivov tudi omenjeni osnutek. Pomembnost enot v podjetju in delovnih mest v enotah je ponekod zastopljena na račun položajnih lestvic, nazivov, rangov, službenih let zaposlenih itd. Pri določanju tarifnih postavk marsikje niso uveljavljeni pravilni razpisi. Člani komisije za sestavljanje tarifnega pravilnika očitno niso dovolj tehtno presodili, za katera delovna mesta je treba določiti posebne dodatke za težke pogoje dela itd., tako da bi dobili te dodatke ponekod tudi tisti, ki jim sploh ne pripadajo. Služba, ki je na primer znala bolj utemeljiti svojo pomembnost, si je pridobila ugodnejše deleže pri delitvi plač, kot pa ostale službe, ki so odgovornejša in težavnejša.

Republiški odbor sindikata železničarjev je po plenumu sporočil Upravnemu odboru Železniškega transportnega podjetja pripombe k osnutku tarifnega pravilnika. Med drugim lahko iz teh pripomb razberemo, da je osnutek pravilnika preveč zamotano sestavljen. Delavec, ki bi hotel zvedeti za določeno postavko delovnega mesta, bi moral prelistati tudi do pet strani pravilnika, preden bi zvedel, kaj vse mu pripada. Zato je Republiški odbor sindikata svetoval, naj bodo vsi prejemki v tarifnem pravilniku razvidni iz ene same tabele. Nadalje svetuje, naj tarifni pravilnik predvidi delovna

mesta, za katera so določeni dodatki za delovne pogoje. Te dodatke naj bi določili v razponu, enote pa naj bi določile končne izdatke v svojih tarifnih pravilnikih. Znova bi bilo treba preučiti, za katera delovna mesta je treba določiti dodatke za pogoje dela, zakaj osnutek predvideva preveč delovnih mest za ta dodatke.

V osnutku je predvideno zelo veliko vodilnih delovnih mest za upravo in za posamezne enote. Tako pride po en vodilni uslužbenec (to je ugotovil eden izmed članov plenuma) v upravi podjetja na pet zaposlenih, na postaji na 25 ljudi, v strojni službi na 60 in pri vezi en vodilni uslužbenec na 14 zaposlenih. Republiški odbor sindikata svetuje, da je zavoljo teh nesorazmerij treba zmanjšati vodilna mesta v upravi Železniškega transportnega podjetja in v enotah; pomembnost posameznih delovnih mest, ki so odgovornejša, pa naj bi upoštevali tako v upravi kot v enotah pri določanju dopolnilnih tarifnih postavk. Nazivi za strokovnost delovnih mest in potrebno delovno dobo so po mnenju članov Republiškega odbora prav tako nerealno določeni in niso v skladu za enaka ali podobna delovna mesta. Zato svetuje sindikat, da je treba nazive vskladiti, kar naj velja za upravo in za enote.

Pri železnici je tarifna postavka sestavljena iz postavke za strokovnost, za vodstvo in postavke za posebne delovne pogoje. V osnutku tarifnega pravilnika Železniškega transportnega podjetja je po predpisih o plačah na železnici uveljavljeno načelo, da se iz 85% razpoložljivih sredstev za plače oblikujejo fiksne tarifne postavke za delovna mesta, preostalih 15% sredstev pa naj bi bil gibljivi del

tarifnih postavk. Ta del sredstev naj bi razdeljevale enote na osnovi določenih svojih tarifnih pravilnikov.

Ta sredstva se oblikujejo po določilih 9. člena takole:

»Sredstva za dopolnilne del postavke za strokovnost so ugotovljena po poprejšnji izločitvi sredstev za fiksni del postavk za strokovnost in sredstev za postavke za vodstvo in posebne delovne pogoje.

Tako ugotovljena sredstva se razdelijo upravi ŽTP in enotam sorazmerno s številom službenih let osebjema uprave in posameznih enot, računajoč leta službe, priznana po delovnih knjižicah...«

Iz teh določil lahko razberemo, da je delovna doba uslužbencev, zaposlenih v določeni enoti, osnova za izračun, kolikšen del sredstev bo dobila za samostojno razpolaganje uprava podjetja, železniška postaja, kurilnica itd., skratka vsaka posamezna enota. Na plenumu sindikata železničarjev so posamezniki opozarjali, da takšna merila niso ekonomska in da zato ne bi smela odigrati najvažnejše vloge pri razdelitvi sredstev. Težko se je pač sprijazniti s tem, da je gospodarska pomembnost delovne enote drugotnega pomena, za razdelitev sredstev pa je odločilna skupna delovna doba zaposlenih in je le-ta odločilna, ali bo delovna enota dobila večji ali manjši del sredstev za dopolnilne postavke. Kolektiv železniške postaje, kurilnice itd. bi po tem določilu lahko dobil več sredstev, če bi bili zaposleni člani kolektiva starejši, pa čeprav ta enota v gospodarskem pogledu podjetja ne bi bila tako pomembna, bi imela manj prometa, lažje delovne pogoje itd. Nasprotno pa bi dobil manj sredstev tisti kolektiv, kjer bi bile zaposlene mlajše delovne moči, čeprav bi

delavci in uslužbenci opravljali delo pod težjimi pogoji, odpremljali nekajkrat več vlakov, skratka opravljali gospodarsko neprijemno bolj pomembno delo.

Takšna osnova za izračun sredstev, ki naj bi jo dobila ali ona gospodarska enota Železniškega transportnega podjetja, je kaj dvomljive vrednosti, je ekonomsko neutemeljena, ker vsebuje elemente, ki jih lahko upošteva za svoje izračune le socialno zavarovanje pri določanju pokojnin. Enote bodo pri razdeljevanju sredstev za dopolnilne dele postavk prav gotovo upoštevale strokovnost uslužbencev, pridobljeno z leti službe, toda to merilo ne more biti odločilno za razdeljevanje sredstev. Zelo neprimerno in neekonomsko je namreč določati gospodarsko pomembnost delovne enote samo po številu delovne dobe zaposlenih. Nekateri pravijo, da boljše merila za sedaj ni mogoče dobiti, zakaj že pri določanju fiksnega dela postavk je bila upoštevana gospodarska pomembnost delovnih mest in s tem tudi gospodarska pomembnost enote. Toda težko je verjeti, da pri železnici ne bi mogli najti boljšega merila za razdelitev sredstev, kot pa so službene leta, pa čeprav še nima vsaka posamezna enota svojega tekočega računa oziroma gospodarskega obračuna.

Člani plenuma so ob razpravi o tarifnem pravilniku sicer o tej stvari nekoliko razpravljali, toda dokončno se glede teh stvari niso zedinili. Odobrili so besedni del teh dveh členov tarifnega pravilnika starejši, pa čeprav ta enota pri železnici letos uveljavljata merila za razdeljevanje gibljivega dela prejemkov, bodo najbrž sčasoma uvideli, da bo treba najti boljša, ekonomska merila za oblikovanje gibljivega dela tarifnih postavk.

Dore

Dr. A. Š. Delo, človeki in njegov ORGANIZEM

A: — Višina sedeža je pač določena in podobno ustrezati srednjoj višini, kakor oblika njegove površine in naslonjala?

B: — Višina sedeža naj ustreza višini stroja ali višini delovne mize prav tako, kot pri delu stoj, kjer mora višina mize, šte-

sedežu odtok krvi v noge. Z uporabo pručice okrepimo telo pri napornejšem sedenju (glej tabelo XVII.) in dosežemo, da prednji rob sedeža ne povzroči neprijetnega omrtvičenja v nogah.

A: To kaže, koliko pozornosti je treba posvetiti odmoru. Na žalost je bilo med vojno porušeni mnogo vzgladnih prostorov, kjer so se delavci zadrževali. Vsekakor mislim, da bo dobro vodstvo podjetja posvečalo tudi udobno uredjen prostorom, v katerih se delavci zadržujejo, prav toliko skrbi, kakor izgradnji smotnih produkcijskih naprav. Ali so tudi

taki delavci, ki svoj odmor prebijajo leže?

B: Delavci in zlasti delavke, ki morajo dalj časa stati na istem mestu, se najbolje odpočijejo leže, kar pomeni sprostitve nožnega ožila. Na navadnih ležalnih stolih z razpetim platnom je vsakakor sprostitve telesa prav tako majhna, kakor na ravni podlagi. Idealen je stol, v katerem je telo lahko upognjeno v kolkih in kolčnih (tabela XVIII).

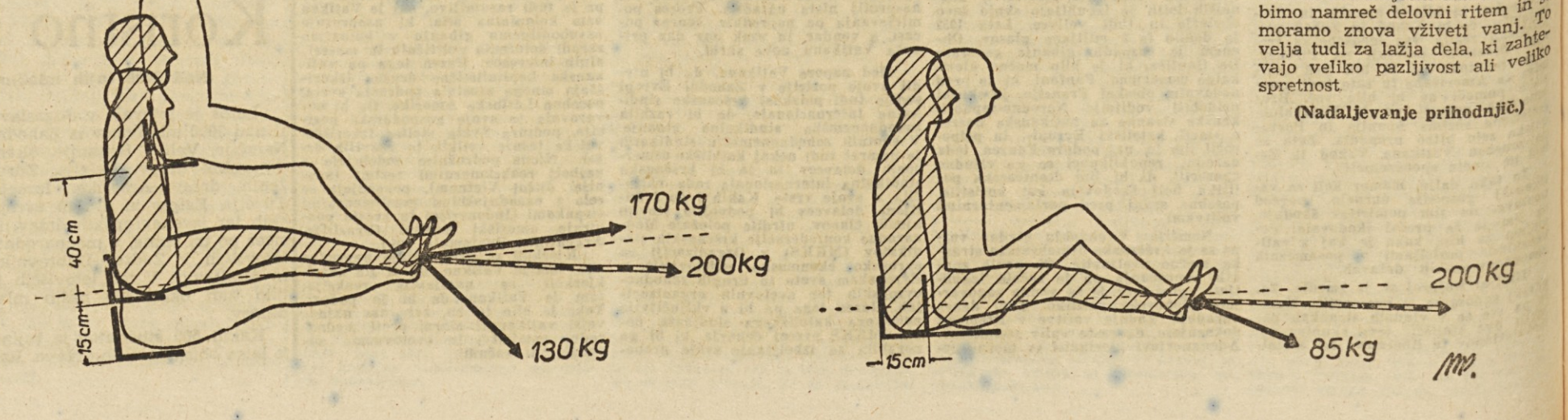
A: Poleg vprašanja, kako naj se delavec obnaša med odmori, je važno vedeti še trajanje in razdelitev odmora za vsak poklic. Ali

se da o tem povedati kaj osnovnega?

B: Pri težkem delu je dolžino odmora razmeroma lahko ugotoviti, ker naj skupna dnevna poraba kalorij ne bo večja od 4900. Od teh 4800 kalorij je na razpolago samo 2400 kalorij za delo. Če torej zahteva delo 400 kalorij na uro, ga ne moremo opravljati dalj kot 6 ur. Osemurni delovni čas mora imeti torej dve uri odmora. Nikakor ni sprejemljiv 6-urni delovni čas in odmor obesiti na konec.

A: Ali je pri nepretrganem delovnem času pravilneje uvesti več kratkih odmorov ali samo enega dolgega?

B: Vrednost odpočitka pri vsakem odmoru je v prvih sekundah največja. Čim daljši je odmor, tem manjša je ta vrednost, ki postane končno brez pomena. Zato je več kratkih odmorov bolj okrepilnih, kakor eden sam dolg odmor. Pri daljšem odmoru izgubimo namreč delovni ritem in se moramo znova živeti vanj. To velja tudi za lažja dela, ki zahtevajo veliko pazljivost ali veliko spretnost.



(Nadaljevanje prihodnjic.)

