

mapi pa ne narisana, ne more ovirati zemljknjižnega vpisa napominane služnosti, ker bi ta vpis glede na kupno pogodbo in njene gori navedene priloge bil tudi tedaj dopusten, če bi ta servitutna pravica našala se na hišo, ki se bode šele sezidala; — naposled zato, ker sedaj je le še do tega, da se zemljiška knjiga in kataster spravita v soglasje, sedanje nesoglasje pa nikakor ne opravičuje odklonitve zaprosenega vpisa služnosti.

b) K § 111. zemlj. zak.

Okrajno sodišče v V. je na razdelitveni odlok, izdan od istega sodišča, oprto prošnjo za vknjižbo izbrisa vkupnih zastavnih pravic do zvršilnim potom prodanih, v zemljiških knjigah istega sodišča glede izbrisnih zastavnih pravic kot sovložkov vpisanih zemljišč zavrnilo, ker je bilo prošnjo po smislu § 111. obč. zemlj. zak. vložiti pri sodišči L. kot zemljknjižnem sodišči glavnega vložka.

Višje deželno sodišče v Gradci je z odločbo z dne 23. januarja 1889. l. št. 363. na prosilčev rekurz odlok prvega sodnika iz njegovih razlogov potrdilo.

Drugače pa je v podobnem slučaju razsodilo višje deželno sodišče v Pragi.

Okrajno sodišče v Toplicah zavrnilo je enako prošnjo, kažoč na določbo § 111 obč. zemlj. zakona. Višje deželno sodišče v Pragi pa je z odločbo s 16. marseja 1886. l. št. 6116. rekurzu ugodilo ter izreklo, da rešilo prošnje za vknjižbo zastavnih pravic na podlogi razdelitvenega odloka in prisojila pristoji le onemu sodišču, ki dá razdelitveni odlok*), ter da ima v takem slučaju določba § 111. zemlj. zak. samo ta pomen, da mora navedeno sodišče, če hoče zvršiti dovoljeno vknjižbo izbrisa vkupnih zastavnih pravic, naprositi zemljknjižno sodišče glavnega vložka.



Načrt novega kazenskega zakona.

(Dalje in konec.)

Pri dvoboji nakana, vsmrtiti pozvanca, kazen poviša (§ 209.); uboj ima novo definicijo (§ 219.); tudi za tistega, ki človeka vsmrti vsled prošnje, je posebna kazenska določba v načrtu (§ 221.); pojem

*) Quo jure?

umora se podaje kot nekaka izjema ubojev (§ 223.); ne samo otroci, marveč vsaka oseba je predmet izpoložitvi ali opustitvi dolžne oskrbe, če dotična oseba nima sicer pomoči (§ 228.); slučaj, če kedo provzroči smrt človeško iz malomarnosti, je izločen iz dosedanega § 335. kaz. zak. (§ 229.); telesne poškodbe so kaznjive le na predlog, če niso kratile zdravja ali motile poklica ali provzročile posebnih muk, če niso bile nevarne za življenje in prilično v slučajih sedanjega § 156. kaz. zak. in pa, če je poškodba imela smrt za nasledek (§ 240.); učitelji so vender uradno kaznjivi, če se kot taki nad učenci zneso (§ 456.); tudi uradniki imajo posebno stališče, če se na enak način zmotijo (§ 374.); sedanja §§ 143. in 157. kaz. zak. sta vzprejeta v posebno točko; kedor le slučajno zaide v tepež, se ne kaznuje (§ 236.); tatvina ima novo definicijo, izpuščene so besede „zaradi svoje koristi“ (§ 257.); vender so še te besede ostale v družih kazenskih slučajih (§ 272, § 307, § 317); lovci, ribiči niso baš tatovi, marveč se zakrivijo zaradi samopridnosti (§ 310, § 311, § 312); prestopok tatvine se ne zasleduje uradno, marveč le na predlog poškodovanca (§ 491.); če je kazen zaradi tega večja, ker je bil kedo zaradi tatvine uže kaznovan, mu vender prejšnji zločin po preteklih 5 letih ne škodi; znamenita je kazen v § 261. kot podvojna kazen lažjih slučajev, tudi pri poizneveri imajo uradniki hujše stališče (§ 382.); nenavadna je nikavna štilizacija pri najdenih ali pomotno pridobljenih rečeh, ki se poizneverijo (§ 264.) in nenavadno je določena denarna kazen po dvojni vrednosti vkradene ali poizneverjene stvari pri zvršenem zločinu (§ 265.); v pojem prevare je vzprejeto zvršeno oškodovanje (§ 275.); pri ponarejanji listin je naštetih mnogo slučajev (§§ 288., 289.); načrt si zasigura obstanek i za bodoče slučaje (§ 293. i f.); lahkomiselna zdravniška pričevala se zabranjujejo posebe (§ 294. i. d.); bankerot in krivdna krída sta na novo urejena (22. pogl.); hazardne igre, ki se definujejo v § 306., spadajo med pregreške v posebnih slučajih (§§ 306., 307.); mnogo dejanj se kaznuje le vsled predloga (§ 86.), in tako so postala kaznjiva dejanja (§§ 283., 284., 308., 309.); razkritje pismenih ali drugih tajnostij, ki jih kedo vé vsled posebnega svojega posla, so zgol privatni delikti (§§ 314., 315.); strožje se ravna z uradniki, kakor sploh (§§ 371., 373., 382., 379., 392., 380., 381., 386.—388.); civilnim določbam glede okoristja pri mladoletnikih se kazensko pripomore zdatno (§ 316.); zakotni pisachi so trše prizadeti (§ 320.); poškodba reči se kaznuje le na predlog poškodovanca (§ 321), razven v kvalifikovanih,

celo novih slučajih (§ 223.); v obče nevarnih zločinih so posebno zadeti anarhisti, socijalisti, nihilisti (25. pogl.); raztegnene so kazenske določbe v obrambo pred nevarnostjo z mehničnimi motorji (§ 341. i. d.); telefon je uže pod kazenskim varstvom (ravno tam in dr.); negativna določba najvišje kazni (§ 354.); kedo je uradnik, pove se v §§ 394., 395.; sodniški uradniki stoje záse (§ 365.); tudi ponujalec daril zapade kazni (§ 356.); nešteti so skoraj slučaji v obrambo proti kurupciji uradnikov (§§ 371.—378., 383., 384., 387., 388., 390.—392.), a tudi drugih pravnih pomočnikov (§ 389.); orožnega patenta slučaji so določeni v §§ 397. i. d.; pokora občinstva pod uradne naredbe (§ 401. i. d.); tudi proti časnikarstvu in reklamam se daje zdatna pomoč (§§ 406., 413.); nespodobno vedenje v uradih ni samo disciplinaren slučaj (§ 422.); lahkomišelné priče identitete zapadejo kazni (§ 425.); zloraba naslova „c. kr.“ in enakih se zabranjuje (§ 438.); če se kedo koplje javno, ne da bi bil primerno opravljen, zapade kazni (§ 449.); trpinčenje živalij v načrtu (§ 451.); obrezovati židov ne sme, kedor nima uradnega privoljenja (§ 454.); v 6. poglavju prestopkov je znešena vrsta celo različnih prestopkov v obrambo lastnine, ki nimajo posebnega imena in se bodo natezavali le s paragrafi.

Mnogo izvrstnih določil je v načrtu, a eksemplifikacija tolikšna, da bode dajala povod neprilichnostim, ker že kurzorno čitajočemu se vsiljuje često slučaj, ki nima rešila v načrtu. Dobil bode vsekakor mnogo popravkov.



Književna poročila.

— *Die Gesetze über Unfall- und Krankenversicherung.* Von Dr. Ferd. Seltsam. II. Das Gesetz über Kranken-Versicherung. Wien, 1889. Manz. — Cena 60 kr.

Kar je zakonskih določil o zavarovanju bolnih delavcev, razvrščena so v tej 95 stranij imajoči knjigi jako pregledno. Posamezna poglavja so: O osobah, ki morajo biti zavarovane, — o bolniških blagajnicah, — o zavarovanju, — o zahtevah iz zavarovanja, — kako je te zahteve vresničevati, — o oblastvih, katerim je zvrševati ta zakon, o prestopkih zakona in o kaznih, o svobodi glede pristojbin. Vse je tudi pisano jasno in torej priporočanja vredno.

— *Die Blutrache bei den Südslaven.* Ein Beitrag zur Geschichte des Strafrechts. Von Dr. M i l e n k o R. V e s n i ć. Stuttgart. Gebrüder Kröner. 1889.

Ta 70 stranij obsezajoča knjižica je ponatis iz časopisa za primerjajoče pravoznanstvo (VIII. in IX. zvezek). V uvodu govori pisatelj o izvoru in po-