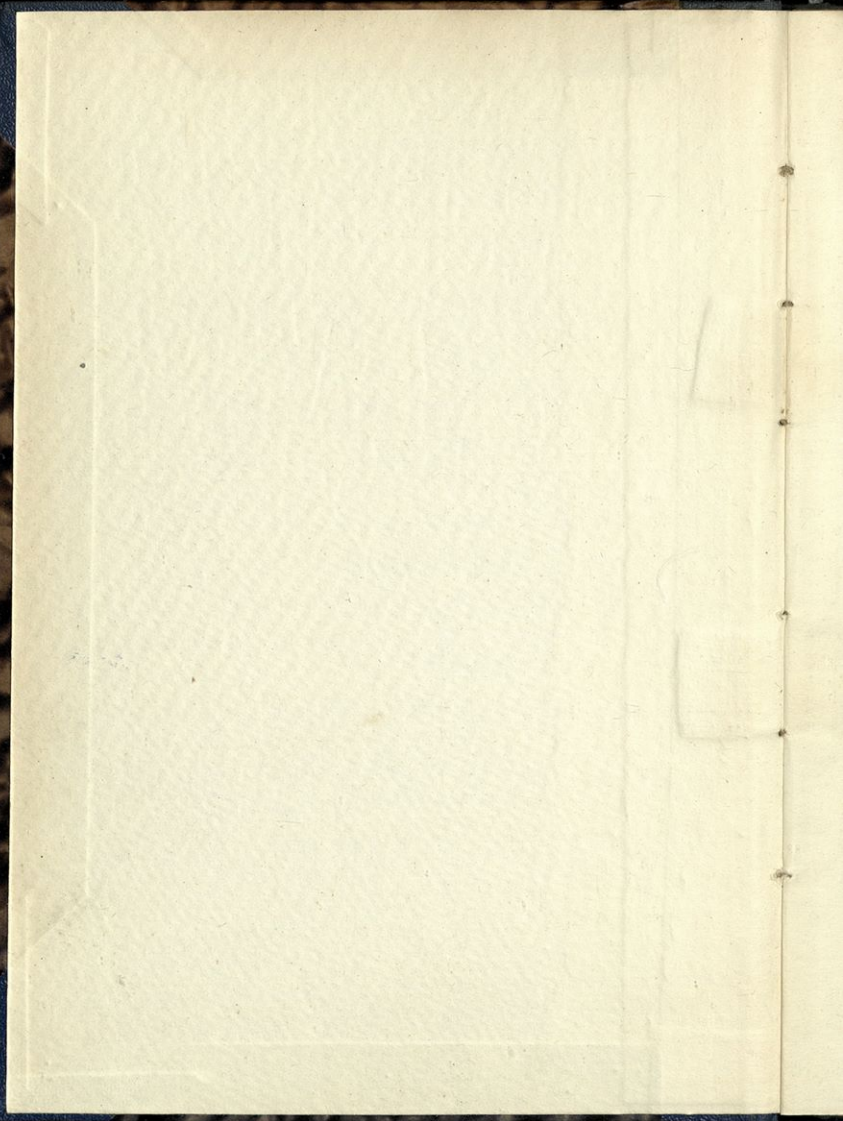


47636

MOVES - SOUND - OBJECTS







# SODNI OBRAZCI

SESTAVIL

BOGDAN TRNOVEC

c. kr. sodec



V TRSTU

VTLAČIL IN ZALOŽIL VIKTOR DOLENC

1886.

SOBNI OBRATKI

47636

BOGDAN TRNOVEC



V TRSTU

## PREDGOVOR.

Da si polagano, krči si vendar le slovenski jezik naravni svoj pot v sodna svetišča.

Pred trideset leti še malo ali skoro ničesar ni se govorilo in pisalo o Slovencih, ali dan danes vendar le velja tudi njih beseda v avstrijskem zakonodajstvu, oni so faktor, čez katerega ni mogoče več preiti na dnevni red. S trudom, poštenim vedenjem in s trdno voljo priborimo si spoštovanje svojih sosedov in nasprotnici svetega našega jezika skopne potem kakor beli sneg pred solncem vigrednim.

Razen malih izjemek uredovale so do sedaj na Slovenskem vse sodne oblasti v nemškem, oziroma v italijanskem jezici. Starejši činovniki so itak uže prikleneni na svoj podedovani uredovni jezik, da se od njega nikakor ločiti ne mogô; mlajši pa so v prvih letih svojega službovanja preobloženi zlasti s kazensko-pravnimi preiskovanji in ako jim dopadne v rešitev kaka civilna pravna zadeva, reše isto po kopitu svojih starejših sodrugov, saj navada je železna srajca. Tako smo dočkali ne redkokrat sramoto, da so na Slovenskem slovenske stranke na slovenske svoje sodne vloge dobile

rešenja ne v slovenskem, nego v nemškem, zadevno v italijanskem jezici, če prav je pravica rabe slovenskega jezika priznana, zagotovljena in zaukazana po raznih zakonih in ministerskih naredbah.

Da se olehča sodnim činovnikom na Slovenskem službujočim uredovanje v slovenskem jezici, sestavljam sem navzočni primernik. Vem sicer prav dobro, da ni popoln in da ga oklepa kaj trdo nemški in odosno tudi italijanski duh ( saj smo v slovenskem uredovanji še vsi novinci); ker sem pa hotel priti na pomoč v silnej potrebi, nadejam se, da me bode imel vsak razumnik izpričanim, da sem ga vnesel na vidik.

V Sežani o vahtih 1886. leta.

**Pisec.**



## A. PRVI DEL.

### V prepirnih zadevah.

Pr. 1.

#### **Odlok na tožbo v rednem ustnem postopku.**

Št.

Za redno ustno obravnavanje navzočne pravne zadeve biva odločeno ročišče pri tem c. kr. kotarskem sodu na                      dan                      leta ob                      uri                      poludne pod posledicami §. 29. obč. sodn. reda.

To se naznanja tožitelju na drugopisu, tožencu pa dostavljenjem prvopisa v lastne roke.

**Ces. kr. kotarski sod**

v (na, pod, pri).

Ces. kr. kotarski sodec.

Pr. 2.

**Odlok na tožbo v sumarnem postopku.**

Za obravnavanje te pravne zadeve v sumarnem postopku biva odločeno ročišče pri tem c. kr. kotarskem sodu na dan

ob uri poludne pod posledicami kontumacije.

To se naznanja tožencu prvopisom, tožitelju pa drugopisom.

Pr. 3.

**Odlok na tožbo v bagatelnem postopku.**

Za javno ustno obravnavanje te pravne zadeve v bagatelnem postopku biva odločeno ročišče pri tem ces. kr. mestno-delegiranem kot. sodu na dan ob uri

poludne v sodnici c. kr.

s pristavkom, da imati obedve stranki prinesiti seboj vse listine in privedi seboj vse priče, na ktere se misliti sklicati v tej pravnej zadevi.

To se naznanja tožencu na drugopisu v laštne roke, tožitelju pa s povabilom.

Pr. 4.

## Plačilni nalog na menično tožbo.

St.

Na temelji menice izdane na Opčinah 15. aprila 1885. pod **A** in prosvednice pod **B** naklada se Leposlavu Vladojevemu\*) Tresavcu iz Rojana kakor prihvratniku (prijemniku) in g. Miloslavu Krištofoviću\*\*) Makovcu, iz Trsta, kakor izdatniku in nahrbtniku, da plaita zajednički (solidarno) tožitelju Josipu Andrejevemu Lukovcu iz Senožeč v treh dneh pod eksekucijo menbeno dolžno vsoto 100 gld. se 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> obrestmi vred od dospetka menice, rekše od 27. marča 1886. do končnega plačila tekočimi, 1 for. 50 kr. za stroške prosveda, in 12 fr. 18 kr. za troške tega plačilnega naloga.

O tom se obveščujō tožitelj na drugopisu s prilogama A, B, v roke svojega pooblaščenca g. odvetnika dr. Stanislava Krlhjayca, prihvratnik Miloslav Makovec na prvopisu, izdatnik Josip Lukovec pa na tretjepisu v svoje lastne roke.

C. kr. trgovsko in pomorsko sodišče

v Trstu,

\*) Leposlav Vladojev pomenja: Leposlav še živega Vladoja sin.

\*\*) Miloslav Krištofovič pomenja pa: Miloslav rajnega Krištofa sin.

Pr. 5.

**Plačilni nalog na tožbo v smislu ces. naredbe od  
20. maja 1885. št. 95 in od 18. julija 1859. št. 130.  
drž. zak.**

Št.

Na podstavi pogodbe sklenene v  
X. dne X, št. X. pred ces. kr. notarjem I. I. pod  
**A** naklada se tožencu g. I. I., kmetu, iz X. hšt. da  
plati tožitelju I. I. posestniku X. hšt. v štirinajstih  
dneh pod eksekucijo na

vtoženih gld. kr. (doslovno gld.  
kr.) se  $0\%$  obrestmi vredí od X. leta naprej teko-  
čimi, ter da mu povrne v istem času pod enako po-  
sledico stroške za ta plačilni nalog ugotovljene na  
gld. kr., ali pa da naperi v navedenem  
času 14 dni pri tem c. kr. kotarskem sodu proti temu  
plačilnemu nalogu ustno ali pismeno svoje prigovore.\*)

O tom i. t. d.

\*) Za „Einwendungen“ (eccezioni) rabi se izraz prigovori, ker je ta beseda doma v tem pomenu pri brkinskih in brežanskih Slovencih, in pri vseh drugih Slovenih in ker beseda ugovor, rabljena v slovenskem knjižnem jeziku za „Einwendungen“ pomenja pri drugih Slovanih: „Verabredung“.

Pr. 6.

**Plačilno povelje na tožbo v smislu §. 19. zak. od 27. aprila 1873. št. 67. drž. zak.**

Plačilno povelje.

Zahlungsbefehl.

Ordine di pagamento.

Št.

Naklada se g. I. I. po domače I. kmetu, iz X. hšt. da plati tožitelju gosp. I. I. osebniku na X. hšt. v 14 dneh po dostavljenem tem plačilnem povelju za

vtoženih gld. gld.) se  $\frac{0}{0}$  obrestmi vredí od leta naprej tekočimi, ter da mu povrne v istem času pod enako posledico fl. za stroške tega plačilnega povelja.

To plačilno povelje pa toženec lahko razveljavi, ako mu se v istem času 14 dni pri tem c. kr. sodišči ustno ali pismeno upre, pri čem ni treba razlogov navajati.

Drugače ne more se plačilnega naloga razveljaviti.

Ako tedaj toženec v 14 dneh dolgá ne plati, ali pa, ako se plačilnemu povelju ne upre, bode proti njemu na prošnjo g. tožitelja eksekucija dovoljena.

To se naznanja obema strankama, tožitelju na drugopisu, tožencu pa dostavljenjem prvopisa v lastne njegove roke.

Pr. 7.

### **Odlok na upor proti uslovnemu plačilnemu nalogu (povelju.)**

Navzočni upor proti plačilnemu nalogu od  
 leta št. biva vsprjet in  
 ob to razveljavljen ravno tu navedeni plačilni nalog.

Ob enem naklada se g. I. I. da plati g. I. I. v  
 14 dneh pod eksekucijo gld. kr. za  
 stroške navzočnega upora.

Pr. 8.

### **Odlok na tožbo zastran smetene posesti (ces. na- redba od 27. okt. 1849. št. 12. drž. zak.)**

Št.

Za skrajšano razpravo in possessorio summarissimo  
 po ces. naredbi od 27. okt. 1849. št. 12. drž. zak.  
 biva odločeno ročišče na lieu mesta prerušene posesti;  
 na dan leta  
 ob uri poludne.

K temu obravnavanju pozivati se obe stranki z na-  
 ročilom, da imati prinesiti seboj vse listine (dokumente),  
 ki se te pravde tičô, da privedeti seboj vse svedôke,  
 na ktere se hočeti sklicati in da se bode v slučaji,  
 ako ktera stranka na ročišče ne pride, verovalo na-  
 vedbam njenega protivnika pa da se v tem smislu iz-  
 reče tudi rešitba.

Pr. 9.

**Odlok, s katerim biva tožba zavržena zaradi nago-  
milanja raznih spornih predmetov.**

Št.

Glede na to, da so upleteni v navzočno tožbo razni predmeti, nestoječi med seboj v nikakeršnji pravnej zvezi, — vrača se tožba tožitelju z nakazilom, da loči najpred pojedine tožbe predmete drug od drugega v smislu §. 4. obč. sodn. reda in dvorn. dekreta od 31. okt. 1785 št. 489 lit. t. in od 27. sept. 1792. št. 53 lit. a. just. zak. zb.

Pr. 10.

**Razpravni zapisnik v sumarnem postopku.**

Z a p i s a n o

v ces. kr. kotarskem sodišči iderskem dne 22. sep-  
tembra 1886. leta

vpričo :

e. kr. vel. sodca Kazimira Grudnega  
zapisovalca Črtomira Lokanca.

V pravnej zadevi Samoslava Slavojeviča Gostiše,  
s Črnega Vrha, hšt. 15.

proti

Kršivoju Premisloviču Gostiši, s Črnega Vrha hšt. 18.  
 pto. 300 fr. 50 kr.  
 Vsled ovosodnega odloka od 27. avgusta 1886 št. 3603  
 prišedše obedve stranki osebno uglavile ste to le

poravnavo:

Toženec kakor naslednik pok. Vratislava Rubačevića Gostiše priznava in izreka, da je dolžan tožitelju na volilu po imenovanem pokojniku, na zostalih obrestih in pravnih stroških 310 gl. doslovno: (tristo deset gold.), ter se obvezuje, da mu plati ta znesek se 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> obrestmi vredí od denes naprej tekočimi v treh enacih na Jurjevo 1887., na Martinje 1887. in na Jurjevo 1888. leta platežnih ratah (obrocíh) pod eksekucijo in pod izgubo pollaščice plačila na delove.

Za varnost tožiteljeve terjatve v znesku 310 gld. se 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> obrestmi vredí in za morebitne stroške za izterjanje zastavlja toženec tožitelju ob enem s pravico uknjižbe svoje nekretnine ležeče v poreznej občini Črni Vrh, nalazeče se v zemljiščnici za isto občino v zemlje-knjižnem uložku št. 64. v prvem in drugem zemlje-knjižnem telesu.

Zahvalivši odstopil je tožitelj od svoje tožbe pr. 27. avgusta 1886. št. 3603.

Kazimir Gruden s. r. Samoslav Gostiša s. r.

Kršivoj Gostiša s. r.

Čertomir Lukanec s. r.



Pr. 11.

**Odpravek sodne poravnave.**

Št.

Skrajšana pravda, katero je naperil Samoslav Slavojevič Gostiša, kakor tožitelj, kmet s Črnega Vrha hšt. 15. proti Kršivoju Premislaviču Gostiši, kakor tožencu od ondukaj, h. št. 18. zastran dolžnih 300 gld. 50 s prip. vredi, bila je končana pri tem c. kr. kotarskem sodu na ročišči 22. septembra 1886. s to le  
poravnavo :

(cop.)

C. kr. kotarsko sodišče

v Idriji 20. oktobra 1886. leta

c. kr. kotarski sodec.

Pr. 12.

**Razpravni zapisnik v maloletnem postopku.**

Z a p i s a n o

v ces. kr. kotarskem sodu Koprskem dne 4. decembra  
1886. leta

vpričo

c. kr. kotarskega malega sodca Bretislava Zgorelskega,  
kakor sodca za malote

zapisnikarja Duševlada Pelinovca

v pravnej zadevi

Rastislava Radivojevega Prvonje, kmeta iz Klanca

hšt. 64.

proti

Slavimiru Obranoviču Kravonji, kmetu iz Kozine, hšt. 3.  
pto. 4 fr. 80 s.

Vsled ovosodnega odloka od 12. nov. 1886. št. 7820 prišel je tožitelj sam, toženee pa, od kterega je dokazano, da je prijel tožbo dne 25. novembra 1886. leta ni prišel k obravnavi.

Javno ustno obravnavanje bilo je pričeto ob 11. uri predpoludne. Oprši se tožitelj na dejanja v tožbi navedena in napovedavši tožencu kontumacijo prosil je, da bi se toženca obsodilo k plačilu vtoženih 4 glđ. 08 sol. in k povračilu teh le sodnih stroškov :

za spisanje tožbe s prepisom iste . . . . .	3·20
za dva štemplja prilepljena na tožbo . . . . .	—24
za dostavljenje tožbe . . . . .	—35
za štemplje za navzočni zapisnik in za razsodbo . . . . .	—62

Ustna razprava beše dovršena ob 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> uri predpoludne in na to razglašena vpričo tožitelja ta le

### R a z s o d b a :

V imeni Njegovega Veličanstva Cesarja! pri ces. kr. kotar. sodu koperskem je c. kr. kotarsko-sodni pristav Bretislav Zgorelski kakor sodec za malenkosti v pravdi Rastislava Radivojevega Prvonje, kmeta, iz Klanca, hšt. 64., kakor tožitelja, proti Slavimiru Obranoviču Kravonji, kmetu iz Kozine, hšt. 3, kakor tožencu, vsled zahtevka v tožbi pr. 12 nov. 1886. št. 7820 postav-

ljenega, da ima platiti toženec tožitelju v osmih dneh pod eksekucijo za osem dan dela po 60 soldov na dan 4 fr. 80 sol. in sicer za štiri dni dela v ogrächenji turšice, za štiri dan dela pa v košnji ter povrnoti mu sodne stroške“, na podlagi javne ustne razprave dovršene danes s tožiteljem samim v maloletnem postopku

### r a z s o d i l :

Toženec Slavimir Obranovič Kravonja je dolžan platiti tožitelju Ratislavu Radivojemu Prvonji v 8 dneh pod eksekucijo za osem dan delanja in sicer za štiri dni dela v ogrächenji turšice, za štiri dni dela pa v košnji, po 60 soldov na dan, tore vtoženih 4 gl. 80 s. sè 5<sup>o</sup>/<sub>10</sub> obrestmi vredí od dne dostavljene mu tožbe dalje idočimi ter povrnoti mu v istem času pod enako posledico pravdne stroške, ugotovljene na 5 gl. 21 s.

### R a z l o z i :

Tožitelj trdi, da je letos po letu tožencu osem dan po 60 soldov na dan na upanje delal, in sicer, da mu je štiri dni koruzo ogrächenal, štiri dni pa kosil. Ker mu nehče toženec z lepa platiti vtoženih 4 gl. 80 sol. prosi tožitelj, da bode toženec obsojen k plačilu tega zneska in k povračilu sodnih stroškov.

Z ozirom na ustanovljenje §. 28. zak. ed 27. aprila 1873. št. 66. drž. zak. bilo je treba uslišati ta tožbe zahtevek, ker ni prišel toženec k odločenej obravnavi, če prav mu je tožba redno dostavljena bila in

ker niso dejanske povedbe tožnikove s predloženimi dokazi ovržene.

Obsodba toženca k povračilu pravnih stroškov opira se na §. 74. navedenega zakona.

I. I. s. r.

Pelinovec s. r.

N a h r b t u :

K spisom. Rzsodba z razlogi vredi ima se odposlati obema strankama.

C. kr. kotarski sod v

Kopru 4. decembra 1886.

Pr. 13.

**Odlok na tožbo po §. 16. obč. s. r. i dvornega odloka od 20. junija 1797. št. 353. just. zak. zb.**

Št.

Za redno ustno razpravo odločuje se ročišče na 188 . ob uri predpoludne, h kateremu se pozivati obedve stranki.

Ob enem naklada se tožencu, da se, ali po predlogu nasprotnika podvrže v obravnavanje ustnega pravnega razgovora, ali pa, da po ukazu zakona pismen odgovor seboj prinese.

To naznanja se obema strankama, tožitelju na drugopisu v roké njegovega pooblaščenca g. dr. I. I. tožencu pa na prvopisu s prilogami A—K v lastne roke.

Pr. 14.

**Končni odlok v vmesnem sporu o opravičenji izostanja od dneva obravnave. (§ 33. obč. s. r., dv. dekr. od 4. junija 1789. št. 1015. in od 29. aprila 1846. št. 957. j. z. zb.)**

Št.

Reševaje spise v vmesnem sporu, kateri je nastavil I. I. kakor incidentni tožitelj iz I. s prosbo pr.

št.                                 proti I. I., kakor incidentnemu tožencu, iz X zastran opravičenja izostanja od razprave,                                 ovosodnim odlokom od

št.                                 odločene na t. l., sklenovši pravne razgovore dne v navzočnosti obeh stranek, z ozirom na dokaz po svedocih, dopuščen ovosodnim odlokom od                                 št.                                 in dovršen dne                                 188 leta in

uvaževaje i t. d.

uvaževaje, da mora stranka, ki prosi za opravičenje izostanja od dneva obravnave, po dvor. dekr. od 31. julija 1790. št. 31. j. zak. zb., naj se taka prošnja usliši ali ne usliši, svojemu protivniku v vsacem

slučaji povrnoti stroške vmesnega spora, — to ces. kr. okrajno sodišče

odločuje (zaključuje):

a) Izostanje incidentnega tožitelja od pravne razprave, odločene o vosodnim odlokom od

št.            na            biva opravičeno ;

b) za pravno obravnavanje pravne zadeve in merito biva odločeno novo ročišče na

ob    uri            poludne pod posledicami kontumacije ;

c) incidentni tožitelj imade povrnoti incidentnemu tožencu v 14 dneh pod eksekucijo stroške incidentnega spora ugotovljene na            gld.    kr.

Kar se obema strankama naznanja.

Pr. 15.

**Odlok a zastopanje §§. 58, 59, 60 sodn. reda in dvorni dekret od 7. okt. 1880 št. 864 j. z. zb.**

St.

Reševaje zapisnik sestavljen pri tem ces. kr. okrajnem sodišči dne \_\_\_\_\_ v rednej ustnej pravdi, katero je naperil I. I., tožitelj iz X s tožbo pr. št. \_\_\_\_\_ proti I. I. iz X, zaradi dolžnih gld. s prip. vredi in uvaževaje, da je toženec pri tej razpravi zahteval, da bi prevzel zastopanje v tej pravdi njegov prednik I. I., posestnik na \_\_\_\_\_ biva sporazumljenjem obeh stranek odročeno ročišče na \_\_\_\_\_ ob \_\_\_\_\_ uri predpoldne.

K temu ročišču se pozivajo ne samo obeh stranki, temuč tudi gosp. I. I. posestnik na X z naročilom, da se imata on in toženec dogovoriti, ako hočeta v soglasji in ob enem se pravdati, ali pa ako hoče toženec zastopniku samemu pravdanje prepustiti. Ako ne bi se o tem dogovorila, bode imel toženec sam pravdo nadaljevati, kajti prepir o zastopanju ne sme nikakor ne državati glavne pravde.

To se naznanja obema strankama in I. I. na X na rubrikah.

Pr. 16.

**Odlok na pozivno tožbo (§§. 66, 69 obč. s. r.)**

Št.

Vrnovši drugopis g. tožitelju, dostavlja se prvopis g. toženču z nalogom, da v 30 (45, 60, 90) dneh izkaže, svojo pravico, o katerej se je pobahal, kajti sicer bi mu zaukazalo se o njej večno molčanje.

Pr. 17.

**Odlok na tožbo v pismenem postopku.**

St.

Prvopis navzočne tožbe s prilogami A, B, C, D, biva dostavljen g. tožencu I. I. v lastne roke, da sèm poda v tridesetih dneh svoj odgovor.

Prepis pooblastila vrača se z drugopisom tožbe vredi g. tožitelju v roke njegovega pooblaščenca g. odvetnika dr. I. I.



Pr. 18.

**Odlok na prošnjo o preloženju roka §§. 8. in 9. zak. od  
16. maja 1874. št. 69. drž. zak.**

Št.

Vrnovši drugopis s prilogo A g. tožitelju, dostavlja se prvopis nasprotnej stranki z naročilom, da se o navzočnej prošnji v treh dneh izrazi, ker bi se sicer imelo izvestnim, da je v naprošeni prelog roka molče privolila do leta.

Pr. 19.

**Odlok na drugotnico (dupliko) §§. 57. občnega sod. reda.**

Št.

Vrnovši drugopis tožencu v roke njegovega pooblaščenca g. dr. \_\_\_\_\_ biva dostavljen prvopis g. tožitelju na ogled in odločen za skladanje spisov \_\_\_\_\_ dan \_\_\_\_\_ leta ob \_\_\_\_\_ uri \_\_\_\_\_ poludne.

Pr. 20.

**Odlok na prošnjo o nastopljenji dokaza po svedocih.**

Št.

Navzočno nastopljenje dokaza po svedocih I. I. in I. I. biva vsprijetu, za preslušanje svedoka I. I. odločen tukaje dan leta ob uri poludne, za preslušanje svedoka I. I. pa naprošen ces. kr. okrajni sod X.

To se naznanja obema strankama, dokazovatelju drugopisom, protivniku pa na prvopisu s pristavkom, da bosta smela biti pri zasluševanji priče ter dajati svedoku po sodniku ali z njegovim dovoljenjem naravnost tista vprašanja, katera bodo potrebna, da se svedokovo izustilo pojasni ali dopolni.

Pr. 21.

**Odlok na prošnjo o nastopljenji glavne, dopolnitne ali cenitne prisege.**

St.

Vsprimši navzočno nastopljenje glavne (cenitne, dopolnitne) prisege, pripuščene z razsodbo od št. odločuje se za položenje iste prisege dan ob uri poludne.

Kar se obema strankama priobčuje, dokazovatelju na drugopisu s prilogo **A**, prvopisom pa g. nasprotniku, le temu s pristavkom, da bode lahko navzočen pri polaganji prisege.

Pr. 22.

### Zapisnik o preslušanji svedoka.

Zapisano

v ces. kr. okrajnem sodu X dne \_\_\_\_\_ leta

v pričo:

ces. kr. velicega sodca I. I.

zaprisežnega zapisovalca I. I.

V pravdi I. I. zastopanega odvetnikom g. dr. I. I.

proti

I. I. zastopanemu odvetnikom g. dr. I. I.

pto. plateža gld. s prip. vredí

Vsled ovosodnega odloka od \_\_\_\_\_ št.

s katerim je bil sodno vspríjet dokaz po svedoku I. I.,  
pripuščen z vmesno rzsodbo \_\_\_\_\_ od \_\_\_\_\_

št. \_\_\_\_\_ prišel je uže imenovani svedok, in ko je bil podučen o svetosti prisege in o posledicah krivotstva, prisegel je v pričo tožiteljevega pooblaščenca tako-le:

Jaz I. I. prisegam na živega Boga vsemogočega in vsevedočega čisto prisego, da bom govoril o vsem,

kar me bode sodec prašal, golo in čisto resnico, ter da ne bode govoril nič drugzega, nego samo resnico.

Kakor resnično Bog mi pomozi!

I. I.

Prisegši bil je svedok preslušan tako-le:

Na splošnja vprašanja §. 152. obč. sod. reda.

ad a) Sem in se zovem I. I. po domače I.

ad b) let star,

ad c) oženjen, kat. vere, posestnik, iz X

ad d-l) negativno.

O 1. dokaznem členu.

Poznam obe stranki osobno uže od mladih nog.

O 2. dokaznem členu.

(sledé izpovedbe svedoka.)

Prebravši:

Potrujem popolnoma te svoje izpovedke pod prisego in prašam za svoje dengubo gld.

I. I.

I. I.

I. I.

I. I., perovodja

Odlok na hrbtu:

Ker je dokaz po svedoku I. I. pripuščen z razsodbo 188 št. napisan, oznanja se obema strankama, da si pri tem c. kr. okrajnem sodu lahko oskrbite prepise dotičnega zapisnika.

Tožitelju naklada se, da ima platiti svedoku I. I. za današnje potne troške v 14 dneh pod eksekucijo gld.                      kr.

O tom se obveščujo na rubrikah obedve stranki in svedok I. I.

Pr. 23.

### **Odlok na dokazni spis.**

Št.

Vrnovši drugopis g. dokazatelju, dostavlja se pr-vopis g. protivniku, da poda le semo v 14 dneh svoj protidokazni spis.

Pr. 24.

### **Končna rešitba v pravdi zastran smetene posesti (ces. nar. od 27/10. 1849. št. 12. drž. zak.)**

Št.

Reševaje spise v okrajšanej pravdi in possessorio summarissimo, katero je naperil I. I., kakor tožitelj, posestnik na X, hšt.                      s tožbo pr.

št.                      proti I. I., kakor tožencu, kmetu iz X hšt.                      zastran močene posesti na travniku Lanišče, sklenovši pravne razgovore z obema strankama

na ročišči z ozirom na dokaz po  
 svedocih, pripuščen ovosodnim odlokom od  
 leta št. in dovršen dne  
 na lici mesta in

uvaževaje, da po § 5. ces. naredbe od  
 27. sept. 1849. št. 12. drž. zak. more biti pri pre-  
 pirih o močenej posesti predmet sodne razsodbe jedino  
 pretresovanje in dokazovanje činjenice poslednjega fak-  
 tičnega posedovanja in zbitvega se močenja, ter da se  
 ima pridržati rednemu pravdanju vprašanje, komu pri-  
 pada vlast prepirne stvari ;

uvaževaje itd.

uvaževaje, da se obsodba toženca v po-  
 vračilo sodnih troškov opira na ustanovljenje § 24.  
 zak. od 16. maja 1874. št. 69. drž. zak., ta ces. kr.  
 okrajni sod

dokončuje :

a) Toženec motil je s tem tožitelja v zadnje  
 mirnej njegovej dejanskej posesti zemljišča X imeno-  
 vanega, ležečega v katasterskej občini X pod g. p.

da je dne leta  
 na njem travo pokosil ;

b) toženec ima dosledno odstopiti toliko sam, ko-  
 likor posredstvom drugih oseb od vsacega prihodnjega  
 močenja posesti tožiteljeve na travniku pod a) nave-  
 denem i nikakor ne vtikati se več v isto zemljišče pod  
 globo gld. ;

e) Toženec je dolžan povrnóti tožencu v 14. dneh pod eksekucijo sodne stroške ugotovljene na gld. kr.

Kar se obema strankama daje na znanje.

Pr. 25.

### **Razsodba zastran nepristojnosti (inkompetentnosti) sodišča (§ 40. obč. sodn. reda.)**

Št.

#### R a z s o d b a :

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja! ces. kr. sodišče pod X je, reševaje spise v rednej ustnej pravdi, katero je naperil I. I., kakor tožitelj, kmet iz X hšt. s tožbo pr.

št. proti I. I., kakor tožencu, iz X na X zastran dolžnih gld. s prip. vredí, z ozirom na prigovor inkompetentnosti sodišča, kateri je naperil toženec na ročišči leta in na temelji spisov zloženih istega dne vpričo obedveh stranek za prav izreklo :

a) Prigovor inkompetentnosti sodišča, kateri je naperil toženec na ročišči proti tožbi pr. št. biva vspríjet ;

b) tožitelj je dolžan povrnóti tožencu v 14. dneh pod eksekucijo sodne stroške znižane na gld. kr.

Kar se obema strankama, tožencu z dovódi vredí oznanja.

Pr. 26.

**Razsodba, s katero biva tožba zavržena (dvorn. dekr. od 15. januarja 1787. št. 621. lit. a. a., j. z. zb.)**

Št.

## R a z s o d b a.

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja!

ces. kr. okrožno sodišče X. je v rednej ustnej pravdi, katero je nastavil I. I., kakor tožitelj, posestnik iz X, hšt. s tožbo pr. št. proti I. I. kakor tožencu, trgovcu iz X, hšt. pto. plateža gl. nč. z ozirom na prošnjo, katero je podal toženec dne št. da se tožiteljeva tožba pr. št. zastran uže razsojene pravde zavrže in svršivši pravne razgovore na ročišči leta z obema strankama

## r a z s o d i l o :

a) Tožiteljeva tožba pr. št.

s katero je prosil, da se razsodi: „Toženec je dolžan platiti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo na vtoženih gl. sè % obrestmi vredni od leta naprej tekočimi ter povrnoti mu v istem času pod enako posledico sodne stroške“ — biva zastran uže razsojene pravdne stvari zavržena in tožitelju vrnena;

b) Tožitelj je dolžan nagraditi tožencu v 14. dneh pod eksekucijo sodne stroške znižane na gl.



Pr. 27.

**Razsodba v pozivnej pravdi (§§ 66-70 obč. sodn. reda.)**

Št.

R a z s o d b a :

Za Njegovo c. kr. Veličanstvo cesarja!

Ces. kr. sodišče v X je v pravdi I. I., podjetnika od X na X, hšt. zastopanega odvetnikom dr. I. I., kakor pozivnika, in g. I. I. podjetnika, iz X, hšt. zastopanega odvetnikom I. I., kakor pozvanca o zahtevku s tožbo pr. leta

št. predloženem za razsodbo: „pozvanec je dolžan izkazati svojo pravico do povračila škode, katera mu pripada, kakor se je hvalisal, zoper pozivnika v znesku gl. na podlagi društvene pogodbe, med njima sklenene, ker bi mu se sicer zaukazalo o tem večno molčanje ter da povrne pozivniku pravdne stroške“, svršivši razgovore v rednem ustnem postopku in zloživši pravdne spise dne leta vpričo pooblaščenecv obedveh stranek

z a p r a v s p o z n a l o :

Pozvanec je dolžan dokazati, da mu zares ide pravica do povračila škode v znesku gld. zoper pozivnika na podlagi društvene pogodbe, ki je meju njima obstajala glede

Nalaga se ob to pozvancu, da naperi zoper pozivnika tožbo, s katero mu bode dokazati hvalisano pravico do povračila škode, v tridesetih dneh, ko ta razsodba pravomočna postane, kajti sicer bi mu se naložilo na prošnjo pozivnikovo o tem večno molčanje.

Ob enem nalaga se pozvancu, da ima povrniti pozivniku v 14. dneh pod eksekucijo sodne stroške ugotovljene na                    gl.                    kr.

Kar se obema strankama v roke njiju polnomočnikov, tožencu z razlogi vredi oznanja.

Pr. 28.

### Razsodba v računski pravdi (§ 103 obč. sodu. reda.)

Št.

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja!

ces. kr.                    sod v X. je v pismenej pravdi I. I.,  
 krošnjarja iz X hšt.                    kakor tožitelja in g. I. I.,  
 trgovca, iz X hšt.                    kakor toženca, o zahtevku,  
 kateri je postavil tožitelj v svojem očitani računskih  
 pogreškov pr.                    št.                    v raz-  
 sodbo: da so njegova očitanja pomanjkljivosti od 6.  
 in 10. toženčevega računa od  
 leta opravičena in da mu je ob to toženec dolžan platiti  
 v 14 dneh pod eksekucijo                    gl.                    kr. ter po-

vrnoti pravdne stroške, na podlagi spisov zloženih na ročišči leta vpričo obeh stranek za prav spoznal:

a) Računska pomanjkljivost očitana toženčevemu računu od ad 6 je opravičena in toženec je ob to dolžan platiti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo gld.

b) Računska pomanjkljivost očitana istemu računu ad 10 bode opravičena in toženec ob to dolžan platiti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo gl., ako tožitelj položi to le dopolnitno prisego:

„Res je, da je poslal tožencu po svojem računovodji I. I. dne leta gold.“, kajti sicer ne bode opravičen ta računski pomanjklej in toženec ne bode dolžan platiti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo v tem odstavku računa navedenih gold.

Tožitelj bode imel ob to nastopiti pripuščeno domirno prisego v treh dneh po pravomočnosti te razsodbe ter položiti jo na ročišči, ki bode za to odločeno, ker sicer bi za-nj ugasnola.

c) Toženec je dolžan povrniti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo pravdne stroške ugotovljene na gl. kr.

To se naznanja obema strankama, tožencu z ralogi vred.

Pr. 29.

**Razsodba v pravdi po ces. kr. naredbi od 21. maja 1885. št. 95. in just. min. naredbe od 18. julija 1859. št. 130. drž. zak.**

Št.

## R a z s o d b a.

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja!

ces. kr. sod X je v pravdi I. I., hlapca pri I. I. iz X, kakor tožitelja, in I. I., osebnice iz X, kakor tožene, o zahtevku, kateri je tožitelj postavil s tožbo pr. št. v razsodbo, da mu ima platiti

tožena v 14. dneh pod izvršbo gld., katere jej je na leta vzajmil, sè  $0\%$  obrestmi od leta do plačanja idočimi in

da mu povrne sodne stroške, končavši pravne razgovore v sumarnem postopku vsled prigovorov tožene, katere je naperila dne pod št.

proti ovosodnemu plačilnemu nalogu od

št. na ročišči

leta v navzočnosti obeh stranek

razsodil:

Ovosodni plačilni nalog od št.

je veljaven in tožena

je dolžna platiti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo vtoženih gld., katere je njej tožitelj vzajmil na

Jarnejevo leta, sè  $\frac{0}{10}$  obrestmi vredí od leta do plačanja tekočimi, ter porynoti mu v istem času pod enako posledico pravdne stroške ugotovljene na gl. kr.

Kar se obema strankama, toženej z nagibi vredí oznanja.

Pr. 30.

### Razsodba zastran privedenja novot (§ 48. obč. s. r.)

Št.

#### R a z s o d b a :

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja !

ces. kr. deželno sodišče v X je v pravdi I. I., kakor tožitelja, veletržca iz X, zastopanega odvetnikom dr. I. I., proti I. I., kakor tožencu, trgovcu iz X., zastopanemu g. odvetnikom dr. I. I., zastran po prvem z vlogo pr. št. naprošenem privedenji novote v repliki v njegovej rednej ustnej pravdi, naperjenej proti denašnjemu tožencu s tožbo pr. št. zbog plateža kupovnine gl. sè  $\frac{0}{10}$  obrestmi vredí od leta naprej idočimi, končavši pravne razgovore dne leta v prisotnosti obeh stranek

za prav spoznalo :

Privedenje potrjenja izdanega v X dne

leta pod **D** bode pripuščeno, in toženec dolžan povrniti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo gl. kr. za stroške navzočnega vmesnega spora, ako položi tožitelj

prisego, katero je sam ponudil, „da potrjenja ddo leta pod **D** ni v svojej tožbi vedé zamolčal“.

Tožitelj bode imel ob to nastopiti pripuščeno prisego v treh dneh po pravomočnosti te rabsodbe, ter položiti jo na ročišči za to odločenem, ker bi sicer dokaz z navedenim potrjenjem pod **D** za-nj ugasnol in vrhu tega bi on dolžan bil, povrniti tožencu v 14. dneh pod eksekucijo gl. kr. za stroške vmesnega tega prepira.

Kar se obema strankama z razlogi vred oznanja.

Pr. 31.

**Vmesna sodba na svedoke (§ 136. obč. sodn. reda in dv. dekr. od 22. junija 1835. št. 42. j. zak. zb. in just. min. naredb. od 16 3. 1875. št. 3503).**

Št.

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja !

reševaje spise v rednej ustnej pravdi, katero je nastavil I. I., kakor tožitelj, sedlar iz X, s tožbo pr.

št. \_\_\_\_\_ proti I. I., kakor tožencu,  
 stolarju iz X, zastran plateža \_\_\_\_\_ gl. \_\_\_\_\_ kr. s  
 prip. vredí, končavši pravne razgovore na ročišči \_\_\_\_\_  
 leta v pričo obeh stranek  
 ta ces. kr. \_\_\_\_\_ sod \_\_\_\_\_

za prav spoznava:

a) Redni ustni dokaz tožiteljem ponujeni v repliki  
 o dokaznem členu 1., 2. in 3., po svedocih I. I., so-  
 darji iz X, I. I., strugarji iz X in I. I, kadarji iz X  
 biva pripuščen.

Tožitelj bode imel ob to nastopiti pripuščeni dokaz  
 po svedocih v 14. dneh, ker sicer bi za-nj ugasnol.

b) Sodba o pravnih stroških biva odložena do  
 končne rzsodbe.

To se priobčuje obema strankama z razlogi vredí.

Pr. 32.

### **Vmesna rzsodba na sodne veščake (§ 187. obč. s.r.)**

Št. \_\_\_\_\_

R a z s o d b a :

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja!

je ces. kr. \_\_\_\_\_ sod X, reševaje spise v rednej  
 ustnej pravdi nastavljenj I. I., kakor tožiteljem kmetom  
 od X, proti I. I., kakor tožencu, kmetu iz X, zastran

s tožbo pr. št. zahtevanih  
gl. kr. s prip. vredí, končavši pravne  
razgovore sè zaglavnim pismom na ročišči dne  
leta s tožiteljem samim v nenavzoč-  
nosti toženca

za prav spoznal :

a) Pripušča se redni ustni dokaz po izvedenih  
lepopiscih s primerjanjem pisem, kateri je tožitelj po-  
nudil v repliki o okolnosti : „da-li je toženec svojoj  
rokoj pisal i podpisal zadolžnico izdano dne  
leta“.

Naklada se ob to tožitelju, da nastopi pripuščeni  
dokaz po sodnih veščacih v 14. dneh, ker sicer bi ta  
dokaz za-nj ugasnol.

b) Sodba o pravnih stroških odlaga se do končne  
razsodbe.

Kar se obema strankama z nagibi vredí oznanja.

Pr. 33.

**Razsodba o glavnej prisegi (§ 203. obč. sodn. reda),  
katero je mogoče vrnoti.**

Št.

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja !

Ces. kr. sod na X je v rednej ustnej  
pravdi g. I. I., kapitalista iz X, zastopanega dr. I. I.,



kakor tožitelja in g. I. I., trgovca iz X, zastopanega odvetnikom g. I. I., kakor toženca, vsled zahtevka v tožbi pr. št. postavljenega : „toženec ima platiti tožitelju v 14. dneh pod izvršbo gld. kr., vzajmljene mu tožiteljem na leta, sè  $\frac{0}{100}$  obrestmi vredí od leta naprej idočimi, ter povrnoti mu pravné troške“, na podlagi pravnih spisov zavítih dne leta vpričo obedveh stranek

za prav spoznal :

Toženec bode dolžan platiti tožitelju v 14 dneh pod eksekucijo vtoženih gl. kr., ktere mu je tožitelj, kakor on trdi, vzajmil sè  $\frac{0}{100}$  obrestmi vredí od leta naprej idočimi, ter povrnoti mu v istem času pod enako posledico pravné stroške, ugotovljene na gl. kr., ako bode z glavno prisego, katero je tožitelj tožencu naložil, dokazana ta-le okolnost : „da je tožitelj vzajmil in tožencu izročil na leta vtoženih gl. kr.“

kajti sicer, bode tožbe zahtevék ne samo popolnoma odbít, temuč tožitelj bode celó dolžan povrnoti tožencu v 14 dneh pod izvršbo pravné stroške, likvidirane na gl. kr.

Toženec bode imel ob to izjaviti, v treh dneh, čim navzočna razsodba pravno moč zadobode, da li pripuščeno glavno prisego vsprejme, ali nasprotniku

zavrne, ker bi se sicer smatralo, da je prisego svojemu protivniku molče zavrnil.

Ako bi prisega izrečno ali molče zavrnena bila, bode jo imel nastopiti tožitelj v sledečih treh dneh in zaprositi za dan, katerega mu bode položiti jo brez pristavka na kolikor ve in se spominja, ker sicer bi se za resnično imelo ravno nasprotno od onega, kar je imel potrditi s prisego.

Ako toženec naloženo mu prisego nastopi, imel jo bode položiti na ročišči za to ustanovljenim s pristavkom: „na kolikor ve in se spominja“, kajti sicer bi se za resnično smatralo ravno nasprotje tega, kar bi moral s prisego potrditi.

Kar se obema strankama z razlogi vredi oznanja.

Pr. 34.

### **Razsodba o glavnej prisegi, ktere ni mogoče zavrnoti.**

Št.

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja!

Ces. kr. sod v X, v rednej ustnej pravdi meju g. I. I., krojaškim nastavnikom iz X, zastopanim dr. I. I., kakor tožiteljem in mej g. I. I., osebujnico na X, zastopano g. dr. I. I., kakor toženo, o plateži vzajmljenih gl. kr. s prip. vredi, na podkladi

spisov zloženih vpricho obedveh stranek dne  
leta na tožbo pr.

št. tako je

spoznal za prav:

Tožena bode dolžna platiti tožitelju kakor nasled-  
niku rajnega I. I. za gl. kr.  
sè  $0_0$  obrestmi vredí od leta  
naprej idočimi v 14 dneh pod eksekucijo, ter povrnoti  
mu v istem času pod enako posledico pravdne stroške,  
ugotovljene na gl. kr., ako ona ne nastopi,  
in nastopivši ako ne položi glavne prisege tako le:

„ni res,

itd.“

Toženej naklada se ob to, da naprčeno jej glavno  
prisego v treh dneh po pravomočnosti te rzsodbe na-  
stopi in na ročišči, za to odločenem položi, ker sicer  
bi se imelo dokazanim ravno nasprotno od onega, kar  
je imela potrditi s prisego svojo.

Ako pa tožena pripuščeno prisego nastopi in ako  
jo na ročišči za to odločenem položi, bode tožba s  
prošnjo v njej izraženo, da bi se tožitelju vtoženih  
gl. kr. s pripadki vredí prisodilo ne samo  
do konca odbita, temuč tožitelj bode celó dolžan povr-  
noti toženej v 14 dneh pod eksekucijo pravdne stroške  
ugotovljene na gl. kr.

Kar se obema strankama z razlogi vred naznanja.

Pr. 35.

**Razsodba o privedenji novih dokazil pred položeno glavno prisego (§ 321. obč. sodn. dv. dekr. od 30. okt. 1788. št. 911. j. zk. zb)**

Št.

## R a z s o d b a :

V imenu Njegovega Veličanstva cesarja!

ces. kr. sod v X je v pravdi g. I. I. rešetarja, iz X, zastopanega odvetnikom g. dr. I. I., kakor tožitelja, in g. I. I., posestnika iz X, zastopanega advokatom dr. I. I., o zahtevku prvega izraženem na ročišči leta, da se priseganje pripuščeno z razsodbo od leta št. in tožencem za časa nastopljeno, odloži ter da se pripusti dokaz o nasprotji tôga, kar je imel toženec priseči, svedokoma I. I., usnjarjem iz X in I. I., šilcem, iz X, o dokaznem členu vloženem pod a, na podlagi pravnih razgovorov zvršenih z obema strankama dne leta tako-le za prav spoznal:

Priseganje pripuščeno z razsodbo od

leta št. in sodno vsprijeto [ovosodnim odlókom od št. bode odloženo in tožitelju pripuščeno, da dovede dokaz o

nasprotji toga, kar je imel toženec priseči, o dokaznem členku priloženem pod a) svedokoma I. I. in I. I., ako tožitelj sè svojo prisego potrdi, „da dokazovanje po svedokih I. I. in I. I. o okolnosti“ itd., ni navlašč zamolčal.

Tožitelj bode imel ob to nastopiti pripuščeno prisego ter položiti jo na ročišči za to odločenem, kajti sicer bode njegova prošnja za odloženje priseganja in za privedenje novih dokazil ne samo do konca odbita, temuč on bode celo dolžan povrniti tožencu v 14 dneh pod eksekucijo stroške tega vmesnega spora odmerjene na gl. kr.

Ako pa tožitelj gore navedeno okolnost s prisego svojo potrdi, bode toženec dolžan povrniti mu v 14 dneh pod eksekucijo stroške vmesnega spora adjustirane na gld.

Kar se obema strankama, tožencu z dovodi vredi oznanja.

Pr. 36.

### **Rozsodba o dopolnitnej prisegi (§ 212 obč. sodn. r.)**

Št.

R a z s o d b a :

V ime Njega Veličastva cesarja!

ces. kr. sod M je v pravdi g. I. I., graščaka iz M, zastopanega odvetnikom g. dr. I. I., kakor toži-

telja in g. I. I., trgovca iz M, zastopanega g. dr. I. I., kakor toženega o zahtevu: „toženec je dolžan platiti tožitelju v 14 dneh pod eksekucijo vtoženih gl., ktere mu je dal v shrambo sè % obrestmi vredí od dne, ko mu je bila tožba dostavljena, naprej tekočimi ter povrnóti mu pravdne stroške“ na podlagi tožbe pr. leta št.

sklenovši pravne razgovore v rednem ustnem postopku dne št. in na podlagi spisov zloženih na ročišči leta vpríčo obedveh stranek tako-le

#### r a z s o d i l :

Toženec bode dolžan platiti tožitelju v 14 dneh pod eksekucijo vtoženih gl., danih mu tožiteljem v shrambo dne leta, sè % obrestmi vredí, od dne, ko mu je bila tožba dostavljena, naprej idočimi, ter povrnóti mu v istem času pod enako posledico pravdne stroške adjustirane na gl., ako potrđi tožitelj z domirno (dopolnitno) svojo prisego to-le okolnost:

„Res je, da je dal tožencu v shrambo dne leta vtoženih gld.“

Tožitelju naklada se ob to, da nastopi pripuščeno dopolnitno prisego v treh dneh, čim ta rzsodba pravno moč zadobode, ter da jo položi na ročišči za to odločenem, kajti sicer bode njegove tožbe zahtev ne samo popolnoma odbit, temuč on bode celo dolžan povrnóti

tožencu v 14 dneh pod eksekucijo gl. kr.  
za pravdne stroške.

Kar se obema strankama z razlogi vredi oznanja.

Pr. 37.

**Razsodba na cenitno prisego. (§. 214. obč.  
sodn. reda)**

Št.

R a z s o d b a :

Imenem Njegovega Veličanstva cesarja!

c. kr. sodišče M je v pravdi g. I. I., trgovca iz M, kakor tožitelja in g. I. I., posestnika iz M, kakor toženca o zahtevku, kateri je prvi s tožbo pr.

št. predložil v razsodbo: „da je toženec dolžan platiti mu v 14 dneh pod eksekucijo gl. za to, ker mu ni za časa izročil pet sto kvintalov žita, ter povrne mu pravdne stroške“ na podlagi pravnih razgovorov dovršenih vpricho obeh pravdarjev v rednem ustnem postopku dne t. l.

r a z s o d i l :

Toženec bode dolžan platiti tožitelju v 14 dneh pod eksekucijo za to, ker ni tožitelju v smislu pogodbe sklenene v M dne

leta za časa izročil pet sto kvintalov žita, sicer ne vtoženih gl. temuč samó znižani

znesek gl., ali pa celo oni niži znesek, kateri bode dokazan s cenilno prisego tako-le :

„da on škodo, katero mu je provzročil toženec s tem, da mu v smislu pogodbe sklenene v M dne leta pod a ni do leta izročil petsto kvintalov žita, ceni na gl. ali pa na niži znesek“.

Ako tožitelj vtoženo škodo v znesku gl. ali v nižjem, vendarle gld. presezajočem znesku s cenilno svojo prisego potrdi, bode toženec ob enem dolžan, povrniti tožitelju v 14. dneh pod eksekucijo pravnih stroške, ugotovljene na gl.

Ako pa tožitelj prouzročeno mu škodo samo v znesku gl., ali še v nižjem znesku potrdi, bodo pravdni stroški meju strankama pobotani.

Ako pa tožitelj nikakor ne priseže, bode njegov tožbe zahtevke ne samo popolnoma odbit, temuč tožitelj bode celo dolžan, povrniti tožencu v 14. dneh pod izvršbo pravnih stroške zmerjene na gl. kr.

Tožitelju naklada se ob to, da nastopi pripuščeno cenitno prisego v treh dneh, čim navzočna sodba pravno moč zadobode, ter da jo položi na ročišči, ki bode za to odločeno, ker bi sicer to dokazno sredstvo za-nj ugasnolo.

Kar se obema strankama z dovodi vredi naznanja.



Pr. 38.

## Razsodba v razodetni prisegi (§. 219. obč. sodn. reda.)

Št.

### R a z s o d b a :

V imeni Njegovega Veličestva cesarja!

ces. kr. sod M spoznal je za prav v rednej ustnej pravdi I. I., tkalca iz M kakor tožitelja, zastopanega odvetnikom dr. I. I., z I. I., osebnico, iz M zastopano brezplačno odvetnikom dr. I. I., kakor toženo, o položnji razodetne prisege glede ostavine pokojnega župnika prečastitega g. I. I. na podlagi tožbe dne leta pod št. podane in na podlagi spisov zloženih dne leta z obema strankama tako-le :

Tožena I. I. je dolžna, da v 14 dneh pod eksekucijo ali razodetno prisego položi, „da iz ostavine prečastitega župnika g. I. I. dne leta v M umrlega, ni ničesar zavlekla i poskrila, ter da o zavlečenji i prikritbi predmetov te ostavine ničesar ne ve, ali pa da naznani iz ostavine izgubljene stvari in ob enem priseže, da o daljnem zavlečenji i prikritbi te ostavine ničesar več ne ve in ob to ničesar več naznaniti ne more.“

Ako tožena priseže, bode tožitelja v tožbi pr. leta št. izražen zahtev

ne samo do konca odbit, temuč tožitelj bode ob enem dolžan, povrniti toženej v 14 dneh pod eksekucijo pravnih stroške ugotovljene na gl. kr.

Ako pa tožena ne priseže, bode tožitelja tožbe zahtevanje uslišano in tožena ob enem dolžna, povrniti tožitelju 14 dneh pod eksekucijo pravnih stroške znižane na gl. kr.

Kar se obema strankama, toženej z razlogi vredni naznanja.

Pr. 39.

**Rešitev c. kr. višjega deželnega sodišča, s katero biva ovržena (kasirana) razzodba prvega sodca.**

Št.

Reševaje izvestje od leta št. s katerim je c. kr. okrožno sodišče v M predložilo v višje rešenje spise v rednej ustnej pravdi, naperjenej I. I., podjetnikom od M na M kakor pozivnikom, zastopanim g. odvetnikom dr. I. I., s tožbo pr. leta št. proti g. I. I., dobavniku iz M kakor pozvancu, zastopanemu g. odvetnikom I. I., zastran izkaza pravice do povračila škode s prip. vred, vsled apelacije, oglašene tožencem proti razzodbi od leta št. in

uvaževaje itd.

to c. kr. višje deželno sodišče ovrgši razsodbo c. kr. okrožnega sodišča M od leta št. zaukazuje istemu, da odstranivši grajane napake in nedostatke popolni ves pravní postopek v gore navedenem smislu ter da potem izreče po zakonu in pravu novo razsodbo.

To se naznanja c. kr. okrožnemu sodišču v M v rešenje izvestja od leta št. s spisi vredi pod  $\cdot/\cdot$  v svoje razpolaganje.

Pr. 40.

**Razsodba višjega c. kr. deželnega sodišča, s katero biva promenjena razsodba prvega sodca.**

Št.

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja!

c. kr. višje deželno sodišče v M v rednej ustnej pravdi naperjenej I. I., posestnicoj iz M hšt. kakor tožiteljicoj, zastopanoj odvetnikom g. dr. I. I., s tožbo pr. leta št. proti I. I. trgovcu, iz M. hšt. kakor tožencu, zastopanemu odvetnikom g. dr. I., zastran neveljavnosti oporoke rajnega I. I. pr. leta št. in uvedanja zapuščinskega obravnavanja po istem rajniku na podlagi zakonitega nasledstva s prip. vredi, vsled apelacije oglašene tožiteljicoj proti razsodbi c. kr.

deželnega sodišča M od leta št. 1881 št. 1000  
 prebravši in pretresši pravdne spise podstrte v presojo  
 z izvestjem leta št. 1881 št. 1000  
 vsprejemši oglašeno apelacijo in promeniivši izpodbijano  
 razsodbo tako-le:

r a z s o j a :

a) Oporoka pokojnega I. I., pr. leta št. 1881 št. 1000 je neveljavna in

b) uvesti ima se ob to zapuščinsko obravnavanje vsled smrti istega I. I. na podlagi zakonitega nasledstva;

c) Toženec je dolžan povrniti tožiteljici v 14 dneh pod eksekucijo pravdne troške ugotovljene na gld. in apelacijske troške znižane na gld. kr.

To se oznanja c. kr. deželnemu sodišču M z razlogi in spisi vredi, razen uredovnih prepisov pod % v svoje razpolaganje.

Pr. 41.

**Razsodba c. kr. višjega deželnega sodišča, s katerim biva potrjena razsodba prvega sode.**

V imeni Njegovega Veličanstva cesarja!  
 c. kr. višje deželno sodišče v M je v rednej ustnej pravdi I. I., krojaškega nastavnika, kakor tožitelja iz M zastopanega odvetnikom g. dr. I. I., naperjenej s tožbo pr. leta št. 1881 št. 1000 proti I. I. z I. kakor toženej, zastopanej g. dr. I. I. zastran

**Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega izvršenja dela (§ 310. obč. s. r.)**

Pr. 51.

Št.

Na temelji ovosodne razsodbe od leta št. pod A in z ozirom na to, da ni dovršil še eksekut v smislu navedene razsodbe peči v eksekventovem stanovanji, biva eksekut v globo deset gold. obsojen ter naklada se mu pod drugo kaznijo gl., da dodela vprašavno peč v osmih dneh.

Veleva se ob to ces. kr. sodnemu podvorniku, da globo gl., v katero je zapadel eksekut, od njega izterja in da o tom izvesti.

Stroški za to prošnjo odmerjajo se na gl. kr.

To se priobčuje itd.,

Pr. 52.

**Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega prisojenja eksekutovih beriv (§ 312. obč. sodn. reda in zak. od 21. aprila 1882. št. 123. drž. zak.)**

Št.

Na temelji ovosodne nagode od leta št. pod A in do pokritja eksekventove terjatve

v znesku gl. sè % obrestmi vred od leta naprej tekočimi, za pravdne stroške v znesku gl. in za stroške te prošnje ugotovljene na gl. biva dovoljena eksekutivna prisodba in izročitev plače in drugih prihodkov, ktere dobiva g. eksekut kakor c. kr. činovnik ovomestnega c. kr. iz ovomestne c. kr. poreznega urada blagajnice, vendarle pod utesnilom, da mu mora od skupne vsote vseh njegovih prijemkov 800 gl. letnega prijemka prosto ostati.

To se naznanja itd.

Pr. 53.

### **Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega prisojenja eksekutove terjatve (§. 314. obč. s. r.)**

Št.

Na temelji ovosodne poravnave od

leta št. pod B biva dovoljena do pokritja eksekventove glavnice gl. sè % obrestmi vred od leta dalje idočimi in do pokritja stroškov za to prošnjo adjustiranih na gl. kr. naprošena eksekutivna prisodba onih gl., ktere dolguje eksekutu g. I. I. na dedinskem delu po rajnem I. I. na podlagi prepodatne pogodbe

sklenene v M dne \_\_\_\_\_ leta št. \_\_\_\_\_ pred  
ces. kr. beležnikom I. I., ter naklada se c. kr. sodnemu  
slugi, da dovoljeno eksekucijo v smislu § 314. obč.  
sodn. reda izvede in o tom sporoči.

To se naznanja itd.

Pr. 54.

### **Odlok na prosbo o dovoljenji sekvestracije visečih plodov na nepokretnem dobru. (§ 320. obč. s. r.)**

Št.

Na podlagi javne zadolžnice izdane v M dne  
\_\_\_\_\_ leta št. \_\_\_\_\_ pred c. kr. be-  
ležnikom I. I. pod A biva dovoljena za terjatev I. I.  
iz M hšt. \_\_\_\_\_ v znesku \_\_\_\_\_ gl. sè \_\_\_\_\_ % obrestni  
vredi od \_\_\_\_\_ leta naprej tekočimi, za  
stroške te prošnje odmerjene na \_\_\_\_\_ gl. \_\_\_\_\_ kr.  
in za morebitne še druge eksekutivne stroške naprošena  
eksekutivna sekvestracija visečih plodov na eksekutovih  
napremakljinah, ležečih v poreznej občini M, nalazečih se  
v gruntovnej knjizi iste občine v zemljeknjižnem uložku  
št. \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ zemljeknjižnem telesu ter  
imenovan sekvestrom predloženi g. I. I. iz M hšt. \_\_\_\_\_

Ob enem naklada se a) c. kr. gruntovnemu uredu  
izvedenje zemljeknjižne anotacije, da je eksekutivna  
sekvestracija dovoljena in da je g. I. I. imenovan

sekvestrom, b) e kr. sodnemu podvorniku pa da uvede tu imenovanega sekvestra v gore navedene nekretnine.

O tom se obveščujô: eksekvent na drugopisu s prilogo A v beležniškem odpravku, eksekut na prvopisu sekvester g. I. I. in ces. kr. porezni ured pa na rubrikah, poslednji s pristavkom, da je upisnina pokrita stempljem gl. kr.

Pr. 55.

**Odlok na prosbo o dovoljenji uknjiženja eksekutivne zastavne pravice na nepremakljivo dobro. (§ 322. obč. sodn. reda.)**

Št.

Na podkladi kazensko-sodne razsodbe c. kr. deželnega sodišča M od leta št. pod A biva dovoljena za terjatev I. I. iz M hšt. v znesku gld. sè % od leta do plačanja tekočimi, za stroške te prošnje odmerjene na gld. kr. in za morebitne še druge eksekutivne stroške uknjižba eksekutivne zastavne pravice na nekretnine I. I. iz M hšt. ležeče v poreznej občini M, nahajajoče se v zemljiščnici iste občine v zemljeknjižnem uložku št. in v zemljeknjižnem telesu in odredivši vložek št. glavnim uložkom, uložek št. pa souložkom, naklada se c. kr. zemljeknjižnemu uredu, da jo izvede.

O tom se obveščujô itd.



Pr. 56.

### **Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivne cenitve nepremakljn. (§ 323. obč. sodn. r.)**

Št.

Nadaljevaje z eksekutivnimi koraki biva dozvo-  
ljena naprošena cenitev eksekutovih nekretnin, nahodečih  
se v gruntovnici M v zemljeknjižnem uložku št.  
v in zemljeknjižnem telesu in za njo  
odločen proti predplačilu gld. za komisijske stroške  
dan leta ob 9. uri predpoludne  
s cenilcema I. I. in I. I.

Stroški za to prošnjo bivajo ugotovljeni na  
gl. kr.

To se naznanja obema strankama, eksekventu dru-  
gopisom, eksekutu pa prvopisom, sodnima cencema pa  
na rubrikah.

Pr. 57.

### **Cenitni zapisnik o eksekviranem nepokretnem dobru. (§ 323. obč. s. r.)**

Cenitni zapisnik.

sestavljen dne leta v M

vpričo :

c. kr. zemljeknjižnega kanceliste I. I., kakor sodnega

poverjenika. — I. i. in I. I, kakor sodnih cenitev, v  
eksekutivnej stvari I. I. iz M hšt.

proti

I. I. iz M hšt.

pto. gl. s prip. vred.

Odlokom ces. kr. okrajnega sodišča  
od leta št. bila je doz-  
voljena eksekutivna cenitev nekretnin eksekutovih, le-  
žečih v poreznej občini M, nalazečih se v gruntovnej  
knjizi iste občine v zemljeknjižnem uložku št. v  
in zemljeknjižnem telesu. Vsled na-  
vedenega odloka napotil se je podpisani sodni poverjenik  
v M na lice mesta v eksekucijo padlih nekretnin, da  
izvrši dovoljeno cenitev. Ko sta bila oba sodna veščaka  
opozorjena na svetost prisege, njima uže položene kakor  
sodna cenitelja in ko sta ona dva nekretnine na vse  
strani si ogledala, napravila se je ta-le eksekutivna.

Cenitev nepremakljnin:

unesenih v zemljeknjižnem uložku št.

a) v prvem zemljeknjižnem telesu:

1. njiva pod g. p. 740 imenovana Dolžice, ki meri v  
površji 800□ metrov, po 30 soldov meter

f. 240.—

2. senokoša pod g. p. 741 imenovana

Dolžice, ki meri v površji 120□ metrov,  
 po 15 soldov meter f. 19.—  
 zbroj f. 259.—  
 doslovno dvestopedeset devet gold.

v drugem zemljeknjižnem telesu:

1. travnik pod g. p. 904 imenovan Bogdanovec, ki meri  
 1004 kvadr. metrov, po 12. kr. meter f. 120 48.  
 2. pašnik pod g. p. 906 imenovan  
 Bogdanovec, ki meri 2050 kvadr.  
 metrov, po 8 kr. meter f. 164.—  
 3. šuma pod g. p. 907 istega imena,  
 ki meri 820 kvadr. metrov, po 15  
 soldov meter f. 123.—  
 vkupe f. 407.48.  
 doslovno štiristosedem gold. 48 s.

Skleñeno in podpisano.

I. I., sodni poverjenik I. I. in I. I., sodna cenca

Na hrbtu:

Št.

Navzočni, vsled ovosodnega odloka od

leta št. sestavljeni zapisnik

o eksekutivnej cenitvi nekretnin biva vsprijet in trošek  
 za izvedenje cenitve odmerjen za:

a) potnino v daljavi 35. K. M. po 24 s. kilom.  
 f. 8.40

b) dieto 11. razreda f. 2.50

c) pristojbino cenilec I. I.	f. 1.—
d) dto. I. I.	f. 1.—
e) štampelj na cenitni zapisnik	f. —36
f) mitnino na M	f. —20
vkupe na	f. 13. 46

in ker je eksekvent položil 10 gl., naklada se mu, da prinese primankljaj 3 f. 46 v poslovnici toga c. k. kotarskega sode v osmih dneh pod eksekucijo.

Pr. 58.

### **Odlok na prosbo o dovoljenji trikratne dražbe nekretnin (§ 326. obč. sodn. reda.)**

Št.

V prodolževanju eksekutivnih korakov dovoljuje se trikratna eksekutivna dražba eksekutivnih nekretnin popisanih v cenitnem zapisniku pr.

leta št. in cenjenih na  
gl. kr.

Za to odločuje se pri tem ces. kr. kotarskem sodu  
dan dan

dan  
leta od ure poludne do

O tom se obveščujô eksekvent na drugopisu, eksekut na prvopisu, hipotekarni upnici I. I. itd. in ces. kr. porezni ured na rubrikah, občinstvo pa z razglasom kateri bode imel eksekvent trikrat zaporedoma uvrstit,

dati v uredovni časopis „I.“ s pristavkom, da bodo oddane nekretnine samó pri tretjej dražbi izpod cenitne vrednosti.

Pr. 59.

### Razglas o eksekutivnej dražbi nepremakljin (§ 328. obč. sodn. reda.)

Razglas.

Št.

Vsled prošnje I. I., iz M hšt. dovoljena je zaradi dolžnih gl. s. trikratna javna dražba I. I. nekretnin, nahodečih se v zemljiščnici za katastralno občino M v zemljeknjižnem uložku št v in zemljeknjižnem telesu, cenjenih glasom cenilnega zapisnika pr.

leta št. na gl. kr.

Za ovršavanje te dražbe je odločen tukaje dan dan

dan 188 leta od ure predpoludne do poludne s pristavkom, da bodo oddane nepremakljine samó pri tretjej dražbi izpod cenilne vsote.

Cenitni zapisnik, zemljeknjižni ekstrakt in ostali dražbe pogoji leže tukaje vsacemu na ogled.

Pr. 60.

**Odlok na zapisnik o tretjej eksekutivnej dražbi.  
(§ 336. obč. sodn. reda.)**

Št.

Reševaje zapisnik o tretjej eksekutivnej dražbi, ovršenej pri tem ces. kr. okrajnem sodišči denšnjega dne vsled ovosodnega odloka od

leta št.                                      v eksekutivnej pravnej stvari g. I. I.

od M hšt.                                      zoper g. I. I. iz M hšt.

zaradi dolžnih                                      gl.                                      kr. s prip. vredi, pri kateraj je dostal g. I. I. z M hšt.                                      za

gl.                                      kr.                                      v eksekucijo padle nekretnine, nahodeče se v zemjiščnici katastrske (porezne) občine M v zemljeknjžnem uložku št.                                      v                                      in

zemljeknjžnem telesu in

uvaževaje, da je bil dražbo dovoliteljni odlok redno dostavljen ne samo obema strankama, temuč tudi c. kr. davčnemu (porezovnemu) uredu in vsem hipotekarnim upnikom;

uvaževaje, da je bil dražbe razglas zakonito obnarodovan trikratnim zaporednim uvrščenjem v uredovnem listu „Osservatore Triestino“ in javnim nabitjem na ovosodnej in na občinskej deski v eksekutovem domovanji;

uvaževaje, da je tudi dražba bila ovršena pod propisi obč. sodn. reda in zvlasti pod ustanovljenji dvorn. dekr.

od 15. junija 1786. št. 565. just. zak. zb.; to c. kr. okrajno sodišče

o d l o č u j e (završuje) :

a) Tretja eksekutivna dražba, ovršena pri tem. c. kr. kotarskem sodu denašnjega dne vsled ovosodnega odloka od leta št.

biva odobrena, zahvaljena in pravoveljavnoj proglašena ;

b) Vsprimši vadium, dostatnikom položeni, v znesku gld. kr. meju sodne pologe, vabi se c. kr. porezovni ured, da ga dene k sodnim depozitom shranivši ga do sodnega razpoloženja ;

c) Za razdeljenje dostatnine odločuje se dan leta ob uri poludne pod zakonitimi posledicami ;

d) C. kr. zemljeknjižnemu uredu naklada se, da anotira v smislu § 72. zak. od 25. julija 1871. št. 95. drž. zak. ovršeno eksekutivno dražbo v gore napominane gruntovnice zemljeknjižnem uložku.

O tom se obveščujô: izvršbenik, izvršenec, dostatnik, vsi hipotekarni upnici in c. kr. porezovni ured, poslednji z verodostojnim prepisom dražbe zapisnika.

Pr. 61.

**Odlok o razdelitvi dostatnine (§ 338. obč. s. r.)**

Št.

Reševaje zapisnik sestavljen pri tem c. kr.

sodišči dne leta vsled

ovosodnega odloka od leta št.

v eksekutivnej stvari I. I. hšt. iz M proti I. I.

iz M hšt. zastran plateža gld. s prip.

vredí o razdelitvi dostatne cene gld., skupljene

na javnej tretjej dražbi za eksekutove nekretnine, nalaže se v gruntovnici M v zemljeknjižnem uložku št.

v in zemljeknjižnem telesu in

uvaževaje, da iz dostatnine imajo se pred vsem pokriti eksekutivni troški v ugotovljenem znesku

gl. bivši isti na korist ne samo eksekventu, nego tudi vsem drugim hipotekarnim verovnikom, za njimi pa platiti terjatve visocega erarja za zastalo triletno zemljarino s prikladami vredí, vsemi vdeleženci priznane v znesku gld.

uvaževaje, da po teh terjatvah imajo dospeti k plačilu terjatve uknjiženih upnikov po vrsti njih prednosti in da imade po tem tacem zajeti verovnik a itd.

— to c. kr. sodišče:

opredeljuje (sklepa):

1. Od dostatne cene gld., skupljene dne



leta na javnej dražbi, izvršenej pri tem c. kr. okrajnem sodu vsled odloka od

leta št. prisoja se :

a) eksekventu za eksekutivne troške družega in tretjega stopnja f.

b) visocemu erarju za zastalo zemljarino s prikkladami vredí f.

c) hipotekarnemu upniku I. I. iz M hšt. za glavnico in obresti f. itd.

s čimer je dostatnina izčrpljena.

2. Vabi se ob to slavni c. kr. porezni ured, da od dostatne cene gld., vspritejete vsled ovosodnega odloka od leta št.

med sodne depozite, izroči po pravomočnosti toga odloka proti zakonitej pobotnici odbivši zakonito hranitnino a, eksekventu za eksekutivne stroške in na račun njegove glavnice gl. b, itd., c, ostatek

gl. da pa slavni c. kr. porezni ured sam dvigne unesši ga v plačilo zemljarine zastane na eksekviranih nekretninah.

O tom itd.

Pr. 62.

## Odlok na prosobo o eksekutivnem prisojenji na dražbi oddanih nekretnin. (§ 339. obč. reda.)

St.

Videvši navzočno prošnjo, prebravši in pretresši vse spise, odnošeče se na ta pravni posel in motré na to, da je uže z davna zadobil pravno moč ovosodni odlok od leta št.

s katerim je bila odobrena in zahvaljena tretja eksekutivna dražba eksekutovih nekretnin, nahodečih se v zemljiščnici katasterske občine M v zemljeknjižnem uložku št. v in zemljeknjižnem telesu, ovršena pri tem c. kr. sodišči vsled odloka od leta št. dne 188 leta;

smotrú na to, da je pokríl dostatnik glasom pobotnice izdane dne itd. vse uknjižene terjatve po določbah ovosodnega odloka od leta št. do nobenega novčiča in da je s tem popolnoma zadostil vsem dražbe uvetom ;

uvaževaje, da je vsled vsega toga popolnoma opravičena dostatnikova prosba o prisojenji dostalih nekretnin s pravico uknjižbe v popolno vlast in s pravico

izbrisa vseh trhov (bremen) na istih ležečih kakor tudi o uvednji v posest istih nepremakljin, — to c. kr. sodišče.

o d l o č u j e (zakončuje):

a) Eksekutove nekretnine, nahodeče se v zemljišnici katastrske občine M v zemljknižnem uložku št. v in zemljknižnem telesu bivajo prisojene v popolno vlast dostatniku g. I. I. z M hšt. s pravico uknjižbe in z dovoljenjem izbrisa vseh trhov na njih ležečih, rekše eksekutivne zastavne pravice za terjatev I. I. iz M v znesku gld. kr. s prip. vred. itd.;

b) naprošeno uvedenje v posest nekretnin ad a navedenih biva dovoljeno in ob to ukazuje se c. kr. sodnemu rabu, da iztera eksekuta iz posesti omenjenih zemelj, da uvede dostatnika v posest istih ter da o tom izvesti.

O tom se obveščujo itd.

Pr. 63.

**Odlok na prosbo o dovoljenji uknjižbe lastninske pravice na nekretnine oddane na eksekutivnej javnej dražbi.**

Št.

Na podkladi tusodne prisodne listine od

leta št. izišle v eksekutivnej

reči I. I. z M hšt. proti I. I. od M št. zaradi  
plateža gld. kr. pod A dovoljuje se :

a) izbris anotacije iz ovosodnega odloka od  
leta št. , glasom katerega bile  
so oddane na eksekutivnej javnej dražbi eksekutove  
nekretnine, nahodeče se v zemljiščnici za davčno občino  
M v zemljejknjižnem uložku št. v in  
zemljejknjižnem telesu ;

b) uknjižba izbrisa vseh trhov ležečih na nekret-  
ninah navedenih ad a, rekše, eksekutivne zastavne pra-  
vice za terjatev g. I. I. od M hšt. v znesku  
gld. kr. s prip. vredi iz odloka št. itd.

c) uknjižba lastninske pravice na nekretnine nave-  
dene ad a na ime : „I. I. iz M hšt.“  
Izvedenje vsega toga naklada se c. kr. zemlje-  
knjižnemu uredu.

O tom se obveščujo itd.

Pr. 64.

**Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivne plenitve  
(rubežni) prenosa in tesnega zapečaćenja premakljin.  
(§ 340. obč. s. r.)**

Št.

Na podstavi ovosodne odloka od  
188 leta št. pod A dovoljuje

se do pokritja eksekventove glavnice           gld.           kr.  
s            $\frac{0}{9}$  obrestmi vredí od   188  
leta dalje idočimi, pravnih stroškov v znesku  
gl.                           kr., troškov za to prošnjo odmerjenih na  
                                  gld.                           kr. in do pokritja mogoče še  
drugih eksekutivnih troškov naprošeno plenjenje, pre-  
nesenje in, ako bode trebe, tudi ozko (tesno) zapeča-  
čenje eksekutovih premakljin in ob to ukazuje se e.  
kr. sodnemu rabu, da izvede dovoljeno plenitev, od-  
nosno tudi tesno zapečatenje z ozirom na utesnitev  
§. 340. obč. sodn. reda ter da izroči zaplenjene pokret-  
nine g. I. I. depozitarjem imenovanemu.

O tom itd.

Pr. 65.

**Izvestje c. kr. sodnega poslužitelja v smislu § 340.  
obč. s. reda.**

Slavno c. kr.   sodišče !

Vsled ovosodnega odloka od  
jeta št.                           zaplenil je pokorno podpisani na proš-  
njo I. I. hšt.                           iz                           pri eksekutu  
I. I. hšt.                           iz M te le pokretnine (premakljin):

- a) deset glav ovac,
- b) enega junčiča imenovanega Rumen.
- c) eno junico imenovano Rusa, — ter je vse te  
pokretnine izročil depozitarju I. I.

v M dne

188 leta

J. J.

c. kr. sodni poslužitelj.

Pr. 66.

**Odlok na prošnjo o dovoljenji dvakratne dražbe pokretnin (§ 347. obč. sodn. reda in § 54. dvorn. dekr. od 24. okt. 1845. št. 906. j. zak. zb.)**

Št.

Vsprimši to prošnjo dovoljuje se dvakratna dražba nasprotnikovih pokretnin popisanih v cenilnem zapisnici pr. leta št. in cenjenih na f.

Za to se odločujeta v eksekutovej hiši dan in dan leta od desete ure predpoludne do poludne.

To se oznanja prositelju na drugopisu, eksekutu na prvopisu, občinstvu pa z razglasom in s pristavkom, da se bodo eksekvirane pokretnine oddajale samó pri drugej dražbi izpod cenitne cene, vsaki krat pa samó za gotov denar.

Pr. 67.

## Razglas o eksekutivnej dražbi premakljin.

Št.

## Razglas.

Na prošnjo I. I. iz M hšt.                                      dozvoljena  
je zaradi dolžnih                                      gld.                                      kr. s prip. vredi  
dvakratna dražba premakljin I. I. iz M hšt.  
zdole popisanih in cenjenih na                                      gld.                                      kr.

Za ovršavanje te dražbe sta odločena                                      dan  
in                                      dan                                      leta od 10.  
ure predpoludne do poludne v eksekutovej hiši s pristav-  
kom, da se bodo oddajale eksekvirane pokretnine najbo-  
ljemu ponudniku vselej le za gotov denar in samo pri drugej  
dražbi izpod cenila.

C. kr.                                      sod v

M                                      188 leta.

Popis premakljin :

a) en postavec z orehovega lesu                                      f.  
itd.

Pr. 68.

**Odlok v smislu §. 3. zak. od 16. marcija 1884. št.  
35. drž. zak.**

Št.

Na podlogi ovosodnega plačilnega naloga od  
 leta št.                      pod A in z ozirom  
 na sodnega poslužitelja izvestje pr.  
 leta št.                      pod B, iz kterega se razvidi, da je z  
 odlokom                      št.                      dovoljena ekse-  
 kutivna plenitev na eksekutove pokretnine ostala brezi  
 uspeha, odločuje se vsled te prošnje ročišče na  
 ob                      uri predpoludne, h kateremu biva  
 povabljen eksekut pod posledicami §. 3. zak. od 16.  
 marcija 1884. št. 35. drž. zak.

O tom itd.



Pr. 69.

**Odlok na prosvedovanje tretje osebe proti izvedenju  
dozvoljene eksekucije (dvor. dekr. od 29. maja 1845.  
št. 889 just. zak. zb.)**

Št.

Reševaje zapisnik stvorjen pri tem ces. kr. okr.  
sodu dne \_\_\_\_\_ t. leta v eksekutivnej  
prepirnji I. I. iz M hšt. \_\_\_\_\_ kakor izvršbenika in I. I.  
iz M hšt. \_\_\_\_\_ kakor izvršenca, zastran dolžnih  
gl. \_\_\_\_\_ s prip. vredí, vsled odpora naperjenega I. I.  
iz M proti uvedenju sekvestra g. I. I. v posest ekse-  
kutovih nekretnin nalazečih se v gruntovnej knjigi za  
porezno občino M v zemljeknjižnem uložku št. \_\_\_\_\_  
v \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ zemljeknjižnem telesu, prebravši  
in pretressi eksekutivne spise nanašajoče se na pravni  
ta posel in uvaževaje, itd.  
ta ces. kr. okrajni sod

d o k o n č u j e :

a) Uvedenje sekvestra I. I. v posest eksekutovih  
nekretnin nalazečih se v gruntovnici M v zemljeknjiž-  
nem uložku št. \_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ telesu,  
zaukazano ovosodnim odlokom od  
leta št. \_\_\_\_\_ biva ustavljeno ;

b) Ovosodni odlok od \_\_\_\_\_ leta št.

dostavlja se uporniku g. I. I. z določkom,  
da bode on odgovoren za viseče plodove na nekretninah

pod *a* navedenih, ako bi eksekvent pravdnim potem dokazal, da so isti eksekutova lastnina.

O tem itd.

Pr. 70.

### **Odlok na tožbo proti sotožencem (388. obč. sod. reda).**

Št.

Za redno ustno razpravo biva odločeno ročišče na ob uri predpoludne pod posledicami kontumacije.

To se oznanja tožiteljnici na drugopisu v roke njenega pooblaščenca g. dr. I. I., tožencu prvoimenovanemu s prilogami A, B, C v prepisu na prvopisu v lastne roke, obema družima tožencema pa na rubrikah tudi v lastne roke s pristavkom, da si lahko ogledata celo tožbo pri toženci prvoimenovanem, ali pa pri tem ces. kr. sodu, kder leži tretjepis s prilogami A, B, C, D.

Ob enem naklada se tožencem, da si postave skupnega prijemnika prihodnjih sodnih pisem, kajti drugače bodo ista vročevana tožencu prvoimenovanemu, ali pa onemu, kateri prvi na tožbo odgovori.

Pr. 71.

**Pozov sodnega tornika (pota) v smislu §. 387. obč. sodn. reda in §. 21. ukaza ministra za pravosodje od 29. junija 1850. št. 256, kedar se stranka krati primiti sodno naredbo.**

Opominj na g. I. I. posestnika

v

M.

Dostaviti Vam imam neko naredbo c. kr. okr. soda M in ker Vas v Vašem stanovališči obresti ne mogo, naročam Vam, da ste zaradi sprijetja omenjené sodne naredbe dne \_\_\_\_\_ leta ob \_\_\_\_\_ uri poludne gotovo v Svojem stanovališči, ker bi se sicer ta sodna naredba v Vašem stanovanji pribila s posledico, kakor da bi bila v Vaše lastne roké dostavljena.

V M dne \_\_\_\_\_

leta \_\_\_\_\_

I. I. sodni tornik.

Pr. 72.

**Odlok na tožbo proti tožencu, katerega stanovališče je neznano. (§. 391. obč. sodn. reda).**

Št.

Za obravnavanje te pravde \_\_\_\_\_ v rednem ustnem postopku biva odločeno ročišče na \_\_\_\_\_

leta ob 10. uri predpoludne pod posledicami § 29. obč. sodn. reda.

To se oznanja tožitelju na drugopisu z izvirno prilogo A v roke njegovega pooblaščenca g. dr. I. I., tožencu pa, z ozirom na to, da je njegovo prebivališče glasom spričevala županijskega urada M od

leta št.                      neznano, z javnim oglasom, kateri bode imel tožitelj uvrstiti dati trikrat zaporedoma v uredovni list „Laibacher Zeitung“ in na prvopisu s prilogo A v prepisu v lastne roke g. odvetniku dr. I. I., kateri mu biva imenovan kuratorjem ad actum s pristavkom, da imade zastopanje prevzeti, ter pravdo po svojej dolžnosti dognati, ako ne bi si toženec imenoval družega pravnega zastopnika.

Št.

### J a v n i o g l a s

C. kr. okrajni sod v                      oznanja g. I. I. iz M to le: „I. I. iz M hšt.                      nastavil je proti njemu tožbo pr.                      leta št.                      zastran plateža                      gld.                      kr. s pripadki vredí, na katero je odločeno v rednem ustnem postopku ročišče na                      dan                      leta ob                      uri predpoludne pod posledicami kontumacije.

Ker je sedanje prebivališče toženca temu c. kr. okrajnemu sodu neznano, imenoval je na njegove troške in na njegovo nevarnost kuratorjem g. odvetnika dr. I. I., s katerim bode ta pravda po prepisih sodnega reda dovršena.

Poziva se ob to toženec, da pride na odločeno ročišče ali osobno, ali, da pošlje postavljenemu pravnemu zastopniku za časa pravne svoje pripomočke, ali pa, da si izbere drugzega zastopnika ker sicer bode imel pripisati sam sebi posledice svoje zamude.“

Pr. 73.

### **Odlok na zahtevanje o položenji tožniške varuščine.**

(§. 406. obč. sod. r.)

Št.

Reševaje zapisnik sestavljen pri tem c. kr. okr. sodu na ročišči dne leta v rednej ustnej pravdi, katero je nastavil I. I. iz M kakor tožitelj proti I. I. od M, kakor tožencu, zastran plateža

gl. kr. s prip. vred, pri katerem je toženec zahteval, da mu ima dati tožitelj prijemljivo varnost za sodne troške v znesku gl., ali pa da se imade ponuditi k prisegi, da te ne more priskrbeti, preslušavši obedve stranki in uvaživši njiju opazke in proti opazke in smotre na to itd.

Videvši ustanovljenje § 24. zak. od 16. maja 1874. št. 69. drž. zak., na kolikor se dostaje sodbe o troških prouzročeni z vmesnim tem sporom, ta ces. kr. okr. sod

o d l o č u j e :

a) Toženca zahtevk, da mu imade tožitelj dati zajetno varnost v znesku gld. za sodne troške, ali pa da imade priseči, da te varuščine ne more priskrbeti, biva odbit;

b) Toženec je dolžan povrniti tožitelju v 14 dneh pod izvršbo troške vmesnega toga spora ugotovljene na gl. kr.

c) Za razpravo v glavnej stvari biva odločeno novo ročišče na leta ob uri predpoludne pod zakonitimi posledicami.

Pr. 74.

**Odlok na sumarno tožbo in na prosbo o dovoljenji zastavnega popisa premakljin v smislu §. 1101. obč. drž. zak. zastran zastale najemščine.**

Št.

Za okrajšano razpravo biva odločeno ročišče na leto ob uri predpoludne pod posledicami § 18. dvorn. dekreta od 24. okt. 1845. št. 906. j. z. zb.

Ob enem biva dovoljen za varnost tožiteljeve najemščine v znesku gl. s prip. vredi naprošeni zastavni popis hišne oprave in premakljine najemnikove ali podnajemnikove, kakor tudi oprave in premakljine njima drugimi izročene in nahodeče se v tožiteljevej hiši stoječej na M pod hšt. v ktorej toženec stanuje.

Naklada se tedaj e. kr. sodnemu podvorniku, da izvede dovoljeno zastavno popisanje ter da o tom izvesti.

O tom itd.

Pr. 75.

**Odlok na prošnjo o odpovedanji rabokupne pogodbe**  
(§. 6. ces. naredbe od 16. nov. 1858 št. 213. drž. zak.)

Št.

Vrnovši drugopis prositelju dostavlja se prvopis g. I. I. iz M z nalogom, da ima naperiti svoje prigovore proti navzočnej odpovedi, ako jo hoče izpodbijati, v osmih dneh ustno ali pismeno pri tem c. kr.

sodu, kajti po preteku toga časa ne bi se moglo nikakor več ozirati na nikakeršne prigovore in odpoved bi pravno moč zadobila.

O tom itd.

Pr. 76.

**Odlok na prosbo o dovoljenji izteranja iz rabokupne stvari**  
(§. 19 ces. naredbe od 16. novembra. 1858. št. 213. drž. zak.)

Št.

Na podlagi pravomočne odpovedi pr.

leta št. pod A biva dovoljeno naprošeno silovno izpraznjenje stanovanja v prositeljevej hiši, stoječej pod hšt. na in naklada se ob to ces. kr. sodnemu služabniku (razsilščiku), da spravi gosp. nasprotnika nevtegoma iz navedenega stanovanja in sicer, ako bode treba, tudi z orožniško silo, ter da o vsem tom izvesti.

O tom itd.

Znotra.

**Zapis za mrličem** (Izvestje o zapečačenji.)

1. Ime in priimek ostavnika: Prkovec Fran pok. Andreja, zvan Kogojev.

2. Stan ali opravilo: posestnik.

3. Leta dobe: 62 let star.

4. Vera: Katoličan.

5. Ali samskega, zakonskega stanù ali vdovec: Oženjen.

6. Navadno stanovališče: Kozina pod hšt. 7.

7. Kedaj je umrl in kde: 16. maja 1886. leta na Kozini pod hšt. 7.

8. Zaostavša soproga: Vedrana, rojena Premrl.

9. Ime in priimek, stan, leta in prebivališče polnoletnih otrôk in potomcev stopivših na mesto umrših otrôk:

a) Prkovec Vladislav, sin, kmet na Kozini pod hšt. 7.

b) Zora zakonska pridruža Miroslava Šviligoja, roj. Prkovec, kmetica za Brdom pod hšt. 6

10. Ime in priimek maloletnih otrôk in maloletnih potomcev stopivših na mesto umrših otrôk, in ali imajo uže zakonitega zastopnika, ali kdo se takim predlaga: Blažena Prkovec, rojena dne 3. marca 1870. leta.



hči iz prvega braka. Varuhom jej biva predložen njen strije Stanislav Andrejevič Prkovec, kmet na Tatrah pod hšt. 4.

11. Ime in priimek, stan, leta in prebivališče ostalih najbližnjih sorodnikov (žlahtnikov) in oporočnih dedičev :

Ni jih.

12. Ali se nahajajo oporoška, kodicil, dedinska pogodba, daritne, ali ženitne pogodbe, in kde?

Ustna poslednja volja izjavljena pred svedoki:

- |                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| a) Fran Franov Stojković hšt. 3. | } vsi trije s Kozine |
| b) Peter Petrovič Jugovec „ 8.   |                      |
| c) Ivan Ivanov Milivoj „ 10.     |                      |

13. Ali in katera varuštva ali skrbništva je rajni na skrbi imel in kde so poverilna pisma :

Bil je varuhom ml. otrôk rajnega svojega brata Antona Prkovca iz Lipice. Dotični dekret nahaja se pri ces. kr. mestno-delegiranem kotarskem sodu tržaškem.

14. Ali je rajni o uradnih denarjih račune vodil, ali kaj užival iz javne blagajne ali zaloga pod javnim nadzorstvom stoječega :

Ne.

15. Ali se v ostalini (zapuščini) nahajajo reči, katere je treba posebej naznanjati in kaj se je zavrlo njih ukazalo ;

Ne.

16. Ali se nahaja kaj imenja, kakošno je, v čegavih rokah je in kaj se je za njegovo varnost ukrenolo:

Pokretnine in nekretnine v davčnej občini Hrpeljskej, v rokah pokojnikovega sina Vladislava Prkovca.

Na Kozini dne 18. maja 1886. leta.

Slobodin Črni s. r., sodni poverjenik.

Svedoka: Velimir Glavina s. r. in Žitomir Kovačević s. r.

## B. DRUGI DEL.

### V neprepirnih zadevah.

Pr. 77.

**Izvestje o zapečatenji (§ 39. ces. pat. od 9. avgusta  
1854 št. 208. dvor. reda.)**

*S polja*

Slavnemu c. kr. okrajnemu sodišču

pod

Gradom.

Slavko Črni, sodni poverjenik za županijo Matre  
izvešča o smrti Prkovca Frana pok. Andreja, kmeta s  
Kozine hšt. 7.

Pr. 78.

**Odllok o imenovanji varuha.**

N

IV

Gosp. I. I.

hšt.

Z ozirom na to, da je umrl I. I.

dné 188 imenuje Vas  
 ta c. kr. sod varuhom istega pokojnika malo-  
 letnih otrôk, po imeni: I. I. itd.

Nalaga Vam se ob to v dolžnost, da imenovane  
 maloletnike k poštenju, bogaboječnosti in čednosti na-  
 vajate, da jih njih stanu primerno za pridne državljane  
 izrejate, pred sodom in zunaj soda zastopate, z imo-  
 vino zvesto in pridno upravljate, ter da se v vsem  
 po zakonih (postavah) vedete.

V dokaz toga ureda izročā Vam se navzočni po-  
 verni list s pristavkom, da imate priti k podpisanemu  
 dne 188 ob 9. uri predpo-  
 ludne položiti slovesno obljubo v smislu § 205. obč.  
 graj. zak.

C. kr.

sodišče.

Gosp.

položil je danes v roke podpisanega slovesno obljubo za varuha v smislu § 205 obč. graj. zak.

C. kr. okrajno sodišče.

Pr. 79.

### Odlok o imenovanji privaruha.

N.

IV

Gosp. I. I.

h.-št.

Pregledom na to, da je umrl I. I.

dne 188 imenuje Vas ta c. kr. okrajni sod privaruhom nad maloletnimi otroki istega pokojnika, da boste varuhinjo I.

udovo rajnega I. I.

roj I. Svojim svetom podpirali i k maloletnikov koristi kolikor moči pripomagali. Nalaga se Vam zlasti v dolžnost, da napake, kder bi jih koli zapazili, odpravite, in ako bi potrebno bilo, da jih tutorstvenemu tomu c. kr. sodu naznanite.

Zboga toga izročča Vam se navzočni poverni list s pristavkom, da imate priti k podpisanemu dné

188 ob 9. uri predpoludne

položiti slovesno obljubo v smislu § 212 obč. graj. zak.

C. kr. okrajno sodišče.

Pr. 80.

**Zapisnik o ustnej poslednji volji.**

Ustna poslednja volja.

Prkovec Frana pok. Andreja, umrlega dne 16. maja 1886. leta na Kozini pod hšt. 7.

v ces. kr. okrajnem napisana sodišči pod Gradom dne 8. junija 1886. leta

ces. kr. okrajnega sodnika vpričo Slavimira Kupinjskega zaprisežnega perovodje Viševita Brajkoviča.

Vsled ovosodnega odloka od 28. maja 1886. št. 2306 prišli so:

a) Fran Franov Stojkovič, 34. leta star, s Kozine na Novograjščini,

b) Peter Petrovič Jugovec 31. leto star, s Kozine na Sežanščini

c) Fran Ivanov Milivoj 30. let star, s Kozine na Koperščini, vsi trije katoličani, oženjeni, kmetje, z imenovanim pokojnikom ne v krvi ne v mleku.

Po zakonitem opominu, da imajo namreč resnico govoriti, ker bi morali, ako bode treba, potrditi izpovedbe svoje tudi s prisego svojo, odstopila sta poslednja dva svedoka in preslušan bil je svedok Fran Franov Stojkovič o ustnej poslednji volji imenovanega rajnika. On je povedal to-le:

Osem dni pred smrtijo svojo izjavil je osobno meni znani Fran Andrejevič Perkovec pred mano in pred

svedokoma Petrom Petrovičem Jugovcem in Franom Ivanovim Milivojem bivši vsi trije h kratu pričujoči kakor naprošene testamenta priče, pri polnej zavednosti, prevdarjeno, resno in brezi vsake sile in prevare tako le poslednjo svojo voljo :

1. Moj naslednik bodi moj sin Vladislav.
2. Svojej hčeri Zori Šviligojki zapuščam petsto gold.
3. Svojej hčeri Blaženi zapuščam šeststo gold. in nakladam ob enem svojemu sinu nasledniku, da ima zavarovati to volilo uknjiženjem zastavne pravice na vse moje nepremakljine.
- 4 v svojo zadušbino za maše zapuščam deset gold.

Druzega ni govoril oporočitelj.

Prebravši.

Potrijujem popolnoma te svoje izpovedbe in prašam za svojo dengubo en dolar.

Fran Stojkovič s. r.

Odstopivši svedok Fran Franov Stojkovič nastopil je svedok Peter Petrovič Jugovec in bivši preslušan o ustnej poslednjej volji gore imenovanega pokojnika povedal je to-le:

(Vrsté se izpovedbe prvega svedoka)

Peter Jugovec s. r.

Za odstopivšim svedokom Petrom Jugovcem nastopil je svedok Fran Franov Milivoj in bivši preslušan o ustnej poslednjej volji istega oporočnika povedal je to-le:

(Vrste se izpovedbe prvega svedoka z analogno spremembo, da je pokojnik izrazil poslednjo svojo voljo pred njim in pred družima dvema svedokoma.

Fran Milivoj s. r.

Skleneno in podpisano

Kupinjski s. r.

Brajkovič s. r.

Dodatek:

Tu naj se vrste nekatera najnavadniša rodbinskih osob nazivala, samorasla pri brkinskih in brežanskih Slovencih. Da se ž njimi leže seznanimo, denimo jih na jezik oženjenemu testatorju.

1. Njegov otec (oče) je njegovej zakonskej pridruzi *sveker*;

2. Njegova mati je njegovej zakonskej ženi *svekrva*;

3. *Tast* je njemu mati njegove žene;

4. *Tašča* je njemu mati njegove žene;

5. Njegov sin je njegovej drugej ženi *pastorek* ali *pa-sinek*;

6. Njegova hči je njegovej drugej ženi *pastorka*;

7. *Strijc* je brat njegovega otca;

8. *ujec* je brat njegove matere;

9. *teta* je sestra njegovega otca, oziroma tudi matere;

10. *strina* je žena njegovega strijca;

11. *ujna* je žena njegovega ujca;

12. *snaha* je žena njegovega sina;

13. *nevesta* je žena njegovega brata;



14. *zet* je njemu njegove hčeri zakonski pridrug;
15. *domozet* je pa brezidnemu možu oni človek, katerega je vzel v svojo hišo izročivši mu svojo imovino;
16. *svast* je njemu sestra njegove žene;
17. *dever* je njegovej ženi njegov brat;
18. *šur* ali *šurjak* je njemu brat njegove žene;
19. *pašenog* je njemu mož njegove svasti (ženine sestre);
20. *sinovec* je njemu sin njegovega brata;
21. *nečak* je njemu sin njegove sestre;
22. *unuk* je njemu sin njegovega sina;
23. *svak* je zakonski pridrug njegove sestre;
24. *očim* je njemu drugi mož njegove matere;
25. *mačeha* je njemu druga žena njegovega otca;
26. *strijčič* je njemu njegovega strijca sin;
27. *tetič* je njemu njegove tete sin;
28. *ujčič* je njemu njegovega ujca sin;
29. Njegovej ženi je žena njegovega brata *jetrva*;
30. Njegovej ženi je njegova sestra *zava* (zalva);
31. *svakinja* je njemu druga žena njegovega svaka;
32. njegov *praotec* (stari otec) je njemu *ded*, njegova *pramati* mu je pa *baba*. Kakor praded glasè se tudi druga nazivala n. p. prapraded (ururgro ssvater), praunuk prapraunukinja, prastrije, prapraujec itd.

Pr. 81.

### **Popis ostaline (inventar).**

#### Inventar

sestavljèn denašnjega dne vsled naloga c. kr. kotarskega soda podgrajskega od 28. maja 1886. št. 2306.

o zapuščini Frana Andrejeviča Pakovca umrlega dne 16. maja 1886. leta na Kozini pod hšt. 7.

vpričo:

Slobodina Črnega, sodnega poverjenika.

Negoslava Pletršnika in Budislava Hriboviča, sodnih  
cencev,

Vedrane udove Frana Prkovca, roj. Premrl,  
Vladislava Franoviča Prkovca.

Bivši oba sodna cenitelja opozorjena na svetost  
prisege, njima kakor sodna izvedenca uže položene,  
poizvedel in določil se je ta-le

Stan ostaline:

*a* v gotoven denarji:

Novci doma obreteni (najdeni) . . . f. 120.—  
izročeni so bili sinu nasledniku v nadaljevanje  
hišnega gospodarstva.

*b* v dolžnih pismih:

Terjatev na zajmu proti Vsevladu Podgorniku iz  
Vodic na podlagi zadolžnice izdane v Bolzetu dne 25.  
junija 1885. št. 6702 (spisi c. kr. beležnika Radosina  
Skaloviča) . . . . . f. 205.—

Terjatev proti Grozdani Lončarki, z Vatovljan na  
ostatku kupovnine za par juncev na podlagi zadolžnice  
izdane na Pustoti dne 30. dec. 1885. . . . . f. 120.—

vkupe f. 325.—

*c* v obleci in perilu:

dve sukneni suknji, en kožuh z ovčjih kož, dvojne hlače, dva buriča (prslika), dva križata, dva para zapog, en par opankov z obvojki, deset parov bičev (nogavic), dvanajst sraje z domačega platna, uže ponošene f. 63.—

*d* v hišnej opravi:

dva postelnjaka s trdega lesu, dva slamnika, dve žimnici in dve plahti volneni . . . . . f. 40.—  
 šest parov prestral (rjuh) . . . . . f. 10.—  
 en postavec z orehovega lesa . . . . . f. 12.—  
 pet stolcev . . . . . f. 2.—  
 ena miza . . . . . f. 2.—  
 kuhinjska oprava . . . . . f. 5.—

vkupe f. 71.—

*e* v gospodarskih rečeh:

Dve kravi Belka in Rusa . . . . . f. 160.—  
 Par volov, rekše vol Lisec in vol Sivec . . . . . f. 200.—  
 Dvojne tarnice . . . . . f. 30.—  
 En bedenj in dve kadi . . . . . f. 12.—  
 Trideset kvintalov raznega žita . . . . . f. 60.—  
 Pedeset kvintalov sena . . . . . f. 120.—

vkupe f. 582.—

*f* v nepokretnih rečeh:

nahodečih se v zemljiščnici za katastersko občino Herpelje v zemljejnžnem uložku št. 204 v jedinem zemljejnžnem telesu in sicer:

Hiša stoječa na Kozini pod hšt. 7 in pod zgradb.

parc. 85 z dveriščem in gospodarstvenim poslopjem  
 vredí . . . . . f. 250.—  
 Senožet g. p. 784, Zagrič imenovana s površjem 3000 kv.  
 metrov po 10 kr. meter . . . . . f. 300.—  
 Njiva pod g. p. 785. Brdce imenovana s površjem  
 2500 kv. metrov po 20 kr. meter . . . . f. 500.—  
 Šuma pod g. p. 1025, Kozjak imenovan s površjem  
 2300 kv. metrov po 12 kr. . . . . f. 276.—  
 Proštim (pašnik) pod g. p. 1026, Kozjak imenovan s  
 površjem 1000 kv. metrov po 6 meter . . f. 60.—

Zbroj f. 1386.—

Zlog:

*a* v gotovem novci . . . . . f. 120.—  
*b* v zadolžnicah . . . . . f. 325.—  
*c* v obleci in perilu . . . . . f. 63.—  
*d* v hišnej opravi . . . . . f. 71.—  
*e* v gospodarstvenih rečeh . . . . . f. 582.—  
*f* v nekretninah . . . . . f. 1386.—

vkupe: f. 2547.—

Dolgovi bodo izkazani pri zapuščinskeji obravnavi.

Na Kozini 15. junija 1886. leta.

Svobodin Černe s. r. Negoslav Pletršnik s. r.

Bredislav Hribovič s. r.

Vedrana udova Frana Prkovca, roj. Premrl s. r.

Vladislav Franovič Prkovec s. r.

Pr. 82.

**Zapisnik o zapuščinskem obravnavanju.**

Z a p i s a n o

v ces. kr. okrajnem sodišči pod Gradom dne 20. junija 1886. leta

vpričo :

ces. kr. okrajnega sodnika Slavimira Kupinjskega  
zaprisežnega zapisovalca Belizarja Dolgoviča.

K zapuščinskemu obravnavanju po Franu Prkoveci pok. Andreja, umrlem dne 16. maja 1886. leta na Kozini pod hšt. 7 prišli so :

- a* zaostavša pokojnika zakonska pridruška Vedrana roj. Premrl,
- b* Stanislav Andrejević Prkovec kakor varuh ml. pokojnikove hčeri Blažene;
- c* Rajnikov sin Vladislav Prkovec in
- d* pokojnikova hči Zora Šviligojka roj. Prkovec, katerim je bila prebrana pokojnikova poslednja volja, napisana pri tem c. kr. kotarskem sodu 8. junija t. l. pod št. 3006. Bivši sodcem opozorjeni na ustanovljenja §. §. 801. in 802. obč. graj. zak. izjavili so prišleci to-le:

Na podlogi sedaj prebrane mi ustne oporoke rajnega mojega otca nastopam jaz Vladislav Prkovec uslovno vso njegovo ostavino in obljubivši slovesno, da izpolnim točno in vestno druge poslednje volje odredbe

pokojnega svojega otca prosim, da se vsprejme to moje dedičem oglašenje.

Zahvalivši v imeni ml. Blažene Prkovec Franovne oporoko rajnega njenega otca primam za njo jaz Anton Andrejevič Prkovec 600 gl. doslovno šeststo goldinarjev, rajnim njenim otcem njej voljenih, in to tem više, ker presega to volilo dolžni del njej zakonom pristoječi in ker je oporočitelj v gore omenjenej svojej oporoci naložil svojemu sinu nasledniku, da imađe to volilo zavarovati uknjiženjem zastavne pravice na vse njegove nekretnine.

Isto táko zahvaljujem tudi jaz Zora Šviligojka ustno oporoko rajnega svojega otca vprijemši 500 gl. doslovno petsto gol. rajnim mojim otcem v poslednej volji meni zapisanih.

Iz ostavine rajnega svojega zakonskega pridruge ne zahtevam jaz Vedrana roj. Premrl ničesar, ker so moje pravice do stanovanja v zapustnikovej hiši in do potrebnega dosmrtnega življenja (hrane) uže zagotovljene s ženitno pogodbo skleneno pod Gradom dne 15. januarja 1858. leta št. 652. pred c. kr. beležnikom Štepančičem.

Ugotovljenje ostavine :

A Po sodržanji inventarja pr. 15. junija 1886 št. 2940, vsemi prišleci odobrenega, sestavljajo ostavino :

a gotovi novci : . . . . . f. 120.—

b terjatve : . . . . . „ 325.—

c obleka in perilo : . . . . . „ 63.—

<i>d</i>	hišna oprava: . . . . . „	71.—
<i>e</i>	gospodarstvene reči: . . . . . „	582.—
<i>f</i>	nekretnine: . . . . . „	1386.—
		zbroj f. 2847.—

*B* Od toga imajo se odbiti:

*a* Tražbina Žitomira Polšiča pok. Milutina iz Kozjan na ostatku kupovnine glasom kupno prodajne pogodbe sklenene v Dolu dne 14. junija 1884.

leta . . . . . f. 400.—

*b* troški za bolezni in pogrebni troški . „ 147.—

Ako se primerja ostalina v znesku . f. 2847.—

z dolgovanjem v znesku . . . . . „ 547.—

ostaja čiste ostavščine f. 2300.—

Zahvaljeno, skleneno in podpisano.

S. Kupinjski s. r., c. kr. sodec,

Vladislav Prkovec s. r.,

Zora Šviligoj s. r.,

Vedrana Prkovec s. r.,

Stanislav Prkovec s. r.,

B. Dolgović s. r. zapisnikar.

Pr. 83.

**Odlok na nesoglasna (protislovna si) dedičem oglasha ( §§. 125. 126. ces. pat. od 9. avgusta 1854. št. 208. drž. zak.)**

Razrešujé zapisnik sestavljen vsled odloka od

18 leta št. . . . . pri tem c. kr.

sodišči denašnjega dne v zapuščinskem

obravnavanji po I. I. pok. I. po domače I., umrlem dne 1888 leta na M. pod hšt

z ustno poslednjo voljo, napisano pri tem c. kr.

sodišči dne 18 leta pod št. in

uvažuje, da je nastopil od ene strani pokojnikov sin I. I. na podstavi gore navedene rajnega svojega oca ustne oporoke brezuslovno (nepogojno) vso njegovo ostalino, in da sta od druge strani rajnikov sin I. I. in pokojnikov unuk I. I. kakor naslednik predumrlega svojega roditelja, rajnikovega sinu I. I. izpodbijaje pravoveljavnost uprašavne oporoke nastopila uslovno (uveljavno, z dobroto inventarja) isto ostavščino (baščino) na podlogu zakonitega (postavnega) nasledstva; uvažuje

i. t. d. in

pregledavši ustanovljenje §. §. 125. 126 ces. pat. od 9. avgusta 1854. leta št. 208. drž. zak, to ces. kr.

sodišče

odločuje :

a G. I. I. pok. I. dedičem nepogojno oglašenje k zapuščini rajnega njegovega oca I. I. na podlagi ustne njegove oporoke pr 1888. leta št.

kakor tudi g. g. I. I. pok. I. in I. I. pok. I. uveljavno izrečenje za dediča po istem pokojniku na podstavi zakonitega nasledstva vsprejema se;

b Se zahtevanjem svojim: „Ustna poslednja volja rajnega I. I. pok. I. po domače I., sodržana v ovosodnem



zapisniku pr. 18. leta št. je neveljavna in po istem mrtveci imade se uvesti ostavš-  
 činsko razpravljanje po zakonitem nasledstvu“ — za-  
 vračata se I. I. pok. I. in I. I. pok. I. na prepirno  
 pravno pot, katero bode njima nastopiti v te-  
 dnih, ker bi sicer bilo nadaljevano in ob svojem času  
 završeno zapuščinsko obravnavanje po istem pokojniku  
 brezi obzira na tu izraženo njiju pravno zahtevanje.

Kar se vznaša do znanja vsem trem vdeležencem.

Pr. 84.

### Prisodna listina v zapuščinskem obravnavanju.

Št.

Prisodna listina:

Gosp. Vladislav Prkovec pok. Frana

na

Kozini hšt. 7.

G. Stanislav Prkovec, kakor varuh ml. Blažene Prko-  
 vec pok. Frana Na Tatrach hšt. 4.

Ces. kr. okrajno sodišče podgrajsko kakor venti-  
 latorna oblast prisoja ostalino Frana Prkoveca pok.  
 Andreja, umrlega na Kozini pod hšt. 7 dne 16. maja  
 1886. leta sestoječo, glasom inventarja pr. 18. junija  
 1886. št. 2940. v

a pokretninah, cenjenih na . . . f. 1161.—

b nekretninah ležečih v poreznej občini Hrpeljskej,  
 nalazečih se v zemljiščnici iste občine v zemlje-

knjižnem telesu, cenjenih na . . . . f. 1386.—

vkupe f. 2847.—

odbivši dolgovanje . . . . „ 547.—

v čistem ostatku : f. 2300.—

na podlagi ustne poslednje volje pr. 20. junija 1886. št. 3006. in v smislu pogojnega dedine nastopljenja s pravico uknjižbe v popolno vlast pokojnikovemu sinu Vladislavu Prkovcu proti temu, da ob svojem času plati, za sedaj pa da zavaruje ml. svojej sestri Blaženi Prkovec volilo v znesku šeststo gold. uknjiženjem zastavne pravice na gore navedene nekretnine ter da izpolni vse druge rajnega svojega oca poslednje volje odredbe in ker je dedinska pristojbina s prenosnino vredí plačena pri ces. kr. davčnem (poreznem) uredu podgrajskem glasom čl. F 720. ex 1886. leta, biva s tem čistoba zaglavljena (završena).

C. kr. okrajno sodišče

Podgradom 16 decembra 1886.

c. kr. okrajni sodnik :

Pr. 85.

### **Odlok na prosbo o zemljeknjižnem uknjiženji stvarnih pravic na podstavi prisodne listine.**

Št.

Na podstavi ovosodne prisodne listine z dne 16 decembra 1886. leta št. 5640. izišle po rajnem Franu

Andrejeviči Prkovci s Kozine hšt. 7. pod *A* dozvoljuje se :

*a* uknjiženje lastninske pravice na nekretnine gore imenovanega pokojnika, nahodeče se v zemljiščnici za katastersko občino Herpeljsko v zemljeknjižnem uložku št. 204. v jedinem zemljeknjižnem telesu na imé : „Prkovec Vladislav pok. Frana, imenovan Kogojev s Kozine hšt. 7“;

*b* uknjiženje zastavne pravice na nepremakljine Vladislava Franoviča Prkovca navedene ad *a* za terjatev ml. Prkovec Blažene pok. Frana hčeri s Kozine hšt. 8 v znesku 600 gl. doslovno : šeststo gold. na volilu po tu imenovanem njenem otcu in za mogoče stroške za izterjanje.

Vse to ima izvesti c. kr. zemljeknjižni ured.

O tom se obveščujô na rubrikah : Vladislav Franovič Prkovec š Kozine hšt. 7. s prilogo *A* v sodnem odpravku, ml. Blažena Franovna Prkovec s prilogo *A* v roke svojega varuha Stanislava Andrejeviča Prkovca s Tater hšt. 4 in ces. kr. davčni ured Podgrajski, poslednji s primetbo, da je upisnina pokrita štempljem 3 gld. 75. novč.

Ces. kr. okrajno sodišče. i. t. d.

Pr. 86.

**Odlok na prošnjo o dovoljenji ženitve (§. 190. ces pat. od. 9. sept. 1854. št. 208. drž. zak.)**

Št.

G. I. udova pok. I. I. roj. I. kakor mati in varu-

hinja in g. I. I. kakor privaruh ml. I. I. pok. I. hčeri  
v hšt

Reševaje prošnjo podano v zapisnik dne  
leta pod št. varuštvom ml. I. I. o dovoljenji mo-  
žitve z I. I. in

smotre na to, da je tu imenovana nedoletnica bila  
rojena glasom izvestja v zapečačenji pr.

leta št. po rajnem njenem oči I.  
I. dne leta in da je njej ob to od poroda vže  
više nego štirnajst let;

i. t. d.

ta ces. kr. sod kakor višja sirotinska oblast  
dovoljuje ml. I. I. hčeri, da stopi v brak z I. I. od  
M. hšt. 7.

O tom obveščuje se ml. I. I. v roke svojega va-  
ruš+va.

Ces. kr. i. t. d.

Pr. 87.

**Odlok na prošnjo otca v izpuščenji ml. otroka  
iz očinske oblasti ( 266. ces. pat. od 9. sept. 1854.  
št. 208. drž. zak. l). 174. obč. graj. zak. in dvorn.  
dekreta od 15. junija 1835. št. 38 just. zak. zb.)**

Št.

Reševaje prošnjo, prispelo v zapisnik dne

leta pod št. s ktero je g. I. I. v X

izpustivši ml. svojega sina I. I. iz očinske svoje oblasti

prosil: da se istega proglasi polnoletnim in

uvaževaje, da je ml. I. I. glasom krstnice župniškega urada M. od št. pod a bil rojen

leta v M. pod. hšt. dne

leta, ter da je uže dovršil osemnajsto leto svoje starosti ;

uvaževaje, da je isti maloletnik na umu in telesu uže tako razvit, da bode lahko sam upravljal svojoj imovinoj, ter da se je tudi sam prostovoljno pridružil svojega otca gore omenjenej prošnji;

Videvši ustanovljenje § 174. obč. graj. zak. in dvoru. dekreta od 15. junija 1835. št. 38 just. zak. zb., ta ces. kr. mesto delegirani okrajni sod kakor višja sirotinska oblast vprimši na znanje, da je g. I. I. iz otčinske svoje oblasti, proglašá istega maloletnika polnoletnim in sam svojim.

To se naznanja I. I. in I. I. s krstnico pod a).

Pr. 88

### **Odlok na prosbo v spregledu starosti (§ 252 obč. graj. zak.)**

Št.

Reševaje prošnjo prinešeno v zapisnik I. I. varuhom ml. I. I. iz M dne leta pod št.

za spregled starosti istega maloletnika in

uvaževaje, da je tu imenovani nedoletnik bil rojen

glasom krstnice župnega ureda M. od št.  
 pod a) dne leta, ter da mu je od  
 rojstva uže više nego dvajset let;

uvaževanje, da je isti maloletnik pridruživši se k  
 prošnji svojega varuha na umu in telesu uže tako raz-  
 vit, da bode lahko sam upravljal svojoj imovinoj;

pregledavši ustanovljenje § 252. obč. graj. zak.  
 to ces. kr. okrajno sodišče kakor višja pupilarna oblast  
 dovolivši ml. I. I. naprošeni spregled starosti progla-  
 šuje ga polnoletnim in sam svojim.

To se naznanja I. I. s krstnico pod a) in I. I.,  
 temu z nalogom, da imade izročiti vso imovino bivšega  
 ml. I. I., njemu samemu.

Pr. 89.

**Odlok na prosbo o legalizaciji podpisov (§. 285 ces.  
 pat. od 9. aug. 1854 št. 208. drž. zak.)**

Št.

Reševaje prošnjo podneseno danes v zapisnik po-  
 trjuje se, da sta tomu c. kr. kotarskemu sodu osobna  
 znana I. I. od M. hšt. in I. I. s M. hšt.

kterega istovetnost sta potrdila temu c. kr. kotarskemu  
 sodu osobna znana I. I. iz M. hšt. in I. I. iz  
 M. hšt. svojoj rokoj podpisala navžočno listino.

C. kr. kot sod v

## Primečanje.

Doveršni glagoli imajo sicer obliko presenta, ali njih pomen je futurem. Dejanje vršeče se v presenti ima se izražati:

a.) ali z nedovršnim glagolom, na priklad: dozvoljujem, odobrujem, ich bewillige, ich genehmige, io accordo, io omologo kajti dozvolim, odobrim bi značilo: ich werde bewilligen, genehmigen, io accorderò, io omologerò; ali pa

b.) z pomožnim glagolom „bivati“, n. pr: dražba biva dovoljena, die Feilbithung wird bewilliget, polog biva vsprejet, das Depositum wird angenommen, l'incanto viene accordato, il deposito viene accettato. —

Ker pa ta poslednja na istersko (hrvaško in slovensko) govorico opirajoča se pisava, ni še pri nas uterana v pravilo, naj jo vsak, komur ni po vseči, svobodno opušča in naj si misli, da se imade tudi v tej knjižici povsodi, kder koli rabi pomožni glagol „bivati“ za izraževanje dejanja vršečega se v presentu, izražati tako dejanje brezi glagola bivati z upotrebljenjem samega nedovršnega glagola označujočega dotično dejanje. Naj se bere tedaj: Obravnava, razprava določuje se, odpor, dokaz, vadium vsprejema se, dokaz pripušča se, trošek ugotavlja se, previdnostni zapor, pletitev (rubežen), cenitev, dražba, uknjižba dovoljuje se, nepremakljina prisoja se, sekvestrom, skrbnikom, váruhom imenuje se, dražba pravoveljavnoj proglašá se, čistoba završuje se i t. n. na mestu: razprava biva

odločena, odpor biva vsprejet, dokaz biva pripuščen, váruhom biva imenovan i t. n. Po tem tacem bi se lahko glasil

a) Pr. 7. tako: Navzočni odpor proti pogojnemu plačilnemu nálogu od 188 leta št.

vsprejema se in razveljavivši ravno tu navedeni plačilni nálog, naklada se g. I. I. i t. n.

b) Pr. 20. pa tako: Navzočno nastopljenje dokaza po svedocih I. I. in I. I. vsprejema se in zaprosivši c. kr. sodišče, da presluša svedoka I. I., odločuje se pri tem c. kr. sodišči dan

188 leta ob 9. uri pred kosilom za preslušanje svedoka I. I. i t. n.



## OBSEG

## a) v prepirnih poslovih:

Prim.	1. Odlok na tožbo v rednem ustnem postopku . . . . .	Stran 5
"	2. Odlok na tožbo v sumarnem podstopku . . . . .	" 6
"	3. " " v bagatelnem " . . . . .	" 6
"	4. Plačilni nalog na menično tožbo . . . . .	" 7
"	5. " " na tožbo v mandatnem postopku . . . . .	" 8
"	6. Pogojno plačilno povelje v opominjanskem postopku . . . . .	" 9
"	7. Odlok na odpor proti plačilnemu nalogu . . . . .	" 16
"	8. Odlok na tožbo zastran smetene posesti . . . . .	" 10
"	9. " s katerim biva tožba zavržena zaradi nagomilanja raznih spornih predmetov . . . . .	" 11
"	10. Razpravni zapisnik v sumarnem postopku . . . . .	" 11
"	11. Odpravek sodne poravnave . . . . .	" 13
"	12. Razpravni zapisnik v malotnem postopku . . . . .	" 13
"	13. Odlok na tožbo po §. 16. ob. sodn. reda . . . . .	" 16
"	14. Končni odlok v vmesnem sporu o opravičenju izostanja od dneva obravnave . . . . .	" 17
"	15. Odlok o zastopanju . . . . .	" 19
"	16. Odlok na pozivno tožbo . . . . .	" 20
"	17. Odlok na tožbo v pismenem postopku . . . . .	" 20
"	18. Odlok na prošnjo o preloženju roka . . . . .	" 21
"	19. Odlok na drugotnico (dupliko) . . . . .	" 21
"	20. Odlok na prošnjo o nastopljenji dokaza po svedocih . . . . .	" 22
"	21. Odlok na prošnjo o nastopljenji glavne dopolnitne ali cenitne prisege . . . . .	" 22
"	22. Zapisnik o preslušanji svedoka . . . . .	" 23
"	23. Odlok na dokazni spis . . . . .	" 25

Prim.	24. Končna rešitba v pravdi zastran smetene posesti . . . . .	Stran 25
"	25. Razsodba zastran nepristojnosti (inkompetentnosti) sodišča . . . . .	" 27
"	26. Razsodba, s katero biva tožba zavržena . . . . .	" 28
"	27. Razsodba o pozivnej pravdi . . . . .	" 29
"	28. Razsodba v računski pravdi . . . . .	" 30
"	29. Razsodba o pravdi po ces. nar. od 21. maja 1885. št. 95 in just. min. naredbe 18/7. 1859. št. 130. drž. zak. . . . .	" 32
"	30. Razsodba zastran privedenja novot . . . . .	" 33
"	31. Vmesna sodba na svedoke . . . . .	" 34
"	32. Vmesna sodba na sodne veščake . . . . .	" 35
"	33. Razsodba o glavnej zavračnej prisegi . . . . .	" 36
"	34. Razsodba o glavnej nezavračnej prisegi . . . . .	" 38
"	35. Razsodba o privedenju novih dokazil pred položeno glavno prisego . . . . .	" 40
"	36. Razsoda o dopolnitnej prisegi . . . . .	" 41
"	37. Razsodba na cenitno prisego . . . . .	" 43
"	38. Razsodba o razodetnej prisegi . . . . .	" 45
"	39. Rešitev c. kr. višjega deželnega sodišča, s katero biva ovržena (kasirana razsodba prvega sodca . . . . .	" 46
"	40. Razsodba višjega c. kr. deželnega sodišča, s katero biva promenjena razsodba prvega sodca . . . . .	" 47
"	41. Razsodba c. kr. višjega deželnega sodišča, s katero biva potrjena razsodba prvega sodca . . . . .	" 48
"	42. Odlok na prosbo o previdnostnem zaporu . . . . .	" 49
"	43. Odlok na prosbo o dovoljenji prepovedi na nepokretnino . . . . .	" 50
"	44. Odlok na prosbo o dovoljenji sekvestracije . . . . .	" 50
"	45. Odlok na eksekutivno tožbo . . . . .	" 51
"	46. Plačilni nalog po §. 298, obč. s. reda . . . . .	" 52
"	47. Odlok na prošnjo o dovoljenji eksekutivnega odstopljenja nekretnine . . . . .	" 53
"	48. Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega odstopljenja stvarne pravice na nepokretno dobro . . . . .	" 54
"	49. Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega izročanja določene pokretnine . . . . .	" 55

Prim. 50.	Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega izročnja nedoločene pokretnine . . . . .	Stran 56
"	51. Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega izvršenja dela . . . . .	" 57
"	52. Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega prisojenja eksekutivnih beriv . . . . .	" 57
"	53. Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivnega prisojenja eksekutivne terjatve . . . . .	" 58
"	54. Odlok na prosbo o dovoljenji sekvestracije visečih plodov na nepokretnem dobru . . . . .	" 59
"	55. Odlok na prosbo o dovoljenji uknjiženja eksekutivne zastavne pravice na nepokretno dobro . . . . .	" 60
"	56. Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivne cenitve nekretnin . . . . .	" 61
"	57. Cenitni zapisnik o eksekviranem nepokretnem dobru . . . . .	" 61
"	58. Odlok na prosbo o dovoljenji trikratne dražbe nekretnin . . . . .	" 64
"	59. Raglas o eksekutivnej dražbi nepremakljnin . . . . .	" 65
"	60. Odlok na zapisnik o tretjej eksekutivnej dražbi . . . . .	" 66
"	61. Odlok o razdelitvi dostavnine . . . . .	" 68
"	62. Odlok na prosbo o eksekutivnem prisojenju na dražbi oddanih nekretnin . . . . .	" 70
"	63. Odlok na prosbo o dovoljenji uknjižbe lastninske pravice na nekretnine oddane na eksekutivnej javnej dražbi . . . . .	" 71
"	64. Odlok na prosbo o dovoljenji eksekutivne plenitve prenosa in tesnega zapečatenja premakljnin . . . . .	" 72
"	65. Izvestje c. kr. sodnega poslužitelja o plenitvi premakljnin . . . . .	" 73
"	66. Odlok na prošnjo o dovoljenji dvakratne dražbe pokretnin . . . . .	" 74
"	67. Raglas o eksekutivnej dražbi premakljnin . . . . .	" 75
"	68. Odlok v smislu §. 3. zak. od 16/4 1884. št. 35. drž. zak. . . . .	" 76
"	69. Odlok na prosvedovanje tretje osebe proti izvedenju dovoljene eksekucije . . . . .	" 77
"	70. Odlok na tožbo proti sotožencem . . . . .	" 78

Prim. 71.	Pozov sodnega tornika, kedar se stranka krati primiti sodno naredbo . . . . .	Stran 79
" 72.	Odlok na tožbo proti tožencu, katerega stanovišče je neznano . . . . .	" 79
" 73.	Odlok na zahtevanje o položenji tožniške varuščine . . . . .	" 81
" 74.	Odlok na sumarno tožbo in na prosbo o dovoljenji zastavnega popisa premaklin v smislu §. 1101. obč. drž. zak. zastran zastale najemščine . . . . .	" 82
" 75.	Odlok na prošnjo odpovedanji rabokupne pogodbe . . . . .	" 83
" 76.	Odlok na prosbo o dovoljenji izteranja iz rabokupne stvari . . . . .	" 83

**b) v neprepirnih poslovih:**

" 77.	Izvestje o zapečatenji . . . . .	" 87
" 78.	Odlok o imenovanji varuha . . . . .	" 88
" 79.	Odlok o imenovanji privaruha . . . . .	" 89
" 80.	Zapisnik o ustnej poslednji volji . . . . .	" 90
" 81.	Popis ostaline (inventar) . . . . .	" 93
" 82.	Zapisnik o zapuščinskem obravnavanji . . . . .	" 97
" 83.	Odlok na nesoglasna (protislovna si) dedičem oglašenja . . . . .	" 99
" 84.	Prisodna listina v zapuščinskem obravnavanji . . . . .	" 101
" 85.	Odlok na prosbo o zemljeknjižnem uknjiženji stvarnih pravic na podstavi prisodne listine . . . . .	" 102
" 86.	Odlok na prošnjo o dovoljenji ženitve . . . . .	" 103
" 87.	Odlok na prošnjo otca o izpuščenji ml. otroka iz otčinske oblasti . . . . .	" 104
" 88.	Odlok na prosbo o spregledu starosti . . . . .	" 105
" 89.	Odlok na prosbo o legalizaciji podpisov . . . . .	" 106
	Primečanje . . . . .	" 107



## Poveči popravci:

1. Na mestu: *pravna zadeva*, bi morda bolje glasilo se: *pravna stvar*, *pravna reč*, *pravni posel*, (česki: zaležitost, ruski dielo), ker *zadeva* znači prav za prav to, kar *zapraka*. Naj se primerijo vendarle tudi srbski: *zadjevica*, di Zänkereien.
2. Na mestu: *obravnavanje naj se bere: obravnavanje*
3. V prim. št. 5 in 29 naj se bere: naredba od 20 maja **1855.** na mestu **1885.** leta.
4. V prim. 5 pod zvezdico naj se bere: za „*einwendungen*“ rabi na mestu: *rabi se*.
5. V prim. 18. naj se bere: *prositelju* na mestu *tožitelju*.
6. V prim. 22. na 24. strani v drugej vrsti od zgoraj naj se bere: *bodem* na mestu: *bode*.
7. Glava v prim. 33. in 34. naj se glasi tako, kakor v obsegu, in v poslednjem naj se glasi zahtev *na platež* na mestu: *v plateži*.
8. V prim. 35. na 41. strani, naj se bere: *Tožitelj bode imel ob to nastopiti pripuščeno prisego v treh dneh po pravokrepnosti te razsodbe i. t. n.*
9. V prim. 57. na 64. strani naj se bere v predzadnej vrsti: *v poslovnico* na mestu: *v poslovnici*.
10. Vsa stran št. 87. bi imela biti vtlačena na 84. strani.
11. V prim. 80. v petej vrsti od zgoraj ima se izločiti beseda: *napisana* ter uvrstiti sama za se v prednjo vrsto

To isto velja glede besede: *vpričo* v naslednej sedmeji vrsti.

12. Na strani 92. v dodatku pod 3. naj se bere: *Tast je njemu otec njegove žene, na mestu mati* in pod 4, naj še pristavi se: *Tašča ali polnica.*
13. V prim. 87. na 105. strani v drugeji vrsti od zгоре naj se bere: *župnega na mestu: župniškega urada.*
14. V prim. 87. na 105. strani v 15. vrsti od zгоре naj se pred besedami: *iz očiinske svoje oblasti* pristavi: *izpustil ml. svojega sina I. I.*
15. V prim. 88. na istej strani naj se bere: *prneseno* ali *prinošeno* na mestu: *prinešeno.*
16. V prim. 89. v drugeji in tretjeji vrsti naj se bere: *da sta I. I. iz M., c. kr. temu okrajnemu sodišču osobno znana in I. I. iz M., katerega i t. n.*

Druge pomanje pogreške in nedostatke naj blagovoli dragi bralec sam popravi.



