



straža pri novem mestu,
20. april 1984

leto XXII
številka 5

glasilo delovne
organizacije

novoles

Glasilo „NOVOLES“ ureja uredniški odbor: Alfonz Šterbenc, (glavni in odgovorni urednik), Vladimir Bajc, Ivan Balog, Marjan Grabnar, Alenka Gorše, Vanja Kastelic, Mladen Majster, Jadran Šnidaršič, Marko Švent, Igor Vizjak; Izdaja delovna organizacija „NOVOLES“, lesni kombinat n. sol. o. Novo mesto — Straža. Naklada 2950 izvodov. Stavek, filmi in montaža: DITC, TOZD Grafika. Tisk: DITC, TOZD Tiskarna. Glasilo je oproščeno temeljnega prometnega davka na podlagi mnenja Sekretariata za informacije pri IS SR Slovenije št. 421/72 z dne 31. januarja 1978.

1. maj — praznik dela

Povsod po svetu, razen v državah, ki jih tlači ena ali druga oblika nasilja, postavljajo delovni ljudje v borbenem duhu spomin na žrtve iz Chicaga, ki so v tem največjem industrijskem mestu 1. maja 1886 zatrlji v krvi delavske manifestacije za 8-urni delavnik. Od tedaj, oziroma od II. internacionale, ki je tri leta pozneje, ob stoletnici francoske revolucije, proglasila 1. maj za mednarodni dan dela, predstavlja ta dan sproti obnovljeno obvezo vseh ljudi, da se neuklonljivo prizadevajo za svetovni mir, za ustvarjanje pravičnosti družbenih odnosov, za enakopravnost in bratstvo med ljudmi in narodi sveta.

Majske delavske manifestacije preveva širom po svetu praznično vzdušje, združeno z borbenim duhom, ki ga ponazarja pozdrav z dvignjeno pestjo, rdeči prapori, zvoki „Internacionale“. Dvignjena pest ne pomeni samo odpor in upor delovnih ljudi proti zatiranju in izkoriščanju, pač pa tudi voljo po enotnosti in solidarnosti med njimi — za družbeno, politično in tudi za kulturno emancipacijo. Rdeči prapori, ki ne poznavao le prelite krvi na dosedaj prehojeni poti, ampak predvsem tovariško ljubezen, ki jih

družji v neomahljivi odločnosti, da jo prehodijo do konca. „Internacionala“, ki je bila posvečena žrtvam krvavega zatrtja pariške komune in postala himna vseh delovnih ljudi.

Ta boj delovnih ljudi ne pozna premirja, ker mu ga ne dovoljujejo še vedno močne sile, nosilke izkoriščevalskih teženj. Mimo vsake bolj ali manj znanstveno osnovane teorije pa je vsakemu človeku razumljivo, da je pravi vzrok gospodarske krize in vojnih žarišč, ki pretresajo sedanjí svet, v vsiljenih velikih nesorazmerjih v življenjski ravni med družbami, v katerih prevlada razsipništvo in tistimi, kjer še razsaja smrt od lakote.

Pogoj za odpravo mednarodnih žarišč napetosti in za razvoj trajnega miru je vzpostavitev pravičnejših in enakopravnih mednarodnih gospodarskih odnosov. In v prvi vrsti stojijo za tem neuvrščene države in države v razvoju.

Letošnji prvi maj je torej v znamenju pravičnejše porazdelitve bremen za izhod iz krize in premislek pred odločitvijo, ki zadeva življenjske interese ljudi.

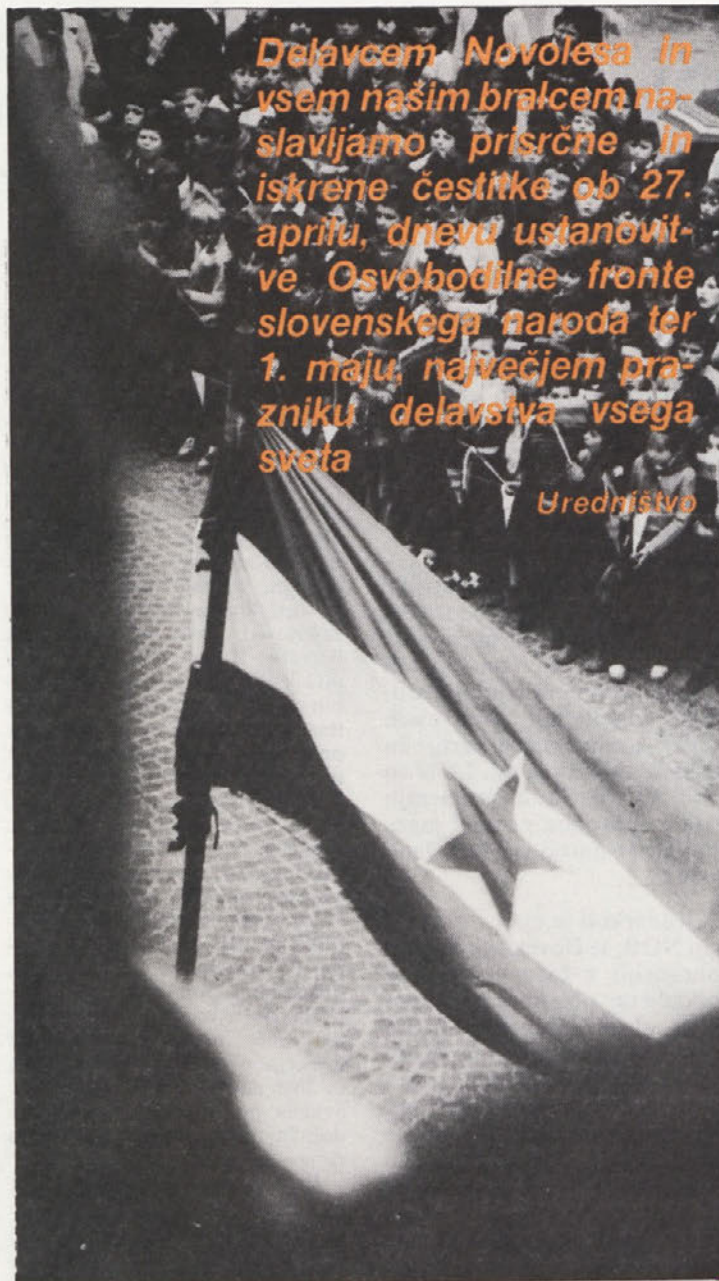
Sicer pa želimo vsem delavcem Novolesa prijetne prvomajske praznike!

A. G.

Ob obletnici OF

Sporočilo tega zgodovinskega dogodka sega v sedanost ne samo zaradi izročila, ki se tako ali drugače prenaša v čas, ampak tudi zaradi spoznanj, ki so se z zavzeto voljo delov-

nih ljudi vgrajevala v socialistično samoupravno skupnost. Slovenski narod je skupno z vsemi narodi Jugoslavije ob najtežji preizkušnji izkazal re-
(Nadaljevanje na 2. strani)



Delavcem Novolesa in vsem našim bralcem naslavljamo prisrčne in iskrene čestitke ob 27. aprilu, dnevu ustanovitve Osvobodilne fronte slovenskega naroda ter 1. maju, največjem prazniku delavstva vsega sveta

Uredništvo

MESEC MAJ

Življenje lepo je, če mirno teče
In ne pretresajo ga zli viharji
Vojska morilskih. Zdaj živimo v zarji
Enkratni, ki svoboda se ji reče.

Ljudje, za nami glavna pot ostaja!
Pazimo zdaj, da nam korak ne skrene,
Razum v ponosnih glavah ne uvene...
Vsi združimo se v praznovanje Maja!

Imejmo radi se kot dobri bratje!
Maj mesec mesec mlade je ljubezni.
Adijo jeze, vojske in bolezni!
Je mesec maj... bodimo si kot svatje!

Vladimir Bajc

Ob obletnici OF

volucionarno voljo, da ure-
sniči vizijo lastne prihodnosti.

Osvobodilna fronta je bila
v tedanjih razmerah sad spoz-
nanja, da je za učinkovit boj
proti tujim zavojevalcem po-
trebna enotna, brezkompro-
misna akcija vseh zdravih sil
slovenskega naroda.

Danes zgodovina potrjuje
pomen in vrednost take izbire,
ki je bila v marsičem povsem
nova in je začrtala boj za
družbeno preobrazbo na pod-
lagi dolgoletnih predvojnih
bojev komunistične partije in
drugih naprednih sil. Le-te so
bile v odločilnih momentih
edine sposobne povesti jugo-
slovanske narode v oboroženo
vstajo.

Kadarkoli je govor o tradi-
ciji NOB, se človek sprašuje ali
ohranjajo v času vedno bolj
oddaljene obletnice svoj po-
men, ali je njihovo sporočilo
resnično to kar si želimo in, ali
resnično predstavljajo trdno
podlago mladim rodovom.
Obletnica osvobodilne fronte
prav tako daje misliti. Od
tedaj se je zvrstilo že nekaj
generacij in vsaka je s težnjo
po boljšem in lepšem utirala
pot naslednji. Danes so razme-
re med mladimi bistveno dru-
gačne od tistih, v katerih so
dozorevale mlade generacije iz
vojnih let.

Ni čudno, če površno pri-
kazovanje naše bližnje prete-
klosti pri mladih pogostoma
pušča vprašanja in poraja prej
dvom kot zaupanje.

Obletnica Osvobodilne
fronte slovenskega naroda vzbuj-
ja spoštovanje in ponos, utrju-
je v nas prepričanje, da sega
njeno sporočilo povsod, da
tako kot je njen program dvi-
gnil večino slovenskega naroda
k oboroženemu uporu proti
okupatorju, ostaja tudi danes
njeno izročilo sveže in spodbu-
jajoče, če ga bomo cenili in
varovali pred različnimi po-
skusi potvarjanja.

Ta praznik je tudi potrditev
obveze, da bomo znali po tej
poti naprej.

A. G.

Ocena poslovnih rezultatov za prvo tromesečje in plan za drugo tromesečje 1984

Prvo četrtletje leta 1984 se je
odvijalo v dokaj negotovih raz-
merah, saj smo bili priča tako
zapiranju tržišča, pomanjkanju
surovin in repromaterialov kot
tudi nekaterim izrednim finan-
čnim efektom. Kljub temu da so
bile cene po zakonu zamrznjene,
smo doživljali na nabavnem pod-
ročju iz meseca v mesec dokaj
živahno rast cen. Na povečanje
cen smo morali mnogokrat tiho
pristati, če smo hoteli vsaj delno
zagotoviti naše reprodukcijske
potrebe. Zaloge surovin so bile
pod kritičnimi mejami, zato smo
bili prisiljeni predelavo domačega
lesa nadomeščati v eksotami, kar
pa je povzročilo spremembe asor-
timentov v proizvodnji in seveda
dodatne stroške, ki jih ne bi bilo,
če bi se proizvodnja normalno
odvijala. Nekoliko boljše preskr-
bljenost s surovinami smo dosegli
v mesecu marcu in ocenjujemo, da
se bo v prihodnjih mesecih še ne-
koliko izboljšala. Da je bila preskr-
ba s surovinami res kritična,
dokazujejo podatka, da smo v
prvih dveh mesecih letos dobili
kar 26% manj hlodovine od
enakega obdobja preteklega leta
in 36% manj kot smo načrtovali.
Seveda pa je problem dobav v
dobršni meri zagodla tudi huda
zima—sneg.

Kritična oskrba s surovinami se
je odrazila tudi pri doseganju
planske proizvodnje, ki je bila
dosežena v prvem četrtletju le
nekaj nad 90% letne dinamike
oziroma kvartalnega plana.

Največji izpadi proizvodnje so
bili v TOZD, ki so že v lanskem
letu poslovali slabo oz. na meji
rentabilnosti. Tu mislim pred-
vsem TOZD BOR in LIPA, ki se
tudi letos ne moreta ujeti kljub
nemalemu prizadevanju sanacij-
skig odborov. Nekoliko nižje
doseganje beležimo pri doseganju
planske prodaje fizičnih količin.

V tem četrtletju nismo dosegli
večjih nerorazmernih odstopanj
od planskih cen, tako nabavnih
kot prodajnih, saj se ene kot druge
gibljejo v mejah od 90-95% zas-
tavljenih cen v letnem planu za
leto 1984. Vendar že sedaj lahko
ugotovimo, da bodo v plan
vgrajene planske cene bistveno
premajhne, ko bodo cene v Jugo-
slaviji odmrznjene.

Tako kot v Jugoslaviji je tudi v
Novolesu eno bistvenih vodil in
motivov izvoz in seveda dose-
ganje zastavljenih planskih ciljev.

Za to četrtletje ocenjujemo, da
bomo dosegli 4.020.000 USA
dolarjev izvoza, kar je kar okoli
35% več od preteklega enakega
obdobja, vendar pa 7-10% pod
planom. Še vedno je negotovo
razpolaganje z devizami, vendar
pa nas to ne sme zavajati, da ne bi
vložili vseh naporov, da dosežemo
ali pa celo presežemo izvozni
plan. V prvem četrtletju se je
zaposlenost proti I. 1983 nekoliko
povečala. Še vedno so problemi
pri pridobivanju kvalitetnega ka-
dra, saj se ljudje ob negotovih
razmerah težje odločajo za spre-
membo delovnega okolja. Proble-
mov pomanjkanja delovne sile
niso rešila niti dejstva, da smo se z
osebni dohodki v letu 1983 pre-
bili nad povprečje panoge (dejav-
nosti) in tudi v občinskem merilu
stojimo dokaj dobro in solidno.

Poslovni rezultati, kakršne oc-
njujemo za prvo četrtletje, kažejo,
da smo se zelo približali kvar-
talnemu planu in se gibljejo odsto-
panja do 5% preseganja oziroma
nedoseganja. Primerjava s prete-
klim letom, je zelo otežena brez
poglobljene in temeljite analize,
saj visoka inflacija ne kaže
dejanskega realnega povečanja
posameznih elementov ugotovitve
in delitve dohodka. Iz podatkov
na prvi pogled izhaja, da se je
ekonomičnost poslovanja posla-
bšala, vendar izkaz ni realen
zaradi spremenjene tehnike obra-
čuna skupnega prihodka. Naj-
večja povečanja ugotavljamo pri
doseženem čistem dohodku in pa
ostanku dohodka za delitve v
poslovni sklad in sklad skupne
porabe, ki je bistveno večji od
enakega obdobja preteklega leta.

Plan II. kvartala je sestavljen z
določenimi rezervami. Še vedno
so dokaj negotovi in neznani pogo-
ji dela in predvsem oskrbe s suro-
vinami in repromateriali. Vendar
kljub temu ocenjujemo, da se bo
oskrba z osnovnimi surovinami,
to je lesom, bistveno izboljšala
glede na dobave v I. kvartalu. Pri
cenah (tako nabavnih kot prodaj-
nih) ne ocenjujemo večjih pove-

čanj kot smo jih dosegli v prvem
četrtletju, kljub temu da se prič-
kuje nekoliko živahnejša rast
posebno po predvideni odmrznitvi.

Proizvodnjo naj bi postopno
začeli približevati letnemu planu
in bo v II. četrtletju dosežena
94,3% letnega plana, glede na
lansko enako obdobje pa bo večja
za 4%.

Izvoz naj bi v Novolesu dosegli
v višini 1.426.000 dolarjev pov-
prečno mesečno, kar zneso
4.278.000 dolarjev za vse tri
mesece in naj bi bil večji od prvega
četrtletja za 5%, od lanskega leta
za 21%, vendar pa še vedno 7%
pod letnim planom. Največje
povečanje se predvideva v TOZD
BOR, SIGMAT in TGD.

Plan ugotovitve in delitve celot-
nega prihodka je sestavljen z
določenimi rezervami (TSP, TKO).
Za II. kvartal planiramo 2.051.000.000
din celotnega prihodka, 579.500.000
dohodka, 415.000.000 din čistega
dohodka in 178.000.000 ostanka
dohodka za sklade. Podobni
poslovni rezultati, kot smo jih
dosegli v prvem četrtletju se bodo
nadaljevali tudi v tem četrtletju.
Še vedno planiramo večje motnje
v poslovanju v TOZD BOR, ko
planiramo 3.150.000 din izgube,
TOZD IGK, kjer je izguba plani-
rana v višini 23.774.000, TOZD
LIPA pa naj bi nasprotno od sla-
bih rezultatov v začetku leta,
zaključila II. kvartal z minimalno
pozitivno razliko.

Pri TOZD IGK planiramo
proizvodnjo le za 2 meseca (ker bo
s 1. 6. 1984 po sklepu organov
upravljanja ustavljena), prodajo
in poslovne rezultate pa za vse tri
mesece.

Osební dohodki so se v masi v
prvem kvartalu glede na lansko
enako obdobje povečali za 47%,
vendar zaradi ugodne višine dose-
ženega dohodka nismo kršitelji
dogovora o osebnih dohodkih.
Ugodni poslovni rezultati ocene
trimesečja 1984 predvsem pa pou-
darek na izhodiščih, ciljnih in
obvezah plana II. kvartala dovol-
jujejo, da to pot v Novolesu bolj
smelo povečamo osebne dohodke.
Predlog poslovnega odbora je, da
se osebni dohodki povprečno
povečajo za 15% in sicer z dvigom
vrednosti enote dela in to od 1. 4.
1984 dalje. Ugodno sliko kažejo
tudi kazalci uspešnosti poslova-
nja.

Doseženi poslovni rezultati so
kljub slabšim pogojem gospo-
darjenja zadovoljivi tako glede
plana kot tudi glede na preteklo
leto. Takšni rezultati pa seveda
dajejo tudi dobro osnovo za
razvoj delovne organizacije in
omogočajo varnost delavcem v
naši DO.

Računovodska služba in
Analitsko planska služba



Vesti iz tozdov

V aprilu smo imeli oz. bomo imeli veliko samoupravnih aktivnosti, ki so bile namenjene predvsem obravnavi periodičnega obračuna za prvo trimesečje, planu za drugo trimesečje, planu investicij za leto 1984 in nekaterim samoupravnim splošnim aktom. V času ko pripravljamo gradivo za to številko (10/4-1984) je gradiva še sorazmerno malo, zato bomo na kratko opisali, katere so najpomembnejše predvidene aktivnosti za april in sicer:

9. 4. poslovni odbor
17. 4. sindikalna konferenca
18. do 19. 4. zbori delavcev oz SDS

18. do 24. 4. delavski sveti TOZD

23. 4. Referendum in volitve v samoupravne organe SOZD.

25. 4. delavski svet DO

V začetku aprila (2. in 3. aprila) so bile seje vseh delavskih svetov TOZD, na katerih so obravnavali:

— plan SOZD Uniles za leto 1984

— predloge samoupravnih splošnih aktov in razpis referendum

— informacijo o TOZD IGK

TOZD IGK

V temeljni organizaciji so v marcu in aprilu na vseh sejah obravnavali predvsem problematiko poslovanja TOZD.

To so obravnavali na sejah DS TOZD dne 27. 3. in 3. 4. in družbeno političnem aktivu dne 2. 4. 1984.

Na teh sejah so sklenili:

1. Proizvodnja v TOZD IGK se ustavi 1. 6. 1984

2. DO Novoles poskrbi za socialno varnost vseh zaposlenih

3. Do 20. 4. 1984 je potrebno pripraviti predlog preusmeritve proizvodnje

4. Do konca aprila (začetek maja) je potrebno pripraviti konkretni predlog prerazporeditve vseh zaposlenih

Delavski svet delovne organizacije je bil na seji dne 4. 4. 1984 seznanjen tudi s smernicami za dokončno sanacijo TOZD IGK, ki obsegajo naslednje variante:

Smernice za nadaljno (dokončno) sanacijo TOZD IGK:

1. Konzervacija opreme z možnostjo ponovnega aktiviranja

2. Preusmeritev proizvodnje na področju keramike z maksimalno uporabo obstoječe opreme

3. Odstop TOZD IGK drugi delovni organizaciji, katere proizvodni program je keramika

4. Preusmeritev proizvodnje v okviru DO Novoles

5. Preusmeritev proizvodnje v okviru druge delovne organizacije

6. Likvidacija oziroma stečaj TOZD.

O TOZD IGK bomo podrobnejše obrazložitev še podali v eni v prihodnjih številk.

TOZD TPP

V TOZD TPP so imeli 2. 4. 1984 sejo izvršnega odbora sindikata na kateri so obravnavali referendumski program, proizvodno problematiko, poročilo o delu občinskega ZSS, rekreativno zdravljenje delavcev in se dogovorili o praznovanju 1. maja, praznika dela. Dne 9. 4. 1984 pa so na seji OOK obravnavali proizvodno problematiko in izobraževanje članov zveze komunistov.

Delavski svet DO

Predvidoma 25. 4. 1984 bo seja delavskega sveta DO, ki bo poleg gospodarskih zadev obravnaval tudi:

— osnutek samoupravnega sporazuma o izobraževanju

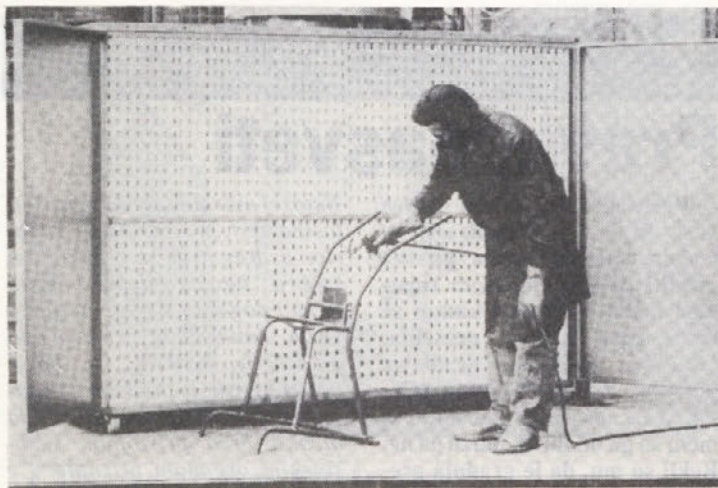
— osnutek samoupravnega sporazuma o pripravništvu

— osnutek metodologije za delitev sredstev iz minulega dela

Na sejah delavskih svetov TOZD pred 25. 4. 1984 pa bomo predvideno obravnavali še:

— osnutek sprememb pravilnika o delovnih razmerjih

— osnutek sprememb pravilnika o inventivni dejavnosti



Novo iz Sigmata

— pravilnik o splošnem redu

Predvideno je, da bo javna razprava o teh aktih v mesecu maju.

TOZD TAP

Dne 6. 4. 1984 so imeli sejo izvršnega odbora sindikata, na kateri so ponovno obravnavali svoja stališča do pravilnika o uporabi počitniških kapacitet. Njihovo stališče, na katerem še vedno vztrajajo je, da naj bi vsak TOZD vedel s koliko počitniškimi kapacitetami razpolaga in da TOZD n apodlagi skupno dogovorjenih kriterijev določi, kdo iz TOZD bo šel na letovanje oz. na dopust.

Dogovorjeno je isto, da kadrovska socialna služba izdela predlog, ki bi ga skupaj ocenili ali je izvedljiv ali ne. Obravnavali so tudi problematiko prehrane, saj regres za prehrano, ki je določen z letnim planom v višini 1.700 din ne zadošča več, oz. je udeležba posameznega delavca k ceni malice cca 1600 din mesečno previsoka. Smatrajo, da je potrebno zadevo na nek način urediti.

Prepričani smo, da je v industriji že dolgo prisotna potreba po rešitvi medfaznega barvanja. Strogi predpisi so onemogočali improvizirane rešitve v tej smeri. Da bi pomanjkanju na našem tržišču zadostili celovito in dosledno, smo se odločili za proizvodnjo zelo uporabne, fleksibilne odsesovalne naprave, imenovane, premična lakirna stena!

Izdelana je po načrtih tovarne WAGNER iz Švice.

Namenjena je najrazličnejšim barvanjem v industriji in obrti. Njena prednost v primerjavi s klasičnimi, fiksnimi, lakirnimi kabinami je ta, da jo lahko premikate po proizvodnih prostorih in se s tem prilagajate raznovrstnim tehnološkim zahtevam tam, kjer nastajajo. Za lažje premikanje je postavljena na kolesih. Vključite jo lahko tudi v lakirnico.

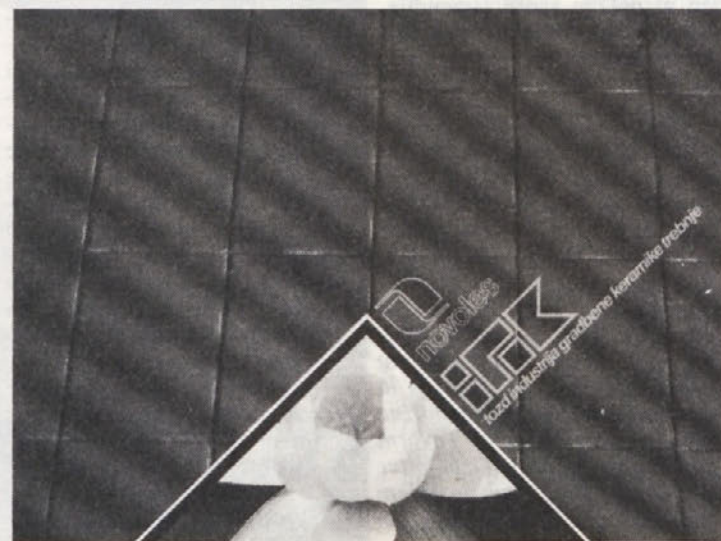
Zasnovana je tako, da jo je mogoče povečati v širino in višino. Osnovna velikost je širina 2250, višina 1500 in globina 750 mm.

Menjava papirnega prestreznega filtra barvnih delcev je enostavna in hitra.

Motor ventilatorja je izdelan v povečani protieksplzijski varnosti:

Postavitev na različna delovna mesta je zelo preprosta, potreben je samo ustrezen trofazni el. priključek in odvodna cev premera 300 mm za odvod hlapov v atmosfero. Osnovna velikost premične lakirne stene zadostuje za barvanje z eno pištolo. Intenzivnost odsesovanja lahko povečamo, če zastreemo del odsesovalne površine s stranskimi vrati, seveda se s tem presek odsesovanja ustrezno zmanjša. Sigmat Brestanica

Stanko Hodnik





Pravni nasveti

Vprašanje: Z možem delava vsak v drugi organizaciji v Novem mestu, začela pa sva graditi hišo v njegovem rojstnem kraju ob morju, kamor se bova kdaj kasneje preselila. Oba sva solastnika gradbene parcele. V najinih organizacijah sva zaposila za posojilo in meni so ga odobrili, možu pa ne. Rekli so mu, da je gradnja predalet in da lahko dobi posojilo za gradnjo po njihovem pravilniku samo tisti graditelj, ki gradi na območju, od koder bo še lahko dnevno in redno prihajal na delo. Ali je takšno stališče pravilno?

F. Ž.

Odgovor: Delavci urejajo pogoje in način dodeljevanja stanovanj in posojil za gradnjo v ustreznem samoupravnem aktu. Interes delovne organizacije je vsekakor, da imajo delavci rešene (med drugim) tudi stanovanjske probleme in prav zato tudi dodeljujejo delavcem stanovanja ali posojila za gradnjo. Ni narobe, če predpišejo tudi omejitve, kot na primer v vašem primeru, ko zahtevajo možnost vsakodnevnega prihajanja na delo. Delavec mora priti na delo tudi spočit, saj sicer obstaja nevarnost poškodb oz. nesreč pri delu. Dolgotrajna vožnja na delo pa tega ne omogoča. Zato po našem mnenju vašemu možu, na osnovi veljavnega pravilnika s takšnim določilom, kot ste ga navedli, ne pripada, saj se ne bi mogel vsak dan voziti na delo in z dela z morja, oz. bi bilo to nenormalno in preutrudljivo.

Vprašanje: Zgleda, da sem zašel v težave, iz katerih si sam ne vem pomagati. Zapletel sem se namreč v razmerje z dekletom, ki pa mi ni bila ravno zvesta, saj je imela v času, ko je hodila z menoj, menda tudi druge moške. Ko sem to zvedel, sem seveda z njo takoj prekinil. Vse bi bilo prav, če dekle ne bi bila noseča in če ne bi trdila, da sem oče prav jaz. Grozi mi celo s tožbo. Kaj naj storim?

T. G.

Odgovor: Star pregovor pravi, da je treba juho, ki jo zakuhaš, tudi pojesti. V vašem primeru pa, kot pravite, je bilo kuharjev več, le vi naj bi vse pojedli sami. Iskreno priznamo, da je v takšnem primeru težko svetovati, saj gre vendar za očetovstvo in vse z njim zvezane posledice pa tudi za odnose, za katere veste samo udeleženci.

Najprej morate seveda izprašati lastno vest, pretehtati one govornice o drugih in se z dekletom (dobra beseda dobro mesto najde) pogovoriti o vsem, tudi o vaših sumih, da niste oče in ono o drugih moških. Če boste potlej morda le prišli do zaključka, da ste oče, bo najbolje, da otroka pred pristojnim skrbstvenim organom priznate. Če pa bo prišlo do pravde, bo o tem, ali ste oče ali ne, odločalo sodišče. Le-to bo skrbno ocenilo vse dokaze, ki jih boste predlagali vi in seveda tudi otrokova mati, zaslišalo oba, priskrbelo izvedeniško mnenje in dr. in nato izreklo sodbo. Med sila pomembnimi dokazi je krvna analiza. Če vas ta izloči (to pomeni, da se vaša kri ne ujema z materino in otrokovo) ste rešeni in mati bo morala iskati drugega očeta. Če pa vas kri ne izloči, se začne dokazovanje s pričami in nazadnje lahko tudi po podobnosti. Vse to pa seveda nekaj časa traja, pa tudi drago je. Zato vam svetujemo, da se v primeru pravde posvetujete z odvetnikom.

Vprašanje: Sin je študent tovarne N. V pogodbi o dodelitvi štipendije se je zavezal študij dokončati do določenega leta, o tem pisмено obvestiti tovarno in se pri njej zaposliti ter delati najmanj toliko časa, kolikor je prejemal štipendijo. Sin je študij v roku končal in otem telefonično obvestil pristojnega referenta. Ker ga potem tovarna ni pozvala na delo, sam pa se tudi ni več oglašil, je mislil, da ga ne potrebujejo in se je zaposlil drugod, kjer ima tudi višjo plačo. Zdaj pa ga tovarna teži na vrnitev štipendije pa še obresti terja zraven. Menite, da sin ni dolžan vrniti štipendije, saj je svojo obveznost izpolnil. Ali imam prav?

Odgovor: Pogodbo, ki jo nekdo sklene, je treba spoštovati in izpolniti. Vaš sin se je zavezal, da bo po koncu študija tovarno pisмено obvestil, česar pa ni storil. Torej je vaš sin tisti, ki svoje obveznosti ni v celoti izpolnil, saj zgolj telefonsko obvestilo (kako pa sploh veste, da je bil na oni strani telefona pravi referent?) ne zadošča in zato tovarna tudi ni bila dolžna sina pozvati na delo. Tovarni torej ni moč očitati neizpolnitve obveznosti in zato sin po našem mnenju v pravdi ne bo uspel, in bo moral štipendijo vrniti.



Varstvo izumov, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja

Tej zadevi namenjam v Novolesu premalo pozornosti.

Že dalj časa velja na področju izumov, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja predpis oz. zakon, kateremu gospodarstvo ne posveča zadostne pozornosti. Pri tem ni izjema tudi „NOVOLES“. Gre namreč za zakon o varstvu izumov, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja, ki je bil sprejet junija 1981 leta. Zaradi njegove pomembnosti, bom opozoril na njegovo vsebino, s posebnim poudarkom na zaščiti blagovne znamke.

Zakon o varstvu izumov, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja v 2. členu navaja: „Izum se zavaruje s patentom. Znaki razlikovanja (nove oblike telesa, slike, risbe) blagovni in storitveni znaki ter geografska imena proizvodov se zavarujejo:

- z modelom oz. z vzorcem — nove oblike telesa, risbe in slike,

- z blagovno oz. storitveno znamko — blagovni in storitveni znaki,

- z označbo porekla proizvoda — geografska imena proizvodov.

Tehnična izboljšava se zavaruje pod pogoji in na način kot to določa v skladu s tem zakonom samoupravni splošni akt organizacije združenega dela oz. splošni akt druge družbene fpravne osebe.“

Storitve, ki so na podlagi tega zakona zavarovane, prinašajo izumiteljem in ustvarjalcem določene materialne in moralne pravice. Zato je nična vsaka določba samoupravnega splošnega akta ali pogodbe ter izjava, s katero se delavec v združenem delu vnaprej odpove moralnim in materialnim pravicam, ki mu pripadajo kot ustvarjalcu.

V zakonu je določeno, da se s patentom zavaruje izum, ki pomeni novo rešitev določenega problema, ki je industrijsko in tehnično izvedljiv in se ga lahko uporabi. Pri tem zakon posebej poudarja, da izumi

niso razna načela in pravila, znanstvena odkritja in računalski programi.

Zakon kot vzorec zavaruje novo zunanjo obliko določenega industrijskega ali obrtnega izdelka ou. njegovega dela. Z vzorcem se zavaruje nova slika ali risba, ki se da prenesti na določen industrijski ali obrtni izdelek oz. na njegov del. Z označba porekla proizvoda se zavaruje geografsko ime proizvoda, katerega posebne lastnosti so odvisne pretežno od kraja oz. območja, na katerem je proizveden.

Z blagovno oziroma storitveno znamko se zavaruje znak, ki je v gospodarskem prometu namenjen za ločevanje blaga oz. storitev iste ali podobne vrste.

Zakon ne šteje za znamko pečat, stampiljko in punec — uradni znak za plemenite kovine. Ker je predmet našega zanimanja ravno področje blagovne znamke, bi opozoril na nekatera vprašanja s tega področja. Glede terminologije za označevanje proizvodov na jugoslovanskem tržišču obstaja precejšnja zmeda. Uporabljajo se najpogosteje tile termini:

- ime proizvoda oz. komercialno ime

- blagovna označba

- zaščitni znak „TRADE MARK“

- Registrirana znamka „R“ in še nekateri drugi

Ime pomeni namembnost proizvoda tržišču, ki zaradi različnosti nomenklatur prav gotovo otežkoča točno določanje imena. Še vedno niso poenotene nomenklature, ki jih uporabljajo statistika, carina, transportne organizacije...

Znamka proizvoda omogoča kupcu, da prepozna naš proizvod. To pomeni, da ob pogledu na označbo „MANN MADALEN“ prepozna kupec točno določen tip proizvoda. Žal pa vsa pohlštvena

industrija kot tudi naša delovna organizacija iz razlogov, ki niso predmet te obravnave, prehitro menja znamko in imena svojih proizvodov.

Gledano z vidika proizvodnje in poslovanja to ni dobro.

Zaščitni znak je zakonsko zaščiteno individualni znak ali simbol. Primer zaščitnega imena je n. pr. firma „NOVOLES“, znak firme ali ime proizvoda, NOVOGLAS. Kolikor je avtorju tega prispevka znano, (!!) imamo zaščitene le tri stvari, to pa je premalo in terja resnejši in odgovornejši odnos do teh vprašanj. Opozoriti je treba, da zaščitni znak ne pomeni avtomatsko tudi blagovne znamke. Zavarovane blagovne znamke, pa se po sedanjih zakonodaji simbolizira z zaščitnim blagovnim znakom. Torej blagovna znamka se zavaruje z blagovnim znakom. Kot je uvodoma navedeno, se blagovna znamka kot razlikovalni znak, zavaruje z modelom oz. vzorcem in blagovno oziroma storitveno znamko.

Treba je opozoriti, da v tem prispevku ne pišem o komercialnem vidiku teh vprašanj, temveč z vidika varstva industrijske lastnine, kar prav gotovo

vo vključuje tudi komercialni vidik. V tem prispevku nisem razčlenjeval podrobnosti in postopek zavarovanja, vprašanje raznih pravic, ki izhajajo iz teh naslovov o pravnih vprašanjih iz tega področja, o licenčnih pogodbah, obveznih in uradnih licencah, o izumih ustvarjenih v združenem delu ter drugih vprašanjih s tega področja. To vse so vprašanja, o katerih bi se bilo treba posebej pogovarjati v ožjem strokovnem krogu. To pomeni, da je treba to zastaviti metodološko približno takole:

— Določiti komisijo, ki bo na ravni delovne organizacije ugotovila dejansko stanje na tem področju, in ki bo predlagala način in postopek za razrešitev vprašanj s tega področja. V komisiji bi morali biti obvezno inženir, pravnik in ekonomist;

— Po končanem delu te komisije organizirati seminar (udeležence naknadno določiti) s področja varstva industrijske lastnine.

Za zaključek še tole. Če hoče postati Novoles ne samo v besedah velika firma, mora ta in še nekatera druga vprašanja čimprej in učinkovito reševati. Boljša je kakršnakoli kot pa nikakršna rešitev.

REMZO SKENDEROVIĆ,
dipl. iur.



Obrambne naloge individualnega poslovnega organa

Naloge poslovnega organa ob neposredni vojni nevarnosti so odvisne od nalog, določenih v obrambnem načrtu, od vojno-političnega položaja in navodil in ukazov pristojnih organov družbeno politične skupnosti. Kljub temu pa lahko za takšen položaj velja, da poslovnih organov ob neposredni vojni nevarnosti opravlja zlasti naloge:

— kot eden izmed določenih izvajalcev obrambnega načrta neposredno izvaja določene ukrepe in aktivnosti po načrtu zlasti z organizacijskega proizvodnega in kadrovskega področja;

— prenaša ukaze o izvajanju določenih ukrepov na druge izvajalce;

— spremlja, usklajuje in nadzira izvajanje ukazanih ukrepov in dejavnosti;

— poroča pristojnim organom o poteku in izvedbi posameznih ukrepov ter

— zagotavlja izvajanje drugih nalog za postopen prehod organizacije združenega dela iz mirnodobnega v vojno stanje.

Vse naloge poslovnega organa ob neposredni vojni nevarnosti morajo biti podrobno določene v obrambnem načrtu, le-ta pa mora biti izdelan na podlagi odloka o metodologiji, ki ga je izdal Zvezni izvršni svet ter podrobnejših navodil pristojnih organov družbenopolitične skupnosti.

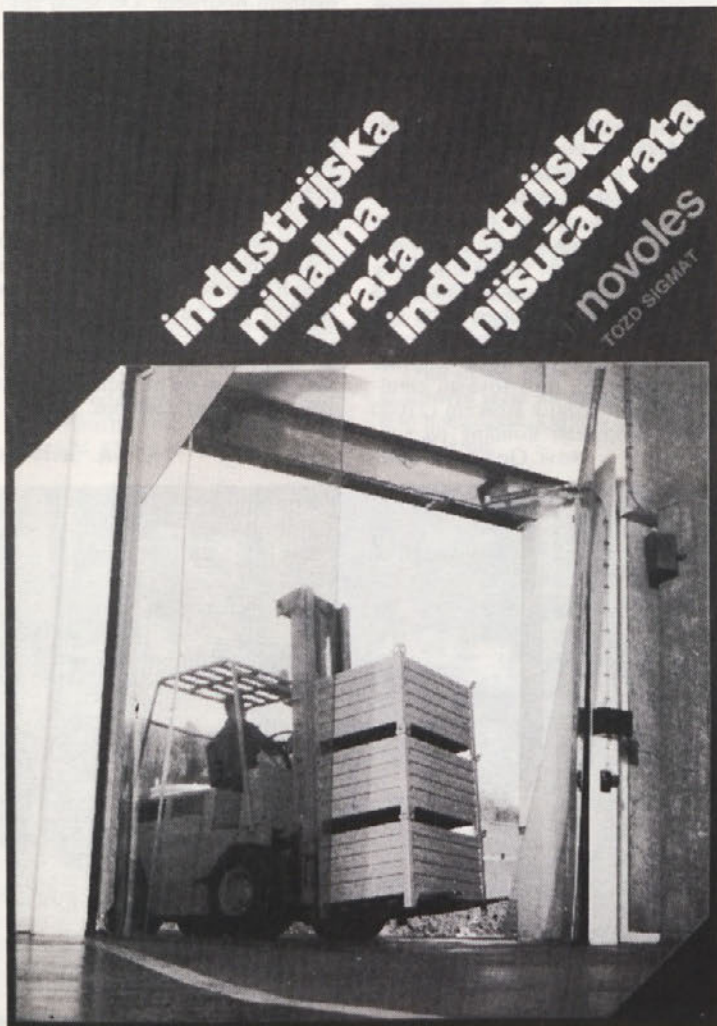
Naloge poslovnega organa ob mobilizaciji so podobne nalogam ob neposredni vojni nevarnosti. Gre za naloge in dejavnosti, določene z obrambnim načrtom, ki zagotavljajo hiter in učinkovit prehod organizacije združenega dela iz mirnodobnega v vojno stanje.

Tudi naloge poslovnega organa v vojni morajo biti podrobno določene z obrambnim načrtom organizacije združenega dela, tako za primer delovanja na zasedenem kot tudi na začasno zasedenem ozemlju, z vsemi oblikami oboroženega in neoboroženega odpora, pa tudi za vse druge subjekte splošne ljudske obrambe in splošnega ljudskega odpora.

Iz vsega navedenega izhaja, da so prav v začetku navedene naloge poslovnega organa, naloge v obrambnih pripravah, temeljnega pomena. Kajti prav dobro in primerno izvedene obrambne priprave, stvarno in dosledno izdelan obrambni načrt, usposobljenost delovnih ljudi, zagotovljene gnotne in druge možnosti, sposobnost hitrega prilagajanja nastalim razmeram in položajem — vse to zagotavlja uspešno opravljanje nalog ob neposredni vojni nevarnosti ob mobilizaciji ali vojni.

Sistem vodenja v organizaciji združenega dela v kakršnemkoli položaju mora biti zagotovljen, poslovnih organov pa mora ukrepati hitro in pravočasno, odločno in z veliko mero in pripravljenostjo za sodelovanje in usklajevanje.

Za opravljanje določenih poslov in sprejemanje določenih sklepov, ukrepov in dejavnosti je poslovnih organov samostojen, čeprav je za vsako odločitev odgovoren delavcem, delavskemu svetu in komiteju za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito organizacije združenega dela ter drugih, z zakonom določenim organom v družbenopolitični skupnosti.



Odnose med Gozdnim gospodarstvom in Novolesom moramo utrjevati in bogatiti!



Pogovor z glavnim direktorjem GG Novo mesto tov. Žožetom Petričem

V sredo 11. 4. 1984 smo predstavniki našega glasila obiskali prijateljski GG, s katerim imamo Novolesovci trdne vezi na mnogih področjih. Pogovarjali smo se z glavnim direktorjem tov. Petričem o temah, ki zadevajo tako GG kot tudi Novoles. Novomeški GG je namreč glavni dobavitelj hlodovine za našo predelavo in je kot tak pomemben poslovni partner. Naš pogovor je bil sproščen, vendar in pošten. Spoznali smo, da smo se srečali z dobrimi ljudmi, ki jih nenehno stik z naravo plemeniti in preko njihovega glavnega direktorja tov. Petriča, izvedeli, kako poteka izkoriščanje gozdov in s tem povezana dobava surovin Novolesu.

Tov. Petrič, seznanite nas prosim, z vašo dejavnostjo!

Naša delovna organizacija Gozdno gospodarstvo Novo mesto, gospodarji z gozdovi iz družbene in zasebnega sektorja na območju, ki se imenuje t.i. „novomeško gozdno gospodarsko območje“.

To območje obsega celotno področje občine Metlika in Črnomelj, dobršen del občine Novo mesto in Trebnje ter manjši del občine Grosuplje. Celotna površina meri 152000 ha, gozdovi jo pokrivajo 81500 ha, kar znaša 54% gozdotovitost. Od skupne površine obsega družbeni sektor 28100 ha, zasebni sektor 53400 ha. Delež privatne lastnine znaša torej 2/3 površine, ki si jo deli 17.500 lastnikov, od katerih GG les odkupuje. Slika blagovne proizvodnje je pa ravno obratna, družbeni sektor zagotavlja tržišču 2/3 lesnih količin, zasebni sektor pa le 1/3. Če se dotaknemo še kvalitete gozdov, ki jih obsega naše gospodarstvo, velja ugotovitev, da je njihov rastični položaj neugoden. Naši gozdni fondii so šibki, saj znaša lesna zaloga le 184 m³ na ha. Neugodno sliko pokaže tudi razmerje med iglavci, ki jih je le cca 30% in listavci, ki jih je cca 70%. Med listavci prevladuje bukev. Za ponazoritev količine našega gozdnega fonda naj na-

vedem naslednji primer: če bi les iz naših gozdov (privatni in družbeni sektor) zložili na kup v obliki kocke, bi rob te kocke znašal 247 metrov. Vsako leto priraste cca 445000 m³ lesa, posekamo ga na leto cca 325000 m³, kar nam prinese letno cca 120000 m³ dodatnega fonda lesa. To pomeni, da se gozdovi bogatijo, kar je naša velika skrb.

Kako ste organizirani?

Našo delovno organizacijo sestavlja 10 TOZD-ov in delovna skupnost skupnih služb, 5 TOZD-ov je gozdarskih, locirani so v: Novem mestu, Straži, Poturnu, Črmošnjicah in v Črnomlju, 3 TOZD-i so kooperantski (TOK-i), locirani so v Novem mestu, Črnomlju in v Trebnju. Poleg teh imamo dva posebna TOZDa: TOZD za transport in gradnje ter TOZD vrtnarstvo in hortikultura. Vseh zaposlenih nas je 780.

Opišite nam tehnologijo sekanja. Na ta način bomo lažje razumeli občasne izpade pri izdobi hlodovine.

Še nekaj let nazaj so pri izkoriščanju gozdov prevladovali konji. Takrat je bila eksploatacija lesa mukotrpna in mnogo počasnejša kot je danes. Sedaj pa odločno prevladuje mehanizacija: imamo

50 traktorjev, ki so opremljeni za spravilo lesa in seveda motorne žage. Konje smo obdržali samo še za nedostopne predele, tako je 70% spravila lesa mehanizirane, kar nam dodatno zagotavlja 22 specialno opremljenih kamionov.

Kakšno je razmerje med povpraševanjem in povpraševanjem po lesu iz vašega območja?

Popolnoma nesorazmerno! Pritisk na dobavo je izredno velik, naše možnosti pa majhne. Pritisk na dobavo lesa iz leta v leto narašča, zlasti še na področju izdobe za gospodinjstva. To je razumljivo posledica energetske krize, ki je povečala povpraševanje predvsem po drvih za kurjavo. Do leta 1980 je znašalo povpraševanje po lesu za kurjavo 18000 prostorskih metrov, od lani pa so znašale potrebe že 58000 prostorskih metrov. Največji porabnik našega lesa je seveda Novoles, ki dobi od naše celotne blagovne proizvodnje 208000 m³ lesa, 35000 m³ bukev 2000 m³ hrasta in cca 13000 m³ iglavcev (smreka, jelke). Velike količine izdobiljamo tudi tovarni celuloze Djuro Salaj v Krškem (21000 m³), precejšnje količine pa tudi MEBLU v Novi Gorici za izde-

lavo ivernih plošč. Ob tem naj omenim, da smo izračunali, da ustrezno količino, ki jo odvedemo v Novo Gorico, dobi Novoles nazaj preko nakupa ivernih plošč. Podobne odnose imamo tudi z Ogušlinom, Karlovcem itd., od koder Novoles dobavlja bukovo hlodovino. Tako ti naši odnosi z drugimi posredno koristijo tudi Novolesu.

Tov. direktor! Zakaj kljub temu prihaja do motenj pri dobavi hlodovine Novolesu?

Priznam, do motenj prihaja, vendar lahko mirno povem, da so tem motnjam krive izključno vremenske nepravilnosti. Letos npr. je v januarju in februarju zapadla debela snežna odeja, ki je docela ohromila sečnjo v gozdovih. Na Gorjancih so denimo šele včeraj (11. 4. 1984) komaj uspeli preorati pot do žičnega žerjava, ki omogoča spravilo hlodovine. Vrsto let nazaj ne pomnimo take zime, kar se je seveda odrazilo na dobavi hlodovine. Zaradi tega smo v letošnjih treh mesecih prodali za 29% manj lesa kot lani, v zasebnem sektorju pa celo za 50% manj. Novoles je tako dobil letos komaj 7390 m³ hlodovine, medtem je dobil lani v tem obdobju 9942 m³. Najbolj se je potrudil TOZD gozdarstvo iz Straže, ki je sam zagotovil 51% vseh izdobiljenih količin.

Bi nam orisali odnose med GG in Novolesom?

Naj povem, da so odnosi med GG in Novolesom odvijajo tako na formalnem kot tudi neformalnem področju. Do sedaj smo imeli sporazume o dobavi lesa, sedaj pa ravno pripravljamo sporazum o dolgoročnem poslovno tehničnem sodelovanju. Pri sestavljanju srednjeročnih planov se o planiranih količinah redno dogovarjamo in se dogovorov tudi držimo. Imamo pa tudi vrsto drugih odnosov. Sodelujemo z mehanično delavnico, skupno vlagamo v počitniške kapacitete na Resi in v Boh. Bistrici itd., poleg tega nas družijo tudi razne družabne aktivnosti (polharija itd.). Menim, da moramo vse odnose še nadalje vzdrževati in jih bogatiti, saj smo eden drugemu potrebni.

A. Šterbenc

Marsikatero napako, ki jo v Novolesu naredimo sami, kaj radi pripišemo komu drugemu

Pogovor z Vilijem Pavličem o dobavi surovin

Letošnjo zimo smo bili priča domala izpraznjenemu krlišču tako pred TOZD Žaga kot tudi na krlišču TOZD TVP. Zeskrbljeno smo spremljali dogodke, kajti pretela je zaustavitev proizvodnje in se spraševali, kaj je temu vzrok. Da bi dobili odgovor iz prave roke, smo opravili pričujoča intervjuja.

Tov. Pavlič, bi nam že kar na začetku opisali temeljne vzroke, zakaj so bile zaloge surovin v Straži domala prazne?

Naj začnem z ugotovitvijo, da vsako zimo prihaja do situacije, ko z zalogami hlodivne živimo „iz rok v usta“. Letos smo pa te težave občutili še bolj. Naše krlišče je bilo za oči nepoučenega gledalca več kot dva meseca prazno. Do tega je prišlo zaradi izjemno ostrih razmer v zimskem času. Konec januarja je namreč zapadla nenormalna velika količina snega, ki je za več tednov dobesedno ohromila izkoriščanje gozdov. V februarju se je le za kratek čas obudila gozdna proizvodnja, ponovno je zapadlo veliko snega, kar je znova preprečilo proizvodnjo v gozdovih. Snežna odeja je namreč na področju Gorjancev, Roga in Pendirjevke preseglala 1,0 m.



Ali smo v Novolesu zaradi motenj v dobavi surovin stali?

Kljub tem nemogočim razmeram smo v obdobju od januarja do marca dobili v Novoles 10.564 m³ bukovih hlodovine. Od tega jo je novomeško gozdno gospodarstvo zagotovilo 7540 m³ ali 75% vse dobavljene hlodovine. Pri tem je treba še posebej poudariti, da je samo tozid gozdarstvo iz Straže zagotovilo 51% vseh količin. Izreči moramo objektivno pohvalo delavcem GG Novo mesto, saj so kljub izjemno neugodnim razmeram in celo v nasprotju s HTV predpisi omogočili gozdno proizvodnjo v višini, ki je omogočila Novolesu proizvodnjo v teh treh mesecih brez večjih motenj in izpadov. Ob tem naj opozorim, da je bila v zadnji številki našega glasila neumestno izrečena pripomba na rovaš GG. To ne koristi dobrim odnosom in pomeni slabo seznanjenost s celotno situacijo na področju oskrbe s surovino.

Omenil ste, da se motnje v dobavi surovin večje ali manjše iz leta v leto ponavljajo. Opišite nam kaj je vzrok temu?

Ponavljajoče se motnje povzročata predvsem dva faktorja: vremenske razmere in tehnologija gozdne proizvodnje. V preteklosti ko še ni bila gozdna proizvodnja mehanizirana se je sečnja opravljal na zalogo, les se je spravil na rampah ob cestah in se od tu odvažal k potrošniku. Sedanja mehanizirana gozdna proizvodnja pa zahteva, da znaša čas od poseka lesa do izdobe potrošniku največ 3 dni. To seveda pomeni, da morajo gozdarji delati brez predhodnih zalog. Posledica tega pa je, da so izpostavljeni udarom vremenskih nepravilnosti, kar pa mi v Novolesu takoj občutimo kot izpad tekočih dobav.

Ali se moramo res sprijazniti s tem, ali pa vendarle iščemo rešitve?

Kar se tiče dobav z gozdnih gospodarstev, se moramo z objektivnimi motnjami sprijazniti, pa čeprav neprestano širimo mrežo dobaviteljev, v čemer bi morda kdo videl rešitev. V zimskem obdobju morajo namreč gozdna gospodarstva pokrivati najprej svojo področno lesno industrijo. To pa pomeni, da v zimskem času nimamo možnosti nabavljati lesa v BiH na Hrvaškem itd. Zato je nepošteno zvrčati krivdo na GG, če pozimi prihaja do motenj v dobavi. To so preprosto zakonitosti, s katerimi se moramo sprijazniti in se predvsem sami organizirati: ob pravem času si moramo zagotoviti zadostne količine žaganega lesa in eksotične hlodovine ter tako zapolniti vrzeli.

Zakaj pa ustrezne količine žaganega lesa že niso zagotovljene?

Pri nabavi žaganega lesa se srečujemo z izjemno težkimi problemi na trgu: prvič po vprašanju cen in drugič po vprašanju kvalitete. Izvozne cene so namreč mnogo mnogo višje, kot jih pa lahko zagotovi Novoles. Zato dobavitelji raje prodajajo na tuje, za domače kupce pa ostane manj

kvaliteten les. Ker drugače ne gre, je dobila nabava v BLP možnost, da kupuje tudi po višjih cenah in upam, da bomo tako uspeli zagotoviti zahtevane količine tako po kvaliteti kot tudi rokih.

Ali smo si v Novolesu tudi sami krivi, da čutimo motnje, morda pri planiranju pa še kje drugje ni vse tako kot bi moralo biti?

Da, tudi sami smo krivi. Vzroke vidim v tem, da imamo na eni strani naša skladišča na pol prazna, na drugi strani pa imamo prekomerne zaloge lesa, ki je trenutno neuporaben zaradi neustreznih dimenzij ipd. Posebej pa poudarjam, da je nevezdržna taka situacija, da danes leži v Novolesovih halah in deponijah preko 7000 m³ decimiranega lesa in nekaj 1000 m³ tudi žaganega lesa. Tako se nahajamo v absurdni situaciji: na eni strani imamo velike zaloge predvsem decimiranega lesa, na drugi strani pa TOZDi tarnajo, da ne morejo realizirati proizvodnih programov, ker nimajo lesa. Očitno gre tukaj za defekte pri planiranju decimiranja, za prepozno planiranje in za netočno planiranje, kajti dogaja se nam, da decimirnica določen del meseca reže kar na pamet, brez usklajenosti s tekočimi potrebami TOZDov. Tu tiči velik vzrok problemov s surovinami in v večini primerov leti krivda neupravičeno na nabavo. Medtem ko kričimo na nabavo, zamegljujemo probleme, ki jih ne rešujemo na liniji planiranja in priprave proizvodnje surovin.

GG se po vašem mnenju maksimalno trudi in se odgovorno obnaša do Novolesa, nastopajo pa druge ovire, ki povzročajo motnje?

Ugotovitev je točna. Odnosi med GG in Novolesom so dobri in se neprestano še izboljšujejo. Danes smo dosegli v odnosu tako stopnjo, da dejansko obstaja na obeh straneh zavest o visoki stopnji medsebojne soodvisnosti. Na podlagi tega sem prepričan, da je GG vlagal v teh kritičnih mesecih maksimalne napore, da bi Novolesu kar najbolj pomagal reševati problem oskrbe s surovinami. Na jasnem si moramo tudi biti, da tudi ob mnogo ugodnejših vremenskih pogojih GG Novo mesto samo ni sposobno zagotavljati normalnega produkcijskega procesa v Novolesu in gre za dosti velike napore, ki jih pa v Novolesu dostikrat ne znamo realno oceniti niti jim dati realnega priznanja. Da moje prepričanje o visoki stopnji razvitosti medsebojnih odnosov ni iz trte zvito, priča tudi naša skupna odločitev, da sklenemo sporazum o dolgoročnem poslovno tehničnem sodelovanju na osnovah skupnega prihodka in združevanja sredstev. Ta sporazum je plod obojestranskega sporazuma, da so razmere za tako obliko odnosov dejansko dozorele.

A. Šterbenc



Nekaj detaljev iz letošnje zime, delni bili najbolj prijetno v teh pogojih.

BODICE

— znajo biti kooperantski odnosi sila bratovski? En tozđ je vrsto let drugi tozđ bremenil le s stroški za vloženo delo, stroške za material je pa pozabil zaračunavati...!

— da se je inovativna dejavnost v naši delovni organizaciji že tako razvila, da delavci posvečajo že več pozornosti inovacijam kot pa rednem u delu. Res, ni kaj reči!?

ŠALE

ODLIČEN MOŽ

Prijateljci navdušeno klepetata.

„Oh, draga moja. Moj zaročenec sicer ni najlepši, je pa kljub temu krasen dečko.“

„In kaj ti je na njem tako všeč?“

„Da me bo poročil...“

TRISTAN BERNARD II

Francoskemu književniku je prijatelj zgodaj zjutraj začel pripovedovati:

„Ponoči je besnela strašna nevihta. Bil je silovit vihar, še strašnejše pa je bilo grmenje...“

Tristan Bernard se je začudil

„A res? Nisem ničesar slišal... Ves večer sem se namreč pogovarjal z ženo.“

IZREKI

Če hočeš svojega nasprotnika užaliti, ga hvali na ves glas o tistih lastnostih, ki jih nima.

U. Ojetti

DOMOVINA

1. Ne bo domovina zapustila človeka ampak človek domovino.

Blok

2. Če želite spoznati in vzljubiti svojo domovino, pojedite v tuje dežele.

L. Boerme

3. Tudi najzaslužnejši dolguje domovini več kot ona njemu.

J. Burckhardt

4. Za domovino lahko postavimo vse na kocko, ne smemo pa postaviti na kocko domovine.

F. Deak

5. Sladko in častno je umreti za domovino.

Horocij

Riše in piše: dr. I. Balog

Sladkorna bolezen

Sladkorna bolezen je motnja v presnovi (metabolizmu), za katero je značilno, da trebušna slinavka prideluje premalo

hormona insulina, zaradi česar se poveča količina sladkorja v krvi in tudi v seču. To bolezen zvečine povzroča zasnovo po-

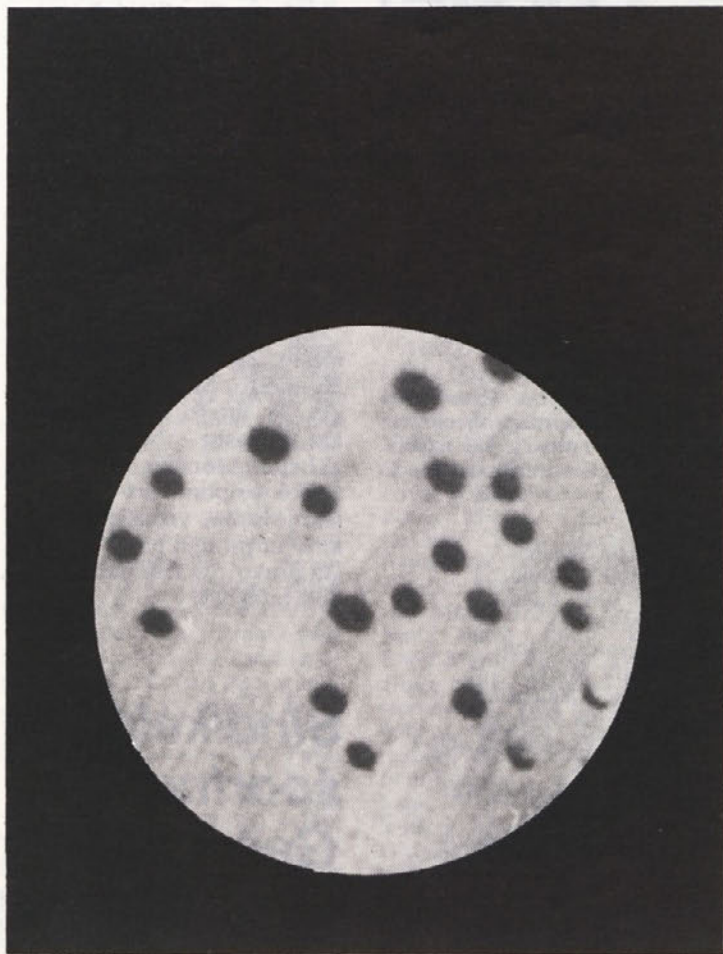
gojena izčrpanost žleze notranjice t. j. trebušne slinavke.

Le v majhnem delu jo povzročajo vnetja in tumorji. Statistika kaže, da danes 1-4% vseh ljudi boleha za sladkorno boleznijo.



Vroča tema

UGANITE, KAJ JE TO?



Dva odgovora, ki bosta najbližje resnici, bomo nagradili. Odgovore pošljite na uredništvo, najkasneje do 18. maja!

PARADA STROJEV

*So se stroji domenili,
da v parado bodo šli.
Tako ne da se več živet,
nekaj morajo storit.*

*Zastavonoše so pištole naše,
ki namesto laka — olje špricajo.
One tega niso krive,
vsi zdaj krivca iščemo!*

*Takoj z njimi so kozolci
vsi so zelo žalostni.
Eden šepa drugi cvili,
od tretjega guma stran štrli.*

*Pa ti ročni viličarji
kakšen ples to plešejo?
Gor pa dol, pa levo, desno,
kot v transu skačejo.*

*Dvigusi nič boljši niso
še praznih palet ne dvignejo.
Robe z njimi ne boš prepeljal,
bolj kot osli betežni so.*

*Podobno je z vsakim strojem
vsak je malo prizadet.
Eden star je drug izrabljen,
rečem vam, to je za znoret.*

*Ker denarja nekaj imamo,
zdaj nove stroje kupimo
izrabljene pa na odpad peljimo,
da še tam iz njih kaj zmozgamo.*

*So dolgo in zvesto nam služili
hvaležni smo zato jim mi,
vsi nestrpno pričakujemo,
kdaj novi bodo zalaukali.*

*In nazadnje naj povem še,
da v laku olja ni
tega so rokavice krive
neki strup se v njih drži.*

PRAH ROZITA

KULTURNI KOTIČEK ☆ KULTURNI KOTIČEK ☆

Vladimir Bajc

Skrivnost razrite ulice

Kot smo zvedeli zadnjič, je natančni uradnik Herman Tič raziskal vprašanje okrog razkopavanja križišča in ceste in s tem zvezanim prometnim dirindajem in o tem napisal izčrpno poročilo. Zgodilo pa se ni nič. Šele čez čas so ga poklicali na pomembno sejo.

„Tovariši“, je začel predsednik sveta. „Mislim, da mi ni treba razlagati, čemu smo se zbrali...“ Pogledal je okrog sebe in mrmranje navzočih mu je dalo vedeti, da so z zadevo seznanjeni. „Glasovi v naši bazi so namreč vse glasnejši in tudi tisk se sprašuje, čemu smo se v teh kriznih časih lotili takšne investicije...“

„Dovolite, predsednik“ mu je segel v besedo predstavnik interesnih skupnosti. „Saj niti ne vemo, kdo je dela naročil... Mi v skupnostih že ne...“

„Se vidi, kakšen nadzor imate v samoupravi...“ je zlobno pripomnil predstavnik državnega organa.

„Prosim, nobenih obtoževanj...“ je miril predsednik.

„Stanje je nevzdržno!“ je trdil zastopnik prometne varnosti in rotil, naj se dela, pa naj jih je naročil kdorkoli, čimprej dokončajo.

„Saj sploh ne vemo, kakšen cilj imajo ta dela“, je ugotavljal strokovnjak iz organov za varstvo okolja. „Dejstvo je, da bo kanal, ki nastaja z ritjem, zdaj zdaj zalila voda in da bosta kraka reke tako med

seboj povezana s kanalom, ki bo presekal mesto...“

„Saj to je vendar čudovito“, je vzkliknil predsednik. „To je vendar v zgodovini našega glavnega mesta že storjeno! Zakaj ne bi česa takega naredili tudi tam doli? Kanal... možnost ribolova... turizma... rekreacije! Čudovito! Sam bom odprl to pridobitev... Tajnik, pripravite mi govor!“

Sedaj pa se je ponižno oglašil uradnik Herman Tič.

„Kaj pa hočete, tovariš Tič?“

„Oprostite... toda... ali ste prebrali moje poročilo?“

„Kakšno poročilo?“

„Poročilo o mojem uradnem obisku tam doli in o mojih ugotovitvah glede razkopavanja ceste...“

„Ničesar nisem bral.“

„Saj sem ga vendar oddal že pred meseci...“

„Mi je prav žal... Toda to na zadevi ničesar ne spremeni...“

„Seveda spremeni, tovariš predsednik. Tisti kanal namreč koplje norec... Vsa stvar je rezultat neumnosti... Mihol — tako je možu, ki koplje, ime... je čisti norec...“

Med navzočimi je završalo. Kako je vendar v naši družbi mogoče, da tako obsežna dela izvaja navaden norec? Saj to je vendar nemogoče!

„Verjemite, da je tako. Vse sem preveril...“

„Morda je res, morda pa tudi ne... Vsi smo zmotljivi...“ je rekel predsednik. „Dejstvo pa je, da javnosti — tudi če je res — ne smemo priznati, da je oni tam doli res norec... To bi lahko imelo neugodne posledice za javno mnenje...“

Sledila je široka razprava, na kateri so navzoči pojasnjevali svoja stališča, se strinjali ali ne strinjali s predgovornikom in tako se je seja vlekla pozno v popoldne.

Proti večeru, ko so bili duhovi že do kraja razgreti, pa vstopi dežurni in pomoli predsedniku obširen teleks. Ta ga prebere, pogleda navzoče in svečano reče:

„Rov tam doli je zalila voda... dobili smo kanal...“ (nadaljevanje in konec prihodnjič)

TUDI LETOS PROSLAVA!

Tradicija je že, da je Novoles nosilec priprav in organizator proslave v počastitev Dneva OF in Prvega maja. Tako bo tudi letos! Kot običajno bo 26. aprila ob 12,30 izpred podjetja Gorjanci krenila skoz Stražo slavnostna povorka, ki se bo ustavila pred našo tovarno. Tod bo ob 12,15 slovesnost, pri kateri bodo sodelovali otroci Osnovne šole iz Vavte vasi, Dolenjski oktet, moški pevski zbor Maks Henigman, naši recitatorji in godba na pihala. Ob tej priliki bo tudi razvitje praporja pohodnega bataljona Ivana Cankarja.

Udeležimo se proslave v polnem številu!

Šahovske novice

Dne 27. 3. 1984 je bil tretji mesečni turnir na katerem je zmagal Novak s 5 točkami, drugi je bil Pavlin 4,5, tretji pa Cigler s 4 točkami. V skupnem vrstnem redu po treh turnirjih ni prišlo do bistvenih sprememb. Še nadalje vodi Cigler s 15,5 točkami, sledijo pa Medved in Pavlin 14,5, Čutura 9,5 itd. Uvrščenih je trinajst šahistov.

Dne 3. 4. 1984 pa smo gostili šahiste ISKRA ŽUŽEMBERK, s katerimi smo se tudi dogovorili o trajnejšem sodelovanju, ki bo seveda koristilo obema ekipama pri pripravah za letošnje tekmovanje. V prijateljskem dvoboju na 5 deksah so bile partije borbene in zanimive. Zmagali so zaslužno šahisti ISKRE ŽUŽEMBERK z rezultatom 15:11, čeprav je po prvem krogu vodil Novoles s 3,5 proti 1,5 točke. V nadaljnjih štirih krogih pa so gostje pokazali, da so trenutno bolj pripravljene in homogene ekipe in so rezultat obrnili v svojo korist. Vse naše igralce velja pohvaliti za borbenost.

Po tem prijateljskem dvoboju pa je bil na željo vseh prisotnih organiziran še hitropotezni turnir na pet minut. Zmagal je Ciril Kosmina (ISKRA) s 7,5 točkami pred Sandijem Čemačem (ISKRA) s 7 točkami, tretji pa je bil Mladen Majster (NOVOLES) s 6,5 točke, sledijo Novak (NOVOLES) 6 točkami, Medved (NOVOLES) 4,5 točke, Gorazd Kosmina in Čutura (oba NOVOLES) 4 točke, Vujič in Muhič (oba ISKRA) 2 točki in Fortuna (ISKRA) 1,5 točke. Povratni dvoboj bo v Žužemberku, termin bo določen pozneje.

M. M.

OPRAVIČILO

Pri reportaži s Fricovega pokala je prišlo do neljubih napake ob tipkanju. V celoti je bila izpuščena razvrstitev smučarjev v veleslalomu iz IV kategorije, namesto le-te je bila navedena razvrstitev prvih osem uvrščenih iz III.-tje kategorije (od 40 — 50 let), ki so se avtomatsko „postarali“, saj so se znašli v kategoriji nad 50 let. Da bi bila smola še večja, je bilo napačno prikazano tudi prvo mesto v tej kategoriji. Pravilna razvrstitev je bila sledeča:

IV. kategorija
moški nad 50 let
1. Mirko Bajt - 31,96 (GG), 2. Jože Rade — 32,19 (GG), 3. Slavko Kregar — 34,12 (BLP), 4. Alojz Serini — 34,23 (GG), 5. Jože Weiss — 36,06 (GG), 6. Jože Kure — 36,98 (GG), 7. Zvone Hacin — 37,98 (BLP), 8. Jože Knez — 40,76 (DSSS).

Prvo mesto v III. kategoriji (od 40-50 let) je zasedel Slavko Medle (Novoles) in ne Mirko Bajt (GG), kot je napačno navedeno. Za neljubo napako prosimo za razumevanje in opravičilo!

Uredništvo



Bajt Andrej — Le pogledj, tako se pa maže

Prvenstvo DO Novoles v kegljanju

Prvič so v ekipah tekmovali tudi ženske

V soboto, 31. 3. 1984, je na kegljišču v domu JLA Novo mesto pomerilo moči 43 kegljačev in 15 kegljačic Novolesa, razporejenih v 12 ekip. Borba za barve TOZD-ov in posamezne uvrstitve je bila napeta. Vsi skupaj smo v šestih urah podrli 8595 kegljev, rezultati ekip in posameznikov pa so naslednji:

EKIPE:

1. TSP	725 keg.	Zvone Majer, Martin Sepaher, Anica Šercelj in Brane Vidmar
2. DSSS	723 keg.	Samo Aš, Zvonka Volf, Valerija Dular in Matjaž Malenšek
3. TAP	716 keg.	Stane Zakrajšek, Anica Golob, Jože Novak in Franc Maroš
4. IGK	701 keg.	Alojz Vencelj, Franc Klemenčič, Slavko Bizjak in Majda Medved
5. TPI	696 keg.	Vladimir Volf, Alojz Zupančič, Cveto Uršič in Andreja Mezek
6. TES	680 keg.	Vilko Grandovec, Jože Rebselj, Ana Košmerl in Egidij Jarc
7. TKO-1	659 keg.	Drago Vladič, Stane Vukšinič, Boris Badovinac in Suzana Furjančič
8. TVP	649 keg.	Peter Erbida, Tomo Salopek, Marjeta Beg in Miloš Pilič
9. TKO-2	643 keg.	Rudi Pavlinič, Hrnjak Niko, Slavo Težak in Biserka Vidovič
10. TDP	607 keg.	Andrej Janko, Alenka Urbančič, Slavko Kristan in Vid Fajdiga
11. ŽAGA	595 keg.	Ljubo Rajer, Branko Đurič, Stane Bartolj in Stanka Repar

POSAMEZNO — ŽENSKE

Ime in priimek	TOZD	Polno	Čišč.	Skupaj
1. Milka Poljak	TPP	144	52	196
2. Majda Medved	IGK	118	52	170
3. Andreja Mezek	TPI	107	62	196

POSAMEZNO — MOŠKI

1. Franc Maroš	TAP	139	79	218
2. Stane Zakrajšek	TAP	139	72	211
3. Matjaž Malenšek	DSSS	146	62	208

Šahovsko obvestilo

Prihodnji redni mesečni turnir bo v torek, dne 24. 4. 1984 s pričetkom ob 15.30 uri v sejni sobi DSSS—Straža. Vabljeni.

M. M.

Lesarijada '84

24. marca, je na Soriški planini, po nekaj „sušnih“ letih, zopet prišlo do republiškega tekmovanja gozdarjev, lesarjev in lovcev ali krajše, „Lesarijada“.

Med 362 tekmovalci je bilo tudi 16 najboljših smučarjev in smučark iz Novolesa. V močni konkurenci (za Lesarijado velja, da je to najkvalitetnejše smučarsko tekmovanje v Sloveniji), so naši predstavniki zasedli naslednja mesta:

VSL — Moški

Slavko Medle 4. kat. 4. mesto, Janez Novinec 2. kat. 9. mesto, Toni Ravbar 1. kat. 11. mesto, Jure Legan 3. kat. 14. mesto, Zvone Mojstrovic 1. kat. 28. mesto.

V veleslalomu je skupno nastopilo kar 148 tekmovalcev, ekipno pa so naši „veleslalomashi“ zasedli odlično 7. mesto in tako med 20-timi moštvi pustili za sabo vse predstavnike SOZD UNILES, razen Mebla.

VSL — Ženske

Ivanka Turk 1. kat. 8. mesto, Anica Golob 3. kat. 7. mesto.

TEKI — Moški

Brane Vidmar 1. kat. 6. mesto, Žare Kovačević 2. kat. 26. mesto, Mladen Majster 2. kat. 28. mesto, Andrej Bajt 4. kat. 3. mesto — bronasta med.

Lepo, sončno vreme je veliko pripomoglo k uspehu tekmovanja, vzdušje med tekmo in po njej pa je bilo tudi „ta pravo“. O tem pa že naslednji prispevek.

K. G.

Sindikalne športne igre Gače '84

Na Gačah se je v okviru SŠI v veleslalomu pomerilo 28 tekmovalk in 110 tekmovalcev, predstavnikov skoro vseh DO v novomeški občini. Ekipno je zmagala KRKA, pred PIONIRJEM in Novolesom. Za ekipo Novolesa so nastopili: Cvetka Šinkovec, Anica Golob, Ivica Iskra, Slavko Medle, Stane Štavadohar, Andrej Bajt, Zvone Peterlin, Boštjan Japelj, Zdene Dular, Toni Ravbar, Janez Novinec, Zvone Mojstrovic, Ljubo Rajer, Drago Miklič, Brane Kren, Jele Berkopec, Robert Juran in Franc Kalčič. Naštejmo še nekaj boljših uvrstitev naših tekmovalcev.

VSL Moški

Slavko Medle D kat. 2. mesto, Zdene Dular B kat. 3. mesto, Toni Ravbar B kat. 4. mesto, Janez Novinec B kat. 6. mesto, Brane Kren A kat. 8. mesto, Jele Berkopec A kat. 9. mesto.

VSL Ženske

Cvetka Šinkovec B kat. 3. mesto, Anica Golob B kat. 7. mesto, Ivica Iskra A kat. 12. mesto.

K. C.

Kadrovske spremembe do meseca aprila 1984

TOZD TVP: prišli: Jože Zupančič, Branko Bujbnić, Idris Hasanović, Zora Bojanić, Mirko Lukšič (iz JLA), Martin Mervar, odšli: Janez Kovačič (disciplinska izključitev), Alojz Ljubi (upokojitev), Milan Plut (v JLA), Julka Derganc (upokojitev), Šime Čulina (upokojitev), Igor Košir (sporazum), Ivanka Rozman (upokojitev), Tezija Mežnaršič (upokojitev), Jože Fifolt (upokojitev).

TOZD Žaga: prišli: Jože Kmet, Jože Mausser, Zvonko Rozman, Anton Boben, Milan Živkovič, Kazimir Brezar, Zoran Đukarić, Bojan Pirc, Slobodan Petrić, Predrag Matković, Alojz Poplašen, Bojan Jerak, Marjan Šteingel, Miladin Đekić, Jože Hrvat, Branko Poplašen, Drago Aščič, Roman Kovačič, Marija Novak, Marija Kocjan, Đuro Rajak, Draško Maksimovič, Irena Kasun, Mirko Šajnovič, Bogdan Miklič, Boris Brezar, Vinko Jenič, Latif Muratović, Zumer Koca; odšli: Vlasta Kovačič (samovoljno), Sredo Aleksič (samovoljno), Anton Mausser (JLA), Andrija Žiška (samovoljno), Anton Boben (JLA), Peter Zamida (JLA), Branko Muhić (v JLA), Anđelko Tadić (sporazum), Janez Kolenc (sporazum), Jože Kostrevec (v TOZD TPP), Marija Zupančič (v TOZD TDP), Miladin Đekić (samovoljno), Pavle Pirc (sporazum).

TOZD TPI: prišli: Jože Pavlin, Vanja Kastelic (iz DSSS), Alojz Zupančič, Jože Šercelj, Alojz Šenica, odšli: Štefan Zupančič (upokojitev), Marica Fifolt (upokojitev), Karol Kumelj (upokojitev), Anton Novak (JLA), Slavka Kalčič (v TOZD TPP), Jože Poličnik (JLA).

TOZD IKG: prišli: Anton Rus (iz JLA), Alojz Jerovšek, Marjan Ponikvar, Nataša Štefančič, odšli: Franc Krese (del. razmerje za določen čas), Viktorija Stopar (sporazum), Marija Pajk (v TOZD TAP), Rado Borštnar (disciplinska izključitev), Andrej Oven (sporazum), Franc Jalovec (samovoljno), Viktor Pajk (JLA), Franc Pepelnak (JLA), Viktor Pajk (upokojitev), Stanko Pust (samovoljno), Jože Retelj (samovoljno), Alojz Jerovšek (samovoljno), Franc Smrke (samovoljno), Drago Kraljevski (sporazum), Jože Grm (sporazum), Alojz Lamut (sporazum).

TOZD TDP: prišli: Franc Molek, Franc Sabotin, Vojislav Antončič, Mirko Župevec, Marko Fink, Igor Obradnovič, Ljiljana Barič, Lidiya Alijevič, Anica Avguštin, Dragica Pašalič, Slavko Rožič, Marin Jakša, Branko Mugerli, Jože Černivec, Jože Nahtagal, Karmen Kovačič, Marjana Papež, Sonja Kobe, Jožica Gorše, Zdenka Jakša, Marija Zupančič, Milan Pribanič (iz TOZD TSP), Branko Bukovec, Avgust Pogljajen, Bogdan Štupar, Albin Kužnik, Jožica Šenica, Ivan Šimec, Brane Davidovič, Zoran Pešič, Danica Brčina, Mirko Kernc,

Igor Mausser, Rudolf Flis, Janez Movak, Stanislav Košir, Veno Brčina, odšli: Zdravko Zajc (v TOZD TPP), Marija Kovačec (sporazum), Mitja Legan (sporazum), Svada Hadžić (samovoljno), Alenka Bartolj (sporazum), Izidor Drenšek (v JLA), Franc Pelc (v JLA), Igor Špelko (v JLA), Martin Jakša (samovoljno), Karmen Kovačič (samovoljno), Frano Davidovič (samovoljno), Slavko Rožič (samovoljno), Albin Murn (v TOZD TGD), Alojz Novak (DSSS), Zdenka Jakša (sporazum), Mojca Hočevar (sporazum), Danica Kralj (sporazum), Angela Erjavec (upokojitev), Ljudmila Veselič (upokojitev).

TOZD TSP: prišli: Boris Pakar, Franc Gregorič, Emilko Rivič, Darinka Kostonjavec, Kata Poplašen, Josip Burja (iz TOZD TPP), Jože Povše (iz DSSS), Spomenka Đurinski, Smilja Teinovič, Jožko Fideršek, Jože Barborič, Mihael Luzar, Manda Dražetič, Franc Hotevec, Jože Fabjan (iz TOZD BLP), Jerko Čačić (iz TOZD TPP), Marija Novak, Marija Sabotin, Breda Zajc, Nada Babič, Marin Koncilija, Franc Mrvar, Anton Gašperšič (iz JLA), odšli: Stanislava Klobučar (sporazum), Vida Kerme (samovoljno), Branko Kavšek (sporazum), Milan Zupančič (v JLA), Ivan Kastelic (v JLA), Milan Pribanič (v TOZD TDP), Jožica Volčjak (sporazum), Emilko Rivič (samovoljno), Franc Gregorič (samovoljno), Jože Gole (samovoljno), Vladimir Černe (sporazum), Brane Zupančič (sporazum), Štefka Zadravec (upokojitev), Jože Novak (v TOZD BLP), Vida Draganič (sporazum), Jožko Fideršek (samovoljno), Ivica Karlo (sporazum), Janja Vidmar (sporazum).

TOZD TPP: prišli: Ivan Prus, Jože Plantan, Janez Mauser, Branko Gazvoda, Zdravko Zajc (iz TOZD TDP), Janez Hrovatič, Samo Zupančič, Jože Hartman, Jože Bele, Slavka Kalčič (iz TOZD TPI), Jože Kostrevec (iz TOZD Žaga Straža), Franc Može, Branko Strahan, Marija Čelič, Marko Verhovnik, Jožica Drab, Štefan Srebrnjak, Jože Mantelj, Božena Drenik, Jože Golobič, Slavko Zrilič, Branko Gobjavec (iz JLA); odšli: Vid Pipan (samovoljno), Ludvik Marinč (sporazum), Franc Klemenčič (samovoljno), Edvard Brajdič (disciplinska), Branko Ostanek (sporazum), Stanislav Lipar (samovoljno), Jožica Zupančič (sporazum), Ivan Prus (v JLA), Josip Burja (v TOZD TSP), Mateja Cvar (v TOZD TGD), Miladin Đekić (v TOZD Žaga Straža), Anton Selak (smrt), Anton Zvan (sporazum), Jože Ažnoh (sporazum), Anton Uhan (DSSS), Stane Gorše (DSSS), Jerko Čačić (v TOZD TSP), Marko Pavlin (samovoljno).

TOZD TAP: prišli: Marija Pajek (iz TOZD IKG), Boris

Radovan, Jože Pajk, Franc Bartolj, Marta Strajnar; odšli: Borut Grčar (sporazum), Franc Brodnik (sporazum), Srečko Požeš (v JLA), Janez Smolič (sporazum), Jože Pajk (konec delovnega razmerja za določen čas), Boris Radovan (konec delovnega razmerja za določen čas), Marija Strniša (upokojitev). **TOZD TKO:** odšli: Biserka Vidovič (konec delovnega razmerja za določen čas), Branka Ferenac (konec delovnega razmerja za določen čas), Marija Sodec (konec delovnega razmerja za določen čas), Vlado Govednik (samovoljno); prišli: Marjan Pulc, Biserka Vidovič, Branka Ferenac, Marko Vraničar, Dušan Mrvar.

TOZD TES: prišli: Dobrovoje Boškovič, Zdenko Kavšek, Ciril Zupančič, Darinka Turk, odšli: Edi Mervar (delovno razmerje za določen čas), Alojz Šenica (konec delovnega razmerja za določen čas), Franjo Pirc (JLA), Neža Pavlin (upokojitev), Peter Lavrič (JLA), Jože Avsenik (upokojitev).

TOZD TGD: prišli: Marica Ponikvar, Jožefa Jarc, Matjaž Legan, Mateja Cvar (iz TOZD TPP), Roman Šuštar, Metod Muren, Stanislav Oberstar, Albin Muren (iz TOZD TDP); odšli: Božidar Lavrič (samovoljno).

TOZD BLP: prišli: Ilija Čutura (iz JLA), Vojo Strmole, Marinka Gornik, Dušan Faleskini, Ivan Čutura, Slavko Blatnik, Jože Novak (iz TOZD TSP), Judita Sotler, odšli: Alojz Kolegar (sporazum), Jože Padovan (konec delovnega razmerja za določen čas), Gorazd Primic (DSSS), Jože Fabjan (v TOZD TSP), Dušan Faleskini (sporazum).

DSSS: prišli: Gorazd Kosmina, Alenka Šenica, Jurij Stegnar, Alojz Muren, Stane Gorše (iz TOZD TPP), Anton Uhan (iz TOZD TDP), Alojz Novak (iz TOZD BLP), Marija Kregar, Zmago Novak, odšli: Vanja Kastelic (v TOZD TPI), Bogomir Zorman (sporazum), Miroslava Levičar (sporazum), Jože Povše (v TOZD TSP), Jože Končina (sporazum), Jurij Stegnar (samovoljno), Milan Eržen (sporazum).

TOZD SIGMAT: prišli: Janez Žibert, Janez Bernik, Roman Geršak; odšli: Jože Vogrinec (sporazum), Robert Sotošek (disciplinska izključitev), Jože Katič (sporazum), Jože Vidic (sporazum).

TOZD LIPA: prišli: Anton Vovko, Martin Sintič, Mojca Junkar; odšli: Ivan Premru (disciplinska izključitev), Alojz Turk (disciplinska izključitev), Branko Štefanič (upokojitev).

TOZD BOR: prišli: Ana Zorko, Boris Mauser, Marjan Mlakar, Vlado Koritnik, Jože Božič, Anica Kozole, Zdenka Vidovič, Slavica Simonišek, odšli: Martin Križnik (disciplinska izključitev), Matjaž Mauser (sporazum), Alojz Mlakar (upokojitev), Damijan Žitnik (sporazum).

Poročilo o delu disciplinske komisije v letu 1983

V zadnjem času se je število disciplinskih ukrepov zmanjšalo, kar morda pomeni, da se discipliniranost povečuje?! V primerjavi z letom 1981 se je število izrečenih ukrepov zmanjšalo za 14% in v primerjavi z letom 1982 za 33%. Vse tako kaže, da je bilo prelomno leto, leto 1982 v katerem smo zabeležili največje število disciplinskih ukrepov (478).

Disciplinska komisija je imela v letu 1983 razpisanih 48 javnih obravnava na katerih je obravnavala 243 delavcev, ki jim je bilo obcitano 341 kršitev delovnih obveznosti.

V primerjavi z letom 1982 se je število delavcev v postopku zmanjšalo, kar je dobro znamenje, da se vsi zaposleni v Novolesu zavedamo gospodarske situacije in da bolj vestno in odgovorno opravljamo svoje delo.

Disciplinska komisija je izrekla delavcem v postopku naslednje disciplinske ukrepe oz. sklepe: 7 oprostitev odgovornosti, 3 ugotovitve odgovornosti, vendar ukrep ni bil izrečen, 27 opominov, 77 javnih opominov, 3 razporeditve na druga dela in naloge, 2 denarni kazni, 83 prenehanje delovnega razmerja s pogojno odložitvijo, 41 prenehanje delovnega razmerja. Poleg tega je komisija izrekla v 3 primerih povrnitev materialne škode in 38 primerov povrnitev pavalne odškodnine za neopravičene izostanke z dela oz. samovoljno oddaljevanje od dela. Zoper izrečene disciplinske ukrepe je vložilo ugovor na delavski svet 26 delavcev in v 10 primerih je delavski svet spremenil izrečeni ukrep v milejši. Trije delavci so iskali sodno varstvo na sodišču združenega dela, v enem primeru je sodišče ugodilo predlagatelju.

Višina izrečenih disciplinskih ukrepov je bila odvisna od upoštevanja vseh oteževalnih in olajševalnih okoliščin, tako da je komisija vsak primer temeljito pretehtala in izrekla ustrezen disciplinski ukrep, ki naj bi tudi vzgojno in pozitivno vplival na delavca v postopku.

M. M.

Nagradna križanka št. 2

Rešitev pošljite do 9. maja 1984

-cene se bodo zmanjšale...

ZVONEČ SOGLAS- NIK	ZRAKO- PLOVSTVO	VRSTA VOPRA- LETALA	ITA ...	VIDA TOMEIČ	REKA V BURMI	ŽILA ODVOD- NICA	PIRC CIRIL	NEM. PEŠNIK (BAINER)	IVAN TRLEP	ODVZEM ŽIV- LJENJA
RDEČE KRVNI- ČKE							LITER NERES- NIČEN	DUŠIK OKR. ZA AR.		
EVROPSKA REKA				100m ²						
ŽU- ZELKA				ELEKT. PRI- KLJUČEK						
NOVINEC TONI		PEČJAK TONE		PRTOK RENA LANKA KOVINA					AMPER REPORTER	
MADŽ. KNEZ OGLJIK						3.TON NAR. NR. TELUV.		PETER WANTICIL		
SESTAVIL SLAVKO MEVED	SPRE- SEMNICA	ENER- GIJA	KAČA	POLMER	EDEN OD SKLONOV	ROŽA BOGO- GLOVJE			VZKLIK BOLECINE	
VRSTA SOLATE										
TOZ.O ISKRE				NEKD. NOGOM. DINAMA RIMSKE 4						JAJČAST, OBEL
DEL KUHIN. POSODJE						RED SESALCEN		PREPONA V TUJKAH		ČEHOV OLGA NAR. NOC. KLUB
ERNA KAVČEK			POJAV NA LADJI 6.TON			AFR. PLEME POSDOJA RECENZE		18.ČRKA METER.	SL. AR- HITEKT SANTA BERNET	
EGIP. BOG			KANON			ZAVOJ	GLAV. MESTO ITALIJE		SOCINJA NA SVI- PIRC META	
KROM		NOVOLES	MOŠKO IME				TAVČAR JANEZ	EUROPSKI METROVA NAR. TOZD		
ENAKA SAMO- GLASNIK							RADIJ KOŠIR AMATEUR	BOŽIČ MARTIN		ANC. PIVO 1.ČRKA
JAKLIČ KARLO								22.ČRKA KURZEN- TNO(ME)	KONEC MOLITVE AMPER	
AVBAR ANICA									ORFEL CARL	DOPIVITE V SVOJE GLASILO



— Člani delavske kontrole so se med seboj skregali zaradi različnih pogledov... Ali zaradi problemov v tozdu? Kje pa? Niso se mogli zediniti o tem, v čigavi zidnici so klobase in vino boljše. Ali v direktorjevi ali v zidnici pomočnika direktorja?

— Prav bi bilo, da bi nagrada za nagradno križanko, rešeno med delovnim časom, pripadla tozdu.

— Vse sem mu povedal v brk. No, tiste tri zobe sem pa že tako ali tako imel sila piškave...

— Kaj je delo? Delo je tista stvar, ob kateri želim, da bi jo ti opravil namesto mene!

— Življenje je edina šola, ki jo brez izjeme končajo prav vsi: tudi tisti, ki se ne naučijo prav ničesar.

— Ponoči sem sanjal, da smo prišli na zeleno vejo. Pa tudi če bi, bi to bilo premalo, mi potrebujemo denar, ne zelenih vej!

ZAKONSKI ZADRŽEK

Stric (pokroviteljsko): „No, ja, Mici, zakaj se vendar ne poročiš?“

Mici (sramežljivo): „Očka pravi, da sem za to še preneumna.“

Stric (ogorčeno): „Beži, beži! Neumnost vendar ni nikakršen zakonski zadržek.“

ŠE ENA ZA POVRHU

Znani doktor Bradač vstopi v brivnico in vpraša možaka v beli halji:

„Ste vi brivec?“
„Ja,“ odgovori, „vendar mi vsi pravijo doktor.“

„Odlično!“ pravi Bradač. „Jaz sem doktor Bradač, vi pa ste doktor za brade...“

— V našem podjetju je proizvodnja izredno narasla! In kaj čudežnega ste podvzeli?!

Nič čudežnega, samo Tone je nehajl piti in da ne bi samo na pijačo mislil, zdaj dela!

— Dosti mi je tega dela v administraciji! Vračam se v bazo za svetnika...

Cene Moznik gre na prvomajsko kresovanje

Riše in piše:
dr. Ivan Balog

