

## PRESEDSTVO OBČINSKE SKUPŠČINE O LOKALNI SAMOUPRAVI

Kako vplivati na delo državnega zbora

# Pripombe, mnenja in predlogi za poslance

**PRESEDSTVO** skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na seji, dne 13. 10. 1993, obravnavalo drugo branje predloga zakona o lokalni samoupravi (POROČEVALEC Državnega zbora R Slovenije, z dne 7. 10. 1993) in k zakonu podalo pripombe, s katerimi seznanjamo tudi bralce našega časopisa. Pripombe so bile dostavljene poslancem državnega zbora iz 3. volilne enote, v katero je poleg občin Ljubljana Šiška, Ljubljana Center, Cerknica, Logatec in Vrhnika, vključena tudi občina Ljubljana Vič-Rudnik.

### Najprej zakonodaja

Predsedstvo skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik predlaga, da se prične preoblikovanje občin šele, ko bodo podane vse zakonske podlage in druge podlage za uvajanje nove lokalne ureditve, kot je ocena stroškov nove organiziranosti, financiranje občin, v vidika organiziranosti mesta Ljubljana pa predvsem strategija razvoja mesta Ljubljana, na podlagi katere se bodo izvenmestne krajevne skupnosti lahko odločale o vključitvi v mestno občino ali drugo občino.

### Prešibki viri financiranja

Materialni status novih občin še vedno ni dorečen. Predvideni viri za financiranje občin so prešibki, da bi omogočali njeno samostojno funkcioniranje. Država bi morala za financiranje občin zagotoviti stalen vir, npr. stalen vir, npr. stalen odstotek sredstev od že obstoječih davkov, saj je v sedanjih ekonomskih razmerah nemogoče predpisovati še posebne občinske davke. V nasprotnem primeru bodo občine odvisne od dodatnih sredstev države, s tem pa bo okrnjena njihova samostojnost in kršeno eno od temeljnih načel iz evropske listine o lokalni samoupravi.

### Premalo pravih pristojnosti

Iz besedila zadnjega predloga zakona so črtane določbe o pristojnosti občine, ki so bile že v prvotnem besedilu zakona pomanjkljive. Če bi podrobno pregledali pristojnosti, ki jih ima država po spremenjeni zakonodaji, bi verjetno ugotovili, da novi občini ostane le komunalna in morda planiranje prostora, kar pa je še vprašljivo, ker se tudi prostorska zakonodaja spreminja. Ustvarjanje pogojev za gospodarski razvoj občine je v pristojnosti države. Občine na tem področju glede na finančne zmožnosti lahko le namenjajo določen delež sredstev za dajanje ugodnih kreditov obrtni-

kom in podjetnikom. Za bodoče občine pa je ta dejavnost glede na nestalne finančne vire vprašljiva. V pristojnost države je prešlo tudi področje socialnega varstva. Zato bi za nadaljnje odločanje o novi lokalni ureditvi morali resorni republiški organi pripraviti pregled delitve pristojnosti med državo in občino. Podatki o tem so nujni za informiranje občanov pred izvedbo referendumov.

V zakonu zapisana pristojnost občinskega sveta, da nadzoruje delo župana je vprašljiva, saj niso nikjer predvideni ukrepi za ravnanje občinskega sveta v primeru, ko bi se pri delovanju župana pojavile nepravilnosti (še bi neutemeljeno zadržal izvajanje odločitev občinskega sveta).

V občinah, kjer bi župana volil občinski svet, bi ga ta lahko v primeru nepravilnosti razrešil. V občinah, kjer pa bo župan izvoljen na neposrednih tajnih volitvah, bi bilo potrebno določiti ukrepe za primere, ko bi bilo delovanje župana nezakonito.

### Za nezdružljivost funkcij

Če razmerja med organi nove občine primerjamo s sedanjimi organi, bo občinski svet nadomestil sedanjo skupščino, občinski odbor pa sedanji izvršni svet. Zato člani občinskega odbora ne morejo biti imenovani izmed članov občinskega sveta. Predlagamo, da se v zvezi s tem v zakon vnese določilo o nezdružljivosti opravljanja funkcij v organih iste občine, v nasprotnem primeru bi namreč člani občinskega sveta, ki bi bili tudi člani odbora, sami sebe nadzorovali, predlagali gradiva in odločitve ter o njih glasovali v občinskem svetu. Ponovila bi se podobna situacija kot sedaj, ko so člani izvršnih svetov tudi poslanci skupščine.

### Nejasnosti o premoženju

Glede premoženja občine prihaja v zakonu do različnih opredelitev države pri odsvojitvi premoženja. Vse dosedanje prenašanje nepremičnega premoženja z občin na državo je bilo brezplačno. Ko se pa občini premoženje odvzame, se pojavi določba, s katero je odsvojitev delov premoženja občine dopustna le proti plačilu. Glede na tako opredelitev v zakonu bi morali občinam vse dosedaj odvzeto premoženje vrniti ali pa izplačati odškodnino.

Po izvedenih referendumih in sprejemu zakona o ustanovitvi in mejah novih občin, bo potrebno izvesti priprave za izvolitev občinskega sveta in sklic 1. seje sveta. Na 1. seji bo občinski svet sprejel statut in druge akte, potrebne za prevzem funkcij po tem zakonu, s katerimi bo določena tudi občinska uprava. Iz določb zakona ni razvidno, kdo bo do 1. seje sveta opravljal naloge občinske uprave (izvolitev članov občinskega sveta in priprava temeljnih aktov občine). V kolikor to ne bo določeno, bodo morali novoizvoljeni člani občinskega sveta te naloge opraviti sami, vprašanje pa je, če bodo za to strokovno usposobljeni.

Zakon ne zagotavlja varstva pravic vsem delavcem, zaposlenim v sedanjih občinah, ampak le delavcem upravnih organov. Zato se predlaga, da se poleg delavcev upravnih organov v varstvo pravic vključijo tudi strokovnotehnični delavci skupščin in izvršnih svetov.

## TA MESEC V SKUPŠČINI

24. NOVEMBRA

### Zasedanje skupščinskih zborov

**Predsedniki skupščinskih zborov** – Slavko Slak (družbenopolitični zbor), Janez Cimperman (zbor krajevnih skupnosti) in Janez Oven (zbor združenega dela) so za 24. november ob 15.30 sklicali ločena zasedanja zborov.

Na dnevnem redu so naslednje zadeve:

- Informacija o poslovanju gospodarstva v prvem polletju leta 1993
- Predlogi odlokov o prostorsko ureditvenih pogojih za planske celote V 8–Dobrova, V 9–Škofljica, V 10–Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice, V 11–Gumnišče, V 12–Pijava Gorica, V 13–Želimiže
- Predlog odloka o spremembi zazidalnega načrta za del območja urejanja VP 1/2 Rudnik
- Predlogi komisije za volitve in imenovanja

### NOVE OBČINE, NOVE CENE?

## Kako bomo oskrbljeni z vodo?

**Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija Ljubljana, Krekov trg 10, ima 270 tisoč kupcev in se razprostira na 120 milijonih kvadratnih metrov. Je največji porabnik električne energije v Ljubljani ter edino podjetje, ki prodano blago po uporabi prevzame nazaj. Z diplomiranim inženirjem Francem Karpetom smo se pogovarjali o vplivu preobrazbe občin na urejanje komunalnih problemov. Problemov bo kar veliko, predvsem pa bodo tudi popolnoma novi pristopi pri obračunavanju in plačevanju stroškov za vodovod, kanalizacijo in druge komunalne dobrine.**

»Reševanje komunalnih problemov, torej tudi oskrbe z vodo in odvoda in čiščenja odplak, so osnovne naloge lokalnih oblasti. Politika in strokovnost sta na tem področju zelo prepleteni, pravzaprav bo uspešna komunalna politika le tista, ki bo visoko strokovna. Preobrazba občin bo vplivala na naše delo, kot tudi organiziranost, saj smo izvajalci komunalne politike. Na volitve lokalnih oblasti bodo volivci šli z bolj ali manj razčiščenimi mnenji o splošni politiki, vendar tudi z izoblikovanimi predstavami o sposobnosti tistih, ki jim bodo znali prepričljivo obljubiti rešitev pred domačim pragom, npr. zanesljivo in kvalitetno oskrbo z vodo, čiščenje odpadne vode, odvoz odpadkov, asfalt na cesti, javni prevoz in podobno.«

Komunalni sistemi, kot sta vodovod in kanalizacija, se izgrajujejo več desetletij in sprememba občinskih meja ne more in ne sme postaviti na glavo racionalnosti upravljanja z njimi. Se lahko tudi po novih volitvah zgodi, da bodo občine s skupnimi komunalnimi sistemi tako neskladne, kot so sedanje v Ljubljani?

»Mislim, da bo v tem pogledu bolje, saj bodo kompetence in teritorialne pristojnosti razčiščene, ne tako kot sedaj, ko si občinske oblasti prisvajajo mestne pristojnosti. Mesto Ljubljana bo občina s posebnim statusom in v njej bo samo ena oblast.« Na področju ljubljanskih občin je, poleg citiranega vodovoda, še 125 lokalnih vodovodov, od tega jih vaše podjetje upravlja 5. Vseh pet bo verjetno na področju novonastalih občin. Jih boste predali v upravljanje tistim, ki jih bodo izbrale oblasti v teh novih občinah ali si prizadevali, da jih zadržite v svojem upravljanju ali celo ponudili, da prevzamete še nove? »Vse našteje opcije so možne, vendar na drugačnih ekonomskih osnovah kot sedaj. Sedaj jih upravljamo na solidarnostni osnovi, to se pravi, da porabniki vode iz lokalnega vodovoda z visokimi obratovalnimi kapitalnimi stroški ne pokrivajo vseh stroškov, pač pa porabniki celotnega oskrbovalnega območja, kjer upravljamo z oskrbo.«

Mar ne bo to povzročilo pravega šoka? Na Rakitni npr. bi bila voda verjetno desetkrat dražja, če bi pokrivali stroške samo uporabniki, priključeni na ta vodovod?

»Občina bo imela možnost pokrivati stroške tudi iz svojega proračuna, če bodo presodili, da bi komunalne cene bile preveč raznolike. Pokazalo se bo, kaj pomeni neracionalna gradnja. Zgodilo pa se bo najbrž tudi to, da bo cena komunalne infrastrukture zavrla črnograditeljstvo, saj bodo lokalne oblasti še kako občutile težo gradnje in vzdrževanja komunalnih sistemov brez vsesplošne solidarnosti.«

STANISLAV JESENOVEC

### PREBERITE!

**OBČINA LJUBLJANA VIČ-RUDNIK, IZVRŠNI SVET**  
kupi več stanovanj za izvajanje stanovanjskega zakona:  
– enosobna  
– enoinpolsobna stanovanja in  
– manjša dvosobna stanovanja  
Ponudba pošljite Sekretariatu za občino upravo občine Ljubljana Vič-Rudnik, Ljubljana, Trg MDB št. 7, telefon: 1259-002.

### ODPRAVA KOMUNALNEGA DEFICITA

## Komunalni denar je že v krajevnih skupnostih

Kot smo zapisali v septembrski številki, je bilo od 30. junija pa vse do prvih septembrskih dni z odredbo občinskega sekretariata za urejanje prostora in varstvo okolja krajevnim skupnostim nakazanih 35 milijonov tolarjev za uresničevanje krajevnoskupniških programov za tekoče leto. Vse do konca oktobra pa so krajevne skupnosti prejele še 26 milijonov. Razdelitev sredstev po KS objavljamo z nakazanimi vsotami in namenom.

KS Barje: 500.000 za urejanje cest  
KS Horjul: 1.000.000 za vodovod  
KS Ig: 1.000.000 za kanalizacijo  
KS Kozarje: 1.500.000 za vodovod  
KS Pijava Gorica: 1.800.000 za vodovod  
KS Podpeč-Preserje: 1.000.000 za kanalizacijo  
KS Rob: 1.500.000 za vodovod  
KS Rudnik: 1.500.000 za ceste  
KS Turjak: 2.000.000 za vodovod  
KS Velike Lašče: 1.000.000 za vodovod  
KS Želimiže: 1.000.000 za vodovod

KS Črni vrh: 2.000.000 za vodooskrbo  
KS Golo-Zapotok: 2.000.000 za vodooskrbo  
KS Horjul: 1.000.000 za urejanje kanalizacije  
KS Lavrica: 1.000.000 za urejanje cest  
KS Pijava Gorica: 1.200.000 za vodooskrbo  
KS Rakitna: 1.500.000 za mrliško vežico, ureditev vasi in javno razsvetljavo  
KS Rakova jelša: 1.000.000 za ureditev jarka  
KS Rudnik: 1.500.000 za ceste  
KS Velike Lašče: 800.000 za ceste  
KS Kozarje: 1.000.000 za ureditev Mencingerjeve ulice (plačano izvajalcu)

Tako je bil denar za realizacijo letošnjega komunalnega programa v celotnem znesku do konca oktobra zagotovljen KS Brezovica, Galjevica, Kozarje, Lavrica, Notranje Gorice, Pijava Gorica, Preserje, Rudnik, Vič in Želimiže.

### S SEJ IZVRŠNEGA SVETA

#### Zazidalni načrt za Kopanke razgrnjen

Od 20. oktobra do 20. novembra bo v občinski avli in v prostorih krajevne skupnosti Pijava Gorica razgrnjen osnutek zazidalnega načrta za del območja VS 12/5 Kopanke. Za večji del tega območja je bil zazidalni načrt že sprejet leta 1987, za ostali del pa je pripravljen sedaj. Ta predvideva: izgradnjo 27 individualnih stanovanjskih hiš ter ureditev teniškega igrišča s spremljajočim objektom. Na tem območju je danes zgrajenih že 21 objektov in bo za njih zazidalni načrt le podlaga za legalizacijo. Še to. Zazidalni načrt upošteva ureditve in ukrepe, ki so z odlokom predvideni za zaščito vodnega vira v Skopačah.

#### Odpis dohodnine

Na predlog občinske izpostave uprave za javne prihodke je izvršni svet na oktobrski seji odpisal plačilo dohodnine in drugih davčnih obveznosti 140 občanom v skupni višini 956 tisoč tolarjev.

#### Pospešiti sanacijo podpeškega kamnoloma

Lani je republiški rudarski inšpektor naložil SCT-ju, da si pridobi ustrezno projektno dokumentacijo in dovoljenje za izvajanje sanacijskih del na zaprtju podpeškega kamnoloma. SCT Projekt asfalt je spomladi leos vložil zahtevek za

potrditev projekta, o katerem je svoje mnenje podala tudi KS Podpeč-Preserje, ki upravičeno opozarja na povrnitev škode, ki je nastajala s korušenjem kamnoloma pa tudi z njegovo sanacijo in se nanaša predvsem na uničene ceste. O tem projektu je razpravljal tudi občinski izvršni svet, ki je menil, da je potrebno dela v kamnolomu čimprej končati, da je projekt za sanacijo dober, vendar je nujno, da investitor (SCT Projekt asfalt) tekoče obvešča izvršni svet o poteku zapiranja kamnoloma. Investitor bo moral z mestnim sekretariatom za komunalno skleniti dogovor glede odškodnine za prekomerno uporabo cest, pri čemer je dolžan v največji meri upoštevati zahteve krajevne skupnosti, kar pa pomeni, da mora vzporedno s sanacijo kamnoloma potekati tudi sanacija cest na tem območju. Sicer pa se območje opuščene kamnoloma po sanaciji lahko nameni le za okolje neškodljivi dejavnosti skladno z razvojnimi usmeritvami KS.

#### Projekta CRPOV že v izdelavi

Na eni izmed zadnjih sej je občinski izvršni svet izbral najugodnejše ponudnike za izdelavo idejnega projekta CRPOV – Celostnega razvoja podeželja za 3 zaselke v KS Polhov Gradec in KS Črni vrh (nosilec projekta je ZOP Management Consulting d.o.o.) ter za 3 zaselke v KS Velike Lašče (nosilec projekta je AREA d.o.o. Cerknica). Poleg republiških sredstev bo denar zagotovil tudi Mestni sekretariat za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo. Projekta bosta nared spomladi.