

nega kasacijskega sodišča z dne 20. septembra 1900 opr. št. 12804, katero je dež. sodišče vročilo zagovorniku Marije B., dru. P. Glede na to, da se je ta odločba vročila v nemškem jeziku, čeprav se je cela razprava na prvi inštanci vršila v slovenščini in je bila tudi ničnostna pritožba sestavljena v slovenskem jeziku, vložil je dr. P. predlog pri dež. sodišči, naj se mu vroči odločba najvišjega sodišča v slovenskem jeziku.

C. kr. deželno sodišče je s sklepom od 21. oktobra 1900 omenjeni predlog zavrnilo, »ker najvišje sodišče ni dalo ukaza za prevod in je imelo torej tukajšnje sodišče le izvod razsodbe za stranko napraviti in dostaviti.«

Zagovornik dr. P. je na to pri dež. sodišču predlagal, naj se njegov predlog radi vročitve slovenske odločbe predloži c. kr. najvišjemu sodišču, da ukrene, da se ugotovi njegovemu predlogu.

»Rešujé tergalno poročilo od 14. novembra 1900 opr. št. Vr. VI. 243/00-58 vsled pritožbe Marije B. proti sklepu deželnega sodišča v Ljubljani od 21. oktobra 1900 opr. št. Vr. 243/00-51« — je c. kr. najvišje kasacijsko sodišče z dopisom od 19. decembra 1900 št. 15715 vlogo Marije B., ki da ni sposobna za uradno reševanje najvišjega kasacijskega sodišča, zavrnilo glede na to, da najvišjemu kasacijskemu sodišču v kazenskih stvareh pristojajo zgolj odločbe in odredbe, ki so v kazenskopravnem redu natančno označene, da pa se v rečeni vlogi zahteva odredba kasacijskega dvora, koja ne spada v okvir §-a 16 kaz. pr. r., in glede na to, da se je v vlogi izrecno predlagala predložba najvišjemu sodišču.

XIV. redna glavna skupščina društva „Pravnika“.

Po dnevnem redu, ki je bil objavljen v zadnji številki »Slov. Pravnika«, vršila se je letošnja glavna skupščina društva »Pravnika« dne 26. januarija, počenši ob 8. uri zvečer v ljubljanskem »Narodnem domu«.

1. Zbrane društvenike je pozdravil načelnik g. dr. Ferjančič in v svojem govoru poudarjal, da je društvo tudi v

prošlem letu krepko stalo, da pa zaželenega vzleta za razne svoje naloge ni imelo, ker domači pravniki ne store ali ne utegnejo vsi storiti svoje dolžnosti napram društvu. Vendar pa to ni odločilno za sodbo o društvu. Če bi le-to družega ne storilo, kakor da zagotavlja izhajanje »Slov. Pravnika«, že s tem izpolnjuje velik in poglobitveni del svojega namena. In tu je z veseljem konstatovati, da se v listu pojavljajo nekatere mlajše moči, katere naj bi le dobile mnogo posnemovalcev. »Ko omenjam« — je nadaljeval — »društvenega glasila, je neizogibno, da se spominjam njega ustanovitelja, katerega smo še le pred nekoliko dnevi spremili k večnemu počitku. Dr. Moschè bil je mož, kateremu je bilo delo potreba in to potrebo imel je osobito tudi kakor pravnik. Potem ko je bil zamrl dr. Razlagov »Pravnik« v 70-ih letih, oživil ga je zopet dr. Mosche ter ga izdajal v l. 1881. do 1883. Razne razmere so ga prisilile, da je list ustavil, a l. 1888. ga je počel zopet izdajati in videč, da se listu zagotovi trajna podlaga samo, če se list opira na pravniško društvo, podpiral je živo to misel, da se ustanovi društvo. Ko je bilo društvo ustanovljeno, je drage volje prepustil list društvu. Dr. Moschè si je torej stekel trajne zasluge za slovensko pravninstvo, za naš list in naše društvo in vabim Vas, da se v hvaležen spomin na pokojnika dvignete s sedežev.« — Zborovalci so temu pritrdili, dvignivši se s sedežev.

2. Društveni tajnik g. dr. VI. Foerster je na to prečital letno poročilo:

Slavna glavna skupščina!

Dvanajsto leto obstanka minulo je društvu »Pravniku«. Društvo se nahaja v dobi miru, v dobi tihega razvoja. Znakov nazadovanja ni, društvo stoji marveč krepko ko prej v vrsti kulturnih in znanstvenih institucij narodovih. Živi in deluje v svojem glasilu, v »Slovenskem Pravniku«, ki ga je izdalo zadnje leto kot XVI. letnik.

V g. dr. Danilu Majaronu si je izbralo društvo urednika, ki vodi mesečnik »Slov. Pravnik« z rutino naloge si svestega, v prid razvoja domače pravne vede vsestranski skrbnega moža. Vzgaja si dr. Majaron svoje delavce, dobro pozna one, ki bi bili voljni in zmožni, znanstveno delovati, privabi in vzpodbudi jih k pisanju, kajti dobro mu je tudi znano, kaj da bi prijalo našim potrebam in kje da je še neobdelana ledina, ki je ni smeti več v nemar pustiti. Oživljajoča je v tem oziru njegova skrb, glasilo naše prospeva pod njegovimi rokami in glasno pohvalo zasluži si g. dr. Majaron, ker nam podaje vsikdar zanimivo, stvarno in znanstveno-pomenljivo vsebino

v posameznih mesečnih snopičih, ne le v slovenskem, marveč tudi v hrvaškem jeziku.

Po materijah, ki jih obdelujejo v zadnjem letniku »Slov. Pravnika« znanstveni spisi, je videti, da najde vsaka glavnih vrst pravne vede enakovredno vpoštevanje: materijalno, civilno kakor tudi kazensko pravo, civilno-pravdni in kazenskopravdni red in tudi upravno pravo, ki ga je najti v najnovejših zanimivih odločbah. Posebno skrb posveti g. urednik sodni medicini; v odnosnih spisih priskrbuje naše glasilo sodnim zdravnikom toli zaželeno »copio verborum«, slovensko zdravstveno terminologijo, ki naj dovede vse sodne zdravnike k podajanju slovenskih zdravniških izvidov in mnenj. Vpoštevanje sta pa našla v zadnjem letniku »Slov. Pravnika« tudi pravna zgodovina in pravna filozofija.

Materijalno civilno pravo obdelujejo v rečenem letniku K. Wenger, ki razpravlja v dveh sestavkih o »avtorski pravici«, v tretjem pa »o pravnem značaju zahtev, pristoječih zakonskemu drugu po § 757 o. drž. zak.« I. Kavčnik piše o vrednotah (valutah), Dr. Dane Marinič »o mala fide stečnika, napose dostalca«.

Kazensko pravo zadeva obširen spis o mnogih, razumevanje zakona objasnujočih primerih iz najnovejše prakse glede zakona »o prometu z živili«.

Civilni pravdni red je predmet dvema Anton Levčevima spisoma »o diskrecijonarni oblasti predsednika senata glede provedbe dokazov« in »o povabilu radi obnovitve pretrganega postopanja«.

Zvršilni red sta si izbrala Henrik Sturm k razpravi »o določbi § 74 zvrš. reda« in dr. Fr. Mohorič k spisu »o odstopu in preodkazu terjatve po novem zvršilnem redu«.

Sodno-medicinske spise podajeta dr. P. Defranceschi in dr. Ivan Robida. Prvi, kateri je kot stvaritelj pregnantne, prav iz narodove govornice povzete terminologije že iz prejšnjih letnikov kar najbolje akreditiran, izbral si je primer umora in primer trajnega oslavljenja besede za predmet, ki mu daje priliko za izklesanje novega besedila, dr. Robida pa objavlja tudi lajika zelo zanimajoči instruktivni slučaj duševne »degeneracije in alkoholske psihoze«.

V področje pravne zgodovine spadata arhivalistiško objavljenje P. pl. Radicsa »o opominu pred prisego, zapriseganju in zaslšavanju prič«, kakoršen se nahaja slovenski pisan v rokopisu iz l. 1729. Objavljenje to je za pravnika jednako zanimivo, ko za jezikoslovca. »O literaturi politične ekonomike« piše dr. Ivan Žmavec, podaje s tem pregled razvoja vede, ki je v socialno razvneti naši dobi jedna najaktualnejših ved.

Pravno-filozofskega značaja je v našem »Pravniku« objavljeni slavnostni govor »o pravni znanosti«, ki ga je govoril vseučiliški profesor dr. Fr. Spevec dne 3. marca lani pri slavnosti 25letnice zagrebškega pravniškega društva.

Spominu slavnega učenjaka, v Pragi leta 1875. zamrlega dra. Josipa Krainza, ki je bil slovenskega rodu, posvečen je daljši življenjepis.

Ne zabimo konečno objave sklepov lanskega shoda odposlancev avstrijskih odvet. zbornic in pa sklepov shoda odposlancev avstr. not. zbornic.

Toliko v pregled vsebine lanskega našega letnika, v kolikor se tiče njegovih znanstvenih člankov. Obsega pa »Slov. Pravnik« razun člankov v vsaki mesečni številki bogato obilico odločb iz najnovejše pravosodne prakse. Da je izbira teh odločb vsikdar zanimiva, ker podaja najnovejše slučaje zgol odločilne vrednosti, je priznano; ne manjka se niti priznanj s strani vredništev nemških juridičnih publikacij, ki so že mnogokrat objavile sestavke iz našega glasila.

V glasilu »Slov. Pravnik« pojavlja se delovanje našega društva, na to delovanje je društvo opravičeno ponosno, tiči v njem zaklad marljivosti njegovih članov.

Na tem mestu spominjati se nam je nedavno zamrlega odvetnika, gosp. dr. Alfonza Moschéta. Bil je rajnik »Slov. Pravniku« v letih 1881 do 1883 ustanovnik in vrednik. Po premoru štirih let je jel leta 1888 na novo izdajati »Slov. Pravnik«, dokler se ni istega leta ustanovilo naše društvo, ki je prevzelo nadaljno izdavanje lista, broječega danes 16 letnikov. V dr. Moschetu zgubilo je naše društvo zvestega prijatelja in člana, vse vrste pravniškega stanu pa simpatičnega, koncilijantnega stanovskega druga. Ohranjen bodi zaslužnemu možu v analah našega društva trajen spomin!

Izmed delovanja našega društva je še omeniti, da se je društvo udeležilo dne 3. marca l. l. 25letnice hrvatskega pravniškega društva v Zagrebu po deputaciji, obstoječi iz gospodov dr. Ferjančiča, dr. Majarona in dr. Krisperja. Kakor povzamemo odnosnemu poročilu, se spominja deputacija odnosnih slavnostnih ur z največjo radostjo. Zadobila je duševne vtise, ki naj jih navdajajo k čim intenzivnejšemu delovanju v prid razvoja našega društva.

Tudi slovesnega praznovanja stoletnice rojstva dr. Franceta Prešerna se je udeležilo naše društvo, zastopano je bilo pri vseh slavnostnih shodih, ki jih je priredila velikemu pesniku v spomin Ljubljana.

V odboru so zasedali izvoljeni na občnem zboru z dne 24. januarja načelnik dr. Ferjančič, kot njega namestnik dr. Majaron, kot tajnik dr. Foerster, kot blagajnik dr. Pirc, kot knjižničar sodni tajnik Kavčnik, kot ljubljanski odborniki: notar Gogola, sodni pristav Milčinski, deželnosodni svetnik Polec, kot vnanji pa: minist. tajnik dr. Babnik na Dunaju, odvetnik dr. Hrašovec v Celji in odv. kandidat dr. Zuccon v Pulji.

V svojih zadnjih sejah se je odbor posvetoval za prihodnjost, kako bi se nadaljevala društvena priročna zbirka zakonov, za katero so rokopisi že pripravljeni, odnosno obljubljeni, in to: za novi zvršilni red z dodatnimi določbami in odločbami, za trgovinski zakon in za menični red. Tudi je odbor imel priliko posvetovati se o namenih okrožnega zdravnika gospoda dr. Homana, ki je pripravil rokopis za kratko terminologijo sodni medicini.

Konečno je odbor razpravljajal nasvet, ali ne bi kazalo, da društvo »Pravnik« začne prirejati popularno-znanstvena predavanja o praktičnih pravnih, upravnih in socijalnih vprašanjih.

Današnjemu občnemu zboru bodi dana s tem prilika, izreči svoje mnenje in svoje želje glede teh odborovih ukrepov.

Skupščina je poročilo g. tajnika glasno odobraval in mu naročila, doposlati je raznim listom v objavo.

3. Blagajnik g. dr. M. Pirc je predložil nastopni račun o dohodkih in izdatkih v prošlem letu, odnosno izkaz društvenega premoženja koncem l. 1900.

I. Dohodki:

1. Blagajnični prebitek iz računa za leto 1899	613 K 24 vin.
2. članarine in naročnine	2205 » 60 »
3. 4% obresti od hranilne knjižice št. 29926 za leto	33 » 63 »
Skupaj	2852 K 47 vin.

II. Izdatki:

1. Računi »Narodne tiskarne« za tisek »Slov. Pravnika«	1378 K 40 vin.
2. Honorar uredništvu in sotrudnikom	765 » 20 »
3. Najemščina za društveno sobo	216 » — »
4. Naročnina na strokovne liste s poštninami in kupnina za dvoje knjig	71 » 44 »
5. Odpraviteljici društvenega glasila za leto 1900	10 » — »
6. Opominjalna pisma in znamke ter poštnine (blagajnična knjiga)	29 » 09 »
Skupaj	2470 K 13 vin.
Ako se dohodki	2852 » 47 »
primerjajo z izdatki	2470 » 13 »
ostalo je koncem leta 1900 v blagajnici prebitka	382 K 34 vin.

III. Društveno premoženje.

1. Prebitek iz tega računa 382 K 34 vin.
2. Zaostanki na članarinah in naročninah glasom priloženega izkaza 1698 K — vin.
3. Nekaj knjig, časopisov in sobne oprave.
Za leto 1901 plačano je doslej naročnine in udnine 419 K — vin.
G. poročevalec je predlagal, naj skupščina vzame te račune na znanje.

Po kratkem razgovoru o premnogih zaostankih pri naročnini in o stroških za društveno knjižnico se je

4. prečitalo poročilo računskega pregledovalca g. dr. Munda, ki je izjavil, da so blagajnični računi v popolnem redu in v soglasji s knjigami ter prilogami.

Na to se je soglasno izrekel absolutorij g. blagajniku in celemu odboru.

5. Volitvam sta bila skrutinatorja gg. dr. Švigelj in dr. K. Vodušek. Izvoljeni so bili v odbor gospodje: deželno-sodni svetnik dr. A. Ferjančič, načelnik; sodni pristav dr. V.

Foerster, sodni tajnik I. Kavčnik, odvetnik dr. D. Majaron, sodni pristav Fr. Milčinski, odvetnik dr. M. Pirc, odvet. kandidat dr. A. Švigelj in deželnosodni svetnik K. Wenger (ljubljski odborniki); minist. tajnik dr. J. Babnik na Dunaju, odvetnik dr. J. Hrašovec v Celji in odvet. kandidat dr. J. Zuccon v Pulji (vnanji odborniki). Za računsko pregledovalca sta bila izvoljena g. dr. Fr. Munda, odvetnik, in g. I. Gogola, predsednik notarske zbornice, oba v Ljubljani.

Po tako izpolnjenem dnevnem redu je načelnik g. dr. Andr. Ferjančič zahvalil skupščinarje za udeležbo.

.....

D^R. ALFONZ MOSCHÈ †.

Po kratkej bolezni je dne 15. januarja t. l. zvečer umrl v Ljubljani predsednik odvetniške zbornice dr. Alfonz Moschè, kojega življenje je bilo jako zaslužno vzlasti za razvoj našega domačega juridičnega slovstva.

Porodil se je Alfonz Franc Moschè v Ljubljani dne 6. julija 1839. leta. Oče mu je bil Vid Moschè iz Št. Vida pri Vipavi, pozneje c. kr. katasterski nadzornik in finančni tajnik v Gradci, kjer je umrl l. 1879., mati pa Marija Mayr iz Kranja, umrla l. 1883. Normalko je Alfonz Moschè obiskoval v Trstu in Lincu, gimnazijo pa v Solnogradu, v Zagrebu in v Trstu, kjer je l. 1858. z odliko maturiral. Nekoliko časa na dunajskem vseučilišču, je pravoslovne studije nadaljeval v Gradci in tu l. 1862. prebil drugi izpit. Vstopil je takoj v prakso k finančni prokuraturi v Trstu. Začetkom l. 1864. je bil promoviran doktorjem prava v Gradci. Prebivši dne 18. avgusta 1866 v Trstu odvetniški izpit z nemškim in laškim jezikom, je koncem leta izstopil iz prakse pri finančni prokuraturi in začetkom 1867. l. vstopil v odvetniško pisarno dra. Wagnerja v Slovenjem Gradci. Novembra meseca l. 1869. je dovršil odvetniško prakso in storil odvetniško prisego. Ostal je v Slovenjem Gradci do oktobra 1871, ko se je preselil v Ljubljano in tu prevzel odvetniško pisarno nekaj poprej umrlega dra. Goldnerja.