

Peter Pavel Klasinc¹

ARHIVSKA ZNANOST IN ODZIVI NA DRUŽBENE SPREMEMBE V ARHIVSKI TEORII IN PRAKSI – DANES

Letošnjo 29. konferenco »Mednarodni arhivski dan« organiziramo v Mednarodnem inštitutu arhivskih znanosti Trst-Maribor v sodelovanju z Alma Mater Europaea, bodočo Fakulteto arhivskih znanosti, Državnim arhivom in CEI iz Trsta ter ARRS iz Ljubljane. K izvedbi in udeležbi konference smo povabili tudi nekatere pokrovitelje in donatorje. Vsem se lepo zahvaljujem!

V uvodnem delu mojega razmišljanja bi se rad dotaknil aktualnih vprašanj pri raziskavah arhivske znanosti. Zadnja leta se intenzivno ukvarjamo z arhivistiko kot akademsko, samostojno, multidisciplinarno in interdisciplinarno znanostjo, za katero lahko trdim, da ji moramo danes dati tudi novo, širšo opredelitev. Pri tem moram posebej poudariti, da nekatere do zdaj objavljene poglede glede definicij arhivskih znanosti lahko s pridom uporabimo. Dejstvo je, da se definicije arhivske znanosti spreminjajo, ker se spreminja vse, še posebno pa za nas pomembne aktivnosti na vseh nivojih arhivske teorije in prakse: pri skrbi za arhivsko gradivo od nastanka do hranjenja pri ustvarjalcih, pri postopkih urejanja arhivskega gradiva pred predajo v pristojne arhive in glede obveznosti tega hranjenja v profesionalnih arhivskih ustanovah. Ker so moje razlage v zvezi z definicijo arhivske znanosti odprla določena vprašanja, odgovarjam s predstavitvijo strukture znanstvenega raziskovalnega dela, ki predstavlja osnovo za uvrščanje novo znanost med znanosti. Nesporno je, da pri arhivistiki poznamo predmete raziskovanja, kakor tudi vzroke raziskovanja in metode raziskovanja. O tem je pisala že dr. Durantijeva leta 2000, torej pred skoraj 20 leti.

Sam bi dodal predlog za resen znanstvenoraziskovalni pristop k poznavanju historične preteklosti arhivske znanosti, pri čemer opozarjam na vrsto dokumentov, ki nakažejo na raziskave obravnavanja arhivske teorije. Okvirno jih lahko spremljamo že od leta 1571 v priročniku za pisarniško poslovanje (če ga navajamo v najširšem pomenu besede). O tem je pisal Weidling leta 2013.

Ob tem je treba omeniti članke dr. Lodolinija o arhivistiki pred razvojem pisav. Ko govorimo o osnovah oziroma podlagah zapisanih informacij, lahko temu sledimo daleč v preteklost. Dejavnosti človeka lahko spremljamo vse do podzemnih jam, kjer je stene uporabljal kot podlago za zapisovanje določenih informacij. Seveda nam ta omemba nekaj pomeni le, če sprejmemo dejstvo, da so informacije v arhivskem gradivu lahko zapisane na kakršno koli podlago. To se nanaša na ugotovitve, da so se skozi stoletja za zapisovanje informacij uporabljale zelo različne podlage (glinaste ploščice, papirus, kamen, pergament, kosti, les, tkanina itd.).

1 Izr.prof.dr. Peter Pavel Klasinc, arhivski svetnik

Direktor Mednarodnega inštituta arhivskih znanosti Univerze v Mariboru in izpostave v Trstu in Predstojnik vseh treh študijskih programov Arhivistika na AMEU ECM

Če se odmaknemo od teh pisnih podlag in se seznanimo z definicijami arhivske znanosti (o tem sem pred leti objavil posebno besedilo), moramo glede na raziskave arhivske znanosti te definicije jemati z veliko mero strokovne tolerance. Mladi ljudje se na raznih družabnih omrežjih, in to me veseli, srečujejo z zelo različnimi definicijami arhivske znanosti, s katerimi se osebno v glavnem ne strinjam, a v njih vedno najdemo izraze, kot so: »arhivistika je znanost«, »arhivistika je znanje«, »arhivistika in raziskovanje«, »arhivistika kot študij«, »arhivistika in nazivi« in podobno. Dejstvo je, da je arhivistika v zadnjem času skoraj vedno že citirana kot znanost.

Čas je, da se poslovimo od napačne trditve, da je arhivistika pomožna veda zgodovine. Glede na raziskave arhivske znanosti lahko trdim, da gre prej za obraten proces: ta se odraža v raziskavah relacij arhivskih znanosti, ki obsegajo opise in raziskave arhivistike na vseh ravneh, vse do raziskav relacij vezanih na arhivsko strokovno delo. Te relacije arhivskih znanosti se odražajo tudi v vrednotenju in odbiranju arhivskega gradiva iz dokumentarnega, ki je po mojem eno najbolj odgovornih in najtežjih del profesionalnih arhivistov. Tega procesa ni mogoče urediti z mednarodnim standardom (razen okvirnih določil), ampak mora biti v soodvisnosti med ustvarjalci arhivskega gradiva in okoljem, kjer ti ustvarjalci delujejo.

Pri raziskavah se v profesionalnih arhivskih ustanovah srečamo z vrsto relacij arhivskih znanosti, ki se odsevajo v oblikah in načinih urejanja, popisovanja, izdajanja popisov, vodnikov in drugih informativnih pomagal za gradivo, ki ga hranijo profesionalni arhivi. K temu lahko dodamo vse raziskave relacij glede pravilne hrambe arhivskega gradiva, neomejenega in čim lažjega dostopa do ohranjenega arhivskega gradiva, priprav in izdelav informativnih pomagal ter dostopov do teh s pomočjo novih informacijskih tehnologij.

Pomembne so tiste raziskave relacij arhivskih znanosti, ki se nanašajo na primer na teorijo in prakso arhivistike, vprašanja formiranja fondov, postopke opredeljevanja arhivskega gradiva, pojavljanje celot spisov, načine odlaganja spisov (dokumenti v personalnih mapah, v mapah študentov), delovanje arhivov, komparacije zakonov in na podzakonske akte, različne uredbe ter mnoge (včasih nepotrebne) nacionalne in mednarodne standarde.

Menim, da je ena od najbolj odzivnih sprememb (ob mnogih) uvedba študijskih programov, ki se v celoti ukvarjajo z arhivskimi znanostmi (posebej množina), kar je razvidno iz predmetnikov študijskih programov, ki jih na vseh treh stopnjah bolonjskega študija izvajamo na Alma Mater Europaea. Pri tem se mi zdi posebej pomembno, da arhivistika kot mednarodna znanost pridobi za šolanje arhivistov uradno habilitirane profesorje za posamezne predmete v študijskem programu. Nujno je, da prevzamejo predavanja univerzitetni profesorji, pa naj gre za redne, izredne, docente ali pa za visokošolske predavatelje. Vesel sem, da lahko sodelujem pri izobraževanju arhivistov, ki nosijo nazive diplomiran arhivist, magister arhivistike in dokumentologije, doktor arhivskih znanosti, torej s strokovnjaki arhivistike z več desetletno prakso v profesionalnih arhivih, ki so doma in v tujini objavili številne znanstvenoraziskovalne prispevke, ter so sodelavci v nacionalnih in mednarodnih znanstvenoraziskovalnih in študijskih projektih.

Dejstvo je, da imajo družbene spremembe, ki smo jim priča danes, velik vpliv na arhivistiko. V zvezi s tem v arhivski teoriji in praksi obstajata nekako dva pola. Eden je klasična arhivistika, ki ji nasproti stoji arhivistika v informacijski družbi. Zavedam se, da sta oba pola pomembna za razvoj arhivske teorije in prakse. Narobe bi torej bilo, če bi zaradi hitenja v prihodnosti zanemarili skrb za klasično arhivistiko. Arhivistika se že ukvarja z danes še posebno aktualnimi procesi digitalizacije, ki dejansko vstopajo v vse plasti življenja, pa naj gre za kulturo, gospodarstvo, znanost itd.

V arhivistiki vemo, kaj je ta digitalizacija, saj jo že vrsto let uvajamo v arhivsko teorijo in prakso, v izgradnjo informacijskih centrov, v izdelavo podatkovnih baz. Z njo spreminjamo odnose do ustvarjalcev arhivskega in dokumentarnega gradiva.

Preprečiti pa moramo sprejemanje takih zakonov, ki niso ali ne morejo biti odzivni v arhivski teoriji in praksi in za katere dvomimo, da prinašajo klasični arhivistiki kaj dobrega. Tu mislim predvsem na znano uredbo GDPR, ki je sicer delno prilagojena arhivski teoriji in praksi, bilo bi pa boljše, da bi bilo v njej jasno opredeljeno, da ne velja za profesionalne arhive in v njih ohranjeno javno arhivsko gradivo.

Prav tako bodo morda družbene spremembe, ki jih doživljamo, rešile probleme glede redefinicije proaktivne vloge arhivov in vloge arhivistov v sodobnem času.

Arhivisti vztrajajmo, da se morajo v teh nemirnih časih vse družbe zavedati in vzdrževati ter upoštevati kompleksnost arhivskih strokovnih rešitev in najti mesto tudi v projektih, kot so Blockchain, umetna inteligenca, G5 in podobno. Pozivam in prosim vse, ki se s temi težavami ukvarjate, da ne pozabite na temelje in nespremenljive zakone ter standarde, ki urejajo delovanje arhivske teorije in prakse in pri tem upoštevate, da je arhivistika samostojna, akademska, multidisciplinarna in interdisciplinarna znanost.

Peter Pavel Klasinc

LE SCIENZE ARCHIVISTICHE E LE RISPOSTE ALLE TRASFORMAZIONI SOCIALI NELLA TEORIA E PRATICA ARCHIVISTICA – LA SITUAZIONE OGGI

La XXIX edizione della Giornata archivistica internazionale vede l'organizzazione dell'Istituto Internazionale di Scienze Archivistiche di Trieste e Maribor in collaborazione con Alma Mater Europaea - Centro Europeo di Maribor, la futura Facoltà di Scienze Archivistiche, l'Archivio di Stato, l'INCE di Trieste e l'Agenzia della Repubblica di Slovenia per le attività di ricerca avente sede a Lubiana. Sono stati inoltre invitati ad unirsi alla realizzazione della conferenza, nonché all'evento stesso, anche alcuni sponsor e donatori. A tutti va il mio più sincero ringraziamento!

In apertura di questa mia riflessione vorrei toccare alcuni punti di grande attualità inerenti alle ricerche nel campo dell'archivistica. Negli ultimi anni ci stiamo occupando con particolare zelo dell'archivistica come scienza autonoma, accademica, multi- e interdisciplinare, di cui posso affermare che va ormai anche ridefinita in senso più ampio. A tal riguardo devo sottolineare in particolar modo che possiamo mettere a buon uso alcuni dei punti di vista sinora pubblicati sulle definizioni attribuite alle scienze archivistiche. Sono definizioni che stanno cambiando perché la realtà stessa è in continuo divenire, specie quelle attività per noi importanti che riguardano la teoria e la pratica archivistica ad ogni livello, con riferimento alla cura del materiale archivistico dalla sua creazione alla conservazione presso i soggetti produttori, nonché alle procedure di riordino di tale materiale prima del suo successivo conferimento ad archivi competenti e, non da ultimo, all'obbligo di conservarlo presso archivi professionali. Essendomi imbattuto in alcuni interrogativi nel corso delle mie interpretazioni della definizione di archivistica, vado a darvi risposta illustrando la struttura del lavoro di ricerca scientifica che funge da presupposto affinché una disciplina emergente possa essere inserita nel novero delle scienze. È ormai assodato che nel mondo dell'archivistica ben conosciamo gli oggetti delle nostre indagini, come anche i motivi che spingono a fare ricerca e le relative metodologie. Sono tutti aspetti su cui Duranti si è soffermata già nel 2000, ormai quasi vent'anni fa.

Da parte mia aggiungerei una proposta di serio approccio scientifico di ricerca per quanto riguarda la conoscenza del passato storico delle scienze archivistiche, ponendo in tal senso una particolare attenzione ai molti documenti che si rifanno a studi sul modo di intendere la teoria e la pratica archivistica, rinvenibili già dal 1571 circa come nel caso di un manuale per il lavoro d'ufficio (da interpretare in senso lato). Di questo ha scritto Weidling nel 2013.

A tal proposito è anche importante citare gli articoli di Lodolini sull'archivistica in epoca anteriore all'invenzione della scrittura, perché se parliamo dei supporti fisici usati in passato per la registrazione della memoria possiamo rintracciarne anche di molto remoti andando a ripercorrere le attività dell'uomo, che nelle grotte ipogee sfruttava le pareti rupestri a mo' di supporto su cui segnare determinate informazioni. Per noi, naturalmente, quest'ultima puntualizzazione ha valore solo se accettiamo che il materiale archivistico possa contenere dati registrati su qualunque tipo di supporto, riallacciandoci in tal senso al dato di fatto che, nel corso dei secoli, sono stati utilizzati i materiali più svariati come supporto per l'annotazione di informazioni varie (tavole d'argilla, papiri, pietre, pergamene, ossa, legna, tele ecc.).

Allontanandoci ora dai supporti di scrittura per passare ad esaminare le varie definizioni attribuite alle scienze archivistiche (anni fa ho pubblicato un articolo specifico su questo argomento), viste le ricerche condotte in questo campo dobbiamo usare un alto grado di tolleranza scientifica nel prenderle in considerazione. Sui vari social media i giovani si imbattono, e di questo sono lieto, nelle più disparate definizioni di scienza archivistica; si tratta di definizioni che in buona sostanza non mi trovano d'accordo, ma in cui comunque ricorrono sempre parole come: "l'archivistica è una disciplina scientifica", "l'archivistica è un sapere scientifico", "archivistica e ricerca", "archivistica come materia di studio universitario", "archivistica e titoli annessi" e altre ancora. Di fatto, negli ultimi tempi l'archivistica risulta ormai pressoché sempre citata come disciplina scientifica.

È ora di dire addio all'erroneo assunto secondo cui l'archivistica sarebbe una scienza ausiliaria della storia. Considerando le ricerche condotte nel campo delle scienze archivistiche posso affermare, anzi, che si tratta del processo opposto: è la storia a riflettersi nelle ricerche che indagano i legami intrinseci all'archivistica, e che comprendono descrizioni e studi su ogni dimensione di questa disciplina fino ad includere gli aspetti connessi al lavoro archivistico. Simili legami intrinseci alle scienze archivistiche si riflettono, inoltre, anche nella valorizzazione e selezione del materiale archivistico a partire da fonti documentali, che a mio parere costituisce uno dei compiti più gravosi e di maggiore responsabilità assegnati agli archivisti di professione. Un processo simile non può essere regolato da parametri internazionali (fatta eccezione per le disposizioni di massima), ma deve inserirsi in un contesto di interdipendenza tra i soggetti produttori del materiale archivistico e l'ambiente in cui essi operano.

Nell'ambito del lavoro di ricerca, all'interno degli archivi professionali ci troviamo di fronte a tutta una serie di nessi intrinseci alla scienza archivistica, che si riflettono nelle forme e modalità di riordino e catalogazione, nella pubblicazione di inventari, guide e altri documenti di ausilio inerenti al materiale in essi conservato. A ciò possiamo inoltre aggiungere tutte le ricerche sui legami che sottendono la corretta conservazione a lungo termine del materiale archivistico, l'accesso illimitato e quanto più agevole possibile allo stesso, la predisposizione e realizzazione di documenti di supporto e l'accesso agli stessi coadiuvato dalle moderne tecnologie dell'informazione.

Importanti sono anche le ricerche sulle interconnessioni dell'archivistica che rimandano ai seguenti ambiti: teoria e pratica archivistica; questioni relative alla formazione dei fondi; processi di definizione del materiale archivistico; unità organiche di documenti; modalità di conservazione degli scritti (documenti in cartelle personali, in cartelle studenti ecc.); funzionamento degli archivi; analisi comparata di leggi e regolamenti di applicazione, di regolamenti europei e numerosi (talvolta superflui) standard nazionali e internazionali.

A mio parere, uno dei cambiamenti di maggiore risonanza (uno tra i tanti) è l'introduzione di programmi di studio a livello universitario interamente incentrati sulle scienze archivistiche (quanto meno la maggior parte di essi), come risulta dai piani di studio dei corsi al momento attivi presso Alma Mater Europaea, con riferimento a tutti e tre i cicli di istruzione universitaria dell'ordinamento post-riforma. A tal riguardo mi sembra di particolare rilevanza il fatto che l'archivistica, intesa come disciplina di carattere internazionale, usufruisca a scopo di formazione dei futuri archivisti di docenti in possesso di regolare abilitazione per le singole materie del piano di studi. È quanto mai necessario, infatti, che le lezioni siano tenute da docenti universitari – a prescindere dal fatto che si tratti di professori ordinari, associati, ricercatori a tempo indeterminato oppure assistenti. Sono lieto di poter collaborare alla formazione di futuri

laureati di primo e secondo livello in Scienze archivistiche e gestione documentale, come anche di dottorandi nella medesima disciplina, e di farlo peraltro insieme ad esperti con decenni di esperienza lavorativa negli archivi professionali, che vantano un nutrito numero di pubblicazioni a carattere scientifico tanto nel rispettivo Paese di residenza quanto all'estero e sono coinvolti in progetti di ricerca scientifica, anche in ambito accademico, di portata nazionale e internazionale.

I cambiamenti sociali cui assistiamo al giorno d'oggi hanno forti ripercussioni sulle scienze archivistiche. Nel mondo della teoria e pratica archivistica esistono a tal riguardo due poli contrapposti, il primo dei quali è dato dall'archivistica intesa in senso classico, il secondo invece dall'archivistica nell'ambito della società dell'informazione. Sono consapevole di quanto siano entrambi importanti per lo sviluppo della teoria e pratica archivistica, per cui sarebbe un errore se nella foga di correre verso il futuro andassimo a trascurare l'archivistica classica. Le scienze archivistiche si stanno già occupando dei processi di digitalizzazione, oggi un tema particolarmente attuale che permea, di fatto, ogni dimensione della vita quotidiana – si tratti di cultura, economia, scienza o altro ancora.

Noi archivisti sappiamo bene cosa sia, questa digitalizzazione, avendo a che fare già da anni con la sua progressiva introduzione nella teoria e pratica archivistica, nonché nella realizzazione di centri di informazione e documentazione e di banche dati. La digitalizzazione ci fa modificare i rapporti con i produttori di materiale archivistico e documentale.

Dobbiamo però impedire che vengano adottati testi di legge tali da non fornire o non poter fornire risposte alla teoria e pratica archivistica, e riguardo ai quali dubitiamo che siano in grado di dare un apporto positivo all'archivistica classica. In tal senso il pensiero va soprattutto al ben noto GDPR, il Regolamento generale sulla protezione dei dati, che per quanto in parte calibrato su quella che è la teoria e pratica archivistica, sarebbe meglio che indicasse chiaramente la non applicabilità nel caso degli archivi professionali e del materiale archivistico pubblico in essi conservato.

Può essere che le varie trasformazioni sociali che stiamo vivendo in prima persona prospettino delle soluzioni riguardo al problema della ridefinizione di un ruolo fattivo degli archivi e degli archivisti nell'era contemporanea.

Noi archivisti insistiamo sul fatto che in questi tempi irrequieti ogni formazione sociale debba essere consapevole della complessità delle soluzioni tecniche in campo archivistico, nonché adoperarsi per il loro mantenimento e tenerne conto, com'è anche necessario inserirsi in progetti come Blockchain, l'intelligenza artificiale, il G5 e altri analoghi. Invito tutti coloro che si occupano di simili problematiche a non dimenticare i fondamenti né le immutabili leggi e gli standard che governano il funzionamento della teoria e pratica archivistica – e, nel farlo, tenete a mente che si tratta di una scienza autonoma, accademica, multi- e interdisciplinare.

Peter Pavel Klasinc²

ARCHIVAL SCIENCE AND THE ANSWERS TO SOCIAL TRANSFORMATIONS IN ARCHIVAL THEORY AND PRACTICE – THE CURRENT SITUATION

The 29th International Archives Day sees an organisation effort by the International Institute for Archival Science of Trieste and Maribor in collaboration with Alma Mater Europaea - European Centre Maribor, the future Faculty of Archival Science, the State Archive, the CEI of Trieste and the Agency of the Republic of Slovenia for research activities, which is headquartered in Ljubljana. In addition, a few sponsors and donors were invited to join the implementation of the conference, as well as to attend the event. I would like to sincerely thank them all!

To open this reflection of mine, I would like to touch upon a few topical issues which involve the research in the field of archival science. In the past few years, we have been particularly concerned with archival science as an independent scientific field – an academic, multi- and inter-disciplinary one – which, I can say, it is time to redefine in a wider sense. In this regard, I have to highlight that it is time to start applying a few of the points of view that have surfaced on the definitions given to archival science. These definitions are changing because reality itself is constantly changing, especially those activities that are important to us with regard to archival theory and practice at every level. This refers to the attention paid to the archival material, from its creation to its storage within the entities which produce it, as well as the procedures that concern the reorganisation of such material before its subsequent delivery to competent archives and, last but not least, the obligation to store it within professional archives. Since I stumbled across a few questions along the path of my interpretation of the definition of archival science, I would like to provide a few answers by illustrating the structure of the scientific research work that is a precondition to include an emerging discipline among proper sciences. It is a well-established fact that in the archival science world we have a good understanding of the subjects of our research, as well as the reasons that lead us to carry out research, and the related methodologies. These are all aspects which Duranti already explored in the year 2000, now almost 20 years ago.

On my part, I would like to contribute a proposal for a serious scientific research approach in what concerns the knowledge of the historical past of archival science, paying special attention to the several documents that go back to studies on the way archival theory and practice was conceived, which can be dated back to about 1571, as is the case with a manual for office work (to be interpreted in the broader sense). Weidling wrote about this in 2013.

In this respect, a special mention has to be made of Lodolini's papers on archival science in the age prior to the invention of writing. If we are to talk about the physical supports used in the past to record memories, we can even trace very ancient ones, which allows us to go back over the past activities of humans, who used the walls of the caves as a support to record certain information. Obviously, to us the previous statement has a

2 Assoc.prof.dr. Peter Pavel Klasinc, archival councilior, Director of International Institute for Archival Science of the University in Maribor and the exposition in Trieste; Dean of four study programmes of Archival Science at AMEU ECM.

certain value only if we accept the fact that archival material can contain information recorded on any type of support. This leads us back to the fact that – over the centuries – the most varied materials were used as a support to record all types of information (clay tablets, papyri, rocks, scrolls, bones, wood, fabrics, etc.).

Moving away from writing supports to examine the various definitions given to archival science (years ago I published a specific paper on this topic), based on the research carried out in this field, we have to use a high degree of scientific tolerance in taking them into account. On the various social networks, young people can find – and I am glad they do – several different definitions of archival science. On the whole, I have to say I disagree with such definitions, however they contain recurring phrases such as: "archival science is a scientific discipline," "archival science is scientific knowledge," "archival science and research," "archival science as a university subject," "archival science and the related titles" and more. In fact, over the past few years, archival science has always been mentioned as a scientific discipline.

It is therefore time to say goodbye to the erroneous assumption according to which archival science would be a scientific subject ancillary to history. Considering the research carried out in the field of archival science, I can actually say that it is quite the opposite: it is history that reflects itself in the research that investigates the connections intrinsic to archival science. This includes descriptions and studies on every dimension of this discipline, also comprising the aspects connected to archival work. In addition, similar connections intrinsic to archival science reflect in the enhancement and selection of archival material based on documental sources, which I think is one of the most difficult and important tasks given to professional archivists. A process like this cannot be governed by international parameters (save for broad guidelines), but it should fall into a context of interdependence between the subjects producing the archival material and the environment in which they operate.

In the context of research work, within professional archives there is a wide range of connections that are intrinsic to archival science, which reflect themselves in the forms and methods for reorganisation and cataloguing, in the publication of inventories, guides and other auxiliary documents associated with the material that is stored in them. In addition, we could add all the research carried out on the connections related to the correct long-term storage practices for archival material, how to make access to it unlimited and as practical as possible, the preparation and implementation of support documentation and the access to it through modern information technology.

Other important research concerns the interconnections of archival science, which refer to the following fields: archival theory and practice; issues related to the formation of funds; processes for the definition of archival material; organic document units; storage methods for writing materials (documents in personal folders, in student folders, etc.); functioning of archives; compared analysis of laws and enforcement regulations, of EU regulations and several (and sometimes superfluous) national and international standards.

In my opinion, one of the many changes that attracted more attention is the introduction of university-level programmes entirely devoted to archival science (or at least, most of them), as can be seen from the curricula that are presently available at Alma Mater Europaea, with reference to all three university education cycles included in the post-reform system. In this respect, for the education of future archivists, particularly relevant appears to be the fact that the teaching of archival science – intended as an international discipline – should be based on lecturers formally quali-

fied in the single subjects included in the curriculum. It is all the more necessary that classes be held by university lecturers – whether they are full, associate, assistant professors or full-time researchers. I am delighted to be able to contribute my effort to the education of future first- and second-level graduates in archival science and documental management, as well as PhD students in the same discipline, and do so together with experts having decades of working experience at professional archives, who can boast a large number of scientific publications in their countries as well as abroad, and are involved in scientific research projects, also at the academic level, with a national and international scope.

The social changes we are witnessing today have strong repercussions on archival science. In this regard, in the world of archival theory and practice there are two opposite poles, one being archival science intended in a traditional way, and the other being archival science within information society. I am aware that they are both important for the development of archival theory and practice, therefore it would be a mistake to overlook traditional archival science in the heat of running towards the future. Archival science is already dealing with digitisation processes, today a particularly topical issue which basically permeates every dimension of our day-to-day life – be it culture, economy, science or other aspects.

We archivists know well what this digitisation is, as for years we have been dealing with its progressive introduction into archival theory and practice, as well as the implementation of information and documentation centres and data banks. Digitisation leads us to change our relationships with the producers of archival and documental material.

However, we have to prevent the adoption of pieces of legislation that are not able to provide answers to the archival theory and practice, and that make us doubt they are able to provide a positive contribution to archival science itself. In this sense, I am thinking about the now well-known GDPR, the General Data Protection Regulation, which – despite being partially designed for archival theory and practice – should have been made clearly non-applicable to professional archives and the public archival material stored within them.

Possibly, the various social changes we are personally witnessing will offer a few solutions to the issue of the redefinition of an active role for archives and archivists in the contemporary age.

We archivists insist on the fact that, in these troubled times, every social formation should be aware of the complexity of technical solutions in the archival field, as well as work to maintain them and take them into account. It is also necessary to cooperate on projects such as Blockchain, artificial intelligence, the 5G and the likes. Therefore, I would like to invite all those who deal with similar issues not to forget the fundamentals or the immutable laws and standards that govern the functioning of archival theory and practice – and, in doing so, please keep in mind that this is an independent, academic, multi- and inter-disciplinary scientific field.