

# NARODNI GOSPODAR

## GLASILO ZADRUŽNE ZVEZE.

Člani „Zadružne zveze“ dobivajo list brezplačno. — Cena listu za nečlane po štiri krome na leto; za pol leta dve kromi za četrt leta eno kromo; za člane zvezinih zadrug po tri krome na leto. — Posamezne številke 20 vin.

Sklep urejevanja 5. in 20. vsakega meseca. — Rokopisi se ne vračajo. — Cene inseratom po 30 h od enostopne petil - vrste, za večkratno insercijo po dogovoru.

Telefon štev. 216.

V Ljubljani, 25. julija 1911.

C. kr. poštne hran. št. 64.846  
Kr. ogrske „ „ „ 15.648

**Vsebina:** Razvoj jugoslovnaskega zadružništva v Avstriji l. 1910. Iz državnega železniškega sveta. Osrednja perutninarska zadruga v Ljubljani. Izkušnje o reji na produktivnost. Zadružni pregled. Gospodarske drobtine. Razpis. Razglas. Občni zbori. Pregled poslovanja hranilnic in posojilnic.

### Razvoj jugoslovnaskega zadružništva v Avstriji l. 1910.

Kakor kaže statistična tabela, ki jo prinašamo na koncu tega članka, se je lansko leto ustanovilo v Avstriji vsega skupaj 152 novih slovenskih, hrvaških in srbskih zadrug. L. 1908 je bilo na novo osnovanih 238, l. 1909 pa 145 zadrug.

Kakor druga leta, tako je bilo tudi lani med ustanovljenimi zadrugami največ kreditnih, namreč 42. L. 1908 je bilo osnovanih 165 kreditnih zadrug, l. 1909 le še 52 in lansko leto je število novih ustanovitev padlo že na 42, kar dokazuje, da je zadružna kreditna organizacija že močno izpopolnjena in razširjena, tako da je potreba po novih zadrugah te vrste od leta manjša.

Različnih gospodarskih, kmetijskih in konsumnih društev je bilo osnovanih 20, skoro vsa na Primorskem in v Dalmaciji. L. 1908 je bilo te baže zadrug ustanovljenih 28, l. 1909 tudi 28 in sicer tudi tedaj največ v Dalmaciji in na Primorskem. Nasprotno se jih je lansko leto 6 razdružilo, 5 pa jih stopilo v likvidacijo, kar spričuje,

da je razvoj teh zadrug vkljub vsem že dobljenim skušnjam slab.

Mlekarskih zadrug je bilo osnovanih na novo 7 (l. 1908 tudi 7, l. 1909 pa 6). Iz zadružnega registra so bile izbrisane 4 (l. 1908 2, l. 1909 4). Visoko število razdružitvev kaže, da se tudi pri teh zadrugah ob ustanovljanju ni vedno gledalo na to, ali so dani pogoji za uspešen obstoj zadruge ali ne.

Živinorejske zadruge se širijo le na Kranjskem, kjer jih je bilo lansko leto osnovanih 14, l. 1909 8 in l. 1908 4. Da so se doslej širile le na Kranjskem, je iskati vzroka v tem, da jih kranjski deželni odbor znatno podpira. Te vrste zadrug so pri nas še nove. Ali se bodo mogle obdržati stalno v tej obliki, bo pokazala prihodnost.

Polagoma a stalno se širijo kmetijsko strojne zadruge, ki so v današnjih dragih-časih zelo umestne. Njih ustroj se primeroma dobro prilega našim gospodarskim razmeram. Po sedanjih skušnjah sodeč moremo pričakovati, da se bodo razvijale ugodno.

Vinarske zadruge se ne morejo povzpeti tako kakor bi bilo to želeli v interesu naših



vinorodnih pokrajin. Lansko leto sta bili ustanovljeni dve, l. 1909 pa 10, ali te ustanovitve so večinoma na popirju.

Nenavadno mnogo se je v obmorskih deželah ustanovilo ribarskih zadrug, namreč 28 (1 l. 1908, 15 l. 1909) in zavzema Dalmacija prvo mesto, kar je razumljivo. Ob pravilni organizaciji bi mogle te zadruge južnim deželam brez dvoma neizmerno koristiti.

Tudi produkcija olja se v Dalmaciji vedno bolj združno organizira. Lansko leto je bilo osnovanih 9 oljarskih zadrug, l. 1909 pa 8. Če bodo mogle izvrševati svojo nalogo, se bode šele videlo, najbrže pa bodo denarne težkoče, ki so posebno pri teh zadrugah zelo velike, spravile marsikatero oljarsko združno podjetje kmalu s povpršja, če ne bo dobilo znatne državne ali deželne podpore.

Po posameznih deželah in po svojem delokrogu se l. 1910 ustanovljene zadruge razdele sledeče:

	Kranjsko	Štajersko	Koroško	Primorsko	Dalmacija	Skupaj
Denarne zadruge . . . . .	10	5	6	7	14	42
Kmetijska, gospodarska in konsumna društva . . . . .	3	—	—	8	9	20
Mlekarske zadruge . . . . .	2	1	—	4	—	7
Živinorejske . . . . .	14	—	—	—	—	14
Strojne . . . . .	7	1	—	—	—	8
Vinarske . . . . .	—	1	—	—	1	2
Bikorejske . . . . .	—	2	—	—	—	2
Oljarske . . . . .	—	—	—	—	9	9
Čebelarske . . . . .	—	—	—	—	2	2
Sadjarske . . . . .	—	—	—	1	—	1
Pašniške . . . . .	1	—	—	—	—	1
Ribarske . . . . .	—	—	—	4	24	28
Stavbinske . . . . .	3	1	—	—	—	4
Električne . . . . .	—	1	—	—	—	1
Razne . . . . .	2	—	—	3	2	7
Za vnovčenje živine . . . . .	—	—	1	—	—	1
Osrednje . . . . .	—	—	—	—	3	3
Skupaj . . . . .	42	12	7	27	64	152

### Iz državnega železniškega sveta.

V zadnji plenarni seji železniškega sveta ki se je vršila dne 3. julija, so se

obravnavale zelo važne zadeve, ki se tičejo kmetijskega gospodarstva. Zlasti član železniškega sveta, kom. svetnik Povše, ki je bil poročevalec za kmetijske stvari, je sprožil celo vrsto vsega uvaževanja vrednih mislij, o katerih bi bilo le železi, da jih železniška uprava tudi res upošteva.

Glede pospešitve vožnje sadja je ministerstvo podalo izjavo, da se je odločilo za nabavo vagonov, ki so preskrbljeni z zračniki tako, da je sadje vedno preprihano od zraka — da ni v zadublih zaprtih vozeh. Preskrbljeno je tudi, da se presno sadje naglo prevažata. Ministrstvo hoče tudi glede onega sadja, katero se prevažata kot fino sadje, vpeljati znižane vozne tarife, ker so se prepričali, da se tudi manj fino, torej za producenta manj vredno sadje mora pošiljati v košarah in obojih. Istotako je ministrstvo pozvalo ravnateljstvo južne železnice, da vse potrebno pripravi, da bo v stanu hitro prevažati presno sadje in da se izogne slehernim pritožbam glede zakasnelega transporta.

Član Weis je zahteval olajšave za daljni izvoz našega sočivja, katero najde posebno na Francoskem in v Švici obilo kupcev, osobito pa, da se izjemni tarif uveljavi nele za nekatera velika mesta zlasti na Gališkem, ampak da se tudi druga trgovska mesta osobito na jugu pritegnejo v ta tarifni okoliš. Za našo kulturo je sočivje važno; s fižolom n. pr. se čisti njiva, ker mora biti dobro okopan fižol, ki omogoči v ugodnih letinah tudi višji dohodek kakor pšenica. Za kolobarjenje v kmetijskem gospodarstvu je fižol prav pripravna rastlina, katero bi morali poljedelci v večji meri upoštevati. Vladni zastopnik je predlogu in njega utemeljevanju pritrdil in obljubil, da se hoče ozirati na te nasvete.

Član dr. Türk je predlagal, da se tarif za krmske snovi, kakor so: otrobi, preše, melasa, tropine še dalje zniža in se



upelje na vseh železnicah tarif specijalni razred III.

Res so se vpeljale nekatere olajšave, toda te niso zadostne. V sosednji Nemčiji se navedene snovi po vseh železnicah prevažajo po specijalnem tarifu III.

Če upoštevamo res veliko draginjo mesa, bi morala biti glavna skrb vlade, da se pospeši reja klavne živine, da se spravi ne le dovolj živine na trg, ampak da se omogoči tudi primerna cena. Tarifi za prevoz naj bi se znižali vsaj za čas, dokler bo draginja živine in mesa trajala. Sicer pa zadene velik del krivde zaradi draginje vlado, ki premalo skrbi za nizke tarife, za transport klavne živine in mesa, da ne omenjam užitninskega davka od mesa; zato že interes zadostne preskrbe prebivalstva z mesno hrano zahteva, da stori država svojo dolžnost in če že noče odnehati od znižanja oziroma odprave užitnine na meso, naj vsaj zniža tarife za prevažanje živine in vseh onih snovi, ki zamorejo pripomoči k znižanju cen mesu.

Pri tej debati pa se je vnela nepričakovano huda dolga razprava.

Komerčni svetnik Fühlich z Dunaja se je protivil preveliki olajšavi in očital, da je kmetijstvo krivo draginje, da se kmetom dobro godi pri tako visokih cenah živine itd. Seveda mu drugi niso ostali dolžni in prav pametna je bila beseda posl. dr. Lichta, ki je sicer zastopnik velikih industrij, da se ne protivi olajšavam, ker je to v interesu konsumentov. Da mu pa tudi poročevalec v svoji sklepnih besedi ni ostal dolžan, je jasno. Navedel je med drugimi, zakaj je draginja nastala, da ta ni le avstrijska, marveč splošna — evropska, da svetovna. Osobito v naši državi so silno suhe letine 1906—1909 krive, da se je število naše živine (ne le v Avstriji, tudi po Ogrskem) in povsod zmanjšalo. Živino spraviti vsaj na prejšnje stanje in število pa ni delo nekaterih mesecev, ampak to je delo

več let. Če še upoštevamo veliko pomanjkanje poljskih delavcev, katerih tudi za drag denar ni dobiti (v ljubljanski okolici so stali kosci 5 celo do 6 kron na dan!), je jasno, da draginje ni kriv kmetovalec, ampak navedene okoliščine in draginja poslov. Ko so morali predlanskem kmetovalci, da so mogli svojo živino preživiti do nove košnje, plačevati seno po 10 do 12 kron, ni nihče vprašal, ali pa ne boš pri taki ceni zabredel v dolg. Sicer se pa gre pri predlogu Türka samo za odpravo draginje, zato je upati, da bodo vsi člani proti odklonilnemu nasvetu Führicha in dejansko je bil poročevalčev predlog z 71 glasovi proti edinemu Führicha sprejet. To glasovanje je vplivalo tudi na vlado in prav bi bilo, ko bi se v takih za ljudski blagor tako važnih zadevah zastopniki kmetijske in obrtne produkcije vedno podpirali. Procvitajoče kmetijstvo je najboljša opora za obrt in istotako mora mirno in trezno sodeč agrarec priznati, da nudi lepo razvita obrt poljedelcu dobrega odjemalca njegovih pridelkov.

Zastopnik vlade je nato izjavil, da ne more pritrditi temu, da bi se sploh za vse krmske snovi uvedel najnižji tarif, pač pa bo vlada za čas potrebe uveljavila nizki tarif.

Baron Stürgkh je predlagal, da se dovoli za prevažanje posušenega krompirja, ki se porablja za krmljenje živine, isti znižani tarif, kakor za melaso.

V našem kmetijskem gospodarstvu se vse premalo ravnamo po besedah sv. zgodbe, da pride po 7 tolstih letih 7 suhih let. Tako vidimo letos, da se kmetovalci kaj malo brigajo, da bi izkoristili letošnjo izredno bogato krmsko letino. Za nizko kupno ceno bi si lahko nabavili mnogo dobrega sena, katero bi spravili v prosto stoječe stohe, kakor spravljajo drugod po svetu na milijone centov sena in slame in hranijo za poznejše slabe čase. Drugod so začeli umni kmetovalci resno misliti, kako bi si mogel



gospodar v obilnih letinah oskrbeti krme za letine, v katerih bi bila sila za krmo. Znano je, da je krompir pred par leti neizmerno bogato obrodil, srečen je bil gospodar, ako je dobil na trgu za 100 kilogramov dve in pol krone. Sledila pa je sedaj letina, ko je krompir veljal 100 kilogramov osem do deset kron in morala je kmetijska družba, gospodarska zveza in drugi skrbeti, da smo dobili krompir kvintal po 10 kron. Tudi za krmljenje, osobito prašičev, je bila sila in zadrega, ker krompir je za debelenje prašiča jako pospešujoča krma. Po Nemčiji, koder se je po prizadevanju vlade prašičoreja popetorila, so začeli v letinah z obilno obroditvijo krompirja, porabljati krompir, osobito slabejši, da ga obrežejo kakor olupke in posuše. Za tako krmsko snov pa je vpeljala vlada znižani tarif. Tudi pri nas v Avstriji se je začela razvijati ta industrija; posebno na Gališkem imajo v nekaterih letinah toliko krompirja, da velja 100 kg le 2 K. Modro gospodarstvo torej zahteva, da se tako pomaga kmetijstvu; zato je opravičen nasvet, da se tudi za tako posušeno krmsko snov določi znižani tarif.

Baron Stürkh je predlagal, da se tudi za prevažanje umetnih gnojil dovoli prejšnji znižani tarif, ki je do 1. januarja 1910 veljal.

Brez umetnih gnojil ni misliti na vspešno gospodarstvo. Ta gnojila so pa vsled kartelov jako draga, osobito ker jih dobivamo skoro vsa iz daljnih pokrajin, iz inozemstva in celo prekomorskih dežel. Le 1. 1910 je došlo v Avstrijo 30 tisoč vagonov umetnih gnojil. Posebno občuten trošek za prevoznjo manj vrednih gnojil je n. pr. kajait, ki velja vagon na nemški meji 300 kron; vožnja po železnici stane pri daljavi 150 kilometrov 100 kron. Mi pa, ki imamo od Dunaja še 450 in več kilometrov, pa kmalu za transport toliko potrošimo, kakor je blago stalo. Če upoštevamo, da se v

Nemčiji porabi stokrat več kalijevih gnojilnih soli, kakor pri nas in da brez zadostnega kalija v zemlji ni misliti na bogat pridelek krme, je ta predlog upravičen in utemeljen. Vladni zastopnik je obljubil, da se bo oziral na ta predlog, ko se bo tarif predelaval; osobito je zagotovil, da se bo uvedel za ona gnojila, katèra ne morejo zaradi svoje vsebine in vrednosti višjega tarifa prenašati, revidirani nižji tarif.

Isti član je predlagal, da se zopet uvede dovoljenje znižanega tarifa za prevoznje semena, trav in krompirja. Do 1. januarja 1910 je smel posamezen kmetovalec do 2500 kg semenskega krompirja in do 1000 kg drugega semena (žita, detelje, trave) upeljati po znižanem tarifu, ki je bil celo do 50 odstotkov nižji od navadnega tarifa za prevoz žita in krompirja.

Predlaga torej, da se ta olajšava zopet dovoli, tudi če kmetovalci skupno seme naročajo. Z ozirom na to, da se kmetijsko združništvo od leta do leta lepše razvija, naj se veruje zadrugam, ki naročajo semena skupno, če je treba, naj se zahteva od združnega vodstva zapisnik naročnikov semen. Vladni zastopnik je obljubil, da se bo oziral na ta predlog.

Član vitez Hohenblum je predlagal, da vloži državni železniski svet proti dovolitvi 7 odstotnega poviška nad najvišjimi tarifi državnih železnic v prid asanacije južne železnice protest in da se osobito ta povišek ne sme pobirati od kmetijskih pridelkov.

Poročevalec Povše se je toplo zavzel za ta predlog kot zastopnik dežele kranjske, ki je zelo odvisna od južne železnice, po kateri izvažajo svoje pridelke proti morju in proti severnim krajem in ki najbolj čuti ta krivični povišek, ki znaša 7 odstotkov več kakor velja za dotično blago najvišji tarif na državnih železnicah. Enako hudo so prizadete sosedne dežele, Štajerska, Koroška in Primorska. Nek član iz Češke je izjavil sicer, da uvaža hudo obremenjenje, a da



se ne sme prezreti dejstvo, da se gre za saniranje velikega železniškega podjetja, katero se mora spraviti na trdno podlago, da bo moglo kot moderno veliko podjetje tudi delovati. Na te njegove besede mu je poročevalec odvrnil, da hočejo tudi južne krovine dobro, moderno oskrbovano železnico.

Sedanji voditelj železniškega ministrstva je izjavil, da vlada ni doslej še nobene obveznosti v tem oziru prevzela in da bo interese države, pa tudi dotičnih dežel varovala. V končni besedi je poročevalec še pristavil, da naj se 7 odstotni povisek odpravi ne le pri kmetijskih pridelkih, ampak tudi pri obrtnih, ker obrtnija v teh deželah itak težko izhaja. Poročevalčev predlog je bil soglasno sprejet.

Isti član je nadalje predlagal, da naj se za drenažne cevi in opeke, ki je potrebna za osuševanje močvirnih zemljišč, tarif v daljavi 40 km za 4 vinarje, v daljavi večji od 40 km, za 6 vinarjev pri 100 kg zniža. Utemeljeval je ta predlog s tem, da je nebroj močvirnih zemljišč v Avstriji, katera treba osušiti in rodovitnost zemljišč povzdigniti. Poročevalec je poleg tega tudi predlagal, da se tudi cevi, iz cementa napravljene, ki so dokaj trpežnejše, v znižani tarif uvrste.

Član poslanec Mastalka je predlagal, da se tarif za prevažanje kmetijskih strojev, kateri se pošiljajo v popravo, primerno zniža, ne le če se pokvarjeni stroj pošlje tovarni, ampak tudi za vožnjo iz tovarne. Sedaj se zaračunava olajšavni tarif za pokvarjeni stroj do tovarne, nazaj pa se mora za popravljeni stroj plačati cel tarif, kakor za nov stroj.

Ta gospodarsko zelo važni in koristni predlog poslanca Mastalka je bilo lahko utemeljevati, osobito z ozirom na pokrajine, katere nimajo na razpolago doma mehaniških delavnic, v katerih se pokvarjeni stroji pravilno popravljajo. Posebno za naše pokrajine je ta zadeva silno važna.

Član Križik je predlagal, da naj se pritegnejo k posvetovanju o tarifih, ko se isti sklepajo v posebni stalni tarifni komisiji, tudi zastopniki kmetijstva in gozdarstva, industrije in trgovine.

Zastopnik vlade je obljubil, da se bo to zgodilo. To bo mogoče, ker se bo prav sedaj predelal statut za stalni tarifni komitej ter se hoče ministrstvo na to opravičeno željo ozirati.

Član dr. Viškovsky je predlagal pospešitev in olajšanje transporta živih rib. V to je nasvetoval, da se žive ribe pošiljajo le kot brzovozno blago, pa po navadnem tarifu tovrnega blaga ter da se v to oskrbé sposobni vozovi. Pošiljatve živih rib se imajo brzovozno prijaviti adresatu. Postaje, na katerih imajo ribe dalje časa ostati, imajo skrbeti za svežo vodo.

Poročevalec je utemeljeval opravičenost in važnost tega predloga s tem, da pri današnjem pomanjkanju mesa, oziroma njega draginji bi se moralo misliti na surrogate, nadomestila mesa, in gotovo je v prvi vrsti ribje meso ne le dober, ampak tudi zdrav nadomestek za goveje meso. Treba je samo, da pridejo ribe zdrave na trg; zato je pa treba skrbnosti pri transportu in ugodnih prevoznih tarifov, da niso ribe predrage, kar so doslej.

Iz tega poročila more vsakdo soditi, da so obravnave državnega železniškega sveta važne za razvoj naše produkcije in izvoza ter prometa sploh in da jim je treba obračati posebno pozornost.

Zastopnik kranjske dežele v železniškem svetu, g. državni poslanec Fr. Povše bo gotovo rad sprejemal želje, ki se mu sporoče glede prometa na Kranjskem in jih potem zastopal v državnem železniškem svetu.



## Osrednja perutninarska zadruga v Ljubljani.

Dne 15. julija t. l. se je vršil občni zbor Osrednje perutninarske zadruge v prostorih „Mlekarske zveze“. Predsedstvo je prevzel g. ravnatelj Rohrman, ki je pojasnjeval smoter perutninarske zadruge. Perutninarstvo ločimo v gospodarsko in športsko. Prvo goji kmetško ljudstvo, drugo meščanstvo in razni drugi ljubitelji športa. Zadruga mora stremeti za gospodarsko rejo. V plemenih je treba enote, zato mora težiti zadruga za enotnimi plemeni. Vpeljati bo treba jedno pleme jajčaric, drugo pleme pa za meso. Ogibati se moramo vpeljave raznih plemen, ki križajo in mešajo druga na vse vprek. Grajal je slabo zanimanje članov in tudi odbornikov samih. Treba bo vzbuditi zanimanje med ljudstvom, zlasti med gospodinjami. Te se namreč zanimajo za to panogo. Agitacija za pristop zadrugi naj se torej zanese med žene, ki glasom pravil lahko pristopijo v zadrugo. Iskati je udov tam, kjer ima perutninarstvo glavni kontigent.

Med tem došli načelnik č. g. prelat Kalan prevzame predsedstvo, odredi volitev odbora in poda izjavo, da mora načelstvo odkloniti z ozirom na vsestransko zaposlenost in mu ni mogoče posvetiti se perutninarski zadrugi v toliki meri, kakor jo zasluži koristna stvar.

V odbor so bili izvoljeni gg. Kalan Andrej prelat, Legvart Jakob, mlekarski in živinorejski nadzornik, Rataj Ivan, deželni živinorejski nadzornik, Viljem Rohrman, ravnatelj kmetijske šole, Zupan Ivan nadučitelj v Dolskem, Franzl Henrik posestnik v Ljubljani in Počivalnik Karol, hotelir v Ljubljani.

V nadzorstvo so bili izvoljeni gg. prof. Pengov France, Merkun Ivan župnik na Homcu in Traven Jakob posestnik na Glincah.

Ker so se razni predlogi pri slučajnostih odstopili odboru, zaključil načelnik občni zbor.

Isti dan se je ravno tam vršila odborova seja.

Konstituiral se je odbor sledeče: načelnikom je bil izvoljen g. ravnatelj Rohrman, namestnikom g. Franzl, tajnikom in blagajnikom nadučitelj Zupan.

G. Legvart predlaga, da odbor priredi v letošnji jeseni razstavo v Ljubljani. Se sprejme.

G. Rohrman predlaga: Zadruga naj se obrne s prošnjo za potrebna sredstva na visoki deželni odbor in na c. kr. kmetijsko družbo v Ljubljani. Deželni odbor podpira vsako koristno kmetijsko napredovanje, ravno tako tudi c. kr. kmetijska družba, ki pospešuje n. pr. čebelarstvo z vso vnemo, zato pričakuje odbor podpore tudi za perutninarstvo, ki je važen moment v našem gospodarstvu.

Poučna predavanja poveri odbor nadučitelju Zupanu.

G. Počivalnik želi razstavo jeseni in spomladi z ozirom na lepoto perja o pomladanskem času. G. načelnik obljubi predlog uvaževati v prihodnjih sejah oziraje se na finance.

Odbor je sklenil nabaviti priproste, a lične in primerne kurnike za razstavo. V Kandiji se je odbor prepričal, da neokusen in neprimeren kurnik najlepšo žival potisne v ozadje. Z ozirom na to se je sestavil proračun, ki izkazuje 2500 K potrebščin. Nato zaključil načelnik sejo in določil prihodnjo sejo na dan 21. avgusta ob 10 uri v Mlekarski zvezi. III. perutninarsko razstavo priredi zadruga v smislu odborovega sklepa letošnjo jesen v Ljubljani, na kar se opozarjajo že sedaj vsi ljubitelji perutninarstva. Kdor se hoče vdeležiti, naj se prijavi nadučitelju I. Zupan v Dolskem, p. Dol pri Ljubljani. Daje tudi vsa potrebna pojasnila. Dolenjci se lahko obrnejo do g. ravnatelja Rohrmana na Grmu. Lanska rastava v Kandiji se je obnesla nepričakovano dobro, zato



je odbor prepričan, da se letošnja obnese še boljše z ozirom na središče dežele.

Pristop zadruzi je istotako prigrasiti nadučitelju Zupan-u. Ob enem naj se vpošlje malenkostni znesek 3 K pristopnino in delež.

Odbor se bo oziral v prvi vrsti na svoje člane.

### Izkušnje o reji na produktivnost.

Vsi živinorejci in perutninarji so bili dosedaj mnenja, da je odbirati za plemene živali izmej dobrih najboljše, misleč, da je le tem potom mogoče izboljšati rejo, povzdigniti produktivnost in jo vzdržati na višku.

Večkrat naletimo na kravo s čudovito veliko mlečnostjo, na kokoš z veliko produkcijo jajec. Kako je pa njih potomstvo, o tem pa se razmišlja malo ali pogosto celo nič. Izkušnja raznih preizkuševalnih postaj nas pouči o tem in nam pojasni posledice tega.

Biolog dr. Pearl je o tem podal svojo izkušnjo, ki si jo je pridobil po večletni praksi na preizkuševalni postaji univerze Maine v Severni Ameriki.

Vzeli so potomce najboljših jajčaric, so jih razmnoževali in natančno zapisovali produktivnost. In kaj so dočakali? Produktivnost se je krčila od leta do leta, ter je padla tekom osmih let za 26 jajec. Ravno isto skušnjo so doživeli z najboljšo mlekarico.

Iz tega je razvidno napačno mnenje, da moramo rediti potomstvo le od starišev z največjo produktivnostjo. Ravno ta biolog je popolnoma prepričan, da je dosega smotra odvisna od družih okolščin. Najboljša in najproduktivnejša samica nima za rejo nikake vrednosti, ako ni potomstvo tudi produktivno v isti meri. Težišče naše živinoreje leži le v podedovalni lastnosti starišev, nikakor pa posameznih živali.

Reja čistokrvnih plemen je najzanesljivejša le tedaj, ako nam izpričuje rodovnik. Ne zadostuje pa samo to; nasprotno nam

mora rodovnik dati dokazila tudi za produktivnost posameznih samic.

Odbiranje za pleme je neobhodno potrebno. Vršiti mora odbiranje le za to zmožna oseba in iskati, v koliko in ako je produktivnost tudi pri potomstvu dedna. To zadnje je prvi in glavni namen odbiranja plemenjakov.

Mnogo perutninarjev je mnenja, da zaplodi kokoš, ki je znesla 200 jajec na leto, ravno tako potomstvo, ali da premovana žival prenese vse zunanje znake na svoj zavod. Ako tega ni, pride razočaranje in vzame vnetim gojiteljem vse veselje. In to se pa pripeti prav pogostokrat, ker stari niso imeli podedovalne lastnosti v sebi. To lastnost gotovega prenašanja na zarod imenujemo v živinoreji „individualna potenca“.

Ravno na tem zavodu so poskušali dvigniti produktivnost s križanjem samca, ki je bil potomec zelo produktivne samice, da bi zvišali množino mleka oziroma jajec. Posledica tega je bila ta, da je ta samec prenesel le delno svoje lastnosti na mladiče, to se pravi nekaj potomcev je bilo zelo produktivnih, drugih ne.

Jako interesantna je izkušnja, ki jo je dobil Mr. Eckles na missourijski preizkuševalni postaji. Odbral je bika, kot potomca dobrega plemena in visoko produktivne krave. Tega bika je križal z Jersey-samicami, ko so bili z bikom v bližnjem plemenskem sorodstvu. Vzredil je 19 potomk, ki so imele jako različno produktivnost z ozirom na množino mleka in z ozirom na vsebujočo tolščo. Množina mleka je diferirala med 1008 l in 3989 l, vsebujoča tolšča pa med 49.6 kg in 220.9 kg.

Ta grozno velika razlika nam dokazuje, da podedovalna lastnost od strani bika ni prešla na mladiče, ako smatramo veliko mlečnost kot tako lastnost, temveč mladiči so jo morali podedovati od matere, sicer bi ta razlika pri enem in istem biku ne bi bila mogoča.



Vsled tega pravi biolog dr. Pearl v svoji razpravi:

„Tudi najvišje doseženi vspehi so v veliki meri srečni slučaji. Tudi pri najvestnejšem vodstvu rodovnika ne da najnatančnejše ponavljanje enakega postopanja vedno zaželjenega vspeha. Zato nihče ne more pri današnjem stanju našega znanja glede na podedovanje lastnosti posebno pri mlekarical, natančno povedati, v kakem razmerju si v jednom rodu dejstva posebnega pomena in važnosti z dejstvi slučajnosti in malovažnosti nasproti stoje“.

Na Švedskem so poskušali isto z rastlinami. Osem let so na mnogih kmetijah delali poizkuse z ovsom na ta način, da so sejali le seme, ki je imelo jednotne znake in oblike maternih rastlin. Vsako nadaljše leto so odbirali zopet rastline enega tipa in sejali to seme. A po preteku osmih let so bili vsi preizkuševalci enakega mnenja, da niso vkljub skrbnemu odbiranjia dosegli gotovega in trojnega zboljšanja ovsa.

Zato pa pravi direktor kmetijskega zavoda v Halle A. Beeck, oziraje se na izkušnje s perutnino v Maine, z govedo v Missouri, ter z ovsom na Švedskem sledeče: „Mehanično puščanje potomcev izvanredno produktivnih starišev za pleme ne velja več kot resnica, da se tem potom zboljša trajna produktivnost potomcev. Ta način reje za pleme, ki je tako nezanesljiva v rezultatih, je majhne vrednosti“.

Ravno v perutninarstvu se poraja prav pogosto slučaj, da potomci izvanredno produktivnih starišev niso posebno produktivni.

Amerikanski Jersey-klub govedorejcev je vpeljal tako zvaní „rodovnik odličnjakov“, v kojega vpišejo samca, ki se ponaša z mnogobrojnim potomstvom visoke produktivnosti in samice, ki imajo samo to lastnost v veliki meri. S temi so delali preizkušnje, križali pa so jih tudi z živalmi, ki so bile v rodu le posamezne smatrati kot produktivne in z živalmi z malo produktivnostjo. Preis-

kusili so 162 v register vpisanih živali na njih pokolenje in produktivnost. Dobili so sledeče razmerje, ki je silno zanimivo za živinorejce.

1.) Samec in samica, oba iz „rodovnika odličnjakov“ sta zaplodila le 7% potomstva, sposobnega za zopetni vsprejem v rodovnik odličnjakov. Kaj ne, zelo čudno!

2.) Samec iz rodovnika in odličnjakov, samica pa navadna sta zaplodila 43% potomstva za vsprejem v ta rodovnik.

3.) Navadni samec in samica iz rodu odličnjakov 8%.

4.) Nobeden iz tega rodovnika pa 42%.

Pred vspehom teh posledic so ostrmeli ti živinorejci in stoje danes pred veliko uganko v naravi.

Le perutninarji so toliko na boljsem, da rod iz starišev z izvanredno produktivnostjo da potomce, ki so večinoma tudi izborne jajčarice. Kake in katere okolščine so tu merodajne, je sedaj še nepojasnjeno in vsem strokovnjakom neumevno. Mnogi izvajajo posledice iz umnega in tečnega krmljenja kokoši in iz ravnanja z njimi. Ako pa je diferenca med višjo množino jajec in troški močnih krmil v skladu, je drugo vprašanje, katero more le posamezni perutninar z vestnim knjigovodstvom izračunati.

Iz tega pa ne smemo sklepati, da je odbiranje nepotrebno, zaklopna gnezda za kokoši pa prazno delo. Težišče vsega stremjenja je in bode tičalo v tem, da si vzrejamo dobro pleme, podedovalno lastnost posameznih živali pa moramo imeti vedno pred očmi; za to pa je stroga kontrola še vedno neobhodno potrebna, da spoznamo in iztrebimo vse manj vredno.

Kontrola pa da mnogo, mnogo dela. Pri kravah se da olajšati na ta način, da tehtamo mleko le trikrat na mesec in vzamemo za podlago povprečno dnevno množino. Težavna pa je kontrola perutnine v zavodih, kjer je treba nadzirati 600 do 1000 samic, in to vsak dan, da zveemo letno mno-



žino jajec od posameznih kokoši. Zato pa je zaklopno gnezdo edino sredstvo. Pač si tudi tu olajšajo delo, da nadzirajo z oklopnimi gnezdi le posamezne kokoši. Kakor hitro dobe vmes „trot“, ki le jé, nese pa malo, ga odstranijo takoj. Natančno in zanesljivo pa z ozirom na splošnost tako nadziranje ni.

Iz tega se vsak lahko prepriča, zakaj so jajca za valenje in plemenjaki iz takih zavodov tako silno dragi. Poleg visokih stroškov je še trudapolno nadziranje, ki podraži jajca in živali.

Da, težka in težavna je pot pravega živinorejca, od katerega zahtevamo mnogo truda, dela in tudi mnogo — znanja v svoji stroki. Taki živinorejci so pa tudi za svojo okolico pravi — blagoslov. Zupan.

## Zadružni pregled.

**Znižane železniške cene za zadružne poučne tečaje.** Splošna zveza avstrijskih kmetijskih zadrug na Dunaju je naprosila železniško ministrstvo, da bi se one znižane cene, ki jih uživajo mojstri, pomočniki in pomožni delavci, če se udeležujejo kakega poučnega tečaja, dovoljevale tudi uradnikom, funkcionarjem in članom kmetijskih zadrug za obisk zadružnih poučnih tečajev. Železniško ministrstvo je tej prošnji ugodilo in z veljavnostjo od 16. junija naprej izdalo tozadevni tarifni predpis. Za znižane vozne cene morejo sedaj tudi prositi kmetovalci in poljedelski delavci, ki se hočejo udeleževati poučnih tečajev, ki jih priredi kakšna kmetijska korporacija, in sicer za vožnjo med bivališčem in onim krajem, kjer se vrši tečaj. Vodstvo tečaja, oziroma osrednji urad posameznih kmetijskih zadrug se mora za dovoljenje znižane vožnje obrniti do pristojnega c. kr. ravnateljstva.

**Angleški zadružni kongres** se je vršil v Bradfordu dne 5. junija t. l. Udeležilo se je okroglo 1200 zastopnikov zadružne zveze Co-operative Union. Predsednik Wilkins graja v uvodnem govoru pred vsem, da si konzumne zadruge — te so na Angleškem najbolj razvite — mnogokrat delajo med seboj konkurenco in

priporoča združitve konkurenčnih zadrug. Nadalje razpravlja o minimalnih plačah osebja, ki je nastavljeno v zadrugah. H koncu pa strogo kritizira sedanji gospodarski red in povdarja, da se morejo spremembe v prid nižjim slojem izvršiti le s pomočjo zadružništva in s poddržavljenjem produkcijskih sredstev. Nato se predstavijo zastopniki zadružnih organizacij iz Nemčije, Nizozemskega, Italije, Rumunske, Norveške, Švedske, Švice, in Japana. V debati o letnem poročilu je Greening ostro grajal tiste, ki hočejo zadružno gibanje spremeniti v politično gibanje in porabiti bogata sredstva zadrug za politične namene. Neka velika zadruga, ki ustanavlja po raznih krajih konkurenčne podružnice drugim konzumnim društvom, se izključi iz zveze. Na tem kongresu se je tudi razpravljalo, da tvorijo le-ta udruženja za zadruge veliko nevarnost.

**Obresti rezervnega zaklada in rentni davek.** Zveza nemških kmetijskih zadrug na Češkem se je bila obrnila s posebno vlogo do deželnega finančnega ravnateljstva v Pragi in je izrazila svoje mnenje, da obresti rezervnih zakladov pri hranilnicah in posojilnicah niso podvržene rentnemu davku. Deželno finančno ravnateljstvo je naprosilo finančno ministrstvo, da o tem odloči. Finančno ministrstvo je na to izdalo finančnemu ravnateljstvu odlok, ki se glasi: „C kr. finančno ministrstvo je z odlokom z dne 29. maja 1911, št. 24354 v vprašanju osrednje zveze nemških kmetijskih zadrug na Češkem, kako je glede rentnega davka obravnavati obresti rezervnih zakladov onih hranilnic in posojilnic, ki so včlanjene pri zvezi, semkaj naznanilo, da tudi po tamošnjem naziranju tozadevne obresti niso podvržene rentnemu davku (§ 133 zak. o oseb. davkih), ker ne more biti govora v kakem „prejemu“ obrestij, ker rezervni zakladi niso samostojni, od hranilnic in posojilnic različni pravni subjekti. (Prim. rzsodbo uprav. sod. dvora z dne 30. decembra 1908, Budw. št. 6562 F.) To se daje na znanje in v ravnilo s pristavkom, daje velja to načelo tudi glede vseh drugih rajfajznovk (zakon z dne 1. junija 1889, drž. zak. št. 91)“.

Hranilnice in posojilnice Rajfajznovega ustroja se torej ne morejo siliti, da bi plačevale rentni davek tudi od obrestij svojih rezervnih zakladov. Če so to dosedaj delale, morejo prositi, da se jim dotični zneski povrnejo. Tozadevna prošnja, ki se vloži pri davčnem uradu, je po tarifni točki 44 prosta kolka.



**Vlom pri hranilnici in posojilnici.** Dne 15. junija t. l. je bilo vlomljeno pri hranilnici in posojilnici v Lubojacu, ki je včlanjena pri zvezi čeških kmetijskih zadrug v Šleziji. Storilec je skozi zamreženo okno vdrl v sobo, kjer stoji blagajna, potem je razbil pisalno mizo, v kateri so bili zaprti zunanji ključi do blagajne in ko je z njimi odprl zunanja blagajnična vrata, je s silo odprl vratica do trezorja, kjer je bilo gotovine za K 238.89, kar si je seveda vse prisvojil. Poleg tega je vlomilec pokral blagajniku denar, vrednostne stvari in obleke v približni vrednosti okoli 237 kron. To se je naznanilo zavarovalni družbi „Assicurazioni generali“, pri kateri so vse hranilnice in posojilnice omenjene zveze zavarovane proti vlomu. Zavarovalnica je posojilnici povrnila ukradeno gotovino in ji je poleg tega nakazala 15 kron za popravo trezorja.

Odkar je Splošna zveza avstrijskih kmetijskih zadrug sklenila kumulativno zavarovanje proti vlomu pri omenjeni zavarovalnici, je to že peti slučaj, da je bilo pri posojilnicah vlomljeno. Zavarovalnica je do zdaj izplačala tem zadrugam vsega skupaj 6562 kron odškodnine, kar dokazuje, da je res potrebno, da so posojilnice zavarovane.

**Dr. Emanuel Stross.** Dne 16. junija je umrl podpredsednik odvetniške zbornice na Dunaju, dvorni in sodni odvetnik dr. Emanuel Stross. Dasiravno se sam ni udeleževal združnega gibanja, si je vendar za avstrijsko združništvo stekel trajnih zaslug s svojim delom „Avstrijsko združno pravo“. Knjiga, ki je izšla že l. 1887, je doslej v avstrijski združni literaturi edina, ki sistematično razpravlja o sedaj veljavnem združnem pravu. Dasi je tu in tam že nekoliko zastarela, je še vedno neobhodna za vsakega, ki se hoče poglobljeje seznaniti z našim združnim pravom.

## Gospodarske drobtine.

**Prekupci s senom** so ponujali zadnje čase kmetovalcem neverjetno nizke cene. Opozarjamo kmete, naj se ne prenačljijo. Pričakovati se sme opravičeno, da bodo cene senu zelo poskočile. Na Češkem je bila letos huda suša, zato so ondi spravili le malo sena. Pridelek

otave bo minimalen. Ravno tako slabo košnjo so imeli v mnogih krajih na Bavarskem, Saksionskem itd. Na Ogrskem ne bo otave skoraj nič. Zveza kmetijskih gospodarskih zadrug v Pragi nam poroča, da bo nakupila velike množine sena, slame, fižola in drugih krmil. Kdor je v položaju, da more prodati seno, naj se obrne do Gospodarske zveze v Ljubljani, kateri naj stavi svoje ponudbe.

**Ob času velike letne vročine** se zelo množe vse živalske bolezni. Vesten kmetovalec zato ne sme pozabiti, da bi svojih hlevov in mlekarskih prostorov ne desinficiral. Svoje bralce opozarjamo na današnji inserat tvrdke Franc Wilhelm & Co. na Dunaju, ki priporoča nakup sirovega lisoforma. Previdni kmetovalec bo rad izdal nekaj kron za desinfekcijo hlevov, kajti pravilna varčnost obstoji v tem, da ukrenemo vse potrebno, da ostane naša živina zdrava.

**Ribji lov** v Jadranskem morju. V Jadranskem morju je bilo leta 1910 nalovljenih 13 milijonov kilogr. rib v vrednosti 9.741.174 K, torej za 600.000 kg. več kakor v l. 1909.

**Avstrijski Lloyd** je imel v lanskem upravnem letu 3 milijone K čistega dobička. Od tega plača državi pol milijona na račun podpore, ki jo je dozdej dobival od države v obliki posojila. To odplačevanje se bo nadaljevalo bodoča leta. Naš promet s tujino se je precej povzdignil.

**Poskušnja primorskih vin na Dunaju.** V četrtek se je na Dunaju vršila razstava in poskušnja primorskih vin, katero je priredila družba gostilničarjev na Dunaju. Na razstavi je bilo okoli 90 raznih vrst istrskih in goriških vin. Ta razstava je dosegla lepe uspehe. Razstavo so obiskali razni strokovnjaki, med njimi glavni vinogradarski nadzornik Schuch, zastopnik poljedelskega ministerstva Portele in ravnatelj trgovskega muzeja na Dunaju sekcijski načelnik Karminski in dež. živ. nadz. Milton Klavžar. — Ves dan je bilo vse polno interesentov na razstavi. Gostilničarji in hotelirji so se jako pohvalno izrekli o kakovosti primorskih vin in so se čudili, kako da niso prišla ta vina dosedaj na Dunaju do one veljave, ki jo zaslužijo. Na licu mesta so se že napravila razna naročila in dunajski gostilničarji nameravajo v bližnjem času prirediti potovanje v vinorodne kraje Goriške in Istre. Namerava se tudi v bodoče ustanoviti stalno zalogo goriških in istrskih vin na Dunaju.



**Iztekanje mleka.** Opazuje se iztekanje mleka pred molžo v naslednjih slučajih: 1. Ob času poroda. 2. Na sejmi pri kravah z nape- tim vimenom. 3. Če hodi krava na pašo, zlasti v prvem času, tako tudi ob jesenski paši, če je ta obilna in mastna, posebno ob toplih, soln- čnih dneh in pri mladomolznih kravah. 4. Ob krmljenju v hlevu vsled ležanja na trdih tleh, če je stelje malo ali če je trda. Vzroki morejo biti: vime se z mlekom prenapolni in mišice zapornice na enem ali več krajih obnemorejo: vime se močno drgne ob dolgi hoji na pašo ali na sejmišče; trda tla ali trda stelja pritiska pri ležanju na vime. V odvrčanje in odpomoč pri- poroča se: 1. Krave pred porodom pomolzti. V prvem času po porodu krave večkrat pomolzti (vsakih 6 ali 8 ur). 2. Napenjanje vimena pri kravah, ki se ženejo na sejem, naj bi se zaznamovalo za trpinčenje živali in se prepo- vedalo. Mleko takih krav se tako izpremeni, da se ne more več rabiti za izdelovanje sira; vrhutega mora biti posledica takega ravnanja ta, da mišice zapornice za vselej obnemorejo ali oslabijo. 3. Tiste krave, katerim se mleko izteka, naj se prvi čas, ko hodijo na pašo, pomolzejo trikrat na dan, in sicer prvič predno gredo na pašo. 4. Ako krmimo v hlevu pripra- vimo živalim toplo, mehko ležišče in jih mol- zimo redno vsakih 6 ali vsakih 8 ur. Priporoč- ljivo je tudi, dotični del vimena izmivati z za- goltnimi sredstvi, n. pr. z obaro hrastovega luba. Nadalje se mora gledati na to, da se kravam jemlje mleko rahlo, za nje brez bolečin, ker sicer se mišice zapornice lahko prerazdražijo, kar pospešuje lahko bolešno iztekanje mleka. Čeprav je v predstoječih vrstah navedena sred- stva precej težavno izvesti, vendar je treba na nje zelo paziti, zakaj, ako te napake zanemarimo, lahko nastanejo hude bolezni vimena, kakor rak, ali pa mleko popolnoma izgine, in dotične živali nam niso več za hasen.

## Razpis.

Deželni odbor kranjski otvori 1. oktobra 1911 v samostanu šolskih sester „De Notre Dame“ v Šmihelu pri Novem Mestu gospodinjstvo šolo, obstoječo iz notranje šole (internata) in zunanje šole (eksternata). Za notranje učenke dovoli deželni odbor 6 ustanov po 15 K na mesec, to je polovico učnine in preskrbnine, ki ji je plačevati redu šolskih sester. Istotako se

bo plačevalo iz deželnega zaklada zajutrek in kosilo zunanjih učenk, katerim torej ne bo trpeti nobenih stroškov.

Podrobnejša pojasnila dajeta ravnateljstvo kranjske kmetijske šole na Grmu in vodstvo samostana „De Notre Dame“ v Šmihelu.

**Od deželnega odbora kranjskega**  
v Ljubljani, dne 22. julija 1911.

## Razglas

**o sprejemu gojenk v gospodinjstvo šole e. kr. kmetijske družbe kranjske v Ljubljani.**

Meseca oktobra se otvori štirinajsti tečaj gospodinjstva šole, ki bo trajal 11 mesecev. Gojenke morajo stanovati v zavodu, ki je pod vodstvom čč. gg. sester iz reda sv. Frančiška. Zavod je v posebnem poslopju poleg Marija- nišča na Spodnjih Poljanah v Ljubljani.

Pouk, ki je slovenski in brezplačen, za- vzema poleg verouka, vzgojeslovja, zdravoslovja, ravnanja z bolniki, spisja in računstva vse one predmete, ki jih mora umeti vsaka dobra gos- podinja, zlasti se pa poučuje teoretično in praktično o kuhanju, šivanju (ro- čnem in strojnem), pranju, likanju, živinoreji, mlekarstvu, vrtnarstvu itd. Gojenke se istotako vežbajo v gospodinjstem knjigovodstvu ter v ravnanju z bolniki in z bolno živino.

Gojenke, ki se žele učiti nem- škega jezika, dobe v tem predmetu brezplačen pouk in priliko, da se v enem letu zadosti privadijo nem- škemu jeziku.

Gojenka, ki bo sprejeta v zavod, plača na mesec za hrano, stanovanje, kurjavo, razsvetljavo, perilo, t. j. sploh za vse, 30 K, ali za ves tečaj 330 K. — Vsaka gojenka mora prinesti po možnosti naslednjo obleko s seboj: Dve nedeljski obleki, tri obleke za delo, dva para čevljev, nekaj belih in barvanih jopic za po noči, štiri barvana spodnja krila, dve beli spodnji krili, šest srajc, šest parov nogavic, 10 do 12 žepnih robcev, šest kuhinjskih predpasnikov in tri navadne predpasnike. (Predpasniki za delo se tudi preskrbe v zavodu proti plačilu.) Če ima katera več obleke, jo sme prinesti s seboj.

Deklice, ki hočejo vstopiti v gospodinjstvo šolo, morajo:



1. dovršiti že 16. leto; le izjemoma, v posebnega ozira vrednih slučajih se more dovoliti sprejem mlajših učenk;

2. znati čitati, pisati in računati;

3. predložiti zdravniško spričevalo, da so zdrave;

4. predložiti obvezno pismo staršev in varuha, da plačajo vse stroške;

5. zavezati se, da bodo natančno in vestno izvrševale vsa dela, ki se jim nalože, ter da se bodo strogo ravnale po hišnem redu.

Prošnje za sprejem, ki jim je priložiti šolsko in zdravniško spričevalo ter obvezno pismo staršev, oziroma varuha, naj se pošljejo

**do 10. septembra t. l.**

glavnemu odboru c. kr. kmetijske družbe kranjske v Ljubljani.

V prvi vrsti se v gospodinjsko šolo sprejemajo deklice, ki imajo domovinsko pravico na Kranjskem; če bo pa v šoli prostora, se bodo sprejemale tudi prosilke iz drugih dežel.

**Glavni odbor c. kr. kmetijske družbe kranjske.**

V Ljubljani, dne 15. julija 1911.

Vabilo na redni občni zbor

**Hranilnice in posojilnice pri Sv. Trojici nad Cerknico,**

reg. zadr. z neom. zav.

ki se vrši dne 13. avgusta 1911 ob pol 3. uri popoldne v prostorih izobraževalnega društva.

Dnevni red:

1. Poročilo načelstva.
2. Poročilo nadzorstva.
3. Odobritev računskega zaključka za leto 1910.
4. Slučajnosti.

Ako bi ta občni zbor ob navedenem času ne bil sklepčen, vrši se pol ure pozneje na istem mestu in po istem dnevnem redu drug občni zbor, ki bo veljavno sklepal ne glede na število navzočih zadružnikov.

Vabilo na redni občni zbor

**Hranilnice in posojilnice v Petrovčah,**

reg. zadruga z neomejeno zavezo,

ki se bo vršil v nedeljo dne 6. avgusta t. l. ob 3. uri popoldne v posojilnični pisarni v Petrovčah hiš. št. 3.

Dnevni red:

1. Poročilo načelstva in nadzorstva.
2. Odobritev računskega zaključka za l. 1910.
3. Volitev načelstva in 1 člana nadzorstva.
4. Slučajnosti Načelstvo.

Ako bi ta občni zbor ob navedenem času ne bil sklepčen, vrši se eno uro pozneje na istem mestu in z istim dnevnim redom drug občni zbor, ki bo veljavno sklepal ne glede na število navzočih zadružnikov.

Vabilo na redni občni zbor

**Kmečke hranilnice in posojilnice v Koprivnici,**

reg. zadr. z neomejeno zavezo,

ki se vrši dne 6. avgusta 1911 ob 3. uri popoldne v posojilniških prostorih.

Dnevni red:

1. Poročilo načelstva in nadzorstva.
2. Poročilo o izvršeni reviziji.
3. Odobritev računskega zaključka za l. 1910.
4. Volitev načelstva in nadzorstva
5. Slučajnosti.

Ako bi ta občni zbor ob navedenem času ne bil sklepčen, vrši se pol ure kasneje na istem mestu in po istem dnevnem redu drug občni zbor, ki bo veljavno sklepal ne glede na število navzočih zadružnikov.

Vabilo na redni občni zbor

**Hranilnice in posojilnice v Bilčovsu,**

reg. zadr. z neom. zav.

ki se vrši dne 6. avgusta 1911 ob 4. uri popoldne v župnišču v Bilčovsu.

Dnevni red:

1. Poročilo načelstva.
2. Odobritev računskega zaključka za l. 1910.
3. Volitev načelstva.
4. Volitev nadzorstva
5. Poročilo o izvršeni reviziji.

Ako bi ta občni zbor ob navedenem času ne bil sklepčen, vrši se pol ure pozneje drug občni zbor, ki bo veljavno sklepal ne glede na število navzočih članov.

Vabilo k izrednemu ob nemu zboru

**Hranilnice in posojilnice v Sv. Petru v Savinjski dolini,**

reg. zadr. z neom. zav.

ki se vrši v nedeljo dne 6. avgusta 1911 ob 3. uri popoldne v uradnih prostorih.

Dnevni red:

1. Volitev načelstva.
2. Volitev nadzorstva
3. Predavanje nadrevizorja Vl. Pušenjaka iz Maribora.
4. Slučajnosti.

Ako bi ta občni zbor ob 3. uri ne bil sklepčen, je sklepčen ob 4. uri pri vsakem številu članov.

Vabilo na redni občni zbor

**Mlekarske zadruga v Dupljah,**

reg. zadr. z om. zav.

ki se bo vršil dne 6. avgusta 1911 ob 10. uri dopoldne v Zgor. Dupljah št. 26.

Dnevni red:

1. Volitev načelstva.
2. Sklepanje o razpustu zadruga
3. Slučajnosti.

Ako bi ta občni zbor ob navedenem času ne bil sklepčen, vrši se pol ure kasneje na istem mestu in po istem dnevnem redu drug občni zbor, ki bo veljavno sklepal ne glede na število navzočih zadružnikov.



# P R E G L E D

poslovanja hranilnic in posojilnic na podlagi vposlanih mesečnih izkazov  
za mesec junij 1911.

I m e	Pre-jemki		Izdatki		Denarni promet		Hranilne vloge				Posojila				Število članov
							vloženo		vzdignjeno		dano		vrnjeno		
	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	
Artiče . . . . .	7617	92	7519	07	1513	99	1289	06	4595	—	2840	—	1660	—	287
Bogomolje . . . . .	883	25	788	30	1671	55	490	—	—	—	—	—	—	—	57
Besnica . . . . .	1449	86	1634	60	3084	46	1100	—	2400	—	600	—	—	—	57
Baška . . . . .	44529	33	44425	19	88954	52	20367	07	19455	71	1100	—	600	—	220
Beram . . . . .	2334	87	2445	75	4780	62	1834	—	902	—	1216	—	209	52	131
Bled . . . . .	17453	06	15344	77	32797	83	2260	—	7605	91	3490	—	3230	—	270
Bloke . . . . .	16604	96	15976	35	32581	31	6390	—	15642	09	—	—	2140	—	366
Boh. Bistrica . . . . .	20234	36	25230	64	45465	—	12089	74	12736	47	4740	—	1147	50	183
Boljun . . . . .	6827	30	7453	20	14280	50	2484	58	3252	15	2476	—	1232	—	146
Borovnica . . . . .	18515	09	12225	13	30740	22	3352	32	4706	85	3400	—	4625	—	381
Boštanj . . . . .	5348	12	3925	24	9273	36	939	36	1843	50	2070	—	—	—	151
Brezovica . . . . .	16506	72	16208	72	32715	54	1132	—	1879	98	700	—	412	—	118
Bilčovs . . . . .	14357	10	12962	96	27320	06	10016	23	1420	—	5120	—	280	—	40
Cerklje . . . . .	28725	15	28841	22	57566	37	14159	84	11586	26	10100	—	2772	50	+2
Cerklje pri Krš. . . . .	3199	12	4705	62	7904	74	85	—	2744	42	1860	—	2222	—	+1
Čirknica . . . . .	28542	69	26698	64	55241	33	15868	66	23947	54	2570	46	10169	27	670
Črnuče . . . . .	5174	71	5128	75	10303	46	3010	—	1121	64	2000	—	320	—	52
Češnjica . . . . .	14812	98	10705	35	25518	33	2607	—	2916	78	1600	—	100	—	225
Črni vrh . . . . .	10853	92	10421	37	21275	29	3646	22	4446	27	5192	17	3086	95	272
Černomelj . . . . .	10486	81	11333	73	21820	54	5657	80	1360	—	4950	—	608	—	41
D. M. v Polju . . . . .	12891	59	13009	30	25901	49	6706	40	11913	92	1000	—	30	—	159
Dicmo-Donje . . . . .	16054	75	15802	75	31857	50	266	—	426	12	6760	—	4657	34	270
Dobje . . . . .	5884	71	5602	28	11486	99	900	—	2030	28	3520	—	—	—	83
Dobropolje . . . . .	30485	85	34939	99	65425	84	9760	74	23472	65	8522	86	14140	—	+3
Dobrinj . . . . .	34685	09	33539	60	68224	69	17621	—	8028	06	760	—	5473	17	451
Dobrova . . . . .	2027	75	1748	50	3776	25	593	52	1745	—	—	—	—	—	46
Dolsko . . . . .	6178	95	6024	—	12202	95	4559	—	1422	—	1600	—	520	—	73
Domžale . . . . .	48566	42	46785	53	95351	95	4644	20	4790	82	3180	—	40207	37	361
Draževica . . . . .	21860	75	21474	11	43334	86	7030	02	1751	—	380	—	1408	74	58
Dragatuš . . . . .	3009	62	5333	52	8343	14	2330	—	2833	38	940	—	490	—	77
Fara . . . . .	12931	30	14169	52	27100	82	7450	—	6229	91	5860	—	—	—	182
Frankolovo . . . . .	11240	18	7338	61	18578	79	1654	74	6338	15	955	—	6483	27	243
Griže . . . . .	2711	07	1882	32	4593	39	656	—	1181	06	700	—	—	—	22
Gor. Logatec . . . . .	5710	99	5692	78	11403	77	3520	—	4412	04	1100	—	311	—	84
Gradac kod Ma- karska . . . . .	1398	70	1100	20	2498	90	200	—	550	—	432	—	100	—	84
Hinje . . . . .	13415	44	16356	34	29771	78	3483	—	1892	16	14340	—	900	—	73
Horjul . . . . .	16684	93	16499	77	33184	70	1046	—	5228	96	10622	30	10819	45	369
Hrenovice . . . . .	2844	79	2835	36	5680	15	50	—	2461	61	200	—	1313	75	406
Homec . . . . .	11219	65	11929	79	23149	44	5919	21	2870	—	1210	—	649	38	65
Idrija . . . . .	23753	65	20892	94	44646	59	15889	48	13303	97	6098	—	6550	10	255
Ig . . . . .	15381	51	14124	21	29505	75	7895	—	13735	88	32	01	2680	—	387
Izlake . . . . .	35704	13	29641	48	65345	61	4013	—	18871	77	10410	—	360	—	263
Jelšane . . . . .	9471	76	11130	77	20602	53	3180	—	2613	—	8440	—	900	—	86
Jesenice . . . . .	23491	68	12978	31	36469	99	13347	46	8555	55	700	—	7224	—	231
Jarenina . . . . .	6151	46	5709	40	11860	86	1242	—	3448	91	2222	—	1731	—	202
Kostanjevica . . . . .	1020	76	658	78	1679	54	20	—	255	—	400	—	134	—	52
Sv. Jurij ob j. žel . . . . .	32881	84	30457	73	63339	57	16632	20	23715	20	1320	—	1320	—	380



I m e	Pre-jemki		Izdatki		Denarni promet		Hranilne vloge				Posojila				Število članov
							vloženo		vzdignjeno		dano		vrnjeno		
	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	
Kamnik . . . . .	37737	72	37256	32	74994	04	18282	65	23992	77	7992	—	7701	68	737
Karolja . . . . .	828	—	909	25	1734	25	500	—	480	—	24	—	300	—	154
Kaštelir . . . . .	100799	76	99911	88	200711	64	42211	—	34292	08	21034	—	14558	—	247
Kievo . . . . .	16121	04	14138	55	30259	59	7713	09	3433	—	2539	62	1487	30	206
Knežak . . . . .	34507	34	26265	58	60772	92	18605	25	17733	64	8100	—	3560	—	427
Kočevje . . . . .	7191	20	7567	27	14758	47	757	—	757	20	2400	—	4425	—	71
Komenda . . . . .	11126	07	14227	49	25353	56	6877	01	8052	68	140	—	1985	53	193
Krka . . . . .	8540	31	7431	39	15971	70	1900	—	3705	57	2900	—	400	—	180
Kršan . . . . .	5110	91	5000	18	10111	09	1575	50	2195	—	1544	48	929	22	258
Kruševo . . . . .	15180	95	15062	83	30243	78	5275	02	1955	45	190	—	971	54	227
Leše . . . . .	2673	75	1693	75	4367	50	2672	75	1660	—	—	—	—	—	33
Leskovec . . . . .	8436	97	8284	86	16721	83	1492	—	3437	93	3358	—	3020	—	474
Ljubljana, vz. podp. dr. . . . .	605427	22	603278	44	1208705	66	60651	74	153767	64	79892	16	9763	92	—
Ljubno . . . . .	38834	72	25705	14	64539	86	12000	—	10902	23	14800	—	6610	94	159
Loka . . . . .	3486	39	1021	01	4507	41	839	40	270	—	700	—	2386	56	92
Luče . . . . .	9951	80	9023	88	18975	68	4870	20	1884	97	7000	—	—	—	36
Laporje . . . . .	7628	68	6474	94	14103	62	2884	—	5253	42	1200	—	100	—	83
Lanišče . . . . .	14960	66	14093	67	29054	33	9652	68	13429	58	500	—	—	—	93
Mali Prolog . . . . .	986	60	1120	—	2106	60	430	—	300	—	820	—	500	—	88
Makole . . . . .	35508	09	25624	29	61132	38	19274	80	21715	27	2962	—	2306	30	—
Mali Lošinj . . . . .	100268	22	99921	28	200192	50	62790	40	24051	60	39936	05	11989	—	463
Metlika . . . . .	18720	12	12885	72	31605	84	8452	—	9287	67	1450	—	3550	—	499
Moravče . . . . .	36001	58	36430	61	72432	19	—	—	—	—	—	—	—	—	249
Marija na Zili . . . . .	5330	47	5428	26	10758	73	3105	—	2149	48	2200	—	—	—	95
Mirna peč . . . . .	469	37	430	60	899	97	118	—	423	—	—	—	—	—	78
Mozirje . . . . .	6017	90	5516	82	11534	72	2772	73	2280	—	3236	—	943	—	160
Motnik . . . . .	9580	17	6195	84	15776	01	6101	27	5212	30	960	—	1180	—	53
Naklo . . . . .	3881	34	3045	82	6927	16	1276	—	1039	52	2000	—	1400	—	105
Osilnica . . . . .	3184	19	2850	—	6034	19	2744	—	1850	—	800	—	—	—	22
Omišalj . . . . .	53083	07	49274	73	102357	80	24241	41	9095	27	16727	28	710	30	187
Podzemelj . . . . .	1560	96	1313	48	2874	44	200	—	1312	53	—	—	—	—	70
Predloka . . . . .	2458	88	1946	62	4405	50	404	—	1010	—	420	—	451	74	105
Podčetrtek . . . . .	2560	90	1945	25	4506	15	978	—	445	—	1500	—	30	—	79
Petrovče . . . . .	4690	30	3854	80	8545	10	4576	—	1641	40	1200	—	—	—	94
Pišece . . . . .	9397	66	9090	57	18488	23	4880	—	1149	63	7940	—	200	—	237
Planina-Studeno . . . . .	5451	64	3940	39	9392	03	799	65	3180	80	610	—	611	—	220
Pločice-Konavlje . . . . .	20677	75	19970	74	40648	49	11082	03	8475	20	4257	—	5067	69	118
Podljubelj . . . . .	—	—	—	—	168	65	60	—	108	65	—	—	—	—	447
Polhov gradec . . . . .	7580	10	6143	94	13724	04	2461	76	3339	88	1650	—	—	—	179
Poljane . . . . .	24635	19	25493	69	50128	88	17281	—	16308	07	1760	—	4430	—	462
Pomjan . . . . .	2109	10	4446	74	6555	84	561	43	449	—	2800	—	897	50	314
Postojna . . . . .	13743	04	13991	32	27734	36	5180	—	3482	80	6000	—	1150	—	138
Ponikva . . . . .	4725	32	3831	38	8556	70	1689	—	3187	84	600	—	140	—	101
Sp. Polskava . . . . .	470	21	558	21	1028	42	260	—	556	71	—	—	20	—	96
Preddvor . . . . .	4563	69	1293	72	5857	41	4000	—	1288	75	—	—	360	—	116
Preska . . . . .	4270	46	7071	83	11342	29	1386	—	1809	07	720	—	2300	—	—
Prihova . . . . .	6570	96	5881	52	12452	48	3151	10	1728	14	—	—	252	—	118
Prosek . . . . .	11528	79	10732	70	22371	49	6502	50	652	55	3370	—	3212	13	590
Punat . . . . .	43325	52	41781	53	85107	05	17231	57	24750	96	—	—	290	—	117
Ptuj . . . . .	17201	05	15840	23	33041	28	14194	43	2372	54	9986	03	2320	—	139
Polzela . . . . .	2326	22	2875	79	5202	01	1785	—	2248	76	600	—	450	—	78
Rajhenburg . . . . .	4626	93	4129	14	8756	07	818	—	1343	16	530	—	1103	—	275
Reka koč. . . . .	20503	29	25711	48	46214	77	17271	15	9339	82	2000	—	2500	—	402



I m e	Pre-jemki		Izdatki		Denarni promet		Hranilne vloge				Posojila				Število članov
							vloženo		vzdignjeno		dano		vrnjeno		
	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	
Ribnica na Poh.	6780	92	5420	58	12201	50	4861	15	3200	—	2000	—	1800	—	44
Roč . . . . .	9633	70	1200	23	—	—	4900	—	196	11	900	—	4291	30	+1
Radovljica . . . .	50439	36	54080	98	104520	34	21582	70	11054	16	31000	—	2972	—	219
Sodražica . . . . .	19986	31	18816	14	38802	45	16412	56	6319	92	12400	—	1710	—	+3
Svečina . . . . .	4077	72	4144	85	8222	57	1129	—	1031	48	3100	—	812	80	50
Senožeče . . . . .	1762	54	2458	48	4231	92	230	—	60	—	2280	—	1290	—	968
Sevnica . . . . .	29027	93	23903	87	52931	80	18286	84	21530	10	—	—	7472	—	2170
Slivnica pri Celju	2143	90	1956	40	4100	30	1620	—	156	40	300	—	—	—	78
Smlednik . . . . .	1930	79	1576	60	2907	39	1057	—	841	07	731	25	—	—	185
Srednja vas . . . .	134319	47	136649	52	270968	99	131768	55	6030	26	521	—	1938	—	431
Staracerkev . . . .	3385	96	2998	11	6384	07	3009	26	796	01	200	—	142	18	89
Stara Loka . . . . .	25053	52	22954	29	48007	81	12221	—	11733	85	550	—	8970	—	269
Stari trg p. Lož.	19979	80	16953	—	36932	80	10968	62	14133	53	2700	—	10.0	—	697
Struge . . . . .	2850	34	2014	38	4864	72	610	—	912	76	1100	—	400	—	+1
Sv. Benedikt . . . .	5278	90	5941	21	11220	11	3468	—	3027	37	2785	—	1310	—	268
Sv. Ema . . . . .	3344	11	2578	43	5922	54	2970	—	30	—	450	—	22	30	299
Sv. Križ (Kastav)	3183	—	5582	11	8765	11	1700	—	1050	32	4500	—	1310	—	145
Sv. Križ p. Kost.	7787	24	8172	44	15959	68	1642	—	6547	27	220	—	3182	93	+3
Sv. Križ p. Litiji	6689	26	9059	10	15748	36	2202	50	5109	22	3650	—	—	—	406
Sv. Lenart . . . . .	35757	60	32819	28	68576	88	21620	02	19128	16	8350	—	7423	23	2153
Sv. Lovrenc na Drav. polju	2266	57	2535	39	—	—	2005	—	1463	—	—	—	19	—	103
Slivnica p. Mar.	3128	35	2370	05	5498	40	2815	50	1034	—	—	—	100	—	140
St. Lovrenc nad Mariborom . . . .	231	30	138	19	369	49	150	—	40	53	—	—	—	—	50
Stoprce . . . . .	168	20	654	69	822	89	103	77	13	71	40	—	40	—	86
Sv. Križ p. Trstu	130	35	927	08	1057	43	59	30	420	50	490	—	—	—	71
Sv. Bolfenk n. K.	1357	28	1518	63	2875	91	609	—	1310	48	200	—	475	—	73
Sv. Bolfenk v Sl. goricah . . . . .	2996	76	2952	95	5949	71	2553	—	1351	25	220	—	360	50	85
Sv. Peter pri Novem mestu . . . .	5575	60	4814	18	10389	78	960	—	2809	—	2000	—	958	—	136
Sv. Petar u Šumi	870	54	731	14	1601	98	680	—	200	—	—	—	32	86	92
Sv. Tomaž pri Ormožu . . . . .	7732	47	3803	09	11535	56	7527	41	17	67	3571	—	—	—	37
Št. Jurij ob Tab.	5412	79	4865	68	10278	47	2584	24	4357	87	480	—	650	—	106
Št. Janž (Dolenj.)	6181	48	6076	36	12257	84	2654	47	3356	17	1405	—	3300	—	175
Št. Janž na Dr. p.	3990	04	4065	67	8055	71	2720	—	810	—	2800	—	787	—	136
Št. Lambert . . . . .	4213	85	3441	32	7655	17	128	—	2377	92	1040	—	—	—	36
Št. Peter n. K.	13751	19	15915	99	29667	18	6359	92	9895	16	5170	—	5431	20	569
Št. Vid pri Zatič.	41645	43	40830	86	82446	29	19173	22	25317	44	12240	—	2352	43	464
Št. Vid p. Grobel.	1710	21	3375	83	5086	04	1352	—	259	55	800	—	210	80	85
Škofja Loka . . . .	14003	80	15872	30	29875	10	6474	80	6772	46	3160	—	816	63	—
Šmarje . . . . .	14919	50	18364	82	33274	32	4479	—	2831	86	3460	—	173	—	183
Šmartno pri Kranju . . . . .	12736	29	11838	47	24574	76	5707	18	8401	18	3310	68	5432	72	—
Šmartnop. Šm. g.	3350	63	3234	58	6585	21	268	—	548	45	2680	—	200	—	85
Sturije . . . . .	10838	31	6464	87	17303	18	6574	45	2070	93	4260	—	1338	28	+2
Šmarjeta . . . . .	6064	65	6771	10	12845	75	2099	—	2095	11	4670	—	3210	—	170
Šmartno na P.	4450	58	5894	90	10345	48	3367	80	—	—	5540	—	—	—	18
Št. Vid p. Vipavi	7023	96	6729	39	13753	35	5199	63	4448	54	720	—	1390	—	161
Tomaj . . . . .	9795	26	13226	90	23022	16	8784	—	6306	33	2300	—	560	—	634
Trebelno . . . . .	10540	30	10358	06	20898	36	3329	17	6632	75	2900	—	893	78	325
Trilj . . . . .	11568	94	10466	64	22035	58	7100	02	1894	40	8467	34	3893	44	789



I m e	Pre-jemki		Izdatki		Denarni promet		Hranilne vloge				Posojila				Število članov
							vloženo		vzdignjeno		dano		vrnjeno		
	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	
Tržič . . . . .	17232	47	15719	85	3 2952	32	7311	—	10024	55	40	—	919	12	218
Tučepi . . . . .	761	31	358	40	1119	71	—	—	—	—	—	—	387	50	142
Trata . . . . .	8416	65	7670	51	16087	16	8287	79	7279	55	400	—	60	—	32
Velikovec . . . . .	43145	57	35714	39	78714	39	8387	—	15861	44	10606	37	5277	13	704
Vič . . . . .	5922	55	6465	78	13180	37	1152	59	2609	44	3800	—	214	21	65
Velke Lašče . . . . .	35305	16	30435	65	65740	81	8972	67	18616	05	5270	—	9924	71	448
Videm . . . . .	2221	44	1822	06	4043	50	1145	—	870	84	900	—	845	—	186
Vipava . . . . .	46947	35	40993	74	87941	29	14132	96	27487	56	8920	—	19104	32	1305
Višnja gora . . . . .	24456	18	21509	62	45965	80	8514	98	16283	01	1720	—	2996	21	119
Vodice . . . . .	16013	21	13647	87	29661	08	5917	20	3858	68	1250	—	2903	20	192
Vodice, Dalmac. . . . .	3015	10	3722	40	6737	50	117	98	2895	64	800	—	300	—	57
Vrbnik . . . . .	52155	50	61493	45	113648	95	22215	83	9208	44	1000	—	613	25	425
Vurberg . . . . .	9003	03	8743	93	17746	96	3505	—	4667	42	1510	—	1333	—	92
Vavtavas . . . . .	2365	30	2862	05	5227	35	2242	—	1100	—	1760	—	10	—	+4
Vel. nedelja . . . . .	736	09	576	—	1312	09	483	—	576	—	—	—	135	—	134
Zagradec . . . . .	13656	46	13757	74	27414	20	5485	—	4585	42	1090	—	2476	32	134
Zg. Tuhinj . . . . .	7485	56	9086	81	16572	37	4410	—	7463	04	1570	—	2719	50	219
Zibika . . . . .	1086	34	2836	99	3922	33	608	—	744	—	1100	—	222	—	116
Ziče . . . . .	5531	58	5799	71	11331	29	1132	—	1667	90	1220	—	1007	80	94
Ziri . . . . .	18602	23	18738	23	37340	46	7149	—	9658	33	7920	—	750	—	309
Zminj . . . . .	3078	67	4714	32	7792	99	1180	—	430	—	2222	45	1563	23	348
Zužemberk . . . . .	43955	43	40168	10	84123	53	32961	12	9056	22	19530	—	2185	73	—

Vabilo na redni občni zbor  
**Posojilnice na Črni gori,**

reg. zadruga z neomejeno zavezo,  
ki se vrši v nedeljo dne 13. avgusta 1911 ob 3. uri popoldne  
v uradnih prostorih.

Dnevni red:

1. Poročilo načelstva.
2. Poročilo nadzorstva.
3. Odobritev računskega zaključka za l 1910.
4. Sprememba pravil.
5. Poročilo o izvršeni reviziji.
6. Volitev načelstva.
7. Volitev nadzorstva.
8. Slučajnosti.

Vabilo na redni občni zbor  
**Hranilnice in posojilnice na Čatežu,**

registr. zadruga z neomejeno zavezo  
ki se vrši dne 9. avgusta 1911 popoldne ob 3. uri v župnišču

Dnevni red:

1. Poročilo načelstva.
2. Poročilo nadzorstva.
3. Odobrenje računskega zaključka za leto 1910.
4. Volitev načelstva.
5. Volitev nadzorstva.
6. Slučajnosti.

Ako bi ta občni zbor ob tem času ne bi bil sklepčen, se vrši pol ure pozneje ravno tu drug občni zbor z istim dnevnim redom, ki bo veljavno sklepal ne glede na število navzočih udov.

Vabilo na redni občni zbor  
**Hranilnice in posojilnice v Ambrusu,**

reg. zadr. z neom. zav.  
ki se vrši dne 20. avgusta 1911 ob 3. uri popoldne v  
hranilničnem prostoru.

Dnevni red:

1. Čitanje in odobrenje zapisnika o zadnjem občnem zboru.
2. Poročilo načelstva.
3. Odobritev računskega zaključka za leto 1910.
4. Dopolnil a volitev načelstva.
5. Slučajnosti

Poziv na glavnu skupštino  
**Seoske blagajne u Otoku,**

reg. zadr. sa neogranič. jamstvom  
koja će se držati dne 30. Srpnja 1911 u 4 sata poslie podne  
u uredovnim prostorijam

Dnevni red:

1. Čitanje zapisnika o zadnjoj skupštini.
2. Izbor novega upraviteljstva.
3. Izbor nadzornoga odbora.
4. Odobrenje konočnoga računa za god. 1910.
5. Izvješće u izvršenoj reviziji kroz god 1910.
6. Promjene pravila.
7. Izvanredni predlozi.

Ako se članovi u dostatnom broju nebi sakupili u utanočeni sat, tad će se nakon pol sata obdržavati druga skupština sa istim dnevnim redom uz ina koji broj prisutnih članova.