

## Čim manj predpisov – odloča naj delavec

**Glavna tema pogovora na zadnji seji OK ZKS Ljubljana je bila razprava o izboljšanju celotnega sistema delitve, oziroma kaj moramo storiti za bolj preprosto, bolj odgovorno in bolj učinkovito delo na tem področju. Beseda je tekla o spremembah družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji.**

Dogovor slovenskih komunistov o uresničevanju programa gospodarske stabilizacije in opredelitev, da se moramo razvijati v sodobno inovacijsko družbo, je našel odziv tudi pri pridobivanju in razporejanju dohodka in osebnih dohodkov. V razpravi so ugotovili, da je bila v delovnih organizacijah v Ljubljani kljub težavam sorazmerna disciplina na tem področju in večjih odstopanj ni bilo. Kljub temu pa obilica predpisov, normativnih aktov, pravilnikov in kriterijev otežuje delo še, tako uspešne in domiselne delovne organizacije.

Vzrok nizke učinkovitosti v OZD je med drugim tudi stalno spreminjanje sistema delitve in različno merjenje učinkovitosti gospodarstva. Razlike so tudi med dejavnostmi, ki niso pogojene z ekonomskimi zakonitostmi poslovanja niti z odgovornostjo delovnih organizacij. Boljše rezultate lahko dosežemo samo z zaupanjem, sproščanjem ekonomskih zakonitosti in stimulativnim nagrajevanjem. Res pa je tudi, da komunisti nismo dovolj vztrajali na sprejetih stališčih, ki so bila na področju delitve narav-

nana na dvig akumulativne sposobnosti. Dosedanji administrativni ukrepi niso pomenili izboljšanja, temveč bolj ali manj nenadzorovano gibanje OD in povečanje razlik, ki pa niso bile vedno pogojene z ekonomskimi zakonitostmi, ali kakovostnim poslovanjem.

Nekateri so menili, da je še vedno preveč neproduktivnega dela in formalizma. V politiki pač moramo upoštevati delovno organizacijo, ki naj s svojimi sredstvi odgovorno gospodari in si prizadeva doseči dolgoročne cilje. Pri tem pa moramo nenehno vzpodbujati strokovno znanje in se še bolj nasloniti na lastne sile. Upoštevati moramo tudi vse izhodiščne vrednosti novega družbenega dogovora, to je bruto OD na delavca, skupno porabo na delavca in akumulacijsko stopnjo. To so osnovni elementi za merilo učinkovitosti gospodarjenja, ki pa bodo brez vsebinske vskladitve letnega finančnega načrta, enotne mere uspešnosti in učinkovitosti poslovanja ostali le na papirju. V OZD, ki ne planira in ne razporeja dohodka v zadostni višini, da bi zagotovila minimalno akumula-

cijsko stopnjo in najnižje OD, poslovanje ni ustrezno in bo potrebno takoj sprejeti ukrepe za izboljšanje stanja.

Posebej so opozorili na odgovornost komunistov v družbenih dejavnostih in SIS, da bodo ustvarili pogoje, pod katerimi lahko bodo ti delavci realizirali družbeni dogovor. Uskladitev letnih planskih aktov na področju dohodka in čistega dohodka pa zahteva veliko strokovnega znanja, odgovornost za izvajanje pa naj nosijo OO sindikata v delovnih organizacijah.

Predsedstvo OK ZKS, komunisti v IS in občinski sindikalni svet morajo tekoče spremljati vsa dogajanja in gibanja na področju pridobivanja in delitve dohodka iz osebnih dohodkov ter pripraviti celotno analizo stanja, ki jo bo občinski komite ZKS obravnaval v februarju 1988.

Pomembna točka dnevnega reda je bila tudi razprava o ustanovitvi mladinskega kulturnega doma v Ljubljani in delu centra interesnih dejavnosti mladih v občinski konferenci ZSMS v občini Center. Interesne dejavnosti mladih so zelo pestre in raznolike. V glavnem pa so razdeljene na izobraževalno, knjižno, gledališko, glasbeno, likovno, tehnično, plesno in družabno dejavnost. Dani so osnovni pogoji za organizirano delo. Po daljši razpravi so navzoči sprejeli predloženi program dela in se dogovorili za nadaljnje skupne akcije. **LOUZE CEPUŠ**

## JAVNO VPRAŠANJE IZVRŠNEMU SVETU SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Predsedstvo OK SZDL Ljubljana Center je na 70. seji, 18. junija 1987 obravnavalo nekatere probleme prenove Stare Ljubljane. Ob tem je predsedstvo zahtevalo, da morajo zbori SML – zlasti po zadnjem vandalskem ravnanju na gradu – takoj razpravljati o usodi ljubljanskega gradu. Predsedstvo je bilo seznanjeno, da je bilo delegatsko vprašanje v zvezi z ljubljanskim gradom postavljeno prvič na 4. seji zbora občin SML (tega sklica), dne 7. 10. 1986. Na to delegatsko vprašanje ni bilo odgovora. Drugič je bilo delegatsko vprašanje zastavljeno na 7. seji, dne 25. 12. 1986 in sicer zakaj delegati niso dobili odgovora na prvo vprašanje. Tudi na to drugo vprašanje doslej ni bilo odgovora.

Predsedstvu pa je znano, da so predvsem krajski KS Stara Ljubljana v okviru socialistične zveze nešteto opozorili in se spraševali, kaj bo z gradom. Mojk pristojnih organov na delegatska vprašanja in zadnje vandalsko ravnanje, ki je povzročilo zelo veliko škodo, sta močno vznemirila člane predsedstva, zlasti še zato, ker so dobili na zadnji seji pojasnilo, da bodo zbori SML razpravljali o gradu kompleksno v oktobru, torej v najboljšem primeru šele čez pet mesecev.

Predsedstvo meni, da je tak odnos, do gradu neodgovoren; to neodgovornost pa še povečuje več milijardna škoda v poročni dvorani na gradu. Ker naši delegati očitno ne morejo priti do kvalificiranega odgovora po redni delegatski poti, je predsedstvo OK SZDL Ljubljana Center sklenilo, da vas javno in neposredno vpraša:

- Kaj se dogaja in kaj se ne dogaja na gradu?
- Koliko je bilo zbranih v zadnjih osmih letih sredstev preko proračunov, SIS in združenega dela in kako so bila ta sredstva porabljena?
- Kolikšna sredstva so bila porabljena za ureditev in opremo poročne dvorane?
- Kdo je bil dolžan zaščititi družbeno premoženje v poročni dvorani?
- Kdo je neposredno in materialno odgovoren za milijardno škodo zaradi vandalskega ravnanja, ki so ga odkrili ljubljanski novinarji?

Predsedstvo z vsoto resnostjo zahteva odgovore na zastavljena vprašanja, hkrati pa ga zanima tudi, kakšna je usoda izpolnjevanja načrtov glede nadaljnje prenove in dokončne ureditve ljubljanskega gradu; ali Ljubljana sploh ima kakšno delovno telo, ki bdi nad zgradbo ljubljanskega gradu.

To javno vprašanje zastavljamo zaradi tega, ker so občani vse bolj ogorčeni, zaradi vsega, kar se dogaja v ljubljanskim gradom. **LJUBLJANA, dne 25. junija 1987**

**PRESEDSTVO OK SZDL LJUBLJANA CENTER**

**Pripis uredništva Dogovorov:** Na dan ustanovitve Osvobodilne fronte slovenskega naroda, 27. aprila je bil grajski stolp brez slovenske zastave. Zavihrala je šele okrog 14. ure.

## SEJA PREDSEDSTVA OK ZKS V CENTRU

# Idejne razmere so odvisne od gospodarskih

**Aktualne idejne politične razmere v družbi in v ZK so bile edina točka dnevnega reda na razširjeni seji predsedstva OK ZKS v Centru, ki se je sestala v torek 30. junija. Na sejo so bili poleg članov predsedstva vabljeni tudi predsedniki nekaterih osnovnih organizacij, predstavniki družbenopolitičnih organizacij in drugi.**

Prevladala je ugotovitev, da so idejne razmere odvisne od gospodarskega položaja. Inflacija v gospodarstvu je pogubna za razvoj socialistične demokracije, smo slišali na seji ob trditvi, da potrebujemo tržno blagovno proizvodnjo za uveljavljanje zamisli o socialistični demokraciji.

Vseh zamisli, ki jih imamo o ureditvi razmer, v nobenem primeru ne bomo mogli uveljaviti čez noč. V vsakem primeru pa moramo bolj zaupati v ljudi in v lastne sposobnosti, so menili na seji. Beseda je tekla tudi o večjem uveljavljanju zasebnega sektorja na področju drobnega gospodarstva. Ob tem so se razpravljali srečali z ugotovitvijo, da je na ob-

močju naše občine (podatek za druga področja in za vso republiko najbrž ni drugačen) zaposlenih samo 10% delavcev, v družbenem sektorju pa jih je preostalih 90%. To pomeni, da moramo razreševati predvsem slabosti družbenega sektorja in to s temeljitimi spremembami na področju gospodarjenja. Ob tem ne bo odveč opozorilo, da kar polovica organizacij združenega dela v naši občini nima izdelanih razvojnih planov.

V Jugoslaviji imamo zelo veliko strokovno usposobljenih in visoko izobraženih delavcev in znanstvenikov, ki ugotavljajo vzroke današnje krize in predlagajo ustrezne rešitve. Zelo malo njihovih zamisli pa upoštevajo odgo-

vojni delavci v partijskih vodstvih in drugih organih. Člani ZK in občani nasploh niso vedno seznanjeni z usodnimi odločitvami pristojnih organov. Ali so sedanja vodstva organizacij ZK sposobna uveljaviti sklepe najvišjih organov, ali se vodstva nočejo ali ne znajo obračati k članstvu. Ob teh vprašanjih smo slišali na seji tudi ostre besede na račun organizacij ZK, ki so ostale povsem neprizadete ob velikih delavskih stavkah in protestih. Zgodilo se je celo, da so obsojali delavce, ki so se pisno obračali na republiške organe ali pa da so preganjali tiste, ki so se odločili za štrajk.

Ob vseh kritičnih pripombah pa smo v eni od razprav zasledili tudi mnenje, da le malo preveč poudarjamo naše probleme in slabosti. Tako, kot da nismo doslej dosegli ničesar dobrega in pozitivnega. Kritičnost naj sicer ostane, vendar pa ne sme zamegliti naših dosežkov, so poudarili v razpravi.

Potem ko je tekla beseda o mednarodnih odnosih, so razpravljali menili, da posvečamo temu vprašanju premalo pozornosti. Še več: ne gre samo za bratstvo in enotnost med pripadniki različnih narodov in narodnosti, pač pa gre predvsem za humane odnose med ljudmi. Teh odnosov pa ne kaže ocenjevati zgolj na podlagi nekaterih odprtih in neresenih vprašanj. Ljudje želijo biti v dobrih odnosih drug do drugega in nacionalna pripadnost pri tem največkrat ni ovira. Želimo živeti v domovini, na katero bomo ponosni.

Ob koncu se v razpravi opozorili še na razkorak med sklepi in prakso. Tako n. pr. sprejemanje interventnih zakonov v skupščini ne gre v prid samoupravnemu razvoju družbe. Tudi ni prav, če skupščinski organ sklene nekaj povsem drugega, kot je to zahtevala skupščina. Zakaj ne poslušamo ostrih in utemeljenih pripomb združenega dela in čakamo več kot dve leti na spremembo

deviznega sistema, ki nam je prinesel toliko nevesčnosti. Uveljaviti moramo sistem, v katerem si bodo slabši prizadevali dohiteti dobre gospodarje in dobre delavce, ne pa, da bi bilo narobe, da bi se morali boljši delavci prilagajati slabšim. **N. I.**

## Sis za preskrbo

**Od 20. junija do 20. julija je v javni razpravi osnutek samoupravnega sporazuma o ustanovitvi SIS za pospeševanje pridelovanja hrane in zagotavljanje osnovne preskrbe mesta Ljubljane. Hkrati je v javni razpravi tudi osnutek statuta tega sisa. O obeh osnutkih naj bi podale svoje mnenje vse temeljne sredine, med drugim krajevne skupnosti. O predlogu naj bi tekla javna razprava od 15. septembra do 15. oktobra. Ustanovna skupščina naj bi bila v oktobru.**

## SO NAGRADO OBČINE LJUBLJANA CENTER – DOBILI SO NAGRADO OBČINE LJUBLJANA CENTER

grafi, igralci, plesalci in avtorji glasbe. V letošnji gledališki sezoni smo pripravili 3 premiere: »Apokalipsa« Stanka Majcna, »Komedija – Ne jaz – Katastrofa« Samuela Becketta in »Prostor št. 461« po stihih Srečka Kosovelca. V njih igra 14 igralcev. Od drugih gledališč se ločimo po organizacijski strani in tudi po načinu izbire predstav. Posameznega projekta se lotimo takrat, ko je zanj zanimanje. Svoje zamisli in predloge nam posredujejo avtorji besedil sami in režiserji, nekaj možnosti pri tem pa imajo tudi igralci, je prijazno navedel.

Dobro desetletje je Eksperimentalno gledališče »Glej« uprizorjalo predstave večinoma v Kulturnem centru Poljane. Prostor na Gregorčičevi 3, kjer domujejo zdaj, so včasih služili kot skladišče. Delno so jih preuredili (toplotna in zvočna izolacija, garderoba za igralce). Če jim bo ljubljanska kulturna skupnost odmerila kaj več sredstev, bodo postorili še marsikaj.

Vrata gledališča so odprta tudi študentom Akademije za gledališče, radio, film in televizijo

(AGRFT), mladim igralcem, režiserjem, scenografom in dramaturgom, ki pogosto prav tu doživijo svojo prvo resno vlogo. Zelo se potrudijo, zato je njihov umetniški prispevek čisto na visoki kvalitetni ravni. Na teden imajo od 2 do 5 predstav, na leto pa približno 100. Lahko se pohvalijo, da so dobro obiskane (od 80 do 100 gledalcev).

In kdo odpre finančni mošnjiček za njihovo dejavnost? Predvsem ljubljanska kulturna skupnost, en projekt pa jim v celoti financira Kulturna skupnost Slovenije. Razmišljajo, da bi se v prihodnje na podlagi svobodne menjave dela povezali tudi z organizacijami združenega dela. Begunjski »Ela« jim je na primer posodil telovadno opremo za sceno na predstavi »Prostor št. 461«.

Med 17-letnim delovanjem so uprizorili 45 del in kot eksperimentalno gledališče postali znani po vsej Jugoslaviji: meja domovine pa še niso prestopili. Govorili so na Ptuj, v Izoli, Celju, Mariboru, Zagrebu, Skopju, Sarajevu, Titogradu, Novem Sadu. Nabralo se jim je tudi že precej priznanj. V

letu 1983 je bil »Rožnati trikotnik« proglašen v Mariboru za najboljšo predstavo in prejel Borštnikovo nagrado; predstava »Hardcore« je bila v Ninu leta 1984 proglašena za eno najboljših predstav v Jugoslaviji; lani je na Festivalu mladih in eksperimentalnih scen v Sarajevu prejela predstava »Noč gostov« nagrado za režijo in mladega igralca; Jerica Mrzel in Vojko Zidar sta letos v Sarajevu prejela zlati venec za partnersko igro v predstavi »Summertime«; na Borštnikovem srečanju 1986 je V. Mødemdorfer prejel nagrado za režijo predstave »Summertime«, Jerica Mrzel pa je bila proglašena za najboljšo igralko v njej in prejela tudi nagrado občinstva.

Doslej je v predstavah »Glej« sodelovalo skoraj 100 znanih in manj znanih igralcev (tudi pokojna Duša Počkaj), vrsta režiserjev in avtorjev glasbe (Jani Golob, Matjaž Jarc, Mario Marolt). V posamezni predstavi sodeluje ekipa 2 do 7 igralcev, saj je njihov oder resnično majhen. V svoj železni repertoar uvrščajo predstavi »Ela« in »Summertime«.

Te dni je njihov gost gledališče

Poquelin Theatre iz Pariza s predstavo Tennesseeja Williamsa »Govori mi kot dež in pusti me poslušati«. Odrske deske so prepustili tudi že Slovenskemu ljudskemu gledališču iz Celja in slušateljem AGRFT (predstava »Macbeth«).

Način njihovega dela bo v prihodnje tak kot doslej: raziskovati nove oblike gledališkega izraza, uprizorjati predstave, ki na odru sicer morda ne bi začele, omogočiti prodor mladim gledališčnikom in skrbeti za kvalitetne pred-

stave, s katerih bodo obiskovalci odhajali zadovoljni in notranje kulturno bogatejši.

In kaj načrtujejo za prihodnjo sezono? Takole je povedal Blaž Lukac: »Odlučili smo se za »Zapuščeno obalo« H. Müllerja, »Kralja Ojdi-pa« G. Testorija in »Edmonda« D. Mameta. Nagrade občine Ljubljana Center smo veseli. Vsekakor nam pomeni vzpodbudo za nadaljnje tvorno in zagano kulturno delo na odrskih deskah eksperimentalnega gledališča.«

**SILVA ŠUC**

## Občinski štab za teritorialno obrambo: Najvišja stopnja discipline

**»Občinske nagrade ne razumemo samo kot priznanja štabu teritorialne obrambe. To je priznanje vsem teritorialcem naše občine, zlasti pa starejšinskemu sestavu, ki je z veliko požrtvovalnostjo in zavzetostjo prispeval k našim skupnim uspehom.« Tako je povedal Janez Usenik, poveljnik občinskega štaba teritorialne obrambe, ko smo se pogovarjali z njim o delovanju njegove enote.**

»Vse delo sloni na rezervistih – od strokovnega izpopolnjevanja

do samih vaj in priprav nanje,« je dejal Usenik in pri tem še dodal,