

neizogibno moravsko univerzo, katero sme češki narod ne le po svojem številu in davčni moči, nego tudi po svoji historični preteklosti in omiki ter po svojem eminentnem gospodarskem razvoju po vsi pravici zahtevati.

Pa tudi v drugem oziru sta češko pravniško društvo in njegovo glasilo, »Právník«, služila razvoju češkega pravníštva in občnemu prospehu. Brez pretiravanja se lahko trdi, da sta oba instituta odločno ugodno vplivala na to, da se je dvignil nivô pravosodja in javne uprave, kakor tudi odvetništva v čeških deželah. K temu uspehu sta pa izza osemdesetih let ne malo prispevali tudi moravskočeško društvo pravnikov, »Moravská jednota právnícká v Brně« in njegovo glasilo »Zprávy morav. jednoty právnícké«. Stalni stiki teoretikov in praktikov, vzajemne izmene bogatih izkušenj praktičnega življenja s pridobitvami in napredkom pravne vede so na veleplodonosen način prispevale, da se je oživilo, pospešilo in dvignilo izvršujoče pravosodje, ki se sicer kaj rado pogreza v pedantsko rokodelsko opravilo, katero ne more ustrezati niti potrebam naglo napredujočega življenja, niti zahtevam višje socialne pravičnosti — *juris aequi*.

(Konec prihodnjič.)



## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. junija 1904.

— (Odvetniška zbornica kranjska.) Dne 31. pr. m. popoldne se je vršil redni občni zbor odvetniške zbornice kranjske. Predsednik g. dr. Majaron je otvoril zborovanje in konstatiral sklepčnost. Zapisnikar je bil gosp. dr. Vodušek, overovatelj zapisnika pa gg. dr. Tominšek in dr. Kokalj. Prva točka dnevnega reda je bila letno poročilo odborovo o poslovanju v zadnji upravni dobi. Iz tega poročila, katerega je podal g. predsednik, posnamemo naslednje. Poslovnih števil, katere je imelo rešiti predsedstvo, oziroma odbor, je bilo 336. Odbor je imel 16 sej, zbornica sama pa je imela 2 izredna občna zbora. Število zborničnih članov se je skrčilo za enega, tako da jih je sedaj vpisanih 40 v imeniku odvetnikov. Nekemu odvetniškemu kandidatu se je zabranil vpis med odvetnike, in je stvar sedaj pri najvišjem sodišču. Odvetniških kandidatov je prirastlo 5,

izbrisan pa je bil eden, tako da jih je sedaj vpisanih vsega skupaj 16. Enemu odvetniku, ki se je preselil s Štajerskega, je odbor štajerske zbornice delal težave in bil mnenja, da se ga ne more še vpisati med kranjske odvetnike, kar je pa vendar storil naš odbor. Stvar se je predložila v rešitev justičnemu ministrstvu, katero je izreklo, da je postopanje našega odbora pravilno. Ex-offo zagovornikov je bilo imenovati v 100 kazenskih slučajih, in sicer 35 porotnih in 65 navadnih. Za civilne stvari je bilo treba postaviti 30krat zastopnike revnih. Vidi se torej, da je breme brezplačnega zastopanja zopet znatno naraslo. Izmed pritožeb zastran postopanja odvetnikov jih je bilo 13 popolnoma neosnovanih, zaradi 6 slučajev pa je disciplinarni svet uvedel postopanje. Poleg tega je disciplinarni svet obsodil 1 odvetniškega kandidata zaradi več prestopkov v denarno kazen 200 kron. Odboru je došlo več važnih dopisov v stanovskih zadevah, katere je odbor sklenil predložiti občnemu zboru. Ko se je lansko poletje začela ravnopravnost slovenskega jezika na Koroškem na nečuden način kršiti, je proti temu odbor vložil pritožbo, opiraje se na § 27 e odv. reda, na c. kr. justično ministrstvo. Istim povodom sklicanega prvega shoda slov. odvetnikov v Ljubljani se je odvetniška zbornica oficijalno udeležila. Nadalje je bila zastopana po svojem odborniku g. dru. Krisperju v sejah stalne delegacije odvetniških zbornic na Dunaju, in je tudi brzojavno pozdravila prvi shod čeških odvetnikov, ki se je o binškoških letos vršil v Pragi. — Zbor je to poročilo odborovo vzel soglasno na znanje. Nadalje je predsednik gosp. dr. Majaron poročal o letnem računu zbornice, ki je bil soglasno odobren, in glede proračuna nasvetoval, naj se sklepanje o njem odloži k naslednji točki, ki se tiče ustanovitve pomožne blagajne pri zbornici. — Na to so se vršile dopolnilne volitve v odbor in disciplinarni svet. V odbor so bili iznova izvoljeni g. dr. Papež za podpredsednika, g. dr. Suyer za člana, g. dr. Štempihar za namestnika; v disciplinarni svet pa gg. dr. Vilfan in dr. Kušar za člana, g. dr. Tominšek pa za namestnika. — Sledili so nato odborovi predlogi. G. dr. Krisper je poročal o ustanovitvi pomožne blagajnice pri zbornici in predlagal, naj se ustanovi taka blagajna za podporo brez krivde pomoči potrebnih odvetnikov ter odvetniških kandidatov in po meri sredstev tudi vdov in sirot zborničnih članov; za dotiranje te blagajne naj bi se v prvi vrsti po možnosti uporabljali prebitki letnih zborničnih računov, nadalje pa tudi vse disciplinarne in redovne kazni odvetnikov in odvet. kandidatov; zato se odboru naroča, da v tem zmislu vložijo peticijo za premembo disciplinarnega statuta. Po nekaterih pojasnilih g. predsednika v tej zadevi se sprejme soglasno odborov predlog, kakor tudi predlog gosp. dr. Krisperja, da se z ozirom na to zbornični prispevek za prihodnje leto zviša na 20 K. — Nadalje je poročal odbornik g. dr. Krisper o dopisu, v katerem justično ministrstvo želi izvedeti mnenje zbornice, ali naj bi se poizkusili dogovoriti med sosednimi državami, da bi se obojestransko pripuščali odvetniki pred oblastva v omejnih krajih sosedne države. Predlagal je v imenu odbora, naj se ministrstvu naznani, da odvetniška zbornica nima nobenega razloga, priporočati take preuredbe. Ta

predlog je soglasno obveljal. — G. predsednik dr. Majaron je poročal o pravnem slučaju nekega dunajskega odvetnika, ki je bil obsojen plačati ogromno odškodnino zaradi pomote svojega uradnika v nekem eksekucijskem predlogu. Dotična odločba najvišjega sodišča z dne 30. septembra 1903 št. 10.694 izreka pravne nazore, ki imajo lahko najhujše posledice za odvetniško poslovanje, in zato odbor predlaga, da se zbornica pridruži v polnem obsegu pritožbi, katero je v tem pogledu že vložila štajerska odvetniška zbornica na justično ministrstvo. Sprejeto soglasno. — G. predsed. dr. Majaron je končno v imenu odbora poročal o načrtu zakona, ki ga je zveza odvetnikov v poslanski zbornici že predložila in ki meri na to, da bi se odvetnikom dala pravica legalizovati zasebne listine. Sprejel se je predlog, da zbornica ta načrt odobruje in izreka poslancu dr. Schückerju priznanje za njegov trud v stanovskih zadevah. — G. predsednik končno naznani, da mu je ravnokar došla prošnja »Društva slovenskih odvetniških in notarskih uradnikov«, da naj bi se uvedel popolni nedeljski počitek v odvetniških pisarnah. Po daljši razpravi se sklene na predlog g. dr. Kušarja, da se ta prošnja odstopi najprvo odboru v posvetovanje. S tem je bil dnevni red rešen in je predsednik zaključil žurno zborovanje.

— (Osobne vesti.) Svétniki viš. dež. sodišča v Gradcu F. Lulek, Fr. Tomšič in Al. Torggler so dobili naslov in značaj dvornega svétnika. Imenovani so: dež. sod. svétnik L. Perko v Celju predsednikom okrožnega sodišča v Mariboru, dež. sod. svétnik dr. I. Pevetz v Mariboru svétnikom viš. dež. sodišča v Gradcu, dež. sod. svétnik St. Katziantschiz v Celju višjesodnim svétnikom, dež. sod. svétnik dr. A. Feldner v Gradcu svétnikom viš. dež. sodišča v Gradcu, sodni tajnik F. Kermek dež. sod. svétnikom v Mariboru. — Premeščen je: dež. sod. svétnik Fr. Garzarolli pl. Thurnlack iz Kamnika v Celje.

— (Odvetniški shod) so imeli dne 17. maja v Zagrebu odvetniki iz Hrvatske in Slavonije. Zbralo se jih je okolo 100. Posvetovali so se najprvo o vladnem načrtu novega reda in društvenega statuta za odvetnike in odv. kandidate ter sklenili soglasno izjavo, da se odklanja sistem imenovanja odvetnikov, odklanja »numerus clausus« in zahteva slobodo premestitve odvetniškega sedeža. Nadalje se je skupščina izrekla glede odvetniškega tarifa proti avstrijskemu sistemu treh tarifnih razredov in za kombinacijo nemškega pavšalnega sistema z avstrijskim specijalnim. Sklenilo se je sklicati vsako leto vsaj jeden odvetniški shod in izvolila se je sedmorica, ki naj zbira gradivo za take sestanke in določa dnevni red, tudi proučuje vprašanje o posebnem odvetniškem glasilu. Drugo leto bosta eden shod v Osijeku, a izvenredni v Zagrebu.

»Slovenski Pravnik« izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva »Pravnika« brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 10 K, za pol leta 5 K.

Uredništvo in upravništvo je v Ljubljani, Miklošičeva cesta št. 26; naroča se tudi pri O. Fischerju, knjigotržcu v Ljubljani, na Kongresnem trgu.