



— ZDAJ VNDARLE STARTAMO VSI NA ISTI STEZII!

Karikatura: ANDREJ NOVAK

SKUPNA SEJA PLENUMOV OBČINSKEGA SINDIKALNEGA SVETA IN OBČINSKEGA ODBORA SZDL LJUBLJANSKE OBČINE CENTER:

## Za perspektivne rešitve

LJUBLJANA, 12. julija — Danes sta se sestala na skupni seji plenomom občinski sindikalni svet in občinski odbor SZDL ljubljanske občine Center, da bi pretresla probleme, ki se zastavljajo ob osnutku srednjeročnega programa razvoja te komune. Članf obeh plenumov so sprejeli nekaj pomembnih zaključkov ter jih sklenili posredovati sestavljavcu tega dokumenta, hkrati pa so menili, da bi zdaj kazalo organizirati zares široko javno razpravo

Ko bi hoteli strniti bogato razpravo o osnutku srednjeročnega programa razvoja ljubljanske občine Center v nekaj najbolj bistvenih točkah, potem bi svezakar morali za izhodišče omeniti, da so tako člani občinskega sindikalnega sveta kot občinskega odbora SZDL izrekli soglasje brez pridržka osnovnim smernicam tega razvoja. Vendar pa to soglasje še ni pomenilo, da so v osnutku plača razrešena že vsa protislovja in nakazane vse rešitve.

Ob številnih problemih, na katere so opozorili člani obeh plenumov in za katere bi kazalo poiskati tudi konkretnije, predvsem pa učinkovitejše rešitve, je plenarno zasedanje poudarilo potrebo, da bi program precizneje formuliral tudi obveznosti delovnih organizacij do skupnih fondov, iz katerih naj bi v občini zadovoljevali skupne potrebe občanov. Povsem jasno je namreč, da so potrebe po varstvu, razvijanju šolstvu in nekaterih drugih oblikah tako imenovane skupne potrošnje precej večje, kot pa so ob obstoječem instrumentariju zagotovljena finančna sredstva. In povsem očitno je, da bo možno tem skupnim potrebam zadostiti tudi s skupnimi sredstvi delovnih organizacij, z drugačno preporazdelitvijo akumulacije v okviru komune. In da bi bile odločitve zares čim bolj demokratične, da bi bilo možno zagotoviti zares kontinuiran dotok sredstev za zadovoljevanje teh skupnih potreb, so člani obeh plenumov menili, da bi morali proizvajalci ob razpravi o potrebah vedeti tudi, kakšne obveze s tem sprejemajo, kako in v kakšne namene se bo prelival del njihove akumulacije.

To pripombo pa so člani plenuma razširili tudi na druga področja nadaljnega razvoja komune. Menili so, da tudi gospodarskega razvoja, še posebej pa razvoja terciarnih dejavnosti nikakor ni mogoče začrtovati, ne da bi pri tem natančno vedeli, kakšen bo gospodarski instrumentarij v tem obdobju. Če namreč ugotavljamo, da razvoj uslužnostne obrti v zadnjih letih nazaduje, da so potrebe po tovrstni dejavnosti čedalje večje, potem je treba v programu ob podatkih o tem, kam naj bi se razvila ta dejavnost, spregovoriti tudi o tem, kako in s čim se bo razvijala. Ali z drugimi besedami: kakš-

na bo v prihodnjih letih davčna politika. In če spet na primer predvidevamo porast stanovanjske gradnje, potem je treba vedeti tudi to, kakšni finančni viri so zagotovljeni zanjo, kako bo sploh razrešeno vprašanje financiranja stanovanjske izgradnje, ne pa da zdaj vpisujemo v program številke o novih stanovanjih tja do leta 1970, bančna kreditna politika pa je pri tem skorajda še popolna neznanka.

Tej pripombi pa je sledila nova. Ko si zdaj zastavljamo vprašanja, kako se bo v občini razvijal gospodarski in ekono-

mski instrumentarij, potem bi bilo treba hkrati zagotoviti tudi to, da bi bil ta instrumentarij tudi kar najbolj stabilen, ker bi le tako lahko zagotovili uresničevanje ciljev, ki si jih danes zastavljajo občani. V marsičem je seveda instrumentarij odvisen od sprememb splošnih družbenih predpisov, vendar pa so člani plenuma menili, da bi zlasti v davčni politiki in v tistem delu instrumentarija, ki ga lahko določa občinska skupščina, morali zagotoviti večjo stalnost. Toliko bolj, ker taka stalnost pomeni tudi stabilnost razvoja. S. B.

CELJSKI CINKARJI SO NEZADOVOLJNI S SISTEMOM NAGRAJEVANJA

## KJE JE ZAMRLA BESEDA SINDIKATA IN ZK

Dobro leto negodujejo delavci celjske Cinkarne za voljo neustreznega pravilnika o osebnih dohodkih in nagrajevanja strokovnih delavcev. Medtem je osrednji delavski svet pravilnik nekajkrat popravljal z dodatki in spremembami. Po navadi potem, ko je ozek krog najvišjih strokovnih delavcev žel ekonomski učinek in »vlekel« z mesečnim osebnim dohodkom od trideset milijona starih dinarjev navzdol, odvisno pač od delovnega položaja, polletnega ali tromesečnega delovnega obdobja. Takrat je vselej v kolektivu završalo: na vrhu so si spet razdelili »dobiček«.

Letos aprila je osrednji delavski svet nazadnje sprejel pravilnik o delitvi osebnih dohodkov z veljavnostjo od prvega januarja letos. Za razliko od prejšnjih pravilnikov so v premijski sistem nagrajevanja strokovnih delavcev to pot vključili širši krog organizatorjev proizvodnje, med njimi tudi izmenovodje. Podobno kot v prejšnjih pravilnikih, je tudi o tem razpravljal sindikat po delovnih enotah in tudi tokrat zbral več pripomb, predvsem na račun razponov in meril. Vendar sindikat kljub pripombam ni mogel vplivati na spremembo zasnovanega pravilnika.

Že v maju pa je novi pravilnik spet »pokazal roge«. Strokovni delavci so z visokimi premijami za ekonomski uč-

nek prvega tromesečja znova sprožili med dvatisoččlanskim kolektivom žolčne razprave. Nekateri med njimi so z visokimi premijami tako znevoljili, da so s skrivnim zbiranjem podpisov želeli poiskati za dožetje celo izven delovne organizacije. Ko je izvršni odbor sindikalne podružnice izvedel za zbiranje podpisov, je sklical delovno konferenco in na njej so sestavili 18-člansko komisijo, ki naj bi temeljito preučila pravilnik o nagrajevanju in medsebojne odnose v kolektivu. Hkrati pa je predsedstvo občinskega sindikalnega sveta imenovalo dve komisiji: prva naj bi strokovno preučila pravilnik o nagrajevanju, druga pa medsebojne odnose v Cinkarni, delovanje sindikata in

samoupravnih organov. Komisiji sta svoje delo opravili in o njunih poročilih je razpravljalo predsedstvo ObSS Celje minuli teden.

### NAGRAJEVANJE PO DELU — NE PO POLOŽAJU

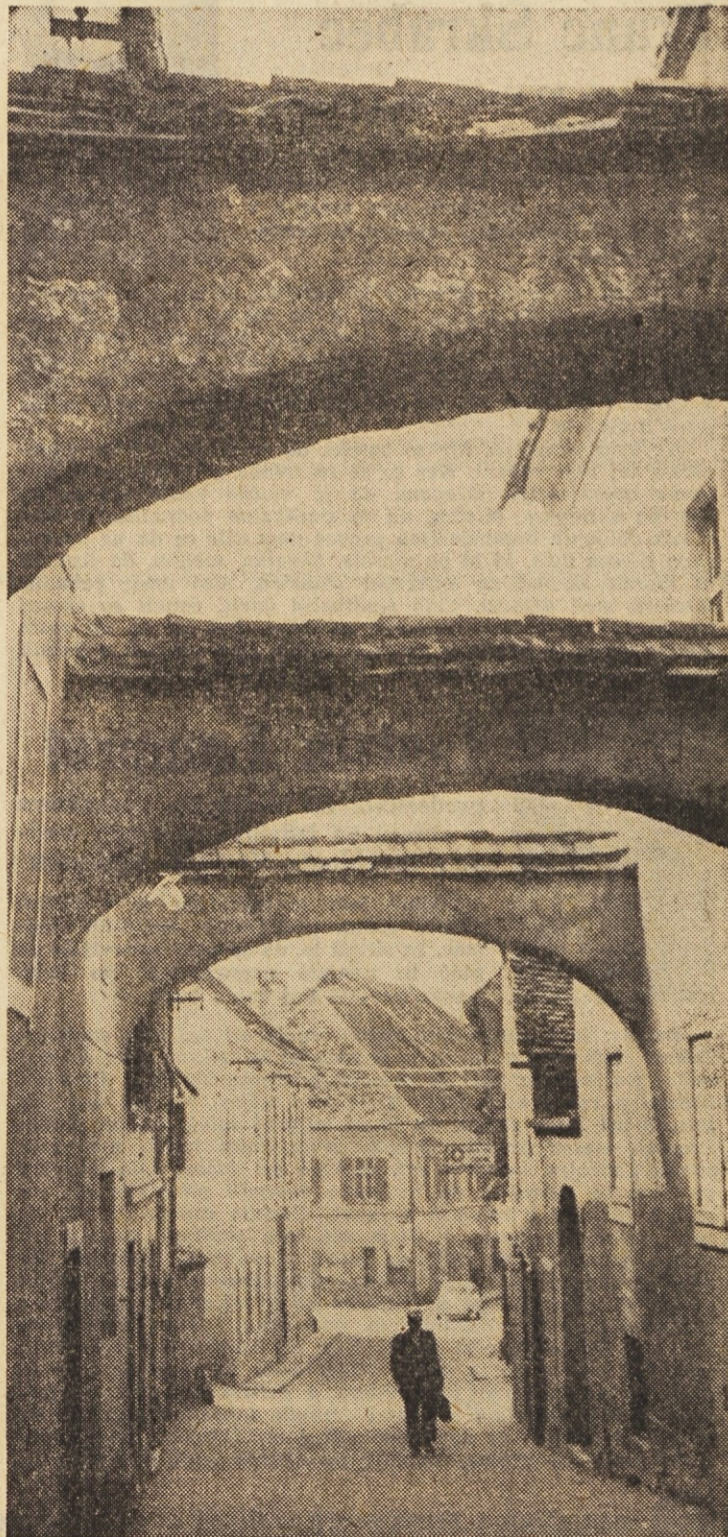
Na osnovi poročil komisij, razprave in stališč predsedstva ObSS dobiva primer celjske Cinkarne jasnejšo podobo. Vse do nedavnega je namreč veljalo mnenje, da gre za nezakonito izplačevanje premij in nasprotno, da celjski cinkarji v svojem kolektivu nasprotujejo splošnim prizadevanjem za učinkovitejše nagrajevanje strokovnih delavcev.

Temu pa ni tako. Obe komisiji sta ugotovili, da ima delovna organizacija Cinkarne vse potrebne pravilnike za izplačila osebnih dohodkov in se po njih tudi zakonito ravna ter da delavci ne nasprotujejo višjim osebnim dohodkom organizatorjev proizvodnje in strokovnih delavcev, pač pa so nezadovoljni s sistemom nagrajevanja, zlasti tistih delovnih mest, ki jih pravilnik ne veže neposredno na rezultate dela, in z razponi. To pa pomeni, da so nezadovoljni s pravilnikom o nagrajevanju.

Poglejmo, na čem temelji njihov sistem nagrajevanja in zakaj so delavci nezadovoljni z vsemi dosedanjimi pravilniki, čeprav so vse po vrsti sprejeli po demokratični poti.

Po pravilniku o delitvi dohodka delijo v celjski Cinkarni dohodek v razmerju 76:24. Enote oblikujejo maso osebnih dohodkov na osnovi doseženega obsega proizvodnje in izračunane planske cene. Na višino mase osebnih dohodkov pa vplivajo še poslovni stroški, v nekaterih obratih pa tudi izplen. Za delitev osebnih do-

(Nadaljevanje na 4. str.)



PREDMESTNI OBOKI

FOTO SLUŽBA DE

- STR. 2: NA ROB NEKEMU SPORU
- STR. 3: SOD BREZ DNA
- STR. 4: DOPISNIKI NAM

- PIŠEJO
- STR. 5: V CASINO PAČ NE MORE VSAK
- STR. 6: KRUIH IZ ZEMLJE IN GLINE

- STR. 7: KAJ »DELAMO«, KO NE DELAMO
- STR. 8: ŽIVI MRLIČ













