

Stenografični zapisnik

dvanaajste seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 10. januarja 1888.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar grof Gustav Thurn-Valsassina. — Vladni zastopnik: c. kr. deželni predsednik baron Andrej Winkler. — Vsi članovi razun: knezškof dr. Jakob Missia, Luka Robič, dr. Makso Samec, prevzvišenost baron Josip Schwegel.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika XI. deželno-zborske seje dné 5. januarja 1888.
2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.
3. Priloga 67. Poročilo deželnega odbora o zgradbi delarničnega poslopja za prisilno delarnico in o drugih naredbah gledé razširjenja tega zavoda, katere so se deloma že ukrenile, deloma pa jih bodé treba še ukreniti.
4. Priloga 68. Poročilo finančnega odseka o 5% doneskih sirotinskega zaklada k upravnim stroškom.
5. Ustno poročilo finančnega odseka o preiskavah in delih, zvršenih v namen osuševanja Račenske doline in njenih sosednih dolin (k prilogi 62.).
6. Ustno poročilo finančnega odseka o cesti skozi Kopačnico (k prilogi 64.).
7. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji mestne občine Ljubljanske, da bi se na zaklad prisilne delalnice prevzel znesek 800 gld., katerega je občina plačala usmiljenim sestram za dovoljenje porabe nekaterih prostorov v hiralnici v namen bolnišnice za silo za kolera-bolne.
8. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora Logaškega za podporo k zgradbi ceste od Dolenjega Logatca na Rovte in za odpis dolga 1000 gld.
9. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora v Škofji Loki, da bi se vsaj deloma odpisalo deželno posojilo 4000 gld.
10. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji Antona Dolenca, da bi se blaznični troški za Mateja Dolenca iz Rakuleka, okraja Postojnskega, prevzeli na deželni zaklad.

Obseg: Glej dnevni red.

Seja se začne ob 30. minuti čez 10. uro.

Stenographischer Bericht

der zwölften Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 10. Jänner 1888.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Gustav Graf Thurn-Valsassina. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Andreas Freiherr von Winkler. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Jakob Missia, Lucas Robič, Dr. Max Samec, Excellenz Josef Baron Schwegel.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolles der XI. Landtags-Sitzung vom 5. Jänner 1888.
2. Mittheilungen des Landtags-Präsidiums.
3. Beilage 67. Bericht des Landesauschusses über den aufzuführenden Bau eines Werkstättengebäudes für das Zwangsarbeitshaus und über sonstige bezüglich der Erweiterung dieser Anstalt theils getroffene, theils noch zu treffende Vorkehrungen.
4. Beilage 68. Bericht des Finanzauschusses betreffend den 5% Beitrag des Waisenstiftungsfondes zu den Verwaltungskosten.
5. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Forschungen und Arbeiten zum Zwecke der Entwässerung des Račna-Thales und der an dasselbe anschließenden Thäler (zur Beilage 62.).
6. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses betreffend die Kopačnica-Straße (zur Beilage 64.).
7. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Petition der Stadtgemeinde Laibach um Uebernahme des von ihr an die barmherzigen Schwestern wegen Gestattung der Benützung einiger Localitäten des Siechenhauses als Cholera-Anstalt bezahlten Betrages von 800 fl. auf den Zwangsarbeitshausfond.
8. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Petition des Bezirksstrafenauschusses von Voitsch um Subvention behufs Ausbaues der Unterloitsch-Gereuther Straße und um Abschreibung eines Darlehens pr. 1000 fl.
9. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Petition des Bezirksstrafenauschusses von Bischoflad um wenigstens theilweise Abschreibung des Landesdarlehens per 4000 fl.
10. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Petition des Anton Dolenc um Uebernahme der Irrenhausverpflegskosten für Matthäus Dolenc von Rakulik, Bezirk Adelsberg, auf den Landesfond.

Inhalt: Siehe Tagesordnung.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 30 Minuten.

Deželni glavar:

Potrujem, da je slavni zbor sklepčen in otvarjam sejo. Prosim gospoda tajnika, naj prebere zapisnik zadnje seje.

1. Branje zapisnika XI. deželno-zborske seje 5. januarja 1888.

1. Lesung des Protokoll's der XI. Landtags-Sitzung vom 5. Jänner 1888.

(Tajnik Pfeifer bere zapisnik XI. seje v slovenskem jeziku. — Secretär Pfeifer liest das Protokoll der XI. Sitzung in slovenischer Sprache.)

Želi kdo gospodov k zapisniku besede? (Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Zapisnik je torej potrjen.

2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.

2. Mittheilungen des Landtagspräsidentiums.

Deželni glavar:

Izročam sledeče peticije:

Gospod poslanec Pfeifer izroča prošnjo cestnega odbora novomeškega in županov novomeškega političnega okraja, da se odpravi tlaka in sprejmejo ceste Rudolfovo-Bela cerkev, Rudolfovo-Toplice, Žužemperk-Rudolfovo med deželne ceste.

(Se izroča upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Abgeordneter Herr Dr. Mauer überreicht die Petition der Grundbesitzer von Ravno, Bezirk Gurksfeld, um Herstellungsveranlassung der durch die Gemeinde Ravno führenden Bezirksstraße, beziehungsweise um eine Subvention.

(Se izroča finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Jaz izročam prošnjo začasnega odbora «Sirarske zadruge na Bledu» za podporo v svrhu pokritja nekaj ustanovnih stroškov.

(Se izroča finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

3. Priloga 67. Poročilo deželnega odbora o zgradbi delarničnega poslopja za prisilno delavnico in o drugih naredbah gledé razširjenja tega zavoda, katere so se deloma že ukrenile, deloma pa jih bode treba še ukreniti.

3. Beilage 67. Bericht des Landesausschusses über den auszuführenden Bau eines Werkstättengebäudes für das Zwangsarbeitshaus und über sonstige bezüglich der Erweiterung dieser Anstalt theils getroffene, theils noch zu treffende Vorkehrungen.

(Se izroča finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

4. Priloga 68. Poročilo finančnega odseka o 5% doneskih sirotinskega zaklada k upravnim stroškom.

4. Beilage 68. Bericht des Finanzausschusses betreffend den 5% Beitrag des Waisenstiftungsfondes zu den Verwaltungskosten.

Poročevalec Klun:

Slavni zbor! Poročilo finančnega odseka o 5% doneskih sirotinskega zaklada k upravnim stroškom, je sicer šele danes zjutraj ravno pred sejo prišlo gospodom v roke, ali mislim, da so ga gospodje, kateri se za reč zanimajo, prebrali in zato bi prosil dovoljenja, da mi ga ne bi trebalo prečitati, ampak bi čital le nasvete, katere priporoča finančni odsek.

Deželni glavar:

Ako ni ugovora, smatram, da je slavni zbor s tem zadovoljen. (Ni ugovora. — Es wird kein Widerspruch erhoben.)

Poročevalec Klun:

Finančni odsek predlaga:

Slavni deželni zbor naj sklene:

1.) Poročilo deželnega odbora gledé 5% upravnih doneskov sirotinskega zaklada se jemlje na znanje.

2.) Deželnemu odboru se naroča, da naj prej ko more od slavne vlade dobi formalno pritrditev k pobiranju 5% upravnih doneskov tudi pri sirotinskem zakladu.

3.) Gledé dosedaj pri tem zakladu zaračunjenih upravnih stroškov se pa deželnemu odboru naroča, da naj varuje pravno stališče in v ta namen stori vse potrebne korake.

(Obvelja brez debate v drugem in tretjem branji. — Wird ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

5. Ustno poročilo finančnega odseka o preiskavah in delih, zvršenih v namen osuševanja račenske doline in njenih sosednih dolin (k prilogi 62.).

5. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Forschungen und Arbeiten zum Zwecke der Entwässerung des Račna-Thales und der an dasselbe anschließenden Thäler (zur Beilage 62.).

Poročevalec dr. Poklukar:

Slavni zbor! V prilogi 62. podaja nam deželni odbor enega najlepših uspehov, ki ga je dežela dosegla v minulemu letu za zboljševanje naših zemljišč, oziroma za osuševanje in odvajanje škodljivih vod. Prečastiti gospodje spominjali se boste še britkih tozeb,

katere smo čuli v tej slavni zbornici o škodi, katero je prizadevala povodenj v račenski dolini, in o prošnjah, naj pridemo na pomoč.

V teku tega leta se je s primeroma malimi troški dosegel tako velikanski uspeh, da more biti zadovoljna dežela in v prvi vrsti oni prizadeti, ki so dosedaj redkokedaj imeli priliko spraviti svoje pridelke brez velikega poškodovanja.

V poročilu št. 62 je na drobno navedeno, kaj se je zgodilo in s kakšnim uspehom, izrekoma na strani 4. poročila nahajajo se našeta dela, ki so se letos vršila:

1.) Podzemeljska in vodno-tehnična preiskovanja in opazovanja končana so skoraj popolnoma;

2.) v dolini Račina najdle so se tri nepoznane jame, namreč Vršnica, Peščenica in Predjama, v skupni dolžini 1200 m, in s temi najdel in napravil pristopen se je podzemeljski tok Šice kot glavni recipijent doline Račina v zgor navedeni dolžini;

3.) jama v Peklu, v katero se steka čezmerna množina vode potoka Dobrovka se je odprla, razširila, iztrebila in zavarovala proti zamašeni v dolgosti 200 m;

4.) z votlino pod točko 2 navedeno naredila se je zveza z dolino, kolikor je bilo mogoče, na ta način, da se je prodril rov;

5.) požiralniki v «daljnih logih», v «Zatočni jami», «Predjami» in strugi potoka Šice so se razširili in iztrebili;

6.) pregledalo in zmerilo se je Luško dolino, potem Vransico in 15 navpičnih natornih jam;

7.) preiskala se je krška jama in našel se je nepoznani vodni pritok;

8.) pri «Velikem jezeru» v Vršnici naredil se je 11 m dolg rov v ta namen, da se je odpravil sifon.

Kot uspehi so dalje tu kratko navedeni izreki prizadetih posestnikov, kateri pravijo, da je za polovico že sedaj boljše in da povodenj letos skorej nič več škode ni napravila.

Finančni odsek je pretresoval to poročilo, vzel ga je z veseljem na znanje in gledé predlogov deželnega odbora ne stavi stvarnih sprememb.

Vender pa je mislil, da so razmere gledé osušenja in odpeljavanja takih vodá, kakor se nahajajo na ozemlju Krasa, neka posebnost, katera je prvič znanstvene zanimivosti, za katero se zanima naravoslovje, oziroma zemljepisje in pri katerem se mora drugače računati, kakor pri odpeljavanju drugih škodljivih vodá. V finančnem odseku izrekla se je nada, da bode pri teh razmerah in pri splošnem zanimanju vsega izobraženega sveta za podzemeljske jame našega Krasa mogoče, v državnem zboru doseči nekaj izredne pomoči za odpeljavanje teh vodá, in zato se je ob enem predlog deželnega odbora, kateri meri na to, naj bi se letos naprosila vlada za podporo 2000 gld., spremenil tako, da se država sicer naprosi, da dá podpore 3000 gld., — ker skupno svoto 5000 gld. je preračunal strokovnjak, ki je delo vodil, inženir Hraský, kot potrebsčino prihodnjega leta — ampak pogravitno, kar se je v odseku dodalo, je to, naj bi se poprosila vlada in državni zbor, da se spremeni državni zakon 30. junija 1884 št. 116 drž. zak. tako, da bi se iz izboljševalnega zaklada za odpeljavanje takih vodá, ki

spadajo na ozemlje Krasa, z podzemeljskimi jamami, smelo dati državne podpore do 80% vse potrebsčine in da bi se za pripravljajna dela, kakoršna so pri takih delih mnogokrat vzredno velika, do tiste dobe, ko je mogoče napraviti proračun in načrt, smela vsa potrebsčina pokriti iz izboljševalnega zaklada.

Gledé podpore iz deželnega zaklada držal se je finančni odsek onega, kar je lani sklenil v tej zadevi slavni deželni zbor, da se namreč svote, katere se v ta namen dovolé enako kakor pri drugih enakih delih, dajajo kot predplačilo, takó, da se stavijo v končni proračun med svoto potrebsčine. Svoto podpore 2000 gld. se ni zdelo potrebno spremeniti zato, ker je tako še načelu, katero je sprejel finančni odsek, nekoliko v nasprotju. Odsek pa je mislil, da ni segati nižje, da se ne bi z lepim uspehom začeto delo zadrževalo.

Predlogom, katere hočem končno prečitati pri začetku specialne razprave, dodal je tudi finančni odsek nasvet, naj se prekoračenje za l. 1887. iz deželnega zaklada predplačiloma dovoljenega kredita 1000 gld. v svoti 114 gld. 50 kr. odobrí in končno tudi predlaga, da se onim osebam, oziroma one osebe, katerim gre največ zasluga, da so ta dela s primeroma malimi troški imela tako lep uspeh, izreče priznanje dežele.

S tem priporočam, da preidemo v nadrobno razpravo predlogov, in bi le željo izrazil, naj gospod deželni glavar naprosi gospoda inženirja Hráskega, da nam zanimivo to delovanje nekoliko pojasni, da bodo vsi gospodje imeli priliko, nadrobno poučiti se o tej zadevi.

Deželni glavar:

Predstavljam gospoda deželnega inženirja Hráskega. — Ich stelle dem hohen Hause den Herrn Landesingenieur Graský vor.

Landesingenieur Graský:

Hoher Landtag! Es handelt sich um die Regulierung zweier Bäche, der Sica und Dobrovka, also im Allgemeinen und vom technischen Standpunkte um eine einfache Frage, die durch Geradelegung der Bachläufe oder durch einen Verbau leicht gelöst werden kann. In diesem Falle jedoch, wo die beiden Bäche in ihrer eigenen Sohle verschwinden und auf unbekanntem unterirdischen Wege dem ebenfalls nicht festgestellten Recipienten zufließen, hat man es mit einer principiellen Frage von weitgehender Tragweite zu thun, das ist, mit der Regulierung der Karstwasserläufe und Entwässerung der Karst-Dolinen. Da der Karst fast die Hälfte des ganzen Landes Krain einnimmt und die hydraulischen Verhältnisse in allen den zahlreichen Kesseltälern analog sind und deshalb auch eine und dieselbe Lösung erheischen, erlaube ich mir, bevor ich auf den speciellen Fall gelange, die Hydrographie des Karstgebildes im Allgemeinen zu erläutern.

Zu diesem Zwecke ist es nöthig, bis an die Theorie der Entstehung der Gebirge zurückzugreifen, welche durch Schrumpfung der Erdrinde, die als früher ausgekühlt, ihre größere Ausdehnung dem zusammenschrumpfenden Erdferne anpassen mußte und die überschüssige Masse in die Höhe trieb, — so entstanden in grober Structur Berge und

Thäler, bei denen man Haupt- und Nebenachsen, Haupt- und Nebenthäler wahrnehmen kann. Beim Karstgebilde jedoch scheint die Schrumpfkraft mehr concentrisch oder radial zum Erdinnern gewirkt zu haben, so daß die überschüssige Masse blasenförmig gehoben wurde und anstatt der Thäler bedeckte Hohlräume entstanden, bei denen allenfalls eine secundär ausgebildete Hauptachsenrichtung von S. nach N.W. zu erkennen ist.

(Govornik razjasnjuje svoje predavanje po grafičnih razložbah na tabli. — Redner erläutert den Vortrag durch graphische Darstellungen an der Tafel.)

Die Decken der Hohlräume wurden vom Niederschlagswasser, welches namentlich in der Eisperiode mit großer mechanischer und chemischer Gewalt einwirkte, durchdrungen, bis sie an Stabilität so viel verloren hatten, daß successive Einstürze erfolgten, die Hohlräume an den Tag legten und die gegenwärtig bestehenden Dolinen bildeten.

(Govornik razlaga predavanje na razpostavljenih načrtih. — Redner erläutert den Vortrag an den ausgestellten Plänen.)

Die einzelnen Hohlräume wurden so lange mit Wasser gefüllt, bis selbes an die Deckenwiderlager reichte; unter diesem Drucke geschah es, daß in Folge intensiver Erosion die einzelnen Höhlungen unter einander verbunden worden sind, bis endlich das Wasser einen zu Tage fließenden Recipienten Bach oder Fluß erreichte, die Hohlräume entleerte und so nicht nur dem von oben eindringenden Tagewasser freien Raum, sondern auch seiner zerstörenden Gewalt beliebigen Spielraum gewährte. Durch die Auschwemmungskraft des Tagewassers wurden die Deckenwiderlager gelockert, aufgelöst und verursachten den Einsturz der Naturgewölbe entweder auf einen Schlag oder allmählich. Die Deckenbrüche verschütteten die ehemalige Grottensohle, — es leuchtet wohl ein, daß an den Trennungsf lächen, respective Einbruchslinien verschiedene Brüche und Spalten entstanden sind, welche heutzutage diejenigen Stellen angeben, wo man am ehesten in die Ueberreste der ehemaligen großen Hohlräume eindringen kann, die sich an den Rändern der Dolinen erhalten haben; es sind dies die oben genannten Umlaufgrotten. Die Schürfungen an solchen Stellen können nicht resultatlos bleiben.

Die eingestürzte Decke blieb dann der Einwirkung der Niederschläge von oben ausgesetzt; das Wasser mußte sich mit Gewalt die Wege bahnen, um zwischen einzelnen Trümmern bis an den ehemaligen Wasserlauf zu gelangen; es setzte allmählich den mitgeführten Schlamm ab und ebnete die Doline mit urbarer Humuserde. Es ist ebenfalls klar, daß nur dort, wo der Wasserlauf bis an die Lehne gelangte und in ihren Spalten verschwindet, ein richtiger Angriffspunkt für Schürfungsarbeiten vorhanden ist, welche zur Aufschließung der Umlaufgrotten führen müssen; der weitere unterirdische Wasserweg verlangt dagegen ein anderes und neues Studium.

Zwischen einzelnen Hohlräumen sind — wie bereits erwähnt — Wasserwege entstanden, welche je nach dem Erosionsvermögen und dem hydrostatischen Drucke dimensionirt worden sind, dieselben erscheinen an den Berglehnen und Einsattelungen durch Einstürze, Abgründe oder trichterartige Dolinen und Naturschächte gekennzeichnet, und namentlich diejenigen Abgründe oder Naturschächte, aus denen der Nebel hervorsteigt und welche ehemals vor hundert

oder zweihundert Jahren als gefürchtete Wetterlöcher bekannt und consecrirt waren, bieten zwar keinen bequemen und gefahrlosen, jedoch sicheren Weg zum Abstiege und zur Aufschließung der mittleren Partien der unterirdischen Wasserläufe. Leider wurde vor achtzig oder hundert Jahren von der intelligenteren Geistlichkeit die kirchliche Ceremonie der Grotteneinweihung behufs Bekämpfung des Aberglaubens eingestellt, die Schlände wurden größtentheils verlegt und schließlich vergessen, obwohl dieselben von nicht unbedeutender Wichtigkeit für diesbezügliche Forschungen wären.

Nach diesen allgemeinen Betrachtungen übergehe ich an den speciellen Gegenstand der heutigen Erläuterung.

Die Dobrova versiegt bloß in ihrer eigenen Sohle im Dolomitgebilde, deshalb ist sie a priori der Forschungsarbeit ausgeschlossen; — anders verhält es sich mit der Sica, die entspringt einem Felsen als mächtiger Wasserfall und verliert sich in einer Grotte, in der Zatočna jama. Schon der Ursprung der Sica trägt den ausgesprochenen Charakter von Karstwässern und bildet die Fortsetzung des unterirdischen Laufes der Rašica, welche um 140 m höher bei Ponikve, nachdem sie 27 Mühlen und Sägen getrieben, verschwindet. Selbst berühmte Geologen haben den Zusammenhang der Sica und der Rašica bestritten, weil jene zeitweise austrocknet, während die letztere immer Wasser führt; — da jedoch am Ursprunge der Sica Sägespäne abgelagert werden und in der höher liegenden Umgebung keine anderen Sägen, als die am Rašica-Bache vorkommen, muß unbedingt ein Theil des Wassers als Sica zum Vorschein kommen, der andere Theil bewegt sich an directen unterirdischen Wegen dem Gurf-Ursprunge zu, welcher ebenfalls nie versiegt; unterwegs wird in der entdeckten Sandgrotte aus einem Syphon ein ganz ähnlicher Sand aufgewirbelt, wie derselbe am Sica-Ursprunge zu finden ist, und es bietet deshalb der Syphon der Sandgrotte einen Anhaltspunkt zur Aufschließung des directen Verlaufes der Rašica.

Der Felsenschwund der Sica geschieht durch einen lothrechten Trichter, der jedoch trotz der anhaltenden vorjährigen Dürre durch Wasser abgeschlossen blieb (in einer wissenschaftlichen Zeitschrift erzählt ein Ingenieur, daß er diesen Schlund bestiegen und große Hohlräume gefunden hätte?) und so die Veranlassung gab, an anderer Stelle, und zwar an der Einbruchslinie mit Schürfungen, zu beginnen. Der Anfang geschah mit der Bršnica-Grotte, einer kleinen, gänzlich eingeschlossenen Höhlung, die in Folge des vernehmbaren Rauschens bereits im Frühjahr 1887 anlässlich einer totalen Ueberschwemmung des Račna-Thales in Gegenwart des Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Papež und des Bezirkshauptmannes Herrn Mahfot als ein wahrscheinlicher Ausgangspunkt für die Forschungsarbeiten bezeichnet wurde. An der Stelle, wo das Rauschen am meisten hörbar war, wurden Minen angelegt und nach zweitägiger Arbeit eine kleine Oeffnung durchgeprengt, an welcher ein mächtiger, von Innen nach Außen haltender Luftzug und ein Getöse vom überstürzenden Wasser deutlich vernehmbar war. Nach weiterer zweitägiger Arbeit hat man die Oeffnung bereits so erweitert, daß der Abstieg in den erhohnten Hohlraum stattfinden konnte, und zwar zuerst lothrecht, dann über einen Schuttkegel bis an das wie ein Gebirgsfluß dahinsausende schlammige Wasser. Die stromabwärtige Verfolgung des Wassers konnte am Rande des Schuttkegels ungefähr an 100 Schritte vor-

genommen werden, weiter hinderte es das Wasser selbst, welches die ganze Grottenbreite einnahm und nur einzelne Felsblöcke herausragen ließ; es wurden deshalb Leitern, Bretter und Böcke geholt und ein Steg gezimmert. Nach einer ungefähr 150 m Länge dieser mühsamen Arbeit kam man auf eine größere Tiefe und angestautes Wasser von 50 m Länge, welches mittels eines Rahnes überseht wurde, man landete am Fuße von Schutt und Lehmkegeln, welche sich bald an der linken, bald an der rechten Grottenwand dahinzogen. Die Grotte nahm je weiter desto größere Dimensionen an, die Lehmkegel waren eisglatt, und es mußten Stufen eingehauen werden, um das Ausgleiten ins Wasser zu verhindern. Die Bewältigung, respective nothdürftige Gangbarmachung dieser an 500 m langen Partie benötigte volle zwei Tage, bis man wieder an ein gestautes Wasser — den sogenannten «Großen See» — traf; die Befahrung desselben ergab, daß er an 60 m lang und 40 m breit ist und den Schluß der Grotte bildet. Das Wasser im «Großen See» hat keinen oberflächlichen Abfluß, sondern in der Sohle; außerdem ist es bei einem gewissen Minimalstande — wenn die Grotte austrocknet — stabil, ohne die geringste Bewegung zu zeigen. Es ist ein Beweis hiefür, daß man es hier mit einem Syphon zu thun hat, zu dessen Rücken man gelangen muß, um denselben bewältigen zu können.

Eine genaue Untersuchung der Höhlenwandungen am «Großen See» ergab, daß seitwärts circa 5 m ober dem Wasserspiegel eine Fortsetzung der Höhle stattfindet, welche den Charakter eines schmalen klüftigen Ganges mit scharf ausgewaschener, bald steigender bald fallender Sohle trägt, 250 m lang ist und ebenfalls einen syphonartigen Abschluß erleidet, an dem jedoch Ablagerungen von rein ausgewaschenem, wie von unten hervorgewirbeltem Sande darauf hindeuten, daß in der Nähe dieses Syphons der unterirdische directe Lauf der Rašica sich befinden muß.

Behufs Hinterfahung des Bršnica-Syphons wurde ein Stollen angelegt und auf 15 m Länge vorgetrieben; hiedurch kamen neue Hohlräume zum Vorschein, welche auf eine von unten hinauf wirkende Erosion hindeuteten; der Rücken des Syphons blieb jedoch noch unerreicht. Um rascher zu demselben zu gelangen, hat man sich an die Untersuchungen von unten hinauf, das ist durch die Obergurker Grotte stromaufwärts und in der Mittelpartie von oben hinunter durch Befahrung von Naturschächten verlegt. Im ersten Falle ist ein sehr erfreuliches Resultat zu verzeichnen, das ist die Ueberwindung des Abschluß-Syphons in der Gurker Grotte — welches ähnlich wie in der Bršnica den Vordrang hemmte — und die Aufschließung der stromaufwärtigen Fortsetzung des unterirdischen Laufes der Gurk, welcher jedoch nur theilweise verfolgt werden konnte, da unterdessen die Arbeiten in Folge meiner Waffenübung eingestellt wurden.

Den vorliegenden Zeichnungen kann entnommen werden, welcher Waghalsigkeit und Lebensgefahr es verlangt hatte, bevor man oben bei der Decke über einem 7 bis 8 m tiefen Wasser und unter den damofleschnwertartig herabhängenden Felsblöcken eine genügende Einstieg-Defnung durchsprengte. Alle die Angaben, welche sich von Balvasors Zeiten bis an unsere Tage über die Ausdehnung der Gurker Grotte erhalten haben, reduciren sich bedeutend, denn hinter dem Syphon ist vor mir sicher noch Niemand gewesen, und bis zu dieser Stelle beträgt die Grottenlänge kaum

den sechsten Theil der Länge der Bršnica-Grotte. Die Furcht der Obergurker Inassen, daß durch einen besseren Wasserabfluß im Rašica-Thale das Obergurker Thal überschwemmt werden wird, ist zum großen Theile unbegründet, denn es liegt ein mächtiger, fast 200 m langer Schuttkegel zwischen dem unterirdischen Wasserlaufe und dem Gurkursprunge, und durch diesen Schuttkegel muß sich das Wasser allmählich durcharbeiten, und falls das Wasser im Gurker Syphon um 3 m steigt, ist es beim Ausflusse bloß um 1 m gestiegen, und im Falle, daß man in den drei Wehren bei Obergurk Grundschleusen einschaltet, ist jede Ueberschwemmungsgefahr ausgeschlossen. Auch bei der Untersuchung der Naturschächte wurden viele sehr wichtige Anhaltspunkte für eine Fortsetzung der Forschungen in größeren Maßstabe behufs Aufschließung der unterirdischen Communication zwischen der Bršnica und der Gurker Höhle gewonnen. In der Leutscher Höhle wurde ein Abstieg durch eine kaum 40 cm hohe und 60 m lange, bis an ein größeres Wasserbecken reichende Spalte nicht ohne Lebensgefahr gewagt. Der Wasserspiegel in diesem Becken bildet ebenfalls einen Syphon, der um 20 m tiefer liegt als derjenige von Bršnica; wenn jedoch eine große Ueberschwemmung im Rašica-Thale stattfindet, steigt das Wasser durch diese Spalte, dann durch die äußere Grotte zu Tage (19 m Auftrieb) und wirbelt kugelrund geschliffene Steinschen und Olme heraus. Es ist dieselbe Spalte, durch welche die bekannten Balvasor'schen Enten zum Vorschein gekommen sein sollten. Die Niveau- und Ausflußverhältnisse lassen darauf schließen, daß von da eine Communication bis zum Rücken des Bršnica-Syphons stattfinden kann. Ferner wurden andere 15 Naturschächte befahren, von denen namentlich eine Tropfsteingrotte, «nad dnám» genannt, als ein günstiger Angriffspunkt für weitere Arbeiten anzusehen ist.

Während dieser Arbeiten wurden an der Šica ober- und unterirdische Pegel- und Wassermengen-Beobachtungen vorgenommen, welche ergaben, daß der Abfluß in der Grotte bedeutend rascher ist, als der Zufluß, deshalb war man bemüht, diejenige Stelle zu finden, wo die Lehne zwischen dem Thale und der Grotte am schwächsten ist, um durch dieselbe einen Verbindungsstollen durchzutreiben. Als endlich nach anhaltender Dürre kein Wasser mehr in die Grotte gelangte und nur hinter dem Schuttkegel am Einstiege ein temporäres Rauſchen vernehmbar blieb, gieng man daran, denselben abzuräumen und das hindernde Material zur Seite hinter eine zu diesem Zwecke aufgeführte Stützmauer aufzuthürmen. Diese mühevollen Arbeit hat ein lohnendes Resultat gehabt, und zwar wurde eine hochinteressante Fortsetzung der Grotte entdeckt, welche in vielfachen Windungen bis an die unmittelbare Nähe der äußeren Lehne führte und mehrere lothrechte Spalten enthielt, in denen das Niederwasser verschwand. Das Nivellement ergab jedoch, daß in diesen Spalten das Wasser in einer gewissen Tiefe — in einem Niveau mit dem Syphon des «Großen Sees» — stehen bleibt und deshalb nur auf die Art wie bei communicirenden Gefäßen einen unbedeutenden Abfluß findet. An der erwünschten Stelle der Grottenwand wurde mit dem Durchbruche von beiden Seiten begonnen und selber trotz der ungünstigen Witterung — im Oktober — so weit vollendet, daß für den Abfluß der Hochwässer aus dem Thale eine directe Verbindung mit der

Grotte hergestellt und provisorisch ausgezimmert wurde; dieselbe functionirte nachher über alles Erwarten, wie auch die nebenbei aufgeschlossene und durch Gitter gegen Verstopfung geschützte «Kessel-Grotte», und namentlich diesen beiden Arbeiten ist es zuzuschreiben, daß die vorjährigen Herbsthochwässer, ohne überschwemmt zu haben, abgelassen sind. Allenfalls muß constatirt werden, daß das Inundationsgebiet der Dobrovka trotzdem viel gelitten hat; die Ursache liegt jedoch darin, daß für dieselbe noch gar nichts geleistet wurde und ihr Hochwasser einen Terrainrücken bei Sagraz überwindet und deshalb stromaufwärts überschwemmen muß, bevor es in das eigene Račna-Thal und zu den Säugern gelangt. Die Abhilfe in dieser Richtung wird auf keine technischen Schwierigkeiten stoßen, wenn nur einmal die Forschungsarbeiten zum erwünschten Erfolge gelangen; dann wird die Dobrovka in einem offenen Beete bis zum Verbindungsstollen geleitet und auch die Speiwässer der östlichen Lehne mit einem Umflussscanal verbunden und abgezapft werden; hiedurch und durch locale Bachregulirungen — Geradelegung der Sica, Dobrovka, Poljansica, Staribreg, — ferner durch Schaffung von Bewässerungsanlagen wird es mit zuversichtlicher Sicherheit möglich sein, ein an 2000 Foch haltendes Gelände nicht nur vor Ueberschwemmungen zu schützen, sondern auch den Bodenertrag und die Wohlhabenheit mehrerer Gemeinden in hohem Grade zu steigern und den hiefür gewährten Aufwand reichlich zu fructificiren.

Zum Schlusse erlaube ich mir noch den früher vorgebrachten Antrag des Finanzausschusses, beziehungsweise des Herrn Abgeordneten Dr. Poklukar vom technischen Standpunkte zu erläutern.

Das Meliorationsgesetz wurde für solche Wasserläufe erlassen, welche unmittelbar regulirt werden können und am ganzen Laufe zahlreiche Interessenten haben. Dieses Gesetz wurde jedoch für Gebirgsbäche aus dem Grunde modificirt, weil in den höheren Regionen nur selten Interessenten vorkommen und die Unteren, respective die Liegenschaften im Thale den großen Aufwand nicht mehr aufbringen können. Bei der Regulirung von Gebirgsbächen kann man mit kleinen haultichen Anlagen oder mit billigen forestalen Mitteln vieles leisten, dagegen bei Karstwässern, wo man früher den unbekanntem unterirdischen Wasserlauf zu entdecken hat, um denselben: erstens unterirdisch und zweitens: zu Tage reguliren muß, diese Mittel unberechenbar sind. Angenommen, daß zur Ausschließungsarbeit ein 50 m langer Stollen nöthig wäre, verlangt derselbe einen so großen Aufwand, daß hiefür ein 1000 m langer Gebirgsbach beruhigt werden könnte. Außerdem existiren an den unterirdischen Wasserläufen gar keine Interessenten, und diejenigen im Thale haben ohnedies im Vergleiche zu sonstigen Meliorationsunternehmern ein nicht unbedeutendes Plus an Arbeit und Auslagen, daß ist die Ableitung von Speiwässern zu tragen. Schließlich ist noch zu erwähnen, daß zwar unter günstigen Verhältnissen und bei klarer Auffassung des Bauleiters auch bei den Karstaufforstungen erfreuliche Resultate erzielt werden können, trotzdem es dabei nicht ausgeschlossen ist, daß auch beim besten Willen viel Geld und Zeit vergeblich zur Anwendung gebracht werden kann. In diesem Falle jedoch — Račna betreffend — erlaube ich mir meiner festen Ueberszeugung dahin Ausdruck zu geben, daß bei der baldigen Fortsetzung

der Arbeiten das erwünschte Endresultat nicht lange ausbleiben wird.

Indem ich meinen ergebenen Dank hiefür ausspreche, daß es mir vergönnt wurde, in diesem hohen Hause einen der größten Wehepunkte der krainischen Bodenmelioration näher zu erläutern, gebe ich mich der Hoffnung hin, daß meine diesbezüglichen Dienste auch ferner und für den ganzen krainischen Karst in Anspruch genommen werden.

(Splošna, živahna pohvala. — Allgemeiner, lebhafter Beifall.)

Landeshauptmann:

Wir danken dem Herrn Landesingenieur Grassy für seinen höchst interessanten Vortrag über diesen Gegenstand und wünschen zugleich, daß auch seine weiteren Forschungen zum Wohle des Landes von Erfolg begleitet seien.

Wünscht jemand der Herren zum vorliegenden Gegenstande in der Generaldebatte zu sprechen? (Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Da dies nicht der Fall ist, übergehen wir zur Specialdebatte.

Poročevalec dr. Poklukar:

Slavni zbor! Po zelo zanimivem pojasnilu, katerega je dal gospod vodja osuševalnih del o račenski dolini, mi ne preostaje daljnega utemeljevanja, posebno gledé prvega predloga ne, katerega je iz tehničnega stališča tako temeljito podperl, da se nadejam zaradi tega že gotovega uspeha. Usojam se torej prečitati predloge finančnega odseka.

(Bere — liest:)

Slavni deželni zbor naj sklene:

1.) Deželnemu odboru se naroča obrniti se s so-glasnima prošnjama do c. kr. vlade in do državnega zbora v ta namen, da naj

a) se zakon o državnem izboljševalnem zakladu z dné 30. junija l. 1884., št. 116, spremeni tako, da se sme za odpeljavanje in zagradbo škodljivih voda na ozemlju Krasa s podzemeljskimi votlinami dajati iz tega zaklada državne podpore do 80 % vse potrebsčine, razun tega pa, da sme troske za taka pripravljalna dela vse prevzeti ta zaklad, ter da naj se v ta namen stavlja v letni proračun tega zaklada primerna svota,

b) da c. kr. vlada za nadaljevanje osuševalnih del v račenski dolini za l. 1888. privoli podporo 3000 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

2.) Iz deželnega zaklada privoli se v ravno ta namen predplačiloma za l. 1888. 2000 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

3.) Prekoračenje za l. 1887. v ta namen dovoljenega predplačilnega kredita 1000 gld. za 114 gld. 50 kr. se posledobno odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Končno je tudi še stavljen 4. predlog v katerem se je oziralo le na one osebe, katere so bile pri tem zboljševalnem delu v prvi vrsti udeležene. Omeniti pa mi je vender tukaj tudi prizadevanja deželnega odbora samega, kateri je iz lastnega nagiba poprosil c. kr. vlado

za podporo v namen teh del, katere so se zvršile, in je dosegel podporo 1000 gld. Naravno je, da se nam je pri tej priložnosti tudi hvaležno spominjati slavne vlade, katera je spoznala na pravem mestu potrebno podporo in jo je tudi dala.

Omeniti mi je dalje znanstvenega kluba na Dunaji, ki se je posebno pečal s preiskavanjem naših notranjskih votlin, in pri tem omeniti moram posebno gospoda intendanta dvornega muzeja, dvornega svetovalca Hauer-ja, viteza in posestnika gospoda Franca Krausa; končno za ta, kakor tudi za druge dele našega Krasa zasluženega gozdarskega asistenta gospoda Puticka. Izrečno pa je omeniti uspešnega prizadevanja okr. glavarja za ljubljansko okolico, gospoda Mahkota, in vodje osuševalnih del, gospoda deželnega inženirja Hraskega, in posebno na te dve osebi, akoravno se vsem gospodom izreka zahvala, omeja se predlog, katerega mi je čast staviti v imenu finančnega odseka. Finančni odsek torej nasvetuje:

4.) Vsem, ki so pospeševali ta osuševalna dela, izrekoma c. kr. okr. glavarju Mahkotu in inženirju Hraskemu, izreka se priznanje.

(Obvelja. — Angenommen.)

6. Ustno poročilo finančnega odseka o cesti skozi Kopačnico (k prilogi 64.).

6. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses betreffend die Kopačnica-Straße (zur Beilage 64.).

Poročevalec dr. Poklukar:

Slavni zbor! Ako smo ravnokar sklepali o poročilu, katero nam kaže nadpoln uspeh, imam pa poročati tukaj v imenu finančnega odseka o drugem poročilu, o zgradbi ceste čez Kopačnico, pri kateri nimam tako veselega uspeha naznaniti, kakor ravno prej.

Korist dežele in države je sicer, ako se dovrši cesta po velikih zaprekah, vendar pa so tu zapreke nastale tako velike in se je potrosilo iz deželnega zaklada zdatno več svot, kakor se je pri proračunu mislilo, tako, da se uspehi, kateri so zmiraj prijetno izreči, kader se nova proga za promet iz dežele vun dokonča, vendar-le zagrenjeni z dodatki, kateri imajo neprijetno stran.

Lanskega leta že smo se pečali s poročilom o izdelovanju ceste skozi Kopačnico, in takrat se je pokazalo, da podjetnik, ki je imel delo zvršiti, ni mogel sam zadostovati poslu, katerega je prevzel, in da je c. kr. inženir moral prevzeti vodstvo zgradbe te ceste. Takrat se je sklenilo sledeče:

1.) Izplačanje sledečih zneskov za gradnjo kopačniške ceste predplačiloma iz deželnega zaklada, in sicer:

- a) na račun podjetnika Frana Bevka izplačanih 1073 gld. 12 kr., kateri znesek je izterjati od njegove kavecije, in
- b) nepokritega zneska 1112 gld. 10 kr., ki se bode povrnil iz obljubljenе državne podpore, se odobruje.

Obsirno poročilo deželnega odbora navaja, kar se je med tem gledé ceste zgodilo. Ona popravljajna dela, katera so se po lanskem poročilu pokazala kot neobhodno potrebna, da se nova cestna proga ne pokvari in da ne postane nerabljiva, so se zvršila. Ko je bilo to gotovo, se je v soglasji z c. kr. erarom vršila kolavdacija o zgradbi. Pri tem se je pokazalo, da je po onih popravah, ki so se vršile, večinoma dognano delo, katero je imel podjetnik Bevk zvršiti, da pa je razun tega treba še marsikaj zvršiti, da se cesta ohrani.

Ker je nastalo vprašanje, kako postopati s podjetnikom in pa posebno vprašanje, ali je ona cena, za katero je Bevk prevzel zdelovanje ceste, bila taka, da bi mu bilo mogoče pri tem shajati, stavilo se je državnemu in deželnemu inženirju, ki sta imela zvršiti delo kolavdacije, vprašanje o primernosti cene, za katero je Bevk delo prevzel. Strokovnjaka sta izrekla, da je pač znižanje cene, za katero je Bevk zdelovanje ceste prevzel, prebilo bilo, da bi pa bil mogel shajati, ako bi bil on vzel delo samo za 5% nižje memo proračuna in da bi bil potem mogel imeti še nekaj zasluzka. Pričelo se je vsled tega pogajanje med erarom in deželnim odborom, in ker tako in tako ni bilo mogoče od podjetnika dobiti pokritja presežka, se je odločil deželni odbor, staviti predloge, po katerih se zdelanje te ceste enkrat za vselej konča.

Pokazalo se je, da bi potem, ko bi Bevk odpustil le 5% proračunjenih stroškov za zgradbo te ceste, bilo moči zvršiti delo in bi mu še šla svota 776 gld. 33 kr. Deželni odbor je temu pritrdil za to, ker vsako računanje ne reši za deželni zaklad nikakorsne svote in Bevku samemu ne bi bilo posebno pomagano, pritrdil je torej temu, naj od presežka one svote spada na vsakega interesenta polovica, polovica na državo, druga polovica na deželo.

Po tem računu je torej deželni odbor v poročilu, priloga 64., predlagal, naj se iz deželnega zaklada Bevku plača proračunjena polovica onega presežka, katerega sta strokovnjaka izrekla za primerno plačo za to zgradbo, torej 388 gld. 16½ kr. proti temu, da bode drugo polovico država prevzela na svoje plačilo.

Enako poroča deželni odbor pri tej priliki, da je za vzdrževanje ceste, ker je svet, posebno po srpenčinah, ki so se izpeljale z novo progjo, zelo studenč-nast, treba tam še napraviti obzidanih žlebov, kateri odpeljavajo vodo ob časih deževja in tako varjejo zgradbo daljnih nasipov. V ta namen bode treba še svote 700 gld. in predlaga torej, da se ta svota v dokončanje teh del predplačiloma še dovoli.

Gledé vzdrževanja kopačniške ceste je deželni odbor dosedaj skrbel, da sta se namestila dva cestarja, katera sta, kakor poroča, z veliko marljivostjo pazila in popravljala, kar je bilo treba popraviti in se je tako cesta ohranila v primerno dobrem stanju. Kar zadeva daljno vzdrževanje, priporoča deželni odbor, naj za l. 1888. ostane še v oskrbovanju dežele, da se pa vlada naprosi, da s polovico stroškov pripomore k vzdrževanju te ceste. Dokončna rešitev o uvrstitvi te ceste, katera služi v prvi vrsti državnim interesom ali pa recimo, večjim deželnim interesom, ker nam posreduje edino le zvezo med našo deželo in sosedno pri-

morsko deželo, gledé tega se je izreklo v finančnem odseku, da je uvrstitev te ceste pridržana posvetovanju onega zakona, o katerem pričakujemo, da ga dobimo v posvetovanje in rešitev še v tem zasedanji, v katerem bode izrečeno, koliko in katere ceste se uvrsté med deželne ceste, kaj naj spada med okrajne ceste i. t. d.

Finančni odsek je po svojej večini pritrtil predlogom deželnega odbora in jih priporoča sprejeti nespremenjene. Glasé se:

1.) Podjetniku Francu Bevku dovoli se polovica povračila v znesku 776 gld. 33 kr., katerega je komisija, ki je zvršila kolavdacijo, še predlagala za neproračunjena, od imenovanega podjetnika zvršena dela, in sicer v odpadlem znesku 388 gld. 16½ kr.

1.) Dem Baunternehmer Franz Bevk wird die Hälfte der von der Collaudirungs-Commission beantragten Mehrvergütung für die von ihm bewirkten Arbeiten per 776 fl. 33 fr. im entfallenden Betrage von 388 fl. 16½ fr. bewilliget.

2.) Deželni odbor se pooblasti, da ukrene, kar se mu zdi potrebno za utrjevanje ceste, oziroma, da dá zvršiti potrebne stavbe in da plača dotične troske do 700 gld. iz deželnega zaklada.

2.) Der Landesauschuß wird ermächtigt die zum Zwecke der Consolidirung der Straße nothwendigen Vorkehrungen zu treffen, beziehungsweise die erforderlichen Objecte ausführen zu lassen und die hiefür entfallenden Kosten bis zum Betrage per 700 fl. aus dem Landesfonde zu bestreiten.

3.) Kopačniška cesta ostane, dokler se kaj druzega ne ukrene, v oskrbi deželnega odbora; vzdrževalne troske l. 1888. plačati je predplačiloma iz deželnega zaklada. Zaradi primernih donoskov za vzdrževanje ceste in za napravo potrebnih stavb pa se naroča deželnemu odboru, da se dogovori s c. kr. deželno vlado in z okrajnim cestnim odborom skofjeloskim, tako da c. kr. érar donasa vsaj 50 % vsakoletne potrebscine.

3.) Die Kopačnica-Straße bleibt bis auf weiteres in der Obforge des Landesauschusses, und sind die Conservirungskosten derselben im Jahre 1888 aus dem Landesfonde vorchußsweise zu bestreiten. Wegen angemessener Beiträge zu denselben und zur Herstellung der noch erforderlichen Objecte hat sich der Landesauschuß mit der k. k. Landesregierung und dem Bezirksstraßenauschusse in Bischoflack ins Einvernehmen zu setzen, so daß das k. k. Aerar wenigstens 50 % zu dem jährlichen Erfordernisse beiträgt.

Deželni glavar:

Otvorjam generalno debato. Zeli kdo besede? (Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Preidemo torej v specijalno debato.

Poročevalec dr. Poklukar:

(Bere predloga 1 in 2, ki obveljata brez debate. — Liest die Anträge 1 und 2, welche ohne Debatte angenommen werden.)

(Bere predlog 3. — Liest den Antrag 3.)

Abgeordneter Deschmann:

Ich bitte ums Wort! Ich würde mir erlauben, bezüglich dieses Antrages dem hohen Landtage einige Erwägungen anheimzustellen.

In erster Linie ist in der betreffenden Vorlage auf einen Umstand vergessen worden, nämlich darauf, daß die Kopačnica-Straße einen Ersatz für die Sawodenthaler Bezirksstraße zu bilden hat, welch' letztere nun nach der Ausführung der Kopačnica-Straße für den Verkehr mit dem benachbarten Tolmein, beziehungsweise mit Kirchheim ganz überflüssig geworden ist. Schon ursprünglich, als man an den Bau dieser letzteren gieng, dachte man, daß seinerzeit dem Bezirksstraßenauschusse eine Erleichterung in der Erhaltung seines Straßenwesens dadurch geschaffen werde, daß er künftighin nicht mehr für die Sawodenthaler Straße zu sorgen haben werde. Nun ist über das zukünftige Loß dieser letzteren in dem Berichte nichts enthalten, und ich werde mir diesfalls erlauben, einen Antrag zu stellen.

Was nun den zweiten Punkt anbelangt, daß die Kopačnica-Straße vorläufig wenigstens für das nächste Jahr in die Obforge des Landes fallen soll, so glaube ich, daß hier ein gefährliches Präcedens geschaffen wird (Veselost na levi — Heiterkeit links), indem diese Straße gleichsam schon als Landesstraße in spe erklärt wird, obwohl dieselbe vermöge ihres Verkehrs eine so große Bedeutung nicht hat und ihre Wichtigkeit eigentlich in strategischer Hinsicht begründet ist, abgesehen davon, daß sie eine viel kürzere Verbindung der Ortschaft Kirchheim mit Bischoflack bleibt, als die andere Straße durch das Sawodenthal. Es ist nach dem heute gefällten Beschlusse dem Bezirksstraßenauschusse eine große Erleichterung dadurch gewährt worden, daß 700 fl. für die nachträglichen Arbeiten auf der Kopačnica-Straße vom hohen Landtage bewilliget wurden. Allein den Bezirksstraßenauschuß auch noch der Obforge für die neuangelegte Straße zu entbinden, halte ich für eine zu große Freigebigkeit.

Weiters ist zu berücksichtigen, daß die Bereisungen der Straße durch Beamte des Landesauschusses bezüglich der Beaufsichtigung, der Instandhaltung der Straße, der Schotterbeschaffung u. s. w. viele Kosten in Anspruch nehmen werden. Außerdem wird eine für die Arbeiten zu Hause nothwendige Arbeitskraft dem Landesauschusse entzogen, während hingegen dies alles ganz bequem durch die Mitglieder des Bezirks-Straßenauschusses von Bischoflack geschehen kann. Sollten außergewöhnliche Umstände eintreten, welche für die Erhaltung dieser Straße einen Zuschuß aus Landesmitteln erheischen würden, so gibt uns ja hiefür der § 5 der Instruction für die Gewährung von Subventionen aus dem Landesfonde einen Anhaltspunkt; es heißt dort nämlich (bere — liest): «Die Bewilligung von Beiträgen zur Erhaltung von Bezirksstraßen, welche eine besondere Wichtigkeit für den Verkehr haben», — eine besondere Wichtigkeit für den Verkehr, hier also vom strategischen Standpunkte aus — «hat nur dann zu geschehen, wenn die gewöhnlichen Naturalarbeiten der für jene Straße concurrenzpflichtigen Gemeinden vorchriftsmäßig geleistet wurden; es dürfen jedoch derlei Erhaltungsbeiträge aus dem Landesfonde das Ausmaß der Entlohnung der nothwendigen Einräumer nicht überschreiten».

Das also wäre der Maßstab, nach welchem der Landesauschuss bei allfälligen Bewilligungen von Beiträgen für die Erhaltung der Kopačnica-Straße vorzugehen hätte. Diese Beiträge hätten das Ausmaß der Entlohnung der nothwendigen Einräumer nicht zu übersteigen. Dafs jedoch die Adjacenten von jeder Straßenerhaltung ganz freigesprochen würden, damit, meine Herren, kann ich mich unmöglich einverstanden erklären. Berücksichtigen Sie den an Bischoflack angrenzenden Idrianer Straßenbezirk, welcher in seiner Steuerkraft dem Bezirke Bischoflack weit nachsteht, so hat dieser Bezirk ebenfalls mit bedeutenden Kosten, allerdings auch mit Unterstützung des Landes, und wenn ich nicht irre, mittels eines Beitrages aus Staatsmitteln, besonders von Seite des Montanärars, eine sehr wichtige Straße gebaut, welche die Verbindung zwischen Idria und Tolmein herstellt, aber dieser Bezirk erhält nun diese Straße selbst. Ich sehe also nicht ein, warum der Bischoflacker Bezirk diesfalls günstiger gestellt werden soll, als es mit dem Bezirke Idria der Fall war. Gehe ich aber in die Vorjahre zurück, so weiß ich wirklich nicht, ob der Bezirk Bischoflack irgendwelche bedeutende Straßenbauten ausgeführt hat, während hingegen vor dem Jahre 1860, beiläufig im Jahre 1858 oder 1859, der Bezirk Idria die Sala-Straße, welche von Loitsch über Godovic führt, mit immensen Kosten, mit einem Aufwande von über 100.000 fl., aus eigenen Mitteln hergestellt hat, wo sogar die Bewohner des Sairacher Thales zur Concurrenz beigezogen werden mußten. Alle diese Rücksichten sprechen dafür, daß die Kopačnica-Straße, je eher desto besser, der Obfarge des Bezirks-Straßen Ausschusses von Bischoflack zu überlassen sei, und ich würde mir daher erlauben, Folgendes zu beantragen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die Kopačnica-Straße wird als Bezirksstraße erklärt unter Auflassung der Sawodenthal-Straße als Bezirksstraße und erstere der Obfarge des Bezirks-Straßen Ausschusses Bischoflack übertragen unter Gewährung einer vom Landesauschusse nach § 5 der Instruction für Gewährung von Subventionen vom 6. Dezember 1872 näher zu bestimmenden Quote».

Ich empfehle dem hohen Hause die Annahme dieses Antrages.

Landeshauptmann:

Ich bitte die Herren, welche den Antrag unterstützen, sich zu erheben.

(Se podpira. — Wird unterstützt.)

Landespräsident Freiherr v. Winkler:

Hohes Haus! Der Herr Vorredner spricht sich entschieden gegen den Punkt 3 des Antrages des geehrten Ausschusses aus, indem er in diesem Antrage ein gefährliches Präcedens bezüglich dessen erblickt, wie überhaupt in derlei Angelegenheiten seitens des Landes vorgegangen werden soll, und stellt seinerseits den Antrag, daß die neuausgeführte Straße durch das Kopačnica-Thal sofort als Bezirksstraße erklärt werde. Was die Kategorisirung dieser Straße anbelangt, so habe ich schon wiederholt in diesem hohen Hause den Wunsch ausgesprochen, daß die Kopačnica-Straße allenfalls in die Bezirksstraßen-Kategorie eingereiht werde, und

es ist schon in früheren Sessionen darauf hingewiesen worden, daß nicht nur diese Straße, sondern auch andere zu kategorisiren und eventuell einige derselben zu Landesstraßen zu erheben seien. In der letzten Sitzung des Finanzausschusses ist bemerkt worden, daß die Absicht bestehe, auch die in Rede stehende Kopačnica-Straße als Landesstraße erklären zu lassen, und zwar wegen ihrer Wichtigkeit auch in strategischer Beziehung, wobei darauf hingewiesen wurde, daß nicht bloß das Land, sondern auch der Staat zur Beitragsleistung herangezogen werden könnte. Ob diese Angelegenheit im gegenwärtigen Stadium bereits spruchreif ist, daß man nämlich die Kopačnica-Straße sofort als Bezirksstraße zu erklären in der Lage wäre, das ist mir nicht klar, und ich möchte bezweifeln, daß überhaupt dem hohen Hause so viele Daten vorliegen oder vorgelegt werden könnten, daß heute schon über den Antrag des Herrn Abgeordneten Deschmann zur Abstimmung geschritten werden könnte. Sein Antrag wäre vielleicht zutreffender gewesen, wenn der Herr Abgeordnete erklärt hätte, daß er bereit sei, denselben zum Gegenstande einer Specialberatung im Ausschusse zu machen; allein heute mit einem solchen Antrage vor das hohe Haus zu treten, scheint mir etwas zu voreilig, obwohl ich den Wunsch hege, daß derselbe früher oder später zum Beschlusse erhoben würde. Wie die Dinge jetzt stehen, haben wir es mit einer Straße zu thun, von welcher man nicht weiß, was für eine Straße sie eigentlich sei, ob eine Gemeinde-, Bezirks-, Landes- oder gar ärarische Straße. Bisher wissen wir nur, daß die Arbeiten dieser Straße durch die Concurrenz des Straßenärars, des Landes und des Bezirks-Straßen Ausschusses von Bischoflack ausgeführt wurden. Sie ist jetzt nahezu eine vollendete Straße, und es handelt sich nun darum, daß sie nicht in Verfall gerathe, und wenn wir heute nicht in der Lage sind, zu erklären, in welche Kategorie sie falle, das heißt, welche Factoren zur Erhaltung derselben beizutragen haben, so bleibt kaum etwas anderes übrig, als dem Antrage des verehrten Ausschusses zuzustimmen; sonst würden wir uns der Gefahr aussetzen, daß die mit großen Kosten hergestellte Straße dem Verfall entgegengehen könnte. Damit dies nicht geschehe, scheint mir der Ausschussantrag ganz am Platze, daß nämlich die Erhaltung der Kopačnica-Straße in die Obfarge des Landes zu übernehmen sei, und zwar in der Weise, daß die Kosten vorchussweise vom Lande zu bestreiten und später vielleicht theilweise von der Regierung oder vom Bezirks-Straßen Ausschusse zu übernehmen wären. Ich bin heute selbstverständlich nicht in der Lage, zu erklären, ob und inwieweit das Straßenärar zur Erhaltung dieser Straße für die nächste Zukunft beizutragen geneigt sein wird. Es sind bisher von Seite des Straßenärars für dieselbe große Opfer gebracht worden, und es wird von weiteren Verhandlungen abhängen, inwieweit der Staat auch in Zukunft zu einer Beitragsleistung wird herangezogen werden können. So aber bleibt, wie die Sache steht, kaum etwas anderes übrig, als den Antrag des verehrten Ausschusses anzunehmen und die Frage offen zu lassen, in welche Kategorie die Straße durch das Kopačnica-Thal einzureihen sei. Es wird uns, wie von Seite des hochverehrten Herrn Landeshauptmannes versichert wurde, noch dieser Tage der Entwurf eines neuen Straßengesetzes und eines Straßenkategorisirungsgesetzes vorgelegt werden, und es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß

die fragliche Straße in dem letzteren Gesetze irgend einen Platz finden werde, wobei ich, wie gesagt, nichts einzuwenden hätte, wenn diese Straße in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht würde.

Dies wollte ich zum Gegenstande bemerken, und ich will nur noch hinzufügen, daß auf den vorliegenden Fall der § 5 des Straßengesetzes (Poslanec Deschmann: — Abgeordneter Deschmann: «der Instruction!»), also der Instruction — es ist gleichgiltig — keine Anwendung findet. Denn wenn man eine Straße kategorisiren will, dann ist es nicht leicht möglich einen Paragraph zu citiren, wonach überhaupt Beiträge für dieselbe nur in einem bestimmten Maße zu leisten sind. Hier haben wir eben einen Ausnahmefall, und dieser muß als solcher ins Auge gefaßt, es müssen Mittel angewendet werden, damit die Straße inzwischen nicht verfallt.

Poslanec Detela:

Jaz le obžalujem, da gospod poslanec Deschmann ta svoj predlog ni stavil na tistem mestu, kjer je bil staviti, t. j. v deželnem odboru. Poročilo deželnega odbora in nasveti so bili gospodu Deschmannu znani, on se je strinjal s temi nasveti in je le to želel, naj se svota 700 gld. za zgradbe postavi v nasvet, in tej njegovi želji se je ustreglo. On ni omenil niti besedice o tem, naj se uvrsti ta cesta med okrajne ceste, ne o tem, da bi se razvrstila cesta čez Zavoden iz vrste okrajnih cest. Če je § 5. instrukcije za cestne odbore znan gospodu Deschmannu, mislim, da bi mu moral biti znan tudi § 19. cestne postave, kateri jasno govori, da se sme ceste uvrstiti med okrajne ceste le potem deželnega zakona, ko so se zaslišali dotični interesenti in dotične oblasti. Kako si misli gospod Deschmann, da bomo mi danes kopačniško cesto na vrat na nos uvrstili med okrajne ceste? Ali so se že zaslišali interesenti, na katere se sklicuje § 19? Ako je bila to resna želja gospoda Deschmanna, naj bi bil stavil dotični predlog v deželnem odboru, in ko bi bil tam za to dobil večino, bi bil predložil deželni odbor načrt dotične postave. Tako pa vidimo, da se ta njegov predlog niti resnim smatrati ne more, kajti on sam mora sprevideti, da ni mogoče, da bi danes sklepali: Kopačniška cesta se uvrsti med okrajne ceste in cesta iz Zavodna se razvrsti. Poprej se morajo slišati dotične oblasti in interesenti.

Prepričan sem, da, ko bi bil kdo drug stavil enak predlog, bi bil gospod Deschmann prvi, ki bi ugovarjal: to ne gre, to je zoper postavo. Torej ne vem, kako v pomen ima predlog, kateri ne more biti sprejet.

V drugej vrsti pa moram omeniti še nekaj o načrtu nove cestne postave. Čemu bi bilo treba danes sklepati o kategorizovanji kopačniške ceste, ako naj v prihodnji seji pride nov načrt cestne postave in nove kategorizacije cest. Tega ne umem.

Iz vsega utemeljevanja pa je razvideti, kako je gospod Deschmann loškemu okraju posebno prijazen, on le pravi: koliko je okraj Idrija za ceste žrtvoval: «obwohl der steuerkräftige Bezirk Laß nichts gethan hat, Idria aber so viel.» Ali niste pregledali izkaza o davkih v letnem poročilu? Iz tega se vidi, da plača okraj

idrijski na leto 82.702 gld. 47 kr., loški okraj pa 41.009 gld. 20 kr. neposrednjega davka. (Poslanec Deschmann — Abgeordneter Deschmann: «Aerar!») Vprašam torej, kateri okraj je «steuerkräftiger»? Tisti, ki polovico menj, ali tisti, ki polovico več plačuje? Gospod Deschmann kliče «Aerar». Zato je ravno okraj idrijski «steuerkräftig», ker montanêrar polovico davkov plačuje; zato je pa v idrijskem okraju tudi lahko ceste delati s pomočjo montanêrara. V Idriji ni nobene cestne tlake, že veliko let so nje prosti, in priklad imajo navadno 12%, letos celo le 4%. Loški okraj ima navadno 15% priklad za ceste, zraven tega pa še tlako, t. j. posestniki posipavajo cesto. To je velik razloček in krivično je, ako se trdi: Loški okraj je prost bremen, v Idriji pa se jim tako strasansko hudo godi.

To sem le omenil, akoravno mislim, da se predlog gospoda Deschmanna ne bi bil sprejel, če jaz tudi besedice ne bi bil črhnil. Govoril sem le, da konstatujem, kako se gospod Deschmann pri vsakej priliki zoper loški okraj izjavlja.

Abgeordneter Deschmann:

Ich habe wirklich das Glück, so oft es sich um Straßenfachen handelt und ich das Wort ergreife, vom Herrn Landesauschussbeisitzer Detela in einer eben nicht sehr collegialen Weise (Veselost na levi — Heiterkeit links) über meine Pflichten als Landesauschussbeisitzer belehrt zu werden. Es wird sich noch heute oder ein anderesmal die Gelegenheit ergeben, wo ich meinem Herrn Collegen seine Abstimmungen im Landesauschusse ebenfalls zu Gemüthe führen könnte (Veselost na levi — Heiterkeit links), welche später null und nichtig sind, und wo im hohen Hause ganz andere Abstimmungen erfolgten, als dies im Landesauschusse der Fall war. Ich glaube daher, daß es ein sehr gefährliches Feld ist, auf welches sich Herr Abgeordneter Detela begeben hat, und ich werde nicht veräumen, ihm das zu geeigneter Zeit zu Gemüthe zu führen. (Veselost na levi. — Heiterkeit links.) Allein ich glaube, hier im Landtage bin ich Landtagsabgeordneter (Odobranje na desni — Zustimmung rechts) und als solcher verpflichtet, jederzeit meiner Anschauung Ausdruck zu geben, ob dieselbe seit jener Zeit, wo ein Fall im Landesauschusse zur Sprache gekommen war, sich geändert hat oder nicht. Es ist im Landesauschusse über den vorliegenden Gegenstand eine eingehende Berathung nicht gepflogen worden; allein ich habe im Finanzauschusse den Umstand betont, daß die Sawodenthal-Straße im Berichte ganz vergessen worden ist, und daß die Kopačnica-Straße, wenn es sich um deren zukünftige Erhaltung handelt, nicht als ausgerissenes Glied zu behandeln ist, sondern zugleich mit der Sawodenthal-Straße; daher ich, dessen ist der verehrte Herr Landespräsident Zeuge, den Antrag stellte, die Sawodenthal-Straße aufzugeben und die Kopačnica-Straße als Bezirksstraße zu erklären. Ich glaube, es hätte keine Mühe verursacht, einen diesbezüglichen Antrag zu formuliren und im hohen Hause einzubringen. Was wir vom Bezirks-Straßen-Auschusse Bischoflack zu erwarten haben, das wissen wir im voraus. Die Interessenten werden sagen: «Damit wollen wir nichts zu thun haben, indem Bischoflack sich immer dieser Straße

gegenüber negativ verhalten hat». Ich sehe nicht ein, warum mein Antrag nicht ein berechtigter ist, und ersuche nur das hohe Haus, demselben eine wohlwollende Unterstützung entgegenzubringen, indem wir sonst wirklich Gefahr laufen, daß ein Präjudiz geschaffen würde bezüglich der Erklärung solcher Straßen als Landesstraßen, welche gar keine Wichtigkeit für den Verkehr haben, sondern bloß in strategischer Beziehung von Bedeutung sind. Es wäre dies eine Angelegenheit des Landesausschusses, sich mit der Militärbehörde ins Einvernehmen zu setzen, damit dieses, wenn weitere Kosten sich herausstellen sollten, eine Unterstützung gewähre.

Poslanec Detela:

Jaz bi le na to odgovoril, ker mi je gospod Deschmann pomanjkanje kolegialitete očital. Reči moram, da je to pomanjkanje le na njegovej strani; ker bi bilo prvo, ako misli staviti tak predlog, da to meni kot referentu za cestne zadeve v deželnem odboru pové, kader je čas, stvar razpravljati in rešiti. Res, da je stvar že v finančnem odseku omenil, ampak to je bilo predvčeraj popoldne, torej ravno tako prepozno, kakor danes tu v slavnem zboru; kajti ako gre za uvrstjenje ceste, treba obravnave z interesentom in z oblastvom in pa načrta postavbe, ki se ne naredi *brevi manu* ne v finančnem odseku, ne tukaj v slavnem zboru.

Poročevalec dr. Poklukar:

Pri tej razpravi se človek spominja Preširnovih besed, ki pravi: «Kaj pa je tebe treba bilo, dete ljubo, dete lepo . . .» Prav tako se mi zdi, da je sedanja pravda za kopačniško cesto. Nihče jo ne mara in za to toliko preprirov. Mi jo ponujamo c. kr. eraru, ta je ne mara, okrajni cestni odbor je ne mara, kaj ostaja, kakor oskrbovati jo, ker je vendar v interesu dežele, da se cestne proge in prometne zveze, kadar so že z velikimi troški napravljene, saj ohranijo.

Gospod Deschmann je rekel, da bi bil to nevaren precedens. Se ve, da je; ampak ni prvi precedens, katerega imamo, saj imamo že nekaj takih najdenčkov, katere mora preskrbeti dežela. Poglejmo na dolensko stran, tudi tam stane vzdrževanje kakor tudi naprava cest mnogo novece.

Dvomiti torej ne morem ne en trenutek, za kateri predlog bi glasoval. Rad bi sicer imel, da bi se našli drugi, kateri bi skrbeli za cesto, ampak ker sta mi na izbiro samo predlog gospoda poslanca Deschmanna in predlog deželnega odbora, se moram odločiti za zadnjega.

Kar je gospod Deschmann omenil nasproti odboru škofjeloškemu in kar je navajal na korist cestnemu odboru idrijskemu, to zna morebiti deloma res biti. Ugovarjalo se mu je že deloma gledé idrijskega cestnega odbora, ker je tam lahko sklepati in polovico troškov narekati eraru, kar nas ne boli. Ampak tudi, ko bi vse resnično bilo, kar je gospod Deschmann govoril, bi le sledilo, da imamo dolžnost, tudi idrijski okrajni cestni odbor podpirati, ako pride v tak položaj, v kakoršnem je škofjeloški. Nihče ne taji, da za škofjeloški cestni okraj ta cesta nima skoro nobe-

nega pomena, to priznava tudi gospod Deschmann. Ako se torej on brani, da bi dežela za to leto še prevzela oskrbovanje, in ako za to govori, naj bi se cesta precej uvrstila, mislim, da prehitro ravna. Saj znamo, da bomo o kategorizaciji cest menda še letos imeli priliko govoriti. Takrat bomo mogli mirnim duhom preudarjati vse razmere, naj bode potem cesta na Notranjskem, Dolenjskem ali Gorenjskem. Popolnoma mirno bomo pretehtavali, kaj naj spada v vrsto deželnih cest, kaj naj ostane okrajna cesta, kaj naj bode občinska cesta. Zatorej predlagam, naj se danes ne pritrjuje predlogu gospoda Deschmanna, ampak odsekovemu predlogu.

Deželni glavar:

Nasproti predlogu finančnega odseka št. 3. stavil je gospod poslanec Deschmann drug nasvet, o katerem bomo najpred glasovali.

Prosim gospode, ki so za predlog gospoda poslanca Deschmanna, naj blagovolé se vzdigniti.

(Se odkloni. — Wird abgelehnt.)

Predlog je ostal v manjšini.

Preidemo torej k glasovanju o predlogu finančnega odseka št. 3. Prosim gospode, ki so za ta predlog, naj blagovolé vstati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Poročevalec dr. Poklukar:

Ker obsega predlog finančnega odseka tri točke in bi se moglo smatrati potrebno, da se ta sklep odobri tudi v tretjem branji, predlagam, naj se to precéj vrši, in nasvetujem, da se ravno v drugem branji sprejetim predlogom pritrudi tudi v tretjem branji.

(Obvelja. — Angenommen.)

7. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji mestne občine Ljubljanske, da bi se na zaklad prisilne delalnice prevzel znesek 800 gld., katerega je občina plačala usmiljenim sestram za dovoljenje porabe nekaterih prostorov v hiralnici v namen bolnišnice za silo za kolera-bolne.
7. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition der Stadtgemeinde Laibach um Uebnahme des von ihr an die barmherzigen Schwestern wegen Gestattung der Benützung einiger Localitäten des Siechenhauses als Cholera-Nothspital bezahlten Betrages von 800 fl. auf den Zwangsarbeitshaushof.

Berichterstatter Luchmann:

Hoher Landtag! Der Gegenstand, über welchen ich heute Bericht zu erstatten die Ehre habe, hat schon einmal, und zwar in der Sitzung vom 4. Jänner 1887, die geehrten

Herrn beschäftigt und auch zu ausführlichen Debatten Veranlassung gegeben, weshalb ich glaube, mich nur darauf beschränken zu dürfen, den Gang der Verhandlung in dieser Angelegenheit kurz zu recapituliren. Als im Jahre 1886 die Cholera-Gefahr nahe war, hat die Stadtgemeinde Laibach mit der Congregation der Schwestern der christlichen Liebe einen Vertrag abgeschlossen, demzufolge im Josefs-Spitale zur Aufnahme etwaiger Cholerafranker ein passender Raum reservirt werden mußte. Der Vertrag war in der Weise abgefaßt, daß die Stadtgemeinde Laibach, wenn der betreffende Raum nicht benützt werden sollte, den barmherzigen Schwestern 200 fl. Entschädigung zu zahlen hätte, für den Fall aber, daß auch nur ein Cholerafranker darin untergebracht werden würde, sollte es Pflicht der Stadtgemeinde sein, eine Entschädigung von 1000 fl., also 800 fl. mehr, zu bezahlen. Thatsächlich sind im hiesigen Zwangsarbeits-hause einige Sträflinge an der Cholera erkrankt, und die Zwangsarbeits-haus-Verwaltung hat sich, wenn ich nicht irre, ungefähr im Oktober des Jahres 1886 an die Stadtgemeinde mit der Anfrage gewendet, ob dieselbe bereit wäre, die erkrankten Zwänglinge in diesem Spitale zu unterbringen. Die Stadtgemeinde hat sich damit einverstanden erklärt, und es wurden — wenn ich nicht irre — 5 franke Zwänglinge in das Spital aufgenommen, welche auch darin gestorben sind. Diese Uebertragung der cholerafranken Zwänglinge aus dem Zwangsarbeits-hause in das Spital im Siechenhause hat in der Stadtbevölkerung eine große Aufregung hervorgerufen, und andererseits besorgte die Stadtgemeinde auch, daß, wenn in der Stadt Laibach selbst die Cholera sich verbreiten würde, es vielleicht an Raum für andere Cholerafranke gebrechen könnte und untersagte die weitere Aufnahme von Zwänglingen im Siechenhause. Infolge dessen sah sich der Landesauschuß gezwungen, zur Unterbringung kranker Zwänglinge an die Errichtung einer eigenen Cholera-Nothbaracke zu schreiten. Später hat sich die Stadtgemeinde mit der Rechnung über 1004 fl. 62 kr. an den Landesauschuß gewendet, in welcher der Betrag von 800 fl. eingestellt war, welchen sie aus dem Grunde an die Congregation der barmherzigen Schwestern mehr bezahlt hatte, weil in dem Spitale wirklich cholerafranke Zwänglinge aufgenommen wurden. Der Landesauschuß ist auf das Ansinnen der Stadtgemeinde nicht eingegangen, sondern liquidirte nur 264 fl. 62 kr. für die 5 Zwänglinge, welche im Spitale Aufnahme gefunden hatten, lehnte jedoch die Zahlung der 800 fl. ab, nachdem von der Voraussetzung ausgegangen wurde, daß die Stadtgemeinde in jedem Falle verpflichtet war, ein geeignetes Locale herzustellen und für die Aufnahme von Cholerafranken bereit zu halten und die Ausgabe von 800 fl. daher nicht dem Lande aufzubürden sei. Der hohe Landtag hat sich in der Sitzung vom 4. Jänner 1887 dieser Anschauung des Landesauschusses angeschlossen und dessen Vorgang gutgeheißen.

Die Stadtgemeinde Laibach war aber noch immer nicht beruhigt, trat mit einer weiteren Vorstellung an den Landesauschuß heran und verlangte neuerdings die Zahlung von 800 fl. Der Landesauschuß theilte darauf der Stadtgemeinde den Beschluß des hohen Landtages mit, demzufolge er nicht ermächtigt sei, die Forderung zu liquidiren. Daraufhin hat die Stadtgemeinde eine neue Petition eingebracht und gewünscht, der Landesauschuß möchte diese Angelegenheit nochmals dem hohen Landtage vortragen. Der Finanz-

auschuß hat diese Petition der Stadtgemeinde erwogen und gefunden, daß das Begehren vom Rechtsstandpunkte aus nicht gerechtfertigt erscheine, daß jedoch Billigkeitsgründe dafür sprechen, daß wenigstens ein Theil dieser Auslagen vom Lande zu übernehmen wäre, da es Factum ist, daß keine anderen Erkrankungen an der Cholera vorgekommen sind, als bei den Zwänglingen, und daß daher, wenn keine solchen erkrankt wären, die Stadtgemeinde die 800 fl. nicht zu zahlen gehabt hätte. Aus Billigkeitsgründen also hat der Finanzauschuß sich zu folgendem Antrage geeinigt:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesauschuß wird ermächtigt, unter Wahrung des Rechtsstandpunktes der Stadtgemeinde Laibach aus Billigkeitsrückichten einen Entschädigungsbetrag von weiteren 400 fl. für die Unterbringung und Verpflegung der im Jahre 1886 an der Cholera erkrankten Zwänglinge aus dem Zwangsarbeits-hausfonde unter der Bedingung zu leisten, daß die Stadtgemeinde Laibach auf alle weiteren Ansprüche diesfalls verzichtet.»

Im Namen des Finanzauschusses empfehle ich diesen Antrag der Annahme des hohen Hauses.

Abgeordneter Deskmann:

Ich bitte ums Wort! Eben dieser Fall, über welchen jetzt der hohe Landtag schlüssig werden soll, ist ein neuerlicher Beweis dafür, welchen Schwierigkeiten ein Referent im Landesauschusse ausgesetzt ist, falls er gewisse Anträge zu stellen und für dieselben auch einzutreten hat. Als die Stadtgemeinde Laibach zuerst mit diesem Ansinnen an den Landesauschuß heranfam, daß ihr der Betrag von 800 fl. für die gehaltenen Auslagen des Cholera-Nothspitales, welchen sie an die barmherzigen Schwestern flüssig machen mußte, ausbezahlt werden möge, habe ich im Landesauschusse mit Rücksicht auf das völlig unbegründete Verlangen den Antrag auf Abweisung gestellt und auch die Zustimmung des Landesauschusses erhalten. Demzufolge ist im Vorjahre der betreffende Bericht an den hohen Landtag ausgearbeitet worden, und der hohe Landtag hat im Vorjahre diesen Beschluß des Landesauschusses zur genehmigenden Kenntnis genommen. Seit dem vorigen Jahre sind in dieser Angelegenheit gar keine anderen Verhältnisse eingetreten. Es hat zwar der Herr Berichterstatter erwähnt, daß sich Billigkeitsrückichten geltend machen lassen, aber ich kann darin nicht mit ihm übereinstimmen. Würde es sich um Billigkeitsgründe handeln, so wäre auch ich denselben nicht unzugänglich, ich bin gewiß der erste, der solche zu würdigen weiß. Allein, was ist denn bei der Stadtgemeinde eingetreten? Dieselbe wurde, wie aus dem Rechenschaftsberichte des Landesauschusses zu ersehen ist, neuerdings vom Landesauschusse ersucht, für den Fall, als die Cholera oder sonst eine Epidemie im Zwangsarbeits-hause und in den Landeswohlthätigkeitsanstalten ausbrechen sollte, die Erkrankten in ihr Cholera-Nothspital aufzunehmen. Daraufhin erklärte dieselbe, sie werde es wohl bezüglich der vom hiesigen Spitale abgegebenen Kranken thun, keineswegs jedoch bezüglich der Zwänglinge, indem sie meinte, daß Leute solchen Schlages nicht mit anderen rechtschaffenen Kranken im Cholera-Nothspitale untergebracht werden können. Ueber diese Aeußerung der Stadtgemeinde hat schon der verehrte Herr Referent Luckmann gelegentlich der Erledigung

des Rechenschaftsberichtes das Wort ergriffen und gegen eine solche Anschauung Verwahrung eingelegt. Ich komme nur aus dem Grunde darauf zurück, um zu constatiren, daß uns von Seite der Stadtgemeinde ein Entgegenkommen nicht erwiesen wurde, wohl aber das Anstinnen an uns gestellt wird, die 800 fl. flüssig zu machen. Allein, wenn das Wort «noblesse oblige» am Platze gewesen wäre, so war es bei der Stadtgemeinde bezüglich der zukünftigen Aufnahme von Zwänglingen ins Choleraspital, wo es sich doch um Menschen handelt, eine andere Antwort zu geben.

Im Finanzausschusse war wieder ich der Einzige, der die ehemalige Position des Landesauschusses vertheidigte. Ich erklärte mich mit aller Entschiedenheit dagegen. Es waren eben die Herren Landesauschussbeisitzer diejenigen, welche eine nachträgliche Zahlung beantragt haben. (Veselost na levi in klici: — Heiterkeit links und Ruße: «Cujte! Cujte!») Ich muß jedoch gestehen, daß ich dem Herrn Abgeordneten Detela, der 400 fl. beantragte, nachdem früher schon von anderer Seite ein Antrag auf Zahlung von 500 fl. gestellt wurde, deshalb keinen Vorwurf mache. Ich bin fest überzeugt, er hat es in der guten Meinung und in der guten Absicht gethan, diese unliebsame Angelegenheit einmal bei Seite zu schaffen, weshalb ich ihm auch keinen Vorwurf machen will. Allein ich finde es auch erklärlich, daß mehrere der Herren Landesauschussbeisitzer zu dieser Abstimmung durch eine andere Rücksicht sich leiten ließen, nämlich die, daß jetzt eine Colonie der Zwänglinge im städtischen Cholera-Nothspital untergebracht ist, wo ich offen gestehen muß, daß uns die Stadtgemeinde aus einer großen Verlegenheit geholfen hat. Aber dafür hat die Stadtgemeinde auch ein bene, sie vermietet ihre sonst leerstehenden Localitäten um einen guten Mietzins, denn sie hat uns dieselben vermietet, nachdem ihre Verhandlungen mit dem Militär-Aerar abgebrochen worden sind. Es ist dies also ein gegenseitiges Geschäft, wo man sagen kann, daß der Landesauschuss und das Land eine willkommene Unterkunft für ihre Zwänglinge gefunden haben, andererseits aber auch die Stadtgemeinde ein Erträgnis hat von ihren Localitäten, die sonst leer stehen müßten. Allein seit dem letzten Beschlusse des Finanzausschusses ist eine totale Aenderung in diesem Verhältnisse eingetreten. Wie den Herren bekannt ist, macht es die Blatternkrankheit, welche sich in unserer Stadt eben jetzt rasch verbreitet, notwendig, daß das Cholera-Nothspital zur Aufnahme etwaiger Blatternkranker bereit gehalten werde, und es tritt nun jene Bestimmung unserer Vereinbarung mit der Stadtgemeinde in Wirksamkeit, wornach wir verpflichtet sind, sofort das Nothspital räumen zu lassen. Nun, das ist jetzt ein Umstand, wo der große Vortheil, welcher aus der Dislocirung einer Zwänglingscolonie im Spitale dem Lande erwachsen ist, in Frage gestellt ist, und wir uns in Verlegenheit befinden, wo die bedeutende Anzahl der Zwänglinge untergebracht werden soll. Gerade mit Rücksicht auf diesen Umstand aber wurde von der Majorität des Finanzausschusses doch der vorliegende Beschlusse gefaßt, mit welchem ich mich nicht einverstanden erklären kann und der einer Correctur oder eines Zusatzes dringend bedarf. Gesezt den Fall nämlich, daß im Zwangsarbeitshause, was ja leicht möglich ist, die Blattern-Epidemie ausbricht, wo sollen wir mit unseren Kranken hin? Die Stadtgemeinde verweigert uns die Aufnahme der an der Epidemie erkrankten Zwänglinge, und

es ist die Eventualität nicht ausgeschlossen, daß wir in die Nothwendigkeit versetzt würden, ein neues Nothspital zu bauen, obwohl uns die alte Baracke im vorigen Jahre schon 1000 fl. gekostet hat. In dieser im Vorjahre erbauten Baracke werden jetzt einige arbeitende Zwänglinge unterbracht, weil wir keine anderen Räume mehr für dieselben haben, also wird es absolut nothwendig sein, wenn heuer wieder Blattern oder eine andere Epidemie auftreten, daß wieder mit der Stadtgemeinde wegen Uebernahme der Kranken in ihr Spital Verhandlungen gepflogen werden. Ich würde daher mir erlauben, zu diesem Antrage noch folgenden Zusatzantrag zu stellen:

«und im Falle ausbrechender Epidemie die Zwänglinge unter den nämlichen Bedingungen in ihr Epidemiespital aufnimmt, wie dies den Landeswohlthätigkeitsanstalten zugestanden worden ist.»

Das wäre meiner Meinung nach die weitere Bedingung, wodurch gerade die Erklärung der Stadtgemeinde, welche auf Seite 111 des Rechenschaftsberichtes ersichtlich ist, ihre Sanirung findet.

Landeshauptmann:

Ich bitte diejenigen Herren, welche den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Deschmann unterstützen, sich zu erheben. (Se podpira. — Wird unterstützt.)

Poslanec ces. svet. Murnik:

Slavni zbor! V resnici se mi še sanjalo ni, da bi pri tej priliki moral nekoliko besedi spregovoriti. Ali ker se je že čudna razmera v deželno zbornico spravila, da si gospodje deželni odborniki očitajo, ali vsaj pravijo drug drugemu: ti si tako glasoval, ti tako spravilo me je do tega, da moram nekoliko spregovoriti in popraviti to, kar je gospod predgovornik o sklepah deželnega odbora o tej stvari govoril.

Že lanskega leta, ko se je ta stvar obravnavala v finančnem odseku, nisem pritrdil razlogom, katere je večina finančnega odseka sprejela. Slavni zbor je lanskega leta sklenil to, kar nam je častiti gospod poročevalec danes naznanil in pozneje je stvar zopet prišla v deželnem odboru v obravnavo. Kaj pa more deželni odbornik pri takej priliki narediti? Ali bode rekel: «meni nič mar, kar je slavni zbor sklenil,» ne, on se mora upogniti in reč zvršiti v smislu sklepov deželnega zbora. To je bilo za mene merodajno in sem to še celo na dotični akt zapisal. Nisem se torej nikoli zlagal z razlogi večine in sem bil za to, da se mestni občini ta svota dovoli, udal sem se pa sklepu slavnega zbora.

Prosim, da se to na znanje vzame in s tem popravijo trditve gospoda predgovornika.

Abgeordneter Deschmann:

Ich bitte zu einer factischen Berichtigung das Wort! Ich habe durchaus nicht gesagt, daß im Landesauschusse über die Abweisung jenes Ansuchens der Stadtgemeinde um Flüßigmachung der 800 fl. ein einstimmiger Beschlusse gefaßt worden sei, sondern ich habe nur gesagt, es war der Beschlusse des Landesauschusses, und ich erkläre, daß

Herr Landesauschussbeisitzer Murnik wirklich jeder Zeit den Standpunkt eingenommen hat, daß der Stadtgemeinde die betreffende Zahlung zu leisten sei, daß aber Herr Murnik für den seinerzeitigen Beschluß des Landesauschusses gewesen wäre, das habe ich durchaus nicht gesagt.

Poslanec Grasselli:

Slavni zbor! Gospod poslanec Deschmann sicer ni ugovarjal predlogu, katerega priporoča gospod poročevalec finančnega odseka, nego zdelo se mu je le potrebno dodati mu še nek pristavek. Ne bi torej imel povoda poprijeti besedo, ako ne bi bil prisiljen nekoliko popravljati nekatere trditve gospoda predgovornika.

Gospod Deschmann je odklonitev sprejema prisiljencev v bólnico za silo tolmačil tako, da je izvirala iz pomanjkanja humanitete od strani mestne občine ljubljanske. Temu moram odločno ugovarjati. Sicer ne bom prikrival svojega osebnega mnenja, da se humaniteta v obče baš v zavodih, kakor je prisilna delarnica, ali v zavodih, kakor so ječe, dandanes morebiti pač pretirava, ali oziri humanitete nikakor niso motili mestne občine pri tem sklepanji, ker mestna občina nikakor ne odreka prisiljencu pravice, da ga je «tudi nekako smatrati za človeka», kakor je gospod Deschmann rekel. Uzrok, gospóda moja, uzrok je bil le ta, kakor sem že v tej zbornici, če se ne motim, povdarjal večkrat, da je vendar nekoliko pomislekov in po mojem prepričanji upravičenih pomislekov, da se taki ljudje, kakor so prisiljenci — in kdor te vrste ljudi pozna in vé, iz kakšnih elementov se rekrutujejo, bode temu pritrdil, — da ni lahko mogoče, take ljudi spravljati brez vseh ozirov v iste prostore z drugimi bolniki, da je treba skrbeti za posebno varstvo in da tega varstva ni mogla prevzeti mestna občina.

Gospod poročevalec je že povdarjal, da je bil finančni odsek tega mnenja, da s pravnega stališča ni odobravati odklonitve mestne občine, ker s pravnega stališča ni utemeljena. Mi pač te pravde tukaj ne bomo dognali, mislim pa, da je vsaj istotako opravičeno stališče mestne občine, kakor je dozdevno opravičeno stališče deželnega odbora in prejšnje stališče visoke te zbornice.

Faktum je, da e. kr. kaznilnica ni bila tega mnenja, da je mestna občina dolžna sprejemati bolnike iz kaznilnice, nego da je le vprašala, ali jih more in hoče sprejeti. Faktum je, da je istotako vojaštvo bilo tega mnenja in le vprašalo, ali jih moremo sprejeti, ker bi sicer preskrbelo samo potrebne prostore, in v popolnoma enakih okolinostih je po mojih nazorih tudi prisilna delarnica, ki ne more počevati se, da bi spadala k mestnej občini, ker so njeni neprostoVOLjni prebivalci izvzeti od vpljiva mestne gospodske.

Torej nikakor ne zaradi tega, ker bi mestna občina ne smatrala prisiljence za ljudi, ampak z ozirom na druge bolnike, ki bi imeli priti v to bólnico, in z ozirom na občo nevoljo, ki se je oglasila v Ljubljani, ko so stanovniki ljubljanski zvedeli, kakšni ljudje se nahajajo v tej bólnici in kakšne družčine je pričakovati bolnikom, ako bi kateri prihajali iz Ljubljane, je

mestna občina morala ustaviti nadalje sprejemanje, pa tudi zaradi tega, ker so bili prostori v hiralnici pač skromni, da ne rečem pičli.

Najmenj umestno pa je, očitati mestni občini, da se pri tej priliki ni obnašala «nobel» in da bi bila noblesa zahtevala, naj bi ona te troške prevzela. Po nazorih gospoda Deschmanna obstoji menda noblesa v tem, da mestna občina plačuje troške za druge ljudi. Potem je meni popolnoma umevno, kako je to, da je gospod poslanec Deschmann tudi glasoval za zakon, s katerim se je mestna občina ljubljanska privzela gledé šolskih priklad za normalno-šolski zaklad, ker vsled te postave je naložena mestni občini ljubljanski tolika noblesa, da mora plačevati tudi za šole po kmetih. V tem oziru moram reči, da je gospod Deschmann res s tem svojim postopanjem dokazal konsekvenco, na katero se mu potrebno zdi pri vsaki priliki toliko uvažanja pokladati.

Kar se pa tiče druge stvari, katero je gospod poslanec Deschmann še navajal, zlasti, da bode treba izprazniti novo bólnico za silo, katero je mesto sezidalo in sedaj prepustilo prisiljencem, lahko potolažim gospoda poslanca Deschmanna, da na srečo ne bode prišlo do tega, da torej gospod referent v deželnem odboru zaradi teh stvari ne bode imel nobenih sitnosti, ker med tem časom, ko je bila zadnja seja finančnega odseka, se je zopet nekaj spremenilo, posrečilo se je namreč mestni občini, dobiti drug prostor za slučaj, ko bi epidemija v Ljubljani napredovala tako, da deželna bólnica ne bi mogla več sprejemati kozaviah. Sicer pa ne morem umeti, v kakšni zvezi je napredovanje kozave bolezní z vprašanjem o odškodnini za vplanske kolerozne bolnike, in mislim, da, ko mestna občina ne bi hotela sprejemati sedaj kozaviah prisiljencev, deželni odbor ne bi prišel v zadrego, ker ima še vedno tisto barako, katero je pred prisilno delavnico zgradil lanskega leta, oziroma predvlanskim zaradi kolere, in tista baraka bi se bila lahko spraznila, tako, da prisilna delarnica ne bi bila prišla v nikakoršno zadrego.

Čeravno pristavek, katerega priporoča gospod poslanec Deschmann, ni posebno nevaren, vendar mislim, da ni nikakor umesten, ali da je vsaj popolnoma nepotreben, ker mestna občina gotovo ne bode brez uzroka niti po nepotrebem odvrčala bolnikov iz svoje bólnice za silo. Če je deželni zastop «entgegenkommen» nasproti mestni občini — in mestna občina hvaležno pozdravlja vsak tak «Entgegenkommen» — bodi visoki zbor preverjen, da niti mestna občina ne bode zaostajala v takih slučajih za visokim deželnim zborom ali odborom, ako bode treba deželi pomagati iz kake zadrege.

Iz vseh navedenih razlogov se mi dostavek gospoda Deschmanna k predlogu finančnega odseka zdi popolnoma nepotreben, in zatorej se osmeljam pričakovati, da ga bode odklonil visoki deželni zbor. Moja dolžnost bi bila sicer morda, segati dalje, nego sega finančnega odseka predlog, in priporočati, da bi slavni zbor blagovolil povrniti mestu vse troške; ali z ozirom na malo upanje, katero bi tak predlog imel za to, da prodere, se ne predrznem tratiti časa visokega dežel-

nega zboru in prosim, da deželni zbor sprejme predlog finančnega odseka, a to brez dostavka g. Deschmanna.

Abgeordneter Baron Apfaltrern:

Ich bitte ums Wort! Wenn man solche Debatten hört, so möchte man beinahe glauben, daß die Angelegenheit des Sanitätsdienstes in Krain vom Rechtsstandpunkte gar nicht geregelt ist, oder als ob die Sanitätsgesetze bloß bis an die Grenzen des Pomöriums der Stadt Laibach reichen, innerhalb derselben aber nicht gelten würden, und doch enthält das Gesetz die Bestimmung, daß die Ueberwachung des Sanitätsdienstes in den Gemeinden Sache der politischen Landesbehörde ist und daß diese verpflichtet ist, einzuschreiten, wenn eine Gemeinde ihren Pflichten nicht gerecht wird. Wie hat es sich nun zur Zeit der Cholera-gefahr mit der Stadtgemeinde Laibach verhalten? Es war in der Stadt Laibach eigentlich für die Cholera nichts vorgeforgt, sondern es wurde sich bei den Schwestern der christlichen Liebe gewissermaßen ein Platz geschaffen precario modo und auch unter sehr coulanten Bedingungen, nämlich um eine Bagatelle, wenn die betreffenden Räumlichkeiten nicht nothwendig werden würden, sonst um etwas mehr. Ja, frage ich, existirt unsere Zwangsarbeitsanstalt innerhalb oder außerhalb des Pomöriums von Laibach? Ich glaube ersteres, und wenn dies sich so verhält, dann sind die Zwänglinge ebenso Bewohner von Laibach als jeder andere, und wenn die Stadt Laibach im Allgemeinen nach dem Gesetze wie jede andere Gemeinde die Verpflichtung hat, für den Fall also, daß für diese Gesetze Laibach nicht eine Nichtgiltigkeitsinsel bildet, so muß sie ebenso für die Bewohner des Zwangsarbeitshauses Sorge tragen, wie für jeden anderen Bürger der Stadt Laibach. (Veselost na levi. — Heiterkeit links.) Wenn es Grundsatz der Stadtgemeinde Laibach ist, daß Leute von diesem Schlage, wie die Zwänglinge sind, nicht in ihrem Spital unterzubringen sind, so glaube ich, daß andere Leute, welche, wie mein Herr Nachbar zur Linken sich ausgedrückt hat, Humanität im Herzen tragen, anderer Meinung sind. (Odobranje na desni. — Beifall rechts.) Also ich sage, wie kam denn damals das Land dazu, eine eigene Spital-Nottharacke um 1000 fl. zu bauen, deswegen, weil der Magistrat die Aufnahme von Cholera-kranken Zwänglingen in sein Spital verweigert hat? Entweder ist der Magistrat nach dem Gesetze verpflichtet, für derlei Kranke Anstalten zu treffen, oder ist er es nicht. Ich glaube, ja, und wenn ja, so hat er vom Lande nichts zu begehren. Nichtsdestoweniger hat der Landesausschuß 200 und so viel Gulden liquidirt. Es werden heute wieder 800 fl. verlangt, und so kommen die paar Cholera-kranken, wenn wir diesen Anforderungen gerecht werden, auf netto 2000 fl. zu stehen. 200 fl. sind bezahlt worden, 800 fl. werden heute verlangt, und 1000 fl. haben wir für die Baracke ausgegeben, welche wir bauen mußten, weil der Magistrat seiner Schuldigkeit nicht nachgekommen ist. Das sind Zustände, von denen gesagt werden muß, daß sie ein gerechtes Staunen und den größten Unwillen erregen müssen, und wenn die hohe Landesregierung in Krain es für angemessen erachtet, zu solchen Zuständen zu schweigen, so ist dies eine Sache, über welche ich nicht genug staunen kann. Das ist meine Ansicht über diesen Punkt und der Grund, warum ich gegen den Antrag stimmen werde.

Abgeordneter Deschmann:

Ich habe gegenüber den Ausführungen des Herrn Bürgermeister eine factische Berichtigung vorzubringen. Er erklärte nämlich, daß meine Besorgnis, daß das Nothspital geräumt werden müsse, nicht gerechtfertiget sei. Ich kann mich diesfalls nur auf die Zuschrift des Magistrates berufen, welche an den Landesausschuß gelangt ist, und worin es heißt: «sogleich räumen», worauf auch an die Verwaltung der Zwangsarbeitsanstalt die entsprechende Weisung ergangen ist.

Landespräsident Freiherr v. Winkler:

Ich bitte ums Wort! Ich habe nur Weniges dem Herrn Vorredner Baron Apfaltrern zu erwidern, welcher seinem Erstaunen darüber Ausdruck gegeben hat, daß die Landesbehörde zu dem Vorgehen der Stadtgemeinde Laibach geschwiegen habe. Ich kann in dieser Angelegenheit nur erwähnen, daß die Landesbehörde die nöthigen sanitären Anordnungen sowohl an die Landgemeinden als auch an die Stadtgemeinde Laibach erlassen und daß sie, insofern es überhaupt in ihrer Macht lag, das Nöthige veranlaßt hat, daß ihre Weisungen auch befolgt wurden. Wenn es zu Differenzen bezüglich der Kranken des Zwangsarbeitshauses zwischen dem Landesausschuße und der Stadtgemeinde gekommen ist, so kann daraus füglich nicht ein Verschulden der Landesregierung abgeleitet werden. Nachdem die Stadtgemeinde erklärt hatte, daß sie gegenüber den Anforderungen ganzer Anstalten und namentlich der Zwangsarbeitsanstalt mit einem Mannschafftsstande von über 400 Individuen, wenn da der Choleraherd entstehen sollte, nicht aufkommen und für die Aufnahme aller kranken Zwänglinge nicht Sorge tragen könne, sind zwischen dem Magistrat und dem Landesausschuße Verhandlungen gepflogen worden. Es wurde eine Enquête unter meinem Voritze abgehalten, wobei man sich einigte, daß zur Aufnahme kranker Zwänglinge, wenn noch weiters im Zwangsarbeitshause die Cholera herrschen sollte, eine Nothbaracke zu erbauen sei. In dieser Beziehung ist volles Einvernehmen erzielt worden, und es hat sich überhaupt die Landesregierung in der ganzen Angelegenheit gar keinen Vorwurf zu machen. Dies wollte ich gegenüber den Ausführungen des Herrn Vorredners bemerken.

Poslanec Grasselli:

Slavni zbor! Gospod poslanec Deschmann se je čudil, da sem poudarjal prej, da je ravno v poslednjih 24 urah situacija se zopet spremenila. Mestni magistrat je skušal, kar je bilo v njegovi moči, iskal je dolgo po vsem mestu, da bi za bólnico za silo za kozave dobil primeren prostor. Vsi poskusi so bili zastonj, in prišlo je vsled pritiska od zdravniške strani do tega, da je mestni magistrat v poslednji seji sklenil, ker ni drugače mogoče in če se vender še ne posreči dobiti drug prostor, odpovedati prisilnej delarnici bólnico za silo. Včeraj se je pa posrečilo dobiti drug prostor in zaradi tega ne bode treba izprazniti nove mestne bolnice za silo. (Poslanec Deschmann — Abgeordneter Deschmann: Wir haben noch keine Intimation erhalten!) Gospod Deschmann se čudi, da tega se zvedel ni, a moram reči, da jaz sam to šele poldrugo uro vem,

torej bi bilo čudno, ko bi deželni odbor in gospod referent že bila intimirana o tem.

Berichterstatter Lukmann:

Den Rechtsstandpunkt betreffs des Begehrens der Stadtgemeinde Laibach hat bereits der verehrte Herr Baron Pfalltrern gegenüber dem Herrn Bürgermeister dargelegt. Ich hätte also nur hinzuzufügen, dass meiner Ansicht nach, die Stadtgemeinde für den Ausbruch einer Epidemie nicht nur verpflichtet ist, für ihre Kranken innerhalb des Pommörums Sorge zu tragen, sondern dass es ihre Pflicht ist, Kranke, von wo immer sie auch her gekommen sein mögen, in ihrem Spital aufzunehmen; denn nach dem Reichsgeetze vom 5. März 1862, Artikel V, Absatz 5, ist die Gesundheitspolizei dem selbstständigen Wirkungskreise der Gemeinden zugewiesen, und § 13 der Cholera-Instruction sagt dann ausdrücklich: «Die Cholera-Kranken sind unter die Obforge der nächst erreichbaren Gemeinde zu stellen.»

Folglich ist die Gemeinde verpflichtet, wenn zufällig ein Durchreisender auf dem Bahnhofe erkrankt, für ihn Sorge zu tragen und ihn in das Spital aufzunehmen. Ich glaube freilich kaum, dass einem solchen Kranken dann eine Rechnung über 1000 fl. präsentiert werden könnte. (Veselost. — Heiterkeit.) Die Stadtgemeinde war mit Rücksicht auf die drohende Cholera-Gefahr zu einer Auslage genöthigt, welche für den Fall, als kein Kranker im Spital Aufnahme finden sollte, auf 200 fl. bemessen war. Dass nun keine anderen Erkrankungen vorkamen, als die der Zwänglinge, dass die Stadtgemeinde also nur für die fünf Zwänglinge, welche in ihrem Spital Aufnahme gefunden hatten, eine Mehrauslage hatte, das ist der Grund, welcher den Finanzausschuss bestimmt hat, hier Billigkeitsrücksichten walten zu lassen. Diese Billigkeitsgründe wären vielleicht noch mehr zur Geltung gekommen und vielleicht schon in der Sitzung des hohen Landtages vom 4. Jänner 1887 ausschlaggebend gewesen, wenn nicht der Umstand eingetreten wäre, dass die Stadtgemeinde, nachdem die fünf Cholera-Kranken Zwänglinge im städtischen Nothspital bereits Aufnahme gefunden hatten, plötzlich die Aufnahme weiterer Kranker verweigert und damit dem Lande, welches sich zum Baue einer eigenen Baracke gezwungen sah, 1000 fl. Kosten verursacht hätte. Mit Rücksicht auf diesen Umstand waren im Ausschusse die Stimmen getheilt.

Was mich betrifft, so bin ich aus einem Grunde noch für den Antrag, der im Ausschusse durch Stimmenmehrheit zum Beschlusse erhoben wurde. Es könnte nämlich meiner Ansicht nach die Bewilligung eines Beitrages zu den gehabt Kosten der Stadtgemeinde in etwas dazu beitragen, die Spizen abzuschleifen, welche sich immer und immer wieder bei den Verhandlungen des Landesauschusses mit der Stadtgemeinde geltend machen. Bereits der verehrte Herr Vorredner Deschmann hat erwähnt, dass die Stadtgemeinde sich wohl zur Uebernahme Epidemie-Erkrankter aus den Wohlthätigkeitsanstalten bereit erklärt, dass sie aber alle Anträge bezüglich der Zwänglinge abgelehnt habe. Ich erlaubte mir schon früher einmal, und zwar in dieser Session des hohen Landtages, zu bemerken, dass es vom humanitären Standpunkte nicht angehe, zwischen kranken Zwänglingen und anderen Kranken einen Unterschied zu machen. Die

Stadtgemeinde ist bereit, im Falle des Ausbruches einer Epidemie, Sträflinge im Spital aufzunehmen. Ja, meine Herren, sind denn die Zwänglinge schlechter als die Sträflinge? Nach dem gegenwärtigen Vagabundengesetze können in Zwangsarbeitshäuser Leute abgegeben werden, welche noch nie wegen infamirender Verbrechen abgestraft waren, während die Sträflinge oft die schwersten Verbrecher sind. Und doch will man letztere aufnehmen, während die Stadtgemeinde bezüglich der Zwänglinge glaubt, man könne Leute von solchem Schlage nicht mit rechtschaffenen Kranken unter einem Dache unterbringen. Ich kann mir das nicht anders erklären, als dass diese Weigerung seitens der Stadtgemeinde eine kleine Spitze gegenüber dem Landesauschusse, gegenüber dem Lande ist. Daher glaube ich, dass die Bewilligung der 400 fl. vielleicht dazu beitragen wird, diese Spizen für die Zukunft etwas abzuschleifen. Was den Zusatzantrag des verehrten Herrn Abgeordneten Deschmann anbelangt, so kann ich zwar im Namen des Finanzausschusses keine Erklärung darüber abgeben, weil der Antrag im Ausschusse nicht gestellt wurde, allein meiner persönlichen Ueberzeugung nach, halte ich denselben für vollkommen praktisch. Denn was wird geschehen, wenn der Zusatz angenommen wird? Die Kranken werden aus dem Zwangsarbeits-hause entfernt werden müssen, man wird sie also in die Wohlthätigkeitsanstalten, in das Spital abgeben, und von dort wird die Stadtgemeinde verpflichtet, dieselben in ihr Spital aufzunehmen. Es ist also die directe Ueberführung der kranken Zwänglinge aus dem Arbeits-hause in das städtische Nothspital doch viel einfacher, als die Ueberführung auf dem Umwege durch die Wohlthätigkeitsanstalten. Ich würde also glauben, dass der Antrag des verehrten Herrn Deschmann ein praktischer ist, andererseits aber, dass bei Nichtannahme desselben der Stadtgemeinde im Falle einer Epidemie schließlich auch nichts anderes übrig bliebe, als die Zwänglinge aufzunehmen. Im Allgemeinen aber empfehle ich jedenfalls die Annahme des Ausschussesantrages.

Landeshauptmann:

Zum Ausschussesantrage liegt der Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Deschmann vor. Ich werde zunächst den Ausschussesantrag, dann den Zusatzantrag Deschmann zur Abstimmung bringen.

Ich bitte diejenigen Herren, welche mit dem Ausschussesantrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Ich bitte nun die Herren, welche mit dem Zusatzantrage des Herrn Abgeordneten Deschmann einverstanden sind, sich zu erheben.

(Se odkloni. — Wird abgelehnt.)

8. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora logaškega za podporo k zgradbi ceste od Dolenjega Logatca na Rovte in za odpis dolga 1000 gld.

8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Bezirksstraßen-Ausschusses von Loitsch um Subvention behufs Ausbaues der Unterloitsch-Geerenther Straße und um Abschreibung eines Darlehens per 1000 fl.

Poročevalec Detela:

Slavni zbor! V imenu finančnega odseka poročati mi je o prošnji okrajnega cestnega odbora logaškega za podporo k zgradbi ceste od Dolenjega Logatca na Rovte in za odpis dolga 1000 gld.

Cestni odbor poroča v prošnji o izdelovanju te ceste v preteklem letu in navaja, da se je 4004 m ceste izdelalo in v to svrhu potrosilo 6200 gld. Razven tega je občina Dolenji Logatec storila pri tem delu 8000 tlak z vozmi in sploh k temu delu mnogo pripomogla. Da bi se to delo v prihodnjem letu zvršilo, je cestni odbor postavil za l. 1888. v proračun 1800 gld. in povdarja, da bode treba tudi druge pomoči, ker se s tako malo svoto ne more shajati.

Cestni odbor logaški je s cestnimi bremenmi res preobložen. Okraj ima 20 do 25 % priklad in ne more trošiti za gradnje te ceste mnogo denarja temenj, ker je ta cestna proga bolj lokalnega pomena. Občini Dolenji Logatec in Rovte boste tudi letos s tlako pripomagali tako, da se bode moglo delo vršiti; a treba bode vsakako tudi pomoči deželnega zaklada in zatorej prosi cestni odbor za zdatno podporo, vrh tega pa tudi, da bi se predplačilo 1000 gld. odpisalo, da bi se delavci iz prisilne delavnice tudi tekom tega leta dovolili pri tej zgradbi, in končno prosi, naj bi se deželni odbor pooblastil, da sme okrajnemu cestnemu odboru za slučaj, ako dovoljena podpora ne bi zadostovala, še več podpore dovoliti.

Finančni odsek se je prepričal, da je ta podpora na mestu, posebno gledé na to, ker spada na občini Dolenji Logatec in Rovte tukaj prav veliko breme, a o tem se ni mogel prepričati, da bi se iz deželnega zaklada v primeri s tem, kar cestni odbor prinaša, zamoglo toliko dati, kakor se zahteva: namreč zdatna podpora in za slučaj primanjkanja še nova podpora in končno odpis dolga. Zatorej nasvetuje finančni odsek le gotovo podporo za cestno zgradbo, odkloni pa prošnjo gledé odpisa dolga 1000 gld., kakor tudi prošnjo, naj bi se deželni odbor pooblastil, ako treba, še več podpore dati, in predlaga:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Okrajnemu cestnemu odboru logaškemu se dovoli za zgradbo ceste iz Dolenjega Logatca v Rovte vnovič podpora 2000 gld. iz deželnega zaklada s pogojem, da se s to podporo poravna predplačilo, katero je dobil cestni odbor leta 1887. v znesku 1000 gld. za omejeno cestno zgradbo.

(Obvelja. — Angenommen.)

9. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora v Škofji Loki, da bi se vsaj deloma odpisalo deželno posojilo 4000 gld.

9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Bezirksstraßen-Ausschusses von Bischoflack um wenigstens theilweise Abschreibung des Landesdarlehens pr. 4000 fl.

Poročevalec Klun:

Slavni zbor! Cestni odbor škofjeloški poslal je slavnemu zboru prošnjo, da bi se mu odpisal dolg deželnemu zakladu v znesku 4000 gld. ali popolnoma ali pa vsaj deloma. Cestni odbor loški je imel namreč veliko stavb in poprav pri cestah od l. 1885. naprej vsled nalivov in povodenj, ki so bile tam nastale in cesto na mnogih krajih jako poškodovale. Zlasti je moral zidati jako veliko škarp in je za vsa ta dela izdal 5619 gld. 66 kr. Na nekem kraju pri Poljanah je moral tudi cesto razširiti in kupiti posebno zemljišče za to za 636 gld. Letos ga zadene zopet velika žrtva, ker bode treba most, kateri veže mesto in kapucinsko predmestje, razširiti, ker je tako ozek, da se sedaj vozova ne moreta na njem izogniti in se tudi pešci na mostu težko vozovom izogibajo, vsled česar so se tam že večkrat nesreče pripetile. Vsi ti troški znašajo skupaj nad 6000 gld. Da je mogel cestni odbor vse te stavbe zvršiti in troške pokriti, prosil je večkrat predplačil in posojil pri deželnem odboru. Posojila, katera je dobival v raznih obrokih, znašajo sedaj skupaj 4000 gld. Doklad za ceste ima loški okraj že več let sem zmiraj po 15 %, umevno je torej, da ne more teh doklad poviksati, da bi zamogel vse te troške, katere je v teh letih imel pokriti in deželnemu zakladu povrniti izposojenih 4000 gld. Zato prosi, naj mu slavni deželni zbor ta dolg, ali ves ali vsaj deloma odpusti.

Finančni odsek je zlasti to uvaževal, da ima ta cestni odbor res s takimi umetnimi stavbami, ker ceste drže večji del ob rekah ali potokih, veliko troškov, in da on do sedaj še nikdar deželnega zbora ali deželnega odbora ni prosil za nobeno podporo.

Zatorej misli finančni odsek, naj se mu sicer dolg ne odpusti, toda naj se mu dovoli podpora za dovršene stavbe v znesku 2000 gld. Na drugi strani pa se more cestnemu odboru naložiti, naj svoj dolg deželnemu zakladu vrne, in sicer 2000 gld. precej, ko sprejme to podporo iz deželnega zaklada, ostalih 2000 gld. pa, — v teku l. 1888. polovico, drugo polovico pa tekom l. 1889.

Predlog finančnega odseka se torej glasi:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Cestnemu odboru v Škofji Loki se dovoli za dovršena cestna dela in za popravo zidanega mostu med mestom in kapucinskim predmestjem 2000 gld. podpore proti temu, da deželnemu zakladu od dolga 4000 gld. precej vrne 2000 gld., ostalih 2000 gld. pa plača v dveh obrokih, in sicer 1000 gld. tekom l. 1888., 1000 gld. pa tekom l. 1889.

Abgeordneter Deschmann:

Ich bitte ums Wort! Ich erlaube mir abermals die Geduld des hohen Hauses auf einige Zeit, und zwar im Interesse des Landesfondes, in Anspruch zu nehmen. Meine Ansicht in derartigen Angelegenheiten ist die, daß solche Schulden nur dann nachgelassen werden mögen, wenn wirklich außerordentliche Gründe dafür sprechen und die Annahme einer außerordentlichen Nothlage der Bittsteller gerechtfertiget erscheint. In der heutigen Sitzung haben wir aber ohnehin dem Bezirksstraßenausschusse in Bischoflack dadurch eine große Erleichterung gewährt, daß wir beschlossen haben, die Kopačnica-Straße, deren Erhaltung sonst ihm obliegen würde, in der ferneren Objorge des Landes zu belassen. Nun hat allerdings der Herr Berichtstatter angeführt, daß der Bezirksstraßenausschuß in Bischoflack in den verfloffenen Jahren für seine Straßen infolge eingetretener Elementarereignisse außerordentliche Auslagen gehabt habe. Ich habe überhört, seit welchem Jahre diese Ausgaben datiren, ich bitte den Herrn Berichtstatter — (Poročevalec Klun: — Berichtstatter Klun: Seit 1885.) Seit dem Jahre 1885 also, und heute haben wir das Jahr 1888. Die Summe dieser Ausgaben, welche der Bezirksstraßenausschuß zu leisten hatte, im Betrage von etwas über 6000 fl., wird als etwas Außerordentliches angeführt. Nun liegt mir aber hier gerade der Ausweis über die Ausgaben der einzelnen Bezirksstraßenausschüsse vom Jahre 1886 zur Hand, und da finde ich in der Rubrik «für Reparatur bestehender und Herstellung neuer Kunstobjecte» — denn die Kunstbauten sind ja hier besonders zu berücksichtigen — Bischoflack mit 645 fl. eingestellt, während hingegen andere Bezirke in dieser Beziehung viel größere Leistungen aufgewiesen haben. So sind ausgewiesen: Bezirk Umgebung Laibach mit 2352 fl., Vittai mit 3044 fl., Wöttling mit 4698 fl., Massenfuß mit 1240 fl., Oberlaibach mit 1389 fl., Ratschach mit 2155 fl., Radmannsdorf mit 7133 fl., Stein mit 1852 fl., Tschernembl mit 1503 fl. u. s. w. Nun, meine Herren, die Ausgaben des Bezirksstraßenausschusses Bischoflack waren also durchaus nicht derartig, daß er sie nicht mit eigenen Mitteln hätte bewältigen können. Wenn es auch in Einem Jahre etwas schwieriger gegangen ist, so kann dies ja auf mehrere Jahre vertheilt werden, und ursprünglich war auch der Bezirksstraßenausschuß Bischoflack von der ganz richtigen Ansicht geleitet, daß die betreffenden Herstellungen aus seinen eigenen Mitteln geleistet werden könnten, weil er sich an den Landesauschuß nicht um eine Subvention, sondern nur um einen Vorschuß gewendet hat. Dieser Vorschuß ist ihm gegen Rückzahlungen in entsprechenden Terminen bewilliget worden; und wäre vom Landesauschusse darauf gesehen worden, daß die erste Rate rechtzeitig gleich mit Ende des Jahres 1886 eingetrieben worden wäre, so wäre bis heute gewiß ein bedeutender Theil dieses Vorschusses ersetzt worden. Ich glaube also, daß wir durchaus keinen Grund haben, dem Bezirksstraßenausschusse Bischoflack die gewünschte Nachsicht zu gewähren.

Auf einen Umstand aber möchte ich denn doch hinweisen. Der verehrte Herr Berichtstatter hat vergessen, aus dem Ausweise des Bezirksstraßenausschusses Bischoflack uns eine Post mitzutheilen, welche nach meiner Ansicht ein greselles Licht auf die Miswirthschaft des betreffenden Bezirks-

straßenausschusses wirft. Er hat uns nämlich nichts von den 400 fl. gesagt, welche dafür ausgeworfen wurden, daß man für die Straßenvertheilung bei der Straße im Selzacher Thale einen Ingenieur aufgenommen hat. Denken Sie sich meine Herren, 400 fl. für eine Arbeit auszuwerfen (Veselost na levi — Heiterkeit links), welche nach meiner Ansicht bei einigem Verständniß der Sache der Obmann des Straßenausschusses allein oder mit Beihilfe eines einfachen Diurnisten ganz leicht hätte bewerkstelligen können. Sind denn also die Verhältnisse wirklich darnach — frage ich, — daß hier eine solche Nachsicht seitens des Landes am Plage wäre? Zwar weiß ich sehr wohl, daß mir hier wieder der Vorwurf gemacht werden wird, daß ich ein Feind des Bischoflacker Bezirkes bin. (Veselost na levi. — Heiterkeit links.) Ich kann jedoch die Herren versichern, ich habe ein ebenso warm fühlendes Herz für das Elend der Bauern, wie irgend jemand von Ihnen, aber ich bin kein Popularitätssjäger, sondern ich trete überall, wo es am Plage ist, für alle höheren Interessen ein. (Veselost na levi. — Heiterkeit links.) Es wird fort und fort gebettelt, und aus 50 fl. sammeln sich kolossale Summen an, die in dieser Weise weggeworfen werden. Es ist wirklich schaudererregend, wenn man die Ausweise der Bezirksstraßenausschüsse zur Hand nimmt und sieht, in welcher Weise die Ausgaben gestiegen sind gegenüber einer Zeit, wo jene Majorität im Landtage am Ruder war, deren Herrschaft in einer der letzten Sitzungen als eine so furchtbar tyrannische bezeichnet wurde. Damals ist man bei den Bezirksstraßenausschüssen mit einer 5 % Umlage ausgekommen. Der Bezirkshauptmann Derbič, welcher seinerzeit Obmann des Bezirksstraßenausschusses in Bischoflack war, sagte: «Mit einer 5 % Umlage habe ich mehr als genug.» Seitdem Sie, meine Herren, am Ruder sind, sehen wir diese Auslagen schon zu einer schauderhaften Höhe heransteigen, und haben wir jetzt vielleicht bessere Straßen? Keineswegs — schlechter sind sie! (Ugovor na levi. — Widerspruch links.) Allein, wie sieht es aber mit der Wirthschaft der Bezirksstraßenausschüsse-Obmänner selbst aus? Ich will die betreffenden Namen nicht nennen, allein es ist mir ein Bezirk genannt worden, wo der Obmann die Wirtschaftsgelder des Straßenausschusses im eigenen Interesse eingeheimst hat, so daß es dann jahrelang gedauert hat, bis dieselben wieder zurückgezahlt wurden. So, meine Herren, ist es mit der Wirthschaft der Bezirksstraßenausschüsse bestellt, und wir sollen bereit sein zu geben, wo immer es heißt: «Gib mir oder laß mir die Schulden nach» u. s. w. Wohin werden wir kommen, wenn das so fortgeht? Alles wird auf den Landesfond übertragen werden, bis endlich derselbe unter den unbilligen Lasten, die ihm fort und fort aufgebürdet werden, zusammenbrechen muß. (Zivahna pohvala na desni. — Lebhafter Beifall rechts).

Poslanec Lavrenčič:

Nisem mogel razumeti gospoda predgovornika Deschmanna, ko je strašansko udrihal po načelnikih cestnih odborov, da tako zlorabijo okrajne cestne blagajnice, da denar celo za svoje kupčije in druge svoje domače potrebe porablajo. Tudi jaz sem načelnik cestnega odbora in vsled tega prosim, naj imena pové, kdo da so tisti, ki so se tako regresili; jaz odločno protestiram, da nisem in nočem biti med tistimi.

Poslanec Pakiž:

Slavni zbor! Jako se čudim gospodu predgovorniku Deschmannu, ker je pri vsakej priliki proti temu, da bi se podpore dajale v cestnih zadevah. Jako se čudim zarad tega, ker mislim, da je slavni zbor dolžan podpore dajati posebno takim krajem, kjer imajo tako visoke cestne priklade kakor tukaj in zraven tega še tlako.

Če pa gospod predgovornik omenja, da so taki cestni načelniki, kateri zlorabijo svojo častno mesto, ki porabljajo denar za svoje potrebe, za svoje kupčije, bi mene jako veselilo, ko bi se omenjeni imenovali; kajti načelnikom cestnih odborov — eden je v zbornici in se je že oglasil — mora biti na tem, da se ne vržejo vkup s komur koli. Mene bi torej jako veselilo, da se zbornica ne bi zlorabila, ker mislim, da je treba očitno govoriti. Ako ima kdo kaj pri srci, torej od srca preč, natolcevanje tukaj nima mesta.

Predlog finančnega odseka, naj se dá podpora iz deželnega zaklada, pa toplo podpiram. Če bomo podpirali tam, kjer je potreba, storimo le svojo dolžnost, ker bodo ljudje potem tem ložje plačevali doklade za deželni zaklad.

Abgeordneter Deschmann:

Ich bitte ums Wort! Es haben mich zwei Herren aufgefordert, Namen von Persönlichkeiten zu nennen, welche als Obmänner von Bezirksstraßenausschüssen ihr Amt mißbraucht haben. Ich kann nur erklären, daß durch Acte des Landesauschusses jederzeit constatirt werden kann, daß solche Fälle vorgekommen sind, und ich bin jederzeit bereit, diese Acten ausheben zu lassen. Ich kann weiter nur erklären, daß ich keineswegs meine Anwürfe gegen irgend ein Mitglied des Bezirksstraßenauschusses von Wippach vorgebracht habe. Aber wenn dem Landesauschusse im amtlichen Wege Beschwerden über die schlechte Gebarung der Obmänner mit den Bezirksstraßenfonds zukommen, so glaube ich, daß es meine Pflicht ist, davon an geeigneter Stelle Gebrauch zu machen, und ich glaubte, davon gerade hier den Gebrauch machen zu sollen, weil ich glaube, daß eine vorsichtige und kluge Gebarung mit den Geldern, welche den Bezirksstraßenausschüssen zu Gebote stehen, es unnöthig machen würde, dem Landesfonde solche Lasten aufzubürden und den Landtag mit solchen Petitionen zu überhäufen, wie es eben jetzt der Fall ist.

Poslanec dr. Poklukar:

Slavna gospôda! Pri prošnji, katera se ravno obravnava, porabil je neposredni gospod predgovornik priliko, očitati sedanji večini deželnega zbora potratljivost in prepričilo, premalo štedljivost gledé cest. Očital je, kako visoke naklade imajo sedaj cestni okraji in kako se slabo gospodari v obče in se je skliceval na pretekli čas, ko je še on s svojimi tovarši imel večino v našem deželnem zboru.

Mislim, da je gospod govornik sam prepričan, da take besede, nakopičene menda še tako lepo, nemajo nič prave podloge. Kaj je dobro gospodarstvo pri cestah? Mislim, da ne obstoji v tem, da so naklade

v posameznih okrajih nizke, mislim, da se prav lahko dobro gospodari tudi pri visokih nakladah, ako se te porabijo v tisti namen, katerega imamo vsi dolžnost pospeševati v deželi naši.

Oglejmo si deželo našo in prepričali se bomo, kako zanemarjenih je veliko okrajev gledé cest, izrekoma na Notranjskem. Posebno pa po vsej dolenjski strani pa so ceste v takem stanju, da se mora človek, kateri pride dandanes na tako progo, sramovati, da se je toliko časa gledalo in držalo menda 5 % priklade — s katero se je ponašal gospod Deschmann pred — in nič ni storilo za ceste.

Nočem govoriti o okrajih, katerega imamo sedaj v obravnavi, tudi nočem zagovarjati porabe one svote 400 gld. za razdelitev ceste. To je treba obsojati. Ako pa gospod Deschmann omenja, da so v prejšnjih časih imeli le nizke priklade, je to gospodarstvo najslabje. Prva dolžnost je, ljudem omogočiti, da spečajo svoje pridelke, da nimajo dobička od sredstvih prometa, katera napravlja država, le oni okraji, ki imajo srečo, biti ob železnici, ampak da se skrbi za vso deželo. Gospôda, stopite na dolenjsko stran, začnimo pri Litiji, pogledjmo si Bogenšperg. Koliko let se že ta zadeva razpravlja, in do danes je strmina tista, kakor takrat, ko se je cesta napravila. Pojdite naprej v mokronoški, novomeški, črnomaljski in kočevski okraj in videli bode, koliko je še storiti. Ako pridem v položaj, da razsodim, ali naj znašajo naklade za cestne namene 25 ali še več odstotkov, se ne bom obotavljal, če se bode s tem storilo kaj stalnega. Ljudstvu na korist bom brez ovinkov to dovolil in tudi v deželni žep segel, ker je dolžnost dežele pomagati v slučajih kakor je ta, o katerem razpravljamo.

Gospod Deschmann je očital neko svoto, ki res ni utemeljena. Mogoče, da se jo to zgodilo, ampak v tem cestnem odboru je mnogo mož, ki bodo skrbeli, da se napaka, katero je zakrivil en sam, ne bode ponovila. Cestni odbor pa je skazal troškov nad 6000 gld., vrh tega imajo naklade 15 % in za kopačniško cesto dal je okraj 3500 gld. Ako ima torej tako potrebo, izrednih troškov 6000 gld., se ne ruši nobeno načelo, če cestnemu odboru kaj privolimo, in svota je primerna. Ako se pa porabljajo take prilike, da se udriha le po gospodarstvu večine, se bomo pri drugej priliki zopet videli in primerjali število naklad v prejšnji dobi, ko so gospodovali gospodje one stranke in današnje naklade, ter sodili, kje se je boljše gospodovalo.

Poslanec Detela:

Gospod poslanec Deschmann je očital narodni stranki, da je, odkar je ona na krmilu, gospodarstvo pri cestah slabo i. t. d. Trditi se dá vse, a dokazati, to je drugo. Ako gospod Deschmann kaj takega trdi, naj vzame v roko izkaze in pové kolike so bile takrat priklade, ko je bila njegova stranka na krmilu in kolike so sedaj. To pa naj pové gledé vsakega okraja posebej, med tem ko on le pravi: sedaj gre vse drugo pot.

Imam v rokah izkaz za l. 1883., ravno ko je nasprotna stranka gospodarstvo izročila, pa so bili še cestni odbori iz njene dobe. Tu se vidi, naj začnem

pri okraji, ki je provzročil to debato, da je Škofja Loka imela l. 1883. 19% priklad, sedaj jih ima 15%, Brdo je imelo tistokrat 4%, sedaj 3%, Litija 20%, sedaj 10%, Radeče 15%, sedaj 20%, Črnomelj imel je in ima 15%. Nekateri okraji so torej enaki ostali, drugi imajo manjše priklade, nekateri pa tudi višje. Čudno se mi pa zdi, da se to stranki očita, ako se naklade pri cestnih odborih spreminjajo, ker to je razumljivo, da noben cestni odbor z veseljem velikih priklad ne sklepa, ampak to le stori, če je skrajna potreba. Če pa se to tudi zgodi in denar koristno porabi, ima cestni okraj korist, da ima dobre ceste. Torej ni zmirom znamenje slabega gospodarstva, ako se v cestnem okraju število priklad nekoliko zviša.

Gledé tega, kar je gospod poslanec Deschmann o loškem okraju govoril, še besede spregovoriti nočem, le gledé tistih 400 gld., ki so se izplačali inženirju, bi omenil, da je pomota, če se trdi, da se je izplačalo le za to, ker je naredil razdelilni izkaz, koliko ceste pride na vsakega posestnika. Dotični inženir je marveč vso cestno progo od Loke do Sorice iz novega izmeril, razdelilni izkaz napravil in zračunil ne samo, kaj pride na vsakega posestnika, ampak je to tudi vsakemu na cesti izmeril, pustil kolčke zabiti i. t. d. Dotični inženir, ki je to delo zvršil — gospod inženir Wiesnicky — je znan kot jako pošten mož, kateri gotovo ni več računil, kakor mu gre. Dostojnejše bi bilo, pred vprašati, kakšno delo se je zvršilo, nego kričati proti zaradi teh 400 gld., ki so se popolnoma upravičeno izplačali.

Poročevalec Klun:

Slavni zbor! Zarad pozne ure bi se najraje besedi odrekel, ali očitanja nasprotne stranke me silijo spregovoriti par besedi.

Gospod poslanec Deschmann, ki je danes jako slabe volje in obrača svojo nejevoljo ravno nasproti škofjeloškemu okraju, mi je očital, da sem pozabil navesti znesek 480 gld. za razdelitev ceste. Jaz v svojem poročilu nisem ničesar navajal, ker sem mislil to storiti le, ako se natančnejši izkaz stroškov zahteva. Moram torej navesti, da so se porabili zneski tako-le (bere — ličst):

1.) Leta 1885 za škarpo pri Petrovem Brdu	2050 gld. — kr.
2.) V jeseni l. 1886. vsled povodnji v Poljanski dolini:	
a) Juriju Bogataju na Trbiji za zidanje škarpe na Fužinah	438 » 50 »
b) Janezu Gladku za škarpe pri Žerovski in Zavodenski cesti	556 » 20 »
c) Janezu Frelihu za zidanje škarp	275 » 50 »
3.) Za razširjenje ceste na Poljanah	636 » — »
4.) Za škarpo pri Visokem	87 » 06 »
5.) Zraven Loga za popravo ceste	89 » — »
Odnesek	4132 gld. 26 kr.

Prenesek	4132 gld. 26 kr.
6.) Na cesti v Selski dolini	
a) škarpa v Soteski	462 » — »
b) škarpa na Praprotnem in na Bukovici	162 » — »
c) škarpa pri Železnikih	118 » — »
d) škarpa pri Podsorici	265 » 40 »
7.) Za merjenje ceste v Selski dolini zarad razdelitve inženirju E. Wiesnicky-u in delavcem	480 » — »
vsega skupaj torej	5619 gld. 66 kr.

Gospod Deschmann je tudi rekel, da v izkazih letnega poročila na strani 98. najde za umetne stavbe le 645 gld. 18 kr. in da so drugi okraji imeli veliko več stroškov za take stavbe. To je gotovo, ali umetne stavbe so menda tukaj le mostovi, škarpe pa ne. V naslednji rubriki izkazana je za popraviljanje cest svota 2760 gld. 67 kr. Obe rubriki se morate v poštev jemati, in tako dobimo za l. 1886. svoto 3405 gld. 85 kr. in ne samo svoto 645 gld. 18 kr., kakor je gospod Deschmann trdil.

Gospod Deschmann je tudi rekel, da mu je Derbič, ko je bil še okrajni glavar v Loku oziroma v Kranji, pravil, da je shajal s 5%. Verjamem to, ali kaj je bila posledica tega gospodarjenja? Pri njegovih 5% so ceste tako slabe ostale, da se sedaj vsled majhnega naliva podirajo, da je treba škarpe popravljati i. t. d. To se bode pokazalo pri vsaki cesti, pri kateri se bode skopo gospodarilo, cesta vsled tega gotovo ne bode boljša. To pač ni dobro gospodarstvo, ker čez nekaj let se pokažejo raznotere pomanjkljivosti, ki prizadevajo še več stroškov, kakor če bi se vsaka reč sproti popravljala.

Gospod Deschmann je tudi rekel, da se nekateri okraji vedno do deželnega zbora obračajo in prosijo: «Giš mir, giš mir!» Ta okraj se ni prosil, sam se je čutil dovolj krepkega za zvršitev potrebnih del. Ko pa je bilo zadnje leto treba toliko stavb in si je moral izprositi posojila, je sprevidel, da pri 15% prikladah, katerih povišati ne more, ni lahko mogoče vse poravnati; vsled tega prosil pri deželnem zboru podpore za dovršene stavbe.

To naj zadostuje za sedaj in prosim, da naj slavni deželni zbor pritrdi predlogu finančnega odseka.

Deželni glavar:

Preidemo do glasovanja. Prosim gospode, kateri pritrdé predlogu finančnega odseka, naj blagovolé se vzdigniti.

(Obvelja. — Angenommen.)

10. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji Antona Dolenca, da bi se blaznični troški za Matija Dolenca iz Rakuleka, okraja postojnskega, prevzeli na deželni zaklad.

10. Mündlicher Bericht des Finanzanschlusses über die Petition des Anton Dolenc um Uebernahme der Irrenhausverpflegskosten für Mathias Dolenc von Rakulitz, Bezirk Adelsberg, auf den Landesfond.

Poročevalec ces. svét. Murnik:

Slavni zbor! Vložila se je prošnja Antona Dolenca, skrbnika nedoraslih otrok Matije Dolenca iz Rakuleka, da bi se blazniški troški za Matija Dolenca prevzeli na deželni zaklad. Prošnja navaja, da je Matija Dolenc posestnik $\frac{1}{4}$ zemlje, da ima šest nepreskrbljenih otrok, da je njegovo malo premoženje s 1400 gld. zadolženo in bode vsled tega jako težavno plačevati troške, ki bodo narastli v deželni blaznici.

Finančni odsek je bil mnenja, da se take prošnje ne morejo prav za prav končno reševati v slavnem deželnem zboru zato, ker navadno niso zadosti utemeljene in je treba več ali manj preiskav in zarad

tega je mislil, da je za to poklican stalni odbor slavnega deželnega zbora, kateri naj tudi to prošnjo reši, in vsled tega predlaga:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Prošnja Antona Dolenca, skrbnika nedoraslih otrok Matije Dolenca iz Rakuleka, da bi se bolniški troški za tega izplačali iz deželnega zaklada, se izroča deželnemu odboru v rešitev.

(Obvelja. — Angenommen.)

Deželni glavar:

Prihodnjo sejo določujem na petek, 13. dan t. m., ob 10. uri dopoldne s sledečim dnevnim redom. (Glej dnevni red prihodnje seje. — Siehe die Tagesordnung der nächsten Sitzung.)

Občinski odsek ima sejo danes popoldne ob 5. uri; upravni odsek jutri ob $\frac{1}{2}$ 4 uri; finančni odsek 12. t. m. popoldne ob 4. uri.

Sklenem sejo.

Konec seje ob 2. uri 15 minut popoldne. — Schluss der Sitzung um 2 Uhr 15 Min. nachmittags.

... zu ... in ...
...
...

...
...
...

Deutscher Staat

...
...
...
...
...

...
...
...

...
...
...

Deutscher Staat

...
...
...
...
...