

Inserati se sprejemajo in velja trispodna peti-vrsta: 8 kr. če se tiska enkrat, 12 kr. če se tiska dvakrat, 15 če se tiska trikrat.

Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.

Rokopisi

se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Naročnino prejema opravništvu (administracija) in ekspedicija na mestnem trgu h. št. 9, II. nadstropje.

Vredništvo je na mestnem trgu h. št. 9, v II. nadstropju.

SLOVENEK.

Političen list za slovenski narod.

Po pošti prejemati velja:

Za celo leto . . .	15 gl. — kr
Za pol leta . . .	8 " — "
Za četrt leta . . .	4 " — "
Za en mesec . . .	1 " 40 "

V administraciji velja:

Za celo leto . . .	13 gl. — kr
Za pol leta . . .	6 " 50 "
Za četrt leta . . .	3 " 30 "
Za en mesec . . .	1 " 10 "

V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gl. več na leto.

Izhaja vsak dan, izvemski nedelje in praznike, ob 1/6 popoldne.

Deželni zbor kranjski.

Dvanajsta seja 16. okt.

Navzoči so vsi poslanci razen grofa Blagaja in kočevskega župana Braunea. Seja prične se po navadi s prebranjem zapisnika zadnje seje, potem se napotijo dole reči dotičnim odsekom.

Zatem pride na vrsto prvo: „Poročilo odseka za volilno reformo o prenapredbi deželnega volilnega reda“. Poročevalec tega odseka je poslanec gosp. Svetec, ki stopi na oder in predlaga, naj se o tej prenapredbi prične splošen razgovor (generalna debata).

Prvi se oglasi zoper to velikega posestva poslanec gosp. Lukman ter hoče, da bi se pretresovanje te postave še odložilo, da jo vsak more še nadrobneje preleteti; on meni, da se ž njo nič ne mudi, ker, če bi bila prav sprejeta in potrjena, bi služila volilcem še le čez šest let, ko bodo nove volitve; toraj je vse enako, se li sklepa o nji letos ali prihodnje leto, volilci ne bodo nič na zgubi. Zato slednjič predlaga, naj bi se razprava te postave odložila.

Za njim vstane poslanec vit. Schneider in govori tako:

„Oglasil sem se za besedo, da bi prav kratko izrazil svoje misli o današnji predlogi. Toraj mi je težko zavračati one izjave, ki jih je navedel častiti moj predgovornik. Prav raznenaden sem, da iz njegovih besedi slišim samo odlašajoč namen nam nasprotne stranke, kar se tiče tega predloga postave.

K ugovorom, kateri merijo na odlašanje, spada tirjatev statističnih pozvedovanj, in kaže se želja, da bi se ta reč odložila zato, da bi se mogla predloga bolje preleteti. V zadnjem oziru moram naravnost izreči, da nam manjka poguma prevzeti odgovornost za to, da bi se še dalje pridržavala ali odtezala politična pravica velikemu delu naših sorojakov.

Načelo znižanja volitvenega cenila je po najbolj razvitih državah dandanes že zmagalo. Statistična pozvedovanja, naj imajo kakoršen koli uspeh, ne bodo mogla nič več braniti, da bomo segli po zahtevi svobode.

Kar pa se tiče visokopolitičnih opominov gospoda predgovornika, mislim, da se o splošnem političnem stanju in o naših razmerah do vlade ne moremo meniti, da ne bi čisto natančno obrisanih tal postave, na katerih stojimo, omajali.

Predlogu toraj, ki namerava odložiti še postavo, mi ne moremo pritruditi, in prosim Vas, da bi ne ostali pri njem.

O predlogi postave je moja misel ta:

Ne bi se smelo zdeti nerazumljivo, če kaka po dolgih, hudih bojih do večine dosepeva stranka skuša to večino zagotoviti si po ugodnejem ji volilnem redu. Kaj takega bi vsaj ne bilo nič novega, ker se dá sklice-

vati na prejšnje izgleda. In ni tajiti, da so skušnjave k temu prav blizo. Mi pa nismo mogli svojega uma zakleniti prepričanju, da ne prekanjenosti volilnega reda, marveč tlačneje strasti in izvrševanje pravice dajeta poroštvo za obstanek in trajnost kakoršne koli stranke. To načelo v bistvu naših strank smo že pokazali in ga bomo, dokler nam je zaupano zastopanje ljudstva kranjskega tukaj, v prihodnje ob vsaki priliki spravili do časti. Pokazali smo to načelo posebno s tem, da smo slavnemu deželnemu zboru predložili popravljene postave načrt, ki vstreza tako zahtevam svobodnosti, kakor potrebam volilcev, nikakor pa ni navdihnen po kakem oblastnem interesu.

Po razgovorjanju z nekim zelo spoštovanim udom častite nasprotne stranke zvedeli smo za one zahteve, ktere stavijo tam do novega volilnega reda. In tudi te zahteve zadevajo — moram priznati, daljno razvijanje javnega prava, ne da bi hrepeneč po razširjenji moči in oblasti budile kak sum.

Akoravno nam to, da bode po novi postavi volilo se po listkih in bodo ženske po kmetih, mestih in trgih zgubile svojo volilno pravico, ob sedanjih razmerah in pri sedanji navadi utegne biti škodljivo, smo vendar mislili, da se nam je o tem pridružiti mnenju nasprotne stranke — že zato, ker glasovanje po listkih (glasovnicah) se mora navzlic ustmenemu glasovanju zdeti napredovanje v političnem razvoju in se naj ženske odvrčajo od političnih bojov. Dalje pa, ker se smemo nadjati, da bomo skovali volilni red, ki ne name-rava glavnih moči premestovati nikamer, vstvari pomirje v političnem prepiru ter nam pospravi polje, da je prosto za plodono delo.

Določba o kolikosti zemljišnega davka pri deželno vknjiženih posestvih izprejeta ali povzeta je iz volilnega reda za državni zbor in gotovo le v smislu tistih, ki imajo veliko zemljišča in so po tem sposobni zavzemati više mesto v deželnem zastopstvu. Mislim tudi, da tisti tehnični izrazi, ki so se sprejeli v načrt, ne morejo nikakor vzbuditi pomislikov, ter se nadjam, da, če bi se pri nadrobnejem razgovorjanju o tem našle pomanjkljivosti, se bodo s pripomočjo spoštovanih udov one stranke tudi odpravile.

Gospódje! Od dovršenja volilne reforme ne dá se odlušiti pomirjenje dežele; zavleči ali ovirati jo — to bi bilo toliko, kakor nadaljevanje onih nesrečnih bojov, po katerih sta razvoj in blagor naroda le predolgo trpela.

Pristaviti mi je tu še eno:

Povsod in vselej se lahko skusi to, da pri volilnem redu, ki ne ugaja razmeram, naravnim in vstvarjenim, se pokaže, da so volilci odvisni od agitatorjev in počestnih politikarjev in tako se odtuji ljudstvo svojim interesom,

svojemu blagru; in tako odvisnost je težko odpraviti.

Mi pri stvarjenji volilne reforme ne moremo pogrešati podpore nasprotne stranke, ne odrecite nam je!

Gospódje! Ne zato, ker zamorete zabraniti postavo — res pač z najzadnjim parlamentarnim sredstvom — obračam se do Vaše strani, marveč iz pomisleka, ki bo gotovo povsod veljal.

Ne gledé na to, da je potreba volilne reforme tako naravna, da jo bo uvedla celó liberalna stranka in jo uvaja že po več kronovinah; — brez tega je tu stvarno jedro v tem, da se postava o prenapredbi volilne reforme ne dá pomoči samo ene stranke dognati.

Prosim slavni deželni zbor, da bi ravno na to jedro zrl, ter predlagam: naj se spusti v nadroben razgovor o tem načrtu postave.“

Besede viteza Schneida, za naših nasprotnikov kožo veliko prerahločutnega zadržaja, ker so — rekli bi — za nektare izmed njih preelegantne, preveč obzirne, napravile so vendar velik vtis, kar se je pozneje pokazalo. Ta poslanec je v tem zboru ta pot prvič govoril in pokazal se ne le bistrumnega, gladkega govornika, marveč tudi moža, ki si je v stanu z malo besedami pridobiti srca poslušalcev. Donelo mu je zato iz več strani „dobro!“

(Konec prih.)

Kaj porečemo o socializmu?

„V Seilo zadene, kdor umakniti se hoče Karibdi.“ Če kje velja prislovica ta, gotovo je na svojem mestu pri kapitalistih in socialistih. Ob Seilo, videli smo, trčili so kapitalisti, ki kopljejo s svojimi nazori grob gmotnemu blagostanju in nravni plemenitosti povsod, kjer se prikažejo v svoji moči. Ni čuda, da so si s svojim ravnanjem vzgojili nasprotnika, ki jim izpodjeda zemlje kos za kosom in kjer drugače ne gre, tudi z dinamitom. Sebičnost posameznih naj ne gospodari svetu, marveč v družbi inej vsakdo enake pravice. Na videz sicer lep nauk; toda videz čestokrat slepi. Zato so socialisti, umikajoč se Seili, kjer so se ponesrečili kapitalisti, zadeli ob Karibdo, kjer jim grozi enaka osoda. Kako da ste se ladiji obojih razbili? Ali morda ni prehoda med to ožino? Pač prehod je; a treba je umnega krmarja, da po njem ladiji vravna tek, zato pa mu treba zvezde-vodnice, da ne zgreši prave poti. Prav tega krmarja in zvezde-vodnice pa manjka obojim. Boga in vere vanj nimata, in kako bi varno vesljala po širokem morji, zapustivši brez pravega vodnika zavetje mirne luke?

Tudi socializmu je temelj brezbožen, ateističen. Zato moramo po krščanskih načelih vso njegovo zistemo s posledicami vred zavreči. In vendar! Ali se ti ne zde zaslepljeni ti so-

